

# پولارا جگان

کے اے نیل کنٹھ شاستری



قومی کونسل برائے فروغِ اردو زبان، نئی دہلی

مدراس یونیورسٹی کی تاریخی سرگز نمبر ۶

# چولاراجگان

طبع دوم











# چولاراجگان

معشفہ

کے اے نیلکنڈ شاستری۔ ایم اے  
امیر رٹل پروفیسر تارن ہندو ٹیم آئنا قدیمہ  
یونیورسٹی آف مدراس  
پروفیسر آف انڈولاجی، یونیورسٹی آف مدراس

مترجمہ

شرمستی ریپن سنٹھی۔ ایم اے



قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان  
وزارت ترقی انسانی وسائل  
حکومت ہند

ویسٹ بلاک-1، آر۔ کے۔ پورم، نئی دہلی-110066



**Chola Rajgan**

*By : K.A. Nilkanta Shastri*

© قومی کونسل برائے فروغِ ہندو دھرم، نئی دہلی

سہ اشاعت :

پہلا ایڈیشن : 1984

دوسرا ایڈیشن : 1998 تعداد 1100

قیمت : -/209

مسلک مطبوعات : 460

---

ایڈر : ڈائریکٹر، قومی کونسل برائے فروغِ ہندو دھرم، ویسٹ بلاک، آرمی گورنمنٹ،

نئی دہلی۔ 110066

فائل : لاہوتی پرنٹ ایڈز، پبلیکیشنز، جامع مسجد، دہلی۔

# پیش لفظ

”ابرا میں لفظ تھا۔ اور لفظ ہی خدا ہے“

پہلے جمادات تھے۔ ان میں نمود پیدا ہوئی تو نباتات آئے۔ نباتات میں  
’جہالت پیدا ہوئی تو حیوانات پیدا ہوئے۔ ان میں شعور پیدا ہوا تو بنی نوع انسان کا وجود  
ہوا۔ اسی لیے فرمایا گیا ہے کہ کائنات میں جو سب سے اچھا ہے اس سے انسان کی تخلیق  
ہوئی۔

انسان اور حیوان میں صرف نطق اور شعور کا فرق ہے۔ یہ شعور ایک جگہ پر  
نہر نہیں سکتا۔ اگر نہر جائے تو پھر وہی ترقی، روحانی ترقی اور انسان کی ترقی رک  
جائے۔ تحریر کی ایجاد سے پہلے انسان کو ہر بات یاد رکھنا پڑتی تھی، علم سینہ بہ سینہ اگلی  
نسلوں کو پہنچتا تھا، بہت سا حصہ ضائع ہو جاتا تھا۔ تحریر سے لفظ اور علم کی عمر میں اضافہ  
ہوا۔ زیادہ لوگ اس میں شریک ہوئے اور انہوں نے نہ صرف علم حاصل کیا بلکہ اس  
کے ذخیرے میں اضافہ بھی کیا۔

لفظ حقیقت اور صداقت کے اظہار کے لیے تھا، اس لیے مقدس تھا۔ لکھے  
ہوئے لفظ کی، اور اس کی وجہ سے قلم اور کاغذ کی تقدیس ہوئی۔ بولا ہوا لفظ، آئندہ  
نسلوں کے لیے محفوظ ہوا تو علم و دانش کے خزانے محفوظ ہو گئے۔ جو کچھ نہ لکھا جاسکا، وہ  
بالآخر ضائع ہو گیا۔

پہلے کتابیں ہاتھ سے نقل کی جاتی تھیں اور علم سے صرف کچھ لوگوں کے ذہن ہی سیراب ہوتے تھے۔ علم حاصل کرنے کے لیے دور دور کا سفر کرنا پڑتا تھا، جہاں کتب خانے ہوں اور ان کا درس دیئے والے عالم ہوں۔ چھاپہ خانے کی ایجاد کے بعد علم کے پھیلاؤ میں وسعت آئی کیونکہ وہ کتابیں جو نادر تھیں اور وہ کتابیں جو مفید تھیں آسانی سے فراہم ہوئیں۔

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کا بنیادی مقصد اچھی کتابیں، کم سے کم قیمت پر مہیا کرنا ہے تاکہ اردو کا دائرہ نہ صرف وسیع ہو بلکہ سارے ملک میں سمجھی جانے والی، بولی جانے والی اور پڑھی جانے والی اس زبان کی ضرورتیں پوری کی جائیں اور نصابی اور غیر نصابی کتابیں آسانی سے مناسب قیمت پر سب تک پہنچیں۔ زبان صرف ادب، نہیں، سائنسی اور طبیعی علوم کی کتابوں کی اہمیت ادبی کتابوں سے کم نہیں، کیونکہ ادب زبردگی کا آئینہ ہے، زندگی سماج سے جڑی ہوئی ہے اور سماجی ارتقاء اور ذہنی انسانی کی نشوونما طبیعی، انسانی علوم اور ٹکنالوجی کے بغیر ممکن نہیں۔

اب تک بیورو نے اور اب تشکیل کے بعد قومی اردو کونسل نے مختلف علوم اور فنون کی کتابیں شائع کی ہیں اور ایک مرتب پروگرام کے تحت بنیادی اہمیت کی کتابیں چھاپنے کا سلسلہ شروع کیا ہے۔ یہ کتاب اس سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ امید ہے یہ اہم علمی ضرورت کو پورا کرے گی۔ میں ماہرین سے یہ گزارش بھی کروں گا کہ اگر کوئی بات ان کو نادرست نظر آئے تو ہمیں لکھیں تاکہ اگلے ایڈیشن میں نظر ثانی کے وقت خالی دور کر دی جائے۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ بھٹ

ڈائریکٹر

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند، نئی دہلی

## دیباچہ طبع دوم

یہ کتاب کئی برسوں سے مطبوعہ صورت میں نایاب تھی۔ میں مدراس یونیورسٹی کے وائس چانسلر اور سینڈیکیٹ کا اس امر کے لیے شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن شائع کرنے کی غرض سے اس پر نظر ثانی کے لیے مجھے دعوت دی۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۹۳۵ء اور ۱۹۴۷ء میں دو جلدوں میں شائع ہوا تھا اور ہر جلد کے ساتھ منتخب کتبوں کا ایک ضمیمہ بھی شائع کیا گیا تھا جس میں کچھ غیر مطبوعہ کتبائے کے اقتباسات بھی شامل تھے۔ موجودہ ایڈیشن میں یہ ضمیمہ عدم گننائش کے باعث حذف کر دیا گیا ہے اور کچھ حد تک اس لیے بھی کہ اب تاریخی متعلقہ شہادتوں سے بخوبی روشناس ہو چکے ہیں۔ ایک اور وجہ بھی اس کے لیے ذمہ دار ہے۔ محکمہ آثار قدیمہ سے متعلق مرکزی مشاورتی بورڈ نے ایک قرارداد میں مرکزی حکومت کے محکمہ آثار قدیمہ کو یہ مشورہ دیا کہ یہ محکمہ بہت جلد جنوبی ہند کے تاریخی کتبوں کی تادم تحریر ایک تازہ فہرست مقام دار شائع کرے جو مدراس پریسیڈنسی کی اس شہور عام فہرست کتبائے کی ایسی ہو جسے پردھیر دی رنگا چاری نے مرتب کیا تھا۔ جہاں تک مجھے علم ہے ان فہرستوں پر کام شروع ہونے والا ہے۔ اس کے علاوہ ان کتبائے کے متن شائع کرنے کے کام میں بھی تیز رفتاری لانے کے لیے مزید اقدامات کیے جا رہے ہیں۔

طبع اول کے دیباچے میں جولاءِ آرٹ کے علیحدہ جائزے کا جو وعدہ کیا گیا تھا اس کی تکمیل نہیں کی جاسکتی۔ بد قسمتی سے اب بھی اس کے ممکنہ جائزے کی راہ میں بہت مشکلات مائل ہیں۔ یہ مشکلات اسی وقت دور ہوں گی جبکہ محکمہ آثار قدیمہ یا جنوبی ہند کی کوئی یونیورسٹی تاریخی یادگاروں کے باضابطہ جائزے اور باوضاحت تشریح کا بیڑہ



اٹھائے اور اُن کے فوٹو گراف، نقشے اور تمام رُخوں کی بلندی وغیرہ بھی اُن کے ہمراہ اسی نمونے پر شائع کریں جس نمونے پر فرانسسیسی اور ولندیزی ماہرین آثارِ قدیمہ نے گنجائش، اہم، اور جادو میں کام کرتے ہوئے اُن ملکوں کی تاریخی یادگاروں کے متعلق شائع کیے ہیں۔ یہ کام اس مصنف کے بس کا نہیں ہے کیونکہ اس کے پاس ضروری وسائل موجود نہیں ہیں۔ البتہ اس نے مدد اس یونیورسٹی کے حکام کی اجازت سے اس کتاب میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا ہے جس میں مختصر طور پر جولا آرٹ کی تاریخ کے اہم پہلو کافی وضاحتی تصاویر کے ساتھ واضح کر دیے گئے ہیں۔ مصنف کو اس باب کی تیاری کے لیے جناب کے آر۔ سری نواسن اور محکمہ آثارِ قدیمہ کے کیمیا کی شعبے کے ماہر ڈاکٹر ایس۔ پرمیشونی سے قابل قدر امداد ملے ہے۔ یہ امداد اُن کی تحریروں سے بھی ملی ہے اور اُن کے ساتھ گفتگو سے بھی۔

تمام متن پر احتیاط کے ساتھ نظر ثانی کی گئی ہے اور جزوی طور پر اس کے بعض حصوں کو تازہ اکتشافات اور تاویلوں کی روشنی میں از سر نو بھی لکھا گیا ہے۔ چند جاگیردار کے خاندان سے متعلق کچھ ضمنی مواد جو بیان میں کچھ رکاوٹ ڈالتا دکھائی دیتا تھا، چھوڑ دیا گیا ہے اور عجیبے اب ہر باب کے خاتمے پر یکجا کر دیے گئے ہیں۔ پہلے یہ عجیبے ہر صفحے کے نیچے بکھرے ہوئے تھے۔

ان ماحشیوں سے مجھ سے پہلے لکھنے والے مصنفین کے تئیں میری احسانمندی ظاہر ہوگی۔ آرٹ پر لکھے گئے تھے باب کے لیے میں نے مرحوم جوجو لوڈبریل۔

اور بالخصوص پرسی براؤن کی تحریروں سے استفادہ کیا ہے۔ تعداد پر اور وضاحتی اشکال کے مآخذ تختیوں کی وضاحت کے تحت درج کر دیے گئے ہیں۔ زیادہ تر اشکال و تصاویر میں نے ڈاکٹر کڑجزل محکمہ آثارِ قدیمہ کی مہربانی سے حاصل کی ہیں۔ جناب کے آر۔ سری نواسن نے مجھے اجازت دی کہ میں اُن سے نجی مجموعہ تصاویر سے کچھ تصاویر زیرِ نظر کتاب میں چھاپ لوں۔ جناب این۔ لکشمی نادر آثارِ اوانے جو ہندوستان کے سرکاری کتبہ شناس ہیں، نہ صرف کتبوں کے مطالعے کے لیے کالی ہوئیات فراہم کیں بلکہ کچھ قیمتی حوالے بھی دیتا کیے۔ انھوں نے اپنا گرنِ دئی کی تختیوں کا کلمی نسخہ بھی استفادے کے لیے میرے حوالے کر دیا۔ نیز ان تختیوں کی روہروں میں سے

بہتر حالت میں تھیں اس کے چھاپنے کی اجازت بھی دی پہلے ایڈیشن کے پہلے صفحے میں جو  
ترووالنگاڈو کی تختیوں کی کُھر شامل تھی اب اُس کچھ مگر یہ نئی چھاپ نئے ایڈیشن میں شائع کی  
جا رہی ہے۔

مدد اس کے عجائب گھر کے سرٹنڈنٹ ڈاکٹر اے۔ آئیپن، اُن کے اہلکار قدیم سے متعلق  
اسسٹنٹ جناب پی۔ آر۔ سری نواسن، نیز عجائب خانہ مدد اس کے تاریخی سکوں کے شعبے  
کے اسسٹنٹ نے خوشی مجھے دھویو شوم کے سکوں کے انبار سے استفادہ کرنے کی  
اجازت دی، اگرچہ اس سے کئی مرتبہ اُن کے کام کے اوقات کا کافی بربت ہوا۔ جناب  
پی۔ آر۔ سری نواسن نے اذراہ واذشش تمام تصاویر کی تشریح و وضاحت کا کام اپنے  
ذمے لے لیا اور یہ اُنہی کے نام سے اس کتاب میں شامل کیا جا رہا ہے۔

میں ان سب دوستوں کا ممنون ہوں۔ یونیورسٹی کے وائس چانسلر ڈاکٹر  
اے۔ کلشنی سوامی مدالیہ اس کتاب کی صحیح شکل میں اور بہ عملت اشاعت میں ذلالت لپی  
کا اظہار کرتے رہے ہیں اور میں نہیں پانتا کہ میں کس زبان سے اُن کا شکریہ ادا کروں۔  
یونیورسٹی کے رجسٹرار جناب آر۔ رومی ورمابھی میرے شکریے کے مستحق ہیں کیونکہ مختلف  
مواقع پر انہوں نے دفتری انتظامیہ فیصلوں کو جلد کر دانے اور دیگر کئی متعلقہ معاملوں  
میں میری فدی مدد کی۔ جی ایس پریس کے مالک جناب جی سری نواسا چاری نے  
اس کتاب کو جلد از جلد اور نہایت فیس اور پُر سلیقہ شکل میں چھاپنے میں کوئی دقیقہ  
فرو گذاشت نہیں کیا، جو بطور فایز اُن کی حاصل کردہ اعلیٰ شہرت کے عین شایاں  
ہے۔ میں اُن کا بھی شکریہ گزار ہوں۔

کے۔ اے۔ نیلکنٹھ شاستری

یسور

۱۲ جنوری ۱۹۵۵ء

## دیباچہ طبع اول

جوہوں کے دور حکومت میں جو جنوبی ہند کی تاریخ کا بہترین تخلیقی دور تھا، تھا۔

جنوبی ہند پہلی مرتبہ ایک واحد حکومت کے زیرِ نگیں لایا گیا اور نئے حالات سے پیدا ہونے والے عام فہم و نسق کے مسائل کا سامنا کرنے اور انہیں حل کرنے کی سہیدگی سے کوشش کی گئی۔ تامل ریاست نے اس س دور میں شہری اور دیہی انتظامیہ، آرٹ، مذہب اور لٹریچر کے میدانوں میں عروج کی اُن بلندوں کو چھوا جن تک پہنچنے والے زمانوں میں دوبارہ رسائی نہ ہو سکی۔ ان تمام میدانوں میں، نیز غیر ملکی تجارت اور جہاز رانی میں، اُن تحریکوں اور سرگرمیوں کے کچھ علاحدہ کے دوران عروج پر پہنچایا گیا جن کا آغاز چولوں کے پیش رو پتورا جادوں کے عہد میں ہوا تھا۔

چولوں کی تاریخ ایک عظیم اور یادگار عہد کا پہلا باضابطہ اور باقرینہ مطالعہ ہے اور یہ بڑا کیا لوجیکل سروے آف انڈیا (محکمہ آثارِ قدیمہ ہند) کے پچاس برسوں کے مسلسل کام کے باعث ممکن ہو سکا ہے۔ میں ان فضلاء احسان مند ہوں جنہوں نے اس محکمے کی متعدد مطبوعات میں جولائی تاریخ کی بنیادیں رکھیں جو اگلے صفحات میں ہمیں ہر صفحے پر دکھائی دیں گی۔ تاہم میں نے اپنے تذکرے کی بنیاد اصل ماخذ کے آزاد مطالعے پر رکھی ہے جس کے لیے مجھے ڈائریکٹر جنرل آف آرکیالوجی اور اُن کے مددگار کے دفتر کے نگران، حضروں نے کافی سہولیات فراہم کیں۔

کہتے، اس تاریخ کو مرتب کرنے میں کہیں نوویں صدی میں جاگرجیالہ کی تخت نشینی کے دنوں سے معادوں ہوتے ہیں، اور اُس وقت بھی زمین وزماں کے اعتبار سے ان کی تقسیم جیسی غیر مادی دکھائی دیتی ہے۔ اس سے پہلے کے قدیم زمانے کی اطلاعات کے لیے ہمیں اس وقت تک موجود تامل لٹریچر و برہمنی انشہاد کرنا پڑتا ہے جو مختلف محکموں اور شعری تالیفات کی شکل میں بکھرا پڑا تھا اور جس کی تصنیف کی تاریخیں بھی صحیح طور پر معلوم نہیں تھیں۔ اس کام کے دوران میں بعض مراحل پر مجھے جولائی تاریخ کے ماخذوں پر وہ ابتدائی بحث کرنی پڑی ہے جو ان کی صحیح تشریح کی کسی بھی کوشش سے قبل کوئی بھی لازمی ہوتی ہے۔ میں نے

میں جن موضوعات پر مفصل بحث کی ہے۔ زیرِ نظر کتاب میں اُن

کا صرف سرسری جائزہ لیا ہے۔

اس کتاب کی پہلی جلد جو اس وقت شائع کی جا رہی ہے، جولائی عہد کی داستان ہے

گوتھنگ اول کی تخت نشین تک پہنچاتی ہے۔ دوسری جلد میں سیاسی تاریخ مکتب ہو جائے گی اور اس میں چولا سلطنت کے نظم و نسق اور مجلسی زندگی کا بیان بھی آ جائے گا۔ میں نے گوگٹھولا راجاؤں کے سوائے باقی تمام متعلقہ شاہی عائدانوں کے مقام و حیثیت کی نشاندہی بھی کر رکھا ہے۔ اس کتاب میں چولا آرٹ کے مطالعہ کو شامل نہیں کیا جاسکا اور یہ کوتاہی وضاحت طلب ہے۔ میں نے یہ محسوس کیا ہے کہ اس دلچسپ موضوع پر اتنا قلیل کام ہوا ہے اور میرے پاس اس کے متعلق اس قدر وسیع اور مختلف النوع مواد تھا کہ میں جو کچھ اس موضوع پر کہنا چاہتا تھا، اُسے ایک ایسی کتاب کے جو پہلے ہی سے کچھ زیادہ ضخیم ہو چکی تھی، محض ایک باب میں محدود نہیں کیا جاسکتا تھا۔ میں امید کرتا ہوں کہ میں اس موضوع پر ایک علیحدہ مقالے میں بحث کروں گا۔

ضمیمے میں کچھ منتخب کتبوں کی ایک فہرست دی گئی ہے جن پر اس تاریخ کی بنیاد ہے۔ جو خلاصے یہاں شامل کیے گئے ہیں، خصوصاً غیر مطبوعہ کتب کے، وہ حق الامکان ایسے معاملات کی بھی تفصیلات مہیا کرتے ہیں جو دوسری تصنیفات میں نہیں ملتیں۔

کے۔ اے۔ نیلکنٹھ شاستری

شیخہ تاریخ ہند  
یونیورسٹی آف مدراس  
۲۲ جولائی ۱۹۳۴ء



## فہرست مضامین

صفحہ		
17	آخذہ	پہلا
34	حاشیے	
38	ابتدائی معلومات	دوسرا
48	حاشیے	
57	قدیم تامل کتابوں میں مذکور چولا حکمران	تیسرا
88	حاشیے	
101	سنگم عہد میں سماجی زندگی اور حکومت	چوتھا
140	حاشیے	
149	سنگم عہد سے وجیالہ تک	پانچواں
158	حاشیے	
162	وجیالہ خاندان کا عروج۔ راجہ آرتیہ اول	چھٹا
172	حاشیے	
178	راجہ پرائٹک اول	ساتواں
192	حاشیے	
206	پرائٹک اول کی وفات (۶۹۵۵ء) سے راجہ راما اول	آٹھواں
	کی تاریخ پوشی (۶۹۸۵ء) تک کا زمانہ	
223	حاشیے	

246	راج راجائے احکم (۶۹۵ء سے ۱۰۱۳ء تک)	منواں
272	ہاشیے	
281	راجندر (۱۰۱۳ء سے ۱۰۴۴ء تک)	دسواں
331	ہاشیے	
349	راجندر کے جانشین (۱۰۴۴ء سے ۱۰۷۰ء تک)	گیارہواں
389	ہاشیے	
408	کلوٹنگا اول کی تخت نشینی (۱۰۷۰ء)	بارہواں
426	ہاشیے	
432	کلوٹنگا اول (۱۰۷۰ء سے ۱۱۲۰ء تک)	تیرہواں
472	ہاشیے	
487	کلوٹنگا اول کے جانشین (۱۱۲۰ء سے ۱۱۶۳ء تک)	چودھواں
511	ہاشیے	
519	راجادیراج دوم اور کلوٹنگا سوم (۱۱۶۳ء سے ۱۲۱۶ء تک)	پندرہواں
548	ہاشیے	
586	راج راجا سوم اور راجندر سوم چولا سلطنت کا خاتمہ	سولہواں
613	ہاشیے	
625	چولا سلطنت کی حکومت	سترہواں
665	ہاشیے	
678	مقامی حکومت	اٹھارہواں
708	ہاشیے	
716	تنظیمیں حاصل اور مالیاتی نظام	انیسواں
746	ہاشیے	
754	آبادی : طبقہ بندی اور معیار زندگی	بیسویں
777	ہاشیے	
784	زراعت اور زمین کے حقوق	اکیسواں

809	حاشیے	
815	صنعت و تجارت	بائیسواں
836	حاشیے	
840	پتے اور ناپ تول کے پیمانے	تیسواں
857	حاشیے	
864	تعلیم و طبیعت	چوبیسواں
872	حاشیے	
874	مذہب	پچیسواں
903	حاشیے	
910	چولوں کے عہد میں لٹریچر	چھبیسواں
942	حاشیے	
949	چولا آرٹ	ستائیسواں
1012	حاشیے	
1019	تہذیبوں میں دی ہوئی اشکال کی وضاحت	
1063	اشکال کی فہرست	

## نقشوں اور خاکوں کی فہرست

1109	نہاری کال سلطنت کی مد -
1110	پراشکا اول کے عہد میں چولا سلطنت -
1111	راجندرہ کی کاڈارم کی تہم -
1112	کوٹنگا اول کے عہد میں چولا سلطنت
1113	کوٹنگا سوم کے عہد میں چولا سلطنت



- ۹۵۸ خاکِ اَدل = و حیا لہ۔ چو لیشورامند۔  
 ۹۵۹ خاکِ دُوم = تہذیب کائنات میں سُندری شہور مند کا بُسنیادی خاک  
 ۹۶۷ خاکِ سوم = مور کوئی۔ کوڈم پور۔  
 ۱۱۱۴-۱۱۱۵ جوڈیو۔ ڈبیرل کے مطابق خاک کے۔  
 (۱) بُسنیاد راُپا پتھر کے جیسے۔ (۲) ستون کے جیسے (۳) بالائے کان کا نزول۔  
 (۴) ستون کی چوٹی کے جیسے۔ (۵) طاقت کا نزول۔ (۶) پنہار کی روشنیوں۔
-

## باب اول

## مآخذ

### تمہید

بھارت کی قدیم تاریخ کے متعدد دوسرے موضوعات کی طرح چولا خاندان کی تاریخ کے بارے میں بھی ہماری واقفیت جس کو معتبر اور مستند کہا جاسکے، بہت کم تھی۔ گزشتہ صدی کے ابتدائی دور میں کرنل میکنزی نے صوبہ مدراس کے قریبی آثارِ باقیہ کا جائزہ لینے اور ان کو جمع کرنے کے لیے ہر ممکن کوشش کی، تاہم ضلع قنوج میں اُس کے کارندے قدیم چولا حکمرانوں کے متعلق ”چولا و نسا کیرتم“ نامی کتاب سے زیادہ نمایاں کوئی اور مآخذ دریافت نہ کر سکے۔ یہ کتاب زمانہ نابعد کا ایک ”ستھل پُران“ ہے جس میں زیادہ تر فرضی افسانے اور معجزے مذکور ہیں۔ پُرانی روایتوں سے اس خطے کے قدیم حکمرانوں کی تاریخ معلوم ہونا تو درکنار یہ پتہ بھی نہیں چلتا کہ چولا خاندان کے چوراسی راجہ ہوئے ہیں یا سولہ۔ علمِ کتابت میں گزشتہ پچاس سال کے دوران جنوبی ہند میں نمایاں ترقی ہوئی ہے۔ ”ہینٹس“، ”ویکیٹیا“ اور ”کرتشنا شاستری جیسے مؤرخین نے بیشتر کتابت کی عالمانہ تفسیریں شائع کی ہیں۔ سنگم نرہیر کاہو اب تک محفوظ تامل تصانیف میں قدیم ترین مجموعہ تصانیف ہے۔ بیشتر حتمہ دستِ باب ہر کر شائع ہو چکا ہے، لہذا اب یہ متن ہی نہیں بیکسروری مجبوریہ کہ چولا حکمرانوں کی تاریخ کا ایک سیر حاصل مطالعہ کیا جائے تاکہ اب تک کے برآمد شدہ نتائج کی روشنی میں اس خاندان کی صحیح تاریخ مرتب کی جاسکے۔

اس نوعیت کے کام کا بیڑہ اٹھانا سچائی ایک بڑا خطرہ مول لینا ہے، بالخصوص

انسانی علوم کی ایسی شاخ جس میں تازہ انکشافات اور پرانے مواد کی جدید تفسیر و تادیل کے پیش نظر یہ خطرہ لاحق رہتا ہے کہ ہماری معلومات کی عمارت تعمیر ہونے سے پہلے ہی منہدم نہ ہو جائے۔ اس کی بنیادوں کا نئے نئے انکشافات کے باعث گاہے گاہے متزلزل ہو جانا قدرتی امر ہے۔ لیکن جہاں تک چولا خاندان کی تاریخ کا تعلق ہے، اس طرح کے خدشات بے بنیاد ہیں۔ اس لیے کہ اب تک کے حاصل کردہ نتائج مستقل اور معتبر نوعیت کے ہیں۔ اگر ان اقدامات کو بہ نظر غور دیکھا جائے جن سے چولا خاندان کی تاریخ کی ترتیب نو اس وقت سے ہو رہی ہے جب سے مشرقی چالوکیہ خاندان کے تاجے کے کتبوں سے حاصل شدہ معلومات اور تہجور اور تال پر دیش کے دوسرے مقامات کے کتبوں سے ملنے والی شہادت کا باہمی تعلق دریافت ہوا ہے تو شک سے سکی دانشور بھی اس امر کا قائل ہو جائے گا کہ جنوبی ہند کی تاریخ میں اکتسابی علم کے ایک مستقل باب کا اضافہ ہوا ہے۔ حال ہی میں راجندر اول کے کرن دن کے کتبے اور دیر راجندر کے عہد کے "چارالا" کتبے دریافت ہوئے ہیں مگر ان سے بھی چولا خاندان کی سیاسی تاریخ کے عمومی خاکے میں کوئی نمایاں تبدیلی نہیں آسکی۔ اس لیے اب چولا حکمرانوں کی سیاسی تاریخ کا واضح بیان نہ صرف ممکن ہے بلکہ اس کی ایک مستقل اقدایت بھی ہے۔ ایسے کام کو شروع کرنے کا جواز اور بھی مل جاتا ہے جب ہمارے مشاہدے میں یہ بات آتی ہے کہ اپنے نظام حکومت اور ادبی اور فنی ترقی کے اعتماد سے دسویں صدی سے تیرہویں صدی عیسوی تک چولا سلطنت کا زمانہ تال تہذیب کے انتہائی عروج کا زمانہ تھا۔ اسی سلطنت کے زمانہ اقتدار میں جنوبی ہند کے لوگوں نے فن جہاز رانی میں اتنا کمال حاصل کیا کہ مشرقی بعید کے ممالک میں نہ صرف اپنی تجارت کو فروغ دینے میں کامیاب ہوئے بلکہ غاصے مرے تک سمندر پار کے ممالک پر بھی حکمراں رہے۔ ایک داستان کے سناتے میں جو ملک کی گذشتہ زندگی کے ایک طویل حصہ پر حاوی رہی ہو اور رنگینی اور واقعات سے بھرپور ہو دیر نہیں کرنی چاہیے۔ ساتھ ہی ساتھ ہمیں اس حقیقت پر بھی نظر رکھنی ہوگی کہ اس داستان کے چند پہلو ابھی تک تشہہ تحقیق ہیں۔ یہ تحقیق اگر مکمل ہوئی ہوتی تو اس سے استفادہ کرنا ہمارے لیے ممکن ہوتا۔ تاہم مجموعی طور پر ہم اس داستان کی جو تصویر پیش کریں گے وہ نہ صرف اس تحقیق کی ضرورت اہمیت

کی نشان دہی کرے گی بلکہ اُس کو بیرونے کارلانے میں بھی معاون ہوگی۔

## موضوع کی تقسیم

قدرتی طور پر جولان خاندان کی تاریخ چار حصوں میں منقسم ہے :-

(۱) سنگم لٹریچر کا زمانہ (۲) سنگم کے اختتام اور دجیالہ خاندان کی ابتدا کا درمیانی وقفہ (۳) دجیالہ خاندان کی حکومت جس کو نویں صدی عیسوی میں عروج حاصل ہوا اور (۴) کلوشنگا اول اور اس کے حاشینوں کا زمانہ، گیارہویں صدی کے تیسرے ربع سے تیرہویں صدی کے وسط تک۔ تنخور کے ذرائع میں دجیالہ راجاؤں کے برسرِ اقتدار آنے سے تقریباً دو صدی پہلے کو ڈپاہ۔ کرنول اور انت پور کے تیلگو اضلاع میں جس چولا ریاست کا عروج تھا اُس کے حکمران خود کو کاریسیکل کی نسل سے منسوب کرتے تھے۔ لیکن قدیم چولا راجاؤں سے اُن کے تعلق کا کوئی صاف پتہ نہیں چلتا۔ اس کے علاوہ بارہویں صدی عیسوی سے متعدد مقامی شاہی خاندانوں کا بھی پتہ چلتا ہے جو خود کو کاریسیکل کی اولاد اور اپنا گزرتہ کیشپ بتاتے تھے۔ لیکن سوائے روایتی شجرۂ نسب کے اُن کا تامل خطے کے چولا حکمرانوں سے کسی حقیقی واسطے کے موجود ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ لہذا زمانہ مابعد کے ان تیلگو چوڑا راجاؤں کا محض سرسری ذکر ہی اس تاریخ میں کافی ہوگا۔ ان راجاؤں نے تانجے اور پتھر کی تختیوں پر کندہ تحریروں کا ایک بہت بڑا ذخیرہ چھوڑا ہے۔

## قدیم زمانہ کے مآخذ

قدیم چولا حکمرانوں کے متعلق ہماری معلومات کا سب سے اہم مآخذ قدیم تامل زبان کا وہ لٹریچر ہے جو تیسرے سنگم کے نام سے موسوم ہے۔ "پیری پلس" اور "تورخ تاجی" کے یہاں چولا سلطنت اور اُس کے شہروں، بندرگاہوں اور تجارت کے متعلق جو مختصر حوالے ملتے ہیں، سنگم لٹریچر کی روشنی میں اُن کی بہترین تشریح ملتی ہے۔ کلاسیکی مصنفین کا تحریروں اور سنگم لٹریچر میں حیرت انگیز ہم آہنگی یہ ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ لٹریچر عیسوی سن کی ابتدائی صدیوں کی تخلیق ہے۔ اس زمانے کی ایک قابل ذکر کتاب "ہاماسا" میں شری لنگا کے اصلی باشندوں اور تامل ملائے سے وہاں گئے ہوئے ہاجروں کے

درمیان کچھ تنازعات کا ایک دھندلا سا ذکر ملتا ہے۔ سنگم لڑیچر کی نظموں اور مہادسا میں افراد و مقامات کے حوالہ دیے گئے ہیں۔ اُن کے باہمی تقابلی سے ان تنازعات کی تین ٹانگیں وضاحت مل جاتی ہے۔ نقش نے اُجاگر باہو اول اور پیرا خاندان کے حکمران شیگوتو کن کے ہم عصر ہونے پر کچھ شبہات کا اظہار کیا تھا۔ لیکن اس کا ثبوت صرف بات سے ہی نہیں ممکن "مہادسا" اور "مشلپدی کارم" بیسی کتابوں میں شری لکاک کے حکمرانوں کے نام ایک جیسے دیے گئے ہیں بلکہ اس بات سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ جنوبی ہند اور اُس کے پڑوسی جزیرہ شری لکاک کے مابین گہرے سیاسی اور ثقافتی تعلقات موجود تھے۔

اب تک سنگم لڑیچر سے جو اس وقت موجود ہے کتنی مدت کی تاریخ ہے۔ روشنی پڑتی ہے۔ بد قسمتی سے اس امر کی صحیح نشان دہی کرنا ممکن نہیں ہے۔ لیکن اغلب سنہ کہ یہ مدت پانچ یا چھ پشتوں سے زیادہ نہیں ہے۔ "مشلپدی کارم" اور "مٹی میلکانی" کی ایسی طویل رزیہ دستاویزوں کو چھوڑ کر جو مختلف طور سے سنگم زمانے کے بعد کی تصانیف ہیں۔ ہم تک منظم شری مجموعوں کی شکل میں پہنچی ہیں۔ اُن میں سے "ہناوند" کی طرح کی بعض کتابوں کی ترتیب نہایت پیچیدہ ہے۔ ان کی ہر نظم کے ساتھ نظم کے خالق اور اُس کے موضوع کے متعلق ایک تکرر بھی شامل ہے۔ اس لڑیچر کے "پورم" نامی حصے میں وہ نظمیں دی گئی ہیں جن میں واقعات بیان کیے گئے ہیں۔ ان نظموں میں متعلقہ راجاؤں اور سرداروں کے نام بھی دیے گئے ہیں۔ اُن حالات کا ذکر بھی ہے جو اُن کی مدح کے مرکز ہوئے۔ دراصل ان نظموں کے تحتوں ہی سے راجاؤں اور سرداروں کے ناموں اور اُن شاعروں اور شاعرات کے ناموں کا پتہ لگتا ہے۔ جو اُن کی زیر سرپرستی، ہے ان نظموں سے شاذ ہی اُن ناموں پر کوئی روشنی پڑتی ہے۔ ان ناموں کی ایسی ترتیب وار فہرستیں تیار کرنا جن کی مدد سے مختلف دور کے ہم عصر شاعر اور حکمران ایک دوسرے سے ممتاز ہو سکیں کوئی آسان کام نہ تھا۔ بعض مصنفین نے بعض تخیل کے زور پر ایسے شجرۂ نسب گھڑ دیے ہیں جن کی تاریخی ماخذ سے کوئی تصدیق نہیں ہوتی۔ دوسروں نے اس لا حاصل کوشش میں اپنی ناکامی کا اعتراف کیا ہے اور ان نظموں کے تحتوں کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا ہے کہ یہ بعد کی غیر معتبر اور من گھڑت قیاس آرائیاں ہیں۔ جن پر جدید مؤرخوں کو اپنا وقت ضائع نہیں کرنا چاہیے۔ اس سے پیشتر کہ ہم اس شور سے کو قبول کریں اس بات کو یاد رکھنا بہتر ہو گا کہ "کالینوگانی" جیسے بعض شری مجموعوں

کے متعلق یہ تسلیم شدہ ہے کہ وہ ایسے شاعر نے مرتب کیے ہیں جس کا اپنا کلام بھی اس میں شامل ہے۔ اور یہ بھی کہ ان شعری تصانیف اور اس میں شمول نظموں سے متعلق ادبی روایات کی صحت کے انکار کی کوئی مدلل وجہ اب تک سامنے نہیں آئی ہے۔ ان نظموں سے جو معلومات ہم پہنچی ہیں ان کو زیر بحث لاتے ہوئے ہمیں یہ بات بھی نظر میں رکھنی ہوگی کہ ان کی حیثیت اتفاق ہے، نیز یہ کہ ان کے مؤلف کا جس نے ان کو ایک شعری مجموعے کی شکل میں یکجا کیا جو مقدمہ قادم تاریخ کے جدید محقق کا نہیں ہے۔ اگر یہ فرق ہمارے پیش نظر رہے گا تو ہم منتشر مواد سے ایک مربوط افسانہ تیار کر دینے کی غلطی کے آسانی سے مرتکب ہو جائیں گے۔

### وجیالا خاندان

وجیالا کے چولا حکمرانوں کے بارے میں ہمیں کثیر قابل اعتبار مواد مختلف ماخذ سے مل جاتا ہے۔ اس سے اُن کی تاریخ بیان کرنا مقابلہ آسان ہو گیا ہے۔ لیکن زمانہ ہسٹری کے اختتام سے سلطنت وجیالا کی ابتدا تک کے درمیان وقفے یعنی پانڈیا پلو کے تسلط کے زمانے میں چولا حکمرانوں کے حالات کے متعلق ہمارے پاس کوئی تاریخی دستاویز نہیں ہے۔ پلو اور چالوکیہ عہد کے کتبات میں ان کے متعلق دو ایک حوالے ملتے ہیں۔ اُن پر اُس زمانے کے شہسوار اور دشمنوں کے رشتہوں کے سوانح حیات سے کوئی خاص اضافہ نہیں ہوتا۔

### کتبات

وجیالا خاندان نے پتھر پر کندہ تحریروں کی ایک بڑی تعداد اور تانے کی تختیوں پر کندہ ہوئے چند عطیہ نامے جو ایک مورخ کے لیے بہت بیش قیمت ہیں اپنے پیچھے چھوڑے ہیں۔ نامور حکمران راجا اول کو جس کے عہد میں جنوبی ہند کی بادشاہت کو اتنا اثر و رسوخ حاصل ہوا جتنا کہ پہلے کبھی نہ ہوا تھا ایک ترکیب یہ سوچی کہ اپنے تمام کتبات کے آغاز میں ایک غیر متہل تاریخ قبیہ کندہ کروان جس میں اس کے عہد کے اہم کارنامے ایک مرتبہ اور شاعرانہ طرز میں بیان کیے جائیں اور ان میں گاہے گاہے اضافے کر کے تازہ واقعات بھی شامل کر دیے جائیں۔ راجا راجا کی تخت نشینی سے صدیوں پہلے راجاؤں اور سرداروں میں عام رواج تھا کہ وہ کتبات میں اپنے حسب و نسب اور ختمنا اپنے اور اپنے بزرگوں کے

نمایاں کارناموں کا ذکر کرتے تھے۔ ایسا کرنے میں وہ اُن قواعد کی پابندی کرتے تھے جو رعایا کے حقوق کے متعلق فرمان جاری کرنے اور عطیے دینے کے لیے ملک کے دھرم شاستر اور مرقی نے وضع کیے تھے۔ لیکن اس طرح کی تحریریں عموماً صرف تاجے کی تختیوں پر کندہ منظوری ناموں (اتھاسس) ہی میں پائی جاتی ہیں اور یہ ہر نئے موقع پر از سر نو لکھی جاتی تھیں۔ اس سے جہاں منظوری نامے (پرستی) کو شعری سانچے میں ڈھالتے والے شاعر کو پروا نہ تھی کہ نئے وسیع میدان میں جاتا تھا وہاں مختلف منظوری ناموں میں ایک ہی راجا کے متعلق متضاد اور گمراہ کن بیانات بھی ملتے تھے۔ اس لیے راج راجا نے پتھر پر اپنے عہد حکومت کے اہم واقعات کا سرکاری اور معتبر بیان ایک غیر متبادل صورت اور عوام کی زبان میں کندہ کروانے کے احکام صادر کر کے جسے اُس کے ہاشمینوں نے بھی جاری رکھا ایک ایسا رواج ڈالا کہ اُس سے صرف اُس نسل کے حکمرانوں کی خود پسندی کو تسکین ملی بلکہ مروج کو بھی اُن میں سے ہر راجا کے عہد حکومت کے بارے میں غیر معمولی اہمیت کی تاریخی دستاویزی دستیاب ہو گئیں۔ ان میں سے بیشتر تاریخی تہیدیں "جنوبی ہند کے کتبات" نامی کتاب کے ابتدائی حصوں میں مورخین اگستس اور دیکلیا کی عالمانہ بحث اور تشریح کا موضوع رہی ہیں اور اگرچہ ان "نئے کیرتی کل" تہیدوں کو کبھی ازراہ مذاق "پوسے کیرتی کل" بھی کہہ دیا گیا ہے یہ عموماً اُس عہد کے ملکی واقعات اور عام تاریخ کی نگار کش کے لیے رہنما کرتی اور خاص خاص واقعات کو بڑا دلکش اور معتبر موقع پیش کرتی ہیں۔

ان میں سے بہت کم کتبات اپنے مقصد اور نوعیت کے اعتبار سے واقعی تاریخی ہیں مگر چند جو ایسے ہیں اُن میں "بروڈیندی پندم" کا وہ کتبہ ایک نمایاں حیثیت رکھتا ہے جس میں راج راجا سوم کی مصیبتوں اور اُس کے ہم عصر ہولناکیاں حکمران کے بیچ ہیں پھر اگر اُس اُن سے نجات دلانے کا تفصیل ذکر ہے۔ عام طور پر ان کتبات میں سرکاری اور نجی اذتاف اور عطیوں کا ذکر ہے جو مندروں، اور برہمنوں کو دیے جاتے تھے۔ کبھی کبھی مندر کی تعمیر یا مرمت یا کسی نئی سورتی کی ستھاپن کے لیے امداد ان کتبات کا موضوع ہے۔ کسی مندر میں چراغ جلائے رکھنے کے لیے انتظام عام طور پر ثواب کما لے یا گناہ کا کفارہ ادا کرنے کا ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ اس کے اخراجات کے لیے کوئی رقم یا چند مویشی فی چراغ دیے جاتے تھے۔ یہ بھی ہوتا تھا کہ دو یا اُس سے زیادہ افراد مشترک طور پر ایک چراغ کے لیے عطیہ میں اور اُس کا ثواب

اپنے اپنے حصے کے مطابق تقسیم کر لیں۔ اکثر یہ چراغ تمام دن اور تمام رات روشن رہتے تھے اور یہ وداسی طریقہ (نندرا وکٹو) بن جاتا تھا۔ صرف دن کے چراغوں کا رواج بھی پچھا اور تنہا رات کے چراغوں کا بھی جو عبادت والی راتوں (سشمہ) ہی میں جلائے جاتے تھے۔ جب چراغوں کا انتظام مویشیوں کے عطیہ سے ہوتا تھا تو اُس کے لیے 'شادامووا پراڈو' کی اصطلاح استعمال کی جاتی تھی جس کے معنی ہیں وہ جسم بھیڑیں جو نہ کبھی مرقی ہیں اور نہ بوڑھی ہوتی ہیں۔ دراصل اس اصطلاح کے استعمال سے اذتاف اور عطیات کی وداسی حیثیت کا بیان کرنا مقصود ہوتا تھا۔ یہ اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ جہاں بھیڑوں کی بجائے گائیں عطیہ میں دی گئی ہیں وہاں بھی یہی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔ اگر عطا شدہ مویشیوں کی تعداد بلند میں کسی وجہ سے کم ہو جاتی، جیسے ایک واقعہ میں گایوں کی تعداد تین سال کے اندر پچاس سے گھٹ کر چھبیس رہ گئی تھی تو معطلی کی آئندہ ذمہ داری معین کرنے کے لیے اس کی کا لحاظ کیا گیا تھا۔ چلے دینے والوں میں بعض راجاؤں اور اُن کے عہدہ داروں ہی کا ذکر نہیں ملتا بلکہ اکثر انہوں کا ذکر بھی ملتا ہے جس میں کاروباری ادارے، پیشہ درجاعتیں، ذات برادریاں، فوجی گروہ، دیہی پنچائیتیں ہی نہیں بلکہ انفرادی طور سے مرد اور عورتیں بھی شامل ہیں۔ جس فردوں کا ایک شخص "دیوراڈیار" (خدائی خدمت گار) بھی اکثر مندروں کے لیے قابل قدر عطیات دیتا تھا جس کے اعتراف میں مندر میں ہونے والی عبادتوں اور میلوں میں اُن کو خاص حقوق دیے جاتے تھے۔ بعض کتبات میں یہ بھی ایسے فیصلوں اور اقرار ناموں کی اشاعت اور اُس کے مستقل تحفظ و بقا کے لیے کندہ کرائے گئے تھے جو عوام کے لیے اہمیت رکھتے تھے۔ اس قسم کے کتبات کی تعداد زیادہ نہیں ہے۔ مگر اس میں شک نہیں کہ وہ تاریخ کے طالب علم کے عطیات کے کتبوں کے مقابلہ میں زیادہ دلچسپ اور مفید ہیں۔ ان میں مالگذازی اور دیگر ٹیکسوں سے متعلق شاہی فرمان دیہی پنچایتوں کی اپنے آئینی انتظامات کے متعلق قراردادیں مختلف برادریوں اور جماعتوں کے تنازعات میں پنچایتوں کے فیصلے، چوری، زنا، قتل اور دیگر جرائم کا ارتکاب کرنے والوں کو دی گئی سزائیں، اور خاص خاص عاقوں کے بااقتدار جاگیرداروں کے یا بھی سیاسی معاہدے درج یا ئے جاتے ہیں۔ اکثر اوقات مندروں کی دیواروں پر منقش تحریریں عوامی دفاتر اخراجات کا کام دیتی تھیں۔ کیونکہ اُن کے ذریعہ سے دیہی اراکھوں کے حقوق کے انتقال، رہن اور بیع، عزا، عہدہ، مقررہ مالداشت محفوظ کر دیا،



جانتی تھی۔ کئی جگہ ایسی یادداشت کے متعلق واضح طور پر درج ہے کہ یہ کسی اور تحریر کی نقل ہے۔ جو تانبے کی تختہ پر کندہ ہے۔ برود و ڈانے وائل (تنبور) کے ایک بے قطر کتبے میں ایک مقامی مسند کے "نا اسم بندرہ کی غیر معروف" دیوارم کو اس طرح محفوظ رکھا گیا ہے۔

### چولا کتبات کی زبان اور رسم الخط

چولا کتبات کی زبان اور رسم الخط اُن کے مقام اور وقت کے لحاظ سے بدلتے رہے۔ عام طور پر اُن میں تامل زبان استعمال کی گئی ہے کئی کتبات سنسکرت میں بھی ہیں اور بعض میں سنسکرت اور تامل دونوں زبانوں میں کام لیا گیا ہے۔ کرناٹک اور تیملو علاقوں میں کنڑ اور تیملو زبانیں استعمال کی گئی ہیں۔ اکثر یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ جن علاقوں میں چولا حکمرانوں کے ایسے کتبات پائے جاتے ہیں جو تامل زبان میں کندہ ہیں۔ اُن سب میں چولا عہد حکومت میں تامل ہی مروجہ زبان تھی چولا عہد کے بعد ان علاقوں سے رفتہ رفتہ معدوم ہو گئی۔ یہ کتبات کہہ سکتے ہیں کہ اس بات کا ثبوت فراہم کرتے ہیں کہ چولا حکمرانوں نے کچھ عرصے کے لیے جن غیر تامل علاقوں پر اپنا تسلط جالیا تھا۔ اُن میں کچھ تامل آکر آباد ہو گئے تھے۔ وجے شکر کے حکمرانوں اور اُن کے "تامک" تانبین سلطنت کے کتبوں کا کنڑ اور تیملو زبان میں تحریر ہونا اور پھر ہونسیا لہجے خاندان کی تیملو اور کنڑ تحریروں کا ایسے علاقوں سے دستیاب ہونا جو واضح طور پر تامل علاقے تھے یہ ثابت نہیں کرتے کہ تامل علاقوں نے ان کتبات کی تحریر کے وقت اپنی زبان بدل کر تیملو یا کنڑ کر لی تھی۔ ۱۸۰۳ء کا تنبور کا طویل مراثی کتبہ اس کی ایک اور مثال ہے۔ سن ۱۸۵۰ء کی ابتدائی صدیوں میں ہانڈیہ اور کیراتامل زبان کے لیے "وائے ٹو" رسم الخط رائج تھا۔ ہانڈیہ کے علاقوں پر چولا راجاؤں کا قبضہ ہو جانے کے بعد اس کی جگہ تامل نے لے لی۔ البتہ "وائے ٹو" ناڈو یعنی ملاپار کے طہنڈہ خطے میں یہ اشعار ہویں صدی کے وسط تک رائج رہی سنسکرت زبان کے لیے "گرنتھا" رسم الخط استعمال کیا جاتا تھا، جو تامل رسم الخط سے ملتا جلتا تھا۔ بہت سے ایسے کتبات شائع ہو چکے ہیں جن سے رسم الخط کی اوتقائی منزلوں کا صحیح پتہ لگایا جاسکتا ہے۔ لیکن قدیم کتبات کی روشنی میں سلسلہ وار تاریخ مرتب کرنا اس کی صحت کی قطعی دلیل نہیں ہو سکتی۔ اور اس لیے اس پر بھروسہ کرنے میں احتیاط برتنے کی ضرورت ہے۔ تانبے کی تختیوں کے مقابلے میں پتھر پر کندہ کتبات کے جمل ہونے کا امکان کم ہے اور پتھی

بات تو یہ ہے کہ چولا کتبات میں بہت کم کتبے غیر معتبر ہیں۔ اس کی ایک بہت غایاں مثال ایک ایسی تحریر ہے جس کے متعلق دعویٰ کیا جاتا ہے کہ وہ راجا راجندر چولاراج کیسری کے عہد حکومت کے انتیسویں سال میں کندہ کرائی گئی تھی۔ اس تحریر کی تاریخی تہدید میں مختلف راجاؤں کے عہد حکومت کے واقعات غلط ملط کر دیے گئے ہیں۔ جس کے باعث اس کا معتبر ہونا مشہور سے خالی نہیں ہو سکتا۔ اس کی قدامت چودھویں صدی عیسوی کی ہے اور یہ ایک ایسے مندر میں پائی گئی جس کی دیواروں پر راجا راجندر سوم کے زمانے سے قبل کی کوئی تحریر نہیں ملتی۔

مناور مندر

چولا عہد میں عمارتی پتھر کے مندروں کی تعمیر کا منہسری زمانہ دسویں صدی عیسوی سے شروع ہوتا ہے۔ جیسے جیسے وقت گزرتا تھا نئے تعمیر ہونے والے مندروں کی دیواروں، ستون اور کرسیاں کندہ عمارتوں سے پڑھتی جاتی تھیں۔ اس منہسری میں پنچور میں راج راجیشور کے بڑے مندر سے اس زمانے کے ایک عام رولج سے پتہ چلتا ہے کہ جب کبھی کسی پرانے مندر کو اس کی از سر نو تعمیر کی غرض سے مسمار کیا جاتا تھا۔ تو اس کی دیواروں پر کندہ عمارات کو کتا بوں میں نقل کر لیا جاتا تھا اور بعد میں نئی عمارت کی دیواروں پر ثبت کر دیا جاتا تھا۔ کبھی کبھی اینٹ کے مندروں کی دیواروں بھی کتبے ہوتے تھے۔ یہ اندازہ کرنا مشکل ہے کہ حال میں ان قدیم عمارت گاہوں کی مرمت کر لے والوں کی جاہلانہ پارسا نے ان کتبوں کو کس قدر نقصان پہنچایا ہے۔ اس طرح کے نقصان کا سد باب کرنے میں تاخیر ہوتی ہے۔ بلکہ اس نے تو ایسا طریقہ کار تک وضع نہیں کیا جس پر عمل کر کے ان عمارات کی مرمت کرنے والے ان کو کم سے کم نقصان پہنچا سکیں۔ بعض جگہوں پر کچھ عمارات پٹاؤں اور ایسے بڑے بڑے پتھروں پر کندہ کی ہیں جو کسی مندر کا حصہ نہیں ہیں۔ لیکن ایسی مثالیں بہت کم ہیں۔

قدیم داستانوں میں مذکور راجگان

تانبے کی تختیوں پر منقوش کچھ عطیات کے فراہم میں جنہیں "ان بل"، "مہرؤ اٹکاٹا"

اور "کرن دان" کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، نیز کنیا کاری کے پتھر کے کتبوں اور راجا پور پتھر کی "چارالہ" تختیوں میں کچھ طویل فرضی شجرہ نسب درج ہیں، جن کا مقصد ثابت کرنا تھا کہ چولا حکمران سونچ ونشی خاندان سے ہیں۔ پرتھوی پتی دوتھم ہستی ل کے زمانے کے کتبات میں وجیالہ کے روایتی اسلاف کی مقابلہ بہت مختصر فہرست ملتی ہے۔ ان روایتی فہرستوں میں جو ایک دوسرے سے مختلف بھی ہیں۔ مذکور ناموں سے صرف دو باتیں ہیں تاریخی حیثیت رکھتی ہیں، ان میں سے صرف کاریل، کوچن گنان اور شاید کئی بھی ان ناموں سے مشابہت رکھتے ہیں، جن کا ذکر یہیں سنگم لڑ پھر میں ملتا ہے۔ ان بادشاہوں کے ناموں اور چند قصوں کے علاوہ مثلاً مٹونے اپنے بیٹے کو تخت کے پتھروں کے نیچے کھل کر ایک بھرٹے کو مار ڈالنے پر موت کی سزا دی۔ یا کشتی لے اپنا گوشت دے کر ایک فاختہ کی گڈھ سے جان بچائی، ایسی کسی بات کا پتہ نہیں چلتا جس سے یہ معلوم ہو کہ چولا خاندان کی وجیالہ شاخ کا ان تھیں۔ چولاؤں سے کیا واسطہ تھا جس کا وہ تہائی تامل لڑ پھر میں ذکر ہے۔ "کاریل" اور "کوچن گنان" کے بارے میں بھی تانبے کی تختیوں میں درج شدہ حالات کی نوعیت تاریخی کم اور افسانوی زیادہ ہے اور اس سے قبل کے ادبی تذکرہ کاروں کے ساتھ ان کی کوئی کڑی مشترک نہیں ہے۔

### علم ہیئت پر مبنی حقائق

پتھر کے کتبات میں بیشتر ایسے ملکی اعداد و شمار دیے گئے ہیں جو بعد کے پانڈیا عہد کے کتبات سے کم پیچیدہ ہیں اور جن سے کیا آثارن اور دوسرے مؤرخین نے چولا تاریخ کے سلسلہ وار واقعات کے تعین کے لیے بہت مفید نتائج برآمد کیے ہیں۔ لیکن ان اعداد و شمار کے اہمیت کے بارے میں مبالغہ آرائی کرنا بھی آسان ہے۔ اگر کوئی تاریخ کسی تحریر میں صحیح درج کر دی گئی ہے تو اسی طرح کسی تذکرے میں غلط تاریخ کے اندراج سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ یہ تذکرہ ہی چھوٹا ہے۔ بہت کم کتبات میں شک سمت یا کل یک سمت دیا گیا ہے۔ لیکن اکثر اوقات ان میں دی ہوئی تفصیلات اتنی مکمل اور صحیح ہیں کہ ان کی مدد اور اپنی تہیدوں کی جو اکثر راجہ خصوصیت سے درج کرائے گئے ہیں ان کے اہم اور سلسلہ وار تاریخی حقائق معلوم ہو جاتے ہیں۔ جو نتائج ان کتبات سے اخذ کیے گئے ہیں ان سے بہت چلتا

ہے کہ جہاں تک ممکن ہوتا تھا چولا مکران اپنے جانشین کا انتخاب خود ہی کرتے تھے اور اپنی حیات ہی میں ان کو ملک کے نظم و نسق میں شریک کر لیتے تھے۔ اس سے دو فائدے ہوتے تھے۔ ایک تو جانشینی کے وقت کسی تنازعہ کی گنجائش نہیں رہتی تھی۔ دوسرے ملک کے حکمرانوں کو داخل عمر ہی میں انتظام سلطنت کی تربیت کے مواقع حاصل ہو جاتے تھے۔

## نظم و نسق

اکثر کسی شاہی فرمان کے جاری ہونے یا کسی معاملے کے طے ہونے کے بعد اس کو پتھر پر کندہ کرانے تک برسوں کا وقفہ ہو جاتا تھا۔ مثال کے طور پر راجہ پرتھوی راج اول کے عہد کے تیسویں سال میں ایک رقم بطور وقف منظور کی گئی تھی لیکن پتھر کے کتبے میں بتایا گیا ہے کہ اس رقم کا کچھ حصہ اس راجہ کے عہد کے پینتیسویں برس میں پڑوس کے ایک گاؤں کی پچائیت میں لگایا گیا۔ چند اہم کتبات میں ان مختلف مراحل کا ذکر آیا ہے جو کسی شاہی فرمان یا مخصوص حکمران کے معاملات سے متعلق کسی حکم کے صادر ہونے اور اس کی تعمیل کے جانے کے درمیان پیش آتے تھے۔ ان کے بغور مطالعہ سے اس کے انتظامیہ ڈھانچے اور کام کے طریقوں کی بابت کافی مفید معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ ان سے بہت سے ٹیکسوں، محصولات اور دیگر کئی طرح کے واجبات کا بھی پتہ چلتا ہے، اگرچہ ان ٹیکسوں کے لیے جو نام استعمال کیے گئے ہیں وہ بعض جگہ آسانی سے سمجھ میں نہیں آتے۔ اکثر جگہوں کے ناموں کی تبدیلی کا بھی پتہ چلتا ہے جو چولا عہد حکومت کی ایک امتیازی خصوصیت رہی ہے۔ ان کتبات سے اس وقت کی سوسائٹی، مذہب اور علوم و فنون کے متعلق بھی واقفیت حاصل ہوتی ہے۔

## دیگر خاندانوں کے عہد کے کتبات

پڑوس خاندان کے کتبات سے بھی چولا حکمرانوں کی تاریخ پر براہ راست روشنی پڑتی ہے۔ چولا عہد حکومت کی یادداشتیں جو قصورات دیتی ہیں، ان کی تصدیق اور تصحیح میں کرسٹنا سوم کے عہد کے "راشرکتا" کتبات، مشرقی چالوکیہ خاندان اور مشرقی گنگا خاندان کے کتبات اور غربی چالوکیہ خاندان کے کتبات سے کافی مدد ملتی ہے۔ چولا اقتدار کے زوال کے وقت تک تو بعض متنازعہ جاگیردار خاندانوں اور کوبیرن چنگا جیسے بعض مقتدر افراد کے

کے متعلق ریکارڈ بھی کافی اہمیت حاصل کر رہے ہیں۔ چنانچہ عہد کے زوال کے وقت کی سیاست کا کچھ پتہ ہو گیا کہ خاندان کے عہد کی یادداشتوں سے بھی چلتا ہے۔

## عمارقی یادگاریں

کھات کے بعد جو تاریخی ماحذ سب سے زیادہ دلچسپ اور سبق آموز ہے وہ عمارقی ہیں۔ مندر، ان کے منقش وسیع کرے اور ان کے بروج چولا عہد پر سب سے زیادہ روشنی ڈالتے ہیں۔ یہی وہ زمانہ تھا جب کانٹے کی سورتیاں ڈھلانے کا فن اپنے عروج پر پہنچ گیا تھا۔ چچا عہد کے بہت سے مندر اگرچہ ابھی تک اچھی حالت میں ہیں لیکن ان کے فن تعمیر اور فنِ بُت کی کی بابت باضابطہ تحقیق کرنے کی بہت کم کوشش کی گئی ہے۔ ایم جو و یوڈو بریل نے اپنی کتاب ”آرکیالوجی ڈسٹنڈ ڈیل اینڈ“ میں اس عہد کے ان فنون کے عام خصوصیات بڑی خوبصورتی سے بیان کی ہیں۔ لیکن مزید معلومات کے لیے جس فکر آتا و قدیر کی رپورٹوں پر جگہ جگہ بکھرے ہوئے بے ترتیب تذکروں میں ہر اکتفا کرنی پڑتی ہے۔ جب سطح زمین پر مستادہ عمارتوں کی طرف اتنی کم توجہ دی گئی ہے تو ان قدیم عمارتوں کی کھدائی کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے جو زیر زمین دفن ہیں پھر بھی جنوبی ہند کی قدیم تاریخ کے لیے علم آثار و قدیر کی اس شاخ کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

ہیں

ہندوستان کی تاریخ و رہنمائی کے لیے علم آثار و قدیر کی ایک اہم اور دلچسپ شاخ ہے۔ لیکن جنوبی ہند کی عام تاریخ کے بارے میں، صرف چند مثالوں کو چھوڑ کر ان سے کچھ زیادہ استفادہ حاصل نہیں ہوتا۔ البتہ جنوبی ہند کے سکوں کا وہ ابھی تک اتنا سائنٹفک مشاہدہ نہیں کیا گیا ہے۔ جتنا کہ شمالی ہند کے سکوں کا جس سے ان کے متعلق بیش بہا تاریخی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ یہ رومن سکوں اور مددرا کے سلاطین کے عہد کے سکوں کی مقابل زیادہ چھان بین کی گئی ہے اور اس سے خاصی اچھی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ جنوبی ہند میں چولا حکمرانوں نے اپنے عروج کے زمانے میں سونے اور چاندی اور تانبے کے سکوں کے ٹکڑے تو آنے دن دستیاب ہوتے رہتے ہیں۔ مجموعی طور پر ان

سکوں کو دو قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک وہ ہے جس میں سکے کے دونوں طرف پتے ہیں چولاؤں کا علامتی شیر کا نشان ثبت کیا گیا ہے اور اس کے دائیں بائیں، تحت یہاں سکوں کے نشان ہیں، یعنی چیرا خاندان کی کمان کا اور پاڈیہ خاندان کا پھل کا نشان، اس کے علاوہ حکمران کا نام بھی سکوں پر پرویا ہوا ہے۔ دوسری قسم وہ ہے جنہیں نوٹیفین پرکسپ لورالٹ نے "لکا چھاپ" سکے کا نام دیا ہے۔ جن کے سیدھے رخ پر ایک کھڑے ہوئے نیم ہندو انسان کی شبیہ اور پشت کی طرف اسی انسان کی شبیہ بیٹھی ہوئی حالت میں دی گئی ہے۔ چونکہ "لکا چھاپ" سکے پہلے پہل راجا راجندر اول کے زمانے میں ملے ہیں اور یہ بھی معلوم ہے کہ اس چھاپ کے سکے کافی بعد تک، یعنی راجہ گوگنکا اول کے عہد حکومت تک رائج رہے۔ اس لیے اس خیال کو کہ یہ "لکا چھاپ" سکے اول الذکر قسم کے سکوں سے بعد کے زمانے کے ہیں تبدیل کرنے کی ضرورت ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ابھی اس بات میں بھی شبہ ہے کہ راجہ راجا اول سے پہلے کے سکوں کے نمونے دستیاب ہوئے ہیں یا نہیں۔ اس لیے "لکا چھاپ" اور دوسری قسم کے سکوں کو ایک ہی زمانے کا ماننا بڑے گمراہ کن ہوگا۔ چولا حکمرانوں کے جو بھی سکے ہمارے علم میں آئے ہیں ان کا ابھی تک اُس وقت کے کتبات میں مذکور سکوں کے ساتھ موازنہ نہیں کیا گیا ہے۔

### لٹریچر

دوسرے ممالک میں لٹریچر تاریخ کا سبب بننا شروع ہوا ہے۔ لیکن ہندوستان میں اکثر اس اصول کو تسلیم کرنے سے دھوکا ہوا ہے۔ کئی جدید نوٹیفین نے افسوس ظاہر کیا ہے کہ قدیم تاریخ کے کسی بھی حصے کی صرف لٹریچر کی شہادتوں پر بنیاد قائم کرنا ناممکنات سے ہے۔ نہ صرف یہ کہ ہمارے پاس ایسی تصانیف کی جن کو تاریخی کہا جاسکے کمی ہے۔ بلکہ بہت کمزوری قدیم تصانیف ایسی ہیں جن کے بارے میں یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ کب اور کہاں تصنیف کی گئیں۔ راجائن اور مہابھارت جیسی عظیم تصانیف پر بھی جو صدیوں سے ہماری قومی ثقافت کا سرمایہ سمجھی جاتی رہی ہیں، بار بار نظر ثانی کی گئی ہے۔ لیکن اس پر نظر ثانی کرتے دے کون تھے اور کب اور کس حد تک انہوں نے ان پر نظر ثانی کی، اس کی تصویر اس قدر صاف ہے کہ ان تصنیفات سے اخذ کردہ نتائج کا تاریخ نگاری میں ہوش مندی سے استعمال کرنا

تقریباً ناممکن ہے۔ آخر میں ان چند تصانیف میں بھی جن کے مصنفین اور مقام تصنیف کا ہمیں علم ہے، زیادہ تر صفحات اسی قسم کے بیانات میں ضائع کیے گئے ہیں اور شاید ہی ان میں کوئی بات صاف کہی گئی ہے۔

مثال لڑ پھر میں سنگم کے زمانے کی تفکیک حقیقت پر مبنی ہیں اور ظاہراً دیکھنے میں معتبر ہیں۔ ان میں خامیاں نہیں ہیں جو کسی طویل عہد کے لڑ پھر میں در آتی ہیں۔ لیکن بد قسمتی سے ان میں واقعات کا تاریخ و اریان بہت مبہم ہے۔ نیز ان تفکروں میں با منصوص جوچہ لڑ پھر میں بھی گھٹیں اور جن کے مصنفین اور کھجے جانے کی تاریخیں ہمارے علم میں ہیں۔ درباری شاعری کے تمام نقائص بدرجہ اتم موجود ہے۔ پھر بھی ان خامیوں کو ممکن حد تک نظر انداز کرنے کے بعد اس مکی لڑ پھر سے یا چولا سلطنت کی تاریخ کے متعلق جو شہادتیں ملتی ہیں ان کو بہت حقیر نہیں کہا جاسکتا اور یہ علم آقا و قدیر سے ملنے والی شہادتوں کی کمی کو چھوڑ کر سکتی ہیں بشرطیکہ احتیاط سے ان کا استعمال کیا جائے۔

دو جہاز۔ در اُس کے جانشینوں کا عہد حکومت جنونی چند ہیں ایک عظیم ادبی اور مذہبی تہذیب و احیاء کا زمانہ تھا۔ دسویں یا گیارہویں صدی عیسوی میں جنوبی ہند کے شیو مت کی کتابوں کو نامی انداز نامی نے موجودہ شکل میں ترتیب دیا۔ وہ اس دور کا پہلا ہی مصنف تھا اور اس کی ان تصانیف کی بنا پر ایک زیادہ منتقل کتاب "ترو تندر پرائم" جسے عام طور پر پیر پرائم کہا جاتا ہے شیکل لار ہویں صدی میں یا پہلے تھوٹکا دوم کا ہم عصر تھا۔ ان مصنفوں نے جن روایات کو کتابی شکل دے کر محفوظ کر دیا ہے وہ بہت شک برمی امید رکھتے ہیں لیکن ان کی حیثیت صرف اس قدر ہے کہ وہ اس عہد کے عقائد کی تہذیب و احیاء ہیں۔ نہ کہ اس لیے کہ ان کے شیو مت کی ابتدائی تاریخ کا پتہ چلتا ہے اس فرق کو وہ نہیں نہیں سمجھ سکے ہیں جنہوں نے ان معاملات کے متعلق جی کھول کر شیکلار سے استفادہ کیا ہے۔ جو اس کی زندگی کے سینکڑوں برس پہلے پیش آچکے تھے۔ اس کے علاوہ پیر پرائم کا اگر احتیاط سے مطالعہ کیا جائے تو اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ نامی انداز نامی نے سنتوں کے متعلق جو معتقد یا داشتیں مرتب کی ہیں ان میں بعض تفصیلات نہیں پائی جاتیں جو پہلی بار کی تصانیف میں پہلے پہل دیکھی گئی ہیں۔ بہت ممکن ہے کہ شیکل لار نے اپنے تئیں اور عوامی عقائد ہی کو اپنے لیے شمع راہ بنایا ہو۔ یہ تفصیلات اس لحاظ سے کہتی ہیں کہ یہ شیو مت

کی مقدس کتابوں کے فروغ کی نشاندہی کرتی ہیں، تاہم انہیں ہندوستان میں شیو مت کی ابتدائی تاریخ کا اس وقت تک حصہ تسلیم نہیں کرنا چاہیے جب تک کتبات یا ایسے ہی معتبر ذرائع سے ان کی تصدیق نہ ہو جائے۔ اس لیے مناسب یہ ہے شیگی لار کی عظیم تصنیف میں جو خوبصورت نقلی تصاویر افراط سے مٹی ہیں ہم انہیں ایک گز سے ہونے والے حقیقی عکس ماننے کے بجائے اُس زمانے کی زندگی اور معاشرے کی جو مصطفیٰ نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھی، صرف ایک مثالی تصویر سمجھیں۔ اس طرح اچھوت سنت تنہا کی کہانی میں برہمنوں کے گاؤں آدور اور اُس سے ملے چھوٹوں کے گاؤں کا جو ذکر آیا ہے، اُسے چولا عہد کی دیہاتی زندگی کی تصویر سمجھنے میں استعمال کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ اس وقت کی اُن جاتی جو بھی ادبی روایات کا جن کا ایسے بیانات کی تخلیق میں بہت بڑا حصہ ہوتا ہے، ملاحظہ کیا جائے۔

ایک ایسی ہی کتاب ”چار ہزار مقدس بھجن“ ہے جس میں ویشنو دھرم کے عقائد بیان کیے گئے ہیں۔ یہ بھی لگ بھگ اُس زمانے کی ہے جب تاہی آمد آریہوں نے شیو دھرم کے اصول بجا کیے تھے۔ ”دو سوڑی جرتیا“ اور ”گورو پریم پرانے“، ”پیرے پرائے“ ویشنو تصور نظر سے یکساں کرتی ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ویشنو دھرم کے سنتوں کی جنہیں ”آوار“ کہا جاتا تھا زندگی کی ایک مفصل لیکن ناقابلِ یقین سلسلہ وار تاریخ پیش کرتی ہیں۔ یہ کتبات ہیں جہاں اپنے زمانے کے مذہبی عقائد اور روایات بیان کرتی ہیں وہاں راناج کی قدر و قیمت اور شیو دھرم کی تاریخ میں اُن کا مقام متعین کرنے کے لیے ضروری پس منظر بھی فراہم کرتی ہیں۔ ان آوار کتابوں میں جو تبصرے کیے گئے ہیں وہ ایک مبہم زبان میں ہیں جو سنسکرت زیادہ اور تامل کم ہے۔ یہ تبصرے اگرچہ چولا عہد کے کچھ عرصے بعد لکھے گئے ہیں، ہمارے لیے خاصے اہم ہیں کیونکہ اُن میں چولا عہد کے بعض واقعات کا سرسری ذکر بھی ملتا ہے۔ اُن کی یہ خصوصیت اور زبان جو ان میں استعمال کی گئی ہے اکثر ہمیں چولا عہد کے کتبات کی تشریحات میں مدد دیتی ہے۔

غیر مذہبی مزیج میں جن کتابوں کے سن تصنیف کا ہمیں صحیح علم ہے، اُن میں ہمارے نقطہ نظر سے دلچسپ ترین کتابیں ”دیرا شیولیم“ جین گوٹڈا کی ”کالگو پرائی“ اور ”اداکوتن“ کی تینوں ”آلائیں“ اور ”کوٹنگن پلیت تالی“ ہیں۔ اول الذکر کتاب



دیر راجندر کے عہد کے ایک بڑے مصنف کی بھی ہوں مائل کی گرامر ہے۔ گرامر اور علم عروض کی دوسری کتابیں ”پیار نظم“ اور ”پیار نکلک کار بیان“ ہیں جو ایک مبین مصنف ایسا سا کرنے کچھ عرصہ پہلے بھی تھیں۔ ان تینوں کتابوں میں ’بعد کے زمانے کے لکھے ہوئے کچھ مائے بھی شامل ہیں جن میں گرامر کے بعض خاص اصولوں کی وضاحت کے لیے اُن کے لکھے والوں نے جو شاہیں دی ہیں وہ غیر معمولی دہشی کی حامل ہیں۔ یہ مائے نہ صرف کتابت سے جو کچھ ہم کو معلوم ہوا ہے۔ اس میں اضافہ کرتے ہیں بلکہ اس کی تصدیق اور وضاحت بھی کرتے ہیں۔ بے انگوہار کی کتاب ”کانگا تو پرانی“ روایتی ”پرانی“ صنف کی ایک زبیر نظم ہے جس میں راجا کوٹنگا اقبال کے مشہور سپہ سالارہ کرونا کرت توئے انان۔ کی کانگ دیش کی فتح کا ذکر ہے یہ نظم اندازے بیان کی خوبی اور فکر کی سوز و نیت کے باعث بجا طور سے تعریف کی مستحق ہے اس نظم نے شاعر کو ”کاؤک پکورتی“ (شاہنشاہ نظم) کا خطاب دلایا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خطاب اُس وقت کے ملک الشعراء کو دیا جاتا تھا۔ اوتا کتن کو بھی یہ خطاب دیا گیا تھا۔ وہ اگرچہ خود بھی کچھ کم پایہ کا شاعر نہیں تھا۔ لیکن اُس نے مشہور دیہالائی موضوع پر بری اپنے پیش رو کے انداز بیان کی ہو ہو نقل کر کے اُسے شاندار خراجِ تسمین پیش کیا ہے۔ یہ کتاب من گھڑت اور افوق الفطرت بیانات اور بے معنی مبالغہ آزان کے باوجود ایک مؤرخ کے لیے بہت کار آمد ہے کیونکہ اس سے چولا فاندان کے شجرۂ نسب اور راجا کوٹنگا کی کانگ دیش کو فتح کرنے کی ہم کی تفصیلات اور اُس کی فوجوں کے اختیار کردہ کانگ دیش کے راستے کے متعلق پیش ہا معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ چند سال پہلے وی کنا سا بھائی نے اس طویل نظم کے بعض حصوں کا انگریزی میں ترجمہ کیا تھا۔ جو ”انڈین اینٹلوگری“ میں شائع ہوا تھا۔ اوتا کتن نے کوٹنگا اول کے یکے بعد دیگرے تین جانشینوں کی درج کے لیے ”اُلا“ کی صنف کا انتخاب کیا۔ ”اُلا“ بھی ”پرانی“ کی مانند شاعری کی ایک روایتی صنف ہے۔ اگر ”پرانی“ ایک بہترین زبیر نظم ہے تو ”اُلا“ اُس کی مد ہے۔ اس میں کچھ ایسا دکھایا جاتا ہے کہ اپنے بلند عہدے کے شہزادے سے بے نیاز اور مغل اور غیر ملکی جنگوں سے بے فکر ہو کر دامِ اپنے امراء و وزراء کے ہمراہ اپنی راجدھانی میں سیر کے لیے جا رہا ہے۔ ”اُلا“ کے ابتدائی حصے میں مکران اور اُس کے اسلاف کے کھنڈتو کا کافی اہتمام سے بیان کیا جاتا ہے۔ نیز ان دیہاتیوں سے مقتدر ہستیوں کے بارے میں مفصل حالات دیے جاتے ہیں جو راجہ کے ہمراہ سیر کے لیے جاتے ہیں اور یہ بھی بتایا جاتا

ہے کہ ان میں سے کون کون ملک کے انتظامیہ ڈھانچے میں کیا کیا مقام رکھتا ہے۔ نظم کے اس حصہ کی کافی تاریخی اہمیت ہے۔ ”آلا“ میں بعد کو جو باتیں بیان کی جاتی ہیں وہ ہمارے لیے براہ راست کسی قسم کی دلچسپی نہیں رکھتیں۔ تاریخ کے جدید طالب علم کی نظر میں ”آلا“ کا یہ حصہ شہر کی پوراؤں کی عاشقانہ نگاہوں اور محبت کی غازیوں کی غیر دلچسپ داستان کے سوا کچھ نہیں ہے جس میں راجہ پر نظر پڑتے ہی یہ عورتیں اُس کی محبت میں دیوانی ہو جاتی ہیں۔ دو گم کھونٹنگا دوم اور راجا راج دوم پر بھی گئیں تینوں ”آلاؤں“ کے علاوہ ادنا کو تن نے ایک اور کتاب ”کو تنکا شولن پلاست تابل“ بھی ہے جو کو تنکا دوم کی بال تھا ہے۔ اگرچہ یہ کتاب اپنی پرزور فصاحت اور اعلیٰ جذبات نگاری کے اعتبار سے ایک قابل ذکر کارنامہ ہے لیکن مورخ کے لیے یہ ”آلاؤں“ کی مانند کارآمد نہیں ہے۔

بعد کے زمانے کے سوانح اور ”ستھل پڑاؤں“ کی تو ادبے شمار ہے۔ کثر زبان میں دیر کشیوا کی کتاب ”نوجلا چریا“ اور اُس کا تیلگو ترجمہ سنکرت میں ”چول دنس چسرتیا“ یا ”براہمیشور مہاتما“ جس کا تامل ترجمہ میکنزی کے قلمی نسخوں میں موجود ہے، اور کو تنکا شولن کا ”ہاکن“ جو انہیں نسخوں کے مجموعے میں شامل ہے۔ ان کی قابل ذکر مثالیں ہیں۔ لیکن جیسا کہ غلط خیال ہے اگر ذرا بھی غور سے اُن پر نظر ڈال جائے تو قدیم تاریخ نگاری کے مقصد کے لیے اُن کا افسانوی اور غیر معتبر ہونا فوراً ظاہر ہو جاتا ہے۔

### غیر ملکی شہادتیں

چینی تعینفات سے جو شہادت ملتی ہے گودہ تھوڑی ہے لیکن اس اعتبار سے بہت کارآمد ہے کہ اس کی بنیاد سلسلہ وار واقعاتی مواد پر ہے۔ عرب سیاحوں، مسلمان نوؤں اور مارکوپولو جیسے قدیم یورپین سیاحوں کے سوانح میں ایسے اشارے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جنونی چند اُس زمانے کے غیر ملکی شاہدین کو کس قسم کا تاثر دیتا تھا۔ اس قسم کی خارجی شہادت اس زمانے کی غیر ملکی تہذیب کی نوعیت اور اُس کی وسعت کو سمجھنے کے لیے کافی اہمیت رکھتی ہے۔

## حاشیہ

- ۱ کرن دئی کی تختیاں (غیر مطبوعہ)۔ میں بھارت کے سرکاری کتبہ مشناس شری این ایل راؤ کا مشکور گزارہ ہیں کہ انھوں نے ان تختیوں کے متن کا ایک قلمی نسخہ مجھے فراہم کیا۔ چارالا تختیوں کے متعلق دیکھیے ۱۱۔ ۳۳۵ صفحہ ۲۴۶ تا ۲۶۶۔
- ۲ ای۔ سی۔ آ۔ آ۔ (۷) اور ای۔ آئی۔ (۱۸)۔ مائے پاؤں کی تختیاں۔
- ۳ مطوم ہوتا ہے کہ اس نظم کی ایک مقابلہ بعد کی تاریخ تصنیف، یعنی ۴۰۰ عیسوی کے بعد کی، قبول کرنے کے لیے ہم کو مجبور کیا گیا ہے۔ اس نظم کے انیسویں باب اور نیاٹے پرویش "دونوں تعانیف کے باہمی تعلق پر چھڑی ہوئی بحث کا ترجمان کچھ ایسا ہی تھا۔ مذاصل جب تک یہ فرض کر لیا جائے کہ ذکورہ بالا آنتیسویں باب پر بعد میں بعض نظریاتی کی گئی تھی، ہمیں اسی تدریج کو ماننا پڑے گا۔ ملاحظہ ہو: نیلے پرویش، درتورہ، صفحہ xvi۔ xii جہاں شری لے۔ بی۔ دھروا کی بمطابق جامع تبصرہ کیا گیا ہے۔
- ۴ پائی سری ڈاسا آئیٹنگر۔ ہسٹری آف دی نارٹھ صفحات ۴۱۶-۱۷۰
- ۵ اس موضوع پر مفصل بحث کے لیے ملاحظہ کیجیے سنڈیز حصہ اول
- ۶ کچھ کتبوں میں یہ تمسیدیں جگہ کی قلت کے باعث جزوی طور پر حذف کر دی گئی تھیں مثلاً ۱۹۲۵ کے ۹۶ میں "جوراجندر دوم کے گیارہویں سال حکومت کا ہے۔ مزید دیکھیے ARE - ۱۹۳۵ - ۲۶ / ۳۹ - II
- ۷ ۱۹۰۲ کا ۴۲ — ۴۱ - vii - صفحہ ۱۶۱۔
- ۸ یہ برہمی دلچسپ بات ہے کہ برہمی میلاٹگر "پراچا دھرم" کے پہلے کی جو "کول" ۷۵۳ میں آیا ہے، "تشریح" "ننداد لگو" بتلاتا ہے۔

۹ مجھ کو یقین ہے کہ یہ "سشنڈی وکٹو" کے جیلے کی صبح تشریح ہے جو کتبوں میں اکثر استعمال ہوا ہے اور عام طور پر اس کا ترجمہ "شفق کے وقت کا چسراغ" کیا جاتا ہے۔ دیکھیے فرہنگ تاریل۔

۱۰ ۱۹۲۶ کا ۱۲۰ راجندر اول کا چھٹا سال (حکومت)

۱۱ ۱۹۲۶ کا ۱۲۴ راج کیسری۔ (۱۶) ہماری نظر میں ایک مندر کی مثال ہے جس نے اپنی کچھ اراضیات مہارانی کی ایک خادم کے پاس رہیں رکھ کر ضروری رقم حاصل کی۔

۱۲ ۱۸۰۷ کا ۱۸۹۳ وکٹو تگا اول۔ (۲۲)

۱۳ ۱۸۹۵-۱۰-۱ اور ۱۹۰۸-۵-۲۶ - مزید دیکھیے ویکٹیا XXXVII-JA -

صفحات ۱۹۹-۲۰۰

۱۴ ۲۸۶-۱-۱ صفحہ ۲۸۶

۱۵ ۱۹۲۶ کا ۳۹۰ ۱۹۲۷-۲۲-۲۲

۱۶ ۱۹۰۹-۱۰-۱۰ صفحات ۱۲۸-۲۹: نیز ۱۸۹۵ کا ۹۲-۱ اور ۱۹۲۰-۱۲-۱۴

۱۷ ۱۹۰۰ کا ۱۲۳-۷۱۱-۷۱۱ صفحات ۱۲۵-۳۶

۱۸ ۱۸۹۵-۱۹۰۲-۱۸ اور جی۔ او۔ (مدرس)۔ ۶۳ پیبلک منورجیہ آرگسٹ ۱۹۰۲

تروڈا منور کے باشندوں کی طرف سے کئی نئی ایڈور کے مندر کی تباہی کی جانب توجہ دلانے کے بعد سرکاری کتبہ مشناس نے اپنی رپورٹ میں یوں لکھا ہے: "ناٹو گوانائی کے "پیٹی" لوگ ہر سال اپنی کیشرمانی کا ایک حصہ جنوبی ہند کے قدیم شومندروں کی مرمت پر خرچ کر رہے ہیں۔ اس مرمت کے دوران میں انہوں نے مندر جو ذیل مندروں اور ان کے تمام کتبوں کو مکمل طور پر تباہ کر دیا ہے اور گونجورم کا ایک مڑنا تہ مندر، شری رگم کے جوہرے پر واقع جیو کیشور مندر، تروڈنا لائی کے مندر کی مرکزی عبادت گاہ۔ اور تروڈوئی منور اور تروڈو منور (ضلع تینور) کے مندروں کی مرکزی عبادت گاہیں۔ پہلے دو مندروں کے کتبوں کی تو میرے دفتر میں روشنائی لگا کر حاصل کی ہوئی چھاپ موجود ہے۔ باقی ماندہ کتبے ہمیشہ کے لیے تلف ہو گئے۔ کیونکہ کندہ شدہ پتھروں کو مندروں کو از میر نو تعمیر کرنے سے پہلے پھر سے گڑھ لیا گیا ہے۔ اب بہت سے اور مندروں کا بھی یہی حال کیا جانے والا ہے: حکومت نے مندروں کی تہدید اور مرمت کرنے والوں کی کارروائیوں

کے خلاف حکم استغاثی جاری کرنے سے انکار کر دیا ہے جیسا کہ محکمہ کتبائے مشناسی نے  
ملاحظہ دی تھی۔ اس پر نگہ کرنے اُن "کتبوں کی چھاپ حاصل کرنے کی کوششیں تیز کر دیں  
جن کے سارے جانے کا خطرہ تھا" اس کے نتیجے میں کتبہ شناس کے دفتر میں کتبوں کی  
چھاپ کے ہزاروں نسخے جمع ہو گئے ہیں جن کے موجودہ حالات میں شائع کیے جانے کا کوئی  
امکان نہیں ہے۔ یہاں تک کہ یہ اُس سادہ شکل میں بھی شائع نہیں کیے جاسکتے جو  
SII (Text) قلم نسخوں کے لیے اپنائی گئی تھی۔ ایک حقیقی خطرہ اس بات کا بھی ہے کہ ان  
چھاپوں کو جمع کرنے اور شائع کرنے کی باہمی دوڑ میں اشاعت کو بھی فائدہ نہ ہوگا اور  
انہیں جمع کرنے کے کام کو بھی نقصان پہنچے گا۔

۱۹ - SII - انا ۱۷

۲۰ ان فہرستوں کے باہمی موازنے اور تنقید کے لیے دیکھیے TAS III اور EL - XV

۲۱ فہرست ۱۴ حوالہ راجس نے دیا ہے EL - XIV صفحہ ۲۴۰

۲۲ پراشکا اول کے گرام کے کتبے کے بارے میں لکھتے ہوئے، جس کی تاریخ تحریر کی سمیت  
میں درج ہے اور جس میں اس کے کندہ کیے جانے کا دن اس حساب سے بتایا گیا ہے  
کہ اُس وقت کی ایک شروع ہونے کے بعد کتنے دن گزر چکے تھے۔ یہاں لکھا ہے :-  
"میں نے بھی بتلاؤں کہ یہ قدیم ترین چولا تاریخ ہے جس کا میں علم ہے اور جس کی تصدیق  
کی جاسکتی ہے۔ نیز اب تک جن ۱۲۶ تاریخوں کی تحقیق کی گئی ہے، اُن میں یہی واحد  
تاریخ ایسی ہے جس میں کلچنگ کے سمت کا حوالہ دیا گیا ہے۔ ان تاریخوں میں سے ۱۸  
تاریخیں شک سمیت میں بتائی گئی ہیں۔ اُن میں بارہ کتھر جاشاکے کتبوں کی تاریخیں  
ہیں، ۱۴ تاریخیں تیلگو زبان کے اور صرف ۲ تامل کے کتبوں میں دی ہوئی تاریخیں ہیں۔  
ایک تامل کتبے کی تاریخ میں شک مسئلہ ۹۹۱ درج ہے۔ یہ کتبہ دیر راجندر کے عہد کا ہے  
اور اس کی تصدیق ممکن نہیں ہے" E - I - ۷۳ صفحہ ۲۶۱۔

۲۳ ۱۹۱۲ کا ۱۶۴

۲۴ ARA ۱۹۱۲ - I - ۱۲ - I - ۱۰ - ۱۹۱۵ - ۱۶ - I - A

۲۵ ریسرچ کی تصنیف "تاریخ ہند کے آغاز" کے صفحہ ۱۲۲

۲۶ ایڈٹ - صفحہ ۱۰۸

ہیں چروں کی تاریخ کے بارے میں اُس وقت بہت کم علم تھا جب ایلیٹ نے اپنی حکیم کتاب "جنوبی ہند کے پگے" تصنیف کی۔ اصل میں وہ لنکا کی طرز کے سکوں کی شروعات گیارہویں صدی بتاتا ہے (صفحہ ۱۰۸) اور اسے پہلے کی قسم کے مقابلہ میں "مہر کو خیر سنہ تبدیلی" بتاتا ہے۔ اُس نے جو چولا سکوں کی تصویر کشی کی ہے اور مال بیان کیا ہے دجن میں سے کچھ سکوں پر لکٹش نے بھی بحث کی ہے (I A x 11 صفحہ ۲۲۳) وہ اس رائے کی تائید کرتے ہیں۔

ریشی: در حال سابقہ سیکش (۱۲۶) نے بھی ایلیٹ کے نظریے ہی پر مباد کیا ہے اور بلاشبہ اُس نے سہو ۱۰۲۲ عیسوی کو نہ صرف لنکا کے طرز کے سکوں کے چولا سلطنت میں اجرا کا سال قرار دیا ہے بلکہ راج راجا چولا کے عہد حکومت کے آغاز کا سال بھی۔ وہ لنکا چھاپ کے سکوں کی وضاحت اس طرح کرتا ہے: "سیدھی طرف راجہ کھڑے ہونے کی وضع میں۔ اُسے رُخ پر راجہ پیش ہوئی حالت میں۔ یہ بات شکوک ہے کہ وہ اچھڑ انسانی شکل رالیٹ، جسے لف نہیں نے اشارات (صفحہ ۸) ایک لکھش بھا ہے۔" اصل راجہ کی شبیہ ہے۔ ایک نادر چاندی کے سکے میں جس پر عبارت لکھی ہے: "شری راج راجا دیوا" (لکٹش I A x ۷ صفحہ ۲۱۷) پگے کی پیشانی پر دی ہوئی بیٹھے ہوئے راجہ کی شبیہ اور پشت پر دیے ہوئے نشانات اور عبارت کو محفوظ کر دیا گیا ہے۔

۲۸ "ہندوستان زما سلف کی تحقیق" میں نو لکیش کے مقالے جو "دکن کی تہذیب" چھٹی صدی قبل مسیح سے لے کر "Civilization of the Deccan" کے زیر عنوان تحریر کیے گئے ہیں (I A x ۱۱ صفحہ ۲۱۷) اس اسکان کا بیان ہے کہ ہمارے دستیاب شدہ محدود ذخیرے کیا استفادہ کیا جاسکتا ہے۔  
۲۹ I A x ۱۱ صفحہ ۲۱۷-۲۱۸

## دوسرا باب

### ابتدائی معلومات

#### حدود ملک

روایتوں کے مطابق جولای یا سست کے حدود یہ تھے :-  
 شمال اور جنوب میں دو دریا جن کا دونوں کا نام دیگڑو تھا۔ مشرق میں سمندر اور  
 مغرب میں ”کوٹائی کوئی“۔ اس رقبے میں موجودہ ترچنپلی و پنجرہ اضلاع کے علاوہ سابق  
 ریاست ”پنڈو کوٹاہ“ کا کچھ حصہ بھی شامل تھا۔ اس قریب قریب ہموار خطہ کا نشیب سمندر  
 کی طرف ہے اور دریائے کادیری اور اس کی شاخیں جن میں کورون د کوئی ڈم، بھی  
 شامل ہے۔ اگر کہیں ہموار سطح نہیں ہے تو صرف و لم کی نشیبی سطح مرتفع ہیں۔  
 جنوب اور جنوب مغرب میں ریتیلے پتھر اور کھنکر کی چھوٹی چھوٹی پہاڑیوں کے  
 سلسلے ہیں اور چند ابھری ہوئی چکن شگاف چٹانیں ہیں جن میں تلے کے مرکز میں ابھری ہوئی  
 ترچنپلی کی چٹانیں بہت نمایاں ہے۔ اہم پہاڑیاں ہیں ترچنپلی ضلع کے شمالی حصہ میں ہیں گی۔  
 یہ علاقہ چولا ملک سے بالکل باہر نہیں تو اس کی سرحد پر ضرور ہے۔ کادیری ندی کا ڈیلٹا  
 ایک سیلابی زمین ہے جو قدرتی بلندیوں سے یکسر خالی ہے البتہ اس میں آندھیوں سے اڑکر  
 آنے والی ریت کے ٹیلے ہیں جو شمال سے ملحق تنگ میدان کے ساتھ ساتھ پلتے ہیں۔ سمندر  
 کی لہریں ڈھلوان ریتیلے ساحل پر جس میں چٹانیں بالکل نہیں ہیں باقی اور واپس آتی رہتی  
 ہیں اس طرح ساحل کا منظر بالکل غیر دلچسپ ہے۔ ڈیلٹا کی سطح دھان کے کھیتوں کی ایک  
 ہموار چادر ہے جس میں کہیں کہیں ناریل، آم اور دوسرے پھلوں کے پیر نظر آ جاتے  
 ہیں۔ یہاں زمین میں اور نہ بلند درختوں کے جھگڑے۔ یہاں کی مٹی بانس اور کیلے کی پیداوار

کے لیے بڑی موافق ہے۔

### دریائے کاویری

دریائے کاویری کی عظمت ایک ایسا پائیدار اور لازوال موضوع رہا ہے جس پر  
سائنس شاعر کاظم بھٹے بھٹے تھکتا نہیں۔ یہ عظیم دریا سورتج دیوتا کی اولاد کی سر فرازی کے لیے  
راج کاشت کی دعا پر اگستیرتشی کے ذریعے وجود میں آیا۔ یہ چولا راجاؤں کی عادل نسل کا  
خصوصی نشان تھا۔ اور طویل سے طویل خشک سالی میں بھی اُس نے کبھی انہیں دھوکا نہیں دیا  
ہر سال کاویری میں جب بارش آتی تو سالانہ جشن منایا جاتا جس میں راجہ سے لے کر حقیر ترین  
کاشتکار تک شرکت کرتے۔

### شہر

سمندر کے ساحل پر کاویری پلنم، ٹرانکے بار کے آٹھ میل شمال کی طرف واقع تھا۔ یہ  
شہر اصل دریائے کاویری کو اُس کی زیادہ بڑی شاخوں سے الگ کرتا ہے، جو آگے جا کر سمندر  
میں مل جاتی ہیں۔ یہ چھوٹا سا گاؤں اُس جگہ کی نشاندہی کرتا ہے جہاں چولا عہد حکومت کی  
مشہور قدیمی منڈی واقع تھی۔ ساحلی میدان میں کاریگل سے دس میل جنوب کی طرف  
”ہاکا پٹم“ جو، سے غالباً تائیس واقف تھا، ایک اہم شہر تھا۔ اس میں شہر نہیں کر قبل اس  
کے کہ اس شہر پر قرغی تاجروں اور عیسائی مذہب کے مبلغوں کی نظریں پڑیں، یہ تجارت  
اور کئی مذہبی فرقوں کی جن میں بُدھ دھرم بھی شامل ہے سرگرمیوں کا مرکز بن چکا تھا۔ تنجور  
ترچناپلی اور گنبا کوگنم چولا ملک کے دوسرے قابل ذکر شہر ہیں۔ ترچناپلی بدھ اصل قدیم شہر  
اُداپور کی جدید شکل ہے جو اب ترچناپلی کی صرف ایک نوامی بستی رہ گیا ہے۔ گنگائی کوٹڈا،  
چولا پر دم اس جگہ واقع ہے جہاں موجودہ اضلاع ترچناپلی، تنجور اور جنوبی ارکاٹ کی سرحدیں  
ملتی ہیں۔ یہ شہر گیارہویں اور بارہویں صدی عیسوی میں چولا سلطنت کے دلو اللہ کی حیثیت  
سے مشہور ہوا۔ اب یہ ایک چھوٹا سا مقام ہے۔ جہاں ایک شاندار مندر کے کندہ ہیں۔



## چولا خاندان کی وجہ تسمیہ

چولا نام کیسے پڑا اس کے متعلق ہمیں کوئی علم نہیں۔ مشہور عالم پانڈی لالہ کرک رلے میں پانڈیہ اور چیراک طرچ چولا بھی ایک بہت قدیمی اور مشہور حکمران خاندان یا قبیلہ تھا۔ اس قبیلہ سے تین بھائی چیرتن، شوکن اور پانڈین تھے۔ جن کے نام پر شاہی خاندانوں کا نام پڑا۔ ان کی کہانی بلاشبہ ایک فرضی داستان کو تاریخی قالب دینے کی کوشش ہے۔ چولا نام جس طرح بھی پڑا ہو، زمانہ قدیم ہی سے یہ لفظ اُس علاقے اور اُن لوگوں کے لیے استعمال کیا جاتا تھا جو چولا حکمرانوں کے زیرِ نگیں تھے۔ کرنل گیرینی کا یہ کہنا کہ اس لفظ کا رشتہ سنسکرت کے لفظ 'کالا'، 'سیاہ' سے ہے، یا 'کول' سے، جس نام سے زمانہ قدیم میں آریوں سے پہلے کے جنوبی ہند کے سیاہ نام یا سندنہ پکارے جاتے تھے، اتنا ہی غیر قابلِ وثوق ہے جتنا کہ یہ کہنا کہ یہ لفظ تامل زبان کے لفظ 'چولم' (جوار باجرہ) یا سنسکرت کے لفظ 'چورا' (چور) سے بھلا ہے۔

## اور دوسرے نام

یہ چولا راجاؤں کے لیے عام طور پر جو دوسرے نام استعمال کیے گئے ہیں، وہ رگلی، دوتن اور شینین ہیں۔ رگلی غالباً 'رگلی' لفظ سے نکلا ہے۔ جس کے معنی ہیں کھودنا یا چیرنا اور اس سے مراد 'کھودنے والا' ہوا کرتا ہے۔ یہ لفظ شروع شروع میں چولا ناموں کا ایک لازمی حصہ تھا۔ جیسے نیڈن رگلی، نالن رگلی وغیرہ۔ لیکن بعد کے زمانے میں اس کا استعمال متروک ہو گیا۔ 'دوتن' غالباً 'ولم' سے تعلق رکھتا ہے۔ جس کا مطلب ہے 'زرغیزی' جس کا مفہوم 'ایک زرغیز ملک کا حکمران' ہو سکتا ہے۔ جیسے کادیری کی سرزمین فی الواقع زرغیز تھی، 'شینین' کے معنی عام طور پر شیشی کی اولاد لیے جاتے ہیں جو ایک روایتی ہیرو تھا، جس کے ایشوار کا ذکر جو اس نے باز کے تعاقب سے ایک فاختہ کو بچانے کے لیے کیا تھا۔ قدیم چولا داستانوں میں ملتا ہے اور بکھد و مرہم کی 'چانکا' کہانیوں میں سے ایک مشہور کہانی 'شیشی چانکا' کا مرکزی موضوع ہے۔

## شاہی نشان

چولا راجاؤں نے شیر کی شبیہ کو اپنا شاہی نشان بنایا تھا۔ اُن کے مجسمے پر بھی اسی جانور کی شبیہ ہوتی تھی۔ اگرچہ چولا خاندان کے اس شاہی نشان کے متعلق تامل کتابوں میں بے شمار حوالے آئے ہیں۔ لیکن ان میں سے ایک میں بھی اس نشان کے آغاز کے متعلق کوئی چیز نہیں کی گئی ہے۔ تیلگو حکوتے کے بعض کچھ مقامی سرکاروں نے بھی، جو کدلی خاندان کے جانشین ہونے کا دعویٰ کرتے تھے شیر کی شبیہ کو اپنا نشان بنایا۔ تاگ خاندان کے ”مہندا“ راجاؤں کے بارے میں بھی جو ”ویا گھرا پنن“ کو قومی نشان کے طور پر استعمال کرتے تھے ایک روایت یہ بھی تھی کہ اُن کے جس بزرگ مندا کے نام پر اُن کے خاندان کا نام پڑا، وہ مندا صوبہ پدیش کے مقام پر ہی چتر پور سانہوں کے راجہ وخریچند کے یہاں پیدا ہوا تھا، اور اُس کی پرورش ایک شیر نے کی تھی اس کہانی سے فحاشی مختلف ایک اور کہانی میں یہ بتایا جاتا ہے کہ وہ شوجی اور سیندھو کے جہان کپ سے پیدا ہوا تھا اور سانہوں کے راجہ نے شیرنی کے دودھ پر اُس کی پرورش کی تھی۔ ان اعتراضی کہانیوں سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ شیر کے نشان کی اصلیت اُن لوگوں ہی نے بہت پہلے فراہوش کر دیا تھا جنہوں نے اسے اپنی شاہی علامت قرار دیا تھا۔

## ابتدائی حوالے

عصرِ امر کے عالمِ کاتیاہی کے یہاں چوڑا راجاؤں کا ذکر ملتا ہے۔ سب سے قدیمی دستاویزات جن میں چولا راجاؤں کا تذکرہ آیا ہے اور جن کی تاریخ کا ہم کو صحیح علم ہے مہاجراشوٹک کے کتابت میں ان میں چولوں کا ذکر ایک ایسی سلطنت کے طور پر آیا ہے جو اشوک کی مدینے میں تھی بلکہ جس کے ساتھ دوستانہ تعلقات تھے۔ اشوک کے مختلف کتابت میں پانڈیہ راجاؤں کی طرح چولا راجاؤں کا ذکر بھی سینہ جمع میں کیا گیا ہے جس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ اشوک کے زمانے میں پانڈیہ اور چولا مکران ایک سے زیادہ تھانوں میں تھے۔ ”سنگم“ کے دو تہی شاعروں نے جنوبی ہند پر مہاراجہ دھرم خاندان کے محلے کے کچھ ایسے حوالے دیے ہیں جو شکل سے کچھ میں آتے ہیں ان شعراء میں سے مائوتلارہ

اسی ایک شاعر نے پاٹلی پتر شہر میں دیانے گنگا کے زیر زمیں چھپے ہوئے تندر فائدہ ان کے خزانوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ تینوں شعراء اس بات پر متفق ہیں کہ اس محلے کے دوران میں موریادوں نے پتھر پلے پہاڑوں کو جبر کرنے کے لیے اپنے رتھوں کے واسطے ایک نیا راستہ کھدایا تھا۔ صرف مامولہ نے کچھ مزید تفصیل بھی دی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ "واڈوگر" موریادوں کے ہراؤں دستے میں تھے دھوار کے لیے اہم ۲۸۱ دیکھیے، ایک اور مقام پر وہ لکھتا ہے کہ "کوسروں" نے جنوبی ہند کی تیسراپنے ذمہ لیتی اور جو "موجو" سردار نافرمانی سے باز نہیں آیا موریادوں نے جگہ جگہ کے طور پر اپنی عظیم فوجوں کے ساتھ جنوبی ہند پر حملہ کر دی۔ اب جو محمداشوک نے صاف صاف تسلیم کیا ہے کہ تان سلطنتیں سیاسی طور پر اس کی اطاعت گزار تھیں اس بات کا بھی بہت کم امکان ہے کہ اشوک کے بعد جنوبی ہند پر موریادوں نے حملہ ہوا ہو۔ ہمیں لازمی طور پر مامولہ کے بیان کردہ واقعات کو اشوک کی تخت نشینی سے قبل کے زمانے سے منسوب کرنا پڑتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں یہ سمجھنا چاہیے کہ اس شاعر نے عدیلہ نامہ بندہ سنگی دکن اور جنوبی ہند کی فتوحات کی ان کہانیوں کی قدرے مختصر لیکن زیادہ قابل یقین تصدیق کی ہے جو تہذیبی مؤرخ تارا ناتھ نے تحریر کی ہیں۔ کوسرو اور جن کے زیر نگین محلو کا پرنسپل تھا، غالباً جنوبی ہند میں موریاد سلطنت کی فوجوں کی پیش قدمی کے گروہیں بغیر ہر زمانہ ہونے لگیں تھیں۔ "موجو" سرداروں نے ان کو دق کیا اور وہ ان کی تیسری دکر سکے تو ان کی مدد کے لیے موریادوں کو بھیجیں، جن کے ہراؤں دستے میں "واڈوگا" لوگ تھے۔ آج "موجو" کے قائم مقام غالباً ضلع جنوبی ارکاٹ میں اس کے موجودہ نام ہیں یہ ضلع مشہور درہ "آڈور" سے زیادہ دور نہیں ہے جس سے گورکھ مستقی قریب میں حیدر علی نے کئی بار جنوبی میداؤں پر حملے کیے تھے۔

### موریاد سلطنت سے تعلقات

اگر جنوبی ہند کی ریاستوں کے ساتھ موریادوں کے تعلقات کے متعلق فکرہ بھارائے کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ جنوبی ہند میں موریاد اقتدار کو راجہ بندہ نند کے عہد حکومت کے آخر میں یا مہاراجہ اشوک کے عہد سلطنت کے شروع میں کچھ دھکا لگا۔ کیونکہ ایسا معلوم ہوتا کہ ان ریاستوں نے خاص طور پر "ستیر پوت" یعنی اشوک

کے کتابت نمبر ۵ اور نمبر XIII کی تعمیر پر پیشہ مور یا سلطنت سے تعلقات میں اپنے سیاسی  
رتبہ کو بہتر بنایا تھا۔

### پیری پلس

چھٹی صدی قبل مسیح سے جنوبی ہند نے مغرب مالک اور چین تک پہنچے ہوئے  
مشرقی مالک کے درمیان بڑھتی ہوئی تجارت میں جو حصہ لیا اس کا کافی علم ہو چکا ہے۔  
اس تجارت کے رخ اور نوعیت اور اس کی اقتصادی اہمیت کا ذکر آگے آئے گا۔ یہاں  
یہ بات نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ بیشتر اس تجارت سے ہیں دو بیش بہا معلومات جن  
میں نصف صدی کا وقفہ ہے جنوبی ہند اور چولا ریاست کے بارے میں حاصل ہوئی ہیں۔ پیری پلس  
مارین ایری تھرائے "اسکندریہ کے ایک تاجر کی دلچسپ یادداشت ہے جو دو پیشین کے  
عہد حکومت (۸۱ تا ۹۶ عیسوی) میں پلینی دی ایلڈر ریڈرگ کے مشاہدات کی مدد سے  
تحریر کی گئی ہے۔ اس تحریر کے گنام مصنف نے چولا ریاست کے بارے میں خصوصاً کچھ باتیں  
بتائی جو کارومنڈل ساحل کے متعلق ابتدائی معلومات کی کمی کے پیش نظر تاریخ کے طالب علم  
کے لیے غیر معمولی دلچسپی رکھتی ہیں۔ یہ مصنف رقم طراز ہے، کوئی سے آگے ایک اور ضلع ہے  
ہے ساحل علاقہ کہا جاتا ہے۔ یہ ایک ملج پر واقع ہے جس کے اوپر ایک خطہ ہے جسے "ارگاروہ  
کہا جاتا ہے۔ اس کا مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ چولا ریاست دو حصوں میں تقسیم تھی ایک ساحل  
ضلع اور ایک ضلع اندرون ملک۔ جیسا کہ آگے معلوم ہوگا اس بات کی شہادت موجود  
ہے کہ چولا ریاست کی حکومت کے اس زمانے میں دو مرکز تھے۔ ایک "پہار" یا "کادیری  
پلنم" تھا جو ساحل ضلع میں تھا اور دوسرا "آرایتور" جو اندرون ملک کے ضلع میں تھا۔  
"پلنم" کے معنی ہیں بندرگاہ اور یہ ساحل پر واقع چولا راجدھانی کا نام تھا۔ پیری پلس  
میں مذکورہ جملے میں "ساحل علاقہ جو ملج کے کنارے واقع ہے" یقیناً "پٹناپٹی" کے "پلنم"  
کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ خاص طور سے اس لیے کہ یہ "ارگارو نامی اندرون ملک کے  
خطے سے جو کہ بلاشبہ "آرایتور" ہی تھا اس کے فرق کو ظاہر کرتا ہے۔ مصنف نے ہر  
ضلع کا نام اس کے مشہور ترین شہر کے نام پر رکھا ہے۔ تعجب یہ ہے کہ جہاں وہ "چیرلوٹھل"  
اور "پانڈین" کے ناموں سے واقف ہے وہ "چولا" کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔ اس کی

معلومات ہندوستان کے مشرقی ساحل کے بارے میں بہت قلیل ہیں اور بظاہر سنی سنانی  
باتوں پر مبنی ہیں۔ دو تین مشنریوں اور بندرگاہوں کا بھی ذکر ملتا ہے۔ جہاں سمندری جہاز  
ڈاکر کا سے اور شمالی علاقوں سے آتے رہتے ہیں اور جو اس ترتیب سے لگرائے گئے ہیں  
کہ پہلے "کامرا" پھر "پروڈوکا" پھر "سوچا" اب ان ناموں کو آسانی سے پہچاننا نہیں  
جاسکتا۔ ممکن ہے کہ "سوچا" وہی "شوچنم" ہو جس کا ذکر تامل ٹریجر میں ہے جس کو  
اب "مارکام" کہتے ہیں۔

### تالیسی

مگر جغرافیہ دان تالیسی نے اپنی یادداشت تقریباً نصف صدی بعد قریب کی ہے لیکن  
اس سے ہمیں چولاریاست اور اُس کے اندرون ملک شہروں و بندرگاہوں کی بابت  
زیادہ تفصیلی حالات ملتے ہیں۔ ان تمام مبہم ناموں سے قطع نظر کر کے جن کی شناخت  
اب ممکن نہیں ہے وہ ہیں کادیری پنم (کھامیریس) جو کادیری کے رہانے پر واقع تھا اور  
نیگاپنم (نکاما) کے ہائے وقوع کے متعلق کافی صحیح تفصیلات فراہم کرتا ہے۔ جیسا کہ کسنگم  
نے کہا ہے تالیسی کے نام معلوم تھا اُس کا "ارنور" اور بیجا سورناتی "مزور" آرائیور می ہوگا  
جو "سورناتہ" یا "سورناتی" کے راجہ کی راجدھانی تھا۔ سورناتی، سور، "چورا" یا "چولا"  
ایک ہی بات ہے۔ تالیسی سورانی خانہ بدوشوں کا ذکر کرتے ہوئے "سورا" کو "ارکاش"  
راجدھانی بتاتا ہے۔ جیسا کہ آلدوئل کہتا ہے "یہ یقین کر لینے کو جی چاہتا ہے کہ یہاں کے دیسی  
باشندوں نے اپنے ہاتھ دسلے کو جگہوں کے جو نام بتائے قریب میں لاتے وقت اُن  
میں اُٹ پھر ہو گیا" اور یہ کہ اس کے نتیجے میں ہیں ارکاناس کو سورانی خانہ بدوشوں کا  
دلہا نکال دیا گیا ہے۔ ارکاناس اصل میں اتنا دور مانتر کا نام نہیں ہے جتنا کہ سمجھا جاتا  
ہے۔ کہتے ہیں ایک چولا جاگیردار نے جس کا نام آئیں تھا ارکانڈ کو جو کہ دھان کے کھیتوں  
سے گھرا ہوا تھا اپنا رہائشی مقام بنایا۔ غالباً ارکانڈ کے معنی ہیں "ارکا جنگل" آری آئی  
چولا کی کاشا ہی نشان تھا۔ ارکانڈ مزوری نہیں ہے کہ ارکانٹ ہو جو بعد میں کرناٹک کے  
نوابوں کے دلہا نکال دیے کی حیثیت سے مشہور ہوا۔ لیکن یہ غالباً وہی "ارکاش" ہے جس کا  
ذکر تالیسی نے کیا ہے۔ سورانی خانہ بدوشوں اور "ارکاناس" کے بارے میں تالیسی کے بیان

ہے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ دو مختلف ریاستیں ایک ہی زمانے میں تھیں۔ البتہ یہ بھی ممکن ہے کہ خود چولا ریاست کے اندر سورتانی نام کا کوئی قلعہ بدوشش قبیلہ رہتا ہو۔ تاہم کتابیں اس بات کی تصدیق کرتی ہیں کہ اس طرح کے قبیلے اُن دنوں موجود تھے اور بعض ابتدائی چولا حکمرانوں بالخصوص کاریکل نے انہیں مذہب بنانے اور ایک جگہ آباد ہو کر زندگی گزارنے کی تعلیم دینے کی کوشش بھی کی تھی۔

## پالی کتابیں

مشہور پالی کتاب ”مہاداسا“ کے ابتدائی ابواب میں ریاست چولا اور جزیرہ لنکا کے مابین قدیم باہمی میل جول کی کافی صیح اور معتبر شہادتیں ملتی ہیں۔ پالی بدھ مت کی قدیم کتابوں میں عام طور پر چولا ملک اور اُس کی نامور منڈی کا دیری پنٹم کے بارے میں کم لیکن بہت بیش بہا حوالے ملتے ہیں۔ ان میں سے بعض حوالے اگر زیادہ نہیں تو اتنے قدیم ضرور ہوں گے جتنے کہ ”پیری پلس“ کے حوالے سن عیسوی کے آغاز میں ملے گئی بدھ مت کی ”راجہ پلیندہ کے سوالات“ نامی کتاب میں کولانتیس کا ذکر اُس زمانے کی مشہور بندرگاہوں میں کیا گیا ہے۔ رہس ڈیوڈس کہتا ہے کہ کولانتیس کا رو منڈل ساحل پر واقع کوئی مقام ہوگا غالباً یہ اشارہ کا دیری پنٹم کی طرف ہے جو کارو منڈل ساحل پر واقع ایک شاندار بندرگاہ تھی۔ اور جس کا ذکر پالی کتابوں میں بھی آیا ہے۔ ایم سکوپن یوسی نے اس امر کی جانب اشارہ کیا ہے کہ ”پٹھار“ جو جنوبی ہند اور مجمع الجزائر مشرقی ہند کے درمیان آمدورفت کا عظیم مرکز تھا۔ سمندر کی ایک غیر معروف دیوی ”منی میکھلا“ کی اصل اقامت گاہ تھا۔ منی میکھلا کے معنی ہیں ”جواہرات کی پینٹی“ اس دیوی کے نام پر مادھوی کی مشہور بیٹی اور اس کی روحانی زندگی کی کہانی بیان کرنے والی نظم ”شاتن“ کا نام پڑا۔ ”جانتا کی کہانی“ کے مطابق ”ارکتی“ نے اپنے مذاحوں سے بیچا چھڑانے کے لیے بنارس کے نواح کو چھوڑ کر تامل دلش کدخ کیا اور وہاں اس نے کچھ وقت کا دیری پنٹم کے نزدیک باغ میں گزارا۔

”مہاداسا“ میں لکھا ہے کہ لنکا کا جزیرہ اپنی تاریخ کے شروع سے طاقتور چولار جاؤں کے زیر اثر آئے لگا تھا۔ ڈیلا عاتمان اور اس جزیرہ کے باشندوں کے تعلقات اس بیش قیمت سرگزشت کا خاص عنصر ہیں۔ اس سرگزشت سے ایک ہی زمانے میں دوقیمت

ہونے والے جن واقعات کا پتہ چلتا ہے وہ ہمارے بچے تامل تانخ اور اس کے قلعین سنین کے اہم آئندہ ہیں۔ اگرچہ اس سرگزشت میں اکثر ڈیل راجاؤں ہی کا نام آتا ہے تاہم "ہلاسا" میں تامل ریش کے "پانڈیہ" اور چولا خٹوں کے امتیاز کا ذکر وضاحت سے موجود ہے۔ دوسری صدی قبل مسیح کے وسط میں ایلا راجاؤں ایک حالی خاندان ڈیلارا برچولا ملک سے چلا تھا، نئے لکھا چھٹا وارد ہوا۔ وہاں حکومت کی۔ قانون سازات فیصل کرنے میں راجا کی منفی مرتبی دوست اور دشمن میں کوئی امتیاز روا نہ رکھتی تھی۔ اس کے عہد کے انصاف کی بہت سی مثالیں بیان کی گئی ہیں۔ ان میں ایک مثال یہ بھی ہے کہ اُس نے اپنے اکلوتے بیٹے کو غیر ادا دی طور پر ایک پھوٹے پھرٹے کو اپنے رتہ کے پھٹے سے کپل کر مار ڈالنے کے جرم میں سزائے موت دے دی تھی۔ یہ راجا اگرچہ بدھ مت کا پیرو نہیں تھا لیکن ریاست کے بدھ بھکشوؤں کے ساتھ اُس کے تعلقات دوستانہ تھے۔ اُس کے تمام دور حکومت میں رعایا ہمیشہ اُس سے دامن رہی۔ اُس کی سلطنت جزیرہ لنکا کے انتہائی شمال حصے میں ہی محدود تھی۔ جنوب میں اس کی سلطنت صرف مہا لنگک تک تھی جو اب مہادیلی لنگک کہلاتی ہے۔ بعد ازاں "ایلا راجا" اور "دھاکامنی" کے درمیان جنگ چھڑ گئی۔ "دھاکامنی" اس نام سے اس لیے پکارا جاتا ہے کہ وہ اپنے باپ سے ناراض ہو گیا تھا۔ کیونکہ وہ ڈیل راجاؤں سے اُس کو جنگ کرنے نہیں دیتا تھا۔ "دھاکامنی" کے پیش نظر اس جنگ پھڑٹے کے دو مقاصد تھے۔ پہلا لنکا کو سیاسی طور پر متحد کرنا۔ دوسرا باطل عقائد رکھنے والے ڈمیسل راجاؤں کو باہر نکال کر بدھ دھرم کو عروج دینا۔ اس سلسلے میں جو سرے ہوئے۔ ان کی تفصیلات "ہاداسا" میں صاف درج ہیں۔ "دھاکامنی" کو فتح نصیب ہوئی۔ اُس نے اپنے مفتوح دشمن کا انورا دھا پور تک تعاقب کیا۔ اور "ایلا راجا" "دھاکامنی" کے ساتھ بہادی سے ملا ہوا اُس شہر کی تفصیل کے نیچے مارا گیا۔ اب "دھاکامنی" شہر میں داخل ہوا اور ایک "یوجن" تک آباد رعایا کو بلائے کے بعد اس نے لیلادا کی آخری رسومات ادا کیں۔ ایلا راجا اُسی جگہ جہاں وہ کام آیا تھا اور اسی سمیت آگ کے پھڑکیا گیا۔ "دھاکامنی" نے وہاں ایک مٹی بنوائی اور پوجا کے احکام جاری کیے۔ یہاں تک کہ "ہاداسا" کے اس حصے کے مصنف ہا نامنی کے دنوں میں بھی یعنی چھٹی صدی عیسوی میں جب کبھی لنکا کے شہر اوسے اس مقام کے نزدیک پہنچتے تھے تو اس پوجا کی تعلیم میں اپنے باجے

بند کر دیتے تھے۔ ان واقعات کا جو لٹکا کی قدیم تاریخ میں اس قدر نمایاں حیثیت رکھتے ہیں  
 شامل کتابوں میں کوئی بھی ذکر نہیں ملتا ہے سوائے راعلار اور پھرٹے والے قصبے کے جسے ان کتابوں  
 میں متوسکے ہمدے وابستہ کیا گیا ہے۔ اس لیے ہمارے پاس یہ فیصلہ کرنے کے لیے کوئی ذریعہ  
 نہیں ہے کہ لٹکا میں راجہ ایلا راکے اقتدار کو قائم کرنے یا اُس کا تختہ الٹنے میں بڑھینر کے چولا  
 حکمرانوں کا کس حد تک ہاتھ تھا۔

---



## دوسرا باب

### حاشیے

کڑل کلکٹ تیرنگ کرن پزل ویلاڈو  
گزلا۔ تثنیل کوٹیا کرتیم وڈا ایتھائل  
ایناڈ ویلاڈی ڈپٹو سٹار کادم  
شونامک کیلائیے غ۔ چول

اگرچہ اس دنیا کو بعض لوگ "لوکیت" سے منسوب کرتے ہیں، مثال کے طور پر دیہیے  
"شولہ شلہ شکوہ" (صفحہ ۵۶)، لیکن اس کی اصل وابستہ بہت قدیم معلوم ہوتی ہے۔ کچھ  
دوسرے لوگ اسے آؤتیاؤ کی تعلیم بتاتے ہیں، مثلاً "کوتانک کرن"۔  
کے معنی ہیں "حفاظت یافتہ" اور روایات کے مطابق یہ اس عظیم ہندو کی طرف اشارہ  
ہے جس کے آثار ضلع برچنہائی کے گھٹلائی قلعے میں ابھی باقی ہیں۔ "تنبور کا گز۔ شیر"۔  
صفحہ ۱۵

تنبور مینول۔ صفحات ۴-۵: ترچاپلی مینول صفحات ۲-۳

"منی میکلائی"۔ : ۱۲.۹ : ۱۳-۱۴

بعض لوگوں کے خیال میں میں "مائیسی" نے پہلی صدی عیسوی کی قریب کی مشہور منڈی کا  
ذکر کیا ہے۔ موجودہ کاویری پنجم اداس کے گرد و نواح سے دستیاب شدہ کتبائے  
اس میں مشہور کی کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ یہ دراصل کاویری پنجم عرف پہلو کی  
منڈی تھی۔ اگرچہ پتوں پر جم۔ اور شاید مشور علی یا دیگر حالتیں اتنی قدیم نہیں ہیں  
جتنی کے ان کے بارے میں امید کی جاسکتی تھی۔ ۱۹۱۹ء-۱۹۲۱ء۔  
ویکے "کزل" صفحہ ۱۵ اور اس پر اس مؤلف کا تبصرہ۔

کالڈ ویں کی "تینے ویں" صفحہ ۱۲

جب میں نے ایل دی۔ دانا سوامی آئر کی رائے اس معاملے میں پوچھی تو انہوں نے مجھے لکھا: "تامل چولا لفظ ضروری نہیں ہے کہ موجودہ تامل یا کسی دراوڑ قبیلہ سے براہ راست وابستہ ہو۔ البتہ اس حقیقت سے ہم کو یہ قیاس نہیں کرنا چاہیے کہ اس لفظ کا غیر کسی ویشی زبان میں ہے۔۔۔۔۔ اگر یہ قیاس صحیح ہو کہ "بعض حالات میں"۔۔۔۔۔ میں بدل گیا ہے جس کی متوازی مثالیں ہمارے پاس دراوڑ بھاشا میں موجود ہیں، تو چولا "کو" "چول" سے منسوب کرنے کی بات ہماری سمجھ میں آسکتی ہے۔ "چول" کے معنی ہیں چکر کاٹنا یا منڈلانا۔ ہندو چولا کا مفہوم منڈلانے والا ہو سکتا ہے۔

دیکھیے "چیرینی ریسرچز" ۸۵، اور اُس کے بعد کے صفحات، نیز صفحات ۱۰۱ تا ۱۰۲۔ تاہم جیرینی کے نظریے کی تائید کچھ اور شہادتوں سے بھی ہوتی ہے کہ جنوبی ہند سے نیگریٹو نسل کے سیاہ فام ہاجروں کا ایک سیلاب لایا میں آگیا۔ یہ لوگ زائد تدریج کے نام نہاد راکھشوں کی اولاد تھے۔ ان کے بعد ان کے ابتدائی دور کے جانشین دراوڑ ان کے پیچھے پیچھے آئے جو آریوں سے قبل کے ہندوستان باشندے تھے۔ مقابلہ کیجیے ایلیٹ سینتھ کی "ہیومن ہسٹری" ص ۶۹-۷۰ سے۔ لیکن جیرینی نے زمانہ قبل از تاریخ کی آبادی کی ان ہجرتوں کی تمدنی اہمیت بیان کرنے میں مبالغہ سے کام لیا ہے۔ اس نے "ناہجرتوں کو بعد کی ہجرتوں سے علاحدہ کر دیا ہے جو تاریخی زمانے میں وقوع پذیر ہوئیں جبکہ جنوبی ہند تمدنی اہمیت سے کمزور ہے۔ سارے ہندوستان میں رنگ میں رنگا جا چکا تھا۔ اور وہ برائے دینے کی حد تک بھی چلا جاتا ہے کہ سب سام" کبھوچ اور دوسرے بدین مقامات کے ہندوستان تمدن کی جڑیں ہیں زمانہ قبل از تاریخ میں، انھیں (صفحہ ۱۰۱)۔ چولا یا پورا آئے "میں جو بھی بتائے گئے ہیں۔ اس کے۔۔۔ دیکھیے جندار کا "تھینف" کارناٹیک ریکورڈ" ۱۹۱۸ ص ۲۰۰ ڈاکٹر لوپ نے ایک خیالی مساوات لکھی ہے کہ رگلی، پلون اور K ۱۱۱ = صفحہ ۲۵۰۔ اگر پتوں کی بجائے پتوں (پڑواں) کو ہی لفظ کی صحیح شکل تسلیم کر لیا جائے دستکرت "آگنا" تو اس کا زیادہ معقول مفہوم ہوگا "یلم" یعنی نشیں علاقے

میں بسے ہوئے لوگ: ذکر: کھودنے والے: اس بات میں مشبہ ہو سکتا ہے کہ پتو لوگ ابتدا ہی سے جنوبی ہند کے باشندے تھے اور جب تک یہ بات مسلم نہ ہو کہ وہ یہیں کے اصل باشندے تھے، اُس وقت تک ان کے نام کا کوئی منبع در اوڑ زبان میں تلاش کرنا بے سود ہوگا۔ لیکن یہ کسی طرح وہ لوگ نہیں تھے جو چولا کہلاتے تھے۔

۱۰ مثال کے طور پر "ویر شویم کو" میں دیا ہوا "تیتا" پر تبصرہ - جلد سوم، دورہ ۱۰، ۱۱  
۱۱ یزوانی کی تعریف "اجنتا" حدیث اول ص ۳۰ - ۳۱ کربوم کی "بورڈر" جلد اول، ص ۲۴۵-۲۴۶

۱۲ ص ۳۲۸

۱۳ ۲-۳۲۱

۱۴ "مہا بھاسیہ" مؤلف کیلہارن - بلا ص - ۲۴۰

۱۵ "ہنٹش" پر اشوک کے کتبات: اشوریہ ایس وی چولا: Asiatic Researches  
۱۶ ڈی آر بھٹا کر - "اشوک" ص ۳۸

۱۷ سرتھ کی تعریف ۱۱۱-۱۲۴-۱۳۴-۱۴۴ اس موضوع پر شہادتوں کے مختصر اور جامع خلاصے کے لیے ملاحظہ ہو ایم ایس راماسوامی آئری تعریف "سٹڈیز آف ساؤتھ انڈین جینرزم" ص ۱۳۴-۱۳۵ اور اس کے آگے - ڈاکٹر ایس کے آئنگر کی تعریف "ہینڈنگ" ص ۸۸-۸۹ اور اس کے آگے - پنڈت ایم راگھو آئنگر کی تصدیق کرتے ہوئے ایم ایس راماسوامی آئنگر "دیمبا مور" کے جملے میں لفظ "دیمبا" پر غیر ضروری زور دیتا ہے دو پیچھے سابقہ حوالہ دانی تعریف کا صفحہ ۱۲۴ د آگے کے صفحات، اور (اہم ۲۵۱)، اپنے اس نظریے کی تائید میں بہت بعد کی غیر معروف و مبہم کتاب کی کہانیوں کے حوالے دیتا ہے جو دسویں صدی عیسوی کی ہیں، مگر مائوٹا نے گیتا شہنشاہوں کو اپنے سے پہلے کے قدیم موریوں سے غلط ملط کر دیا ہے اور اُس نے مائوٹا ر اور اُس کے دور سلطنت کے ہم عصروں سے پانچویں صدی عیسوی کی ایک تاریخ منسوب کرنے کی کوشش کی ہے۔ پنڈت راگھو آئنگر کو ان دلیوں میں اب وہ اہمیت نظر نہیں آتی جو کبھی وہ سمجھتے تھے اور انہوں نے اپنی کتاب

شیریں شینگو مٹون کی طبع دوم میں ان کو حذف کر دیا ہے۔ اس حقیقت کے پیش نظر مذکورہ نظریات پر اب کوئی بھی مفصل بحث بے مصرف ہو جاتی ہے۔ مامولنا نے ویبا موریرہ کا جلد صرف ایک بار استعمال کیا ہے۔ ایک اور جگہ خود اس نے صرف موریرہ کی بات کی ہے اور اسی طرح دوسرے شعراء پر ان کو نانا ڈالیم۔ ۱۶۹ اور آرتھریسٹس ریچرٹم۔ ۱۷۵ نے صرف موریرہ کا ذکر کیا ہے۔ لہذا اس جملے کو زیادہ اہمیت نہیں دی جاسکتی۔ بالخصوص اس لیے کہ ”ویبا“ ایک اسم صفت ہے جس کے مختلف مفہوم ہیں اور جن میں سے غیر مستقل مزاج یا مضطرب مسٹر طور پر ایک ہے۔ اور اگر ایک لہر کے لیے یہ فرض کر لیا جائے کہ مولانا کے ذہن میں موریا شہنشاہوں کا خیال تھا تو اسے تند شہنشاہوں اور ان کی دولت کا بھی پتہ تھا۔ لہذا اسے ان موریوں کے ”اضطراب“ سے زیادہ واقعی کوئی چیز متاثر نہیں کر سکتی تھی جو ہندوستان کی تمام ریاستوں کو اپنی سلطنت میں لانے کے لیے بہت زیادہ خواہش مند تھے۔ اگر بالفرض ہم ”ویبا“ کے دوسری معنی یعنی ”نیا“ کو بھی تسلیم کر لیں تو بھی یہ فرض کرنے میں کوئی ناقابل عمل دشواری نظر نہیں آتی کہ جب مامولنا اپنی کتاب تصنیف کر رہا تھا اس وقت جنوب کی جانب موریا سلطنت کی توسیع تاریخ کا ایک واقعہ تھی تھی۔ مزید برآں یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آتی کہ موریا اور گپتا خاندانوں کے متعلق الجھن جس نے شمالی ہند کے پورا معروف حکمران خاندان کے اضافی نسب نامے کو متاثر کیا ہے، کس طرح غیر متعین زمانے کے جنوبی ہند کے ایک تامل شاعر کے ذہن میں غلط فہمی پیدا کر سکتی ہے اور اس کو ایک شاعر کے دور حیات اور اس کی تصنیفات کی تاریخ متعین کرنے کے لیے بنیاد بنانے کا تو کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ایم ایس راماسوامی ایننگر ہندوستان کے پنولین، سمر گھٹ کی جنوبی ہند کی فوجی ہم کے متعلق سیرت کے اس نظریے سے شدید طور پر متاثر تھا کہ اگر آباد کے ستون کے کتبے میں مذکور پانچ واقعات پال گھاٹ تھا۔ لیکن یہ شناخت اب صحیح نہیں مان جاتی۔ اہم ۲۸۱ کے بارے میں پانی سری ڈاس ایننگر کا کہنا ہے ”یہاں کوشر کو“ دنگر ”کہا گیا ہے“ ہو سکتا ہے کہ یہ درست ہو۔ اس صورت میں اس ”اشلوک“ میں ”دنگر“ ”مشراب“ ہو سکتا ہے کہ یہ کوشر کی تھامی کی طرف

مختصر اشارہ ہونا چاہیے۔ یہ واقعہ اہم ۲۵۱ میں زیادہ تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ لیکن شری آئیننگ کا یہ دعویٰ ہمیں قائل نہیں کرتا کہ کوئٹہ کو ریادہ ہی راہ ہوسکتا تھا جس نے کوئٹہ کے ساتھ مل کر تامل خطے پر فوج کشی کی تھی۔ دیکھیے اسی مصنف کی تصنیف "تاریخ" ص ۵۲۲-۲۳

۱۸ سسٹڈیز ان ساؤتھ انڈیا میں جینیزیم صفحہ ۱۳۰۔ بہت سے اور مقامات کا نام بھی موجود ہے۔ لہذا اس مقام کی موجودہ ہشتا خست کو تاریخی تصور کرنا چاہیے۔

۱۹ اس موضوع پر مکمل بحث کے لیے ملاحظہ ہو کینیڈی کی ۱۸۹۰ء ص ۲۳۸-۸۷۔ پروفیسر جیمز بلائچ نے اپنے مقالے "نام - ڈیو - برہم" میں (جو ایچ ڈی

ایشتیا گیز کی جلد اول میں صفحات ۳۷۲-۳۷۳ میں لیا گیا ہے) اس بات کو غلط قرار دیا ہے کہ چاول کے لیے مستعمل یونانی لفظ "تامل زبان کے لفظ "ارہشی" سے لیا گیا ہے۔ اس کی رائے میں اس تجارت میں جنوبی ہند کا بھی حصہ ہونے کی کچھ زیادہ شہادتیں موجود نہیں ہیں۔ دونوں ملکوں کی یہ تجارت کافی مدت بعد تک صرف برہمن راستوں سے شمالی ہندوستان ہی میں محدود رہی ہوگی۔ یونانی لفظ "اورڈو" کے لفظ کے متعلق بلائچ کے نظریے کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد ایل دی راماسوامی نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ "ڈیوگی" یا "ڈیوہی" کو درادڑ لفظ قیاس کیا جاسکتا ہے جس میں روایتی رد و بدل کے بعد یونانیوں نے اسے مستعار لیا ہوگا۔ کینیڈی کا یہ خیال کہ جنوبی ہند اور مغربی مالک کے درمیان بحری تجارت چھٹی یا ساتویں صدی قبل مسیح سے جاری تھی، آج بھی درست معلوم ہوتا ہے۔

۲۰ روز ٹوڈورف کی کتاب سوشل اینڈ اکنامک ہسٹری آف دی رومن ایمپائر صفحہ ۹۱۔

۲۱ یہ حوالے سکاف کی کتاب "پیری پلس" سے ہیں۔ سکاف کا کہنا ہے کہ لفظ کوٹ (ساحل) لفظ چوہا سے نکلا ہے۔ یعنی چولا کوٹ۔ چولا منڈل (صفحہ ۲۳۱)۔ لیکن یہ

خیال تسلی بخش نہیں ہے کیونکہ چولا منڈل کے معنی صرف چولا دیش ہیں نہ کہ ساحل۔

۲۲ وائنس کی کتاب "رائز کوٹس و ٹوڈورف اینڈ ایٹل دی ویشن و ولڈ" کے صفحات ۱۲۱-۱۲۲ دیکھیے۔

۲۳ سکاف - ص ۲۳۲۔ کتاب سہاں ص ۲۹۔ علاوہ ازیں دیکھیے صفحہ ۱۳۹

ماشیہ -

صفحات ۴۱۲-۴۰

۲۴ دیکھیے میں کے کے ایڈیشن میں پہلے باب

کے حصص ۱۲، ۱۳، ۶۸، اور ۹۱ - مزید دیکھیے کالہ دیل کی "مکپ گرامر" ص ۹۲ اور اُس کے آگے - کٹا سہائی (ص ۶۹) میں "مالیہ کی ناموں کی شناخت کے متعلق بہت سی دانش مندانہ رائیں دی گئی ہیں۔

قدیم جغرافیہ صفحہ ۶۳۱ - مزید دیکھیے کالہ دیل کی "مکپ گرامر" صفحہ ۹۳۔

کالہ دیل بھٹا ہے : جنرل کننگھم اس شناخت پر معترض ہے کہ اراکات ایک باطل جدید نام ہے۔ لیکن جیسا کہ کرنل یوکل نے واضح کیا ہے کہ یہ اتنا قدیم ضرور ہوگا کہ ۱۳۴۰ء میں موجود تھا، کیونکہ ابن بطوطہ نے اپنے سفر ناموں میں اس کا ذکر کیا ہے۔ یہ نام اصل میں "آر" کا "ہ" ہے۔ تامل زبان کے اس لفظ کے معنی ہیں "چنگل" اس مقام کے ہندو لوگ اسے بہت زیادہ قدیم شہر مانتے ہیں گو اس کا ذکر ہرنانویس کہیں بھی نام سے نہیں آیا ہے اور وہ اُن چھ جنگلات کی نشان دہی بھی کرتے ہیں جن میں زمانہ سلف کے چھ برہمنیوں نے اپنے آشرم بنائے تھے صفحات ۹۲-۹۴ میں حوالہ دیا گیا ہے۔ لیکن اس سے پہلے جن زیادہ مضبوط شہادتوں کا حوالہ دیا جا چکا ہے۔ ان کے مقابلہ میں ان مقامی روایات اور قلعے کہانیوں کی زیادہ وقعت نہیں ہے۔ تاملی - اراکاش کا محل وقوع ماؤنٹ یلگو اور ادی ساتھرس کے درمیانی خطے میں بتاتا ہے۔ (دیکھیے جلد - ۱ - ۶۸) لیکن چونکہ وہ ان ناموں میں سے دوسرے نام پر جا کر ایک نام قابل ازالہ غلط فہمی میں پڑ جاتا ہے (صفحہ ۳۳۷) لہذا اس سے جدید نقشے میں اراکاش کا مقام وقوع ڈھونڈنے میں ہیں کچھ مدد نہیں ملتی۔ البتہ تامل زبان کے قدیم لٹریچر میں دیے ہوئے حوالے اس معاملے میں زیادہ کارآمد ہیں۔ کننگھم بلاشبہ اس وقت پچولین کے متعلق یہاں پچانگ کے فراہم کردہ اعداد و شمار سے متاثر تھا جب اُسے اراکاش کے دارالحکومت کی جس کا ذکر تاملی نے سورا کے نام سے کیا ہے، شناخت کرتے ہوئے اسے زور دیا تھا۔ سورا سمجھ لیا تھا جس کا نام جغرافیائی نقشوں میں جو زمین (درج ہے) اور جو گرنول کی فیصلوں کے نیچے ہی آباد تھا دیکھیے "قدیم جغرافیہ" صفحہ ۶۲۶

۲۷ "نزدی نئی" کی نظم نمبر ۱۹۰ (مصنف نامعلوم) میں مندرجہ ذیل اشعار بھی ہیں :-

جنگل میں ویرانہ ایاڑ پریشی  
وہڑو سوسٹو سنئے رائیل ڈن ٹرڈ  
مریا لنگینی - یار کا ڈنٹا -

اس میں اتفاقاً ایک "دیسنا" بھی ہے "پڑندہ گوئی" نمبر ۹۸۸، جس میں "الشی کاڈو" یعنی الشی کے کاڈو (جنگل) کا ذکر آیا ہے۔ اس راہ کا ایک بیٹا شیدن نامی تھا جسے بعض اوقات چولا راہد حانی آڑا پور سے منسوب کیا جاتا ہے "گرنند گوئی" نمبر ۱۲۵۸۔ "ٹری نئی" کے مؤلف نے بھی آڑ کاڈو کا مقام وقوع چولا ریاست میں بتایا ہے۔

۲۸ حکم ہو یوئل ادر بریل کی تصنیف "ہائیں یا ہائیں" اور کاٹ، جس میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ اس نام کے متعدد مقامات میں سے جو جنوبی اضلاع میں واقع تھے، ایک مقام اور کاٹ تو درپور کے نزدیک تھا۔ اس کے علاوہ ایک قبور میں واقع تھا، وہی ابن بطوطہ کے "ہر کاٹو" سے سب سے زیادہ مطابقت رکھتا ہے۔

۲۹ ڈی آر بھٹار کر کی تصنیف "اشوک" صفحہ ۲۹

۳۰ رہائش ڈیوڈ کی تصنیف

صفحہ ۲۶۹۔

۳۱ ۱۵۹۷ء اس سے آگے کے صفحات - معاملے پر تفصیل سے بحث

کرنے کی بجائے ایم سلون یوسی "مطلوبہ قوم پرستی" کو اس نظریے کے لیے ذمہ دار گردانا ہے جو اس نظم کو ایک بہت پہلے کی پڑائی تاریخ سے منسوب کرتا ہے۔ ۱۶۰۷ء - ایک آسان جواب میں ہی قطعہ ختم کرنے کی "جس" ہے۔ "دیکھا گیا تصنیف"

"نیا تے پردیش" اور منی میکلاں کا باہمی رشتہ آسان نہیں ہے جیسا کہ پروفیسر کرسٹنا سوامی آئیٹلر کی تصنیف "منی میکلاں" ان اشعار کی سیٹنگ سے معلوم ہوگا۔ اس باب میں جن دوسرے فلسفوں کی تشریح کی گئی ہے، ان کے نقاط جائزے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بہت سے نظریات ایسے ہیں جنہیں جیٹی حدی عیسوی جیسی بہت بعد کی تاریخ سے منسوب کر کے پھر ان کی وضاحت کرنا آسان

نہیں ہوگا۔ دیکھیے ایس ایس سکریٹری نرائن تاسری۔  
مجھے اس بات پر خود اپنے بھی کچھ شکوک ہیں کہ باب ۲۹ کی نئے سرے سے تشکیل  
نہیں کی گئی۔

۲ اس بیانہ نظم کے لیے دیکھیے جیجر کی "مہادوسا" ابواب جیجر کی رائے میں  
"پولادیش" کا مطلب ہے "جنوبی ہند" د - صفحہ ۱۴۲ - حاشیہ ۴۲  
یہ غیر مزدی ہے اور یہ اُن جلوں کے خلاف ہے جو پولادیش کے بارے میں اُس  
تہہ سادیے ہوئے ہیں مثلاً پولار تھ د - (۱۴۲) اور د کشنم مدھرم پدم پانڈو  
راجتا "دھیرہ" د - (۵۰۰) - یہ جیلے اس مشترکہ لفظ "ڈمیلا" کے علاوہ ہیں  
جو دونوں دیشوں کے متعلق استعمال کیا جاتا رہا ہے۔ نیز "مہادوسا" میں ایلاڑ  
کے متعلق جو اُس گائے کے ساتھ انصاف کرنے کی کہانی آتی ہے جس کا پھر مارا گیا  
تھا، اُس کا مقام وقوع ترودوار دُر ہے جو برصغیر ہند میں بتایا گیا ہے اور اس مقام  
پر ایک پتھر کی یادگار بھی موجود ہے جو اس کہانی کے مرکزی واقعے کی یاد دلاتی ہے۔  
لاحظہ ہو " - ص ۳۱۷ - ۳۱۸ جو "مہادوسا" کی تاریخ  
کے بارے میں ہے۔ راجہ ایلاڑ کے عہد حکومت کی مدت صحیح تسلیم کرنی چاہیے۔ ایلاڑ  
ص ۵ - حاشیہ ۱

۳۲ مہادوسا: ۲۱۳۶ - ۲۱۳۷  
۳۳ مہادوسا: ۸۶ - اور ۴۰  
۳۵ جیجر کے (ترجمہ ص ۲۹۰ - ۲۹۱ پر اس جنگ کی تفصیلات دی  
دی گئی ہیں۔ ایک موقع پر ایک ہی دن میں ڈمیلا کے سات راجاؤں کو شکست  
ہوئی تھی د - (۱۰۰) - اور لگ بھگ بیس راجاؤں کے متعلق بتایا جاتا ہے  
کہ وہ سب جنگ میں مغلوب ہوئے۔ راجا ۵۷۵ - یہ غالباً راجہ ایلاڑ کی فوجوں کے  
سب سالار تھے۔ یہ فوجیں سرحدوں کے نزدیک اور دیگر مقامات کے قلعوں میں  
رہتی تھیں۔

۳۶ دیکھیے ۱۹۳ - ص ۵۲۹ - ۲۱۰ - کچھ مبہم کہانیاں جو عوام میں مشہور  
تھیں، "گرنل" کے شاعر ترودو کوکر کو ایک بیوپاری راجہ ایلیل سنگھ سے منسوب



کرتی ہیں (وی آر آر دکشتار کی  
 ۱۲۹ صفحہ ۱۰ اور ذیلی صفحات) لیکن کسی کو یہ معلوم نہیں کہ یہ قصے کہانیاں کہاں سے  
 آئی ہیں۔ وہ غیر معتبر ہیں اور ترو و تو دور کا زمانہ حیات متعین کرنے کے لیے بنیاد نہیں  
 مانا جاسکتی۔ لہذا میں تاہوں کے اثر کی، جسے خصوصی طور پر چوبوں کا اثر نہیں سمجھا  
 گیا ہے، اور مثالیں دیکھتی ہوں تو ملاحظہ فرمائیے ”ہاوسا: xxi - ۱۰: سینا اور گنگا“  
 - ۵۶ - پلٹھا اور دوسرے صفحہ ۱۹ اور بعد کے صفحات۔ جن میں  
 اٹلا دیوی کی غیر معروف زندگی کے بارے میں بتایا گیا ہے جس نے اپنی ریاست  
 اپنے چند آسٹھاؤں کو جانشین بنا کر ان کے حوالے کر دی۔

## تیسرا باب

## قدیم تامل کتابوں میں مذکور چولا حکمران

## قدیم کتابوں کی نوعیت

سب سے پرانے چولا حکمران جن کے متعلق ہمارے پاس واضح شہادتیں موجود ہیں، وہ ہیں جن کا ذکر سنگم میں آیا ہے۔ اب عام طور پر فضلا اس بات پر متفق ہیں کہ یہ لٹریچر جیسوی سن کی شروع کی چند صدیوں میں تیار ہوا تھا۔ اس کی امداد تاریخ دار ترتیب کا ہنوز تعین نہیں ہو سکا ہے اور اس زمانے کی تاریخ کوئی مربوط بیان پیش کرنے کے راستے میں یہ بات اس وقت ایک بہت بڑی رکاوٹ بنی ہوئی ہے۔ سنگم لٹریچر سے ہیں زاجاؤں اور اہلکاروں کے نام معلوم ہوئے ہیں اور ان شاعروں کے نام بھی جنہوں نے ان کی تعریف میں نظمیں لکھیں۔ اس سے ہمیں رعایا کی زندگی اور مشاغل کے متعلق بھی بہت سی غیر معمولی دلچسپی کی باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ بلاشبہ ان میں سے بعض راجہ حقیقی استیاری خصوصیات کے مالک اور شہرت کے مستحق تھے۔ شاعر بھی ایسے فنکار تھے کہ اپنے زور بیان سے بہتائی میں حسن پیدا کر دیتے تھے۔ اس قدیم تامل لٹریچر میں جن افراد کا بیان ہے ان کی بہت صاف تصویر کشی کی گئی ہے۔ اور ان کے خصوصی خدوخال ہم پر بلا کم و کاست ظاہر کیے گئے ہیں۔ اس لیے یہ اور بھی قابل افسوس ہے کہ ہم ان مشاہدات کو ایک مربوط تاریخی کی شکل میں پیش نہیں کر سکتے۔ آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ وجیالہ شاخ کے چولا راجاؤں تک پہنچنے پہنچنے جب تاریخ کا سلسلہ وار تعین ہو جاتا ہے، یہ لٹریچر اپنی حقیقت نگاری اور زور بیان کی ابتدائی خوبیاں کو بیٹھتا ہے اور دوبارہ شاعری کا جامہ پہن لیتا ہے۔ خاص طور سے اس وقت جب افراد کی تصویر کشی منظور ہوتی ہے۔

## دو عظیم راجگان

سنگم لڑیچہ میں جن راجاؤں کا ذکر آتا ہے ان میں دو بہت نمایاں ہیں۔ ان کو بعد کی نسلیں گیتوں اور کہانیوں میں محبت سے یاد کرتی رہی ہیں۔ یہ راجہ کریکال اور کوچنگنا ہیں۔ ان میں سے کون پہلے ہوا اور کون بعد میں اس کا فیصلہ کرنے کے لیے ہمارے پاس کوئی یقینی ذریعہ موجود نہیں ہے۔ ان کا آپس میں اور اُس زمانے کے دوسرے راجاؤں اور سرداروں سے کیا رشتہ تھا یہ بھی یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا۔ اگر چہار یا کاویری پرانم کو صرف کریکال کے عہد میں اہمیت حاصل ہوئی تو چولوں کی دونوں شاخوں کے درمیان فاصلہ جنگل جن میں سے ایک اُڑائیوہ ہیں رہتی تھی اور ایک چہار میں کاریکل کے عہد حکومت کے بعد کے زمانے میں ہوئی ہوگی۔ کچھ بھی ہو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دونوں شاخوں کا یہ جھگڑا سنگم زمانے کے چولوں کی تاریخ کا ایک مستقل باب تھا۔ یہاں تک کہ راجہ کریکال کو بھی جوان راجاؤں میں سب سے نامی راجہ ہوا ہے، ابتدا میں کچھ ایسی ہی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا تھا۔

## راجاؤں کے افسانے

اس سے پیشتر کہ ہم زمانہ سنگم کے راجاؤں پر بحث کریں، یہیں سنگم لڑیچہ میں مذکورہ چند فرمیں چولا راجاؤں کے افسانوں پر بھی توجہ کرنی ہوگی۔ اس زمانے میں چولاں کو سورہ دیوتا کی اولاد مانا جاتا تھا۔ یہ ایک ایسی حقیقت تھی جس پر بعد کے زمانے میں بہت زور دیا گیا ہے۔ بالخصوص ان روایتی نسب ناموں میں جو تانبے کی تختیوں پر کند شاہی فرماؤں میں درج ہوئیں اور گیارہویں صدی عیسوی میں جاری ہوئے، دیر راجندر کے تعمیر کردہ کنیا کمار کی پتھر کے کتبے میں اور ”کالنگا تو پرانی“ اور ”وکر مہولن الا“ جیسی ادبی کتابوں میں درج ہیں۔ اگستیرشی اور پرشورام کا ہم عصر راجہ کاتھن تھا جس کی اول الذکر کے ساتھ عقیدت کے صلے میں دریائے کاویری کا ظہور ہوا اور جس نے پاروتی (کئی) کے کہنے پر کچھ عرصے کے لیے اپنی سلطنت اپنے ناجائز بیٹے کندن کے حوالے کر دی تھی تاکہ وہ فری پرشورام کے عتاب سے بچ جائے جس نے چھتریوں کے خلاف نہایت بے رحمی سے جنگ کی تھی۔

وہ ”چمپا“ جسے بعد میں ”کاکڑی“ کہا جانے لگا، ”پہار“ اور ”کادیری“ پر پانچم سے ہفت کرتار ہوا۔ پرانی روایتوں کا ایک اور ہیرو ”مٹھیلہ براڈوی توٹ چیمپیاں“ تھا جس نے اسرو کا ایک پڑا سرا اڑنے والا قلعہ سار کر دیا تھا اور آگستہ ریش کے ایما پر ”پہار“ میں اندر دھونے کی خوشخودی کے لیے ایک سالانہ تیوہار کی بنیاد ڈال جو اٹھائیس روز تک رہتا تھا۔ اس پرانے لٹریچر میں اُس راجہ کی کہانی بھی درج ہے جس نے اپنے بیٹے کو تہ تیغ کر دیا اور بچھڑے کو کھینے کے جرم میں سزائے موت دی تھی۔ اور ایک راجہ کی بھی جس نے ہانڈ کے بچے سے فاختہ کو چھڑایا تھا۔ لیکن یہاں سنو اور ششی کے نام نہیں پائے جاتے۔ البتہ پرندوں کی کہانی دلنے راجہ کا نام ایک جگہ سیمپٹیاں درج ہے۔ ان میں سے کچھ قہصے مثلاً شہزادے اور بچھڑے کی روایت، یاد دیرائے کادیری کے ظہور اور اندر دیوتا کے ساتھ عقیدت کا تیوہار جاری کرنے کی کہانیاں ”سنکم“ لٹریچر میں نہیں پائی جاتیں اور ان کا ذکر پہلی بار ”شیلیادی کارم“ اور ”منی میکلا“ نامی دو رزمیہ نظموں میں آیا ہے۔

### راجہ کری کال

سنکم مہد کے چوڑوں کا عظیم ترین حکمران کری کال تھا۔ کری کال ”انہیت چینی“ کا جو اپنے بے شمار جنگی رتھوں کی خوبصورتی کے لیے مشہور تھا بیٹا تھا ”کری کال“ کے معنی ہیں ”جلی ہونی ناہنگ والا آدمی“ یہ نام ہمیشہ اُس آگ کے حادثہ کی یاد دلاتا ہے جو اس کی زندگی کے ابتدائی دور میں پیش آیا تھا۔ بعد کے زمانے میں سنکرت زبان کے زیر اثر اس نام کے معنی ”دشمنوں کے ہاتھوں کی موت“ بتائے جانے لگے۔ کیونکہ کال، کے معنی موت ہیں اور ”کال“ کے معنی ہاتھ۔

### تخت نشینی

کری کال کو اپنے پیدائشی حقوق سے محروم کر دیا گیا تھا اور اس کے دشمنوں نے اسے چند سال کے لیے قید خانے میں ڈال دیا تھا۔ اُس کی حوصلہ مندی اور حرکت جن سے وہ قید سے نکل نکلا اور برسرِ اقتدار آیا، شاعروں کی طبع آزمائی کے لیے پسندیدہ موضوع رہی ہیں ایک شاعر کہتا ہے :-

”شیر کی طرح جس کے تیز ناخن اور خمدار دھاریاں ہنجرے میں قومی ہوتے رہتے ہیں اس کی طاقت ردحار یوں کی طرح جو گڑھی میں ہوتی ہیں، دشمنوں کی قید ہی پڑتے ہو گئی۔ جس طرح بیس سوئڈ والا ہاشمی اُس گڑھے کے کناروں کو مسمار کر دیتا ہے، جس میں وہ گرفتار ہو جاتا ہے، اور گڑھے کو پاٹ کر نکال دیتا اور اپنی مادہ سے جانتا ہے۔ اسی طرح خوب غورو خور کے بعد اُس نے اپنی تلوار سونت لی اور قید خانے کے محافظی دستے کو مغلوب کر کے بچ کر نکل گیا۔ اور کچھ ہی عرصے میں اپنی پُر شوکت میراث کو دوبارہ حاصل کر لیا۔ ایک دوسرا شاعر کہتا ہے:-

یہ راجہ جس سے اُس کے دشمن اس طرح ڈرتے تھے جس طرح مردگن کے غصے سے، اپنی ماں کے بطن سے تخت کا وارث بنا۔ اُس نے اپنے دشمنوں کو مجبور کر دیا کہ اس کی اطاعت کریں اور جنھوں نے اطاعت قبول نہیں کی، اُن کو ہمیشہ لڑنا اور ترساں رکھا۔ جس طبع صحیح کا آفتاب طلوع ہونے سے پہلے فدی کی کرنیں سمندر پر پھیلا دیتا ہے، اس طرح جس دن سے اس نے زمین پر پتوں کی طرح گھسٹنا شروع کیا اسی دن سے اپنے شاداب ملک کی ذمہ داری اپنے کندھوں پر اُٹھالی اور روز بروز اس کی خوشحالی میں اضافہ کرتا چلا گیا۔ جیسے شیر کا بچہ جو خود کو سوت سے زیادہ طاقتور سمجھتا ہے اپنے پہلے ہی شکار میں ہاتھ کو مار گرتا ہے حالانکہ اُس وقت اُس نے ماں کا دودھ بھی نہیں چھوڑا ہوتا۔

### وینی کی لڑائی

چنانچہ ”چولاراجہ“ کرسی کال نے ”آر“ کی آنکھوں کو بھانے والی مالا پہن کر ”وینی“ کے مقام پر ایک گھمسان کی لڑائی جس میں ”پانڈیہ“ اور ”چیرا“ دونوں ریاستوں کو شکست فاش ہوئی۔ وینی آج کل کا ”کوول وینی“ ہے۔ جو تھوڑے کے پندرہ میل مشرق میں واقع ایک گاؤں ہے۔ اگرچہ ہمیں اس کے بارے میں بہت کم معلوم ہے کہ کن وجہ سے یہ جنگ ہوئی لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ لڑائی کرسی کال کی زندگی میں ایک موڑ ثابت ہوئی۔ اس جنگ میں اس نے اپنے خلاف ایک بہت بڑی جتنی بندی کو ختم کر دیا۔ ”چیرا“ اور ”پانڈیہ“ تاجداروں کے علاوہ اس ہم میں گیارہ چھوٹے رجواڑے اور بھی ان کی طرف سے شریک تھے اور انھیں کرسی کال کے ہاتھوں شکست

نصیب ہوئی۔ چیرا راجہ کی پیٹھ میں زخم لگا۔ یہ ایک بہت بڑی ذلت تھی جو کسی سپاہی کی میڈان جنگ میں ہو سکتی تھی اس بزدلی کے داغ کو دھونے کے لیے چیرا راجہ نے خودکشی کر لی۔ گری کال کے ایک دوست شاعر ”وینی گیتیار“ نے جو غالباً دین کا باشندہ تھا اور اُس جنگ کا دین شاہد تھا، راجہ کو اس طرح خطاب کیا ہے :-

تسلیم ہو کر ماک اولاد جس نے وسیع سندھ میں سفر کرتے ہوئے ہواؤں کو بھروسہ کر دیا کہ وہ اس کے جہازوں کے بادبانوں کو بھروسہ ملے۔ اے طاقتور ہاتھیوں کے والی راجہ گری کال دوگو! اس عظیم فتح سے تو نے اپنی شہاعت کا جو تو نے جنگ میں دکھانے اور جو تیری فتح کا باعث ہوئی سکھادیا ہے۔ کیا وہ شخص تجھ سے بہتر نہیں ہے جس نے دنیا میں عظیم شہرت کا حال ہونے کے باوجود پیٹھ میں زخم کھلایا اور اُس کی مشرم سے دینی کے میدان میں جیسے کا دیری سیراب کرتے ہوئے فاتحہ کشی کر کے مر گیا؟

## جنگیں

اگرچہ دینی کی لڑائی گری کال کے عہد حکومت کی پہلی لڑائی تھی جس نے اُسے اپنے تخت پر مستحکم کر دیا، اور اُسے تامل دیش کے ”تینوں تاجداروں“ میں ایک طرح کا اقتدار اعلیٰ بخش دیا، تو دوسرے جنگی کارناموں کے مواقع کی بھی اس کے لیے کمی نہ تھی اُس نے ”واکئی پراند لائی“ کی لڑائی میں تو چھوٹے راجاؤں کی ایک گروہ بندی کو شکست دی ”پرانار“ جو گری کال اور اس کے والد دونوں کا ہم عصر تھا اس کا ذکر کرتا ہے۔ لیکن نہ وہ اس لڑائی کی وجہ ظاہر کرتا ہے اور نہ گری کال کے دشمنوں کی بابت کچھ بتاتا ہے۔ ”پیٹنا پلائی“ جس شاعر نے لکھی ہے وہ اس تباہی اور غارت گری کا مفصل بیان کرتا ہے جو گری کال نے اپنے دشمنوں کے ملکوں میں کی تھی اور اُس خوف پر اس کا ذکر کرتا ہے جو اس کے بہادی کے کارناموں کی وجہ سے طاری ہو گیا تھا۔

## فتوحات

آگے میں کرے شاعر کہتا ہے کہ اُس کی مہموں کے نتیجے میں ”لا تعداد اولیاء گری کال

کے مطیع ہو گئے۔ تہی "ارو دالارہ" بھی اُس کے فرمان بجالانے لگا۔ شمالی راجاؤں کی شان و شوکت ختم ہو گئی اور مغربی راجگان بھی ذل شکستہ ہو گئے۔ اپنی کثیر فوج کے بل بوتے پر جو دشمن راجاؤں کے گزنبھوں کو تباہ و برباد کرنے کے لیے تیار تھے، کڑی کال نے اپنے غضب کی نظر پانڈیہ ریاست پر ڈالی۔ جس نے ہتھیار ڈال دیے۔ راجا اژن گوہل کے خاندان کو بڑے اُکھڑا دیا اور اس طرح پنج گوالوں کے خاندان کا خاتمہ کر دیا۔ اگر ہم پٹنیا پلانہ میں درج شمالی اور مغربی راجاؤں کے متعلق اس مبہم بیان کو نظر انداز کریں تو ہم دیکھیں گے کہ میدان جنگ میں اس قدر جو انہری دکھانے کے باوجود کڑی کال کی مستقل فتوحات دیکھنے کا دیر کے خطے سے زیادہ کچھ نہیں بڑھیں۔ "ارو دالارہ" "ارو دالارہ" کے باشندے تھے جو دریائے کادیری کے ڈیلٹا کے شمال میں پتار کی نشیب وادی میں واقع ہے۔ ادیارہ غائبانہ ناک نسل کا ایک جنگلی قبیلہ تھا جس کو کڑی کال نے ایک جگہ قیام کر کے رہنا سکھایا تھا۔ "پٹنیا پلانہ" میں "کادیری پتہ پتہ" اور اس کے ذریعہ شاداب ساحل علاقوں کی بابت بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ جس سے کڑی کال عہد کی صنعت و تجارت کی حالت کا صحیح اندازہ لگ جاتا ہے۔ کڑی کال کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اُس نے جنگوں کو صاف کر کے اُن کی اراضی کو تلابی کاشت بنایا اور آبپاشی کے تالابوں میں اضافہ کر کے ملک کی خوشحالی میں اضافہ کیا۔

### نئی زندگی

کڑی کال کی نئی زندگی کے بارے بارے میں ہم بہت کم جانتے ہیں۔ جہاں "پٹنیا پلانہ" کا مصنف "اژن گوہل" نے بتایا ہے کہ وہ عورتوں اور بچوں کی صحبت سے لطف اندوز ہوتا تھا۔ وہاں بعد کا ایک مفسر "نئی نارنجی یارہ" غائب ایک صحیح روایت کو از سر نو بیان کرتے ہوئے، لکھتا ہے کہ کڑی کال نے "ناٹھور" کی ایک دلیر بڑی کو اپنی بیوی بنایا۔ "ترو مگنی اکوار" نے اپنی نگہوں میں "ناٹھور" کے بیواؤں کی شہادت کا بیان کیا ہے۔ کڑی کال کی ایک لڑکی "ادی مندی" بھی بہت سی نگہوں کا موضوع ہے۔ اُس کا شوہر آٹن آئی ایک چیرا شہزادہ تھا جو کادیری میں ڈوب کر مر گیا تھا۔ لیکن آدی مندی نے اپنی مصیبت آبل کی طاقت سے اُسے پھر سے زندہ کر دیا۔

## مذہب - موت

کرن گلدل آدنار اپنی مندر جو ذیل سطوں میں کرسی کال کی ویدک دھرم سے عقیدت اور اس کی موت پر اپنے عم کی شدت نہایت اثر انگیز پیرائے میں بیان کرتا ہے۔<sup>۱۹</sup>  
 ”وہ شخص جس نے اپنے دشمنوں کے قلموں پر بے باکی سے ملخا دی۔ جو اپنے بیانیوں اور ان کے کہنیوں کی مینافیت کرتا تھا اور انہیں جی بھر کے تاڑی پلاتا تھا۔ جس نے برہمنوں کی سبھا میں جو دھرم گیان اور اپنی زندگی کی پاکیزگی کے باعث ممتاز تھے اور اپنے فاضل پروہتوں کی رہنمائی اور اپنی نیک اور پاکدامن مہارانی کی موجودگی میں ویدک قربانی کیا دیں۔ جن میں قربان گاہ ایک لمبے اعاط میں ایک پرندہ چاچو ترے پر نصیب ہوتی تھی۔ اس کے چاروں طرف ایک بلند چار دیواری تھی جس پر گول برج تھے۔ افسوس آج وہی عظیم مہاراجہ نہیں رہا۔ دنیا اس کو کھو کر فضاں میں رہی۔ اُس کی حسین رانیوں نے اپنے جواہرات اور زیور اٹا پیٹکے اور ویٹنی درخت کی شاخوں کی طرح ہو گئیں جن کو گدھے پلے مولی شیوں کے لیے چارے کی فکر میں پتیاں توڑ کر برہنہ کر دیتے ہیں۔“

## قدیم افسانوی روایات

انگلی وقتوں ہی سے کرسی کال افسانوں کا موضوع بن گیا تھا جن کو اُس زمانے میں بھی تاریخی اہمیت دے گئی ہے۔ ”سشپدی کارم“ میں جس میں تینوں راجاؤں راجاؤں نے شمالی آریہ راجاؤں کے مقابلہ میں جو ایشیائی کامیابی حاصل کیں، ان کا منصفانہ اعتراف کیا گیا ہے، کرسی کال کی شمالی ہم کا بڑا شاندار تذکرہ ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ اس ہم کے سلسلے میں کرسی کال ہمالیہ تک جا پہنچا تھا اور دجر، گدھ اور اونٹنی ریاستوں کے راجاؤں نے اُس کی اطاعت قبول کر لی تھی۔ کرسی کال کا دوسری عری کی باڑھ روکنے کے لیے اس کے کنارے اپنے کو لٹے۔ اس کا ذکر سب سے پہلے ساتویں یا آٹھویں صدی کے تیلگو جوداراجہ پنیہ کمار کی جاری کردہ ”مال پاڈو“ تانبے کی تختیوں میں آیا ہے۔ افسانے کس طرح آگے بڑھتے ہیں اس کی اس سے بہتر مثال نہیں دی سکتی کہ مذکور بالا افسانہ ان کی داستانوں کے ایک اور سلسلے سے جاطا ہے۔ جس کا تعلق تری تیرتہ ہے۔ ہے اور پھر



آگے بڑھ کر تیلگو عہد حکومت کے آخر کی تانبے کی تختیوں پر حسب ذیل مترجم عبارت پر ختم ہوتا ہے:-

”چرنا سرور دہا۔ دہانا دیو چنا پتوا تر لو چنا۔ پرکھٹھا کھلا۔ پرتھو نیٹورا کاوتنا۔  
کاوی می تیرا پٹا“

اسی کو جنوبی ہند کی قدیم سلسلہ دار تاریخ کے متعلق جو اہم نتائج اخذ کیے گئے ہیں اس کا سنگ بنیاد بنایا گیا ہے۔ چولا ریاست کے تخت کے لیے کرئی کال کا ایک ہاتھی کے ذریعے انتخاب جو اس مقصد کے لیے ”کاٹولم“ سے چھوڑا گیا تھا اور جس نے کارور میں کرئی کال کو ڈھونڈ نکالا تھا، پھر کرئی کال کی کاپی کی فتح اور ”توند انانڈلم“ میں اس کا زمی بستی بنانا اس سے منسوب انماؤں کے کچھ عناصر ہیں، جن کی کوئی تصدیق اس کے عہد کے ماخذ سے نہیں ہوتی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کرئی کال کے زمانے میں ”توندائے ناد“ پر ”توندائے اسندھ پرائن“ حکومت کرتا تھا۔ مگر اس خیال کی تصدیق میں کوئی معتبر شہادت موجود نہیں کہ یہ سرط کرئی کال کا پوتا تھا یا اس کا نائب تھا جسے اس نے کاپی کی فتح کے بعد تعینات کیا تھا۔

خانہ جنگی

آگے چل کر تھن گلی اور نیڈن گلی کا ذکر آتا ہے۔ ان کی آپس کی فساد خلی سے نیڈن گلی کی سوت تک جو ”کاریا پوتھ“ کے مقام پر واقع ہوئی پھڑی دہتی، اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ دونوں راجہ چولا خاندان کی دو مختلف شاخوں سے تعلق رکھتے ہیں گے جن میں باہمی رقابت تھی اور جن کی الگ الگ راجدھانیاں ”چیمار“ اور ”ارایور“ تھیں۔ تھن گلی کا ایک جھوٹا معانی مایہ تھان تھا جس کی یاد تامل کنتار نامی شاعر نے اپنا ایک نظم میں محفوظ کر دی ہے۔ ایک بار جب مایہ تھان چوسر کی باڑی اُس شاعر سے باز ہوا تو اس نے غصے میں پانسہ اٹھا کر اس پر مار دیا۔ مایہ تھان نے اس کو یہی ملاست کی کہ وہ معافی مانگے۔ پھر محمد ہو گیا۔ اس نے ایک نظم میں لکھی۔ یہ نظم اس غصیلے شہزادے اور اس کے منسوب بہ من شاعر ذاتی کی واحد بارگاہ ہے۔ ”من میکھنی“ میں ایک بڑی لڑائی کا جو ”ماہی“ اور ”ماہی“ میں جس میں ”ماہی“ نے ”ماہی“ کو ہار دیا، اس کے عہد حکومت

میں پانڈیہ اور چیرا راجاؤں کو ایک معمولی چولا شہزادے 'انگولن' نے شکست دے دی۔ یہ وہی معرکہ ہے جس میں نیندن گئی کا انجام موت کی شکل میں ہوا اور غار جنگی ختم ہو گئی۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ 'انگولن' جس کا ذکر 'من میکھلان' میں ہے۔ دراصل نیندن گئی تھا وہ یہ کہ نیندن گئی نیڈوڈک گئی کا چھوٹا بھائی تھا بعض معنی میں اس سے بھی آگے جا کر یہ دلیل دیتے ہیں کہ چونکہ نیندن گئی کا پورا نام 'شیت جینی نیندن گئی' بتایا گیا ہے وہ الن جیت جینی کا پوتا ہو سکتا ہے۔ جو کہ کری کال کا والد تھا اس طرح نیڈوڈک گئی نیندن گئی اور ماوتان تینوں کری کال کے بیٹے ہوئے۔ لیکن نام کے علاوہ 'کارویارو' کی شناخت کی جس کا ذکر 'پورنا نڈو' اور 'من میکھلان' نامی کتابوں میں ہے اور کوئی معتبر دلیل نہیں ہے۔ 'کارویارو' میں 'نیندن گئی' کی موت کن حالات میں ہوئی اس کے بارے میں کچھ نہیں بتایا گیا ہے اور اس موت کا ذکر بھی پورنمبر ۴ کے خیمے میں سرسری انداز سے کیا ہے۔ اس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ چونکہ نیندن گئی اور نیندن گئی میں غار جنگ ہوئی اور کارویارو کی لڑائی میں موخر الذکر ہلاک ہو گیا۔ اس لیے یہ غار جنگی ختم ہو گئی ہوگی۔ اس کے برعکس 'من میکھلان' میں کارویارو کی لڑائی کی حقیر گرامی جلتی پھرتی تصویر دکھائی گئی ہے کہ یہ لڑائی ریاست چولا کے بدیشی تعلقات کا ایک نہایت اہم واقعہ معلوم ہوتی ہے، مذکورہ دونوں کے رشتہ داروں کے آپس کے تنازعوں کا نتیجہ ہے۔ اس سلسلے میں اس بات کا کوئی اشارہ نہیں ہے کہ چیرا اور پانڈیہ ریاستیں اس لڑائی میں ایک چولا حکمران کو دوسرے کے خلاف رد دے رہی تھیں۔ 'شیت جینی نیندن گئی' کی روشنی میں یہ آخری تاویل بھی بے وزن نہیں معلوم ہوتی اور اس بات کا کافی امکان ہے کہ وہ اور ماوتان دونوں کری کال کے بیٹے رہے ہوں۔

نیندن گئی

'پورنا نڈو' میں بتائی گئی ہر کم از کم چودہ باب لکھے گئے ہیں۔ اور 'کوڈور کلاو' کا جو اس میں سے نصف کا معنی ہے یہ کہنا ہے کہ راجا نیندن گئی خود کری کال کی طرح ممال ریاستوں میں ایک طرح کا غیر واضح اقتدار حاصل رکھتا تھا۔ وہ مبالغہ کے ساتھ جس کا واقعی جواز ہے یوں اس کی عظمت کے گیت گاتا ہے :-

"جس طرح کہ دولت اور مسرت راست ہاڑی کے پیچھے پیچھے جاتی ہیں۔ اسی طرح

تیرے دو حریفوں پانڈیہ اور چیرا چتریاں، تیرے لائٹانی چتر کے پیچھے پیچھے چلتی ہیں۔ اور جو آسان میں بودو ناشی کے پاند کی طرح آب و تاب کے ساتھ بلند ہوتا ہے۔ تو شہرت کی اس قدر انگ رکھتا ہے کہ سوائے فتح و نصرت کے بڑاؤ کے اور کہیں قیام نہیں کرتا۔ تیرے ہاتھی جن کے لیے نوکدار دانت تیرے دشمنوں کے قلعوں کی فصیلوں کو منہدم کرنے میں کند ہو گئے ہیں، غصے میں بھر پے ہوئے ہیں۔ تیرے جنگجو سپاہی جو ٹخنوں میں آمہنی حلقہ پہنے ہوئے ہیں۔ دکن کے ملک تک پہنچنے کی غرض سے دسیج جنگلوں کو قطع کرنا ایک کیل سمجھتے ہیں۔ تیرے جنگی گھوڑے مشرقی سمندر سے روانہ ہو کر اس وقت تک نہیں رکنے جب تک مغربی سمندر کی لہریں ان کی پاؤں نہ کر لیں۔ مختصر یہ کہ شمال کے راجہ اطمینان کی نیند نہیں سوتے کیونکہ انھیں اپنے ملک میں ہر وقت تیری پیش قدمی کے امکان کا خوف رہتا ہے۔

یہ شاعر جس نے اتنی بلند آہنگی سے اپنے آقا کی تعریف کی ہے کوئی ذلیل خوشامدی نہیں تھا کیونکہ اس کے بالکل برعکس اس نے راجہ کو جب وہ نیڈن گلی کو صلح کرنے کے لیے "آراپور" کا محاصرہ کر رہا تھا۔ بڑے موثر پیرائے میں صلح کی تلقین بھی کی ہے!

"وہ (تیرا حریف) نہ کھجور کے سفید پھولوں کی مالا پہنتا ہے اور نہ گہرے رنگ کی ہینوں والی نیم کا ہار۔ تیرا گجرا بھی "آر" کی بنی ہوئی مالا ہے اور اس کا ہار بھی وہی ہے جس نے تیرے خلاف جنگ چھیڑ رکھی ہے۔ تم دونوں میں سے کوئی بھی جنگ ہارے، وہ تمہارے ہی خاندان کی ہار ہے۔ قانون قدرت کے مطابق تم دونوں کا جیتنا ناممکن ہے لہذا تمہاری کارروائی سے تمہاری نسل کے لیے کسی بھلائی کی امید نہیں ہو سکتی؛ اسس تنازعے سے تو صرف دوسرے راجہ خوش ہوں گے جو تمہاری ہی طرح جھنڈے والے رتھوں میں سوار ہیں۔"

معلوم ہوتا ہے شاعر کی یہ نیک صلاح سنی ملہ سنی کر دی گئی۔ کیونکہ نیڈن گلی کے لیے جو لقب "کاریارت تینجا" استعمال کیا گیا ہے، اس سے بھی مطلب نکلتا ہے کہ اس کی موت پر ہی جنگ کا خاتمہ ہوا۔

اس عہد کے متعدد دیگر راجاؤں کی مابند نطن گلی نے بھی خود آب کی تخلیق کی۔ اور

اُس کی تخلیقات میں سے جو دو نظمیں ملاحظہ ہیں، اُن میں سے ایک اس روئے دکھڑے  
کر دینے والی قسم کی شکل میں ہے۔

”اگر شرافت سے میرے قدموں میں آکر کوئی مجھ سے کسی احسان کی درخواست کرے  
تو میں اُسے اپنی قدیم ریاست بھی خوشی سے دے دوں گا، نہیں بلکہ اس کی خاطر میں اپنی  
جان تک دے دوں گا۔ اور اگر ایک اندھے آدمی کی طرح جو کھلے میدان میں سوئے ہوئے  
شیر سے ٹھوکر کھا جاتا ہے۔ کوئی شخص میری طاقت کی تحقیر کرے اور میری مرضی کی مخالفت  
کرے تو وہ جان بچا کر نہیں جاسکتا۔ اگر میں جنگ کے لیے پیش قدمی نہ کروں اور اپنے دشمنوں  
کی دہی حالت نہ کروں جو ایک بڑے ہاتھی کے پاؤں کے نیچے پھٹے ہوئے لمبے بانس کی ہوتی  
ہے تو خدا خیر کرے میری شاہی مالا اُن سیاہ زلفوں والی حسن فردشوں کے شہوانی اغوش  
میں مسل جاتے جو کبھی غلوں میں دل سے محبت نہیں کرتیں۔“

ہمارے ماخذوں سے اس کی بخوبی تصدیق ہوتی ہے کہ ”کاوریپ پرمپانیم“ مع اپنی  
دسیع تہذیب کے نطن گئی کے قبضے میں تھا اور دیکھ کر بائیاں اس کے عہد حکومت میں  
عام تھیں۔ نطن گئی کے بارے میں اُرائیور مدوکتین شاتار نامی شاعر کی بعض نظموں میں شدید  
افسردگی کا رنگ پایا جاتا ہے۔ ”اندھے نسل کرنا آسان نہیں ہے کہ یہ شاعر کے اپنے رجحان طبع  
کا نتیجہ ہے یا قانہ جنگی کے سانحات کا اثر معلوم ہوتا ہے کہ نطن گئی کی موت ”الازویرنگائے پئی“  
کے مقام پر ہوئی۔“

### نیدن گئی

خانہ جنگی میں نطن گئی کا حریف نیدن گئی تھا۔ شاعر کو دور گزار نے اپنی جو نظمیں اُسے  
مناطبت کر کے بھی ہیں۔ یہ وہ شاعر تھا جس نے اپنی ایک نظم میں دونوں راجاؤں کو اپنا تبار  
ختم کرنے کی تلقین کی تھی۔ ان نظموں سے جنگ کے واقعات کے متعلق ہماری واقفیت  
میں صرف ایک معمولی سا اضافہ ہوتا ہے۔ ایک نظم میں یہ ذکر ہے کہ ایک بار نیدن گئی کو  
آودھ میں محصور کر دیا گیا تھا۔ جس کو اُرائیور کی مانند نطن گئی کی فوجوں نے گھیر لیا تھا۔ اس  
نظم میں عامرے کے اثرات کی جو بہو منظر کشی کی گئی ہے۔“

”نہا تھی جنہیں ہتھینوں کے ساتھ قلعے سے باہر بڑے تالابوں میں نہلانے کے لیے

نہیں لے جایا جاتا اور نہ گھی ملائے ہوئے چاول کھانے کو دیے جاتے ہیں، اپنے تھانوں پر زنجیروں میں بندھے ہوئے بھرتے اور لمبی آہیں بھرتے ہیں اور اپنی سونڈوں کو زمین پر لڑھکتے ہوئے بادل کی گرج کی طرح چگھاڑتے ہیں۔ بچے دودھ کی قلت کے باعث بللاتے ہیں۔ عورتیں بغیر پھولوں کے اپنے بال گوندھ لیتی ہیں۔ شہر کے عالیشان مکانات پانی کی نایابی سے بلکتے ہوئے لوگوں کی چیخ و پکار سے گونجتے ہیں۔ آئے تیز گام گھوڑوں کے دالی! اب یہاں زیادہ دیر تک مقابلہ جاری رکھنا غیر ممکن ہے۔ اگر تم بہرانی کرو تو قلعے کے دروازے دشمنوں کے لیے کھول دینا اور کہو کہ یہ سب کچھ تمہارا ہے! اگر تم بہادری دکھاؤ تو فتح حاصل کرو اور اگر تم یہ چاہتے ہو نہ وہ تو بہتر ہے کہ قلعے کے مستحکم دروازوں کو اچھی طرح بند کر کے خود کو بلند فصیل کی اوٹ میں کسی کو نے میں بند کر لو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ بڑی شرمناک بات ہوگی۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ نیند ن گئی حوصلہ تو رکھتا تھا۔ لیکن جرات سے عاری تھا۔ چنانچہ اس کی بزدلی کے باعث اُس پر اور اس کی رعایا پر ہت میسیتیں بڑیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تمام بزدلوں کی طرح وہ بھی غداری اور فریب دیے جانے کے مستقل اندیشے میں مبتلا رہتا تھا۔ جن دنوں وہ آرائیوں میں محصور تھا۔ آئند تن نامی ایک بھاٹ نکل گئی کے بڑاؤ کی سمت سے آرائیوں میں داخل ہو گیا۔ اُسے جاسوس سمجھ کر قتل کیا جا رہا تھا کہ وہ قہر بکلا رہے اس کی طرف سے ایک حذر پیش کیا اور اُس کی جان بچانے میں کامیاب ہوا۔ مندرجہ ذیل نظم سنگم ہمد کے بھائیوں کی زندگی کی ایک عمدہ تصویر پیش کرتی ہے:

”وہ ہمدوں کی طرح تیز رفتور ہیں اور سر پر رستوں کی تلاش میں بڑے بڑے  
طویل اور بے آب دگیاہ راستے طے کرتے ہیں۔ بغیر کسی کے سکھائے ہوئے اُن کی تعریفیں  
کرتے ہیں۔ جو کچھ مل جائے اُسی میں خوش رہتے ہیں۔ خود کھاتے ہیں اور کہنے کو کھلاتے  
ہیں۔ خرچ کرنے سے ہاتھ نہیں روکتے۔ اپنے لیے کچھ بچا کر نہیں رکھتے وہ صرف عزت کے  
بھوکے ہیں۔ اُن کی زندگی جس کا دار و مدار اُن کے سر پر رستوں کی قیامی پر ہے، کیا اس  
سے کبھی کسی کی دلآزاری ہوتی ہے؟۔ یقیناً نہیں۔ اپنے حریف بھائیوں کو ہرا کر البرود  
مسرور ہوتے ہیں اور جب اُن کے حریف ہار کر منہ لٹکایاتے ہیں۔ تب وہ فرسے تن کر چلے  
ہیں اور خوشیاں مناتے ہیں۔ انھیں اپنے ہی ڈھنگ کی ایک فضیلت حاصل ہے جو

آپ جیسے لوگوں سے کس طرح نہیں جنہیں اس زمین کی عکاسی ملنا ہوتی ہے ؟  
**کلی و تون**

ظن گئی اور نیند آن گئی کے قریب ترین زمانے میں راجہ کلی و تون ہوا ہے جس کی دفتار  
 کلا مرسوم کے مقام پر ہوئی۔ قریب ترین زمانہ اس لیے کہ اول الذکر دو راجاؤں کی توصیف  
 جن شاعروں نے کی ہے انہوں نے راجہ کلی و تون کی تعریف بھی کی ہے ایک اور کلی و تون  
 تھا جو کو دور کلاور کی ایک نظم کا موضوع تھا۔ جس کی سوت کہا جاتا ہے کہ آپ پل کے مقام  
 پر ہوئے۔ غالباً یہ دونوں ہم نام راجہ تھے۔ اور اگر یہ صحیح ہے تو کو دور کلاور کی یہ نظم جو راجہ کے  
 کار و درخ کرنے کے بعد تحریر کی گئی ہے۔ ایک ایسے قلم کا بیان کرتی ہے جو چیزوں کے  
 خلاف اس کی جنگ میں اس واقعہ کے بعد پیش آیا تھا۔ جس کا ذکر آلتور کلاور کی نظم میں  
 ہے اور جس میں کار و درخ کو محاصرے میں دکھایا گیا ہے۔ کلی و تون کی تعریف دس مختلف  
 بھائیوں نے انھارہ کیتوں میں کی ہے۔ خود اس نے ایک نظم کہی ہے جس میں اپنے دوست  
 پٹن کی تعریف کی ہے جو ”شیر و گدھی“ کا راجہ تھا۔ اور اپنے دارا خلف آرا تھور سے حکومت  
 کرتا تھا۔ کلی و تون ہمارے خیال میں کافی قابلیت کا مالک تھا وہ بہادر اور فیاض تھا۔  
 لیکن قدرے خود سر بھی تھا۔ لیکن بھائیوں نے بڑی فراست سے ان گیتوں میں اسے کچھ نصیحتیں  
 کی ہیں اور ان سے اس نے نصیحت بھی پکڑی۔ مندرجہ ذیل اشعار ”ولائی گدھی ناکٹار کے  
 ہیں۔ جسے ان اشعار کے پیش کرتے ہی فوراً انعام سے نوازا گیا۔ یہ انعام اس کے لگان اراضی  
 کے بقایا کی معافی کی شکل میں تھا۔“

”سہانی تامل ریاستوں کی زمینوں کی سرحد وسیع سمندر بنتا ہے۔ ان زمینوں کی  
 پیشانی پر آسمان جس میں طوفانوں کی عملداری نہیں ہے ایک تاج کی طرح رکھا ہوا ہے۔  
 یہاں کی زمین جو کاشت کی جاتی ہے وسیع اور زرخیر ہے۔ زبردست افواج کے مالک  
 تین راجاؤں میں یہ ملک تقسیم ہے۔ لیکن ان تینوں میں سے میدان کارزار کا تیر غیظانہ نگاہ  
 پکارنے کے لیے کس کے نقارے بجتے ہیں ؟ وہ تو یہی ہے اے جلیل القدر ہستی !  
 درخشاں آفتاب چاہے مختلف سمتوں سے طلوع ہو اور یہ نقرئی ستارہ چاہے جنوب  
 میں غروب ہو۔ تیرا ملک جہاں گہری گھاٹیوں میں دریائے کادی رتی کا تابدہ اور فرحتیں

دھارا بہتا ہے اور جس کے کنارے پہنچنے کے سفید پھول ایسے ہراتے ہیں جیسے میسدا انوں میں نیزوں پر پھر رہے، ہمیشہ پھلے پھولے گا۔ میں اس پُر حشمت ملک کے تاجدار سے اتنا صاف صاف عرفی کر دوں کہ مناسب اوقات میں تجو تک سائلوں کی رسائی ہوئی چاہیے۔ جیسے کہ انصاف کا ذوق تافریا د سننے اور انصاف کرنے کے لیے بیٹھتا ہے ایسے بادشاہوں کی سلطنت میں بارشیں ان کی مرضی سے ہوتی ہے۔ گہرے ہل سورت کے گرد جمع ہو جاتے ہیں اور آسمان کے گنبد میں آرام کرتے ہیں۔ تو ایسا بن کر تیری حکومت کا چہرہ آسان کا مقابلہ کرے اور اپنے ارد گرد میں امن و سکون کی چھاؤں بکھرے نہ کہ غم کے اندھیرے تیری تمام فتوحات سے محنت کش کسان کا فائدہ ہو۔ بادشیں کم ہوں یا بارہ آئے ہر بات کا الزام دھاؤں پر آتا ہے ان کی تعریف کم ہوتی ہے۔ دنیا کا یہی دستور ہے۔ اگر تو نے اچھی طرح اس بات کو دیکھ لیا ہے تو بد باطنوں کے عیارانہ مشوروں کو ٹھکرا کر ان لوگوں کے وجہ کو ہٹا کر جو زمین جوتے ہیں۔ اور اپنے ہاشندوں کی رکھوالی کر۔ اگر تو ایسا کرے گا تو خدی اور کرش دشمن تیرے قدموں پر عاجزی سے جھک جائیں گے۔

چیرا کی راہدہائی کارور، کا محاصرہ اور اس کی فتح بلاشبہ اس راہ کا عظیم ترمین فوجی کا نام تھا۔ جو بے شمار منظومات کی تخلیق کا سبب ہوا جیسے آنتور بکار نے نری سے ملامت کر کے وہ ایسے دشمن کا مقابلہ کر رہا ہے جو شہادت میں اس کے سامنے بالکل صبح ہے، راہ کی توجہ مہر جوتی سے ہٹائی اور "کارور" کو غارتگری سے بچالیا۔<sup>۵۵</sup>  
 "تو انھیں تباہ کرے یا چھوڑ دے تو ہی اس پر غور کر کہ تیرے نام کے شاہان شان کیا ہے۔ سیاہ ہاتھوں والے لوہار کی ریتی سے تیز کیا ہوا لمبے دستے اور تیز دھار والا کھڑا، ارد گرد کے ہر باغ میں درختوں کی ٹکھٹ بارہنوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالتا ہے۔ وہ دور سے ٹوٹ کر گرتی ہیں اور "آن پورنتم" ندی کی سفید ریت کو بکھر دیتی ہے۔ جہاں خوبصورت طلائی بازو بند باندھے خمینائیں رقص کرتی ہیں۔ ان کی گونج شہر بھر میں اور محلوں میں جن کی رکھوالی ہوتی ہے سنائی دیتی ہے اور پھر بھی ان کا راہ حیا شیو میں مست پڑا سوتا ہے۔ اپنے تیر انداز لشکر کے ساتھ، جس کا جنگی تقارہ بلند آہنگ سے بج رہا ہے۔ ایسے کمزور دشمن سے لڑ کر تجھے نہ امت محسوس ہوگی۔

بیج۔ پکاؤ کی یہ کوشش ناکام رہی اور شہر فتح ہو گیا۔ تب ایک شامرو مارو کو تیار کیا

نے اپنے افسوس کا اظہار ان الفاظ میں کیا :-

”اے اُس چولا تاجدار کے فرزند جس نے ایک فاختہ کو مصیبت سے بچھڑایا تھا۔ اے غضبناک فوجوں کے سربراہ جو تباہی خیز خلیے نیزوں سے مسلح ہیں، جو لہنی تباہی پھانتے ہیں جیسے کوئی غضبناک خوگوار اور آتش بار اڑوا اپنے چمکتے ہوئے زہریلے دانتوں والے پانچ پھن اٹھاتے پہاڑ کی کسی کشادہ گھاٹی میں گھس جاتے۔ جہاں سنہری رنگ والی سیلیں بیل کھاتی ہو اور آسمانوں سے آگ برسی ہے اور بجلی کرکھتی ہے۔ تو نے اس شاہ نگر کو دیکھا جس کے راہ کے گرد کمر بستہ ہاتھیوں کا پہرہ لگا تھا۔ وہاں گہری اور اندھیری خدق میں مگر چھ جمع ہیں۔ جیل کے پھیلے ہوئے پانی میں جس کے چاروں طرف پہرہ لگا ہے، ہند اور لڑاکے گھڑیاں ان پر چھائیوں پر چھپتی ہیں جو نصف شب میں پہرے کے سنتری کی مشعل کی روشنی سے پیدا ہوتی ہیں۔ اس کی دیواریں چمکاتے ہوئے تانبے کی مانند دھکتی ہیں۔ اے پر شوکت نایب ! یہ سب تیری آنکھوں کو بھلا نہیں لگا کیونکہ تو نے پوری شدت کے ساتھ تباہی و بربادی کی“

مغزور فاتح درگاہِ دکن کو مخاطب کر کے فرعونِ مراہی کے خلاف اسے استباہ دیتے ہوئے آدور کے رہنے والے عظیم کلار نے جو نظم کہی، کار دُور فتح ہونے کے فوراً بعد بھی گئی ہوگی :-

”تو وہ زور آور راہ ہے جو محفوظ قلعے کی تباہی سے باز نہیں آیا۔ تو اسے توڑ کر اندر گھسا۔ اس کے حکمران کو قتل کیا اور زور دوسونے کو جو قبل ازیں اُس کے تاج میں لگا تھا، اپنے پاؤں کی پازیب بنایا۔ اے سورا ! تیرے نصرت آگ قدموں کے کیا کہنے ! تیری زمین اتنی زرخیز ہے کہ اس کا ایک چھوٹا سا قطعہ جس میں ایک ہتھکن بیٹھ سکتی ہے۔ سات ہڑے ہاتھیوں کی پردہ شش کے لیے کافی ہے۔

خدا کرے کہ ہم آج کی طرح ہمیشہ یہی دیکھیں کہ تیرے بدخواہوں کی گردنیں جھکتی رہیں اور تیرے خیر خواہ سرفراز ہوں۔ اے عظیم حکمران تو بڑی زبان بن اور آسانی سے تھمک رسائی ممکن ہو“

کوڑو کلار نے بھی اپنی ایک نظم میں اس واقعے کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ لیکن یہ نظم تیلس کے ساتھ کہیں محفوظ نہیں ہے :-



”پورنا نورو“ میں شامل نظمیں کئی دتوں اور اس کے جنوبی ہمسایہ پانڈیہ راجاؤں کے امین تعلقات کے متعلق خاموش ہیں۔ لیکن شاعر کئی راکر کی ایک نظم میں جو ”اہنا نورو“ میں شامل ہے، پانڈیہ سہ سالہ پلاٹین باریں کے ہاتھوں، مدورانی کی فسیلوں کے باہر کئی دتوں کی فوجوں کی شکست کے متعلق واضح اشارات ملتے ہیں۔ اس کی تردید میں جو کچھ کوئی ثبوت موجود نہیں ہے۔ اسے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ جس راجہ کی ہزیمت کی طرف کئی راکر نے اشارہ کیا ہے، وہ وہی ہے جو ”کلا نترم“ میں فوت ہوا تھا۔ کئی دتوں نے غالباً ایک عاز پر ملاؤ کے سردار ملائے مین کے خلاف جنگ چھیڑ دی تھی۔ ملاؤ دے دیا ہے پتار کے کنارے پر واقع ایک ضلع تھا جس کا صدر مقام ”تیرو کوکیلور“ تھا۔ اگرچہ ہم یقین سے نہیں کہہ سکتے لیکن ملائے مین جس کے خلاف یہ ہم چھیڑی گئی تھی، دراصل ملائے مین تروڈوٹک کا رہتی تھا جس کی تعریف پودم، میں دی ہوئی کہلا اور مارو کوٹو پائا تالیار کی متعدد نظموں میں کی گئی ہے۔ یہ تعریف اس لیے کی گئی ہے کہ وہ بھائیوں کی سہ پرستی نہایت فراخ دل سے کرتا تھا۔ اس کی اس خوبی کو کاروڈ کلا نے بھی اپنی مندرجہ ذیل نظم میں اُجاگر کیا ہے۔ اس نظم کے غفل میں شاعر ملائے مین کے بچوں کی اس بے رحمی کی سوت سے بچانے میں کامیاب ہو گیا جس کے لیے فاتح چولا راجہ نے حکم دے دیا تھا۔

”تو اُس شاہی خاندان سے ہے جس نے ایک ناخستہ کو دکھ درد سے چھڑایا اور بہت سے دوسرے مظلوموں کو بھی۔“

تو اُس خاندان سے ہے جس کے ماہ دانشوروں اور مالوں کی ہمدردی میں انھیں اپنے دسترخوان میں شریک کر لیتے ہیں اور انھیں مغلیں سے بچاتے ہیں۔ جن کے زیر سایہ لوگ سکھ کی زندگی گزارتے ہیں۔

ابن محسوسوں کی طرف دیکھ کہ کس طرح وہ پہلے تو تیرے ہاتھوں کو دیکھ کر سہے کھٹے تھے اور پھر انھیں بھول کر تیرے دربار کے رعب دواب سے خوفزدہ ہوئے اور اب وہ دوسرے نئے خطروں سے کانپ رہے ہیں۔

میری بات سن اور پھر اپنی خواہش کے مطابق عمل کر۔

مارو کوٹو پائا تالیار کے محلے ہوئے ایک قیدی میں اُس راجہ کی قیامتیں، انصاف پسندی اور مردانگی کی دسی تعریف، لیکن ایک بڑے فنکارانہ انداز میں کی گئی ہے۔

نہ اے اس عظیم شخص کی اولاد جو ایک فاختہ کو دکھ سے بھانسنے کے لیے خود اس ترازو میں بیٹھ گیا۔ جس کی ڈنڈی کے دونوں سروں پر بھاری پیروں والے ہاتھی کے منقش دانت مرہے ہوئے تھے۔ سناوت تیری پیدائشی خصلت ہے اور یہ کوئی تیری خاص شناختی نہیں۔ اور جب ہم غور کرتے ہیں کہ کیسے تیرے قدیمی بزرگوں نے اس قلعے کو تباہ کر دیا جو آسمان میں معلق تھا اور دشمن جس تک پہنچنے سے خوف کھاتے تھے تو پھر تیرا اپنے دشمنوں کو قتل کر دینا تیرے لیے کوئی بڑی بات نہیں اور چونکہ ”اُرایہ نور“ جو بہادر شولاز کا ناقابلِ تیغ شہر ہے انصاف کی مجلس شوریٰ کا مسکن ہے۔ انصاف پسندی تیری کوئی خاص تعریف کی بات نہیں۔“

اے دتوں! اے برق پاشہ سوار جن کے قوی بازو قلعے کی سلاخوں کی طرح ہیں اور جس کا سہرا جاذبِ نظر ہے۔ میں کس طرح تیری تعریف کر سکتی ہوں؟ میں تیری شہرہ آفاق بہادری کے نئے نمائندوں کی جس نے لازوال ”دبئی“ کا نام صفحہ ہستی سے مٹا دیا اور اس کے چیرا جہ کو جس نے اپنا دھنش والا پرچم ہمارے ناقابلِ بیعت بلذ اور سنہری چوٹیوں پر نصب کر دیا تھا اُس کی خوبصورت اور مضبوط رتھ سمیت غارت کر دیا۔“

راجہ کی موت پر گھٹے گئے دو مرتبے بھی اپنی انوکھی خود بینی کے باعث قابلِ توجہ ہیں گو یہ کلامِ مزم کی جائے وقوع کے متعلق، جہاں راجہ کی موت ہوئی یا اس کی موت کے حالات اور اسباب کے بارے میں کچھ نہیں بتاتے اُن میں سے ایک سرِ شہر خدا داد لکھنے والی شاعرہ مارو گوتو پاشا لایار کا ہے:۔۔۔

”اگر اپنے دل میں بھی وہ تجھ سے خفا ہوتا

یا اپنے ظاہری اقامت سے اپنے عتاب کا اظہار کرتا

یا اگر تجھے وہ کبھی اپنے ایذا رساں ہاتھ سے چھو لیتا

تو اے موت! تو خفا کر نہیں جاسکتی تھی۔

تو عظیم دتوں کو اچکے لے گئی

بھائیوں کی طرح اس کی خدمت میں اٹھا کر کے، اس کے آگے ہاتھ جوڑ کر اور میٹھی میٹھی باتیں کر کے تو نے اُس شخص کی جان لی جو ان لشکروں کا سردار ہے جن کا میدانِ کارزار میں رجم ہے۔ جو زیرِ دست رتھ کا مالک ہے۔ جس کا سر سونے کے

سہرے سے مزین ہے!“  
دوسرا مرثیہ جو ”آؤ تہائی“ کے رہنے والے شاعر ماسیتار کا لکھا ہوا ہے، اگرچہ ڈاکٹر  
پوٹ کے قول کے مطابق معمولی سا ہے، پھر بھی اثر سے خالی نہیں ہے:-

”اے بے رحم موت! تو بھی کیسی احمق ہے!  
اپنی عقل کی کمی کے باعث تو اپنے بولنے والے تم کو کھا جاتی ہے  
خود بھیجے گی کہ جو میں نے کہا ہے صحیح ہے  
چمکتی ہوئی تلواروں والے جنگجو سپاہی، ہاتھی اور گھوڑے  
میدان جنگ میں کٹ مرتے تھے، جس میں خون کی ندیاں بہتی تھیں  
لیکن کبھی اس کی پیاس نہیں بجھتی تھی۔ وہ روزانہ اپنے دشمنوں کو تلوار کے گھاٹ  
اُتارتا تھا اور تیری بھوک مٹاتا تھا۔

اس میں تیری ہی سی طاقت تھی جو رحم کرنا نہیں جانتی تھی  
اور نہ کسی انتقام سے ڈرتی تھی  
یہ دلوں جو سونے کے بھاری زیورات پہنتا تھا  
جس کے پھولوں کے گجرے میں شہد کی کھیا بھینسانی رہتی تھیں  
تو اُسے لے گئی

اب تیری بھوک کون مٹائے گا؟

کوپے رنجولن

اس زمانے کا ایک نامور جولا جہاد کوپے رنجولن تھا۔ وہ بھی اُردو اور سے حکومت  
کرتا تھا۔ خود شاعر ہوتے ہوئے وہ دو شاعروں، ”پشور“ رازم، کے رہنے والے گنداریا  
اور پوٹی یار کا گہرا دوست تھا۔ ”آمدائی“ جس کے معنی ہیں اُتو، عرفیت معلوم ہوتی  
ہے بلکہ لیکن شاعر کے کسی اور نام کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ وہ ہاتھی ریاست کا باشندہ تھا  
اور اس نے اپنے ملک کے راجہ اریوڈئی کو کچھ نیک مشورے دیے۔ پوٹی یار جولا ریاست  
کا باشندہ تھا اور اُردو شہر میں رہتا تھا۔ ان شعراء اور راجہ کوپے رنجولن کی دوستی بدھ  
لٹریچر میں ڈیہن اور پانی تیا سس کی طرح ایک مثالی حیثیت اختیار کر گئی تھی۔ آمدائی ایک

غوش مع شخص تھا۔ اُس کی نظموں میں زندگی کی پسلی لطف اندوزی جھلکتی ہے۔ ایک بار جب اس سے دریافت کیا گیا کہ ضعیف ہو جانے کے باوجود بھی اُس کے بال کیوں سفید نہیں ہوئے تو اس نے جواب دیا:

”میری عمر بہت ہو گئی ہے۔ پھر بھی میرے بال سفید نہیں ہوئے

تم اس کی وجہ دریافت کرتے ہو۔ وجہ یہ ہے

کہ میری ایک لائٹ بیوی ہے اور میرے بچے بھی ہیں۔

میرے خدام میرے منشا کے مطابق چلتے ہیں

میرا راجہ مجھے نقصان نہیں پہنچاتا بلکہ میری حفاظت کرتا ہے۔

اور سب سے بڑھ کر یہ کہ میرے پڑوس میں اچھے لوگ بستے ہیں

جو نیک اور راستہ باز ہیں پاکیزہ ردحوں والے اور ذی علم ہیں ؟

ذیل میں ایک اور نظم دی جاتی ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاعر کو اپنے وطن کے راجہ کے

مقابلہ میں کوپے رُخوں سے زیادہ اُنس تھا:

”اگر تم مجھ سے پوچھو کہ تمہارا راجہ کون ہے ؟

تو ہمارا راجہ وہ ہے جو مزدوروں کو تیز بکتی۔ چھنی ہوئی کجور کی شراب پلاتا ہے۔

لہو کجوروں کی چربی سے ان کی بھوک مٹاتا ہے

اور بھٹی ہوئی تیار ”لیری“ پھل سے ان کے منہ بھر دیتا ہے۔

وہ دعوت کھانے کے لیے اپنا کام چھوڑ دیتے ہیں اور دعوت دیر تک چلتی ہے۔

اس اچھے زرخیز ملک میں بھاٹ اور ان کے کنبے ہمارے راجہ کو بھوک اور افلاس کا

دشمن پاتے ہیں۔

وہ راجہ ”کولی“ کا وال، تو کیچولا راجہ ہے۔

وہ پوٹی (شاعر کا نام) کے ساتھ ٹھنٹ کو پسند کرتا ہے جس کی دوستی میں کوئی غامی

نہیں اور تمام دن وہ سرت بھرے دل سے ہنستا رہتا ہے ؟

پلاڈور ایڑی یا تار کی ٹکھی ہوئی ایک خوبصورت نظم جس کے ذریعے سے اس نے راجہ کی

پوری شفقت کے جذبات کو ابھار کر اُس کو خاندان جگلی سے باز رکھنے کی کوشش کی ہے اس

منازے کی شہادت ہے جو کوپے رُخوں اور اُس کے دو بیٹوں کے مابین ایک خطرناک صورت

بہتیار کر گیا تھا۔ قدرت کی سستم طریقہ دیکھیے کہ یہ ہر دلعزیز راہ جسے زندگی بھر اور مرنے کے بعد بھی دو شاعروں کی محبت حاصل رہی، اپنی اولاد کے ساتھ اپنے اختلافات ختم نہ کر سکا۔ خود کے بارے اس کا ادراک ہی قول اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ وہ زندگی کی تکالیف سے خود کشی کو ذریعہ نجات سمجھنے لگا تھا۔

”وہ لوگ جنہوں نے ابھی تک یقین حکم حاصل کر کے اپنے قلوب کو تسکین نہیں دی یہ نہیں کہتے کہ ہم اچھے کام کریں یا نہ کریں جو ہاتھی کا شکار کرتا ہے وہ ہاتھی پاسکتا ہے جو بٹیر کا شکار کرتا ہے وہ غالی ہاتھ واپس آسکتا ہے اس لیے اگر لوگوں کے عوام بلند ہوں تو انہیں ان کو علی بامر پہنانا چاہیے۔

تاکہ وہ اس دنیا کا لیش حاصل کر سکیں جو عموماً سے دور ہے۔ اگر انہیں یہ حاصل نہ ہو سکے تو کسی اگلے جنم میں انہیں نجات حاصل ہو جائے گی۔ اور اگر کوئی اگلا جنم نہ ہو تو ہمالیہ کی بلند چوٹی کی طرح زمین پر اپنی شہرت کی بنیاد ڈالتا

اور گناہ سے بے داغ رہ کر اس دنیا سے رحلت کر جانا یقیناً ریاضت کا سب سے اچھا سلسلہ ہے؟

دواؤں و فقر فطریوں میں آمدائی سے اپنی موت سے پہلے ملنے کے اشتیاق اور اس یقین کا اظہار ملتا ہے کہ اس کا دوست اس کی توقع ضرور پوری کرے گا۔ جب آمدائی وقت سے پہنچ گیا اور راہ کے اس فیصلے میں شریک ہو گیا کہ اس کی خصلت دنیا کو چھوڑ دیا جائے تو پوٹو یا رنے ماہ کی شرافت اور آمدائی کی فراست کی بہت تعریف کی اور اس ریاست کے لیے بے حد تشویش کا اظہار کیا جو اس راہ سے غروم ہو رہی تھی۔ جس کے اعلیٰ ماحول نے آمدائی کا دل جیت لیا تھا، حالانکہ اس پر راہ کی اطاعت لازمی نہیں تھی۔ وہ چھوٹی فٹوں میں آمدائی کی راہ کی رفاقت میں خود کشی کی یادگار زندگی رکھی گئی ہے۔ ان میں سے ایک میں یہ کہ آمدائی نے دریا کے کنارے ایک درخت کے سائے میں ناقہ کشی سے اپنی زندگی ختم کر دی۔ جب پوٹو یا رنے اس کی تقلید کرنی چاہی تو راہ نے یہ کہہ کر منع کر دیا کہ اپنے ہاں بیٹا

پیدا ہو جانے تک وہ اپنے خود کشی کے ارادے کو علوی کر دئے۔ لہذا پوئی یار کو واپس جانے پر۔  
جب شاعر آرائیور کو واپس لوٹا تو اس نے اپنے جذبات کا اظہار اس طرح کیا :-  
” نگہبان جو اس برے ہمتی سے محروم ہو گیا ہو جسے وہ روز ڈھیر ساری خوراک  
کھلاتا تھا ،

اور برسوں تک جس کی پرورشش کی ہو  
وہ اس کعبے کو خالی دیکھ کر ، جہاں وہ بند تھا بہت غمگین ہوتا ہے  
اور روتا ہے — اس طرح کیا میرا دل خون نہیں ہو گیا۔  
جب میں نے اس قدیمی شہر کے صحن کو خالی دیکھا  
جہاں کئی رہتا تھا اور مرے ؟  
رنگی جس کے پاس رستوں کی دولت تھی  
جن پر فاتح کی مالا لہراتی تھیں ؟ “

جب کچھ عرصہ بعد اُس نے اس مقام کی زیارت کی جہاں راجہ فوت ہوا تھا اور جہاں ایک  
پتھر بطور نشان رکھا گیا تھا تو اس کے دل پر مرحوم کے نیک اوصاف کو یاد کر کے رقت طاری  
ہو گئی :-

” عجائب اور شاعر جن کی ضروریات پوری کرتا تھا اس کی تعریف میں رطب اللسان تھے۔  
وہ رقاصوں کا محبوب تھا جنہوں نے اس کے دربار کا رخ کیا تھا۔  
وہ ریشیوں کی تعلیم کے مطابق اپنے شاہی عمارت کو گھانا تھا۔ اس کی دوستی میں وہ اسکا  
تھاجس کے دانشمند معترف تھے۔ وہ عورتوں کے لیے نرم تھا اور زبردستوں کے سامنے  
ہیرو۔

وہ بے داغ عالموں کے لیے چائے پناہ تھا۔  
ایسے شخص کو موت نے ہمیشہ نشتا اور اُس کی نیک روح کی ہمراہ لے گئی۔ اس لیے آؤ میرے  
غمر وہ عزیزو  
ایک دوسرے کے گے لگ کر موت کو کوسیں آؤ سارے بھاؤ جن کے اقوال پتے ہیں وہ  
دیرانے میں نصب کیا ہوا ایک ستون بن چکا ہے  
لازوال تو صیف کا تاج پہنے ہوئے۔

جبکہ وسیع دنیا اس کے غم میں مصروف ماتم ہے  
اس شخص کا یہ حشر ہوا ہے جو ہمارا رب تھا

### ہیروئہ ناکلی

ہیروئہ ناکلی یقیناً بہت ہی طاقتور حکمران ہوا ہوگا کیونکہ ”سنگم“ حد کے تال خود مختار  
حکمرانوں میں وہ واحد حکمران تھا جس نے راجو یگیہ منعقد کیا۔ اغلب ہے کہ ہیروئہ ناکلی کی  
حکومت کے اس شاندار اقتدار میں چیرا راجہ ماری ونگو اور پانڈیہ راجہ اگر پیر و ونگو کی دونوں  
شریک تھے جیسا کہ کنگا سہائی کا خیال ہے۔ ایک دوسرا راجہ آ شیر واد جس میں ان تینوں کے نام  
شامل ہیں اسی موقع پر دیا گیا ہوگا۔

”یہ جنت ارضی مع اپنے طبقات کے خواہ یہ تمھاری ہو یا ان کی جو تمھارے ساتھ  
نہیں بلکہ تمھارے خلاف ہیں، حقیقت میں درویشوں کی ہے۔ خدا کرے تم اپنی زندگی میں بڑے  
کے ہاتھوں میں جو انھوں نے تمھارے سامنے پھیلانے ہیں پانی کے ساتھ پھول اور پونا بھی  
ڈالو اور وہ میٹھی شراب پیو جو تمھاری کینزوں درخشاں جواہرات پہنے، سنہرے جاموں  
میں تمھارے سامنے پیش کریں اور تم فرط شادی میں ضرورت مندوں کو بیش قیمت تحفے  
بے حساب عطا کرو۔ تمھارے نیک اعمال ہی جو تم اس وقت کر دے گے موت کے وقت تمھارے  
کام آئیں گے۔ اے سفید چہرہ اور جھنڈے والے رتھ کے مالک، راجاؤ! یکجا بیٹھے ہوئے تم  
یہ کی مین مقدس آگنیوں کی طرح معلوم ہوتے ہو۔ جنھیں برہمن دوائی ہو شیارے دن  
نت روشن رکھتے ہیں۔ میں تو اتنا ہی کہہ سکتا ہوں کہ تمھاری طرح کے دن اتنے ہوں جتنے آسمان  
ہیں ستارے یا برسات کی جھڑی میں بوندیں۔“

اس راجہ کے عہد حکومت کے واقعات کے بارے میں کچھ معلوم نہیں ہے۔ یہ کہ جنگ  
دھول میں اُس نے بھی حصہ لیا، اُس کا اندازہ ہم ایک نظم سے لگا سکتے ہیں جس میں اس  
کی فوجوں نے جس طرح دشمن ممالک کو تباہ و برباد کیا اس کا ذکر ہے۔ ایک دوسری نظم  
کے خاتمے سے پتہ چلتا ہے کہ اس راجہ اور چیرا راجہ مانندکن جیرال اراپورا کے درمیان  
جی جنگ ہوئی تھی۔ جس میں تیرکون ملائیں نامی سردار چولا راجہ کی طرف سے شریک ہوا  
تھا۔ اس جنگ میں کون چولا راجہ کے دشمن تھے اور کون دوست، اس کا پتہ نہیں چلتا

## چھوٹے چولاراجوارے

کوچن گنان کا حال بیان کرنے سے پہلے جو سنگم لڑپیر میں مذکور چولاراجاؤں میں اگر بالکل آخری نہیں تو آخری راجاؤں میں ضرور تھا، ہم چولاخانہ ان کے چند چھوٹے مگر مشہور سرداروں کا ذکر کریں گے۔ اس میں مشہور نہیں کہ ان میں سے بیشتر معمولی سردار تھے یہ شاہی خاندان کے افراد تھے نہ کہ خود راجہ۔ ان میں دو شہزادوں کا ایک ہی نام تھا۔ یعنی ”ابن جیت مہنی“ ان دونوں میں استیلاز ان کے اہلباب نینڈا لنگن اور شیردپال پیر نڈا سے کیا جاتا تھا۔ ان کی تعریف ایک گنان شاعر اُون پوڈی پاشنگلوڈا تیار نے کی ہے۔ نینڈا لنگن نے ہاتھوڑ کے چیراقلہ کو فتح کر کے ناموری حاصل کی۔ لیکن یہ لقب اُس نے کیسے حاصل کیا اُس کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ شیردپال جس کا دوسرے شہزادے نے تھز اُنٹ دیا تھا، معنی ایک نام ہی ہے۔ چولاراجہ مہیتا لائیک کو پیردوار کئی جس کے معنی ہیں ”عظیم اور نیک“ نام راجہ کئی جس کے سربراہ ہے، کی یاد شاعر نے ”موشیار دوشی لنگ“ کی واحد نظم ہی میں محفوظ ہے۔ یہ شاعر اُراپور کے ایک جھٹے ”اپنی جیری“ میں رہتا تھا۔ اس کی نظم شاعری کا ایک عمدہ نمونہ ہے جس میں چولاراجہ کی سلامتی کے متعلق شاعر کی شدید تشویش کا اظہار کیا گیا ہے۔ یہ راجہ ایک ہاتھی پر سوار تھا، جو یکایک پاگل ہو گیا تھا اور راجہ کو کاروڈوڑ سے بھی آگے بے جا جاتا تھا۔ شاعر اس وقت ایک چیرا شہزادے کے ساتھ تھا اور اُس نے شہزادے کو بتایا کہ ان کی آنکھوں کے سامنے کیا ہو رہا ہے۔ جھگٹے ہوئے ہاتھی کو اُس نے سمندر کی بلند لہروں پر تیرتے ہوئے جہاز سے تشبیہ دی ہے۔

پیرم تروداوتون جس کی وفات ”کراپتی“ میں ہوئی پانڈے شہزادہ پیردوڈی کا ہم عصر اور طیف تھا، جس کی موت ”وکی جینم“ میں ہوئی۔ کاویریبہ پانڈم کے شاعر کا ایک گنانار نے ان کے اتحاد کی تعریف کرتے ہوئے ان کو غلط مشورے دینے والوں سے ہوشیار بھی کیا ہے جو ان میں نفاق ڈالنے کے درپے بہتے تھے۔

”تم دیائے کاویری اور اُس کے سردہان کے والی ہو۔ یہ راجہ پنچوا کی جنگِ نسل کا شیر ہے۔ جو اپنے بزرگوں کی موت سے ہمت نہ ہوا کر اپنی خیر خواہ ریلایا کی چاروا سے حفاظت کرتا ہے۔ جیسے برآمد کی بسی سایہ دار تہنیاں جو زمین میں آئے جڑیں گھڑ دیتے“



ہیں اور چاہے منہ سوکھ بھی جائے وہ درخت کو زندہ رکھتی ہیں۔ یہ راجہ اگرچہ کم عمر ہے لیکن اس نے بہت جلد اپنے دشمنوں کو یوں منتشر کر دیا ہے جیسے بجلی ساپوں کے پورے جھنڈ کا صفایا کر دیتی ہے۔ تو آزادائی کا جنگجو سورا ہے جو نیکی کا مسکن ہے۔ اس راجہ نے یہ سمجھتے ہوئے کہ دعائ اور پانی تو سستے ہیں خود کو ڈنکے کی پوٹ پہاڑ کے صندل اور سمندر کے موتیوں کا ایک بنالیا ہے اور رحمتی کے ساتھ کوڈل پر جو تامل دلش کے علم کا مرکز ہے حکومت کرتا ہے۔ تو بادشاہ ہے ان دروہڑاؤں کی طرح جو ایک ساتھ کھڑے ہیں جن میں سے ایک گلاس رنگ کا ہے جس کے ہاتھ میں گجور والا جھنڈا ہے اور دوسرا ساؤنڈا ہے جس کے پاس پکر ہے اور اپنے دشمنوں کے لیے دہشت کا سامان ہے۔ کیا اس سے زیادہ اچھی کوئی بات ہو سکتی ہے؟ پھر بھی میری بات سنی۔ خدا کرے کہ تیری شہرت ہمیشہ قائم رہے۔ تم ایک دوسرے کے ساتھ متحد ہو اور اگر تم اپنی دوستی برقرار رکھو گے تو تم سمندر سے گہری ہوئی اس تمام دنیا کو فوج کرنے میں ناکام نہیں ہو گے۔ لہذا خدا کرے کہ ناقابت اندیش لوگوں کے دکھاوے کے الفاظ سے تم دھوکا نہ کھاؤ۔ خود کھینچنے میں اچھے دانش مندانہ اور پرانی روایات کے مطابق معلوم ہوتے ہیں لیکن جن کا مقصد تمہارے دلوں کو مسترد کرنے والی محبت میں رخنہ ڈالنا ہے تمہاری دوستی میں اسی طرح برقرار رہے جیسے کہ آج ہے۔ خدا کرے تمہارے نیزے جنگ کے خون میں میدان میں ظفر مند ہو کر بلند ہوں اور تمہارے دشمنوں کی ریاستوں میں پہاڑوں کی چوٹیوں پر دعاری دار شیر اور سیم ماہی کے شاہی نشان بلند ہوں۔

گردنوں کا یہ بد قسمتی تھی کہ اسے ایک جھلائے ہوئے شاعر نے جس کو انعام کے لیے بہت انتظار کرنا پڑا تھا۔ جرموں کے کٹہرے میں لا کر ڈاکیا ہے۔ ایک بہت ہی دلکش اور اثر انگیز گیت میں یہ ناراض شاعر فریے اعلان کرتا ہے کہ ایک شاعر نے تم راجاؤں کی حکمران نشان و شوکت کے مقابلے میں چھوٹے قدر شناس سرداروں کی مغلی کا زیادہ احترام کرتا ہے۔

کری کان اور اس کے والد کے زمانے کا ایک اور چولا شہزادہ جس کی شناخت پرانا اردو کلاسیک نامی شہزادے کی ہے، ویر پٹھان کا پ۔ پیر وود نارنگی نامی تھا پٹھان خوروہ کا نیم نعلوں میں اس شہزادے اور اس کے مخالف چیرا شہزادے کے گڈ تو بیڑ چیرال کے مستحق انجام کا بیان ہے جو دونوں میدان جنگ میں کام آئے۔ خصوصی انفرادیت کا مالک ایک

اور شہزادے پورواک کو شیر ذراک بکری تھا۔ جس کا ذکر نصف درجن نظموں میں آیا ہے۔ ان میں سے تین تو چھوٹے چھوٹے گیت ہیں۔ جنہیں رنگا نامی شاعر نے لکھا ہے، جو معلوم ہوتا ہے کہ اس سہیلانی شہزادے پر دل و جان سے خداتھی۔ سستان دانیار نے جو باقی تین نظموں کا مصنف ہے شہزادے کی نکتے بازی کے فن میں مہارت اور شہر کو فتح کرنے میں اس کی تیزی کی بڑی مدح کی ہے۔ وہ یہ بھی بتاتا ہے کہ اس کے اور اس کے باپ تیتن کے درمیان اختلاف تھا۔ تیتن کا ذکر دستگم کے، شعری مجموعوں کی کئی نظموں میں آراپور کے ایک نامور راجہ کی حیثیت سے آیا ہے۔ اس نے ایک دفعہ سردار کئی اور اس کے ساتھی پاتن کو ان کی آراپور کے خلاف پیش قدمی پر شکست دے کر پیچھے ہٹنے پر مجبور کر دیا تھا۔ چونکہ اس واقعہ کو پارانا نے تحریر کیا ہے اس لیے تیتن اور اس کا سسکی مینا کر کی کال سے پہلے ہوئے ہوں گے۔ تیتن کی آئیائی نامی ایک بیٹی بھی تھی۔ شوکن تلور کی رن اور نامی نیدن جینین کا ذکر علیزہ علیزہ ایک نظم میں ہے۔ اول الذکر شہزادہ تو خود بھی شاعر تھا اور درحقیقت سوائے اس کے کو د مصنف تھا اس کے بارے میں ہم کو اور کچھ نہیں معلوم ہے۔ "کاہو گان" نامی شعری مجموعے میں سترہ گیتوں پر مشتمل "ملان" کا ایک پورے کا پورا حصہ ہی اس کی تخلیق مانا جاتا ہے۔ "پورناورا" میں شامل ایک مختصر نظم میں وہ بے نظری کی زندگی بسر کرنے کے لیے کیلو سے دور رہنے اور شریف اور طاقتور دوستوں کی رفاقت حاصل کرنے کا نسخہ تجویز کرتا ہے۔ شہزادہ نامی نیدن جینین ایک اعلیٰ پایہ کے قصیدے کا مدوح ہے جسے پیرتیل مرو دلاور دیرے تلے کا ہنستا ہوا آدمی نے لکھا ہے۔ یہ نظم چھوٹے چھوٹے جملوں کی ترتیب اور پورہ تصویر کشی کا ایک نادر نمونہ ہے

### کوچن گنان

کوئی کمال کی غریب کوچن گنان کی زندگی کی تصویر بھی افسانوں میں گھیر کر دھندلی ہو گئی ہے اور یہ ضروری ہے کہ اس زمانے کے مآخذ سے حاصل کردہ نتائج کو بعد کے زمانے کے عقیدوں سے الگ رکھا جائے۔ "پورناورا" کا ایک گیت اور چالیس اشعار جن پر پونگیسا کی نظم "کلاولی" مشتمل ہے، اس راجہ کی زندگی کے بارے میں سب سے قدیم شہادت دیتا ہے۔ ترجمان سمندار، ترونگائی آلو اور سندرا سورتی کے مجھ جن میں راجہ کا

ذکر ہے۔ اس کی زندگی کے مذہبی پہلو پر روشنی ڈالتے ہیں۔ چولا حمد کی گیارہویں اور بارہویں صدی عیسوی کی تانبے کی تختیوں پر لکھے ہوئے افسانوی شجروں میں بھی اس کا نام ہے۔ اگرچہ اس فہرست میں اس کا سلسلہ وار مقام کہیں کہیں بدل گیا ہے۔ یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ بدھ دھرم کی "جائیک" کہانیوں کے طرز کی ایک کہانی جس میں بتایا گیا ہے کہ یہ راجہ اپنے پچھلے جنم میں ایک مکڑی تھا، سب سے پہلے اپار کی تختیوں میں ملتی ہے۔ بعد ازاں راجہ راجندر چولا کے حمد کے تیروانگا ڈو کی تختیوں میں اس کہانی کو دہرایا گیا ہے۔ "کالنگا قہرانی" اور "وکرا شولہن آلا" بھی کم و بیش اس کہانی پر متفق ہیں جو ان تختیوں پر درج ہے۔ لیکن ۱۱۱۱ء افسانوں کا اصل چشمہ تانبہ اندازاً تانبہ کی کتاب "اندادی" میں سے ہوتا ہو اس کی تصنیف "پیریا پٹنام" میں گرتا ہے جو ایک سمندر ہے۔ جس میں تامل دییش کے شیوا افسانوں کے تمام دھارے مل جاتے ہیں۔

"کلاوٹی" ایک چھوٹی نغم ہے جس میں کوٹگور ریاست میں "کارو وور" کے نزدیک "کائوالم" کی ہولناک فرائی کار وایتی بیان ہے۔ اس فرائی میں شیگن نے حیرا راجہ کو کتا نیگل ارمپورائے کو شکست دے کر گرفتار کر لیا تھا۔ پوئیگائی نامی شاعر نے جو فلاح چولا راجہ کا دوست تھا اُس کی شجاعت کے گیت لگا کر اُسے راضی کر لیا اور اس طرح حیرا راجہ کو قید سے رہائی دلائی۔ "پلہ نادر" کی نغم جس کا حوالہ پہلے دیا جا چکا ہے، اسی حیرا راجہ کی کہی ہوئی ہے۔ یہ ان دونوں کہی تھی جب "کڈ وائر کوتم" "دسفرلی پھالک والا جیل شام" میں چولا راجہ کی قید میں تھا۔ یہ نغم اُس حیرا راجہ کی بزدلی کا ایک دیگر اعتراف ہے جو اتنی ذلت اٹھا کر بھی زندہ رہا۔

"اور تو اور کوئی بچہ بھی مرتا ہے یا کوئی چھوٹا بچہ بیدار ہوتا ہے" تو انہیں ہی حقیقت کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ مرز نہیں ہوتے۔ کیا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایسا خاندان ایک اس طرح کے فرد کو جنم دے جو قسے سے بندھ گئے کی طرح ذلت میں گرفتار ہو اور پھر بھی اپنے نامہربان قید کرنے والوں سے پانی مانگے اور پیٹ کی آگ بجھانے کے لیے اپنی کمزوری سے اسے پانی مانگے؟

کہا جاتا ہے کہ اس نے اس طرح سے مانگا ہوا پانی پیئے سے انکار کر دیا اور سو کر اپنی پیاس بجھائی۔ پوئیگائی کی کامیاب سفارش اُس کے فوراً بعد لگا واقعہ معلوم ہوتا ہے۔ اس وقت

کی کتابوں سے ہم کو یہ شہادتیں دستیاب ہوتی ہیں۔ ان میں جس صورت حال کا نقشہ کھینچا گیا ہے وہ غیر معتبر نہیں معلوم ہوتی۔ ان دونوں راجاؤں کے اقدامات کسی عمومی اصول کے تحت نہیں ہوتے تھے ان کے آپس کے تعلقات بھی سطح پر ہوتے تھے۔ ایسی صورت میں یہ امر بالکل قدرتی معلوم ہوتا ہے کہ ایک راجہ جو اپنے زمانے کے معیار شہادت پر پورا نہ اُترا ہو، اور جو ایسی کے غم میں گھل رہا ہو، ایک ہوشیار شاعر کی سفارش پر رہا کر دیا گیا ہو جس نے فاتح راجہ کو اس کی کامرانی پر شاندار الفاظ میں خراج تحسین ادا کر کے راضی کر لیا ہو۔ اگر کوہن گنا کے مذہبی عقائد کے متعلق ہمارے پاس کوئی اس وقت کی شہادت نہیں ہے۔ تاہم اس کی مذہبی سرگرمیوں کے بارے میں ستر و سنگاں اور سمبندرا نے جو اشارے کیے ہیں وہ غالباً صحیح ہیں۔ یہ قیاس اور بھی بہتر ہو جاتا ہے کہ پوتیکگاڑ جو ”کلا دل“ کا مصنف ہے اور آوار دونوں ایک ہی شخص کے نام ہیں۔ تیر و سنگاں آوار نے ترونا راہیور کے متعلق اپنے ایک ہمچوں کوہن گنا کے کارناموں اور اس کی ”ترونا راہیور“ میں چوہا کو ٹیپ کا مصرع بنا ہے۔ اب اس بات میں شبہ کی کوئی وجہ نہیں رہ جاتی کہ آوار دراصل اس ممتاز چولاہن کو اس کی میدان کارزار میں بہادری کی وجہ سے اُس شیو جگت کے روپ میں دیکھ رہا ہے جس نے ترونا راہیور میں دشمنوں کی پوجا کرنے کے علاوہ شیو کے مشن بھورت مند تعمیر کر دائے تھے۔ اس نے شینگان کے حریف کی ہاتھیوں کی پلٹیں، خود اُس کے گھوڑ سوار دستے، اور جنگوں میں اُس کے کردار کا جو خصوصی ذکر کیا ہے، وہ ایک اہم کڑی ہے جو اس تذکرے کے ”کلا دل“ سے ملتی ہے۔ جس میں اس طرح بار بار اس بات کا ذکر کیا گیا ہے کہ چیرا راجہ کے ہاتھیوں کے مقابلے میں چولا راجہ کی کامیابی کی بڑی وجہ اس کی فوج کے پیدل اور گھوڑ سوار دستے تھے۔ ترو سنگاں سے بھی یہی پتہ چلتا ہے کہ سنگان کی حکومت چولا ملک کے باہر بھی بہت دور تک پھیلی ہوئی تھی، ”آکندا“ اور ”دینی“ کے مقامات پر اُس نے لڑائیاں لڑی تھیں اور ولیندائی ویل نام کے ایک سردار کو جنگ میں مار ڈالا تھا۔ نانا سمبندرا اور سندرمورتی کے مجنوں میں صاف طور پر بتایا گیا ہے کہ امبر، وائیکل، اور نئی لم کے شو مند شینگان ہی نے تعمیر کرائے تھے۔ راجہ سندھ چولا کے عہد کے ”آنہل“ کی تانبے کی تختیوں میں یہ ذکر عام ہے کہ کوہن گنا نے سارے ملک میں گوزیش کے مندر بنوائے۔ جب کہ ترو سنگاں کی تختیوں میں کڑی وال کہانی کی طرف اشارہ ہے۔ اُن ہل میں شینگان کے بیٹے تلوڈکی کا ذکر بھی

ہے۔ پیر پرائم "ہمک پہنچتے پہنچتے یہ نام اتنا بدل جاتا ہے کہ پہچانا نہیں جاسکتا۔ یہاں اس کا ذکر شبہ دیو اور کلادتی کے بیٹے کی حیثیت سے آتا ہے جس نے "جبوکیہ شورا" کی تعمیر کرانی تھی۔ شیکل لار کے تذکرے میں یہ بے بنیاد واقعہ بھی درج ہے کہ مصنوعی ذرائع سے شینگانن کی پیدائش میں تاخیر کرادی گئی تھی۔ تاکہ وہ ایک خاص مبارک گھڑی میں پیدا ہو۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ بعض بھولے بسے قصوں کو یہاں مبالغہ آرائی کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ شیکل لار کے تذکرے میں شینگانن کا نام اُس کی چوٹا خاندان میں پیدائش اہ "جبوکیہ شورا" کے علاوہ بہت سے شومندروں کی تعمیر، چند ایسے عناصر ہیں جو ناپائیدار کی شخصیت کی قطعاً طور سے نشان دہی کرتے ہیں۔

### تاریخ وار سلسلہ واقعات

اس سے پیشتر کہ ہم قدیم چولاراجاؤں کی منتشر سوانح کا ذکر کریں، یہ ضروری ہے کہ ہم ان کے عہد کا تعین جیسا کہ اب تک کرچکے ہیں اس سے زیادہ قطعیت کے ساتھ کریں۔ ایک بات ابتر صاف ہے کہ یہ راجہ اسس قدیم عہد سے بھی بہت پہلے گزرے ہیں جہاں تک موجودہ تاریخی دور کی یادگاروں کی مدد سے ہماری رسائی ہو سکتی ہے۔ اگرچہ آرائیوں اور کاہیری پٹنم کے نام ابھی تک باقی ہیں۔ لیکن ان مقامات پر ابھی تک کوئی ایسی چیز دریافت نہیں ہو سکی ہے جو ان کی گزشتہ عظمتوں کا حقوڑا سا بھی سراغ دے۔ اب صرف ادبی کتابوں کی شہادتیں اور پاس کی ہم عصر ریاستوں کی تاریخ ہی ہمارے علم کا ذریعہ ہو سکتی ہیں۔ جب پہل بارہ خیالی ظاہر کیا گیا تھا کہ لٹکا کا راجہ گجیا با ہو جو پیرا راجہ شینگو ٹون کا ہم عصر تھا، دراصل "مہادسا" میں مذکور راجہ گجیا با ہو اول تھا جس نے ۱۱۳ عیسوی سے ۱۳۵ عیسوی تک حکومت کی تو ڈاکٹر ہلٹن نے اس پر یہ اعتراض کیا تھا کہ "شری کمارا" سوامی کی دانش مندی کے مناسب احترام کے ساتھ یہ عرض کروں گا کہ میں اس نظریے کو قبول کرنے کو تیار نہیں۔ جب تک کہ ان دونوں گجیا با ہو راجاؤں کا ایک ہی شخص ہو تاہم ان کے ناموں کی مطابقت ہی سے نہیں بلکہ داخلی وجوہ سے بھی تصدیق نہ ہو جائے اور تاؤنگ لٹکا کے تاریخ وار سلسلہ واقعات کا تنقیدی جائزہ لیا جائے۔ اس تاریخ وار سلسلہ واقعات پر اب بہت کافی بحث کی جا چکی ہے اور اس کے نتیجے میں لٹکا کے قدیم راجاؤں

کے عہد کا قہقہہ جتنا ممکن تھا کیا جا چکا ہے۔ لٹکا کے راجاؤں کی فہرست میں بارہویں صدی عیسوی سے پہلے صرف ایک ہی گہا بآہو کا ذکر آیا ہے، جس نے ۱۷۷۱ء سے ۱۹۵۰ عیسوی تک حکومت کی۔ لہذا سوال صرف یہ ہے کہ نظم "شلیڈی کارم" میں راجہ "شینگو تون" اور راجہ "گہا بآہو" میں جو مطابقت ظاہر کی گئی ہے اس سے تسلیم کر لیا جائے یا اس کے رد میں اور مافوق الفطرت عناصر کے پیش نظر اس کو غیر معتبر قرار دے کر نظر انداز کر دیا جائے۔ اگر ہمارے پاس کوئی اور حقائق نہ ہوتے جن پر غور کیا جاسکتا تو ایسے سوال کا ہم کوئی شافی جواب نہ دے سکتے۔ لیکن کئی ایسی باتیں ہیں جو اس مطابقت کو اور اس سے جو تاریخ دار سلسلہ واقعات معلوم ہوتا ہے اس کو رد کر دینا اگر ناممکن نہیں تو مشکل مزید بنادیتی ہیں۔

سنگم کی شعری تصانیف، سنہ عیسوی کی ابتدائی صدیوں کی کلاسیکی کتابوں مثلاً پیری پلس اور ٹائیچی کے جغرافیہ میں جنوبی ہند کے تذکرے اور وہاں کے متعدد واقعات سے قدیم رومن سلطنت کے سکے جو کثیر تعداد میں برآمد ہوئے ہیں، ان میں مکمل مطابقت پائی جاتی ہے۔ اس سے تاریخ کا کوئی بھی غیر متعصب طالب علم اس نتیجے پر پہنچے گا کہ مائل شعری تصانیف، مذکورہ بالا کلاسیکی کتابیں اور رومن سکے سب ایک ہی زمانے کی تخلیق ہیں۔

اس بات کی جانب پہلے بھی توجہ دلائی جا چکی ہے کہ "ہادامسا" میں جہاں تامل دیوش اور لٹکا کے قدیمی تعلقات کا ذکر ہے۔ وہاں کئی ٹکڑے تامل سرورادوں اور راجاؤں کے نام آتے ہیں۔ یہی نام حالات کے تغاینے کے مطابق قدرے بدل ہوئی صورت میں "پورنا نورو" اور "پتو پالٹو" نامی کتابوں میں مذکور ہیں۔ "ہادامسا" میں ایلا رانگی کہانی بلاشبہ تامل دیوش کے اس چولا راجہ کی کہانی ہے جو لٹکا میں دہرائی گئی اور جس میں ایک پھڑے کو پھل دینے کے جرم میں راجہ نے اپنے بیٹے کو سزائے موت دی تھی۔ "ہادامسا" راجہ ایلا رانگی کے عہد حکومت کا قہقہہ دوسری صدی قبل مسیح کے دوسرے نصف اور دوسرے تامل راجاؤں کا عہد پہلی صدی قبل مسیح کے دوسرے نصف میں متعین کرتی ہے۔ اگر ہم یہ یاد رکھیں کہ "ہادامسا" کے ابتدائی باب پانچویں صدی عیسوی میں اور پہلے کے تذکرے کی مدد سے تالیف کیے گئے تھے، تو ہم دیکھیں گے کہ جزیرہ لٹکا کی قدیم تاریخ کے اس حصے

میں تامل راجاؤں کے اس جزیرے پر حملوں کے بے ترتیب تذکرے محض بے بنیاد افسانے نہیں ہیں بلکہ یہ ہمارے لیے اصل واقعات کی ایک دھندلی تصویر فراہم کرتے ہیں اور ان واقعات کی جو تاریخیں بتائی گئی ہیں وہ تامل دیش کی مسلسل وارتاریخ مرتب کرنے کے لیے بے کار نہیں ہیں۔<sup>۱۱۵</sup>

اس کے بعد ہم یہ دیکھیں گے کہ تینوں ”دیورم“ بحسن لکھے والوں، اور تیر و مٹکانی الٹا کی تاریخیں جو ساتویں صدی میں اور اس کے بعد قریب کی گئی ہیں، اس کے لیے کافی وجہ ہیں۔ آپار جو ان میں سب سے پُرانا مصنف ہے اس صدی کے ابتدائی حصے میں رہا ہو گا۔ تامل لٹریچر کا ایک بالکل سرسری مطالعہ کرنے والا طالب علم بھی ان متبرک نفوس کی تصنیفات اور سنگم لٹریچر میں جو فرق زبان، الفاظ، انداز بیان کا ہے اس کو ضرور محسوس کرے گا۔ اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ سنگم لٹریچر کی تصنیف کئی صدیوں میں ہوئی ہے۔ آپار کو سنگم لٹریچر کے ایک مکمل سے چولا راجہ بن جانے کی کہانی کا علم ہونا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کی شخصیت پہلے ہی سے قدیم افسانوں کا موضوع بن چکی تھی، اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ جن قدیم چولا راجاؤں کا ہم نے اس باب میں ذکر کیا ہے شینگناتی بظاہر اُن کے متاخرین میں سے ایک تھا۔

مذہب بالا باتوں کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہنا صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ گھانا یا چوناہم کے دو راجاؤں کو ایک ہی شخص عرف ناسوں کی مطابقت ہی پر منحصر ہے۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو یہ قیور ناگنیر ہو گا کہ چونکہ شینگوتون اور اس کے ہم عصروں کی کچھ فسیلیں پہلے گزر چکی تھیں اور کچھ بعد میں ہوئیں اس لیے سنگم کا زمانہ عیسوی سن کی پہلی تین یا چار صدیوں میں رہا ہو گا۔

### منی میکھلانی اور دتاگا

”منی میکھلانی“ نامی نظم کے انتیسویں باب کا دتاگا کے ”نیائے پرداسا“ سے کیا تعلق تھا، اس پر جو بحث حال میں چھڑی تھی وہ اتنی تصفیہ کن نہیں ثابت ہوئی جتنا کہ پہلے سمجھا جاتا تھا۔ یہ باب اور ”نیائے پرداسا“ اس طرح ایک دوسرے سے مشابہ ہیں کہ یا تو ”نیائے پرداسا“، ”منی میکھلانی“ سے مستعار لی گئی ہے یا ”منی میکھلانی“ میں

اُس کا اعناذ کیا گیا ہے۔ ایسے بھی قرینے ہیں جن کی بنا پر یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ منی مکملانی میں ”نیائے پرواسا“ شامل کر دی گئی ہے۔<sup>۱۱۷</sup> لیکن یہ بات نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ انیسویں باب کے شروع میں منطقی اصولوں کی ایک سادہ تشریح دی ہوئی ہے اور یہ کہ ”نیائے پرواسا“ میں جس طرح مخالفوں کا پردہ ناسخ کیا گیا ہے وہ بعد کی ایک بھونڈی توجیہ ہے جس کی بسنیا و اس غیر ممکن مفروضے پر ہے کہ ”دو شہادت“ میں ”اُپنلے“ اور ”نکمن“ شامل ہیں۔ ہماری رائے میں تو یہ بیان خود اس باب کی اصل حقیقت ظاہر کر رہا ہے۔ اپنی اصلی صورت میں اس باب کے شروع میں محض تشریح ہی شامل تھی۔ جو اپنے مواد کے اعتبار سے ”دنا تگا“ سے پہلے تھی اور پانچ بند کے ایک قطع کی صورت میں تھی۔ ”دنا تگا“ کے کسی عقیدت مند طالب علم نے تامل دنیا کو ”نیائے پرواسا“ سے دو شناس کر کے اپنے گورو کی شہرت کو چار چاند لگانے کے لیے یہ ترکیب سوچی کہ اُسے تامل بدھ مت کی معیاری داستانوں میں شامل کر دیا جائے۔ لیکن پانچ قطع میں جب ایسا کرنے میں مشکل پڑی تو اس نے اس مشکل کو بڑے بڑے طریقے سے حل کیا۔ یعنی یہ کہ مخالفوں کے متعلق ایک بحث جس کی بسنیا و تین بند کے قطع، تھی اصل باب میں شامل کر دی۔



## تیسرا باب

### حاشیے

اب بھی کہ لوگ ایسے ہیں جو اس رائے کو تسلیم نہیں کرتے تاہم دیکھیے  
 ص ۱۶ صفحات ذیل اور "و م م ۱۸۳۱ اور ۱۸۴۰ تا ۱۸۴۲۔  
 جدید مصنفین نے ایک بہم اور پہل سطر "پڑ گئی۔ بلی۔ باڈو۔ اور اندلی۔ ہو کی کا  
 مفہوم عام طور پر بھی سمجھا ہے۔ یہ عبارت "چٹا پالائی" کے پہلے باب کی سطر ۱۸۵  
 لیکن لاکھڑی کے نام سے "جو" منی سکھائی "آ آ x x ۱، ۱، ۲۴ میں دیا ہوا  
 ہے، یہ شہر قدیم زمانے ہی سے بہت مشہور تھا۔ مقابلہ کیجیے "چٹا پالائی" (۱۹۳۱)  
 کے صفحہ ۵۶ پر حاشیہ نمبر ۲ سے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کی ایک سوانامی ماہر  
 از کو دوسری صدی قبل مسیح کے برہمت کے کتبوں میں آیا ہے رگ ورس۔ نمبر ۸۱۔  
 "مشہدی کارم" میں آرا پور (کولی) کے آباد ہونے کا باعث یہ بتایا گیا ہے کہ اس  
 مقام پر ایک مروج ایک ہاتھی کے ساتھ لائی میں جیت گیا تھا (x ۱۱ - ۲۴۷ - ۸)  
 کنکا بھائی کی تصنیف

(۱۹۰۳) آج بھی کئی لحاظ سے یہ "لیکن چونکہ اسے تنہا ایسے مسودات پر  
 کام کرنا پڑا جو ان دنوں میں ٹھیک طرح سمجھے نہیں جاسکے تھے اس لیے وہ ان کے  
 کچھ نتائج اقد کرنے کی فطری خواہش کا شکار ہو گیا۔ ان مسودات پر اس وقت تک  
 کوئی صحیح تنقید نہیں ہو سکی تھی۔ پنڈت ایم اے گھوڑا نیسکر کی تصنیف "شیرن شیلگوٹون"  
 (طبع دوم۔ ص ۱۰۶ = ۱۰۷ - حاشیہ) میں چرا اور جولا خاندانوں کے ان شجرہ  
 ہائے نسب کی ترتیب پر کئی معقول اور جائز اعتراضات اٹھائے گئے ہیں جو کنکا بھائی  
 نے فراہم کیے ہیں۔ لیکن پنڈت نے جولا شجرہ نسب کی جو ترتیب پیش کی ہے خود وہ

بھی یقین کے قابل نہیں ہے، گو یہ ماننا پڑے گا کہ اب تک پیش کیے گئے خاندانی خبروں میں سے یہ بہترین پتھر ہے۔ مندرجہ ذیل حقائق اور بیانات محض ایسے مفروضات پر مبنی ہیں جو بظاہر خواہ کتنے ہی معقول اور مدلل ہوں، یقین شہادتوں کا درجہ نہیں رکھتے مثلاً یہ کہ کروی کال کے دو بیٹے تھے منارنگی اور پیر ویر ڈنگی، اور یہ کہ نینڈنگی سبانی تھا۔ نثرچونی کا۔ اور یہ دونوں منارنگی کی اولاد تھے اور یہ بھی کہ پیر ویر ڈنگی جو "راجسوم" کے باعث مشہور تھا، پرورم نمبر ۱۹، نینڈنگی کا بیٹا اور وہی شہزادہ تھا جس نے گلیاگانا تروڈیسی کاری کے پاس پناہ لی تھی۔ پرورم نمبر ۱۷، اور یہ کہ کروی وکون جس کا ذکر "منی میکھلائی" میں ہے اور نکلنگی جو نینڈنگی کا دشمن تھا، دونوں پرورنگی کے بیٹے تھے۔ پھر یہ بات بھی غیر ممکن دکھائی دیتی ہے کہ اراٹے سوم ویشاپیر ویرنگی کی اداویک قبت شینگوٹون اور ملائیما مان تروڈیسی کاری دونوں نے کی ہو۔ شلیدی کارم۔

۱۱ : ص ۱۱۸-۲۲ : اور پرورم نمبر ۷، کی عبارتوں میں کوئی بھی یہ تاثر نہیں دیتی کہ یہ شناخت درست ہے بلکہ ان میں اس کے برعکس دونوں میں فرق ظاہر کرنے والی باتیں زیادہ ہیں۔

۴ منی میکھلائی : شینگو راج چیلون تروڈیسی۔ پرورم۔ ۱-۹-۱۔ شیل۔ - ۲۷ :

۱۱ : نمبر ۱-۲

۵ منی میکھلائی۔ پرورم ۱۱ : ۱۰-۱۲

۶ منی میکھلائی ۱۱ x ۲۵-۲۷

۷ پرورم ۲۹۔ اور اس کے تحت حوالہ۔ اس میں شو کے تیرپڑ را کھشس کے قتل کرنے کی کہانی کا حوالہ ہے۔

۸ منی میکھلائی۔ ۱۱، ۱-۹ تا

۹ منی میکھلائی۔ ۱۱ x ۲۱-۲۱۰۔ اور حاشیہ۔ یہ بات قابل غور ہے کہ مذکورہ کہانی کاپیل تالیفات میں ذکر نہیں آیا۔

۱۰ پرورم ۲۷-۱۱، ۶-۱۱ اور حاشیہ

۱۱ ایٹا ۶، ۱

۱۲ اس کہانی کا مقام وقوع "پیر پاڈانم" میں، جو کہ بارہویں صدی عیسوی کی تصنیف

تھی، تر و وارور بتایا گیا ہے۔

۱۳ آر و و پیر "ہزارہ زہد" (پورم ۳۴) اور پیر "گنرور کلاس" (پورم ۲۶۶) میں اس کی تعریف کی ہے۔ "ہزارہ زہد" کی سطر نمبر ۱۳۰ میں اس کا کئی کال کے ساتھ رشتہ واضح کیا گیا ہے۔

۱۴ "ہزارہ زہد" کے آخری حصے میں شعر نمبر ۲

۱۵ "چٹا پلائی" ۱۱، ۲۲۰ تا ۲۲۸ - اور پورم ۱۱ - ۱۳۱ صفحات ذیل - جن کا ترجمہ نیچے دیا گیا ہے۔ "ہلو" میں ایک دینیا، میں بتایا گیا ہے کہ پڑھ لائی نامی ایک شخص نے کئی کال کی بہت مدد کی تھی۔

۱۶ "پنج تار کنیہ" نے ایک پہل سی کہانی کے ذریعہ اس کی وضاحت کی ہے۔ اس کا مطلب صاف طور پر یہی ہے کہ وہ بالواسطہ جولا خاندان کی اولاد دینیت میں سے نہیں تھا اور یہی حقیقت اس کی ابتدائی مصیبتوں کا باعث بنی اور اس کے والد کے نام الائون کا باعث بھی، جس کے معنی ہیں "شہزادہ" ڈاکٹر امیں کے آئیگر کی تصنیف "قدیم بھارت" صفحہ ۹۲

۱۷ اصل متن میں یہ عبارت دی گئی ہے: "ار و ویر و ویندوم اور وکلت تو یا"۔ "پور ونا" کا صفحہ ۱۳۶ - "پنج تار کنیہ" اس کے یہ معنی لیتا ہے کہ وہ مرگئے۔ (پڈم پڈی) لیکن ہم جانتے ہیں کہ جیرا حکمران کی بیٹی میں زخم لگا تھا اور اس نے دانت بھوکے رہ کر خودکشی کر لی۔ "وڈر وکلت" اس پر ملاحظہ ہو پورم نمبر ۶۵ - ۱۱ تا ۱۰ اور اس کے نیچے پنڈت دی سوامی ناتھ ناتھ کا حاشیہ - نیز دیکھیے کا صفحہ ۲۰ اور اس کا حاشیہ۔

۱۸ "اہم" ۵۵ - ۲۴۶، نیز پورم ۶۵ - ۶۶

۱۹ "وال وڈر وکلت" (پورم ۱۱، ۶۵ - ۱۱) کے معنی یہ معلوم نہیں ہوتے کہ راجہ نے اپنا گلا تلوار سے کاٹ لیا یا پی ٹی۔ سری ڈاکٹر آئیگر کی تصنیف "تابلو" صفحہ ۳۲۶، بلکہ وہ فاکسٹی سے مراد تھا تو اس کے ہاتھ میں تلوار تھی جس سے اس کے اقدام کا سبب ظاہر ہو جاتا ہے۔ "وال وڈر وکلت" (تفسیر) میں یہ بات ایک بالکل قطعی طور پر کہہ دوں کہ ذیل کے ترجموں میں میں نے تمام

موجودہ تراجم سے استفادہ کیا ہے۔ نکلا سحانی۔ پوپ۔ پی ٹی۔ سری نواس آئینگر۔

۲۱۔ یقیناً کہانیوں میں مذکور ایک اور چوالا راجہ کا حوالہ ہے۔

۲۲۔ ”اہم“۔ ۱۱۵

۲۳۔ ۱۱: ۲۲۸ تا ۲۷۲۔ مندرجہ سطور نمبر ۷۴ تا ۲۸۲ کا یہاں ترجمہ درج کیا گیا ہے۔

۲۴۔ ”اہم“۔ ۱۳۱: ”ششیلکڈی بڑا پیر میبارک کری کال“۔ اس نظم کے بارے میں غلط طور پر یہ سمجھا گیا ہے کہ اس میں گڑسبر کی جانب اشارہ ہے۔

۲۵۔ کاڈو کو نٹو ناڈا کی کندو ڈولم بیڑ کی یعنی قابل آبادی رقبے میں اضافے اور توسیع کے لیے جنگلات کو لانا اور اراضی کی زرخیزی برٹھانے کے لیے تالاب کھودنا

چیتا پالائی۔ ۵۔ ۲۸۳۔ ۸۳

۲۶۔ ایضا۔ ۵۔ ۲۹۵۔ ۹۹

۲۷۔ تو نکا یتیم۔ پورن۔ اہم۔ ۳۰۰۔ باب ۵

۲۸۔ ششپدی کارم۔ ۱۱۔ ۱۱ صوفی کے آگے اور حاشیہ

۲۹۔ پدم ۲۲۳

۳۰۔ ششپدی کارم ۸۹۔ ۱۱۰

۳۱۔ کاویر۔ تینا۔ ویلونگنا۔ پرشنا۔ پرکھا۔ دیانکا تشائے کارناہ۔ کرپالسیہ۔

نمبر ۳۵، ۱۱، ۲ تا ۵

۳۲۔ ”وہ جس نے اپنے تمام مطیع راجاؤں سے کاویری کے کنارے تعمیر کروائے۔ اور ان

راجاؤں کا سربراہ پلو حکمران تری نیتز تھا جس کی تیسری آنکھ اس کے کنول جیسے

پاؤں نے اندھ ہی کر دی تھی“

۳۳۔ ان نکات پر مفصل بحث کے لیے دیکھیے ”مقالہ نمبر“

۳۴۔ اگرچہ بعض حاشیوں میں نیڈن لکھی کا ذکر بغیر اس کے اوصاف کے کیا گیا ہے

تاہم ایسی کوئی بات نہیں ہے جس سے یہ غلط معلوم ہو کہ وہ وہی حکمران تھا جو

کار یاڈو میں مارا گیا تھا۔

۳۵۔ پدم ۴۳

۳۶۔ پورنا ڈرو کی تمہید۔ ص ۳۹۰۔ ۴۰۰۔

- ۲۷ ۶۱ x ۱۱ ۱۱ ۱۱ ۲۷-۲۷
- ۲۸ پنڈت ایم راگھو آئیٹگر۔ حوالہ سابقہ ص ۱۰۱-۲۔
- ۲۹ پورم ۲۷-۱-۱۰
- ۳۰ پورم ۳۱-۱۱-۷۲۔ کنکاسبحائی۔ ص ۷۲
- ۳۱ پورم ۲۵-۱۱-۷۲۔ کنکاسبحائی۔ ص ۷۲۔ تارکار رخت چیرا خاندان کا اور نیم کا رخت  
پانڈیا خاندان کا شاہی نشان تھا۔
- ۳۲ پورم ۷۲-۷۲-۷۲۔ کنکاسبحائی۔ ص ۷۲-۷۲-۷۲
- ۳۳ پورم ۲۰-۱۱-۱۲
- ۳۴ ایضاً ۱۴۰۰-۱-۱۹
- ۳۵ ایضاً ۲۷-۱۹
- ۳۶ پورم ۶۱ کے حاشیے میں دیکھیے جہاں اس کا ذکر تین کئی شیت چینی کے نام سے کیا گیا  
-۶-
- ۳۷ پورم ۲۲-۷۲-۷۲۔ کنکاسبحائی۔ ص ۷۲-۷۲-۷۲
- ۳۸ پورم ۷۲-۷۲-۷۲۔ کنکاسبحائی۔ ص ۷۲
- ۳۹ پورم ۲۷-۷۲
- ۵۰ ص ۲۵۰ حاشیہ نمبر ۲۔ ڈاکٹر پوب کا کہنا ہے کہ کراپ پال  
اور "کُل مجرم" دھلاپ کے کنارے کی حویلی، ایک ہی چیز ہیں۔
- ۵۱ پورم ۳۶
- ۵۲ پورم ۱۷۳
- ۵۳ پورم ۶۹-۱-۱۲
- ۵۴ ص ۲۵۱-۵۲؛ پورم ۳۵: میں نے پوب کا کیا ہوا ترجمہ  
جوں کا قول کہہ دیا ہے۔
- ۵۵ پورم ۳۶-۸-۸ ایضاً۔ ص ۲۵۲
- ۵۶ پورم ۳۷-۸-۸ ایضاً
- ۵۷ پورم ۳۰-۸-۸ ایضاً ۲۵۴

۵۸ پورم ۲۷۳

۵۹ اہم ۲۳۵

یہ شناخت سب سے پہلے کنگا سبھائی نے صفحہ ۷۷ پر کی تھی۔ لیکن جب وہ اس راہ کی شناخت کرتے ہوئے اُسے ذیل کے دو حکمرانوں میں سے ایک قرار دینے کی مزید کوشش کرتا ہے تو اس کی بات میری سمجھ میں نہیں آتی (۱)، تو توں کن جو چیرا راجہ شینگو توں کا "میتن" تھا اور جسے چیرا حکمران ہی نے ایک بغاوت کو فرو کرنے کے بعد تخت پر بٹھایا تھا جس میں شاہی خاندان سے تعلق رکھنے والے نو شہزادوں نے حصہ لیا تھا، لیکن جویری وائل کی جگہ میں ہار گئے تھے (صفحہ ۷۷)، رب، منی میکھائی میں مذکور چولاراجہ جو اُدے گارن کا والد تھا۔ یہ یقینی نہیں ہے کہ پاؤں کے کڑے اور جواہرات کے کر بند والی دونوں رزمیہ داستانیں بھی اسی عہد کی تخلیقات تھیں جس عہد میں "پورنا توڈ" اور دیگر حکایات قلم بند کی گئیں۔ اور یہ بات بھی واضح نہیں ہے کہ کس حد تک ان داستانوں میں بیان کیے گئے واقعات تاریخی حقائق قرار دیے جانے کی بجائے ایک رومانی افسانہ سمجھے جاسکتے ہیں۔ سب سے بڑھ کر ان مختلف حکمرانوں سے تعلق رکھنے والے واقعات میں کوئی مطابقت نہیں پائی جاتی جن کی شناخت کنگا سبھائی کو مقصود ہے "شہیدی کورم"۔

(۱۱۸) کی اصطلاح "میتن توں کن" "در اصل کنی توں کن کے

اہم معنی نہیں ہے اور چونکہ پورم میں کس بات سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ موخسرالذکر کی تحت نشین متنازعہ تھی لہذا ہمیں اس شناخت کو درست تسلیم کرنے میں جلدی نہیں کرنی چاہیے۔ یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ جیسے پندت ایم، اگھو آئنگر نے واضح کیا ہے۔ (حوالہ سابقہ صفحہ ۲۲) شینگو توں کا چولام عصر شہیدی کورم کے مطابق پیرن رگی تھا جسے اوپار کٹلار نے پیر و نرگی کے نام سے موسوم کیا ہے اور خود پندت نے اسے راجہ سکیم دیت پیر و نرگی کی شناخت کیا ہے اور یہ خیال کنگا سبھائی کی رائے کے مقابلہ میں زیادہ معقول ہے۔ کار پاڈو کی لڑائی کے ذکر کی اس تصنیف میں عدم موجودگی اور کل مڑ توں جیما رگی دونوں کے خلاف پانڈیہ اور جیسرا حکمرانوں کا ایک ساتھ ہونا اور دتھی کے محاصرے اور کٹیرا نیز مدور میں اس کی شکست

ان سب باتوں کے ذکر کا نہ آنا اس کے دوسرے نظریے کی یکسر تردید کرتا ہے، کیونکہ یہ تمام باتیں کفکا سمجھائی نے درست تسلیم کی ہیں، مزید ملاحظہ ہو بی بی سری ونا اس آئینہ نگار کی د

ص ۳۰ - ۳۱ -

- ۶۱ پاورم ۳۶ : ص ۲۵۶
- ۶۲ پاورم ۳۹ : ص ۲۵۳ - ۵۴
- ۶۳ پاورم ۲۷۶ : ۲۸۳
- ۶۴ پاورم ۲۲۴ : ۲۸۳
- ۶۵ گروہ دوکان نمبر ۲۰ - ۵۳ - ۱۲۹ - اور ۱۴۴ کا مستف
- ۶۶ لیکن گرامر کے ماہر اس کی تشریح "آدن سندی" (یعنی آدن کا باپ) کرتے ہیں
- ۶۷ پاورم ۱۸۳
- ۶۸ "گروہ" پر پرمیٹا لکھ کا اظہار خیال صفحہ ۷۸۵ - اور "تو لکا پیتم" پر نہیں مارکنیا کا اظہار رائے - کرپو - شوٹر - ۵۲
- ۶۹ پاورم ۱۹۱ : ص ۳۰
- ۷۰ پاورم ۲۱۲ : ایضاً
- ۷۱ الفاظ کی شعبہ بازی ہے۔ "پوتی" کے معنی ہیں کھوکھلا۔ لیکن اس "پوتی" میں کوئی کھوکھلا پن نہیں ہے۔
- ۷۲ پاورم ۲۱۳ : ایضاً - ص ۲۹
- ۷۳ پاورم ۲۱۴ : ص ۲۹ - ۳۰
- ۷۴ پاورم ۲۱۵ - ۲۱۶
- ۷۵ پاورم ۲۱۴
- ۷۶ پاورم ۲۱۸ - ۲۱۹
- ۷۷ پاورم ۲۲۲ - واضح طور پر اس کا مطلب ہے کہ ماطہ بیویوں کے شوہر "دو گرتی" کا استحقاق نہیں رکھتے۔
- ۷۸ پاورم ۲۲۰ : ص ۳۲
- ۷۹ پاورم ۲۲۱ : ایضاً

- ۸۰ پورم ۳۶۷ - کنکا سبحانی - ص ۷۸
- ۸۱ پورم ۱۶ - پی ٹی سری فاس آئینگر نے یہ قیاس کیا ہے کہ یہ نظم اس جگہ ن روڈو ہے جس میں "راجہ کو تمام کی تمام چولا سلطنت کو اپنے قبضے میں لانے سے پہلے سرکش چولا حکمرانوں کو شکست دینی پڑی تھی" تاہم "صفر ۳۳۲ - ادب جس دوسری نظم کا ذکر کیا گیا ہے وہ "پورم" ۱۷۵ ہے -
- ۸۲ درحقیقت پنڈت دی سوامی ناتھ آرنے یہ رائے ظاہر کی ہے (آئینگر ڈو فوڈ) کی تہیہ ملاحظہ ہو صفر ۱۵ پر) کہ دشمن چیرا راجہ دی تھا جس کا نام یا ایکٹ چاندن جیرل اڑ پورائے - بتایا گیا ہے اور جسے پانڈیہ راجہ نیڈن جیلین نے جو تھلا تیا انگنم کا کاغذ تھا، شکست دے کر گرفتار کر لیا تھا - اگرچہ اس مورخ کی رائے بہت بڑا وزن رکھتی ہے لیکن یہاں مجھے اُس کی یہ رائے ملنے میں تاق ہے - تاہم دیکھیے شری کے دی ریس نائز کی کتاب صفر ۲۰۲
- ۸۳ پورم ۲۰۳
- ۸۴ پورم ۱۳
- ۸۵ کنکا سبحانی نے اس راجہ کو غلطی سے کوی کال شناخت کیا ہے - ملاحظہ ہو پی ٹی سری فاس آئینگر کی تصنیف صفر ۳۶۷ - حاشیہ
- ۸۶ پورم ۵۸ : کنکا سبحانی ۶۸ - ۶۹
- ۸۷ پورم ۱۹۷
- ۸۸ پورم ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶
- ۸۹ پورم ۸۳ - ۸۴ - ۸۵
- ۹۰ پورم ۸۰ - ۸۱
- ۹۱ پورم ۸۰ - ۳۵۲ - ۳۹۵ : اہم ۶ - ۱۲۲ - ۱۵۲ - ۱۸۸ - ۲۲۶
- ۹۲ اہم ۲۲۶
- ۹۳ اہم ۶ - پرنار
- ۹۴ پورم ۱۹۰
- ۹۵ پورم ۹۳۹



- ۹۶۔ پورم ۷۳۔ اس پر ہنسن کی بحث دیکھیے۔  
 ۹۸۔ "اپر کڑو دھنی"۔ ۳۔ ترڈو پاسور (ٹرڈو مائڈ کم)۔ ۶۔ ۷۔ "نیز" سندھ ترڈو  
 داؤ کوڑائی ۵۔ ۷۔ ۲: ترڈو والنگا ڈو کی تختیاں۔ ۳۳۔ ۷۔ ٹونا۔ ٹوٹا نگ۔ بندھا۔  
 ۹۹۔ اس نظم کے ترجمے اور تنقید کے لیے جو کتا سبحانی نے قلم بند کی ہے، دیکھیے۔

ص ۲۵۹-۶۵

- ۱۰۰۔ دیکھیے شین شیگوتون۔ ص ۱۸۲: اہم ۴۴ میں لائی سے قبل کی کچھ تفصیلات  
 دی گئی ہیں۔

- ۱۰۱۔ یہ اشارہ اس رواج کی طرف ہے جس کے تحت وہ راجگان جو طبعی مر جاتے تھے۔  
 "ویر سوگ" کو پر اپت بھی کہے جاتے تھے اگر ان کی لاشوں کا آخری سنسار  
 کرنے سے پہلے ان کو توار سے کاٹ دیا جاتا تھا۔ م۔ ۱۰۔ من میکلائی

۱۱۰-۱۳

- ۱۰۲۔ اس پورم کے حاشیے میں درج لفظ "تہیب" کے معنی "سو گیا" لینے چاہئیں  
 ذکر "مر گیا" صرف یہی طریقہ ہے جن سے اس حاشیے اور "کل دی" کے حاشیے  
 میں باہمی معنوی مطابقت ڈھونڈی جاسکتی ہے۔ دیکھیے ص ۱۴۰-۱۶۰  
 ۱۰۳۔ اگر اہم ۴۴ میں ہم "کنا تین" کو کٹائی کالی رپورسے کا مختلف قرار دیں تو زیادہ  
 پریشانی سے بچا جاسکتا ہے۔ اس کے خلاف دیکھیے پٹتہ انتہ رانا آئرن کنڈل  
 کی تہیب۔ صفحہ ۷۰-۷۱

- ۱۰۴۔ لیکن یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ بہت سے نامور علما روزیہ پنگلیزینا کو ایک ہی  
 پونیسکی قرار دینے کے نظریے کے مخالف ہیں۔ ان علما میں پٹتہ انتہ ای۔ وی۔  
 انتہ رانا آئرن بھی ہیں جن کی رائے میں شیگوتون بھی وہ تھے ملاحظہ ہو "کل دی"  
 کے ان کے کچھ نئے ایڈیشن کی تہیب۔ ص ۷۰-۷۱۔ پٹتہ انتہ تمام تر علمی نوعیت  
 کی نہیں ہے کیونکہ اس میں کسی نہ کسی طرح مذہب بھی غلط ہو گیا ہے جو ایک  
 ہشتال انگیز موضوع ہے۔ دسویں صدی یا زیادہ سے زیادہ گیارہویں صدی عیسوی  
 کا ایک تصنیف "پیار نکلا درتی" کے اعداد و شمار کی بنا پر پٹتہ انتہ رانا آئرن نے

۱۱

Sem. 1st

عبد السلام کے شعر پڑھنے کو آواز قرار دیا ہے دیکھیے "تین تاروں" جلد اول - ۱۔  
 صفحہ ۶۰۔ نیز "آواز کل کال نغمی" طبع دوم ص ۲۳۔ اور اس کے بعد کے صفحات۔  
 "ورق" کا مصنف متعدد ایسے اشلوکوں کے حوالے دیتا ہے جن کو وہ پونگیا ر کی  
 تخلیق بتاتا ہے اور ان میں سے بعض اشلوک آواز کی پہلی "تردونداری" میں سے  
 لیے گئے ہیں دیکھیے ورق۔ صفحہ ۲۲۔ جہاں متن قدرے مسح شدہ معلوم ہوتا ہے۔  
 صفحات ۲۵۰۔ اور ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ وہ مذکورہ شاعر کو ان پشویوں میں شمار کرتا  
 جن کی بصیرت میں ابدیت تھی (۳۵۰)۔ تاہم اس پوری کتاب میں جن اشعار کے  
 حوالے دیے گئے ہیں ان میں ایک بھی اشلوک "کل دلی" سے نہیں ہے اور  
 تردوندگان کا "پاشرئ" بھی "کل دلی" کے متعلق یکسر قانع نہیں ہے۔  
 لیکن اس بات کو یہ نظر رکھتے ہوئے کہ "ویگنی" آواز کے مذہب میں بھی "وینہا"  
 بحر میں لکھے ہوئے ہیں اور "کل دلی" بجنوں کی طرح ہیں، یہ امر قریب قیاس دکھائی  
 دیتا ہے کہ وہ ایک ہی مصنف کی تخلیقات ہیں۔ رہا انھوں اس لیے کہ دونوں کی طرز  
 تحریر میں کوئی بنیادی فرق نظر نہیں آتا، اس رائے کے خلاف جو دلیل پیش کی جاتی  
 ہے وہ بھی بنیادگی سے غور کرنے کے قابل ہے، یعنی یہ ہے کہ "ویگنی" آواز میں جگت  
 اس حد تک نہیں گر سکتا کہ وہ دنیاوی حکمرانوں کی بیکار خوش آمد کرنے لگتا۔ اور آواز  
 نے خود بھی اس بات کا اظہار اپنے بجنوں میں واضح طور پر کیا ہے۔ اس گنجی کا  
 مکمل مل اس حقیقت میں مل جاتا ہے کہ "پاپڑ نگلا ورق" میں جن چند اشعار  
 کا حوالہ دیا گیا ہے اور جو اس آواز سے منسوب کیے گئے ہیں، دراصل لونی ہی  
 موضوعات پر مرکب ہیں اور ان میں راجاؤں کی ثنا و توصیف بھی شامل ہے۔ ہم یہ  
 قیاس کر سکتے ہیں کہ آواز کا یہ بیان اس نے اپنی زندگی بھر کی طور پر روشنی کے لیے  
 وقف کر دی ہے۔ دراصل اس کی زندگی کے کافی بعد کے مرحلے کا ہے جب اس  
 نے اپنی حقیقت کو پہچان لیا تھا۔ اس لیے جب تک ہم اس کی عمر کے متعلق  
 "گورنر پیرانی" کی کافی دیر بعد کی روایات کو "پاپڑ نگلا ورق" کے مصنف کی سگر  
 کی نقلی گواہی کا تردید سے سربراہ بنائیں تب تک ہمیں ہندو راگھو آیتلر کے نظریے  
 کی صداقت کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ دوسری جانب کے بی سری نواس پٹے کی تصنیف

تامل ور لائٹ" کے صفحات ۱۷۶-۷۷۔ ملاحظہ کیجیے اور پنڈت ایس ایم وینگٹس سنار کا پوٹیکٹار پر حکم بند کیا ہوا مقالہ پڑھیے جو "سشین تامل چیلوئی" نامی تصنیف کے مقدمہ میں دیا گیا ہے۔ نیز پنڈت اننت رام آنر کی تالیف کردہ "کل ول" کے ایڈیشن کی تمہید پڑھیے۔ پنڈت اننت رام آنر کا نیا خیال کہ شیوناناند شیگلناتن دراصل "کل ول" میں مذکور کہ چگلناتن سے ایک مختلف شخصیت ہے، "کل ول" کے متعلق "پیریا تروٹم" کی خاموشی پر مبنی ہے۔ پنڈت نے اپنی برائے قائم کرنے کے لیے بڑی مصیبت سے ایک اور سبب بھی ڈھونڈا ہے۔ اس کے قول کے مطابق سشیکل لار نے بھی مذکورہ نائینار کو دوسری شخصیت سے اس طرح میز کیا ہے کہ وہ موخر الذکر کو سابق شیگلناتن یا شیگلناتن اول کہہ کر پکارتا ہے۔

- ۱۰۵ پیریا تروٹم حوالہ ۶
- ۱۰۶ اس جگہ کے تیسرے بند کی تیسری سطر بحر اور وزن کے فرق کی گنجائش چھوڑ کر تقریباً "کل ول" کی نقل ہے۔ "کوان"۔ مالکونڈی۔ وینی۔ پیرنٹن مترمنی ٹی میسل لاک میرا" نیز دیکھیے شعر نمبر ۱-۳
- ۱۰۷ تین تاملین دو پنگلون شولن (۵)؛ تیناڈن گڈ کوگن شولن (۶)؛ ملاحظہ ہو۔  
بجھن کی سطر نمبر ۳-۶-۹۔ نیز پنڈت راگھو آئنگر کی "آوارکن ۲ کتاب" کا صفحہ ۱۵۵۔  
اور اس کے بعد کے صفحات دلہائی کا "ویل" یقیناً چیرا کا ایک سہ سالہ لڑکا ہو گا۔
- ۱۰۸ اکھلا۔ جن پلا۔ کلپت۔ گوریش۔ دھارا (۱۳) صفحہ ۷۰
- ۱۰۹ - ۱۹۰۹ - ۱۹۱۰ صفحات ۱۶-۱۷
- ۱۱۰ صفحہ ۳۷۸
- ۱۱۱ دیکھیے صفحات ۳۷۱
- ۱۱۲ ایضاً۔ صفحہ ۹۔ شمار ۲۲
- ۱۱۳ اوپر صفحہ ۲۸ پر ہم نے "پیری پلس" اور "تاملی" کا جائزہ لیا ہے۔  
(۱۹۰۴) میں جنوی ہندس رومن آثار کی دریافت پر جو بحث کی گئی ہے وہ جامع  
تہ ہے شمار ۲۔ ص ۱۱۶-۱۱۷۔ دیکھیے۔ رومن سلطنت  
کا بریل تجارت کی نوعیت ۱ سمت سے ہماری رائے کی صحت کی توثیق ہوتی ہے۔

۱۱۳ جیمز کا انگریزی ترجمہ ص ۱۱۵  
 ۱۱۵ پچھلا صفحہ ۳۳ اور اس کے بعد کے صفحات دیکھیے۔ نیز لنکا کی فہرست میں پیا مارک اور پتیا مارک کے ناموں پر غور کیجیے جو ۱۳۱ میں مذکور پتین ملکان کی یاد دلاتے ہیں۔

۱۱۶ اسے بی دھروا کی "نیائے پردیش" کا سفر  
 ۱۱۷ اس نظریے کی وجوہات مختصراً یہاں بیان کی جا رہی ہیں۔ "نیائے پردیش" کے سنسکرت کے متن کے شائع ہونے سے "منی میکلائ" کی داستان اس وقت کی نسبت سے زیادہ قابل فہم ہو گئی ہے جب ڈاکٹر ایس کے آئیٹنگ نے اپنی کتاب، تصنیف کی تھی۔ حالانکہ "نیائے پردیش" میں تمام مغالطوں اور غلط فہمیوں کو لفظ بلفظ شائع کیا گیا ہے پھر بھی "منی میکلائ" بعض اہم پہلوؤں میں اس سے اختلاف رکھتی ہے دیکھیے منی میکلائ (۱۲۶۸)۔ کہیں کہیں اس میں "نیائے پردیش" کے کچھ حصوں کو سمیٹ کر اختصار کے ساتھ لکھ دیا گیا ہے اور کہیں کہیں اسے وسعت دے کر زیادہ مفصل کر دیا گیا ہے جیسے "دیندھرمیا در ششانت بھاش" میں "کبے یاد رتی" پر بحث کرتے ہوئے سنسکرت متن کی دھاتی سطروں کو یہاں ۱۱-۳۲۹-۳۹ پر پھیلادیا گیا ہے۔ پھر تامل مصنف نے اس میں بعض لطیف نکتوں کا اضافہ بھی کیا ہے جو "نیائے پردیش" میں ملتے تو نہیں لیکن ان کی طرف اشارہ ضرور ہے۔ اور پردی ہوئی مثال اس کی بھی ایک اچھی مثال ہے "آکاشوت" کو "لودیہ مان اُبھایا" بدھ مادھر مید در ششانت بھاش کی مثال قرار دے کر اس پر بحث کرتے ہوئے "نیائے پردیش" اس کی تشریح معنی "استو وادی" کی مثال کی حیثیت سے کرتی ہے۔ لیکن "منی میکلائ" میں اس مثال کا اطلاق "ستو وادی" پر بھی کیا گیا ہے۔ پھر اصطلاحوں میں بھی کئی طرح کے فرق دیکھنے میں آتے ہیں جو بلا متعید ہی نوٹ کیے جانے چاہئیں کیونکہ ان میں سے بعض معنی تامل کتاب کے متن میں اطلاق غلط ہیں۔ (۱) منی میکلائ میں "پکش بھاشوں" کا شمار کرتے ہوئے نویں قسم میں "پکش بدھ سمبندھ" کو رکھا گیا ہے۔ جبکہ "نیائے پردیش" کے مطابق نویں قسم میں

”پرہیزِ سبیدہ“ آتا ہے (ب) ”نیائے پرویش“ میں ہیئتِ بھاشوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے ”انیمز سبیدہ“ اور ”سنگد سبیدہ“ کے بجائے ”منی میکھلان“ میں ”انیمز سبیدہ“ اور ”سنگد سبیدہ“ کو رکھا گیا ہے۔ (ج) ”نیائے پرویش“ کے وردِ دعا و پوجا پاری ”کی جگہ ہم“ منی میکھلان میں وردِ دعا۔ ویکھ پاری کی اصطلاح دیکھتے ہیں (د) درشتانت بھاشوں کے نام گنوائے ہوئے ”نیائے پرویش“ میں جہاں ”سادھی دھرم سبیدہ“ وغیرہ کا ذکر آیا ہے وہاں ”منی میکھلان“ میں ”سادھی دھرم وکل“ وغیرہ مذکور ہیں۔ یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ ”دھرم کیرتی“ میں بھی ”سبیدہ“ کی بجائے ”وکل“ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ دیکھیے ”نیائے پرویش“ (دھرم وائٹیشن) کے تبصرے کے لیے

۱۱۹ - ۱۱ - ۲۵ - ۱۰۸

۱۱۹ - ۱۱ - ۱۰۹ - ۱۱۰۔ اس پر شری دھرم نے یوں اظہارِ رائے کیا ہے: ”منی میکھلان“ کا معنی یہ لکھوس نہیں کرتا کہ آخری دو ”اوائیو“ درشتانت میں شامل نہیں کیے جاسکتے جیسا کہ وہ نارانی سے سمجھتا ہے۔ (صفحہ ۱)

۱۲۰۔ شری ایس ایس سور یہ نارائن شاستری نے ”منی میکھلان“ میں ساکھی شاستر کا مطالعہ کیا ہے اور اس کی قدیم نوعیت کو ثابت کر دیا ہے۔ دیکھیے جلد ہفتم (۱۹۲۹) ”پرنسٹن لائبریری“ میں ”منی میکھلان“ پر اس کے مقالے کے لیے اور دیکھیے۔

## چوتھا باب

# سنگم عہد میں سماجی زندگی اور حکومت

اپنی واقعیت کی موجودہ حالت میں ہمارے لیے یہ ممکن نہیں ہے کہ ہم سنگم عہد کے سیاسی واقعات کا ایک "مرکبہ طویل" ہائزہ لے سکیں اور ان کا ترتیب وار مطالعہ کر سکیں۔ یہ ہمارے سامنے ہے ایک متحرک اور متغلب منظر کی طرح گزرتے ہیں اور راجاؤں اور سرداروں کی ادولوا العزلی اور خدشات، امیدوں اور حقائق کے ایک ہی قسم کے اتفاقیہ نتائج ہیں جو ان کے معصروں کو نظر آتے ہیں۔ ان کے باہمی ربط اور پس منظر کا ہم کو پتہ نہیں چلتا جن کی بنیاد پر تاریخی نامی کے دلالتا کو قریب درتی ہے، اس سمت میں ہمارے ہاں جو کمی ہے وہ دوسری طرف پوری ہو گئی ہے۔ کوئی بھی زمانہ ایسا نہیں گذرتا جس کا سماجی اور ثقافتی خیالات میں اپنا ایک مخصوص پس منظر نہ ہو۔ یہ ایک طرح کی قومی نفسیات ہوتی ہے۔ جو انسانوں کے خیالات پر چھائی رہتی ہے۔ بڑی حد تک ان کے قوانین کو جواز بخشتی ہے اور ان کے اقدامات کی محرک بنی ہے۔ اس نفسیاتی پس منظر کی بنیاد اور کل تصویر ہمیں "سنگم" ٹریڈر میں ملتی ہے۔

## مخلوط تمدن

اس عہد کی ثقافت کا سب سے نمایاں پہلو اس کی مخلوط نوعیت ہے۔ ۳۱ اور آریہ دور ثقافتوں کے آمیزش کا نتیجہ ہے جو ابتدا میں ایک دوسرے سے مختلف تھے۔ جنوبی ہند کے تاریخی دور سے پہلے کے مطالعات چوتھی آریہ سے زیادہ دلچسپ ہیں۔ مشکل کام کوئی اور نہیں ہے۔ کہ ان جداگانہ تمدنوں کے ابتدائی عناصر کو الگ الگ پہچانا جائے، ان مختلف مراحل کا ہائزہ لیا جائے جس سے گذر کر ان میں اختلاط ہوا اور یہ دیکھا جائے کہ اس اختلاط سے کیا نتائج برآمد

ہوئے۔ ہمارا کام نسبتاً سہل ہے اور وہ ہے دونوں تمدنوں کے اختلاط سے جو مشترکہ تمدن وجود میں آیا اور جس کی سنگم لٹریچر میں منظر کشی کی گئی ہے اس کا مطالعہ کرنا تاریخ دار سلسلہ واقعات اور اس عہد میں تال زبان کے متعلق معتبر اعداد و شمار کی غیر موجودگی میں نظموں کی تاریخیں ڈھونڈنے اور افسردہ طور سے متیقن کرنا مشکل ہے۔

### طریقہ

کریکال کی حکومت کے پانچویں صدی میں تعمیر کی یا اس مغربے کو کہ اس کا مہذب ہونے پر راجگان کا دور شروع ہوا یا اس خیال کو کہ چھوٹے چھوٹے سردار اس وقت ملتومات پر ابھرے جب کلا بھرا کی تینوں نسلوں کا زوال ہو چکا تھا اگر تباہی کی بنیاد بنایا جائے تو اسے شبہ کی نظر سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ ہم کو سنگم لٹریچر کے بارے میں جو کچھ کو تین صدیوں پر پہلے ہونے ایک مخصوص زمانے کے تمدن کی عکاس کرنے والے ادب کی حیثیت سے دیکھنا چاہیے اس میں جو شیلیڈی کا مرم اور "منی میکلائی" بھی شامل ہیں۔ لیکن ان سے کام لینے میں دوسری نظموں کے مقابلے میں زیادہ احتیاط برتنی ہوگی۔ اس سے ہم کو اس میں منظر کی کرد و آئینت حاصل ہوگی جو گذشتہ بات میں بیان کی ہوئی جگہوں، تنازعوں اور متنبوں اور رقابوں کے متعلق ہے۔

### تمدنوں کا اختلاط

آرین زمانے سے پہلے کے تال تمدن کے ان عناصر کا پتہ لگانے کے لیے جی کا دور زمانے کے تاریخی دور کے شروع ہونے تک قائم رہا۔ ہم کو سنگم عہد کے لٹریچر کا کافی طریقوں سے جان کر لینا پڑے گا۔ یہی ایسا کرنا یہاں ممکن نہیں ہے۔ عناصر اکثر ان رسوم و رواج کے جو ہمیں انتہائی سکے گئے پہلو پہلو اس طرح موجود نظر آئیں گے جیسے کہ بجلی سے چلتے والی ٹرین اور دیہاتی بیل گاڑی دونوں آج زیر استعمال ہیں۔ اسی طرح "منی میکلائی" سے مردوں کو لٹھ کالے لگانے کے لیے کم از کم پانچ مختلف طریقوں کے ایک وقت رائج ہونے کا پتہ چلتا ہے جو ہمیں لاشیں کو بچا دینا اس کو کھلا چھوڑ دینا یا اس کو دفن کر دینا شامل تھے۔ دفن یا تو لاش یا کسی طرف سے کہہ کر اس کی جلی ہوئی خاک کی بجائی تھی۔ بعض دوسری مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ لٹھ کالے اور نئے رواجوں کو لانے کی اور ایسے طریقوں کو جو ابتدائی سے متاثر اور بہت است خود کھل تھے ایک

دوسرے سے ہم آپسگ کرنے کی دیدہ و دانستہ کوشش بھی کی جاتی رہی۔ یہ مشہور بات ہے کہ سب سے قدری دھرم سوتر میں آٹھ قسم کی شادیاں مذکور ہیں، جو کہ آئین قوانین کا ایک حصہ ہیں۔ ان آٹھوں قسموں کا ذکر ”تولکاسیم“ اور ”ارایتا رکلا دیل“ کے سوتروں میں بھی کیا گیا ہے اور انہیں تامل قوانین میں جگہ دینے کے لیے بڑی خوش تدبیری سے کام لیا گیا ہے۔ بتاں سلع میں شادی کا تصور مقابلہ سادہ تھا۔ وہ جاتے تھے کہ مرد اور عورت قدرتی طور سے ایک دوسرے کی طرف کھینچے ہیں۔ (کام کوٹم) ان کے اظہارِ محبت کے طریقے میں جو فرق تھا وہ مختلف حصوں کے مختلف جغرافیائی حالات کے باعث ہو سکتا ہے۔ ان ازدواجی رواجوں کو وہ پانچ ”تائے“ کہتے تھے ان کے ہاں ایک طرف جنت کا نام ”کامیکلائی“ تھا اور عکسِ رواج جنت کا نام ”پیریدنائی“ اس سادے ڈھانچے میں آٹھ آئین ازدواجی رواجوں کو شامل کر دینے کا نتیجہ کچھ بہت خوشگوار نہیں نکلا۔ مثلاً ”کد کرہ پانچ“ تائے ”کو وہ گندھرو کی پانچ قسمیں مانتے تھے اور ”اسر“ راکھشس اور ”پٹاج“ طریقوں کو وہ ”کیکلائی“ زمرے میں شامل کرتے تھے۔ یہ تقسیم کچھ بہت معقول نہیں تھی۔ لیکن پائی ماندہ آئین ازدواجی رواجوں یعنی ”لاجم“ اور ”پایت“ اس اور دیر ”کو“ ”پیریدنائی“ کے زمرے میں شامل کرنا اور بھی غیر معقول تھا اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ احترام نہ تو آسان تھا اور نہ فطرت کے مطابق۔ البتہ آئین اور تامل قوموں کے کہا ہونے کا ایک یہ نمبر ہوا کہ تامل زبان کے محاورات کو بہت دسوت اور نحو حاصل ہو گیا اور ایک ایسے آواز کی بنیاد پڑی جس میں ایک طرحِ لطافت بھی تھی اور ہر گلی زبان کا دور اور استحکام بھی تھی ادب سنگھ جند کا لڑ بھر ہے۔

## دیہات کی زندگی

”پیشاپائی“ کے مصنف شاعر نے قدیم ہر لالک جس میں لاتعداد چھوٹے چھوٹے گاؤں ہماروں طرف سے گھرے ہوئے ہیں کی تصویر اپنے قلم کی چند جنبشوں میں ہمارے سامنے کھینچ دی ہے۔ دہانے کا دیر ہی اپنے پانی سے کھیتوں کو سیراب کر کے زرخیز بناتا کہ وہ سنہری فصلیں اگلتے۔ شاداب کھیتوں میں لہرائے والے سفید کنول کے پھول گرم چمپوں سے چھلنے والے دھوئیں کے مرفوں میں مجلس جاتے تھے جیسے گہرے رنگ کے گلے کا میٹھا ہیں آہلا چاہتا تھا۔ جنسِ نلے کے سولے بھٹوں سے اپنا بیٹ بھرتی تھیں۔ ان کے پھڑے کھینا لوں کی ہماؤں میں سوتے تھے۔ ہر گاؤں



کے چاروں طرف ناریل کے درخت، پھلوں سے لدے ہوئے کیلوں کے جھڑ، پہاڑی کے ٹھٹھ،  
خوشبودار ہلدی کے پودے، قسم قسم کے آم، کھجور کے ٹردار پتروں کے جھڑ، نرم اور کھ اور  
چوڑے سنے والے سیب کے درخت بکثرت پیدا ہوتے تھے۔ روشن کھڑوں والی دوشیزائیں،  
خوبصورت خواہرات پہنے، اپنی معصوم نگاہوں سے کلیاںوں میں سوکھنے والے دھان کی ٹھرائی  
کرتی تھیں۔ جب پرندے اناج کھانے کے لیے آتے تو یہ دوشیزائیں جو کتیں، جس سے ان کے  
کانوں کی طلائی بالیاں ہلنے لگتیں۔ غصے سے اپنے پاؤں میں پازرب پہنے گھروں کے چوٹروں  
پر اپنی تین بہنوں مگر بغیر گھوڑے والی گاڑیوں سے کھلتے اور لوگوں کو پکار کر کہتے کہ وہ راستے سے  
ہٹ جائیں۔ ایسے تھے وہ کثیر تعداد گاؤں جن میں وسیع چولا ملک کے امیر خاندان بستے تھے۔  
زمین کی حیرت انگیز زرخیزی شاعروں کا محبوب موضوع رہی ہے اور ان کی ہا قصوں درباری  
شاعروں کی، بسانہ کرائی کے لیے گھانٹا رکھ کر کوئی بھی کووندہ کار کے ان اقوال کی صداقت  
سے منکر نہیں ہو سکتا۔

۱۰۔ سب کچھ دینے والے! جس کی پیشانی پر دینے کی شقت سے پسینہ نہیں آتا بلکہ  
کھانا کھانے سے جس طرح بارش کی لہری میل میں گرتی ہے، اسی طرح گوشت سے  
جو تیرے خادم کھانے کے لیے پیش کرتے ہیں، چرنا چلتی ہے۔

بھنا ہوا گوشت کاٹ کاٹ کر کھایا جاتا ہے۔

اپنے خالی کپے ہوئے کٹوروں سے دودھ کے لیے بے گھونٹ پیتے ہیں۔

تیرے دھان کے کھیت — ان کی سرحدیں بہت وسیع ہیں۔

جہاں شیریں مٹے کے پودے جھومتے ہیں

تیری چراگاہوں میں

جہاں مویشیوں کے غلوں کے لیے خانا بنے ہیں

کوشی جرتے ہیں —

کلمہ بند مورچوں سے تیرا انداز غلوں کی حفاظت کرتے ہیں

اور ساحل کے گھنے درختوں کی چوٹیوں سے جہازوں کو گنتے ہیں جس سے

تیرا سمندر ڈھکا ہوا ہے۔

کھاڑی میں جہازوں پر کثیر مقدار میں نمک لاد جا رہا ہے

جو تیرے ہاڑوں کی چٹانوں میں بھرا ہوا ہے؟  
 ”آؤ درحکم کدڑ اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ زمین کے ایک چوڑے سے گھوڑے میں جس پر ایک ہاتھی  
 بیٹھ جائے اتنی پیداوار ہوتی تھی جس سے سات آدمی مل سکتے تھے۔ ایک اور شاعر نے کہا ہے کہ  
 اراضی کی ایک دلی سے ایک ہزار کلمہ دھان پیدا ہوتا تھا۔

### بادشاہت

ملک کی حکومت ایک طرح کی موروثی بادشاہت کی تھی۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، نیشن  
 کی خاطر تنازعے اور خانہ جنگیاں کوئی نئی بات نہ تھی اور اگر فتح کے بعد چوڑے والی غارتگری کے  
 ہند کردوں میں جو چارے ظلم میں ہیں کچھ بھی سہائی ہے تو جنگ جیسا کہ اکثر کہا جاتا ہے، محض  
 پیشہ وروں کی وقتی تفریح کا سامان نہیں تھی جو کسی ریاست کی روزمرہ کی زندگی پر اثر انداز  
 نہ ہوئے۔ حکومت کا تسلیم شدہ منسکرتی قصور تھا کہ وہ ایک جسم ہے جس کے سات اعضاء ہیں۔  
 ”کرل“ میں اس میں ایک معمولی لیکن اہم تبدیلی کی گئی کہ چھ اعضاء کو ساتویں یعنی راجہ کے  
 تابع قرار دیا گیا۔ دوسرے کئی پہلوؤں سے بھی سیاست کے تصورات کو تیز و تودہ نے ایک ایسی  
 وضاحت اور قطعیت عطا کر دی تھی جو ان کے تاخذ میں نہیں تھی۔ وہ دس اشعار جن میں  
 ”تودہ تودہ“ (ناڈو) (راشٹر) کے لوازم پر بحث کی ہے، ریاست کی زندگی کی فطری بنیاد  
 کا تجزیہ کرتے ہیں ان توضیحات سے جو ارتقہ شاستروں میں، جن کا ہم کو علم ہے، دی گئی ہیں،  
 کہیں زیادہ واضح ہیں اور ان کے اختتامی اعلان۔

”چاہے اسے دوسری ہر طرح کی برکتیں حاصل ہوں، ناڈو (ریاست) کے لیے  
 سب کچھ بے مصرف ہے۔ اگر راجہ اور پر جا کے درمیان صلح و آشتی نہ ہو۔“

یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف سیاسی آزادی کی حقیقی اخلاقی بنیادوں سے ابھی طرح واقف ہے۔  
 آگے چل کر جہاں اس نے ریاست کی زندگی میں غزائے کے مقام کے متعلق بحث کی ہے وہاں بھی  
 اپنی ملی نہایت اور اخلاسی اصولوں کی باندی کا ثبوت دیا ہے۔ یہیں ہم کو یہ قابل ذکر بیان ملتا  
 ہے کہ راجہ کا غزائے نہیں ذرا کچھ سمجھ رہا ہے، لہذا اراضی، درآمد اور برآمد پر محصول اور راہداری  
 ٹیکس اور قنومات (سے حاصل کردہ دولت)۔ کوٹیر کے ”ہدیہ“ (جو جا کی جانب سے دیا) کے  
 اصولوں کے خلاف تردد تو ذکر کا کچھ فیصلہ ہے۔

ایک شاہی عمارت کے بالا دروازے کے لیے اچھا کرتا ہے ایک ایسے لیرے کی مانند ہے جو ہاتھ میں نیروئے کر دھکا دیا جائے کہ لاؤں اور اس شخص میں یہ بات بھی بتادی جائے کہ اسٹانڈرڈ کے ایک شعر میں ذکر ہے کہ ہمارا چاؤں کا خزانہ کہاں کو تم میں تھا جس پر بہت سخت پہرہ رہتا تھا۔

### بادشاہت کی نوعیت

راجہ ہر اعتبار سے ایک مطلق انسان فرمانروا تھا جس کی مطلق العنانی کو دانشمندانوں کے متولے اور وزیر کی گتے بگاڑے سفارشات و مداخلت میں روکتی تھیں۔ لیکن ریاست کی سرگرمیوں کا دائرہ محدود تھا اور ایک ایسے سانچے میں جہاں محدودی و رسم و رواج کے احترام کی جڑیں بہت مضبوط تھیں، سرکشی سے سرکشی راجہ بھی زیادہ نقصان نہیں پہنچا سکتا تھا۔ اس زمانے کی کتابیں بھی ہم کو عام طور پر یہی تاثر دیتی ہیں کہ رعایا کو چین و اطمان حاصل تھا۔ وہ اپنے راجہ کی وفاداری تھی اور اس پر نظر کرتی تھی۔ "نیرل" نامی کتاب کا عظیم مصنف جس کی تصنیف کے بیشتر حصے میں سیاست کے امور پر بحث کی گئی ہے۔ اس زمانے میں راجا نظریات کا ایک قابل اعتبار رہبر ہو سکتا ہے، کیونکہ نظریہ اور عمل میں اتنا مکمل تقابلاً کبھی نہیں ہوتا کہ ایک سے دوسرے کے متعلق کوئی اندازہ نہ لگایا جاسکے۔ تاہل بادشاہت کی نوعیت کو سمجھنے کے لیے اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا کہ اس کے متعلق تردد و توجہ کے کچھ نمایاں اقوال پر بحث کی جائے۔ مثال کے طور پر وہ راجاؤں کو غیر محدود طاقت کے عکسب غلط اثرات کے خلاف ان الفاظ میں تنبیہ کرتا ہے:

"جس راجہ کو تنبیہ کرنے والا کوئی نہیں، وہ ہر طرح کے تحفظ سے محروم ہے، کوئی اور اس کو براہِ عمل میں کرے گا۔ لیکن وہ خود بخود تباہ و برباد ہو جائے گا۔"

ظلم و ستم کے امکانات اور ظالم راجہ کے لیے اس کے نتائج چند نظموں کا موضوع ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ ناقابلِ برداشت بد نظمی کے باوجود رعایا کے لیے کوئی چارہ کار نہیں تھا۔

"اس کی رعایا کے غم کے آنسو آ رہے، برداشت کے باہر ہو گیا وہ ایسے تیز تھیلا

جہیں میں جو راجہ کہ دولت کے برہنہ آ رہا ہے؟"

"جہاں دھایا دکھ۔ سہے کہتی ہے۔ — ہائے ہمارا راجہ ظالم ہے، اس راجہ کی عمر کم ہوگی اور جلد اس کی زندگی کی سرسبز ختم ہو جائیگی۔"

اسی طرح ہا سوسی کو جو اہمیت دی گئی ہے وہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ راجہ کے پاس دلانے  
عامر کا پتہ چلانے کے لیے براہ راست ذرائع نہ ہونے کے برابر تھے۔

• ملکی قانون اور ہا سوس۔ ان دو پر راجہ کو اپنی آنکھیں بھجھ کر بھروسہ کرنا چاہیے۔  
یہ فرض وزیر کے کندھوں پر ڈالا گیا ہے کہ تاہیں راجہ کی ناراضگی کا خطرہ مولنے کی دقت ہڑے  
تو بھلائیے اس کو سمجھائے۔

• اگرچہ کم عقل ہونے کے باعث راجہ اس کی دانشمندانہ صلاح نہ مانے پھر بھی وزیر  
کا فرض ہے کہ وہ اس کے سامنے کھری بات کرے۔

سب سے آخر میں "کرل" میں ریاست کے انتظام میں دانشوروں کا اہم مقام اور ملک اور دربار میں  
ان کے اثر و رسوخ کی قوت صاف صاف بیان کی گئی ہے۔

• چاہے تم ان کی نفرت مول لے لو جن کے ہتھیار ان کی کمانیں ہیں۔ لیکن ان لوگوں کو  
دشمن ست بناؤ جن کے الفاظ ان کے ہتھیار ہیں۔

راجہ اور پڑجا کے درمیان جو پہلج مائل تھی، اس کا ثبوت اس دہشت سے زیادہ کیا ہو گا جو راجہ اپنے راجہ  
کی مطلق العنان کی دوسے طاری تھی۔ اصولاً وہ نہ صرف اندرونی اور بیرونی مادی خطروں سے  
اپنی رعایا کا تحفظ کرنے والا تھا بلکہ وہ قانون قدرت کا نگہبان بھی تھا۔ اس کی منصفانہ حکومت  
پر پڑی ریشی کی ریاضت، بیوی کی عصمت، بلکہ موصوفوں کے تغیر و تبدل کا بھی دار و مدار تھا۔  
"کرل" اس کی یوں تصدیق کرتی ہے:

• ریشیوں کا علم اور حسن سیرت راجہ کے شاہی عصا سے برآمد ہوتے ہیں۔

جہاں اس کی حکومت ہے۔

جو راہنمائی کے قوانین کا احترام کرتا ہے۔

۔ اں بارش ہوتی ہے اور کھیت زرخیز ہوتے ہیں

خیزے سے راجہ کو فتح نصیب نہیں ہوتی

بلکہ انصاف کے ساتھ اپنے شاہی عصا کا استعمال کرے؟

تو یہ معلوم ہوا کہ علم اور بے انصافی کا نتیجہ بغاوت کی نہیں بلکہ قحط کی صورت میں سامنے آتا ہے۔ ان  
میں سے اگرچہ اپنی واضح شکل میں نہیں، کچھ افکار ان مسکرت مثالوں میں پائے جاتے ہیں۔ جو  
موجودہ حکومت پر لکھے گئے ہیں۔ ان میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کو صرف اس کے لفظی معنوں ہی میں



کی جملہ طاقت راجہ انڈیا پانچ بڑی مجالس کے ہاتھوں میں مرکوز تھی۔ سب سے زیادہ قابل توجہ بات یہ ہے کہ اس طرح کا نظام سلطنت چیراچولا اور پانڈیہ تیوں ریاستوں میں رائج تھا گو یہ تیوں خود مختار ریاستیں تھیں۔ اس لیے یہ بات ناقابل یقین نہیں ہے کہ انھوں نے اس نظام حکومت کی تقلید کی جو اس ملک میں رائج تھا جہاں سے ان کے بانی ہجرت کر کے آئے تھے۔ یعنی گدھ کی شہنشاہی۔ انی تھیب انگریزوں کی طویل لڑائی میں ہم کو بھی نظر آتا ہے کہ ان جماعتوں کے ناموں کے علاوہ اور سب فرضی باتیں ہیں اور ان بیانات کی توثیق کی تلاش کتبوں میں بے سود ہوگی۔ یہاں جس تنظیم کو "مجلس نمائندگان" کہا گیا ہے اس کے لیے ایک مبہم نئی اصطلاح "مجلس استمال" کی گئی ہے جس کے معنی ہیں: "بزرگ"۔

### مجلس نمائندگان

عوامی مجلس کی بنیاد کس طرح پڑی اس کے معلوم کرنے کے لیے ہمیں ان اداروں کی طرف توجہ کرنی ہوگی جنہیں اس قدیم شریک میں "منرم" (دیر اکرو یا ہال) اور "یوڈی ہل" (عوام کے مجمع ہونے کی جگہ) کہا گیا ہے۔ یہ اداسے نمایندگی کی کسی سائنٹیفک بنیاد پر منظم نہیں کیے گئے تھے لیکن وہ رائے عامہ کی جیسی بھی اس زمانے میں تھی فی الواقعہ نمایندگی کرتے تھے۔ "کرل" میں دو حصے جو "ادائی" (سنبھا) پڑتے۔ ان میں عام باتیں ہی کہی گئی ہیں اور ان میں کچھ اشعار سے توجہ مبذول ہوتا ہے کہ ان اداروں کا مقصد سوائے عالمانہ بحثوں کے بے لکھا ہونے کے اور کچھ نہ تھا۔ لیکن "ادائی" کی اصطلاح کو استمان چند دوسری کتابوں میں "منرم" کے لیے کیا گیا ہے اور خود "کرل" میں "ادائی" کو صاف طور پر سیاست کی مشنری کا ایک حصہ بتایا گیا ہے۔ لہذا ہمیں پرچے لائبرری کے اس دائرے سے اتفاق کرنا پڑے گا کہ ان حصوں میں جو حوائے میں وہ راجہ کی سجا

**شہری ادارے** مجلس کے بارے میں میں گواہی دینے کی تصانیف میں سبھایا "منرم" کی طرف اکثر اشارے کیے گئے ہیں لیکن اس کی نوعیت اور طریقہ کار کے متعلق کوئی تفصیل نہیں ملتی بلکہ عدل گسٹری میں اس کے مقام کی خاص طور سے راجہ کے دارالخلافت میں بخوبی تصدیق ہوتی ہے اور ایہور کی "منرم" میں لائے میں کے جیٹوں پر مقدمہ چلایا گیا تھا اور سزا کا اعلان کیا گیا تھا جو بعد میں شاعر کو دور کار کی سفارش پر رہا کر دیے گئے تھے اور اسی "منرم" کو اپنے دوست کو پیر جوتن سے اس کی موت کے بعد خالی دیکھا پوتی یار کی برداشت سے باہر ہو گیا تھا۔

”ہمدرد نار آزد پدائی“ میں ایک بڑا اہم معنی بیان ہے کہ ”سہا“ میں داخل ہوتے ہی لوگ اپنے تنازعات کو فراموش کر دیتے تھے جس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ کیا تو ان تنازعوں کا فیصلہ کر دیا جاتا تھا یا وہ اپنے عام فرائض کی تکمیل تک ان جنگوں کو بھول جاتے تھے۔ اس سے یہ بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ راجہ سہا یا منترم سے معمولی مشورے بھی کیا کرتا تھا۔ خود کو دور مجلس میں فی البدیہہ تقریر کی اہمیت پر غور کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس آدمی کی عظمت جو مجلس میں بولنے سے لڑتا ہے اس بھکتی ہوئی تلوار کی طرح ہے جو میدان جنگ میں کسی زخمی کے ہاتھ میں ہو۔

**دہلی ادارے** دہلی علاقوں میں جو ”منترم“ تھے وہ کچھ بہت کارآمد ادارے تھے اور گاؤں کی زندگی کے معاشرتی اور مذہبی نظام میں اچھے بھی رہتے تھے۔ ہر گاؤں میں گاؤں والوں کے منظرے کی ایک جگہ ہوتی تھی جو عام طور پر بڑے درخت کی چھائوں میں ہوتی تھی یہاں مزدور، عورتیں اور بچے گاؤں کے مشترک کاموں کے لیے جمع ہوتے تھے یہیں لوگ ٹاپا پرتے تھے۔ جن میں عورتیں بھی حضورِ یسعی تھیں۔ یہ نافع جنگ یا محاصرہ کے دنوں میں مذکور کیے جاسکتے تھے۔ اگرچہ اس بات کی بہت کم شہادت ہے کہ ”منترم“ کا دیہات کی سیاسی زندگی میں کیا مقام تھا۔ تاہم انہیں عوامی اجتماعوں سے کم سے کم جزدی طور پر اس اطلاع یافتہ دیہی حکمران ادارے کی بنیاد پڑی جو بعد کے جولاہا میں وجود میں آیا اور نہایت کامیابی سے سرگرم عمل رہا۔

ٹیکس

معلوم ہوتا ہے کہ شاہی آمدنی کے سب سے بڑے ذرائع اراضی اور تجارت تھے۔ زمین کے پیمانے ”با“ اور ”دلی“ پہلے سے لوگوں کے علم میں تھے۔ لیکن چار سے پچاس میگا ٹونہ یہ معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ زرعی پیداوار میں راجہ کا حصہ کتنا ہوتا تھا۔ ریاست کی خوشحالی میں کسان کی حیثیت ریڑھ کی ہڈی کی تھی اور اسے بڑے احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ کرنل کے مصنف کا قول ہے کہ حقیقت میں زندگی صرف کسان ہی کی تھی۔ باقی طبقوں کی زندگی غلامی اور چاہوسی کی زندگی تھی۔ ”پٹنا پلائی“ میں اس زمانے کی غیر ملکی تجارت کی اہمیت اور اشیائے درآمد و برآمد پر جو محمول لیا جاتا تھا اس کے متعلق سرکاری ملازموں کی سرگرمیوں کا ذکر بہت حد تک اس بات کا یقین دلاتا ہے کہ ذرائع آمدنی میں اس محصول کو ایک بہت اہم مقام حاصل تھا۔

”ساحل سمندر کے قریب کی چوڑی سڑک پر جہاں بس پیسوں والے ”قلانی“  
 وکیلہ کلسہ جم کے جھنڈا نظر آتے ہیں، معتبر سرکاری ملازمین شفیق راہ کی  
 دولت کی حفاظت کرتے ہیں اور ہر روز محصول وصول کرتے ہیں، گرم گرم کڑوں والے  
 سیراب دیوتا کے رتھ میں بٹھے ہوئے گھوڑوں کی طرح وہ کبھی ٹکان محسوس نہیں کرتے  
 اور برسات کی بوجھاروں کی طرح جب کہ بادلوں کا جذب کیا ہوا پانی بہاؤوں  
 پر بہتا ہے اور ہوا ڈولہہ برس کر پھر سمندر کی جانب ہل پڑتا ہے، بہت سی اشیاء  
 بے اندازہ مقدار میں سمندر سے ساحل پر لائی جا رہی ہیں۔ اور شکل سے سمندر کی طرف  
 لے جاتی جا رہی ہیں۔ اس میں کبھی کسی طرح کی کمی نہیں آتی۔ بھاری گانٹھوں میں بیش  
 قیمت اشیاء محفوظ احاطوں میں ایک لامنتہی سلسلے میں چلی آتی ہیں اور پھر تندر اور  
 طاقتور شیر کی مہر ثبت کرنے کے بعد گودام میں بچھا دی جاتی ہیں۔“

### قید خانے

قید خانے انتظامیہ کے نظام کا حصہ تھے۔ ”پھیرا“ راہ کٹائی کال اور پورائے کوراہ جنگلات  
 نے ایک قید خانہ میں قید کر دیا تھا۔ اس کے نام ”گڈا دا کر کوٹم“ کی وجہ سے خیال جاتا ہے کہ یہ  
 قید خانہ ”کبا کوٹم“ یا اس کے نزدیک کسی چھوٹے سے مقام پر واقع تھا جسے آجکل ”کوڑا دا شل“  
 کہتے ہیں۔

### قوج

ماہر اور پیشہ ور سپاہیوں کی ایک مسلح قوج مستقل طور پر رکھی جاتی تھی اور بلاشبہ اس زمانے  
 میں جب جنگ کرنا فخر سمجھا جاتا تھا وہ بے کار نہیں رہ سکتی تھی۔ قوج کے پکٹانوں کو ”ایادی“ منتخب  
 دیا جاتا تھا جو ایک رسمی تقریب میں عطا کیا جاتا تھا۔ اس تقریب میں راہ اپنے منتخب سردار قوج  
 کو ایک انگوٹھی اور اعلیٰ فوجی عہدے کا تمغہ پیش کرتا تھا۔ ”ہور نا نورہ“ میں ایسے فوجی سرداروں  
 کے متعلق جوچھلاراجاؤں کی ملازمت میں تھے دو نظمیں ہیں۔ ان میں سے ایک نظم میں ایک  
 اچھا سپاہی جنگ کے جس تصور کو عزیز رکھتا تھا اس کا بیان ہے۔  
 ”تم۔ جب تم کوئی لڑائی دیکھتے ہو تو تم فوراً آگے بڑھتے ہو۔ اپنے دشمن کی



فوجوں کو منتشر کر دیتے ہو۔ ان کے مقابلے پر ڈٹ جاتے ہو اور ان کی تلواروں کے گہرے ٹکڑوں سے تمہارا جسم چٹنی ہو جاتا ہے۔ اس طرح تمہاری شہرت کاٹوں کو بھلی لگتی ہے۔ لیکن تمہارا جسم آنکھوں کو بھلا نہیں لگتا۔ جہاں تک تمہارے دشمنوں کا تعلق ہے۔ وہ جب تمہیں دیکھتے ہیں تو ہنسنے لگتے ہیں اور ان کے بدن پر جسم پر زخموں کے نشان نہیں ہوتے چاہے دیکھنے میں بھلے لگیں لیکن کانوں کو ان کی رسوائی بھلی نہیں لگتی۔ لہذا ایک طریقے سے تم بھلے لگتے ہو اور دوسرے طریقے وہ اور کسی بات میں وہ تمہاری برابری نہیں کر سکتے۔ پھر بھی اسے حالی مرتبہ شخص ایسا کیوں ہے کہ دنیا تجھ سے پیار کرتی ہے؟ اسے کئی بڑی رقی رگھوڑے دلتے فتح مندی بڑھ کر جس کے بازو سے آراستہ پاؤں لیتی ہے؟

### سورماؤں کے یادگاری پتھر

ایک معمولی سپاہی بھی جب لڑتا لڑتا مارا جاتا تھا تو اس کے ہم وطن اس کی یاد تازہ رکھنے کے لیے اس کی موت کے مقام پر پتھر کا کتبہ نصب کرتے تھے جس پر اس سورما کا نام اور بکاڑے لکھے جاتے تھے۔ یادگاری پتھروں کی بعض اوقات پرستش ہونے لگتی تھی۔ یہ رواج کھڑو اور تیل ملکوں میں کم از کم دسویں صدی تک باقی رہا۔ جہاں اس طرح کے کندہ یادگاری پتھر کافی تعداد میں ملے ہیں۔ ان پر نویں اور دسویں صدی کی تاریخیں درج ہیں اور سنگم ٹھہر چکے ہیں ان کے متعلق جو کچھ بیان کیا ہے اس سے وہ مطابقت رکھتے ہیں اور دوسرے مقاصد کے لیے بھی یادگاری کتبے نصب کرنا اتنا عام تھا کہ ایسے مواقع پر جو کچھ کیا جاتا تھا اس کا ایک مدت سے ادبی روایتوں کے ذریعہ ایک معیار قائم ہو گیا تھا۔

### جنگ

راجہ اکٹر میدان جنگ میں خود فوجوں کی کمان کرتا تھا اور عام سپاہیوں کے ساتھ ان کی مدد کرتا تھا۔ دوسری طرف راجہ لڑائی میں مارا جاتا یہ شدید طور پر زخمی ہوتا تھا تو اس کی قوری لڑائی ترک کر دیتی اور اپنی بارہ تسلیم کر لیتی تھی۔ لیکن میدان جنگ کی سوت ہی راجہ کے شایان شان سمجھی جاتی تھی۔ ایک سپہ سالار اور راجہ جیسا کہ

ہم پہلے صفات میں بیان کر چکے ہیں اپنی پیڑ میں زخم کھانے کی ندامت سے بھوکا رہ کر خود کشتی کر لی تھی۔ ایک دوسرے نے جو اتنا باہمت نہیں تھا۔ بڑے قرم انگیز الفاظ میں اپنی اسیری کا ماتم کیا ہے۔ یہ ایک عام رواج تھا کہ جن راجاؤں کی موت لڑائی میں نہیں ہوتی تھی ان کی لاشوں کو گشا گھاں پر لٹا کر دفن کرنے یا جلادینے سے پہلے تلوار سے چیر دیتے تھے تاکہ ان کا داخلہ اس میں جس میں سوراخ مرنے کے بعد داخل ہوتے ہیں یقینی ہو جائے۔ فارغ اپنے غرور میں اکثر مفتوح دشمن کو بری طرح ذلیل کرتا تھا جس کی تلخ یادیں مزید ٹھکروں کا باعث ہوتی تھیں جسکے خوردہ راجاؤں کے تاجوں میں لگے ہوئے سونے سے فارغ راجہ کے لیے بازیب بنوائے جاتے تھے۔ اس زمانے کے لڑچکریں جن جنگی لوازمات کا بار بار ذکر آیا ہے ان میں گھوڑا، ہاتھی، جنگی رتھ، تلوار، نیزہ، کمان اور جنگی نقارہ شامل ہیں۔ ہاتھی اکثر چھٹے لہراتے میدان جنگ میں لے جاتے جاتے تھے۔ جو بلاشبہ فریقین کے شاہی نشان ہوتے تھے۔ پھولوں یا کسی خاص قسم کے گہرؤں کی شکلیں ان سے کم درجے کے نشان بھی ہوتے تھے۔ جن پر تکراروں میں نالہ دیش کے میدان جنگ کی نقشہ کھینچا گیا ہے ان میں سے ایک تذکرہ "کلا دلی" ہے۔ یہ نظم میں ہے اور مہتما جنگی معاملات کے متعلق بہت سی مفید معلومات بہم پہنچاتی ہے۔ سوار اور پیدل سپاہی دونوں اپنے پیروں کی حفاظت کے لیے چمڑے کے چوتے پہنتے تھے۔ شہزادے اور سردار ہاتھیوں پر اور کان والے افسر علم بردار رکھتوں میں سوار ہو کر میدان جنگ میں جاتے تھے۔ پوتی گائیڈ کا کہنا ہے کہ "کوہاٹ" کے میدان میں جن عورتوں کے شوہر مارے گئے تھے وہ ان کی موت پر نوہ کتاں تھیں۔ اگر یہ محض مبالغہ نہیں ہے تو ضرور اونچے درجہ کے سرداروں کی بیویاں بھی کبھی میدان جنگ میں شوہروں کے ہمراہ جاتی ہوں گی۔

### بھاٹ یا شاعر

حکومت کا سربراہ اور جنگ میں سردار اعلیٰ ہونے کے علاوہ راجہ کا سماجی زندگی میں بھی سب سے اونچا مقام تھا۔ وہ شاعری اور فنون لطیفہ کی سرپرستی کرتا تھا اور اس کی بہانہ نوازی عام تھی۔ سماج کے اونچے اور خوشحال طبقے شہزاد اور موسیقی کے علاوہ جنگ اور عورتوں سے مشغول رکھتے تھے۔ راجہ اور ان کے "اینادلوں" اور ان کے معاصروں

نے سماج میں بے فکروں کا ایک اونچا طبقہ بنایا تھا۔ جو زندگی کی ادنیٰ خوشیوں، جیسے شراب، کباب میں مست رہتے تھے۔

### ضیافتیں

ضیافت کا کوئی بھی موقع ہاتھ سے بھٹکنے نہیں دیا جاتا تھا۔ شاعروں نے ان لذیذ کھانوں کی تعریف میں فصاحت و بلاغت کے دریا بہا دیے ہیں جن پر انھیں اکثر مدد کیسا جاتا تھا۔ ایک شاعر اپنے سرمد سے کہتا ہے:-

”میں آپ سے ملنے آیا تھا تاکہ ہم مل بیٹھیں اور آپاں کر ٹھنڈے کپے ہوئے چربی دار گوشت کے ٹکڑے کھائیں جو چرخہ کاتے والی عورت کے ہاتھوں دھنی ہوئی روٹی کی طرح نرم ہو اور تانڈی کے بڑے بڑے پیالے پییں۔“

ایک اور شاعر عظیم چولاراجہ کریمپال کی جانب سے دی ہوئی فرصت بخش دعوت کی تفصیل بڑے تفکر آمیزہ انداز میں بیان کرتا ہے:-

”اس کے ایوان میں، عمدہ جواہرات سے بکی ہوئی اور لبوں پر شیریں تسمیلے جینٹائیں، نشہ آور شراب سے بھر کر سنہری جام پیش کرتی تھیں جس کا دور برسات کی طرح جاری رہتا تھا۔ اس طرح جی بھر کر پیئے اور اپنی نکان اور شدید مصیبت کو دل سے دور کرنے کے بعد میں نے ایک نئے انبساط کا احسا کیا۔ ان لمحات میں وہ مجھے سٹھی گھاس پر ملی ہوئی بھیڑ کی خرم اہلی ہوئی رائیں کھانے کے لیے پیش کرتا تھا اور گرم کباب جو بڑی بڑی بوٹیوں کی شکل میں سینوں کی نوکوں پر تیار کیا جاتا تھا اور میں کو منہ میں ایک طرف سے دوسری طرف پکڑ دے کر ٹھنڈا کیا جاتا تھا۔ جب میں کہتا کہ بس اب میں اور نہیں لوں گا تو وہ اصرار کر کے کھلاتا اور مجھے قسم قسم کی ذائقے دار مٹھائیاں دیتا۔ اس طور سے شیریں دھول کی موسیقی اور جھنجھن بھرے والی ڈڑالیاں کی خوش آہنگ ساز کی نوا میں میں نے خوشگوار دن گزارے۔ اکثر وہ مجھ سے چاول سے بنا ہوا پکوان کھانے کے لیے اصرار کرتا تو میں عمدہ قسم کے چاول دودھ سے تیار کی ہوئی شیریں کڑھی کے ساتھ اتنی مقدار میں کھا جاتا کہ میرا پیٹ گلے تک

بہر جاتا۔ یہ چاول جو ٹوٹے نہیں ہوتے تھے اور انکلیوں کی طرح سیدھے ہوتے تھے  
 مٹکان (بھول) کی کلیوں کی مانند تھے۔ اس طرح میں بہت چپین سے اس کے یہاں  
 ربا اور دن رات گوشت کھا کھا کر میرے دانتوں کی نوکیں کند ہو گئیں جیسے خشک  
 زمین پر ہل چلا کر ہل کا پھل کند ہو جاتا ہے۔ چونکہ مجھے کھانے میں مشغول رہنے سے  
 آرام کے لیے وقت نہیں ملتا تھا میں کھانے سے بیزار ہو گیا اور ایک دن میں نے  
 کہا اے خوشحال راجہ جو اپنے غضب ناک دشمنوں سے قراج حاصل کرنے میں  
 طاق ہے اب مجھے یہاں سے اپنے گرانے نگر واپس جانے دے۔“

## پان

کھانا کھانے کے بعد پان کھایا جاتا تھا۔ عورتیں جن کے شوہر جنگ میں مارے جاتے  
 تھے پان کھانا اور ٹھنڈے پانی سے فصل کرنا چھوڑ دیتی تھیں۔ کو دکن کی بڑی کنکلی نے اپنے  
 شوہر کو آخری بار کھانا کھلانے کے بعد پان کے پتے اور سپاری پیش کی تھی جب وہ مدد میں  
 پازرب فروخت کرنے کے لیے روانہ ہو رہا تھا۔ اور جہاں سے وہ واپس نہیں آسکا۔

## لشکرچر

تفریح کے مشغلوں میں موسیقی کے اونچے طبقات کے لیے اس زمانے میں مہذب ترین  
 مشغف شاعری، رقص اور موسیقی تھے۔ شاعر ہر طبقے سے اور مرد اور عورت دونوں ہوتے تھے  
 ان کی شاعری موقع کے لحاظ سے ہوتی تھی اور انھیں اپنی ادبی کاوشوں کے لیے اکثر انعامات  
 دیے جاتے تھے۔ ہم ان مختلف مواقع پر کہے ہوئے اشعار کے جن میں بعد میں جمع کر کے سنگم کے آٹھ  
 شہری مجموعوں میں ترتیب دی گئی کتنے تھوین (حصان) ہیں یہ ان منفرد مثالوں سے بخوبی  
 واضح ہے جو ہم اوپر دے چکے ہیں۔ اس زمانے میں شاعری کا جو معادضہ ملتا تھا اس کو کم  
 سے کم بعد کے لوگ زیادہ سمجھتے تھے۔ کنگھوہرانی کا مصنف بتاتا ہے کہ کاڈیا اور روردرائین  
 نار کو اپنی تصنیف ”پیشنا پلان“ کے صلے میں راجہ کری کال نے ہندو لاکھ سے کچھ زیادہ سونے  
 کے تے دیے تھے۔ اگر قدیمی روایتیں صحیح ہیں تو قدیمی تامل شاعری کا ایک قلیل حصہ ہی ہمارے  
 ہاتھوں تک پہنچا ہے۔ لیکن اس میں سے جو کچھ ہمارے پاس ہے وہ اس شاعری کی عمدہ خصوصیات

کی خواہی دیتا ہے۔ نظمیں بالخصوص وہ جو مختصر ہیں بڑی رنگین ہیں اور زندگی کی سچی تصویر ہیں۔ وہ ایسے نفیس جملوں سے پر ہیں جین میں شاعر کے مادی اور روحانی تجربات کا مختصر لیکن فصیح بیان ہے۔ اس وہ یکسانی اور قہقہ نہیں ہے جس نے بعد کے زمانے کی حامل شاعری کو بگاڑ دیا ہے۔ ان میں خیالات کی وسعت ہے۔ مختصر نظم، طویل قصیدہ، ڈرامائی طرز کی رزمیہ نظم، مجسمہ غرض یہ سبھی اصناف شاعری میں موجود تھے۔ تر و کو دور کی تصنیف ”کرل“ ہمارے پاس ایک ایسی کتاب ہے جو زمانہ و مکان کی قیود سے آزاد ہے۔

### مفتی شعراء

ان شعراء کے علاوہ جن میں سے بعض راہباؤں اور سرداروں کے معاصب ہوتے تھے اور انھیں کے باں رہتے تھے بعض فلاں گلا رہے کے شاعر بھی تھے جو سرپرستی کی تلاش میں ایک دربار سے دوسرے دربار کا چکر لگانے رہتے تھے، کچھ موسیقاروں کی مفتی ٹولیاں بھی ہوتی تھیں جن کے ساتھ غزلیں ہوتی تھیں جو موسیقی کی گیت پرناہتی تھیں۔ یہ لوگ ”پانز“ اور ”دیر ایار“ کہلاتے تھے اور ٹولیاں بنا کر عجیب عجیب آلات موسیقی پرے ملک بھر میں گشت لگاتے پھرتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ قدیم قبلانی گروہوں سے تعلق رکھتے تھے۔ جن میں پرانے زمانوں کے قص اور لوگ گیت محفوظ رکھے آتے تھے۔ ان کی کثیر تعداد اور مفلسی اس زمانے کی شاعری کا عام موضوع تھی اور تاہم ہندوؤں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کا گذارہ مشکل سے ہوتا تھا اور شاذ و نادر ہی انھیں یہ معلوم ہوتا تھا کہ دوسرے وقت کا کھانا انھیں کہاں ملے گا۔ یہاں ایک قیاض سرپرست سے ان کی ملاقات کا مزاجیر انداز میں بیان کیا گیا ہے:-

”پھر لا راہ نے بہت سی دولت عمدہ اور قیمتی جواہرات کی شکل میں دی۔ جو ہمارے معارف کے نہیں تھے۔ اس پر میرے بچے چوڑے قبیضے کے کچھ لوگوں نے جو انتہائی مفلسی کے غونی مگر تھے، وہ زیورات جو انگلیوں کی آرائش کے لیے تھے، اپنے کانوں میں آویزاں کر لیے اور کچھ اوروں نے کانوں کے زیورات، انگلیوں میں ہیمیں لیے۔ چند اوروں نے جو جواہرات کمر کے لیے تھے وہ اپنی گردنوں میں ڈال لیے اور گردن میں پہنے جانے والے زیورات سے اپنی کمر آراستہ کرنی اور ہم لوگ

اسی طرح لوگوں کے تئیں کاسا مان بن گئے۔ جس طرح زور آور اکھشس کے تیز  
 رفتار تھوڑے راسم کی پتی سینا کو اٹھائے جانے کے بعد لال منہ والے بندر  
 کی بھاری ٹولی نے زمین پر گرے ہوئے سینا کے جواہرات اپنے بدن پر سجا  
 لیے تھے۔

ظلموں کی ایک صف میں جو "آرڈرڈ ای" کہلاتی ہے۔ شاعر اپنے سر پر سرسبز کے متعلق اپنے  
 تجربات بیان کرتا ہے اور دوسروں کو دعوت دیتا ہے کہ وہ بھی اپنے سے اس کو روشناس  
 کرائیں۔ ان میں سے کچھ نظمیں پانچ سو کوئی طلب کر کے لکھی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک مختصر  
 نظم یہاں نقل کی جاتی ہے۔

"اے مطرب جس کے پاس میٹھی آواز والا ستار ہے، جو قدیم حکمت درانش سے  
 بحرِ زلفا طمیں اپنا مدعا عرض کرتا ہے۔

تم مجھ سے کچھ دیر اطمینان سے بیٹھ جانے اور اپنی دھولک کی خوش آئند موسیقی  
 سننے کے لیے اصرار کر رہے ہو۔

لیکن میں جو تم سے کہتا ہوں غود سے سنو!

پتھر جس کے ہاتھ تمہوں سے بھرے ہوئے ہیں کاسادہ مگر وسیع شہر کے قریب  
 واقع ہے۔

دہاں جنوری کے چاند کے نیچے تالاب کے ٹھنڈے پانی کی طرح غوراک ہے  
 جو کبھی ختم نہیں ہوتی۔ جہاں خوشبودار کنول کے پھولوں میں گلگٹا ہوئی شہد کی  
 مکھیاں شیریں تلاش کرتی ہیں۔

دہاں وہ کھلی دھون کی تعریف و عظمت پر غور کرتا ہے۔ جو ایسے سرسبز ملک  
 کا مالک ہے جہاں چاول اور پانی کی فراط ہے اور جہاں آگ پکاتی ہے  
 بلا کہ برباد نہیں کرتی۔

اگر اس طرف تو اپنی روشن جبین اور شیریں تبسم والی مطرب کو جس کی زلفوں  
 سے جوہی کے پھولوں کی خوشبو آتی ہے ہمراہ لے کر جائے تو کوا سودہ و خوشمال  
 ہو جائے گا۔

اس کی داد و پیش محض اتفاقہ نہیں ہوتی جیسے جنگل میں لکڑہارے کو اچانک

سونار مل گیا تھا۔

تاقل نہ کر۔۔۔

پر ماتا کرے وہ مزد توں تک بچو لے پھلے!

### رقص و موسیقی

موسیقی اور رقص کے فنون لطیفہ بہت ترقی کر چکے تھے۔ اس بات کی تصدیقِ قلم "شہیدی کلام" کے مشہور میسرے باب "انگریز و کلاوی" سے ہوتی ہے جس میں رقص، تھیٹر اور رقص کی موسیقی اور اس کے ساتھ بجائے جانے والے سازوں کی تکنیک کا پورا حال دیا گیا ہے۔ اگر ہم "شہیدی کلام" کے اس بے حد مشکل باب کے اس قدم شائع پر بھر دے کریں، جس تک ہماری رسائی ہے، تو رقص و موسیقی، اظہارِ سائنس میں جن کی نمایندگی مادھوی بیسی حسن فروش عورتیں کرتی تھیں کم سے کم دو الالوں پر مشتمل تھے جو آپس میں ہل کر ایک دوسرے سے پییدہ معلوبہ میں تبدیل ہو گئے۔ یہ دونوں الال "دیسی" اور "مارگ" تھے جن میں سے پہلا بلاشبہ ملک کا اپنا رنگ تھا، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے اور دوسرا ایک دلکش آئرین رنگ تھا۔ یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ اس زمانے میں ان فنون کے متعلق ایک وسیع لٹریچر موجود تھا۔ جس میں سے بہت سا معدوم ہو چکا ہے۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آئرین دیو مالا سے گیارہ سینچ پر کھیلے جانے کے لیے منتخب کیے گئے تھے اور ان کو اس فن میں کلاسیکی حیثیت حاصل ہو گئی تھی۔ والٹسائن کی تعریف "کام سوترا" کی طرح "منی میکھلائی" سے بھی اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ ناز کا مگالیر (حسن فروش عورتیں) کئی سال تک باقاعدہ نصابی تربیت حاصل کرتی تھیں جس میں درباری رقص، لوک ناچ، گانا، ستار بجانا، بالنسری بجانا، کھانا پکانا، عطریات، مصوری اور پھولوں کی اشیاء بنانا وغیرہ شامل تھے۔ "دینا" اور "پال" کی متعدد قسموں کا ذکر ان کتابوں میں آیا ہے۔ اب ان کی صحیح شکل یا نسبت کو سمجھنا آسان نہیں ہے۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ یہ سب فنون بتدریج ترقی کر کے ایک علاحدہ سلسلے پر پہنچ گئے تھے۔

### مکانات اور اعلیٰ طبقات کی زندگی

ساج کے امیر طبقوں کے لوگ اینٹ اور چوڑے کے مسالے سے تعمیر شدہ مکانات

میں رہتے تھے۔ جن کی دیواروں پر اکثر دیوی دیوتاؤں یا جنگل کی زندگی کی تصاویر بنائی جاتی تھیں اور جن کے ارد گرد تفریح کے لیے نفاست سے باغ لگائے جاتے تھے۔ ان باغات میں واقع مکانات کے کینوں کی تفریح کے لیے ان میں کم گہرے کنوئیں یا مالا ب جن میں کلیں لگی ہوتی تھیں، مصنوعی پہاڑیاں، ندیاں، آبشار، پھولوں کے کچ، شیشے کے مکان وغیرہ تعمیر کیے جاتے تھے۔ آئینوں سے بھی لوگ واقف تھے اور انھیں استعمال میں لاتے تھے۔

### بیابان شادی

”شادی کا کام“ کے پہلے باب میں ایک شادی کی تقریب کا ذکر آیا ہے۔ اگرچہ اس میں کچھ مبالغے سے کام لیا گیا ہے پھر بھی اس میں حقیقت کا شائبہ موجود ہے۔ دلہن جس کا نام کنکلی تھا بارہ برس کی تھی اور دولہا جس کا نام کودکن تھا سولہ برس کا تھا۔ ان کی شادی ان کے ملاپ نے طے کی تھی جو مالدار سوداگر تھے۔ ”پیار“ کے شہریوں کی واقفیت کے لیے اس کا اعلان کچھ عورتوں نے ہاتھی پر سوار ہو کر کیا تھا۔

”اس دن جب کہ چاند روہنی نکھشتر میں تھا پھولوں اور موتیوں سے آراستہ منڈپ میں جو جواہرات سے جوئے ہوئے ستونوں پر جن کی چڑیوں پر پھولوں کے گجرے بندھے تھے، استادہ تھا، نیلگوں پھتر کے نیچے کودکن کے ”ویک رسومات“ بجالانے میں ایک عمر برہمن کی ہدایات کی پیروی کرتے ہوئے آگنی کے گرد اس کے ساتھ پھیرے کیے جوار دندھنی کی ہمسری کرتی ہے۔ مبارک ہیں وہ آنکھیں جھٹھوں نے یہ منظر دیکھا“

بیابان کی رسومات کی ادائیگی کے بعد عورتیں ٹھول نکھیرتی تھیں اور جڑے کی ٹر بھر کی خوشی اور راجہ کی ترقی و خوشحالی کے لیے دعا کرتی تھیں۔ اس کے بعد پھر غلوت ہوتی تھی۔

### عوامی زندگی

قدیم کتابوں میں عوام کی زندگی کے متعلق اور بھی تفصیل ملتی ہے۔ ”ہیمن پائی“ میں ”پاراڈا اور“ لوگوں کی چوتھار کے سمندری ماہی گیر تھے ”زندگی اور ان کی فرصت کی تفصیلات کا مفصل بیان دیا گیا ہے، سیاہ ریت کے اونچے اونچے ٹیلوں پر محنت کش ”پاراڈا اور“ قصبے کے



لوگ سمندری مچلی اور ابلے ہوئے کھجورے کا گوشت کھاتے تھے۔ "آرمبو" اور کنول کے پھولوں سے بچ کر وہ لوگ "سیجا" منزم "میں یوں جمع ہوتے تھے جیسے نیلے آسمان میں گر دش کرتے ہوئے ستارے اور سیارے۔ ان میں سے جو زیادہ قوی تھے وہ اکھاڑے میں اترتے تھے اور زبردست کشتیاں لڑتے تھے جس میں وہ ایک دوسرے کو گھونسوں اور ہتھیاروں سے مغلوب کرتے تھے۔ غیلوں سے پھینکے ہوئے پتھروں سے خوفزدہ ہو کر ہرندے کھجور کے درختوں سے جن ہار دھبے لڑے ہوتے تھے اڑتے تھے۔ باہر کے راستوں پر ستور اپنے بچوں کے ساتھ گند سے پانی کے گڑھوں میں ٹوٹتے تھے وہیں کئی طرح کی مرغابیاں بھی تیرتی تھیں اور میوے اور شیر لڑتے نظر آتے تھے۔ ان کے جھونپڑوں کی چھت نیچی اور بھوس کی جوتی تھی جس میں منسیوں کے لے لے دسے لگے ہوتے تھے اور ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے یادگاری پتھروں کے ارد گرد نیزوں اور ڈھالوں کی قطاروں سے ایک صف بنا دیا گیا ہو۔ ان جھونپڑوں کے بیچ میں مچلی بچڑنے کے جال ریت کے جوتروں پر سوکھتے ہوئے یوں دکھائی دیتے تھے جیسے اہلی چاندنی میں اندھیرے کے دھبے۔ کیکلی کے بلوے کے قدموں میں اگے داسے "سرن پدی" کے سینہ اور خنک پھولوں کے گھرنے پہنے ہوئے وہ کنار مچلی کے جڑے کی ہڈی کو گھڑ کر طاقتور دیوتا کو بجاتے تھے کہ وہ اس میں اُن بے۔ ٹی ہتھکڑیوں والے "سائی" کے پھولوں سے آراستہ سرخ بالوں والے پھیرے اپنی سیاہ فام لہرتوں کے ساتھ بیٹھ کر جو ہرے پتوں کی پوشاک پہنتی تھیں، تاڑ جن کے پتوں کو پوا کھڑ کھڑاتی رہتی تھی کی تازی پینے تھے۔ "سیجا" نیلے سمندر میں مچلی پکڑنے کے لیے کبھی کبھی نہ جا کر وہ ریلے ساحل پر نہیں سے مچلی کی تیز بوا آتی تھی بکھیل کود اور کھانے پینے میں وقت گزارتے تھے۔ کاویری کا سرخ پانی اپنے دھاسے پر گر جتے ہوئے سمندر کے نیلے شفاف پانی کے ساتھ یوں ملتا تھا جیسے سرخ رنگ کا بادل کسی ادنیٰ پہاڑ سے بغل گیر ہو رہا ہو، یا کوئی بچہ اپنی ناں کی چھاتی سے چمٹ رہا ہو۔ وہاں پار الا اور قبیہ کے لوگ سمندر میں اپنے گناہ دھو رہے تھے اور پھر سمندر کا تنگ دریا میں جا کر دھو لے تھے۔ سمندر کی پھیلتی ہوئی لہروں میں ریت کی گڑیاں بناتے اور دوسرے طریقوں سے بھی لطف حاصل کرتے ہوئے سارا دن کھیل کود میں گزار دیتے۔ رات کو وہ موسیقی سنتے، اپنے ستونوں پر کھڑی ہوئی عمارتوں پر ٹانگ دیکھتے تھے۔ عاشق مزار، ریشمی لباسات تبدیل کر کے ہلکے پتھر پہنتے اور خوب شراب پی کر اور نغمہ میں جور ہو کر رات کے آخری پہرہ میں ریت پر سوجاتے تھے۔

## پہار

”پہار“ یا ”کاہیری پیمانم“ اس زمانے کے چند بڑے شہزادوں میں سے ایک تھا اور ساحل سمندر پر واقع ہونے کے باعث دیاست کی ایک عظیم منڈی بھی تھا۔ اس شہر اس کی بندرگاہ اور اس کی تجارت کی مکمل تفصیل قتلوں میں بیان کی گئی ہے۔ ”شہزادی کارم“ کا مصنف کہتا ہے کہ دانشمند لوگ پہار کی خوشحالی کو ہمالیہ اور پلاؤڈیا پہاڑوں کی طرح مستحکم سمجھتے تھے۔ ”مشہور شہر جس میں دولت کی فراوانی ہے جس پر راجہ حریوں میں جو سمندری سفر کرنے والوں سے پناہ پڑا ہے۔ اس کے بھنداریوں بھرے ہوئے ہیں، اگر تمام دنیا بھی جس کا احاطہ کرتا ہوا سمندر کیے ہوئے ہے، اگر اس کی مہان بن جائے تو بھی اس کو مہان نوازی میں مشکل نہیں ہوگی۔ درحقیقت جہازوں اور بیل گاڑیوں میں لائے ہوئے تجارتی سامان کے انباروں میں یہ شہریوں لگتا ہے، جیسے دنیا کی بیش قیمت اشیائے تجارت پیدا کرنے والے بدیشی خطے سب یکجا ہو گئے ہوں۔“

## بازار

ایک شاعر بھولا راجہ کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ بڑے بڑے جہاز اپنے بادبانوں کو ڈھیلا کیے بغیر پہار کی بندرگاہ میں داخل ہوتے تھے اور ساحل پر جہاں عام جہاز رہتی ہے سمندر پار کے مالک سے لایا ہوا بیش قیمت تجارتی سامان اگل دیتے تھے۔ ”پہینا پالنی“ کا مصنف بتاتا ہے کہ پہار کے وسیع بازاروں میں چوتروں سے گھیری ہوئی بلند عمارات دکھائی دیتی تھیں جن میں بیکہ پہنچنے کے لیے اونچے اونچے زینے ہوتے تھے۔ عمارات کے بہت سے حصے ہوتے تھے۔ جن میں چھوٹے بڑے دروازے لگے ہوتے تھے، وسیع برآمدے اور راہداریاں ہوتی تھیں۔ بالائی منزل کی کھڑکیوں سے زیورات اور جواہرات میں طبوس خوش پوش و دشیزائیں بچا سکتی تھیں اور مردگا کی تعلیم میں ان کی سائے جڑی ہوئی، پھیلیاں یوں معلوم ہوتی تھیں جیسے پرتوں کی اونچی ٹھلاؤں پر شینگامد کے پھولوں کے گٹھے۔

## جھنڈے

حب بازاروں میں ”مڑوگا“ کی جھاگی بکائی جاتی تھی، جیسا کہ اکثر ہوتا تھا، تو تاپنے کا نسخہ ہوا۔  
 ٹوئیاں اس کے ہمراہ ہوتی تھیں اور بانسرنی، ستار اور ڈھول کی صدا بھی سڑک کے شور و  
 غل میں شامل ہوتی تھی۔ شہر کے تمام حصوں میں مختلف انواع و اقسام اور مختلف شکلوں کے  
 جھنڈے لہراتے رہتے تھے۔ کچھ ایسے جھنڈے ہوتے تھے جن کی بہت سے لوگ دیتا سمجھ کر  
 پرستش کرتے تھے اور جن احاطوں میں وہ بلند ہوتے تھے ان میں داخلے کے دروازوں کو چھوڑ  
 سے راستہ کیا جاتا تھا۔ ان کے علاوہ سفید جھنڈے ہوتے تھے جن کو کھمبوں کے سہارے کھڑے  
 کیے گئے چوکھٹوں کے اوپر نصب کیا جاتا تھا۔ جس کے نیچے چاول اور شکر سے لے کر قیمتی تجارتی  
 اشیاء کے صندوقوں تک کی نذر دی جاتی تھی۔ ان کے علاوہ وہ جھنڈے ہوتے تھے جو عظیم شہرت  
 یافتہ استادوں کے، جنھوں نے بہت سے علموں میں مہارت حاصل کر لی تھی وغیرہ کے اعلان  
 کے لیے نصب کیے جاتے تھے۔ ”پہاڑ“ کی بندرگاہ میں داخل ہونے والے جہازوں کے مستوطنوں پر  
 بھی جھنڈے لہراتے تھے جیسے گرافٹل ہاتھی اپنے تھانوں پر بیٹا و تاب کھا رہے ہوں۔ کچھ دوسرے  
 جھنڈے ان دکانوں پر لہراتے تھے جہاں گوشت اور مچھلی کے ٹکڑے کاٹے اور سٹے جاتے تھے اور  
 جن کی دہلیزوں پر تازہ ریت اور پھولا، کھجور دیے جاتے تھے۔ یہ جھنڈے دکان کے لالچہ کاروں  
 کی اطلاع کے لیے ہوتے تھے کہ یہاں اعلیٰ قسم کی شراب فروخت ہوتی ہے۔

## سوداگر یا بیوپاری

اس نظم میں جس میں شہر کی ظاہری صورت کی تصویر کشی کی گئی ہے۔ اس کے سوداگروں کی  
 خوبیاں اور ان کی اخلاقی حالت یوں بیان کی گئی ہیں: ”وہ قتل سے بچتے تھے۔ چوری سے گھبراتے  
 تھے۔ آگنی کو بھینٹ دے کر دیوتاؤں کو خوش کرتے تھے۔ اچھے گائے بیل پیدا کرتے تھے۔  
 برہمنوں کی عظمت کا پرچار کرتے تھے۔ اپنے مہانوں کی سٹائی اور بعض اوقات خام جنس  
 سے تواضع کرتے تھے۔ اس طرح ان کی زندگی اُن گنت بھلائی کے کاموں سے معمور تھی۔ وہ ہر  
 چیز میں اعتدال کا راستہ اختیار کرتے تھے، جھوٹ سے ڈرتے اور ہمیشہ سچ بولتے تھے،  
 دوسروں کے حقوق کا اتنا ہی خیال کرتے تھے جتنا کہ اپنے حقوق کا“ اپنے حق سے زیادہ نہیں

پلتے تھے اور دینے میں کبھی کسی قسم کی کمی نہیں کرتے تھے اس طرح وہ بہت سی اشیاء کی تجارت کر کے اپنے باپ دادا کی مانند خوشحال رہتے اور ایک دوسرے سے میل ملاپ کے ساتھ رہتے تھے۔

### شہر کی تقسیم

”پہاڑ“ شہر کا خاکہ ”شہیدی کارم“ کے پانچویں باب میں کافی تفصیل سے دیا گیا ہے۔ یہ شہر چودریائے کاویری کے شمالی کنارے پر دریا کے دو بانے کے قریب تعمیر کیا گیا تھا اور حصوں میں منقسم تھا۔ ایک حصہ ”مارو دور پاکم“ تھا جو سمندر سے متصل تھا اور دوسرا حصہ پٹنپ پاکم۔ اس کے مغرب میں واقع تھا۔ دونوں حصوں کے پنج میں ایک کھلا میدان تھا۔ جو انھیں ایک دوسرے سے جدا کرتا تھا۔ اس میدان میں درختوں کا ایک باغ تھا جن کے سائے میں دو زائد شہر کی منڈی لگتی تھی۔ ”مارو دور پاکم“ میں ساحل سمندر کے ساتھ ساتھ اونچے چوٹروں والی عظیم الشان عمارات اور گودام تھے جن کی کھڑکیاں ہرن کی آنکھوں کی شکل کی ہوتی تھیں۔

### مارو دور

مارو دور میں دولت مند یونوں کے گھر تھے جن کے خوبصورت خدو خال دیکھنے والوں کو اپنی طرف متوجہ کرتے تھے۔ یہاں دوسرے غیر ملکیوں کے مکانات تھے۔ جو اپنی بکری تجارت سے منافع حاصل کرنے کی خاطر ایک دوسرے کے نزدیک نہایت دوستانہ طریقہ سے رہتے تھے۔ خوشبودار غارے اور اپنے فرد خست کرنے والے پھولوں اور عطریات بیچنے والے، سوئی اور ادنیٰ کپڑے بننے والے، مندل، آگل، (اگر) سونگے، موتیوں، سونے اور قیمتی گلیٹوں کے بیوپاری، غلے کے سوداگر، دھوبی، مچلی اور نمک کا کاروبار کرنے والے، پان اور سالہ بیچنے والے، قصاب، جہازوں پر کام کرنے والے، فطیرے، تانبے کا کام کرنے والے، برہمنی، لومار، مستور اور بت تراشی (قعل سنگ مرمر کا کام کرنے والے)، زرگر، درزی، اور سوچی، کپڑے اور گودے سے کھلونے بنانے والے اور بے شمار ”پانز“ جو بانسری اور ستار بجانے میں مشاق ہوتے تھے، یہ سب لوگ اور دیگر کئی ہستیوں کے لوگ مارو دور پاکم میں آباد تھے۔

چشم

پتی نہ پالم میں کشادہ شاہی سڑک تھی اور ایک سڑک گھڑیوں کے بے اور ایک بازار کی سڑک تھی۔ وہاں مالدار چوہاری، برہمن، کسان، طبیب اور نجوی اپنے اپنے مکانوں میں رہتے تھے۔ شاہی محل کے ارد گرد درخت بانوں، گھوڑ سواروں، فیل بانوں اور شاہی محافظ دستے کے سپاہیوں کے مکانات تھے۔ جہاں، قصبہ خواں، مراٹھ، اداکار، موسیقار اور سفرے بٹی کائنات والے، پھولوں کے گجرے اور موتیوں کے بار بنائے والے، وقت کا اعلان کرنے والے جن کے ذمے یہ کام ہوتا تھا کہ "نایکائیاں" یا وقت کے پہر اور گھڑیاں جوں جوں گزرتی جائیں ساتھ ساتھ پکار کر لوگوں کو بتاتے جائیں۔ یہ سب لوگ اور ان کے علاوہ شاہی محل کے دیگر ملازمین بھی "پتی نہ پالم" کے حدود میں رہتے تھے۔

### غیر ملکی تجارت

مگم مہر میں جولاریاست کی سندھیا کے دیشوں سے تجارت کا ایک اچھا اندازہ ہیں۔ "پننا پانی" کی چند سطروں میں مل جاتا ہے۔ "شہر میں دنیا کے مختلف مکتوں سے آئے ہوئے غیر ملکی تاجروں کی ایک بڑی آبادی موجود تھی۔"

"مجھے گرانے مشہور شہروں میں کسی شہر کے روز بہت بڑا ہجوم اکٹھا ہوا تھا جس کے مختلف مقامات سے لوگ اپنے عزیز واقربا کے ساتھ شہر میں آتے تھے۔ دیے ہی بہت سے اچھے ملکوں کے رہنے والے اور مختلف زبانیں بولنے والے اپنے وطن کو چھوڑ کر شہر میں آباد ہو گئے تھے اور یہاں باہمی میل جول اور دوستی کے ماحول میں رہتے تھے۔"

یہ ماخذ سے ہیں غیر ملکی تجارت کی اسٹیا کے متعلق مندرجہ ذیل تفصیل دستیاب ہوئی ہے۔ "پاندار شوکت و ظلت والے دیوتاؤں کے تحفظ میں خوبصورت چال والے گھوڑے سندھ کے راستے سے لائے گئے تھے۔ کالی مرغ کی بوریاں چمکڑوں میں لاد کر لائی گئی تھیں۔ شمالی پہاڑوں سے نکالا ہوا سونا اور جواہرات، مغربی پربتوں سے لایا ہوا مندر اور اگر جنوبی سندھ کے موتی، مغربی سندھ

کے موٹے انگٹا کی وادی کی مصنوعات، دریائے کاویری سے حاصل کی ہوئی چیزیں،  
 لٹاکا اشیائے خوردنی اور کالا گھم (ملایا) کا مال اُن سب قیمتی اور کثیر اعداد  
 اشیاء کے انبار کشادہ سڑکوں پر جن میں دولت کی فراوانی تھی لگے بہتے تھے۔  
 تامل ریاست کے دیگر حصوں کی بندرگاہوں کی بھی ایسی ہی تفصیل سنگم لٹاکہ میں  
 ملتی ہے۔ مدورا جیسے شہروں میں بھی جو اندرون ملک واقع ہوئے تھے، وہ بکتر  
 میں لمبوس، گونگے، پلھوں، اور یونوں، پر مشتمل محافظہ دستے راجہ کے محلوں پر  
 بہرہ دیتے تھے۔ اسی عہد کی ایک نظم ”پیرم باناڑ پڈی“ میں ساحل سمندر پر  
 واقع بلند دشنی کے میناروں کا ذکر ملتا ہے جو رات کو جہازوں کو بندرگاہ کا  
 راستہ دکھاتے تھے۔“

### کلاسیکی مصنفین

آخر ہم یہ محوہ بالا کتابوں کی فراہم کردہ شہادتوں کا موازنہ ان معلومات سے کریں جو  
 عیسوی سن کی ابتدائی صدیوں کے کلاسیکی مصنفین نے مہیا کی ہیں تو ہم دیکھیں گے کہ ان دو  
 مختلف نوع کے مآخذ سے حاصل ہونے والے اعداد و شمار ایک دوسرے سے اس قدر  
 ملتے جلتے ہیں کہ ان کا ایک ہی زمانہ تاریخ سے وابستہ ہونا صاف طور پر واضح ہو جاتا ہے۔  
 ”پیری پلس“ کا مصنف قطعی طور سے کہتا ہے کہ روم کے سوداگر ہر سال ہندوستانی راجاؤں کے  
 حرم کے لیے حسین و خمیزائیں فراہم کرتے تھے۔ اس امر کی تصدیق بعض ہندوستانی ناٹکوں  
 کے مناظر سے بھی ہوتی ہے۔ پونٹیکر نے سنہ ۱۸۵۷ء کے جو سلطنت سوم کے خرید کے زمانے میں  
 بنایا گیا تھا۔ اس ورق میں جو ہندوستان سے متعلق ہے، مندرجہ ذیل اور موسی رس کے ناموں کے پہلو پر  
 پہلو آگٹس کا مندر ”مٹھ کے الفاظ بھی ملتے ہیں۔ تامل ملک کے اندرون علاقوں میں رومن  
 سکوں کی کثیر تعدادیں دستیابی سے رومن آبادکاروں کی تامل ریاست میں موجودگی، ان  
 کی تجارت کی وسعت اور اس تجارت کی ابتدا، عروج و زوال کے زمانوں کا علم ہوتا ہے۔  
 کلاسیکی مصنفین کے اتفاقہ بیانات، بالخصوص قدیم چینی تذکروں کی شہادتوں سے یہ بات  
 ثابت ہو جاتی ہے کہ مشرق بعید سے مغرب تک کے کل بحری راستے پر جو تجارت ہوتی تھی،  
 کئی نسلوں تک ہندوستان کے واسطے سے ہوتی تھی۔ ابتدائی عیسوی صدیوں میں بحریہ

کی سمندری تجارت بذاتِ خود اتنا وسیع موضوع ہے اور اس کے بارے میں معتبر شہادتیں بھی اتنی کثرت سے ہیں کہ ان پر قلم اٹھانا یہاں ممکن نہیں۔ صرف اتنا ہو سکتا ہے کہ اسس کے چند پہلوؤں کو جو چولا تاریخ کے طلباء کے لیے باعثِ دلچسپی ہو سکتے ہیں اجاگر کر دیا جائے۔

### سمندریار ملکوں سے تجارت کی تاریخ

سلطنتِ روم اور ہندستان کے درمیان تھوڑی بہت تجارت انگوئے پہلے پہل صرف سلاطینِ قیسیٰ تک محدود تھی، آگستس کے عہد میں شروع ہو گئی تھی۔ پہلے پہل رومی سلطنت کی مشرق کی جانب توسیع اور استحکام کا ایک بڑا مقصد مشرقی ممالک سے تجارت تھی اور آگستس اس کی عرب کے خلاف ہم آگرمہ کئی طور پر کامیاب نہ ہو سکی تاہم اس ملک کے جنوب میں واقع بہت سی عمدہ بندرگاہیں اس کے ہاتھ لگیں جو مصر سے ہندستان جانے میں رومن تاجروں کے راستے میں پڑتی تھیں۔ آگستس کے عہدِ حکومت میں باوجود اس کے کہ پانڈیہ راجہ نے اس کے پاس اپنے سفیر بھیجے یہ تجارت کچھ زیادہ وسیع اور اقتصادی اعتبار سے اہم نہ تھی بعض حصہ مصنفوں کے بیانات سے جنہوں نے اس تجارت کو غیر معمولی اہمیت دی ہے۔ آجکل کے بعض دانشوروں کو اکثر دھوکا ہو جاتا ہے اور وہ امن تجارت کی اہمیت کے متعلق مبالغہ آرائی کرنے لگتے ہیں۔ لیکن کچھ ہی دنوں بعد یہ تجارت بہت بڑھ گئی اور اب یہ رومی تجارت کی ایک بڑا کچھ نامِ شاخ نہ رہی جیسی کہ پہلے تھی۔ جوئیائی اور کلاڈیائی کے عہدِ حکومت میں بندرگاہیں اضافہ ہوتا گیا اور اگرچہ بری راستے سے بھی بہت کافی تجارت ہوتی تھی پھر بھی مصر کی بحری تجارت عرب سے اور عرب کے راستے سے ہندستان سے اس کی مشرقی ممالک سے تجارت کا ایک بہت بڑا حصہ بن گئی۔ جب تک یہ تجارت صرف سامانِ قیسیٰ تک محدود تھی اور عرب تاجروں کے توسط سے ہوتی تھی۔ اس وقت تک رومی اس کی قیمت زیادہ تر سونے اور چاندی میں ادا کرتے تھے اور پلینی کلاں کا یہ بیان جس کا اکثر حوالہ دیا جاتا ہے کہ کوئی سال ایسا نہیں گذرنا تھا جس میں رومن سلطنتِ ہندستان، چین اور عرب کو دس کروڑ سسٹریسز (دس لاکھ ستاسی ہزار پانچ سو پونڈ) زرِ مبادلہ ادا نہ کرتی ہو، غالباً اسی ابتدائی زمانے کے متعلق ہے۔ آگستس کے بعد ہندستان کے ساتھ تجارت میں قدرتی طور پر اس لیے اور اضافہ ہوا کہ رومی سلطنت کی طاقت و ثروت کی وجہ سے حالات بہت سازگار

ثابت ہوئے۔ ٹائیپی کے زمانے کے آخر میں یا ابتدائی رومن عہد میں اسکندریہ کے ایک باغیچے  
 ہیرکلس نے موسمی ہواؤں کی دریافت کیا۔ نیز ایک ترقی پذیر تجارت کے قدرتی دھماکے نے  
 جو بعض اشیائے تعیش پر قانع نہیں رہ سکتی تھی بلکہ اس سے اور آگے بڑھنے کے لیے کوشاں  
 تھی، مقرر اور ہند کے درمیان ایک سیدھا بحری راستہ دریافت کرنے میں مدد کی۔ اب  
 (تجارتی مال کی) آمد و رفت کا خاص مرکز اسکندریہ بن گیا۔ عرب کی بندرگاہیں اپنی اہمیت  
 کھو بیٹھیں۔ "پیری پلس" کے زمانہ یعنی ڈوونیشین کے عہد حکومت تک یہ نیا بحری راستہ  
 اچھی طرح قائم ہو چکا تھا۔ ہندوستان کے ساتھ تجارت بڑھتے بڑھتے یہاں تک پہنچ  
 گئی کہ مختلف اقسام کے مال کے تبادلے کا ایک باقاعدہ سلسلہ قائم ہو گیا۔ جس میں عرب  
 اور ہندوستان کے مال کا تبادلہ مقرر کے مال سے ہوتا رہتا تھا۔ کہ اس ہندوستان سے باہر جانے  
 والی اہم ترین اشیائیں سے ایک تھی۔ دوسری غالباً ریشم تھی۔ ان دونوں سے اسکندریہ کے  
 کارخانوں میں مصنوعات تیار کی جاتی تھیں۔ جہاں سے تبادلہ میں شیشہ، دھات کا سامان اور  
 غالباً سوئی کپڑے ہندوستان بھیجے جاتے تھے۔ ہندوستان کے ساتھ رومن سلطنت کی تجارت  
 کی روز افزوں ترقی کا اس سے بہتر کوئی ثبوت نہیں کہ "پیری پلس" کے مصنف نے ہندوستان  
 کے ساتھ تجارت کے راستے کا ایک بہت مختصر نقشہ کھینچا ہے۔ لیکن اس کے برعکس ٹائیپی  
 نے دوسری صدی عیسوی کے پہلے نصف میں اسی راستے کو بہت زیادہ تفصیل سے بیان کیا ہے  
 ٹائیپی حکماء نے اس سے پتہ چلتا ہے کہ رومن تجارت اب ہندوستان سے آگے جڑ کر ہندوستان  
 اور ساتھ ساتھ ایک پہنچ گئی تھی۔ نیز یہ کہ ہندوستان اور چین کے درمیان تجارت بہت ترقی پا گئی  
 تھی اور پابندی سے ہونے لگی تھی۔ رومن تاجر عام طور سے خود بہت کم مشرق بعید کے  
 ملکوں کو جاتے تھے۔ کیونکہ چین اور مغربی ممالک کے درمیان تجارت ہندوستان کے راستے  
 سے ہوتی تھی۔ مشرق میں جزیرہ نمائے ملایا اور ساتھ ساتھ اور مغرب میں ساحل مالابار کے مابین  
 مال لے جانے کا کام بیشتر تاجر لوگوں کے ہاتھ میں تھا۔ روم اور جنوبی ہندوستان کے درمیان  
 براہ راست جو پارٹیسری صدی عیسوی میں رومی سلطنت کے اندر فوجی بد نظمی کی وجہ سے  
 کم ہوتے ہوئے بالکل فتم ہو گیا۔ ہندوستان میں تیسری صدی کے رومن سکے بالکل دستیاب  
 نہیں ہوئے ہیں۔ یہ کاروباری تعلقات اس وقت بحال ہوئے جب بزنسٹین عہد میں دوبارہ  
 نظم و نسق قائم ہوا اور سونے کے سکے کو پھر استحکام حاصل ہوا۔ لیکن اس وقت بھی



زیادہ تر دوسروں ہی کے ذریعے سے تجارت ہوتی رہی۔

### چولہوں کا حصہ

بحر ہند اور بحرہ عرب میں مال لانے اور لے جانے کے کام میں چولہا حکمرانوں کا بہت بڑا حصہ تھا اور ساحل کلمہ و منڈل کی وسیع ترین جہاز رانی ان کے تسلط میں تھی۔

### ساحل جہاز رانی

”پیری پلس“ کا مصنف کہتا ہے کہ چولہا ریاست کی بندرگاہوں میں ریاست کے جہاز اور ”سنگارا“ جو شہریوں کو ایک ساتھ پانڈو کر بنائے جاتے تھے۔ ”ڈماریکا“ سبک ساحل کے ساتھ ساتھ جاتے ہیں۔ لیکن جو جہاز چرائی اور گنگا کی جانب سمندری سفر کرتے ہیں وہ ”کوندیا“ کہلاتے ہیں اور بہت بڑے ہوتے ہیں۔ ”پیری پلس“ کے مصنف نے یہاں تین قسم کے جہازوں کا مال بیان کیا ہے۔ ساحلی کشتیاں جو مقامی آمد و رفت کے لیے استعمال کی جاتی تھیں، زیادہ بار برداری کی اہلیت رکھتے والے پیپیدہ ساخت کے بڑے جہاز اور وہ عری جہاز جو ملایا سائرا اور دریائے گنگا تک سفر کرتے تھے۔ غالباً یہی ہلکی ساحلی کشتیاں شاعر جو روراگنی نار کے ذہن میں اس وقت تھیں جب اس نے ایسی کشادہ کشتیوں کا ذکر کیا ہے جو سفید نمک فروخت کر کے اس کی بجائے غلے سے لدی ہوتی واپس آتی تھیں اور چھار کی بندرگاہ کے ٹھہرے ہوئے پانی میں کھونٹوں کی قطاروں سے بندھی ہوئی ایسی مظلوم ہوتی تھیں جیسے بے شمار جنگی گھوڑے بندھے ہوئے ہوں۔ ایک اور مقام پر یہی مصنف بڑے جہازوں کا ذکر کرتا ہے۔ جن کے ستونچوں پر چوندے نصب ہوتے تھے۔ اور جنہیں اس نے دراز قامت باغیوں سے تشبیہ دکھی ہے۔ گہرے سمندروں کی جہاز رانی میں ناموافق موسمی وجہ سے جو خسارات لاحق ہوتے تھے ان کی منظر کشی ”سنی میکھلائی“ میں ایک بڑی زبردوار تشبیہ سے کی گئی ہے۔ ”سنی میکھلائی“ کی تلاش میں آدھے کمار کی جہاز نہ دیکھ سکیں تو سمندر میں طوفان مچا۔ جسے جوئے جہاز کی جدوجہد سے تعبیر کیا گیا ہے۔

پہتان روزہ پروندہ ام تھا پنج کا بلند ستونچے سے ڈبہ۔ ہلا تھا۔ مضبوط تہی  
ذیل ہوئی تھیں اور طوفانی ہوا سے رسی ٹوٹ گئی تھی دھانچے کے نقصان

اچھ چکا تھا۔ بادیاں پھٹ گئے تھے اور ان سے شور بلند ہو رہا تھا۔ جیسے ایک  
بڑے طوفان میں پھنسا ہوا جہاز جسے سمندر کی ہڑمت ہوتی ہوگی اور ہر سے اوجھر  
پھینک رہی ہوں۔“

یہ عیسوی کی ابتدائی صدیوں میں ہندوستانی سمندروں کے ذریعے سے ہونے والی تجارت کے  
حالات جو تامل، بطریق، پیر میں ہیں یا جو ”پیری پلس“ کے تذکروں میں پائے جاتے ہیں ہیوت انگیز  
حد تک ہم آہنگ ہیں۔ اگر ہم ہندوستانی اور روم کے درمیان تجارتی میں زمانہ قدیم سے ہندوستانی تمدنی  
اثرات کے مرتب کرنے کی اس شہادت کی روشنی میں جو ہم کو ان ممالک سے دستیاب ہوئی ہے  
غور کریں تو ہم کو وہی نتیجہ صیح معلوم ہو گا جس پر اسکاٹ پینچا یعنی ”عیسوی سن کے آغاز سے  
پیشتر اور بعد میں بھی ہندوستان سے ہندوستانی کی جانب کثرت سے ہجرت جاری رہی ہے اس  
یقین کا باعث ہے کہ جنوبی ہندوستان اور لکھا کی بندرگاہیں درحقیقت جیسا کہ ”پیری پلس“ میں  
تصور ہے، مشرق بعید کے ساتھ تجارت کا مرکز تھیں جس میں ہتر سے آنے والے جہازوں  
سے زیادہ بڑے اور زیادہ کثیر تعداد میں جہاز استعمال ہوتے تھے۔“

ہم دیکھیں گے کہ جب ایک طویل عرصہ تک زائل رہنے کے بعد چولارا جاؤں کا اقتدار دہلیس اور  
گیارہویں صدی عیسوی میں پھر بحال ہوا تو معلوم ہوا کہ لوگوں کی جہاز رانی کا فن ابھی ان کے  
ہاں موجود ہے اور انھوں نے اس وقت کے سازگار حالات میں اپنے پہلے کارناموں کے مقابلے  
میں کہیں زیادہ جو کم کے کام دکھائے۔

### پلیسا کس کی چاندی کی خوشتری

اس سے پیشتر کہ ہم چند رہاست کی فہرست اور صنعت کے مطالعہ کی طرف توجہ  
کریں۔ دوسری اور تیسری صدی عیسوی کے دوران رومی سلطنت کے تمدن اور فنون لطیفہ  
ہندوستان کے اثر انداز ہونے کا ذکر فرما رہے ہیں۔ ہندوستان میں گندھارا اور امراوتی کے  
فن سنگ تراشی پر یونان و روم کے وسیع اثرات اب عام طور پر تسلیم کیے جاتے ہیں۔ پلیسا کس  
میں ایک چاندی کی طشتی ملی ہے جس کے کچھ حصے پر سونے کا جڑاؤ کام ہے اور کچھ پر مینا کاری  
کی ہوئی ہے۔ یہ اس بات کا ثبوت مہیا کرتی ہے کہ رومی ہندوستان کے بارے میں بھی واقفیت  
رکھتے تھے اور اس ملک میں دلہی لیتے تھے۔ اس طشتی پر نسوانی شکل میں ہندوستان کا ایک

مجسٹریٹ کدہ ہے جس کی نشست ایک خاص قسم کی ہندستانی کرسی پر ہے۔ اس کرسی کے پائے باقی دانت کے بنے ہوئے ہیں۔ اس مجسٹریٹ کدہ یا پاؤں پر ہندوستان کی علامت کے طور پر اوپر کو اٹھا ہوا ہے۔ اور اس کے بائیں ہاتھ میں ایک دھنڑ ہے۔ اس کے ارد گرد چند ہندستانی جانور ہیں جن میں ایک طوطا، ایک گین مرغی اور دو ہاتھ بندر ہیں۔ اس مجسٹریٹ کے قدموں میں دو ہندستانی سلام کرتے ہوئے دکھائے گئے ہیں جو ایک پالتو شیر اور ایک پالتو تیندوئے کو جو آپس میں لڑنے کے لیے تیار ہیں، لارہے ہیں۔ بہت ممکن ہے کہ اس طشتری پر بنے ہوئے جانور ہندستان سے بڑی راستے کے ذریعے رومن سلطنت کو برآمد کیے جاتے رہے ہوں۔

### زراعت و صنعت

ہولاریاست کی صنعتوں میں ہمیشہ کی مانند اس زمانے میں بھی جنوبی ہند کی عام صنعتوں کی طرح سب سے اہم مقام زراعت کو حاصل تھا۔ جیسا کہ ہمیں معلوم ہے قوی اقتصادیات میں زراعت کا اہم ترین مقام اور دریائے گاندی کی گھاٹی میں ارامنی کی زرخیزی کا واضح ذکر اس عہد کی تصانیف میں ملتا ہے۔ زراعت کے بہت سے کام کاغذوں میں کرتی تھیں بالخصوص پٹے کی عورتیں جن کو "پورناورو" کے شاعروں میں سے ایک نے سب سے آخری طبقات (کڈائی شیار) کہا ہے۔ زرعی غلامی اس عہد میں موجود ہونے کی کوئی واضح شہادت نہیں ملتی۔ البتہ اس بات کا امکان ہے کہ ان "آخری طبقات" کے مزدوروں کا سماجی مقام غلاموں سے زیادہ مختلف نہ تھا۔ ارامنی کا بہت بڑا حصہ "ویلا لار" طبقے کی ملکیت تھا جو بہترین کاشتکار شمار کیے جاتے تھے۔ ان کا سماج میں ایک باعزت مقام تھا۔ بعد کے ایک مبصر چنگی نارکتیار نے امیر ویلا لوں، اور غریب ویلا لوں، میں امتیاز کیلئے "امیر ویلا مال مزدوروں" سے زراعت کا کام لیتے تھے اور غریب ویلا لوں خرد زمین چوت کر اپنی گذراوقات کرتے تھے؛ اول الذکر کے متعلق اس کا کہنا ہے کہ وہ زمین کے مالک ہونے کے ساتھ ساتھ راجہ کے اقامت شہری اور فوجی نظم و نسق میں سرکاری عہدوں پر بھی فائز ہوتے تھے۔ ہولاریاست میں انھیں "ویل" اور "ادھو" کے القاب حاصل تھے اور پانڈیہ ریاست میں "کاویڈی" کا لقب ملا ہوا تھا۔ اور انھیں شاہی خاندان کے ساتھ شادی بیاہ کا شرف حاصل تھا۔ بلاشبہ یہ طبقہ ریاست کے امرا و شرفاء کا تھا جو جنگ، شکار اور کھانے پینے کے مشاغل میں راجہ کے

شریک تھے۔ غریب "ویل"۔ مہمانی مشقت سے بھی اعتراف نہیں کرتے تھے لیکن بیشتر اپنی ہی زمینوں میں کام کرتے تھے۔ دوسروں کی زمینوں پر اجرت ہر مزدوری نہیں کرتے تھے۔ حقیقت ہر ملک کے کسانوں کا وہ طبقہ تھا جو خود کام کرتا تھا اور ضرورت پڑنے پر اجرت ہر مزدور لگا کر ان کی مدد لے لیتا تھا۔ پورنا نورد میں ایک جگہ یہ ذکر ہے کہ غریب کسانوں کو جنھیں اپنی زمین سے کوئی آمدنی نہیں ہوئی تھی بونے کا بیج ہی کھا کر گزارہ کرنا پڑتا تھا اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ خشک سالی اور پیداوار کا نہ ہونا انوکھی بات نہ تھی۔ اس زمانے میں عزارعوں کے حقوق اور اراضی کے نگران کے متعلق ہیں کوئی معلومات نہیں ملتیں۔

روٹی سے سوت کی کٹائی اور بنائی اور شاید ریشم کے کپڑے کی تیاری بھی مد کمال کو پہنچی ہوئی تھی۔ بعد کے زمانوں کی طرح اس وقت بھی کٹائی عورتوں کا ایک ضمنی مشغلہ تھا۔ سوتی کپڑے اور ریشم پہ چھپیدہ نمونوں کی بنائی کا ذکر اکثر کتابوں میں ملتا ہے اور "پیری پلس" کی مستند شہادت کے مطابق اور ایور کا شہر عہدہ سوتی مال کی تجارت کا عظیم مرکز تھا۔ پورنا نورد پہ "نای نظم" میں ایسے سوتی کپڑے کا ذکر ملتا ہے جو سانپ کی نمونہ کی طرح باریک ہوتا تھا باسبہر پھولدار ڈیزائن بنے ہوتے تھے اور وہ اس قدر نفاست سے بنا ہوا ہوتا تھا کہ اس کے سوت پر نگاہ نہیں ٹھہر سکتی تھی۔ اسی نظم میں ایک اور مقام پر ایک ریشمی کپڑے کا ذکر ہے۔ جس کے دونوں کناروں پر دوھاگے چھوٹی چھوٹی گانٹھوں کی صورت میں بندھے ہوتے تھے۔ "منی میکھلائی" میں کپڑے کے خوبصورت نمونوں کا ذکر ملتا ہے جس سے ماہر بافندوں کی حیرت انگیز چابکدستی کا پتہ چلتا ہے۔ چنانچہ روٹی اور ریشم کی تجارت آبادی کے ایک بہت بڑے حصے کی روزی کا ذریعہ تھی۔ دوسرے پیشوں کے بارے میں کوئی مفصل اور واضح بات معلوم نہیں ہوتی البتہ ان کے متعلق شہر کی عام زندگی کا ادب دی ہوئی کیفیت سے کچھ اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ چمڑے کے تسموں سے بنی ہوئی چارپائیوں کا ذکر بھی ملتا ہے۔ جن کے کٹڑی کے چوکھٹوں پر چمڑے کے تسموں سے جال بجا جاتا تھا۔ چمڑے کے کام کرنے والے نچلے طبقے کے "پلائیا" لوگ ہوتے تھے۔ اگر "منی میکھلائی" میں گدھ کے دستکاروں "مراٹھا ساروں" اور "اوتی" کے لوہاروں اور "لون" ترکھانوں کا ذکر جو حامل دستکاروں کے ساتھ کام کرتے تھے، محض زریب داستان کے لیے نہیں آیا ہے تو ہم یہ پلور کر سکتے ہیں کہ ہندوستان کی دیگر ریاستوں اور ماہر کے ملکوں سے آئے ہوئے تاجروں کے پہلو پہلو کچھ ایسے بدیشی کارکن بھی تھے جنھیں اپنے مخصوص ہنر میں غیر معمولی استعداد حاصل ہونے کے باعث

تامل ریاست میں کم و بیش مستقل روزگار ملا ہوا تھا۔

### بدلے کی تجارت

بیشتر اندرونی تجارت اشیاء کے باہمی تبادلہ کی صورت میں ہوتی تھی دھان کی جنس تبادلے کا ایک عام فرقہ چلتا تھا۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ تک دھان کے عوض فروخت ہوتا تھا۔ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ شہر اور جزیرے کی پھلی کے تیل اور تار کی کے عوض اور بیٹھاگٹا اور آڈل ہرن کے گوشت اور شراب کے عوض ملتا تھا۔ پانڈیہ ریاست کے خوشحال کاشتکار گھرانوں کی خواتین اپنے کھلیاؤں سے سفید دھان نکال کر شکار یوں کے ان درختوں میں ڈالتی تھیں جن میں وہ جنگل سے ہرن کا گوشت مانتے تھے یا گوانیں جن میں دیہاتی تھیں۔ دسویں صدی میں اور اس کے بعد چولا سلطنت کے دیہات کی اقتصادیات میں عام طور سے دھان قیمت مقرر کرنے کا بیٹانہ تسلیم کیا جاتا تھا۔ اس عہد کے کتبات اس بات کا ناقابل تردید ثبوت فراہم کرتے ہیں کہ روزمرہ کے لین دین میں سکے کو معن ثانی حیثیت حاصل تھی۔ تامل پردیش کے دیہاتی علاقوں میں تو زمانہ حال تک یہ طریقہ رائج رہا ہے۔ اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عیسوی سن کی ابتدائی صدیوں میں اندرونی تجارت کے لیے دھان ہی قیمتوں کے قیغن کا فرقہ پیمانہ تھا۔ دھات کے سکے غیر ملکی تجارت کے لین دین ہی میں کام آتے تھے تاہم یہ بات قابل توجہ ہے کہ اکثر شہادتوں سے جو بالکل قطعی تو نہیں ہیں، یہ معلوم ہوتا ہے کہ شہر مندور میں، یکن کیں اور نہیں اس وقت کچھ ایسے غیر ملکی آباد تھے جو اپنے روزمرہ کے لین دین میں باقاعدگی سے تانبے کے پھولے سکے استعمال کرتے تھے۔

### مذہب اور دیومالا

قدیم تاریخ زمانے میں تامل تمدن کے کسی اور دائرہ کار میں یہ افکار کا اثر اس قدر واضح نہیں تھا جتنا کہ مذہب اور اخلاقیات پہ۔ یہ افکار قدیم تھے کہانیوں افسانوں اور ہجو و رواج کی صورت میں جو کہ تمام ہندستان کا مشترکہ سرمایہ ہیں تاملی تہذیب کا ایک اہم جزو ہیں چکے تھے اور سنگم لٹریچر کی فراہم کردہ لاتعداد مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ تامل شاعر سنسکرت کی دیدک اور رزمید دیومالا سے بخوبی واقف تھے اور دھرم شاستر کے اخلاقی تصور سے بھی آگاہ تھے۔ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ ہندوستانی دیومالا کے افسانوں کی ابتداء کیوں کر

ہوئی، اپنی ارتقائی منازل میں انھوں نے کیا کیا روپ بدلے اور ان کی آخری شکل کیا ہے جو اب ہمیشہ قائم رہے گی اگر ہم اس کا مطالعہ کریں تو ہم کو بہت ہی ایسے کارآمد نتائج حاصل ہو سکتے ہیں جو سنگم لٹریچر کی تاریکوں کے سلسلہ وار تعین میں معاون ہوں گے۔ یوں بھی اتنا توصیف ظاہر ہے کہ ”شلیڈی کارم“ اور ”منی میکھلائی“ جیسی نظمیں جو سنگم تعانیف کی دیگر نظموں سے مختلف ہیں، نہ صرف اپنے طول اور ادبی صورت کے اعتبار سے بلکہ اس لیے بھی کہ ان میں شہانی ہند کے قلعے اور قدیم افسانے دل کھول کر استعمال کیے گئے ہیں، اگر سنگم تعانیف کے بعد کی تخلیق نہیں ہیں تو کم از کم اس عہد کے آخری حصے میں لکھی گئی ہیں۔ بہر حال بہتر یہی ہے کہ ہم ان معاملات میں ان شعری مجموعوں کی فراہم کردہ شہادتوں کو ”شلیڈی کارم“ اور ”منی میکھلائی“ کی شہادتوں کے ساتھ مخلوط نہ کر دیں بلکہ انہیں جدا جدا رکھیں۔

شیواجی کا تین شہروں (ترپورا) کے جلانے کا واقعہ، ایک افسانوی چولاراجہ سے بھی وابستہ کیا جاتا ہے، راجہ شتی کا ایک فاختہ کو عقاب کے چنگل سے چھڑانا۔ ساگرس کا مشرقی سمندر کی کھدائی کرنا اور راما کی اور مہابھارت کی کہانیاں، ان قدیم افسانوں میں ہیں جو ”سنگم کے شاعروں کے علم میں تھیں۔“ شلیڈی کارم“ اور ”منی میکھلائی“ میں ہیں مقابلتا بہت زیادہ تعداد میں اُردو خیالی افسانوں کے حوالے ملتے ہیں، جو مصنفین نے مختلف مواقع پر بہت آزادی سے استعمال کیے ہیں۔ کرتھن جی سے وابستہ تمام افسانے جن میں گویوں کے ساتھ ان کے عشق و محبت کے کارنامے شامل ہیں، دھوا مٹر کا کتے کا گوشت کھانا، اہلیا کے ساتھ اندر کی بد چلنی اور گوتم کی بد دعا۔ جگوان کتھن کا ایک بونے کے روپ میں اوتارے کر دہیتوں کے راجہ جلی کوتاہ و برباد کرنا۔ یہ اور دوسرے افسانے ان رزمیر داستانوں میں اس سرسری انداز سے استعمال کیے گئے ہیں کہ تاہل دیش میں ان کا ان ادبی شاہکاروں کی تعنیف کے زمانے میں عام طور سے لوگوں کے علم میں ہونا شہد سے بالاتر ہے۔

### کچھ سماجی رسومات

جس لٹریچر سے ہم بحث کرتے رہے ہیں اس میں کچھ انوکھے رسوم و عقائد کا بھی پتہ چلتا ہے۔ جو اصلاً غیر تابل علاقوں کے ہیں۔ مہان کو رخصت کرتے وقت چند قدم ساتھ جانے کی رسم ”ہڑونا رارو پڈائی“ میں صاف طور پر مذکور ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ راجہ کرکال اپنے

مہان کے ہمراہ سات قدم چلا اور اس کے بعد اس سے سفید رنگ کے سات گھوڑوں والے رختہ پر سوار ہونے کی درخواست کی۔ ہر گرہست کوڑوں کے کھانے کے لیے روزانہ اپنے کھانے سے پیشتر کچھ گوشت ملے چادل کھال کر رکھ دیتا تھا۔ گائے کا ذبیحہ، اسقاطِ حمل اور برہن کا قتل سنگین ترین جرائم میں شمار ہوتے تھے۔ لیکن احسان فراموشی ان سب سے بدتر جرم سمجھا جاتا تھا۔ عصمت فردوسی عورتیں اگر کبھی کسی غیر پیشہ ورانہ حرکت کی مرتکب ہوتی تھیں تو انھیں سزا کے طور پر سر پر سات پیشیں رکھ کر عوامی جلسہ گاہ (دارانگو) کا چکر لگانا پڑتا تھا اور بعد میں برادری سے خارج کر دیا جاتا تھا۔ گنیا کھری میں سمندر کا اٹھان عورت کو کسی رشتہ دار کے ساتھ زنا کے گناہ سے پاک کر سکتا تھا اور نہیں تو اس گناہ کی مرتکب عورتوں کے لیے یہ کفارہ ضرور سمجھا جاتا تھا۔ بچہ پیدا ہونے کے دسویں دن زچائیں رات کے وقت تالابوں میں غسل کرتی تھیں۔ بھوت پریت اور بُری نظر لگ جانے پر لوگ اعتقاد رکھتے تھے اور بچوں کے بالوں میں گھی اور سفید سرسوں لگا کر ان سے حفاظت کی جاتی تھی۔ پیشگوئیاں کرنے کا رواج تھا۔ اور اچھے بُرے ٹھگون پر عام اعتقاد تھا۔ ”شلیہ دی کارم“ کا مصنف بڑے دلکش انداز میں کہتا ہے کہ راجہ اندر کے جشن کے دن کنگی کی بائیں آنکھ اور مادھوی کی دائیں آنکھ بھڑکنے سے پیش آنے والے واقعات کا پہلے سے پتہ چل گیا تھا۔

### مردوں کو ٹھکانے لگانا

مردوں کو ٹھکانے لگانے کے لیے کوئی ایک طریقہ رائج نہیں تھا۔ لاشوں کو جلانے اور راکھ کے برتن کے ساتھ یا اس کے بغیر دفن کر دینے کا عام ذکر ملتا ہے اور ایک ہی گھرانے میں مختلف مواقع پر ان طریقوں سے کسی ایک پر عمل کرنے کی آزادی تھی۔ ”منی میکھائی“ میں اینٹوں سے مختلف شکلوں کی سادھیاں تعمیر کرنے کا ذکر ملتا ہے جو مرنے والے کے اعزاء بتاتے تھے چاہے مرنے والا رشی رہا ہو یا راجہ یا کوئی عورت جو سستی ہو گئی ہو۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان سادھیوں کی شکلیں مرنے والوں کی ذات، اور مرتبے کے حساب سے مختلف ہوتی تھیں۔ اسی نظم میں ماتمی ڈھول کا بھی ذکر ملتا ہے جو سینے والوں کے دلوں میں ہر اس پیدا کر دیتا تھا۔<sup>۱۱</sup>

### ستی

ستی کا اکثر ذکر ملتا ہے اور اس کا رواج کافی عام تھا لیکن ہر گز نہیں تھا۔ چھوٹا پانڈیہ کی

رانی کے مشہور الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ عام رواج تھا کہ جن عورتوں کے شوہر مر جاتے تھے۔ ان کو سستی ہونے سے باز رکھنے کی کوشش کی جاتی تھی اور اس رسم کو جبراً نافذ کرتا تو کیا اس کی حوصلہ افزائی بھی نہیں کی جاتی تھی۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سستی ہونے والی عورت کی دلیری اور خلوص کو نگین کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ بچی بوی دی جاتی تھی جو اپنے شوہر کی موت پر اس کی جلتی چتا میں اس طرح داخل ہو جائے جیسے ٹنڈے پانی کے تالاب میں نہانے کے لیے اتر رہی ہو۔ اس سے قدرے کم دلیرانہ لیکن متاثرانہ زیادہ انسانیت نواز نصب العین کا اظہار جس کو اختیار کرنے کی امید عورت سے کی جاتی تھی شاید ”مٹی میکھائی“ کی مسطور میں بہترین طریقہ سے کیا گیا ہے۔ ان مسطور میں ایک گھریلو اور ایک عصمت فروش عورت کی روزمرہ کی زندگی کے فرق کو ان الفاظ میں واضح کیا گیا ہے کہ اول الذکر اپنی دوشیزگی کے دنوں میں اسی طرح زیر حفاظت رہتی ہے، جیسے کہ اپنی شادی شدہ زندگی میں یا اپنے شوہر کے مرنے کے بعد وہ ہمیشہ اپنے جذبات پر قابو رکھتی ہے، اجنبیوں سے نہیں ملتی، اور وہ شوہر کے علاوہ کسی دوسرے دیوتا کی پوجا نہیں کرتی، ”گڑی“ میں سستی کی رسم کا ذکر نہیں ملتا۔ بیوگی کے زمانے میں قد اسے ٹونگا کر زندگی بسر کرنا سبھی طبقوں کی عورتوں کے لیے مناسب سمجھا جاتا تھا۔ سستی کا ان دنوں عام رواج نہیں تھا۔ شاذ و نادر ہی کوئی عورت سستی ہوتی تھی۔ ہم کو ایک بھی ایسی مثال نہیں ملتی جس میں کسی عورت کو اس کی مرضی کے خلاف سستی ہونے پر مجبور کیا گیا ہو۔

### برہمنی عقیدہ

۴۔ کم زمانے کے چولا فرما نرواؤں کی جانب سے قیمتی تبرائیوں کی رسومات کی ادائیگی۔ جن کے بارے میں پہلے بھی کئی حوالے دیے گئے ہیں، بات واضح ہو گئی ہے کہ اس قدیم زمانے میں بھی برہمنی ہندو مت تامل ریاست میں جڑ پکڑ چکا تھا۔ ”مٹی میکھائی“ میں برہمنوں کی روزانہ جلانہ آگ کی پرستش کا ذکر ملتا ہے۔ ”پورنا فورڈ“ میں بھی آڈور سوم کلار کے ایک گیت میں کوٹنڈے گوتر کے ایک برہمن وندناؤں کی بہت تعریف کی گئی ہے جو پنجا در میں رہتا تھا۔ جس سے ہم اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اپنے ”شرذریہ“ گھرانوں کو سماج میں کتنا اعلیٰ مرتبہ حاصل تھا۔

”آے اُن دانشمندوں کی نامور نسل کے نونہالو، جنہوں نے ششیو جی کی قدیم تعلیم کی مخالفت کرنے والوں کی طاقت کو نیچا دکھایا۔ جو چھوٹے نظریات کی غلط



دلیلوں کی تنہا پہنچ گئے اور جنہوں نے حق کو مقدم سمجھتے ہوئے اور باطل سے بچتے ہوئے دیک کر قربانی کے اکیس طریقے پورے کر دیے۔ گھاس کھانے والے بدھ سنگے کی کھال جو تم قربانی کے وقت اڑے ہوئے ہوتے ہو کھدھو ہار پڑے ہوئے جینیوں جھملائی رہتی ہے۔ تمہاری بچیاں تمہاری ہم رتبہ ہیں نیک اور بڑی خوبیوں والی ہیں، شاستروں کی ہدایت کے مطابق جالی دار کپڑے کی پوشاک پہنتی ہیں جو ایسے مواقع کے لیے مخصوص ہے، کم گو ہیں، چھوٹی پیشانی، بھاری کولھے اور گھنی ذراغیں رکھتی ہیں۔ مقررہ فرائض تنہا ہی سے اہتمام دیتی ہیں۔ جنگل سے اور شہر سے ہواؤں "پشوا" والی جو پانی سے بھی زیادہ افراط سے گھی مہیا کرتی ہیں۔ تم اتنی قربانیاں دیتے ہو جنہیں ہندو گنہگار نہیں سمجھتے اور تم اپنی شہرت اس طرح ڈور ڈور بیٹھاتے ہو کہ تمام دنیا تم سے حسد کرنے لگتی ہے اور قربانی کے اختتام کے وقت تمہارے مرتبے میں ایک اور اضافہ ہو جاتا ہے۔ پرانا تاکرے کہ ہم اسے اسی طرح دیکھتے رہیں۔ جہاں تک میلہ قلعی ہے میں تو تھنڈے دریائے کا دیر کی کے کنارے آباد اپنے گاؤں میں جا کر کھاؤں پیوں گا، سہواری کروں گا اور مون آراؤں گا۔ وہ کا دیری جس میں اس وقت بازو آتی ہے جب مغربی گھاٹ کے بہت کی سنہری چوٹیوں پر بجلی والا بادل گر جاتا ہے۔ تم بھی اپنی طرف سے اسی طرح غیر متناسب اور مستحکم کھڑے رہو جیسے بلند چالیہ جو بادلوں سے اونچا ہے اور جس کی ڈھلانیں بائس کے جنگلوں سے ڈھکی ہوئی ہیں۔"

اس قصیدے سے مصنف وید کا دکان عبادت کی بالادستی کا پتہ چلتا ہے بلکہ ویدوں اور دوسرے مذاہب کے پیروؤں کے درمیان نزاع کی طرف اشارے بھی ملتے ہیں۔ دیگر مذاہب کے پیروکاروں کو باطل کے پرستار اور غلط استدلال کرنے والے جو باطل کو حق بنا کر پیش کرتے ہیں کہہ کر رسوا کیا گیا ہے۔ دیگر مذاہب کیا تھے اس کے متعلق قیاس سے کام لیا جاسکتا ہے، اغلب ہے کہ یہ بدھ مت اور جین مت تھے جو قدیم زمانے سے تامل ریاستوں میں رائج تھے: آپ نینا کی رسم کا ذکر "مینی سکھائی" میں آیا ہے جس میں ایسے برہمنوں کا ذکر کیا گیا ہے جو جینیو پہننے کا رسم کے فوراً ہی بعد ویدوں کا مطالعہ شروع کر دیتے تھے۔ پورم میں دھرم لینے والوں کا ذکر موجود ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں تاجروں کے گھروں تک میں شاویاں وید کہہ سوام کے

مطابق ہوتی تھیں: تو لکایتیم میں ”کرپو“ کی تعریف جس طرح سے کی گئی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک اعتبار سے ”کلاؤڈ“ اور ”کرپو“ کے درمیان جو فرق کیا گیا ہے وہ اس بنیاد پر ہے کہ اول الذکر تامل پر دیش میں شادی کی ملکی صورت ہے، اور مؤخر الذکر غیر ملکی آریہ صورت، جو اس پر مسلط کر دی گئی ہے۔ ”کرپو“ شادی کا وہ طریقہ ہے جس میں دولہا جو ایسے خاندان کا ایک فرد ہوتا ہے جس کو دلہن کو قبول کرنے کا حق ہے، دوسرے خاندان کے افراد کی دی ہوئی دلہن کو جس کو دیے کا ان کو حق ہوتا ہے قبول کرتا ہے اور ویدک رسوم کے مطابق اس کو اپنی بیوی بناتا ہے۔

اس بات کا بھی پتہ چلتا ہے کہ شادی کی رسوم ایسی حالت میں ادا ہو سکتی تھیں جب تامل شادی لڑکی کو دینے والا کوئی نہ ہو اور جو رسوم صرف تین اونچی ذاتوں کے لیے مخصوص تھیں، اکثر ان کو چھوٹی ذاتوں والے بھی ادا کر سکتے تھے۔ مختصر یہ کہ ہم کو بتایا جاتا ہے کہ شیشوں (آئروں) نے یہ رسوم اس وقت متعین کیں جب جھوٹ اور گناہ نے سراٹھایا۔ یہ بات ان افسانوں کی یاد دلاتی ہے جو یہ بتاتے ہیں کہ انسانی شادی کی ابتدا کس طرح سے ہوئی اور جن کا ذکر سنسکرت مصنفین نے اکثر کیا ہے اور جن کی تفصیل مہا بھارت میں دی گئی ہے جیسا کہ صبح کہا گیا ہے کہ ”ایسے دیومالائی افسانے دلچسپ تو ضرور ہیں لیکن ان کی کوئی سائنٹیفک قیمت نہیں ہے۔ جب لوگ شادی کے نظام اور اس کے رسوم کے بارے میں غور کرنے بیٹھے ہوں گے تو قدرتی طور پر انہوں نے اس زمانے کا تصور بھی کیا ہو گا جب نہ صرف یہ کہ کوئی رسوم ادا نہیں کی جاتی تھیں بلکہ سرے سے شادی کا ادارہ ہی نہیں تھا۔“

### ہندو مت کے دیوتا

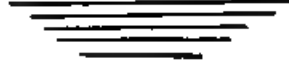
تمام ہندوؤں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہندو مت ہی اس عہد میں تامل پر دیش کے زیادہ لوگوں کا مذہب تھا۔ اس کے وسیع دامن میں لاتعداد دیوتا پناہ لیتے تھے۔ جن کی پرستش کی جاتی تھی اور جن میں پیشانی پر ایک آنکھ رکھنے والے عظیم خدا سے لے کر حوراء کے معمولی بچہ (بچہ) تک شامل تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چار دیوتاؤں کو اوروں کے مقابلے میں فوقیت حاصل تھی۔ یہ دیوتا تھے شیو جن کا دیوتاؤں میں سب سے اعلیٰ مرتبہ تھا، برہما اور کرشن جن کا ذکر اکثر ایک ساتھ کیا جاتا ہے اور مڑوگن مہا ل لوگوں کا مقبل دیوتا تھا۔ مڑوگن کی پوجا میں ”ویل ناڈل“

کی طرح کچھ ملکی رسوم بھی شامل تھیں۔ اندر کی بھی خاص خاص مواقع پر پوجا کی جاتی تھی جیسے کرپہار کے جشن میں جو اس کے اعزاز میں ہوتا تھا۔ "شلیدی کارم" میں "دیو ڈوہ" کے "کوروائی" کی پوجا کرنے کا گوپیوں کے کرشن کی پوجا کرنے کا اور "کرڈوں" کے "مردگن" کی پوجا کرنے کا جو ذکر ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رقص اور موسیقی قدیم زمانے سے مذہبی رسوم کا جزو تھے۔ مہنسی میکھلائی میں سرسوتی کے ایک مندر کا ذکر آیا ہے۔ "جو کا پاکوں" کی موجودگی کی خبر دیتا ہے۔ اگر "کلاولی" کا مصنف وشنو دھرم کا مشہور سنت ہوئی گہا رہی تھا جیسے تین قدیم "الواروں" (جنگلوں) میں شمار کیا جاتا ہے تو وشنو دھرم کی جنگلی تحریک کی ابتداء میں اسی قدیم زمانے سے ماٹنی پڑے گی، اور یہ بات غیر محکم بھی نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ "مہنسی میکھلائی" میں "وٹلو پوان" کا ذکر بھی آیا ہے۔

### بدھ مت کے اثرات

تاریخ اور ادراج، ایک جنم کے اعمال کا نئے دے تمام جہوں پر اثر اور قسمت کی طاقت یہ تین اعتقادات ہندوستان کے تمام مذاہب کی مشترک بنیاد کا حصہ تھے۔ تامل پریش میں بھی لوگ انھیں پر عامل تھے۔ رہبانیت کو تسن خیال کیا جاتا تھا اور سمجھا جاتا تھا کہ اس سے بہت سے فائدے حاصل ہوتے ہیں۔ سنگم عہد کی نظموں میں خوش دلی سے زندگی بسر کرنے پر اعتقاد دکھائی دیتا ہے اس پر رفتہ رفتہ قنوطیت کا ظہور ہوتا ہے۔ بدھ دھرم کی تعلیمات میں زندگی کے مصائب پر جو زیادہ زور دیا گیا ہے اور ان سے نجات کا صرف ایک راستہ بتایا گیا ہے کہ زندگی کی خواہش کو دبا یا جائے قنوطیت دراصل — اس کی دین ہے۔ نزن دیاس کا یہ احساس جو "نارائو ر مند" کتنی شاندار" میں پہلے ہی سے موجود ہے "مہنسی میکھلائی" میں اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے جس میں ان کم عقلوں کی مدد کی گئی ہے جو موت کی سنگدلی پر غور و فکر نہیں کرتے اور اپنا وقت نفسانی لذات سے لطف اٹھانے میں صرف کرتے ہیں۔ تامل پریش کے تمام ملام مراکز ہیں جنہوں کے مسند اور پڑھوں کے "چینیہ" اور خافیاں تھیں جن میں بدھ اور جین راہب رہتے تھے اور اپنے عقیدوں کی تبلیغ ان لوگوں میں کرتے تھے جو ان کی باتیں خوشی سے سننے کو تیار ہوتے تھے۔ نامور بدھ بکشوارا و نوادیکل، جسے "مہنسی میکھلائی" میں یکے بعد دیگرے پہلے۔ داتکی اور کانچی سے وابستہ بتایا گیا ہے، خواہ کوئی تاریخی شخصیت نہ رہی ہو، پھر بھی ہم اسے کم از کم ان بکشوؤں کا فائدہ سمجھ سکتے ہیں جن سے

اس زمانے کے شہری باشندے واقف تھے۔ ان مذاہب کے کتے کتے پیر دتے۔  
اور ان کا کس قدر اثر سماج پر تھا۔ اس کا اندازہ کرنے کے لیے ہمارے پاس کوئی  
ذریعہ نہیں ہے۔



## ہو کتاب

## حاشیے

”دراڈز“ کی پرانی اصطلاح جسے اب چند اہل حکم حکمت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، اس سے انگ کوئی خاص معنی نہیں رکھتی۔ زبان یا تمدن سے نسل یا قوم کے متعلق رائے قائم کرنا جائز نہیں قرار دیا جاسکتا۔

■ اس موضوع پر سیری حالیہ تحریریں ”ڈنگ فیلڈ سٹریٹور“ کے اس اظہار رائے کے جواز پر غور کرنے پر مجبور کرتی ہیں جو اس نے کسی اور ضمن میں کیا تھا۔ یہ ایک ایسا میدان ہے جو اس سے پہلے زیادہ تر آزاد اہل قلم کے لیے خالی چھوڑ دیا گیا تھا اور غالباً یہ ایک ستم ظریفی ہے کہ قدرت پرست نوزائید اور گنا بلند تخیل رہنماؤں کے مابین کوئی رابطہ قائم نہیں رکھا گیا جس کے اخذ کیے ہوئے جرأت مندانہ نتائج ہم کو حیرت میں ڈال دیتے ہیں اور ایسی تنقیدی صلاحیتوں کے متقاضی ہوتے ہیں جن سے خود معترف بھی اکثر عاری ہوتا ہے۔ الفاظ سے پیدا کیے ہوئے دلائل کو حجاز اور اہل قلم اپنی طباعی سے روز دہا کر دیتے رہتے ہیں استعمال کرنے میں ہم کو بہت احتیاطا برتنی چاہیے اور اس بات کو مد نظر رکھنا چاہیے کہ کس طرح ذرا سی ہوشیاری سے جڑی سے جڑی مہایت کو لسانیات کا ایک مسلہ بنادیا جاتا ہے۔ (دیکھیے ۴۲ History of Man)

۱۔ صفحہ ۱۱۲

■ دیکھیے پی ٹی سری نواس آئیگری کی کتاب ”مہا بھارت“ (Tamil) کا صفحہ ۴۸۰۔ ۱۷۱

مکمل سے قبل یقیناً ہیرو ہوتے تھے۔

۲۔ ایضاً۔ صفحہ ۵۲۰



- ۲۷ دیکھیے ۲۱۔ صفحات ۲۲-۲۳
- ۲۸ دی تاظر ایشین پرنسز آئیگو۔ ۱۰ صفحات ۱۰۹-۱۱۰
- ۲۹ جیسا کہ خیال تھا وہ ملا جو کتا سچائی کے بیانات کو اس کے مافذوں تک نہ پہنچنے کے باعث سمجھ نہیں سکے ہیں بہت تعجب کا اظہار کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر آر۔ سی۔ محمد آر اپنی پُر فکر و ضعیف۔
- بہت بڑا قدم آگے بڑھتا ہے جہاں پہلے اسے کتا سچائی نے پہنچایا تھا اور وہ تصدیق کرتا ہے کہ ”مجھے ایسا لگتا ہے کہ نام نہاد پانچ اسمبلیاں دراصل ایک بڑی اسمبلی کی پانچ چوٹی کیلیاں تھیں۔ مصنف نے ان کا آغاز گدھ سا سراج کے دونوں سے بنایا گیا لیکن میرے نزدیک یہ دیدوں کے زمانے کی ”سمتی“ کی جدید شکلیں تھیں جن سے اپنے آثار ہندستان کے ہر حصے میں پھوڑے ہیں اور یہ قدیم اسمبلیاں شاید کسی معجزے کے تحت یہاں تنظیم کی جدید ترین تہذیبوں کو پہلے ہی سے سمجھ گئی تھیں۔ کیونکہ محمد آر آگے چل کر کہتا ہے: ”بہر صورت ان تنظیموں یا اسمبلیوں کی نمایندہ حیثیت اور انتظامیہ پر ان کا اثر انداز ہونا صاف ثابت ہے۔ یہ بھی ایک دلچسپ بات ہے کہ ان میں سے ایک اسمبلی صرف وزرا پر مشتمل ہوتی تھی۔ اجتماعی طور پر ان اسمبلیوں کو مذکورہ بالا ”پریوی کونسل“ سے مشابہت دی جاسکتی ہے۔ وزرا کی اسمبلی کو جو چند مستقرب اور ممتاز افراد پر مشتمل ہوتی تھی۔ کابینہ کا ہم منصب قرار دیا جاسکتا ہے۔“
- (طبع دوم میں ص ۱۲۰-۱۲۱)۔ اہو نرنجست دم آتھر کھشایاہ!

۳۰۔ پتھر ۲۶

- ۳۱۔ ۱۱۰-۱۸۶-۸۸۔ ہندی یور۔ آڈی۔ پتھر۔ پتھر۔ رم۔ پتھر۔ ٹرن شیا دم۔ یہاں ”ہندی یور“ کا مفہوم ”الائیور“ کا مفہاد سمجھنا چاہیے جو ”الائیور ونڈل آف اوم“ کے جیسے ہندی پتھر سے فوراً پہلے آتا ہے۔ حقیقت میں پتھر تار کینا اس کے یہ معنی نہیں لیتا۔ وہ ”ہندی یور“ کے معنی ”پتھر سے لوگ“ سمجھتا ہے اور یہاں اسے کریکال کا قفسہ بیچ میں لانے کا موقع مل جاتا ہے کہ وہ معنوی خیر بال اپنے سر میں لٹاتا تھا کہ وہ ان لوگوں سے زیادہ بزرگ دکھائی دے جو اس کے سامنے اپنے ممتاز حالات کا فیصلہ کر دوانے آتے تھے۔

- ۳۲ نمبر شمار ۷۲۷
- ۳۳ پلورم ۳۷۲
- ۳۴ ملاحظہ ہو جس ص ۷۲ و صفحہ ۲ ذیل
- ۳۵ پلورڈز - ۱۱ - ۱۸۰ - ۲۴۶
- ۳۶ نمبر شمار ۱۰۴۲
- ۳۷ نمبر شمار ۱۱۸ - ۱۳۷
- ۳۸ منی میکھلائی - ۱۱۰ - ۲۲ - ۲۴
- ۳۹ ملاحظہ ہو "کلوی" کا انتہی رام آکر کا ایڈیشن صفحہ ۱۰ - (تمہید)
- ۴۰ دیکھیے مارایم پیئریند و سویاٹم (تو لکا پیم - پلورڈز - پرتنائی - سوتر ۶۸ پرچی نازکشہار کا تبصرہ -
- ۴۱ نمبر شمار ۲۶۴ - ۲۶۳
- ۴۲ ٹرول ۷۷۱ : اہم ۱۳۱ پلورم ۲۶۷ ۴۰۱
- ۴۳ تو لکا پیم - پلورڈز - سوتر ۶۲ (خاتمہ)
- ۴۴ پلورم ۱۲ - ۱ + ۶۲
- ۴۵ منی میکھلائی x x x - صفحہ ۱۳ - اور بعد کے صفحات نیز حاشیہ
- ۴۶ پلورم ۲۰ - جدید جنگ بھی اس طرح کے خلاف مردانگی طریقوں سے نا آشنا نہیں ہے۔ دھمکی کی توپوں کو یادگاری ڈھالوں میں بنا ہوا دیکھیے۔
- ۴۷ نظم صفحہ ۲۵۸ کا کٹا سہائی نے تالیف و ترجمہ کیا ہے۔ ایک پیرائے تبصرے کے مطابق "کلوی" فہرستہ دجیا لیکھو طالب کر کے لکھی گئی تھی اگر یہ بات صحیح ہو تو اس نظم کی تاریخ تحریر بدل جائے گی جس میں شیگنگان کا کوئی واضح حوالہ موجود نہیں ہے۔
- ۴۸ "کلوی" ۶
- ۴۹ مصرعہ ۲۹۰
- ۵۰ پلورم ۱۲۵
- ۵۱ پلورڈز آڈیو ۱۱ - ۸۴ - ۸۹ - اور ۱۲ تا ۱۷۱ نیز دیکھیے پلورم ۲۲ - ترجمہ پلورم





۱۱۷۸ تا ۱۲۰۴ء میں کانچی پورم کا مطلق احوال درج ہے جو بظاہر چھ ماہ کے اس احوال سے ملتا جلتا ہے جو ہم نے شپیدی کارم سے لے کر ادیب سیکری اگر فوٹل میں درج کیا ہے لیکن کانچی پورم کا یہ تذکرہ اتنا رواجتی لگتا ہے جسے حقائق سے اسے ڈوب کر بھی واسطہ نہ ہو۔ لیکن شپیدی کارم والا تذکرہ زیادہ معتبر اور قابل اعتماد کہلاتا رہتا ہے۔

PLC-11 47

14751AF-11 4P

۱۵۔ ماشہ نگار اے ملایا میں واقع کڈارم (کیدہ) قرار دیتا ہے

۷۷. م. م. - صفحہ ۳۰۵ - مکتبہ سنجائی - حوالہ سابقہ باب ۱۱ - ۱۱۱۔

70.000 11 44

३६५. ५०

(مفتوحہ)

۱۔ ص ۲۰۱-۲۰۲۔ پیری پلس کے حصہ نمبر ۴۹ سے مقابلہ کیجیے۔

٤٩ الفبا - صفحہ ۱۸۲

۸۰۔ تفسیر شریف ( ) کی " ۱۔ فہرست نمبر ۲ ( بجانب فائدہ مدراس )

طبع دوم ۱۸۹۴ء - سی ویلر

نمبر

2-7-1964

۸۱ دارمختار

(مطبوعہ گیمبرج ۱۹۲۸ء)

(حوالہ ساہو - صفحہ ۲۷۲ - اور آگے کے صفحات۔)

۸۱ واریتگی

دارمگش کا خیال ہے کہ بستی ( ) نے جن "شیرا" راجاؤں کا ذکر کیا ہے وہ

اور اصل جبرائیل اعلان تھے۔ لیکن اس کے متعلق میں مطالعہ کیجیے نہ تو اس کی

یورپ اینڈ چانچا (آرٹیکل کی تالیف ۱۹۳۱ء) جس میں ۱۰۰-۲۰۰-۱۰۰ روپیہ بنگوں کے ہیں

بچنے کا اصل میں کوئی ضرورت بھی نہیں تھی۔

مفت

۸۳ "چیری پلس" :

۱۰ کی کیفیت (موشن پکچر) عالمہ مشرقی آف روٹی اینڈ

۴۳. دستورالعمل



۸۲-۸۲-۱۱	۹۹
۱۵۵-۱۰	۱۰۰
۱۱۱-۱۱۱-۱۱۱	۱۰۱
۸۲-۸۲	۱۰۲
۱۰۹-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۰	۱۰۳
۱۱۱-۱۱۱-۱۱۱	۱۰۴
۱۰۵	۱۰۵
۱۰۶	۱۰۶
۱۰۷	۱۰۷
۱۰۸	۱۰۸
۱۰۹	۱۰۹
۱۱۰	۱۱۰
۱۱۱	۱۱۱
۱۱۲	۱۱۲
۱۱۳	۱۱۳
۱۱۴	۱۱۴
۱۱۵	۱۱۵
۱۱۶	۱۱۶
۱۱۷	۱۱۷
۱۱۸	۱۱۸
۱۱۹	۱۱۹
۱۲۰	۱۲۰
۱۲۱	۱۲۱



## پانچواں باب

# سنگم عہد سے وجیالہ تک

## سنگم عہد کے بعد

سنگم عہد سے اس زمانے تک کی تبدیلیاں جس میں تان پر دیش تین صدیوں تک گزرنے کے باوجود راہاؤں اور سمہا دشونسل کے پورا راہاؤں کے درمیان تقسیم رہا، ہماری نظر دس سے بالکل پوشیدہ ہیں۔ بعد کی تین صدیوں تک بھی جب تک کہ نویں صدی کی دوسری چوتھائی میں وجیالا تخت نشین نہیں ہوا اور راہاؤں کے حالات یہاں ہی تاریکی کا پردہ ڈھارہا۔ اس طویل وقفے میں قدیم راہاؤں کی اس نسل نے جو دلچسپ انقلابات دیکھے، ان کی جھلکیاں ہم ان چند دیباچوں سے دیکھ سکتے ہیں جو اس زمانے کے ادب اور کہانیاں نے ہم پر دکھائی ہیں۔ ایک بات یقینی ہے کہ جن دنوں چولا راہاؤں کا اقتدار زوال پزیر ہوا اور پٹنہ یا ٹریپا راہاؤں کی سلطنت کی توسیع ان کے شمال اور جنوب میں ہوئی تو اس قدیم شاہی نسل کی اولاد نے خود کو اپنے سے زیادہ کامیاب حریفوں کی مسودستی اور ملازمت حاصل کرنے پر مجبور پایا۔ ایسا مشرینہ ستانہ راہاؤں کے اکثر خاندانوں کا عام طور سے مصیبت کے زمانے میں ہوا ہے۔ رافٹر کوٹا راہاؤں کے زمانے میں مغربی چالوکیہ خاندان، راج راہاؤں کی فتح اور کٹھنکا اول کے چولا ریاست کا تخت نشین ہونے کے درمیانی زمانے میں مشرقی چالوکیہ خاندان، خود پانڈیہ اور پٹنہ خاندان اور وجیالا کے مانشینوں کے عہد میں چولا اقتدار کی توسیع کے بعد گنگا اور بان جہانہ ان ہندوستانی تاریخ کی اس مشرقی مصروفیت کی بہت نمایاں مثالیں ہیں۔

قدیم یادیں دلوں سے محو نہیں ہوتیں اور بڑے بڑے خاندانوں کے نام چاہے کچھ عرصے کے بعد دنیا میں گم ہو جائیں، مگر ان کی عظمت کا پتہ لگانے کے لیے ان کے آثار اور عجوبوں کی تجدید اور بحالی کا زور دینا چاہئے ہیں۔ اس زمانے میں چولا راہاؤں کی تمام مشکلات و مصائب کے باوجود

یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انھوں نے اراکیو پر اپنا غلبہ مکمل طور پر کھودیا ہوگا۔ وجیالا کا جب خروج ہوا تو وہ بھی اس لوار سے ہوا۔ اور تیلگو پر دیش ہی کے نہیں بلکہ در شمالی پر دیش واسے! بھی جو چولا خاندان سے دور کا واسطہ رکھنے کے دعویدار ہیں کاندی اور اراکیو کے نام پر فخر کرتے ہیں۔ عصری کتبات کی شہادت بھی ہمیں اس نتیجے کی طرف لے جاتی ہے۔

### چولوں کا منتشر ہونا

اپنے زمانہ انحطاط میں چولوں کے منتشر ہو جانے اور ان میں سے نفلس اور معزول راجاؤں اور شہزادوں کے روزگار کی تلاش میں باہر چلے جانے کی تصدیق اس بات سے ہوتی ہے کہ چولا خاندان سے تعلق رکھنے کے دعویدار راجاؤں اور سرداروں کے ناموں کا ذکر بعض ایسے مقامات پر آیا ہے جو ایک دوسرے سے بہت دور دور واقع ہیں۔ مثلاً کوڈمیا اور (پروکوناہ) شیالی (شیالی) اور مالے پاڈو۔ پہلے کے پاڈو یا راجگان۔ کوٹکن کے موریا اور غفل (پہلی) کے مختار راجگان! تیلگو پر دیش کے چولا راجاؤں کی طرح ہندستان کی تاریخ میں خاندانوں کے انتشار کی چند اور مثالیں ہیں۔

### کلا بھرا خاندان

پانچواں صدی کے دہائی گندی کے عطیہ اور پورا راجاؤں کے کچھ فرائض میں کلا بھرا نامی ایک غیر معروف خاندان کا ذکر آتا ہے جو ملک میں بیشتر سیاسی ناپائیداری کے نئے دور تھے، اور چھٹی صدی عیسوی کے انتہائی سالوں میں پانڈیا اور پورا اقدار کی تہدید دیا گئے لیے پہلا قدم اسی (کلا بھرا) خاندان کا تختہ الٹنا تھا۔ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ کلا بھروں ہی کی لوٹ مار قدم چولا خاندان کے اقتدار کے خاتمے کا باعث بنی، چولا کتبات اور وجیالا خاندان کی تختیوں میں اس امر کی طرف اگر اشارہ نہیں ہے تو اس کی وجہ ڈھونڈنا مشکل نہیں۔ پانڈیا اور پورا خاندان کے برعکس جنھوں نے کلا بھروں سے جو کچھ ان سے چھین لیا تھا ہندی دایس سے لیا، چولا خاندان پانڈیا اور پورا خاندانوں کے اقتدار کے چڑھتے طوفان میں تین سو سال تک کھڑا رہا۔ یہ خاندان اس وقت تک اپنے قدم بھر سے نہ جاسکا جب تک یہ پوجیڑا تھیں، اپنی تہذیب میں خود اپنی طاقت نہ گنوا بیٹھیں۔

## بدھ دت

بدھ دت کی تحریروں میں جو لاریاست میں کلا بھردن کی حکومت کی ایک دلچسپ شہادت ملتی ہے۔ بدھ دت سے بدھ دت کا زمانہ اتنا قطعی نہیں ہے جتنا کہ اکثر سمجھا جاتا ہے۔ وہ رایت جو اسے بدھ گھوش کا معاصر بتاتی ہے کافی بعد کی ہے اور ان دونوں مقدس مشیوں کی کثیر تصانیف میں سے کسی میں بھی کوئی بیان ایسا نہیں پایا جاتا جس سے اس کی تصدیق ہوتی ہو ان میں سے بدھ دت ہی غالباً بدھ دھرم کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے پہلے دسکا گیا ہو گا۔ تاہم یہ بات یقینی ہے کہ وہ جنوبی ہند کی تاریخ کے اس دور کا باشندہ تھا جس پر تاریکی کا پردہ ہٹا ہوا ہے۔ اس وقت سنگم تصانیف کی روشنی بدھ دت کی تھی اور پانڈیا اور پرتوٹا کی فرمائوں کی سچ ابھی ظور نہیں ہوئی تھی۔ لہذا اس کی شہادت اور بھی قابلِ لحاظ ہو جاتی ہے۔ اپنی تصنیف ”ابھی دمللاتار“ کے آخر میں بدھ دت نے ”کادیری تین“ کا حال بڑی خوبصورتی سے تحریر کیا ہے۔ اس نے اس شہر میں یو پاروں کے هجوم اور تفریقی ہاتھوں کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اس نے کانہا اس کے تعمیر کردہ ایک عظیم دھار (خانقاہ) میں کچھ عرصہ قیام کیا اور سستی کی درخواست پر جو غالباً اس کا چیلار ہا ہو گا اس کتاب کو تصنیف کیا۔ اسی طرح دئے دھیا کے آخر میں وہ ہمیں بتاتا ہے کہ اس نے اسے بدھ سمہا کی خاطر ان دونوں تصنیف کیا جب وہ دریائے کادییری کے کنارے پر واقع ”بھوت منگم“ نامی شہر میں وضع اس کے خوبصورت دھار میں قیام پذیر تھا۔ اس شہر کو وہ چولار تھ یعنی چولاسلطنت کا شہر کہتا ہے۔

## راجا چوت کلابجا

آجے چل کر وہ بتاتا ہے کہ اس نے یہ تصنیف ان دنوں کی تھی جب کلا بھرا خاندان کے راجہ اچوت دکن کا راجہ تھا۔ یہ راجہ اسی نام والے اس حکمران کے سوا کوئی اور نہیں ہو سکتا جس کے متعلق ادبی حلقوں میں مذکور ہے کہ اس نے حیدرآباد کے پانڈیا تینوں تاجداروں کو قید میں رکھا تھا۔ دسویں صدی مسوی میں اچوت ساگر دئے نے ”یادہ تلک کاریکائی“ کا مصنف تھا، اس راجہ کے متعلق کچھ گیتوں کا ذکر کیا ہے۔ اچوت غالباً خود بدھ دھرم کا داس تھا چوڑی ”کلا“ کے کچھ میں کلا بھراؤں کو ”کل راجاؤں کا ایک تمیل بتایا گیا ہے۔ جس نے بہت سے



ادھیرہا جی (آدھی راجاؤں) کو بر باد کر دیا تھا اور ”برہمدیہ“ حقوق میں مداخلت کی تھی۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ ان خاصوں اور ان کے باغی و تاراج کیے ہوئے علاقے کے باشندوں کے درمیان اُن رہتی تھی۔ بدھ مت کی تعانیف کے ضمیموں میں اسے ”آرگ پورہ“ کا باشندہ بتایا گیا ہے جس کا مطلب غالباً یہ ہے کہ آرگ پورہ اس کا آبائی وطن تھا۔

### چولوں کی گننامی کا دور

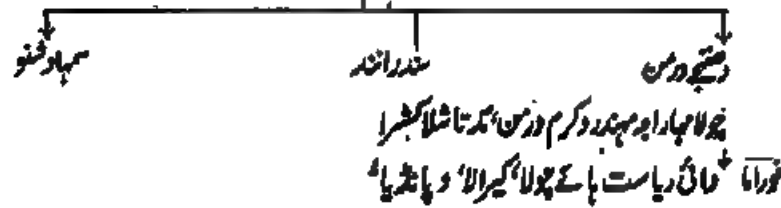
راجہ اچوت کے دور حکومت کے کچھ دنوں بعد، مگر یہ نہیں معلوم کہ کتنے دنوں بعد پورا اور پانڈیا حکمرانوں نے کلا بھروں کا تختہ الٹ کر اپنا اقتدار قائم کر لیا۔ لیکن وہ اپنی آزاد حیثیت از سر نو حاصل کر کے اور دریائے کاوئی کے ساحلی علاقوں میں گننامی کی زندگی بسر کرتے رہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شمال اور جنوب میں نئی انجھرنے والی طاقتوں نے بہت مذہک انھیں ان کے حال پر مجبور دیا تھا۔ البتہ انھوں نے غالباً ان خاندانوں کی درجہ فہرت کے پیش نظر ان کی لوکیوں کے رشتے ضرور قبول کیے اور بعض ایسے چولاشہزادوں کو اپنی ملازمت میں بھی رکھا جنھوں نے ان کی ملازمت کرنا منظور کیا۔

### چولیا جس کا بیان یوآن چوانگ نے کیا ہے

یہی بیان چوآن جوآن جوآن نے ۱۰۶۴ء اور ۱۰۷۰ء میں کی ٹیپو امرادتی اور کانٹا پوڈم میں گزارے، جنوب کی طرف جاتے ہوئے چولیا (چولیکا؟) ریاست کی سیاحت بھی کی۔ اس کے سفر نامے کے اندر راجات کی روشنی میں کلکتم نے موجودہ ضلع کرنول کو اس ریاست کا علاقہ قرار دیا ہے ضلع کڈاپ میں جو پھر کے کتبات دستیاب ہوئے ہیں اور تانبے کی تختیوں پر کندہ دو دو ٹیپو منظوری نامے جن میں حکمران خاندانوں کی چار پشتوں کے نام درج ہیں چولا نام رکھنے والے ایک خاندان کی حکمرانی کی توثیق کرتے ہیں۔ ان کا نسب راجہ کرینکال سے ملتا ہے اور مذکورہ قصبے میں ان کی عمارت کی تصدیق کرتے ہیں جس علاقے پر ان کی حکومت تھی وہ ریٹائڈ... کہلاتا تھا اور کڈاپ اور کرنول اضلاع کے ان علاقوں پر مشتمل تاجور دیائے کڈاپ کے کنارے واقع تھے۔ گندیم کتبات کے مطالعہ کے فن کی مدد سے دیکھا جائے تو پھر کے مذکورہ کتبات اٹھویں صدی عیسوی سے پہلے کے کندہ کیے ہوئے

معلوم ہوتے ہیں اور ان کتبہات نیزہ مالی پاڈوہ کی تانبے کی تختیوں کا رمانہ تحریر ساتویں صدی  
عیسوی قرار دینے کے لیے ہمارے پاس مقبول وجوہ ہیں۔ ان راجاؤں کے القاب سے ظاہر ہے کہ  
ہلو اور چالوکیہ حکمرانوں کے ساتھ ان کے گہرے سیاسی تعلقات تھے ہر چند کہ وہ خود مختاری کے  
مدعی تھے انھوں نے اس حیثیت کو برقرار بھی رکھا تھا؛ لیکن اس بات کا قوی امکان ہے کہ  
وہ عکبت علی کے تقاضوں کے پیش نظر قدرے موہوم انداز سے اپنے سے زیادہ طاقتور مسالیوں  
کی برتری تسلیم کرتے تھے۔ ان کا شاہی نشان جو مالی پاڈوہ تختیوں میں دکھایا گیا ہے شیر کی بجائے  
ایک گنن اہال والا شیر ہے جس کی دم اس کی پیٹھ پر گولائی میں کھڑی ہوتی ہے۔ یہ نشان دشمنوں  
کھڑن اور پوجہ خادانوں کے نشانوں سے مشابہ ہے اور شاید اس کی ابتدا ابتدہ دھرم سے متعلق  
ہے۔ مالی پاڈوہ تختیوں میں ٹریٹائنڈ جو کہ جو فوں کا جو شجرہ نسب درج ہے وہ یوں ہے:۔

(تدی ورن (کشپ گوتر)



پنہ سکر پلوڑ کھ راما۔ مار دو اپتہ مدن ولاس وغیرہ  
ان میں سے دیشی کا ذکر ضلع کڈاپہ کے صرف ایک پتھر کے کتبے میں کیا گیا ہے۔ اگرچہ مذکور بالا  
پتھر کے کتبہات اکثر چولا مہاراجہ کے تحریر کردہ گئے ہوئے ہیں لیکن ان میں سے کوئی بھی اس  
حکمران کے عہد حکومت کے متعلق ہماری واقفیت میں اضافہ نہیں کرتا اور اس کے القابات  
کی وضاحت کے لیے ہمارے پاس کوئی براہ راست ذریعہ موجود نہیں ہے۔ ان القابات میں  
جنوبی ہند کی تینوں تامل ریاستوں کا تاجدار اعلیٰ ہونے کا بلند ہانگہ دیا گیا ہے پنجہ کور  
کے لقب پر تھوی دلپتہ سے اور اس کی مہارانی وسنت پلوری چولا مہارانی کے نام سے  
چالوکیہ خاندان سے اس کے رشتے کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ بتانا بہت مشکل ہے کہ جب پلوآن ہانگ  
آیا تو یہاں ہی راجہ حکومت کرتا تھا یا اس کا باپ۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس خاندان  
کے حکمران اس عہد کے ہلو اور چالوکیہ تاجداروں کے جھگڑوں میں شریک تھے۔ راجہ چولا مہاراجہ

ادھر راج وکرماجی متیہ کدھیہ اور اس کی ماں چولا مہاراجی<sup>۱</sup> بلا شہد اس خاندان کے وہ ارکان ہیں جن کا ذکر مالی یاد کی کتاب کی تختیوں میں دیے ہوئے شجرہ نسب میں نہیں ہے۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ دوسرے چولا مہاراجاؤں کے مقابلے میں اس تاجدار کا لقب اعلا ہے۔ اس کی حدود سلطنت میں ریاناڈو... کے علاوہ سیدھی... (سداوٹھ پرودیش) بھی شامل تھا۔ پلو راجہ نندی ورمن سوم کے عہد حکومت کے پچھنے سال میں کندہ کرائی گئی ویلور پلاٹم تختیوں میں ایک چولا مہاراجہ کا راجن گن کوہ دیپتی<sup>۲</sup> بتایا گیا ہے۔<sup>۳</sup> لیکن جب تک کچھ اور معلومات حاصل نہ ہو جائیں اس خاندان کی تاریخ مکمل طور پر کہنا ممکن نہیں ہے۔ لیکن اس میں البتہ واضح ہے کہ اس نسل کے راجگان قابل غلطی کے قدم چولا راجاؤں اور تیلاکو اور کرناٹک کے متعدد چولے راجاؤں کے درمیان میں کوکشیپ گوہر سے تعلق رکھنے اور راجہ کرئی کال کی اولاد ہونے اور اراکیوہر حکومت کو پچھنے کا دعوا تھا ایک کڑی کی حیثیت رکھتے ہیں۔<sup>۴</sup>

### قابل پردیش کے چولا

قابل پردیش کے چولا راجاؤں کے متعلق ہماری معلومات ریاناڈو کے چولا حکمرانوں کے مقابلے میں بھی قلیل تر ہیں۔ کتبائے اور اس عہد کی معلومات بہم پہنچانے والی تصانیف میں کچھ سرسری حوالے تو ان چولوں کے متعلق ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس تمام طرے میں دریائے کادییری کے ساحلی علاقوں میں ان کی حکومت تھی۔ لیکن ان سے اور کوئی تاریخی انکشاف نہیں ہوتا۔ اس عہد کا کوئی بھی یادگاری کتبہ یا عمارت اس وقت تک دریافت نہیں ہوئی ہے جسے براہ راست چولوں سے منسوب کیا جاسکے۔ سمد گپت کے تعمیر کردہ الہ آباد کے ستون پر کندہ عبارت میں چولا سلطنت کا کوئی ذکر اگر نہیں ہے تو بعض اس سے کوئی تہجہ نہیں نکالا جاسکتا کیونکہ سمد گپت کی فتوحات کی وسعت جتنی کسی زمانے میں خیال کی جاتی تھی۔ اس سے کہیں محدود ثابت ہوئی ہے۔ اس عہد کے چولوں کے متعلق معلومات فراہم کرنے والے کتبائے زیادہ تر پلو راجاؤں کے فرائین ہیں۔ مغربی چالوکیہ اور پانڈیا راجاؤں کے منظوری ناموں نے ان معلومات میں کارآمد اضافے کیے ہیں۔ ویلور پلاٹم کی تختیوں میں چوتھی صدی عیسوی کے اواخر یا پانچویں صدی کے آغاز میں حکومت کرنے والے راجا پدھو علم کتبائے اوراکوچولا فوج کے سمندر کی آمد و زار<sup>۵</sup> بتایا گیا ہے۔ سہا و سندرہ، وقا

۶۹۰۰ کے متعلق بتایا گیا ہے کہ اس نے دیائے کلہوڑی سے میراب ہونے والے مہاری کے پڑوں کے جھنڈوں اور دھان کے کھیتوں سے بھرے ہوئے تامل علاقے کو غزوہ میں لیا تھا۔ تقریباً اسی زمانے میں چولوں کو تسخیر کرنے کا دعوایا لکھنؤ کے تاجداروں نے بھی کیا ہے۔ اس بات کو دعوایا ہے، یا یہاں چولوں سے مراد ریٹائڈ کے چولاراجگان ہیں۔ مہندرور میں (۶۹۰۰ تا ۶۳۰ عیسوی) کو بھی اس بات پر تاثر تھا کہ چولا علاقے پر اس کا قبضہ ہے۔ اور اس کے کہنا میں ترچنا پٹی کی چٹان کو چولا خٹکے کا تاج بتایا گیا ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ شیوجی نے مذکورہ راجہ کو ہدایت کی تھی کہ اس چٹان پر وہ اپنے کا مندر تعمیر کرے ورنہ وہ چلاریاست کے تخت اور شان و شوکت کا منظر نہیں دیکھ سکے گا۔ راجہ مہندرور میں اول کے "کورم" کے منظوری نامے کے کتبے میں چٹوکت لیکن بے معنی الفاظ میں ان حکمرانوں کی ایک فہرست دی گئی ہے۔ جن میں زسہا ور میں اول (۶۳۰ تا ۶۹۰ عیسوی) نے تحت و تاج سے محروم کر دیا تھا۔ ان مفتور ریاستوں میں چولاریاست بھی شامل کی گئی ہے۔ راجہ پلکش دوم (۶۲۳ عیسوی) کے "ایہول" کتبے میں بتایا گیا ہے کہ اس نے پلوں کی طاقت کو کاٹنے کے لیے چار دیواری کے لیے مدد کر دیا تھا اور اس طرح چولا کیرل اور پانڈیاریاستوں میں خوشحالی کا دور دورہ ہو گیا تھا۔ پلکش دوم کے ہانشین ذکر ماترہ اول نے بھی چولاریاست کی تسخیر کا دعوایا ہے اور اس کی تحریر کردہ جوتی (۶۷۷) گلدوال کی تانے کی تختیوں میں کاویری کے جنوبی کنارے پر واقع چولادار علاقے آرکیور میں اس کے فاتحانہ قیام کا ذکر کیا گیا ہے۔ "ولوی کڈی" کے منظوری نامے میں بتایا گیا ہے کہ پانڈیاریاہ کو چاڈائین رندھیر (۶۷۰ تا ۶۷۷) نے کچھ دوسرے القابات کے علاوہ شمشیان کا لقب بھی اختیار کیا تھا۔ جس سے مراد یہ تھی کہ قدیم چولاریاست کا ایک حصہ اس کی علداری میں شامل کر لیا گیا تھا۔ ترچنا پٹی کے راجہ مارچاوان کے کتبے میں آٹھے سورج ونشی اور چندرونش دونوں ناموں کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ شمشوکی تختیوں میں چولوں کا شمار پلوں کے اتحادیوں میں کیا گیا ہے جنہیں "کنہا کوئم" کے مقام پر راجہ شری مارشری ولہ (۶۸۱۵ تا ۶۸۷۲) کے ہاتھوں شکست کا شہر ہوئی تھی۔

لٹریچر

قدیم مذہبی روایات سے ہمارے اس خیال کی تصدیق ہوتی ہے کہ چولاراجگان انگریز

اقتدار کھو بیٹھے تھے، پھر بھی ان دنوں وہ دریائے کاویری کے ساحلی علاقوں سے مکمل طور پر  
 معدوم نہیں ہوئے تھے۔ بارہویں صدی عیسوی کی تصنیف ”ہدیہ پرائم“ میں کچھ کارآمد قدیم  
 معلومات ملتی ہیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ تیرہویں صدی کے پانڈیاہم عصر راجہ کی رانی ایک  
 چولا خاندان کی شہزادی سنگا نرک کرشی تھی۔ چچل چولا پانڈیہ راجہ اور رانی کا ایک چولا حکمران تھا۔  
 کارودور اس کے زیر نگین تھا۔ اس نے ایک آدمی گن پرست پائی اور شیو دھرم کو فروغ دیا۔  
 ”پرائم“ سے بھی اس واقعہ کی تصدیق ہوتی ہے کہ جب کالتھائی نامی ایک معمولی سردار نے جو  
 بعد میں کوڑو پانڈیہ راجہ کے لقب سے مشہور ہوا، چدھرم کے برہمنوں سے اس خواہش کا اظہار کیا  
 کہ وہ اسے شاہی تاج سے سرفراز کریں اور اس کی وسیع فتوحات کے اعتراف میں اس  
 طرح اسے شاہی مرتبے سے نوازیں تو انھوں نے اس بنا پر ایسا کرنے سے انکار کر دیا کہ  
 صرف قدیم چولا خاندان ہی اس اعلا مرتبے کو پانے کا مستحق تھا۔ اس انکار کے بعد مزید پانڈیہوں  
 سے پانڈیہ کے لیے تمام برہمن اجتماعی طور پر چیرا یا ست کو ہجرت کر گئے۔ ایک اور پانڈیہ راجہ  
 جس کا نام ایار کون کلیکامن تھا، کا خاندان ”دریائے کاویری کے کنارے پر واقع ایک  
 گاؤں میں تھا اور زراعت کے پیشے کے ساتھ چولا راجاؤں کے یہاں فوجی ملازمت بھی کرتا  
 تھا۔ آخری بات یہ کہ ایک چولا شہزادے نے ایک پانڈیا شہزادی کے ساتھ شادی کی اور  
 جب سندھویتی نے شیربان پیر دل کے ہمراہ عدوڑا کا سفر کیا تو یہ شہزادہ عدوڑا میں رہنا  
 تھا۔ اگرچہ ان بیانات کے لیے ہماری سند ”ہدیہ پرائم“ کا مصنف شیکار ہے لیکن ان میں  
 سے بیشتر بیانات نہیں آندو نجی کی مختصر تصنیف ”اندادی“ میں بھی موجود ہیں، یہی تصنیف ”پرائم“  
 کی سنگ بنیاد ہے اور اس میں دیے ہوئے کم از کم راجاؤں اور سرداروں کے نام تو سندھ  
 مورخ کے زمانے تک پترانے نام ہیں جو آٹھویں صدی عیسوی میں ہو گئے تھے۔ ویشتوگرختوں  
 میں ”دوہ سوری چرتا“ اور ”گودو پر میرا“ بھی اسی کہانی کو دوہراتے ہیں۔ راجوادی نامی  
 ایک طوائف جس نے آلواد تو نڈرا ڈپودی کو اپنے دام عشق میں اسیر کر لیا تھا اس مقدس  
 شخص سے پہلی بار اس وقت ملی تھی جب وہ رانیور میں چولا راجہ کے دربار سے واپس لوٹ رہی  
 تھی۔ رانیور پانڈیہ راجہ بھی ایک چولا شہزادی تھی جس نے کسی فانی انسان سے شادی کرنے  
 سے انکار کر دیا تھا اور خود لگانا تھ دیوتا کے ساتھ ازدواجی رشتے کے لیے اصرار کو اپنے  
 مقصد میں کامیاب بھی ہوئی تھی۔ یہ شہزادی رانیور کے سورج دتشی راجہ دھرم ورا کی بیٹی تھی۔

ترومگئی آوارہ نے بھی اپنی زندگی چولا راہ کے مقرر کردہ ایک فوجی انسر کے طور پر شروع کی تھی یہ ممکن ہے کہ لوگوں کے متعلق ان میں سے بعض ادبی حوالے اس وجہ سے آئے ہیں کہ یہ کتابیں چولوں کے زمانہ اقتدار میں تصنیف کی گئی تھیں۔ لیکن ان میں جو واضح حوالے آواروں اور نائیناروں نے ہمعصر پورا جاؤں کے متعلق دیے ہیں ان میں امر کی نشاندہی کرتے ہیں کہ کچھ قدیم اور صحیح بدلتا اس زمانے تک باقی تھیں اور ان کتابوں میں چولوں کے متعلق جو حوالے دیے گئے ہیں وہ سب نہیں تو کچھ تو ضرور معتبر ہیں۔ اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ تیسری یا چوتھی صدی عیسوی سے لے کر نویں صدی تک چولا حکمرانوں کے ارد گرد تاریخی ظلمت کا ایک پردہ پڑا ہوا ہے جسے ہم عارضی غفلت کہہ سکتے ہیں۔ انھوں نے کسی نہ کسی طریقے سے 'جوہاری نگاہوں سے' اور جھل سے 'رنیا نگاروں کے غلطے میں اپنے لیے ایک دوسرے گھر کا بندوبست کر لیا تھا۔ اپنے اصلی وطن میں تو وہ ہر طوفان کے آگے ہٹکتے چلے گئے اور سازگار وقت کا انتظار کرتے رہے۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے وہ اپنی اولاد کے لیے مناسب رشتے ڈھونڈنے میں مصروف رہے۔ بیشتر ان اقدامات کی غرض اپنے گامیاب حریفوں میں سیاسی اثر و رسوخ بڑھانا ہوتی تھی اس کے علاوہ وہ اس وقت کی مذہبی تحریکوں کو بھی فروغ دیتے رہے۔ کچھ عربی تک اس خطے میں بدھ اور جین دھرموں کا غلبہ رہا۔ کلا بھرا راہہ اچھوت بدھ دھرم کا معتقد تھا اور پانڈیا دیوراجاؤں میں سے کچھ جین دھرم کے پیرو تھے 'گر وہ میرا' میں لکھا ہے کہ نیگا پٹم کی والدہ اناٹا کو جس میں بدھ کی خالیں کونے کی سورتی موجود تھی ترومگئی آوارہ نے گونا گوا بدھ دت بھی اس امر کا شاہد ہے کہ اس سے قبل کے ایک زمانے میں چولا ریاست میں دو بڑی بدھ خائفیں تعمیر کی گئی تھیں۔ آواروں اور نائیناروں کی کوششوں کی بدولت سمجھوں نے ہندو دھرم کے احیاء کی ایک عظیم تحریک کی قیادت کی اور عوام کی زبان میں بھگتی کے عقیدے کا ہر جوش اظہار کیا مگر اصلاح پسند مذاہب کی توسیع رک گئی اور قدیمت پرست مذاہب کو از سر نو غلبہ حاصل ہو گیا چولوں نے دیشنومت اور شیونمت دونوں کے متعلقوں کی غیر جانبداری سے حمایت کر کے نہایت خاموشی سے ہندو دھرم کے احیاء میں ہاتھ بٹایا۔

## پانچواں باب

### حاشیہ

دیکھتے ہیں انکھار دوائے کرتا ہے۔ فی الحال یقین سے بتانا ممکن نہیں ہے کہ مذکورہ تیلگو زبان والی نے کریکال کے ساتھ اپنی رشتہ داری کا دعوا کس بنا پر کیا (ARE - ۱۹۰۰ - سپر ایگراف ۲۵) لیکن واقعی یہ بات صحیح ہے۔ تاہم جہاں تک میں اس معاملے کو سمجھ سکا ہوں، تیلگو خطے (ریٹائڈ) کے چولوں اور تامل چولا حکمرانوں کے درمیان ایک جیتا جاگتا رشتہ موجود تھا۔ میرے خیال میں اور شہادتوں کے علاوہ اس کے ثبوت میں پیغہ کاری کی ماسہاڑ کی تحفیاں ایک اہم حیثیت رکھتی ہیں اور یہ ظاہر کرتی ہیں کہ مسہادقنوں کی نسل کے پوتہ وراثت وہ وسیلہ بنے ہوں گے جن کے باعث شمال کی جانب چولوں کی پیش قدمی عمل میں آئی ہوگی۔ تیلگو چھڑوں کی اصل وابستہ کی وضاحت کرنے کے لیے یہ فرض کر لینا کہ تیلگو خطے بھی قدیم چولا شہنشاہ کریکال کی سلطنت کا حصہ تھا، محض ایک معنی رائیگاں دکھائی دیتا ہے۔ ہم گیا، صوبی اور بارھویں صدی کے قلعے کہا نیوں کو تیسری یا چوتھی صدی کی تاریخ کیسے تصور کر سکتے ہیں۔ مطالعہ کیجیے۔ "مس. ۲۲-۲۹" ۱۶۱۶-۱۶۱۷ اس کے خلاف دیکھیے۔

دیکھا: ۱۵۰-۱۹۰۵-۶۰-۱۷۵-حاشیہ ۸

۲- دیکھیے ۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹

۳- جلد دوم کے مسودات حصہ اول (مطبوعہ ۱۹۱۵ء) اور حصہ دوم (مطبوعہ ۱۹۲۸ء) ۷۱-۷۲

پی۔ جے۔ دتا (پالی ٹیکسٹ سوسائٹی)

۴- مقابلہ کیجیے۔ اسے پی جے دتا کے مسودات حصہ دوم کی تہدید اس کے خلاف دیکھیے پی ٹی

سری نوآس آئیٹنگر کی تصنیف "مس. ۵۲۸-۵۲۹" اس سلسلے کا ترجمہ کر کے اس نے اسے

خراقات میں تبدیل کر دیا ہے۔ آئیم جھٹنا سادھویا چئیں کتوتو ترجمہ کیا گیا ہے۔  
اسے میں نے، جوڑ دیا نیک اور گد اگر ہوں، تعصیف کیا اور تفصیل سے بیان کیا۔

۵۔ اس نہیں اور خوبصورت بیان سے ایک فیہر پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا جزا بھالنے کی ایک لہر سے مذکورہ شہر کی تباہی کی داستان کو حرف بحرف سمجھا جائے۔ (بحوالہ منشی سیکھائی)

۶۔ اس مقام کی شناخت بطور بد کوہ (پٹی) سری نواس آئیٹھگرہ جوالہ ساہیہ (ص ۵۲۱) مشکوک ہے۔ اصل میں یہ کوہ دھیری-ہنرگدی مشرق کے کنارے واقع ایک ٹکڑوں ہے  
۷۔ اچٹ اڑکا دکنہ کلبھترنگ دھننے

ہم سمنسا مننے اوردھویج سماہو۔  
اے پی بڑھوتا کلب گل کی جہارت کو قبول کر کے انھیں گڈمبا قرار دیتا ہے۔

۸ • نقل نادیر چغتائی: ۷۷: ۱۵۲-۵۷

۹ دائرز - جلد دوم - صفحات ۳۳۵-۳۳۶

۱. رفاہی - ۱۰ - نمبر ۲۰۹ - ۲۱۸ - ۲۵۰ - ۲۵۹ - ۲۶۵ - ۲۷۲ - ۵۵ - نیز  
- ۲۵۰ - ۵۹ -

۲۴۸. ص ۱ - م ۲۴۲ - ۲۴۷. ص ۱۱

4-D 'D' 14-D ARE 14

۱۳۔ اس کرپشن کا میگزین کا جنوری ۱۹۳۹ء کا شمارہ۔ صفحات ۷ تا ۱۸۔ مقابلہ کیجیے۔  
 E.I. - x.vii. 2 - صفحہ ۲۳۸۔ اس کے خلاف دیکھیے الفنا صفحہ ۲۷۱

۴۲-۳۳۲ - خ ی - ع ۱

۲۲۵۴ - ۴۱ - ۴۱ - ۵

۱۶ ۱۹۰۴ ک ۳۸۰ (رنگبازی - دی - ۴۳۵)

۱۶ ۴-۱۹ کا ۲۸۴ (ریگ پیاری۔ ۵۴۔۵۵)

۱۸۔ ۱۹۰۲ء کے نمبر ۲۰۹۳-۲۰۹۴ء۔ وکرماتیر دوم نے دوسرے مضمونین کے ساتھ چولوں کو بھی مطیع کرنے کا دعوا کیا ہے۔ S.D. - صفحہ ۱۳۷: ۶-۵۷۔ صفحہ ۲۰۲

14-V.0.1- 58 19



- ۲۰۔ ۱۸۰۸ کا ۲۳۱ (بستر) ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- (۱۸۰۸ کا ۲۳۱) (بستر) ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- ۲۱۔ گوتمی پترا کی فتوحات کے متعلق ساتواں باب، کے جن کتبوں میں ذکر آیا ہے، ان کی خاموشی کا مفہوم سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کے خلاف دیکھیے ویکیٹا۔ ۸۵۱ - ۱۹۰۵ ص ۶۰ - ۱۶۶ - حاشیہ
- ۲۲۔ ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- ۲۳۔ کیلہارن کی ۵۵ کی فہرست - نمبر سلسلہ ۵ (۴۲ - ۷۱)
- ۲۴۔ ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- ۲۵۔ ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- ۲۶۔ ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- ۲۷۔ ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- ۲۸۔ ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- ۲۹۔ ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- ۳۰۔ ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- ۳۱۔ ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰
- ۳۲۔ ۵۵ - ۵۴ - ۵۳ - ۵۲ - ۵۱ - ۵۰ - ۴۹ - ۴۸ - ۴۷ - ۴۶ - ۴۵ - ۴۴ - ۴۳ - ۴۲ - ۴۱ - ۴۰ - ۳۹ - ۳۸ - ۳۷ - ۳۶ - ۳۵ - ۳۴ - ۳۳ - ۳۲ - ۳۱ - ۳۰ - ۲۹ - ۲۸ - ۲۷ - ۲۶ - ۲۵ - ۲۴ - ۲۳ - ۲۲ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۹ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۶ - ۱۵ - ۱۴ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۹ - ۸ - ۷ - ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰

کا ذکر کیوں کیا ہے۔ تاہم یہ بات قابل توجہ ہے کہ اڈتھلی کو راجا آرتیہ کے  
 اسلاف میں سے ایک بتایا جاتا ہے جس نے کوگلو سے ٹوٹ کر لائے ہوئے سونے سے  
 ہدا میرم کے مندر کو ڈھک دیا تھا۔ یہ اشارہ آرتیہ اول کی جانب بھی ہو سکتا ہے جس  
 نے کوگلو کو تسخیر کر کے توہناتی ناڈر کو چولا سلطنت میں ملا لیا تھا۔  
 اڈتھلی نے یقیناً چولوں سے اپنا ناطہ اس طرح قائم کر لیا ہو گا کہ اس نے چولا شہزادے  
 کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر دی ہوگی۔ بہر حال ہمارے پاس اس بات کی تصدیق کے  
 لیے کوئی شہادت نہیں ہے کہ چولا راجگان "دیل" خاندان کے حکمرانوں کی نسل سے تھے۔  
 ۳ شیرمان پیر دمال۔ نائنار پڑائم۔ ۶-۹۲

## چٹا باب

### وجیالہ خاندان کا عروج

راجہ آدتیہ اول (۸۵۰ء تا ۹۰۷ء)

سری پور میں

سری پور میں ایک عظیم جنگ کی کمان کر کے پرتھوی پتی اول نے پانڈیا خاندان کے والی راجہ درگن کو جلد شکست دے دی اور اپنی جان دے کر اس نے اس بات کا تحفظ کر دیا کہ اس کا دوست واقعتاً اور اپنے نام کے مطابق اپراجت (غیر مفتوح) رہے گا اور خود عالم بالا کی طرف پرواز کر گیا۔ طین انفاک میں گنگا پرتھوی پتی دوم کے عہد حکومت کی ادبندرم کی تانبے کی تختیوں پر اس جنگ میں اس کے پیش رو کے کردار کو بیان کیا گیا ہے۔ جنوبی ہند کی تاریخ میں یہ جنگ ایک اہم موڑ ثابت ہوئی کیونکہ پانڈیا اس کا ری ضرب سے پھر کبھی سنبھل نہ سکے اور پتو اگرچہ جنگ میں فتح یا ہار ہو گئے لیکن ان کی یہ فتح دراصل ان کی اپنی قوت کے بجائے ان کے اتحادیوں کی مرہون منت تھی۔ مسلسل جنگ آزمائی سے تھک کر جو انھیں دو محاذوں پر جاری رکھنی پڑی تھی، یعنی چالوکیہ اور پانڈیا دونوں کے خلاف، وہ اب خود ایسی حالت میں نہیں رہے تھے کہ اس فتح سے کوئی فائدہ اٹھا سکیں۔ پتوؤں کے اتحادیوں میں گنگا خاندان کے باجنگدر راجہ کے علاوہ چولار راجہ آدتیہ اول بھی تھا جو شاید سری پور میں کی لڑائی میں زیادہ حصہ نہ لیتا۔ لیکن چونکہ جلد ہی اسے یہ احساس ہو گیا کہ اس لڑائی میں اس کا مفاد نہاں ہے اس لیے اس نے اس جنگ کی تکمیل میں بڑا حصہ چڑھ کر حصہ لیا۔ پرتھوی پتی اول کی سب سے آخری تاریخ جو ہمارے علم میں ہے ۹۰۷ء ہے جس لڑائی میں وہ مارا گیا وہ لگ بھگ اسی کے قریب ہوئی ہوگی۔

## وجیالہ

آئندہ اول چولاشہنشاہوں کی نسل کے اولین تاجدار وجیالہ کا بیٹا تھا۔ ضلع ترچناپلی کے ایک کتے میں پیر اکیسری وجیالہ کے ایک فرمان کے مطابق دیے ہوئے زمین کے ایک عطیے کا ذکر آیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ چولا اقتدار کا از سر نو عروج رانیور کے مقامات ہی سے ہوا جو دریائے کادییری کے کنارے ان کا قدیمی وطن تھا۔

## تجور کی تسخیر

”ترودا انگاڈو“ کی تختیوں میں تجور کی تسخیر ان الفاظ میں کندہ ہے کہ ”وجیالہ نے تجور کو اپنی راحت و آسائش کے لیے یوں اپنے قبضے میں لیا جیسے وہ شہر اس کی قانونی بیوی ہو اور وہاں اس نے دیوی نقشہ سودنی (درگا) کا ایک مندر تعمیر کیا۔ ہلنٹش کی رائے ہے کہ پیر اکیسری کے بعض دور و دور مقامات مثلاً کاپنی پورم اور پچندم میں پائے جانے والے کتبات وجیالہ ہی سے متعلق ہیں۔ اگرچہ یہ بات شدید سے بعید نہیں ہے کہ وہ اس قدر طاقت ور ہو گیا تھا کہ اس نے چولوں کے زمانہ عروج کے بالکل ابتدا ہی میں اتنے وسیع علاقے میں اپنے پتھر کے کتبات چھوڑے۔ لیکن ایسی شہادتیں مل رہی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ راجہ واقعی بہت طاقتور تھا۔ جنوبی ارکاٹ کے قلعہ ”تروکوئیلور“ میں واقع ایک مقام ”دیرچولا پورم“ میں اس کی حکومت کے تیسرے سال کی ایک یادداشت میں تو اسے واضح طور پر ”تمنائی کوئڈا پیر اکیسری“ یعنی ”پیر اکیسری تجور“ کہا گیا ہے۔ تجور کے گرد و نواح میں دستیاب ہونے والی بعض پیر اکیسری یادداشتیں یقیناً اسی سے متعلق رکھتی ہیں۔ ضلع شمالی ارکاٹ کے ایک مقام کلپتو سے ملی ہوئی ایک یادداشت میں جو راجہ وکرم چولا کے عہد کے پانچویں برس کی ہے، وجیالہ عہد کے چوتھے برس کے ایک پتھر کے کتے کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ وجیالہ نے، اگرچہ وہ پتو حکمران کا باجگزار تھا، اپنے دور حکومت میں یادداشتوں پر تازہ کاریں کھوائی ہوں کیونکہ یہ خاص اسحاق بعض باجگزاروں کو ہمیشہ حاصل رہا اور جب کبھی اقتدار اٹھانے والے کی طاقت زوال پذیر ہوتی تھی تو بھی باجگزار اس اسحق کو استعمال کر لیتے تھے۔

## وجہ کار کا سیاسی مقام

وجہ کار کا سیاسی مقام کیا تھا اور تجور کا شہر اس نے کس سے فتح کیا ان سوالات کے جواب کے لیے ہمیں وجہ کار کے عہد حکومت کی امکانی تاریخ تعین کرنی ہوگی۔ وجہ کار کے پوتے پرانکا اول کی تخت نشینی کے سال سے پیچھے کی جانب شمار کر کے مطلوبہ تاریخ کا پانچ سال چھ لگایا جاسکتا ہے۔

## تاریخ وار سلسلہ واقعات

یکمہارن نے راجہ پرانکا اول کی تخت نشینی کی تاریخ کا تعین ۹۰۰ء کی پندرہ جنوری اور ۲۵ جولائی کے درمیان کیا ہے۔ شہید تاریخ لا تعداد پتھر کے کتبات سے حاصل کیے گئے تھے۔ سب سے بالاتر ان اعداد و شمار کی شہادت پر مبنی ہے جو اس وقت کے سیارگان کی تقویم بتاتے ہیں۔ یہی شہادت اس زمانے کی چولا ترتیب سنن میں حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہے۔ پرانکا کے والد راجہ آدتیہ اول کی حکومت کی مدت کم از کم ۲۷ سال یا غالباً اس سے کچھ زیادہ تھی۔ راجہ کیسری کے عہد حکومت کے ستائیسویں برس کی محرزہ "ترولوگوند" کی ایک دلچسپ یادداشت کو آدتیہ راجہ سے منسوب کرنے کے لیے چند معقول وجوہ ہیں۔ علم کتبات قدیم کے مطابق یہ یادداشت یقیناً پرانکا کے عہد حکومت سے پہلے کی ہے اور مقامی مندر کے نام کچھ زمین کے وقف کے حکم کی تجدید کے متعلق ہے۔ جو ابتدا میں راجہ سکندر شیشہ نے کیا تھا جس کو بعد میں راجہ پاوا کو بیٹا انر سنگھ پرانکا نے برقرار رکھا۔ یہ دونوں نام راجہ پلو خاندان سے تھے۔ اس طرح کی تجدید کسی بھی طرح کے بعد معمولاً کی جاتی تھی اور چونکہ آدتیہ اول کے متعلق یہ معلوم ہے کہ اس نے پلوؤں پر فتح پا کر "تویدائی مندر" کو چولا سلطنت میں ملا لیا تھا۔ لہذا یہ بات بالکل یقینی ہے کہ یہ کتبہ آدتیہ راجہ کے کتبات میں سے تھا۔ اس بات پر بھی نظر رکھنی چاہیے کہ اس نسل کے راجاؤں کے قدیم ترین فرامین وقف ہیں اب تک جو ہمارے علم میں آئے ہیں، راجہ آدتیہ اول کو صرف راجہ کیسری کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ خطہ اور دوسرا کوئی نام اس کے لیے استعمال نہیں کیا گیا ہے۔ آدتیہ نے "ترولوگوند" کے کتبے کی تحریر کے بعد مزید کتنے عرصہ تک حکومت کی اس کے

متعلق وثوق سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن راج کیسری، جو بلاشبہ راجہ اودتیہ اول ہی تھا، کے عہد حکومت کے چوبیسویں برس میں لکھوائے گئے ایک کتبے میں ایک سوارج گرجن کا ذکر آیا ہے جو ۸۹۲ء یا ۸۹۵ء میں لگاتھا۔ اس تاریخ سے حساب لگا کر اودتیہ کی تخت نشینی کا سال ۸۷۰ء یا ۸۷۱ء ہوتا ہے اور اس کی مدت حکومت ۳۶ سال جس کا سال اختتام ۹۰۷ء میں ہوتا ہے۔ اس طرح وجیالیہ کے دور حکومت کا خاتمہ ۸۷۰ء میں قیاس کر سکے ہیں اور اس کی ابتدا ۸۵۰ء سے کچھ قبل ہے۔

### وجیالیہ کے ہم عصر

اس طرح وجیالیہ کی حکومت کے آغاز کی جو تاریخ نکلتی ہے وہ درگن ورمن کے پانڈیا ریاست کے تاجدار جنے کی تاریخ سے چند سال پہلے کی ہے جسے تجور میں "کبا کوٹم" کے نزدیک "شری بلوراجیم" کے مقام پر شکست ہوئی تھی۔ درگن کی تخت نشینی کے وقت پانڈیا خاندان کالی طاقتور تھا۔ گو اس کے والد کے زمانے میں اری شل کے معرکے میں اس خاندان کا دقار مجروح ہو چکا تھا۔ اس کے علاوہ اس زمانے میں کچھ باہمت سردار جو تاریخ میں "مترنیار" کے نام سے موسوم ہیں۔ ضلع تجور کے زرخیز دریائے دہانے کی زمین کے کچھ حصے پر قابض تھے۔ "شیند لائی" میں ان کے جو کتبات دستیاب ہوئے ہیں۔ ان میں انھیں تجور کا بھی حکمران بتایا گیا ہے۔ اگرچہ ان کا دارالحکومت "سیند لائی" یا "نیم" میں تھا۔ جنوں کی طرح مترنیاروں نے بھی لمسوس کیا کہ خود مختار حکومت قائم کرنا غیر ممکن ہے۔ لہذا پانڈیوں یا بلوڈوں کا سہارا لے کر یہ اپنے اقتدار کو قائم رکھ سکے۔

### مترنیار راجگان

ان راجاؤں کے کتبات اور القاب سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے بڑی مشاطرانہ پالیسیاں اور وہ ہمیشہ اپنے مفاد کے مطابق بدلنے کے لیے آمادہ رہتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ درگن کے عہد حکومت میں یا تو اپنی رضامندی سے اور یا درگن کی جانب سے لاکھ دیے جانے پر انھوں نے اپنی قسمت پانڈیوں کے ساتھ وابستہ کر لی تھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ تجور سے پانڈو صوبے میں جیسے بلوڈوں کے لیے راجہ وجیالیہ نے تسخیر کر لیا، بلو حکمران

کو کبھی یہ گمان بھی نہ تھا کہ اپنے جولا ماتحت راجہ کو اس فتح کا کام سپرد کر کے وہ شیر کے بچے کو  
 خون کے ذائقے سے آشنا کر دیا جائے گا۔ دجیا آئیر کے خیال میں بھی یہ بات نہیں آ سکتی تھی کہ  
 اس کی یہ فتح ہندوستان کی تاریخ میں ایک عظیم الشان سلطنت کے آغاز کی بانی ہوگی۔  
 دجیا آئیر کی کامیابی پانڈیا یا تاجدار درگن درمن کے اتحادی مہتریا سرداروں کی طاقت  
 کے زوال کے مترادف تھی۔ لہذا اس واقعے سے طاقت کے بگڑے ہوئے توازن کو بحال کرنے  
 کے لیے درگن نے ایک جنگی ہم سرد کی۔ اس ہم کا آغاز بہت اچھا رہا اور وہ چولا ریاست  
 میں دریائے کاویری کے شمالی کنارے پر واقع ”اڈوانی“ کے مقام تک پیش قدمی کر گیا۔  
 لیکن پھر راجہ اپراجت نے جو اس علاقے سے پہلے تخت نشین ہوا تھا۔ مزاحمت کی۔ اس نے  
 اپنے تمام اتحادیوں کو یکجا کیا جن میں سب سے ممتاز گنگا خاندان کا حکمران پرتھوی تی اول  
 تھا۔ گنگا اور پلو خاندان کے درمیان اتحاد بہت قدیمی تھا اور بادھودیکر اس امر کا کوئی قطعی  
 ثبوت موجود نہیں ہے ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ چولا راجہ آدتیہ بھی جو اس اثناء میں اپنے والد  
 کے بعد تخت نشین ہو چکا تھا اپراجت کی طرف سے ”شری پوربھم“ کی جنگ میں شریک ہوا۔  
 گنگا راجہ جوہر یا دہ خوش قسمت نکلا اور اس فتح سے فائدہ اٹھانے کے لیے وہ زندہ رہا۔ اغلب  
 ہے کہ اپنے جولا اتحادی اپراجت کو اظہارِ احسان نندی کے لیے اس نے صرف وہ علاقے اپنے  
 پاس رکھنے کی اجازت دے دی جو اس کے والد نے مہتریا راجاؤں سے حاصل کیے تھے۔  
 بلکہ اس کی حدود سلطنت میں کچھ اور قریبی علاقے بھی اپنی جانب سے شامل کر دیے۔

### آدتیہ اول

آدتیہ (۱۷۱ء تا ۱۹۰ء) کے متعلق ”انبل“ کی تختیوں میں صرف اتنا درج ہے کہ  
 اس نے دریائے کاویری کے دونوں کناروں پر شیبوجی کے احترام میں پتھر کے بلند قامت  
 مندروں کی قطاریں تعمیر کرائیں جو سہاڈری کے پہاڑوں سے لے کر سمندر تک اس کی  
 کامرائی کی یادگار ہیں پھلی ہوئی تختیوں میں ”ترووا نکاڈو“ کی تختیوں میں درج ہے کہ اس نے  
 طاقتور پلو تاجدار اپراجت کا تختہ الٹ دیا اور اس کی ریاست اس سے چھین لی۔ کینا نکاڈو  
 کے کتبے میں اس کا لقب ”کوڈنڈرانا“ بتایا گیا ہے۔ نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ ایک معرکے میں  
 وہ ایک بلند و بالا ہاتھی پر سوار پلو تاجدار پر ٹوٹ پڑا اور اسے موت کے گھاٹ اتار دیا۔

”تلائی ستھانم“ کی ایک یادداشت بھی واضح طور پر یہ کہہ کر اس واقعہ کی توثیق کرتی ہے کہ راج کیسری نے اپنی حدود سلطنت کو ٹونڈائی ناٹیک بڑھایا تھا۔

### اپراجنت کی معزولی

لہذا یہ یقینی سمجھنا چاہیے کہ آدتیہ نے ”ٹونڈائی منڈلم“ کو اپنی سلطنت میں شامل کر کے پلو اقتدار کا خاتمہ کر دیا تھا اور چولا سلطنت کی اس حد تک توسیع کی تھی کہ وہ راتھر کوٹوں کی حدود کو چھوئے گئی تھیں۔ اپراجنت کے زمانے کی تختیوں میں اس کی حکومت کے آٹھویں برس کا ذکر ملتا ہے۔ ”ٹونڈائی منڈلم“ سے آدتیہ سے منسوب کوئی بھی ایسی یادداشت دستیاب نہیں ہوئی جس میں اس کے مہار حکومت کے تیسویں برس سے پہلے کی کسی تاریخ کا حوالہ ملتا ہو۔ لیکن ایک ”دیودان“ یا عطیہ اس کے عہد کے اکیسویں سال میں دیا گیا تھا۔ اس لیے اندازاً پلو ریاست کی تسخیر اور الحاق کی تاریخ ۸۹۰ فرض کی جاسکتی ہے۔

لیکن ظاہر ہے کہ ٹونڈائی منڈلم کے نو تسخیر علاقے کے بندوبست میں کئی برس لگ گئے ہوں گے اور اس کے لیے تازہ مہم آرائی کی ضرورت پڑی ہوگی۔ کرن داتی کی تختیوں میں درج ہے کہ آدتیہ اول کے جانشین اور بیٹے راج پرانتکا اول نے جن حکمرانوں کا تختہ الٹ دیا تھا ان میں پلو راجہ بھی شامل تھا۔ یہ فیصلہ کرنا آسان نہیں ہے کہ پلو راجہ کے ساتھ جوڑائی پرانتکا نے لڑی تھی وہ اپنے والد کے دور حکومت میں بطور ولی عہد لڑی تھی یا پھر خود مختاری کی کچھ نشانیاں خود اس کے دور حکومت میں برقرار رہ گئی تھیں۔ (۱۰۰ الف) کاپلو (شمالی ارکاٹ) سے ملی ہوئی سمت ۸۲۶ (۱۹۰۴) کی ایک یادداشت میں کسی حکمران راجہ کا ذکر کیے بغیر ایک سردار کی جانب سے کسی مقامی مندر کو دیئے گئے عطیے کا اندراج موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دنوں میں حالات غیر مستحکم تھے۔

### گنگا راجاؤں سے تعلقات

گنگا راجہ نے اس فتح میں غالباً راجہ آدتیہ کی مدد کی ہوگی۔ جو صورت بھی ہو ہم دیکھتے ہیں کہ اس فتح کے فوراً بعد اس نے آدتیہ کے اقتدار احاطہ کو تسلیم کر لیا۔ مارورتیار کے فرزند پرتی پتیار نے جو ”ادائیندرم“ کے منظوری نامے میں درج مارتھیا کے پسر پرتھوی جی دوم کے



علاوہ اور کوئی نہیں تھا، راج کیسری (آدتیہ) کے عہد حکومت کے چوبیسویں سال میں حکومت کے مندر کو ایک چاندی کے برتن (کیٹھی) کا نذرانہ پیش کیا۔ چوبیسویں سال کے اقتدار اعلیٰ کو صرف "ادائیہ درم" کی تختیوں میں راج پر اسکا کے عہد میں واضح طور سے تسلیم کیا گیا ہے بلکہ اس تحریر کے میں بھی راج کیسری درمن کا سن جلوس دے کر مختصراً اس کا اعتراف کیا گیا ہے۔ "تروکوٹھم" کے کتبے کی طرف پہلے ہی توجہ مبذول کرانی جا چکی ہے جس میں پتوراج کی جانب سے ایک مقامی مندر کو دیے گئے ایک عطیے کے پُرانے فرمان کی تجدید کا مندر راج کیا گیا ہے۔ جیسا کہ آدتیہ کے عہد کے بیسویں سال میں کندہ کرائے گئے ایک کتبے سے قیاس کیا جاسکتا ہے۔ اس راج کی شادی ایک پٹوشہزادی سے ہوئی تھی۔ کتبے میں درج ہے کہ چولامہدانی کی والدہ ایک "کاڈو پٹیل" تھی۔ آدتیہ کے عہد کے ستائیسویں برس کی ایک تحریر میں "کوٹو پٹیل" (دراشٹر کوٹاراج کوٹنادرم) کی ایک بیٹی انگون کی کو آدتیہ کی سب سے بڑی رانی بتایا گیا ہے۔ "نیام" سے دستیاب ہوئی ایک اور یادداشت میں ذکر آیا ہے کہ پٹوٹیک نسل کے راجہ ہندی پوتریار کی مہارانی اڈوٹیل کنڈن مارمبادی نے مقامی مندر کے واسطے چند نفیس مقامات دیے ہیں۔ کچھ رقم منگول کی تھی۔ راج کیسری (آدتیہ اول) کے عہد کے اٹھارہویں سال میں اس خاتون نے اسی مقام کے "پڈاری" مندر کو کچھ اور عطیہ دیا تھا۔ اس کے شاہی القاب کے باوجود اس خاتون اور اس کے پٹوشہزادے کی شناخت قدرے مشکوک ہی رہی ہے۔

### کوٹگوٹی تسنیر

"کوٹگوڈیش راجہ کل" نامی تصنیف سے اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ تھما دور نیم کے مقام پر اپنی تاجپوشی کے بعد راجہ آدتیہ کوٹگوڈیش میں آیا تھا اور اس کو فتح کر کے اپنی ریاست کے علاوہ اس پر بھی حکومت کرتا رہا۔ اس تصنیف میں یہ بھی درج ہے کہ اس نے تھکاڈ شہر کو بھی فتح کر لیا تھا۔ یہ یادداشت بہت بعد کے زمانے کی ہے اور عام طور پر غیر معتبر ہے۔ لیکن اس کے باوجود یہ بیان بظاہر درست معلوم ہوتا ہے۔ البتہ ایک بات ہے کہ پراگشکائی یادگاریں گوٹگوڈیش میں ملتی ہیں لیکن وہ اسے فتح کرنے کا دعوے دار نہیں ہے۔ اس کے ایک ایسے افسر کا ذکر ملتا ہے جو اس کے عہد کے ابتدائی حصے میں کوٹگوڈیش میں مندروں کے معاملات کی دیکھ بھال کرتا تھا۔ لہذا یہ قیاس کرنا صحیح ہو گا کہ آدتیہ نے کوٹگوڈیش فتح کر لیا تھا۔ تھکاڈ کے ذکر سے

ہم بے اندازہ کر سکتے ہیں کہ آرتھ نے اس خط کو مغربی جنگ خاندان سے حاصل کیا تھا۔ یہ کوئی ناممکن بات نہیں تھی اور ہم یہ تو دیکھ ہی چکے ہیں کہ پرتھوی پتی ددم نے بھی آرتھ کے اقتدار کا اعتراف کیا تھا۔ قریب قریب انھیں دونوں میں کوگودیش میں جنگ آزادی کا دوپہلہ پڑا تھا۔ شری پرائیڈا دیر نارائن نے بھی کہا ہے۔ آرتھ نے کاگو علاقے کا کچھ حصہ اسی سے حاصل کیا ہو گا۔ "ان پل" کی قیمتوں سے بھی جن میں درج ہے کہ آرتھ نے دریائے گادیری کے کنارے کنارے سہاروی سے سمندر تک مندر بنوا دیے تھے، کوگورا جاؤں کی تاریخ کے اس بیان کی تائید ہوتی ہے۔

### چیرا جاؤں کے ساتھ تعلقات

"سٹائی سٹائم" کے ایک کتبے سے جس پر تاریخ درج نہیں ہے، پتہ چلتا ہے کہ آرتھ سے اس کے چیر، بمعہ ستھانوردی کے دوستانہ تعلقات تھے۔ اس کتبے میں کاگمب، مادیوی کی جانب سے دیے گئے ایک نذرانے کا اندراج ہے۔ اس عورت کے شوہر دگی ان کی کوہ دیو لندرا جاؤں یعنی چیرا جاؤں نے مشترکہ طور پر "تخت، چنور، پالکی، نقارے، محل، پونکھ، درخت اور فیل سوار دینے" کے استمال کی مراعات عطا کی تھیں اور موردی لقب و شہین تامل دیل "بھی بخشا تھا۔ یہاں ایک واضح اشارہ ملتا ہے کہ دگی ان نے اچھے اس طرح اعزاز بخشا گیا تھا، کوئی ایسا امتیازی کارنامہ انجام دیا ہو گا جس سے یہ دیو لندرا جاؤں بہت خوش ہوئے ہوں گے۔ بہت ممکن ہے کہ وہ ایک چیر فوجی جرنیل رہا ہو جسے ستھانوردی نے پانڈیوں کے خلاف راجہ آرتھ کی کوگودیش پر چڑھائی کی مہم میں مدد کرنے کے لیے تعینات کیا ہو۔ ہم یہ جانتے ہیں کہ آرتھ کے بیٹے پرائیڈا نے چیر راجہ کی بیٹی سے شادی کی تھی۔ اس لیے یہ بعید از قیاس نہیں ہے کہ ان دو قدیم نسلوں کے راجگان کے مابین دوستی کا آغاز چولا حکومت کی کوگودیش توسیع کے ساتھ ہوا ہو گا۔ اس عہد کے ایک لنگاراجہ کے لکھوائے ہوئے کتبے میں پرتھوی پتی کے فرزند دگی ان کا ذکر ملتا ہے۔

### عبادت گاہیں

آرتھ کے تعمیر کردہ ہوئے مندروں کی وثوق کے ساتھ نشاندہی کرنا ممکن نہیں۔ ہمیں

کچھ ایسے پتھر کے مندروں کے بارے میں علم ہے جن کی رسم افتتاح آدتیہ کے بیٹے اور ہاشمیں کے عہد حکومت میں ہوئی۔ ان میں سے بعض کی تعمیر راجہ آدتیہ کے عہد میں شروع ہوئی ہوگی۔

## وفات

راجہ آدتیہ کا انتقال ضلع چتور میں کال ہستی کے نزدیک توڈاٹیا ناڈ کے مقام پر ہوا۔ اس کے جسدِ خاکی کی راکھ پر اس کے دیندار بیٹے پرانتھک نے ایک مندر تعمیر کروایا جس کا نام "کورنڈر میثورا" یا "آدیشیور" رکھا گیا۔ اس نے وہاں مخصوص تہواروں پر ایک ہزار آدمیوں کو کھانا کھلانے کا انتظام بھی کیا۔ پرانتھک کے علاوہ آدتیہ کا ایک اور بیٹا بھی تھا جس کا نام کرڈیو تھا۔ ۳۳

## شیو دھرم

یہ بات قابلِ غور ہے کہ دیاتیر کی نسل کے تمام راجگان کو شیتو تھے۔ دیاتیر نے خود بھی تہواروں کو فتح کرنے کے بعد وہاں ڈرگھ کا ایک مندر قائم کیا۔ آدتیہ نے شیوجی کے مندر تعمیر کروائے۔ اس کے بیٹے نے اس کی سادھی پر ایک عبادت گاہ تعمیر کی اور اس میں "لنگ" نصب کیا جو یودھوں کے یادگاری ستوپ بنانے کے رواج کی نقل تھی۔

## پھولا خاندان کے متعلق خیالی داستانیں

پھولا راجاؤں نے اپنا الگ شجرۂ نسب وضع کرنے میں دیر نہیں لگائی اور جلد ہی ان کو سورج دیوتا کی اولاد ثابت کرنے کے لیے ایک فرضی نسب نامہ تیار کر لیا گیا۔ اس نسب نامے میں کچھ چندریشی راجاؤں کو بھی شامل کر دیا گیا۔ اس کی سب سے پرانی صورت "آن" کی تختیوں میں درج ہے جن میں دیاتیر کے پندرہ پیش رو برہگوں کا ذکر ہے۔ ان ناموں میں کچھ واقعی تاریخی راجاؤں مثلاً کری کال۔ مٹی اور کوچن گھنٹان کے نام بھی شامل ہیں۔ "تروودا لنگاڈ" کی تختیوں میں یہ تعداد بڑھا کر چالیس کر دی گئی ہے۔ کینا کاری کے کتبہات میں دی ہوئی ایک ایسی ہی فہرست ہاؤن ناموں پر مشتمل ہے جب کہ لیڈن کے فرمان وقف میں فہرست ایک درجن نام ہیں۔ ایسے ہی بعض چھوٹے بڑے دوسرے شجرۂ نسب کا پتہ ادبی تصانیف مثلاً

”کالنگا تو پرانی“ اور آدنا کوئن کے ”الائن“ وغیرہ سے چلتا ہے۔ ان میں سے کوئی دو شجرے بھی ایک دوسرے سے متعلق نہیں ہیں۔ گو ان تمام شجروں میں کچھ نام اور تفصیلات ضرور مشترک ہیں۔ ایک قدیم چولانا نام جس سے خاندان شرورج ہوا ہو گا تمام تختیوں میں شامل کیا گیا ہے اور کنیا کاری کے کتبے میں تو جنوبی ہند میں اس ہانی خاندان کے داروہو نے کا واقعہ ایک خوبصورت کہانی کی صورت میں لکھیا گیا ہے۔ اسے جنوب کی سمت ایک راکشش کے تعاقب میں آنا پڑا جس نے ہرن کی شکل اختیار کر لی تھی۔ اس کے کچھ فوجی افسر بھی اس کے پیچھے پیچھے آ رہے تھے تب اس نے مذکورہ راکشش کو مار دیا اور دریائے کاویری کے ساتھ ساتھ چلتا رہا جو پانی کی شکل میں اس امرت کو زمین پر لانا ہے۔ جو دیوتاؤں نے دودھ کے سمندر کو بلو کر حاصل کیا تھا۔ اس کے پانی میں غسل کر کے جب اس نے دان دینے کے لیے برہمنوں کی تلاش کی، تو وہاں اسے کوئی برہمن نہیں ملا۔ لہذا اس نے آریہ دت سے بہت سے اچھے اچھے برہمن بلوائے اور انھیں دریا کے کناروں پر بھا دیا۔ اس کے بعد اس نے جنگل صاف کیے، پہاڑی کے درخت اور پھلوں کے باغات لگائے اور اس علاقے کو اہرہر طرح سے ترقی دی۔ یہ ہے چولانا ریاست کی ابتدا کی عجیب سی سرگزشت جو راجہ دیو راجندر کے درباری شاعر کے تخیل کی رہین منت ہے۔

## حاشیے

- ۱۔ ۱۱۔ سلسلہ نمبر ۷۹۔ ۱۸۱۷-۱۸۱۸ء کا ۳۷۷۔  
۲۔ رنگا چاوی ۴۸۰۔ سلسلہ نمبر ۵۳۴۔ ۱۷۷۵-۱۸۰۰ء ص ۱۸۰-۸۲  
۳۔ ۱۹۰۹ کا ۷۷۔ ایک وجیا لہ چتر ویدی منظم کا ذکر ان "برہم دیہ" دیہاتوں میں کیا گیا  
 جن کو اس بات کا پابند کیا گیا تھا کہ آج راجا کے عہد میں حجور کے مندر کی ملازمت کے  
 لئے آدمی مہیا کریں۔ (۱۱۔ ۷۹۔ ۷۹۔ ۱۱۹۔ ضلع شمالی ارکٹ میں وجیا لہ کے  
 چوتھے سال حکومت کے "کلوٹر" (۱۱۔ ۷۹۔ ۷۹۔ ۱۱۹) کے حوالے کے لیے مزید دیکھیے ۱۹۱۵  
 کا ۳۳۴ (وکر چولا)۔ نارٹا مالائی (پنڈو کوٹ ۲۸۲) سے دستیاب شدہ تیسری صدی  
 کے پانڈیا راجاؤں کے ایک کتبے میں ایک ایک وجیا لہ چتر ویدی مندر کا ذکر آیا ہے۔  
 دیکھیے ۱۹۲۲-۲۳ کا سلسلہ نمبر ۱۲۵-۱۲۹ چتر ویدی (۱۱۔ ۷۹۔ ۷۹۔ ۱۱۹) ضلع چتر ویدی  
 ملے ہیں۔ اگرچہ وہ نگر کے صرف بعد کے کتبوں میں ہی ایک ایسے مندر کا ذکر آتا ہے  
 جس کا نام وجیا لہ کے نام پر رکھا گیا ہے۔  
۴۔ ۱۱۔ ۷۹۔ ۷۹۔ ۱۱۹۔ نمبر ۵۷۷۲-۲۴۔ در راجندر کے کینیا کماری کے کتبے (TAS)۔  
 صفحہ ۱۲۲، ۵۴-۷۹ میں اس کے متعلق کافی بابت لکھی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ  
 وجیا لہ ہی نے حجور کی بنیاد رکھی تھی۔ (۱۱۔ ۷۹۔ ۷۹۔ ۱۱۹) کی تختیوں میں میدا جنگ میں  
 اس کی شجاعت کا ذکر کرتے ہوئے اس کے نام کو دو معنی بنا کر پیش کیا گیا ہے (۱۱۔ ۷۹-  
 ۵۷۷۲-۲۴)۔ حاشیہ نمبر ۱۳۷-۷۹-۵۷۷۲-۲۴ ص ۱۲۲-۵۷۷۲-۲۴ سلسلہ نمبر ۱۱-۷۹-۵۷۷۲-۲۴  
 کے عہد حکومت کا معلوم ہوتا ہے۔ ۱۸۱۸-۱۸۱۹ء ۱۸۱۹-۱۸۲۰ء ۱۸۲۰-۱۸۲۱ء ۱۸۲۱-۱۸۲۲ء ۱۸۲۲-۱۸۲۳ء ۱۸۲۳-۱۸۲۴ء ۱۸۲۴-۱۸۲۵ء ۱۸۲۵-۱۸۲۶ء ۱۸۲۶-۱۸۲۷ء ۱۸۲۷-۱۸۲۸ء ۱۸۲۸-۱۸۲۹ء ۱۸۲۹-۱۸۳۰ء ۱۸۳۰-۱۸۳۱ء ۱۸۳۱-۱۸۳۲ء ۱۸۳۲-۱۸۳۳ء ۱۸۳۳-۱۸۳۴ء ۱۸۳۴-۱۸۳۵ء ۱۸۳۵-۱۸۳۶ء ۱۸۳۶-۱۸۳۷ء ۱۸۳۷-۱۸۳۸ء ۱۸۳۸-۱۸۳۹ء ۱۸۳۹-۱۸۴۰ء ۱۸۴۰-۱۸۴۱ء ۱۸۴۱-۱۸۴۲ء ۱۸۴۲-۱۸۴۳ء ۱۸۴۳-۱۸۴۴ء ۱۸۴۴-۱۸۴۵ء ۱۸۴۵-۱۸۴۶ء ۱۸۴۶-۱۸۴۷ء ۱۸۴۷-۱۸۴۸ء ۱۸۴۸-۱۸۴۹ء ۱۸۴۹-۱۸۵۰ء ۱۸۵۰-۱۸۵۱ء ۱۸۵۱-۱۸۵۲ء ۱۸۵۲-۱۸۵۳ء ۱۸۵۳-۱۸۵۴ء ۱۸۵۴-۱۸۵۵ء ۱۸۵۵-۱۸۵۶ء ۱۸۵۶-۱۸۵۷ء ۱۸۵۷-۱۸۵۸ء ۱۸۵۸-۱۸۵۹ء ۱۸۵۹-۱۸۶۰ء ۱۸۶۰-۱۸۶۱ء ۱۸۶۱-۱۸۶۲ء ۱۸۶۲-۱۸۶۳ء ۱۸۶۳-۱۸۶۴ء ۱۸۶۴-۱۸۶۵ء ۱۸۶۵-۱۸۶۶ء ۱۸۶۶-۱۸۶۷ء ۱۸۶۷-۱۸۶۸ء ۱۸۶۸-۱۸۶۹ء ۱۸۶۹-۱۸۷۰ء ۱۸۷۰-۱۸۷۱ء ۱۸۷۱-۱۸۷۲ء ۱۸۷۲-۱۸۷۳ء ۱۸۷۳-۱۸۷۴ء ۱۸۷۴-۱۸۷۵ء ۱۸۷۵-۱۸۷۶ء ۱۸۷۶-۱۸۷۷ء ۱۸۷۷-۱۸۷۸ء ۱۸۷۸-۱۸۷۹ء ۱۸۷۹-۱۸۸۰ء ۱۸۸۰-۱۸۸۱ء ۱۸۸۱-۱۸۸۲ء ۱۸۸۲-۱۸۸۳ء ۱۸۸۳-۱۸۸۴ء ۱۸۸۴-۱۸۸۵ء ۱۸۸۵-۱۸۸۶ء ۱۸۸۶-۱۸۸۷ء ۱۸۸۷-۱۸۸۸ء ۱۸۸۸-۱۸۸۹ء ۱۸۸۹-۱۸۹۰ء ۱۸۹۰-۱۸۹۱ء ۱۸۹۱-۱۸۹۲ء ۱۸۹۲-۱۸۹۳ء ۱۸۹۳-۱۸۹۴ء ۱۸۹۴-۱۸۹۵ء ۱۸۹۵-۱۸۹۶ء ۱۸۹۶-۱۸۹۷ء ۱۸۹۷-۱۸۹۸ء ۱۸۹۸-۱۸۹۹ء ۱۸۹۹-۱۹۰۰ء ۱۹۰۰-۱۹۰۱ء ۱۹۰۱-۱۹۰۲ء ۱۹۰۲-۱۹۰۳ء ۱۹۰۳-۱۹۰۴ء ۱۹۰۴-۱۹۰۵ء ۱۹۰۵-۱۹۰۶ء ۱۹۰۶-۱۹۰۷ء ۱۹۰۷-۱۹۰۸ء ۱۹۰۸-۱۹۰۹ء ۱۹۰۹-۱۹۱۰ء ۱۹۱۰-۱۹۱۱ء ۱۹۱۱-۱۹۱۲ء ۱۹۱۲-۱۹۱۳ء ۱۹۱۳-۱۹۱۴ء ۱۹۱۴-۱۹۱۵ء ۱۹۱۵-۱۹۱۶ء ۱۹۱۶-۱۹۱۷ء ۱۹۱۷-۱۹۱۸ء ۱۹۱۸-۱۹۱۹ء ۱۹۱۹-۱۹۲۰ء ۱۹۲۰-۱۹۲۱ء ۱۹۲۱-۱۹۲۲ء ۱۹۲۲-۱۹۲۳ء ۱۹۲۳-۱۹۲۴ء ۱۹۲۴-۱۹۲۵ء ۱۹۲۵-۱۹۲۶ء ۱۹۲۶-۱۹۲۷ء ۱۹۲۷-۱۹۲۸ء ۱۹۲۸-۱۹۲۹ء ۱۹۲۹-۱۹۳۰ء ۱۹۳۰-۱۹۳۱ء ۱۹۳۱-۱۹۳۲ء ۱۹۳۲-۱۹۳۳ء ۱۹۳۳-۱۹۳۴ء ۱۹۳۴-۱۹۳۵ء ۱۹۳۵-۱۹۳۶ء ۱۹۳۶-۱۹۳۷ء ۱۹۳۷-۱۹۳۸ء ۱۹۳۸-۱۹۳۹ء ۱۹۳۹-۱۹۴۰ء ۱۹۴۰-۱۹۴۱ء ۱۹۴۱-۱۹۴۲ء ۱۹۴۲-۱۹۴۳ء ۱۹۴۳-۱۹۴۴ء ۱۹۴۴-۱۹۴۵ء ۱۹۴۵-۱۹۴۶ء ۱۹۴۶-۱۹۴۷ء ۱۹۴۷-۱۹۴۸ء ۱۹۴۸-۱۹۴۹ء ۱۹۴۹-۱۹۵۰ء ۱۹۵۰-۱۹۵۱ء ۱۹۵۱-۱۹۵۲ء ۱۹۵۲-۱۹۵۳ء ۱۹۵۳-۱۹۵۴ء ۱۹۵۴-۱۹۵۵ء ۱۹۵۵-۱۹۵۶ء ۱۹۵۶-۱۹۵۷ء ۱۹۵۷-۱۹۵۸ء ۱۹۵۸-۱۹۵۹ء ۱۹۵۹-۱۹۶۰ء ۱۹۶۰-۱۹۶۱ء ۱۹۶۱-۱۹۶۲ء ۱۹۶۲-۱۹۶۳ء ۱۹۶۳-۱۹۶۴ء ۱۹۶۴-۱۹۶۵ء ۱۹۶۵-۱۹۶۶ء ۱۹۶۶-۱۹۶۷ء ۱۹۶۷-۱۹۶۸ء ۱۹۶۸-۱۹۶۹ء ۱۹۶۹-۱۹۷۰ء ۱۹۷۰-۱۹۷۱ء ۱۹۷۱-۱۹۷۲ء ۱۹۷۲-۱۹۷۳ء ۱۹۷۳-۱۹۷۴ء ۱۹۷۴-۱۹۷۵ء ۱۹۷۵-۱۹۷۶ء ۱۹۷۶-۱۹۷۷ء ۱۹۷۷-۱۹۷۸ء ۱۹۷۸-۱۹۷۹ء ۱۹۷۹-۱۹۸۰ء ۱۹۸۰-۱۹۸۱ء ۱۹۸۱-۱۹۸۲ء ۱۹۸۲-۱۹۸۳ء ۱۹۸۳-۱۹۸۴ء ۱۹۸۴-۱۹۸۵ء ۱۹۸۵-۱۹۸۶ء ۱۹۸۶-۱۹۸۷ء ۱۹۸۷-۱۹۸



۱۸۔ یاد دہنیا کا ۱۹۳۳ کا نمبر ۲۳۷ کتبہ (رنگ چاری ۱۲۶) جس میں چولاراج کا ذکر آیا ہے  
 اتنا بے ربط اور ٹکڑوں میں بٹا ہوا ہے کہ اس سے متعلقہ عہد کے سیاسی تعلقات پر کوئی  
 روشنی نہیں پڑتی۔ اس کے خلاف دیکھیے ڈبریل کی تصنیف "پٹوار"  
 صفحہ ۸۲۔ ٹی اے گوپی ناتھ راؤ لکھتا ہے (ملاحظہ ہو ۱۹۷۰-۷۱)۔  
 صفحہ ۳۹) کہ دوسرے کتبوں سے یہ پتہ چلتا ہے کہ راجا آدی تیر اور پانڈیا حکمران درگن  
 نے پتوراج نریشنگا درمن کے خلاف پیش قدمی  
 کی، اسے شکست دی اور موت کے گھاٹ اتار دیا۔ یہ پتوراج اپر اجت درمن کے  
 نام سے بھی موسوم تھا۔ اپر اجت اور نریشنگا کو ایک ہی شخص قرار دیے جانے کے  
 باوجود جس کا کوئی ثبوت نہیں ہے، یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ جو فوجی مہم اپر اجت سے  
 تحفہ اٹھانے کے لیے ذمہ دار تھی، اس کا درگن درمن کی فوجی مہم سے بھی کوئی تعلق تھا۔  
 جہاں تک میں مختلف شہادتوں کی بنیاد سمجھ سکا ہوں یہ ایک مختلف جنگی مہم تھی جو  
 غالباً کچھ سال بعد لگی گئی تھی۔ (دیکھیے ڈبریل کی کتاب "پٹوار" صفحہ ۸۲)  
 لیکن ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ وجیاتیر کے زمانے میں اور آدی تیر اول کے عہد حکومت کے ابتدائی  
 سالوں میں چولوں اور پٹوؤں کے باہمی تعلقات کے متعلق ہماری رائے قطعی اور آخری  
 نہیں ہے۔ یہ بہت ممکن ہے کہ مترتیار کا نقصان کر کے وجیاتیر  
 کی عظمت و ترقی کا پانڈیوں اور پٹوؤں کی باہمی کشمکش سے قطعاً کوئی تعلق نہ ہو۔  
 اس صورت میں وجیاتیر نے پانڈیا اور پٹوریاستوں کے درمیانی سرحدی علاقوں  
 میں انتشار کا فائدہ اٹھایا اور اس کے بیٹے نے بھی شری پوتیم کے بعد دونوں ریاستوں  
 کے کمزور ہونے کا پورا فائدہ اٹھایا۔ ۳۰ ہم دیکھتے ہیں ۱۹۷۰-۷۱۔ صفحہ ۸۷۔ ماسٹر ۶۔  
 اس کے متعلق ایک اور رائے بھی قائم کی جاسکتی ہے۔ چونکہ مترتیار پٹوؤں کے اتحادی  
 تھے۔ اس لیے وجیاتیر کے تحت چولوں کو یہ موقع ملا ہو گا کہ پانڈیوں کے ساتھ اشتراک  
 کریں اور پٹوؤں کے جوئے کو اتار بھینکیں۔ اس قیاس کی بنا پر وجیاتیر کی جانب سے  
 تجویز کی تفسیر ایک ایسا اقدام تھا جو بیک وقت پٹوؤں کے خلاف جارحیت بھی تھا جس  
 سے پانڈیوں کو مدد ملتی تھی، اور پٹوؤں کے غلبے سے چولوں کی آزادی کے دعوے کا ایک  
 فیصلہ کن اقدام بھی۔ اس مفروضے کی بنیاد پر یہ غیر ممکن نہیں ہے کہ آدی تیر نے درگن

کی طرف سے شری پور مبہم میں جنگ کی ہو۔ لیکن اس موقع پر شکست کھانے کے بعد آرتھ نے از سر نو خود کو اتنا مضبوط بنایا کہ بعد میں اس نے اپراجمت کا تختہ الٹ دیا۔ یہ کیسے ممکن ہوا اس امر کی وضاحت کرنا مشکل ہے اور یہ بتانا بھی آسان نہیں ہے کہ شری پور مبہم میں اپنی کامیابی کے بعد دوبارہ چولوں پر غلبہ حاصل کرنے میں اپراجمت کیوں ناکام ہوا۔

۱۸۰۷ - ۱۷

۱۹ - ۷ - ۱۸

۵۵۰۷ - ۱۹

۲۸۹ کا ۱۹۱۱ - ۲۰

۱۳۲ نمبر ۵۵ - ۷۱

۲۱ الف - ۱۹۳۸ - ۲۹ کا ۲۷ - ۲۷ دیکھیے

غلا - صفحات ۱۳۸ - ۲۹ - اور پوتہ اور

تبر سے کی جلد - ص ۲۹ - ۲۱

۲۲ ۱۸۹۷ کا ۵۱ - ۵۱۷ - نمبر ۱۷

۲۳ ۱۹۱۸ کا ۱۹۱

۲۴ ۱-۱-۱۹۲۰ کا ۱۲ - ۵۲ - ۷۱ - ص ۲۲۲

۲۵ ۱۸۹۹ کا ۱۹ - کرن شاہسٹری نے چوبیسواں سال حکومت بتایا ہے (۱۱۱)

نمبر ۱۹۳) لیکن کتاب کے متن سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔

۱۸۹۹ کا ۱۳

۲۶ اپراجمت کا مقام بخوبی واضح اور محدق ہے اگرچہ اپنے پیش رو زپنگا کے ساتھ اس کے رشتے کی تصدیق نہیں ہوتی۔ اس کے کتبوں کے ماتخذ کے محدود حلقے کی وضاحت کی ضرورت ہے۔ یہ بات عجیب سی لگتی ہے کہ شری پور مبہم کے خارج نے کاجی پورم کے جنوب میں اپنی کوئی یادگار کتبوں کی شکل میں نہیں چھوڑی۔ غالباً میدان جنگ میں ہر تھوپی کی موت نے اپراجمت کو اپنے ضرورت سے زیادہ طاقتور اتحادی کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا جس نے اپنے تعاون کی قیمت اس طرح وصول کی کہ جنونی کی



تو بڑی منڈ لم کو اپنے قبضے میں لے لیا اور پٹوؤں کی تباہی کو مکمل کرنے کے لیے پھر اس نے اگلے سوتے کا انتخاب کیا۔

یہ ممکن ہے کہ ماڑیادنی (نیلاڑو کے راجہ بندی سوم کی

رانی ہو۔ اس راجہ کا عہد حکومت ۸۶۰ عیسوی تک رہا۔ قدیم ترین چولا کتبہ جس میں اس رانی کا ذکر آتا ہے۔ راج کیسری کے اٹھارہویں سال حکومت ۸۸۹ء کا ہے۔

اس کا ذکر راجہ نریشنگا کے دو کتبہات میں بھی آتا ہے۔ یہ دونوں کتبے ضلع تھورے میں ہیں (۱۹۰۱ کا ۲۰۰ اور ۲۰۲)۔ ملاحظہ کیجیے ARS ۱۹۰۱، پیرا گراف ۱۰۔

۱۵۵- آٹھ ص ۵۱۳ حاشیہ

۱۶- ۱۹۰۷ کا ۲۵۸۔ یہ کتبہ راجا کے دسویں سال حکومت کا ہے۔ ذکر تیسویں سال کا

۱۷- ۱۹۱۱ کا ۲۸۶

۱۸- ۱۹۱۲-۱۹۱۳ء میں یہ تاثر دیا گیا ہے کہ قدیم دستاویز شناسی کی مدد سے ستھانوی رودی اور چندر آدتیہ خاندان کا کوکندن رودی

(دونوں حقیقت میں ایک ہی شخص تھے (۱۹۱۰ء)

کا (۱۳۸)۔ ستھان ستھانم کے کتبے کے عنوان "پل۔ بانٹی۔ کوک۔ کندن" کا اطلاق بھی دراصل "تو بڑی۔ ناڈو۔ پادنا۔ شولن" کے ہلکی طرح راج کیسری ہی پر ہوتا ہے۔ ذکر ستھان تھوری پر۔ جیسا کہ (ایضاً) سے اندازہ ہوتا ہے۔ "یہ نمبر ممکن نہیں ہے کہ ستھان تھوری نے پٹوؤں پر فتح پانے اور ان کے علاقے پر قبضہ کرنے میں آدتیہ کی اچھی خاصی مدد کی ہو اور دکن آج کے

موقع پر بطور ایک قابل فوجی جرنیل کے خود کو متاثر کیا ہو" (ایضاً)۔ اسی پیرا گراف

کامیاب اس رائے سے بھی دوچار ہوتے ہیں کہ اپنی بیوی کا ڈب بادھوی

کی طرح دکن انہی بھی کرنا ملک خاندان سے تعلق رکھتا تھا اور یہ کہ

دہ کوڑمبالور (پڈوکوٹ) کا ایک ویلر (۱۰۷۵) سردار تھا

۱۹- ۱۹۱۲ کا ۳۲۲۔ ضمیمہ سہالی

جہاں کا ذکر اس کتبے میں کیا گیا ہے "پڈتھوری ہیتی دوم کے علاوہ کوئی اور شخص نہیں تھا۔

۲۱- ۱۹۱۲ کا ۳۲۲۔ ضمیمہ

۳۱ - ۱۹۰۶ کا ۲۸۶، نیز ۱۹۰۳ کا ۲۳۰۔ جب کنیا کمارنی کے تپتے سے ہمیں علم ہوا کہ آدتیہ کا دوسرا نام کووندرا مابھی تھا، اس سے قبل جو کووندرا ماب کے نام سے مشہور تھا وہ اس کا پوتا آج آدتیہ تھا۔ لیکن رائج آدتیہ اپنے والد کے عہد حکومت کے چونتیسویں سال میں ضرور زندہ رہا ہو گا۔ ۱۰۰ - xlviii - صفحات ۲۲-۲۳

۲۳ ۱۸۹۵ کا ۲۸

۲۴ ۱۷۷، ۲۸-۳۵

۳۵ اس کہتے ہیں مذکورہ پڑانے قصبے کہانیوں پر مفصل بحث کے لیے دیکھیے TAS - iii۔ نیز تانبے کی تختیوں میں دیے ہوئے قصبے کہانیوں پر بحث کے لیے ملاحظہ ہو S - iii۔ تمہید۔ صفحات ۲-۵ اور ۵۱ - xlviii - صفحہ ۲۶ اور اس کے آگے کے صفحات

## ساتواں باب

### راجہ پیرانتھکا اول

(۶۹۵ھ تا ۶۰۷ھ)

#### چولا سلطنت کی توسیع

شری پورامییم کی لڑائی کے دمت چولا ایک چھوٹی سی جاگیر کے مالک تھے جو تنجور اور آرائور پر مشتمل تھی اور وہ غالباً پلو تاجداروں کے اطاعت گزار تھے۔ لیکن پچیس برس کے اندر اندر وہ ایک زبردست طاقت کے مالک بن گئے۔ ان کی طاقت کی یہ توسیع آدیہ اول کا کارنامہ تھی جو ایک زبردست جنگ جو سورما اور صاحب فراست سیاستداں تھا۔ حالات نے اس کا ساتھ دیا اور اس نے طے ہوئے موقعوں کا بھرپور فائدہ اٹھایا۔ شری پورامییم کی جنگ کے بعد پانڈیا اپنے گھریلو جھگڑوں میں الجھ گئے۔ اس لڑائی کے بعد ہی درگن کا انتقال ہو گیا اور اس کے جانشین سری پرانتھا دیر نارائن کو ایک زبردست بغاوت کا مقابلہ کرنا پڑ گیا جو مغرور اگر کی زیر سرگردی اٹھ کھڑی ہوئی تھی۔ شری پورامییم کے بعد کچھ سالوں تک پلو راجہ اترجیت کے ساتھ آدیہ کے تعلقات دوستانہ رہے۔ پھر وہ اس کے خلاف ہو گیا اور اس نے اپراجت کا اگر تمام علاقہ نہیں تو اس کا زیادہ حصہ اس سے چھین لیا۔ ممکن ہے کہ اس کے ہم عصر گنگا خاندان کے راجہ نے اس کی مدد کی ہو اور کچھ غیر واضح تنازعات جن میں بان وائی دتھا گنگا اور نوکیٹا خاندانوں کے حکمرانوں الجھے ہوئے تھے اور جن کا مرکزی واقعہ سورے مٹی کی لڑائی تھی، بالواسطہ طور پر آدیہ کی کامیابی میں معاون ہوئے ہوں۔ اپنے عہد کے خاتمے سے پہلے آدیہ نے کوٹلو کا خط بھی فتح کر لیا تھا اور اسے اپنی سلطنت میں شامل کر لیا تھا اس طرح ۹۰۷ء میں اس کے بیٹے پرانتھا کی جانشینی کے وقت چولا راجہ کی حدود میں

شمال میں مدراس اور کال ہستی کے درمیان کا تمام علاقہ شامل ہو چکا تھا اور جنوب میں یہ حدود دریائے کاویری تک پھیلی ہوئی تھیں البتہ بنسور کی سطح مرتفع اور مغربی ساحلی علاقے ان میں شامل نہیں تھے۔ گنگا طاقت کی حیثیت ایک اطاعت گزار اتحادی کی ہی رہی اور میراجاؤں سے بھی دوستانہ تعلقات قائم رہے۔ پانڈیا طاقت کے ساتھ اولین معرکہ شاید کوگودیش میں پہلے ہی ہو چکا تھا۔

### پرانٹکا اول

پرانٹکا اول نے اڑتالیس سال تک حکومت کی۔ کیونکہ اس کے عہد کا سب سے آخری کتبہ اس کے سن جلوس سے اڑتالیسویں سال کا ہے۔ اپنی حکومت کے ابتدائی سالوں میں اس نے راشٹرکوتاجراج کرشن ددم کی اس کوشش کو ناکام بنا دیا جو اس نے اپنے پڑپوتے کتزدیو کو چولا ریاست کے تحت پر بھانے کے لیے کی تھی۔ بعد ازاں پرانٹکا کے دور حکومت کا بیشتر حصہ کامیابی اور خوشحالی کا دور ثابت ہوا۔ پانڈیوں کی آزادی و خود مختاری کا خاتمہ کر کے اور جنوب میں اپنی حدود سلطنت کو کنیا کماری تک بڑھا کر اپنے والد کی فتوحات میں اور اضافہ کیا۔ یہاں تک کہ اس نے سری نکا پر بھی حملہ کر دیا، اگرچہ جیسا کہ ہم آگے دیکھیں گے اس کا حملہ اپنے مقصد میں ناکام رہا۔ دوسری طرف اس نے بان حکمرانوں کو مطیع کیا اور گنگا راجہ ہستی مل نے بھی اس کی اطاعت قبول کر لی۔ اب پلو اقتدار کی آخری نشانیاں معدوم ہو گئیں اور شمال میں پرانٹکا کے زیر نگیں علاقہ نیلور تک پھیل گیا۔ لیکن اس کے عہد حکومت کے آخری حصے میں شمال مغرب کی جانب سے کرشن سوم نے چولا سلطنت پر زبردست حملہ کیا اور اس جنگ میں پرانٹکا کا سب سے بڑا بیٹا راجا دتیہ (راج آدتیہ) اپنی جان گنوا بیٹھا۔ پرانٹکا خود بھی اس تباہی کے بعد زیادہ عرصہ تک زندہ نہ رہ سکا۔ اس کے بعد تیس برس سے کچھ زیادہ عرصے تک چولا سلطنت پر تاریکی کے بادل چھائے رہے۔ یہاں تک کہ وہ وقت آن پہنچا جب نامور حکمران راج راج اول کی ۶۹۷۵ء میں تاجپوشی ہوئی۔

## پانڈیوں سے جنگ

پرانسکا نے اپنی تخت نشین کے بہت جلد بعد پانڈیا ریاست پر حملہ کر دیا تھا۔ اس کے عہد حکومت کے تیسرے سال سے ہی مدورائی کوٹڈا (فارغ مدورائی) کا لقب اس کے نام کے ساتھ منسلک ہو گیا تھا۔ تاہم پانڈیہ ریاست کی تسخیر رفتہ رفتہ ہوتی رہی پانڈیا ریاست کی حدود کے اندر راجہ پرانسکا کا سب سے بڑا نائب جو اب تک ہیں دستیاب ہو سکا ہے اس کے عہد حکومت کے چوبیسویں برس کا تحریر کیا ہوا ہے۔ شمشور اور ادائیندرم کی تختیاں اس بات پر متفق ہیں کہ پانڈیا راجہ راج سمبھا ہی تھا جو پرانسکا کے ہاتھوں حکومت سے محروم اور ریاست سے جلا وطن کر دیا گیا تھا۔ مہاداسا میں لکھا ہے: ۴۔

”جن دنوں لنکا کے حکمران (کیٹسپہ پنجم ۶۹۱۳ تا ۶۹۶۳) کی منصفانہ حکومت قائم تھی، چولا راجہ نے پانڈیہ کو جنگ میں ترقیب دی۔ فوجی امداد حاصل کرنے کے لیے اس نے بہت سے تحائف بھیجے۔ لنکا کے حکمران راجہ نے اپنے افسروں کے ساتھ مشورہ کیا۔ اپنی فوجوں کو مسلح کیا اپنے ”سکسیناپتی“ کو فوجوں کا سردار مقرر کیا اور خود مہاتھ چلا گیا۔ سمندر کے ساحل کے کنارے کھڑے ہو کر اس نے اپنے لشکر کو پچھلے حکمرانوں کی فتوحات کی یاد دلائی اور اس طرح لشکر میں جوش پیدا کر کے اس کو جہاز پر سوار کرایا۔ اس کے بعد سکسیناپتی نے اپنی فوج سمیت سمندر کو سلامتی سے عبور کر لیا اور پانڈیہ ریاست میں پہنچ گیا۔ جب پانڈیہ راجہ نے اسے اور اس کی فوج کو دیکھا تو خوش ہو کر کہا ”میں تمام جمہوریت کو ایک ہی چھتر کے نیچے یکجا کر دوں گا“۔ راجہ نے دونوں فوجوں کو لے کر ہم آرائی کی لیکن چونکہ سکسیناپتی چولا راجہ کو مغلوب نہیں کر سکا تھا، وہ ایک بار پھر اس کے خلاف مزید بڑے آزمائش کے لیے روانہ ہو گیا۔ اس نے ایک جگہ پر قیام کیا اور طاہون کے مارنے سے مر گیا جس سے پانڈیہ راجہ کی سب امیدیں خاک میں مل گئیں۔ جب لنکا کے حکمران نے یہ سنا کہ فوج بھی اسی بیماری سے مر رہی ہے تو رجم

کھا کر اس نے اپنے لشکر کو واپس بلا لیا۔

مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تنازعہ تین مرحلوں سے گذرا۔ پہلے مرحلے میں پانڈیہ راجہ جولا حکمران پرانکا کے ہاتھوں شکست کھا جاتا ہے۔ دوسرے مرحلے کا آغاز اس کی لٹکا کے راجہ سے مدد کی درخواست سے ہوتا ہے اور اختتام اس لڑائی سے ہوتا ہے جس میں پانڈیا اور لٹکا کی فوجیں جولا فوج سے شکست کھا کر پیچھے ہٹ گئیں۔ لٹکا کے فوجی کمانڈر کی ایک آخری کوشش بھی طاغون کی دبا کے باعث بیکار ہو گئی۔ جس میں وہ خود موت کا شکار ہو گیا اور جس کے باعث لٹکا کی فوجوں کو واپس جانا پڑا۔ کتبات کا جہاں تک تعلق ہے وہ ان تمام واقعات کی تصدیق کرتے ہیں۔ صرف اتنی کمی ہے کہ ان میں سکینا تہی کی دوسری مہم اور طاغون کی دبا کا ذکر نہیں ملتا۔

”مہاداسا“ کے بیان کے مطابق پہلا مرحلہ بلاشبہ پرانکا کی حکومت کے ابتدائی سالوں میں مدورائی مہاراس کے محلے سے متعلق ہے جو اس کے ”مدورانکا“ کا لقب اختیار کرنے کا باعث ہوا۔ جنگ کے دوسرے مرحلے کی ہو ہو متظر کشی پر تھوڑی سی کی اور ایندروم کی تحقیقوں میں ۹۲۱-۹۲۲ء میں اس طرح کی گئی ہے:-

”اس دیرانکا کی فوج نے ایک لڑائی میں فتح پا کر پانڈیا راجہ کو اس کے ہاتھوں گھوڑوں اور پیدل سپاہیوں کے کھل دیا اور ہاتھیوں کا ایک جھنڈ اور مدورائی کا شہر اپنے قبضے میں کر لیا۔ ایک لڑائی میں غلبہ پا کر اس نے کثیر تعداد میں اس فوج کو موت کے گھاٹ اتار دیا جو لٹکا کے حکمران نے بھیجی تھی جس میں بہادر سپاہیوں کی افراط تھی اور جس میں فیصل سوار اور گھوڑ سوار دسے بھی شامل تھے۔ ایسا کر کے اس نے دنیا میں ”سنگرام راگھور“ (رام میدان جنگ میں) کا لقب پایا ہے جو پر معنی ہے جب اس نے پانڈیہ راجہ راج سمہا کو شکست دی، تو دو شخصوں کو بیک وقت ایک ہی خوف لاحق تھا۔ دولت کے دیوتا کبیر کو اپنے دوست کی موت کے باوجود اور وحیش کو جولا حد و سلطنت کے لٹکا کے نزدیک پہنچ جانے کے باعث“

یہ واقعات ادا سیندرم کے فرامین وقف سے چند سال پہلے ہی پیش آئے  
ہوں گے۔ پرائسنگ سے متعلق ایک یادداشت میں توہم ۱۹۲۲ء سے ۱۹۲۳ء  
ایم کوٹہ کا لقب اس کے نام کے ساتھ دیکھے ہوئے ہیں۔

### دیوید کی لڑائی

اس کے درجہ حکومت کے بارہویں سال کے دو کتابت میں دیوید کی لڑائی کا واقعہ بری  
طور پر مذکور ہے جس میں چولا تاجدار نے ہانڈیاراج اور لنکا کی افواج کو شکست دی تھی۔ ایک  
کتبہ عیسیٰ کی شکل میں دیوید تیار کنڈون اندنا کی فتح کی یادگار میں ہے جو اس موقع پر حاصل  
ہوئی تھی جب ہانڈیاراج نے لنکا کے راجہ کی مدد سے دیوید کی لڑائی میں چولا راجہ پر حملہ کیا  
تھا۔ دوسرا کتبہ چار سہا ہیوں (شیوکار) کی احلاکار کردگی کے عوض عطا کی گئی جاگیر  
کا فرمان ہے جو دیوید میں نشین پیرارائیکن کے محلے میں مارے گئے تھے۔ یہ اس موقع کی بات  
ہے جب ہانڈیاراج اور لنکا کی افواج نے چولا حکمران کے ساتھ گھسان کی لڑائی لڑی تھی۔  
یہ بات واضح ہے کہ دیوید میں ایک زبردست اور فیصلہ کن جنگ ہوئی جس میں چولا افواج کو  
فتح حاصل کرنے کے لیے جان توڑ کر لڑنا پڑا اور اس لڑائی کی یاد اس کے بہادری کے کارناموں  
کے باعث برسرِ تازہ رہی۔ اغلب ہے کہ یہ لڑائی ۶۹۱ء میں لڑی گئی تھی۔

پرائسنگ کی دیوید کی فتح نے ہانڈیاراج کی بدترج تفسیر اور چولا ریاست میں  
کے شمول کے لیے راہ ہموار کر دی۔ چولا محلے کے سیلاب کو روکنے کی تمام مساعی ناکام ہونے  
کے باعث ایوس اور بد قسمت راج سہا اپنی قدیم وراثت کو دشمن کے لیے چھوڑ کر خود  
بھاگ نکلا۔ راجہ دیپولا چارم کے عہد (۶۹۲ء تا ۶۹۳ء) میں تحریر کردہ مسب ذیل  
یادداشت "مہادامسا" میں ملتی ہے۔

"اس وقت ہانڈیاراج نے چول حکمران کے خوف سے اپنی ریاست کو غیراد  
کہا اور ایک جہاز میں بیٹھ کر مہاتبت کی طرف چلا گیا۔ راجہ نے اسے اپنے  
پاس بلوایا اور جب اسے دیکھا تو بہت مسرور ہوا۔ اس کے لیے ایک کثیر  
ذخیرہ مقرر کر دیا اور شہر سے باہر ایک رہائش گاہ اسے دے دی۔ جب  
لنکا کے راجہ نے اس ارادے سے غور کی سب کچھ اس نے چولا راجہ سے جنگ

کروں گا اور اس کے دلوں تختِ حکومت اس سے چھین کر پانڈیہ راجہ کو  
دے دوں گا۔ تو اس جزیرے کے امراء بگڑ بگڑے ہوئے اور پانڈیہ راجہ کی  
امیدیں خاک میں مل گئیں۔ اس نے سوچا کہ اب یہاں اس کا قیام بے صرف  
ہے۔ لہذا وہ اپنا تاج اور دیگر قیمتی اشیاء وہیں چھوڑ کر "کیرلوں" کے یہاں  
چلا گیا۔

اس واقعے کی تصدیق ترودا لنگاؤ کی تختیوں میں لکھے ہوئے مندرجہ ذیل اشعار سے بھی ہوتی ہے۔  
"راجہ پرانکا کی شجاعت کی آگ سے محصور ہو کر اس کی پیش سرزد کرنے کے لیے  
وہ اپنی درٹے میں بی ہوئی شاہی ریاست کو خیر باد کہہ کر سمندر میں کود پڑا  
(لنگا کا قصد کیا)۔"

راج سہا پھر لنگا سے کیرالا کی جانب روانہ ہو گیا کیونکہ وہاں اس کی ماں و اتوں مہادیو  
کا گھر تھا۔ اس زمانے میں پولا راجاؤں کے ساتھ کیرل کے راجاؤں کے سیاسی  
تعلقات اتنے زیادہ استوار تھے کہ راج سہا پہلے تو لنگا سے مدد کا طالب ہوا اور کیرل  
اس وقت گیا جب اس کے لیے اور کوئی چارہ نہ رہا۔ پھر بھی وہ اپنا تاج اور دیگر بیش  
قیمت اشیاء لنگا میں ہی چھوڑ آیا۔ مہاداسا کے بتائے ہوئے سنتن کے مطابق راج سہا  
کے فرار کی تاریخ راجہ پرانکا کے عہد کے سومہوالا اور تیسویں برس کے درمیان متعین  
ہو سکتی ہے۔

### لنگا کی لڑائی

نو تیسرے علاقے کو مکمل طور پر مطیع کرنے میں راجہ پرانکا کو کئی برس لگ گئے اور  
جب اس نے محسوس کیا کہ اس کا کام تکمیل کے قریب ہے تو اس نے اپنی اس کامیابی کا  
جشن منورائی میں تاجپوشی کی صورت میں منانا چاہا جس میں وہ پانڈیا حکمران کے عہد کے  
نشانات اختیار کرتا۔ لیکن یہ نشانات راج سہا اپنے ساتھ لے گیا اور انھیں اس نے  
لنگا کے راجہ کی تحویل میں چھوڑ دیا تھا۔ پرانکا نے لنگا کے کاہل اور بے اعتدال راجہ  
اور کئے چھارم کے عہدِ حکومت (۹۴۵ تا ۹۵۲ء) کے دوران میں ان نشانات کو حاصل  
کرنے کی کوشش کی مگر ناکام رہا۔



”اس کی (لشکر کے حکمران کی) کابلی کی خبر پا کر چولا تاجدار بہت خوش ہوا اور چونکہ وہ پانڈو ریاست کا تاجدار بننے کی رسم یا قاعدہ طور پر ادا کرنا چاہتا تھا اس نے اپنے قاصد بھیج کر تاج اور دیگر متعلقہ نشانات واپس طلب کیے جو پانڈو دربار لشکریں چھوڑ گیا تھا۔ راجہ نے انھیں واپس نہیں کیا۔ چنانچہ قوی چولا حکمران نے اپنی فوج کو مسلح کر کے لشکا بھیجا تاکہ وہ ہزاران نشانات کو لا کر حاضر کرے۔ ان دنوں میں لشکا کا سپہ سالار غیر حاضر تھا کیونکہ وہ ایک سرحدی صوبے میں بغاوت کرنے کے لیے گیا ہوا تھا۔ راجہ نے اسے واپس بلا لیا اور جنگ شروع کرنے کے لیے آگے بھیج دیا۔ سپہ سالار روانہ ہو گیا اور لڑائی چھیڑ دی لیکن خود اس میں مارا گیا اس پر راجہ (اودے) تاج اور دیگر اشیائے کرورہن کی طرف چلا گیا۔ چولا افواج بھی اس طرف بڑھیں لیکن ردھن اس داخلے کا کوئی راستہ نہ پا کر واپس ہو گئیں اور خوف کے مارے انھوں نے اپنے وطن کا رخ کیا۔“

ان واقعات کی صحیح تاریخ متین نہیں کی جاسکتی۔ لشکا دانوں کا بیان جس میں انھیں ہرانشکا کے عہد کے آخری سالوں کے واقعات بتایا گیا ہے، بلاشبہ صحیح ہے۔ اس کی اس ناکامی کی اس کے طاقتور جانشین راجندر اول نے کئی برس بعد اس کی تلافی کر دی۔

### پرانیشکا کے اتحادی

پانڈو راجہ کے خلاف ہم آرائی میں کیرل کے حکمرانوں اور کھیلور کے ”ہلو دیتریار“ سرداروں کے علاوہ ”کوڈمبالمور“ کے ولیر سرداروں نے بھی راجہ پرانیشکا کی مدد کی تھی۔ اس کے بالکل ابتدائی زمانے کی یادداشتوں سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے بیٹوں میں سے شہزادہ ارکی گل کیسری کی شادی پہلے ہی کوڈمبلور خاندان کے راجہ تینون انگودیلار کی بیٹی پودی اودی پلادی سے ہو چکی تھی۔ اسی زمانے میں چولا خاندان اور کوڈمبلور سرداروں کے مابین قریبی تعلقات کی ایک اور شہادت ضلع ترچناپلی اور پندو کوٹاہ سے دستیاب شدہ یادداشتوں سے ملتی ہے۔ پانڈو راجہ سمبہ سے کوڈمبلور خاندان کی عدوت راج سمبہ کے عہد کے سولہویں سال (۶۱۶ء) کے شتور کے

کتابت سے بھی ظاہر ہوتی ہے۔ پرائنٹنگ کے عہد کے اوائل میں چولوں کے ساتھ راج سمہا کے تعلقات کا حال بیان کرتے ہوئے پانڈیا راجاؤں کے لکھوائے ہوئے کتابت بتاتے ہیں کہ راج سمہا نے تھائی (تجور) کے حکمران کو "نائی پور" کے مقام پر شکست دی۔ کوڈمی (کوڈملور) میں ایک لڑائی لڑی، جو کہ چولوں کے ایک طاقتور اطاعت گزار راجہ کی راجدھانی تھی۔ اس نے دہلی شہر کو آگ لگا دی اور جنوبی تھائی کے حکمران کو "تادل" میں تباہ و غارت کر دیا<sup>19</sup> جو کہ غالباً چولوں کا ایک اور ماتحت سردار تھا۔ پانڈیا کی جانب سے ابتدائی مراحل کا یہ موہوم اور مبالغہ آمیز بیان دو پہلوؤں سے بہت اہم ہے۔ "مہاداسا" اور راجہ پرائنٹنگ کے کتابت سے حاصل شدہ اس خیال کی تصدیق کرتا ہے کہ اس کی جانب سے مدورائی کی تسخیر ایک تدریجی اور دشوار مہم تھی جس کی خاطر بہت سی لڑائیاں لڑی گئیں اور جس میں کافی سال لگ گئے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ ان تنازعات میں کون سی طاقت کس کے ساتھ تھی اور اس خیال کی بھی تائید ہوتی ہے کہ چیرا اور کوڈملور سرداروں کا چولوں کے ساتھ اتحاد تھا<sup>20</sup> اور وہ ان کی جانب سے لڑائی میں شریک ہوئے تھے۔

### دیگر لڑائیاں

راجہ پرائنٹنگ نے پانڈیوں کے خلاف جو جنگیں لڑیں ان کے درمیانی وقفے و مجبے علاقوں میں اپنی طاقت بڑھانے میں صرف کیے۔ اس کے عہد کے نویں برس کی شولنگور کی چٹان کی تحریر میں<sup>21</sup> ذکر آتا ہے کہ راجہ پرائنٹنگ کی جانب سے گنگاراجہ پرتھوی تی دیم کو "بانا دھیراجا" کا خطاب دیا گیا تھا اور اس نے ایک لڑائی میں جو دلال کے مقام پر ہوئی امتیازی شہرت حاصل کی تھی۔ پرتھوی تی کے عہد کی اولین مردم کی تختیوں میں درج ہے کہ راجہ پرائنٹنگ نے دو بان "حکمرانوں کا خاتمہ کر دیا اور" دیڈمیوں کو فتح کر لیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ پرائنٹنگ کے عہد کے ابتدائی سالوں میں راشٹر کوٹاراج کرشن دوم نے پرائنٹنگ کو مغزول کر کے اپنے نواسے کنڑ دیو کو چولا تخت پر بیٹھانے کی کوشش کی، اس نے شمال مغرب سے چولا ریاست پر حملہ کر دیا۔ اس حملے میں اس کے ساتھ اس کے باجزار "بان" حکمرانوں کی فوجیں بھی شامل ہو گئیں۔ ادھر پرائنٹنگ کی مدد اس کے اطاعت گزار

لنگھاراہ پر تھوپی جی دوم نے کی۔ دلائل کے مقام پر ۱۱۔ ۹۱۰ میں ایک فیصلہ کن معرکہ ہوا۔ یہ مقام جہاں آجکل ٹرودوم ہے وہاں واقع تھا۔ کرشن دوم اور اس کے اتحادیوں کو زبردست شکست ہوئی اور دیگر راجندر کے عہد کا کتبہ واضح طور پر اس بات کی تائید کرتا ہے کہ پرائیویٹ کا کوہ دیر جولاہا کا لقب "نا قابل تغیر" کرشن راجا پر فخر پانے کے باعث حاصل ہوا۔ اس طرح کرشن کی کوشش رائیگاں ہوئی۔ پرائیویٹ کا تخت و تاج محفوظ ہو گیا اور آخر اس نے بان حکمران اور کرشن کے دوسرے اتحادیوں کو اس کی پیچڑی ہوئی لڑائی میں شریک ہونے کی مزادی۔

بان حکمرانوں کا خاندان ایک قدم خاندان تھا جس نے دودھیوں سے کچھ زائد طور پر حکم اس خطے پر حکومت کی جو پیرم بان پاڈی "یعنی عظیم بان ریاست کہلاتا تھا"۔ یہ خطہ پالار کے شمال میں تھا اور پچیم طرف پنگور اور پورب طرف کال ہتی کے درمیانی رقبے پر مشتمل تھا۔ یہ باد کر کرنے کے لیے معقول وجوہ ہیں کہ اس سے پہلے وہ شمال سمت میں اور بھی علاقے پر حکمران رہے تھے اور انھیں بادائی کے چالو کیہ خاندان کے زمانہ عروج میں جنوب کی طرف ہٹنا پڑا تھا۔ خود مختار راجاؤں کی حیثیت سے اپنے آخری دور میں ان کا دایلا فیملی لوی تھا<sup>۱۵</sup> جس کا ذکر سب سے پہلے سونگور کے کتبات میں آیا ہے اور جو غالباً ضلع انتت پور کے ہندو پور تعلق میں واقع موجودہ پریگی "کا قصبہ رہا ہوگا۔ اس خاندان کا آخری حکمران دکر ماتھ سوم دے باہو تھا جو کرشن راجہ کا عزیز دوست بتایا جاتا ہے۔<sup>۱۶</sup> کرشن راجا بلاشبہ اس کا قومی راسٹر کٹا ہمسایہ کرشن سوم تھا۔ ان تاریخی واقعات کا واضح الفاظ میں کہیں بھی ذکر نہیں ہے لیکن جو تاریخی خوش قسمتی سے کتبات میں واضح طور سے درج ہیں ان کے مطالعہ سے ان کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔

### بان حکمرانوں کے خلاف جنگیں

سونگور کے کتبے کے مطابق، سستی ل کو "بانادھیراج" کا خطاب راجہ پرائیویٹ کی جانب سے ۶۹۳ میں ملایا گیا تھا۔ ۹۰۹ تک بان علاقے پر دے باہو آدیہ دوم پر بھا میرڈ کی خود مختار حکومت تھی۔ پرائیویٹ پر انکالے بانوں کو چھ سات برس کے درمیانی وقفے میں مطیع کیا ہوگا۔ ادائیندہم کی تختیوں سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ دے باہو آدیہ

پر تھامیر دکا پڑ پوتا راشٹر کوٹا کرشن راجہ سوم کا دوست تھا۔ درمیانی وقفے میں دودا اور بان راجہ ہوئے وکر ماتہ دوم اور دجے آدتیہ سوم پنگوی پور گھڑا۔ اگر ہم اس امر کو ملحوظ خاطر رکھیں کہ راشٹر کوٹا راجہ کرشن سوم کا عہد حکومت ۶۹۴ء سے زیادہ عرصہ قبل شروع نہیں ہو سکتا تھا تو یہ قیاس کرنا صحیح ہو گا کہ وہ دونوں بان راجہ نہیں پرانتکا نے سلطنت سے محروم کر کے راشٹر کوٹوں کی ریاست میں پناہ لینے پر مجبور کر دیا تھا یہی وکر ماتہ دوم اور دجے آدتیہ سوم تھے۔ پرتھوی پتی دوم کا "بان ادھیراج" کا لقب ایک خالی نام ہی نہیں تھا بلکہ یہ کچھ برسوں تک بان سلطنت پر اس کے اقتدار اعلیٰ مظہر تھا۔ بانوں کی یہ بیخ کنی ہی جس کا اعلان اس سے فائدہ اٹھانے والے گنگا حکمران نے کمال غرور و غوث سے کہا تھا "چولار ریاست پر کرشن سوم کے حملے کا محرک بنی اور جو چوہوں کے لیے اس قدر تباہ کن ثابت ہوئی۔"

### ویڈمبوں کے خلاف لڑائیاں

ویڈمبوں کے خلاف جنگ دراصل بانوں کے خلاف مہم آرائی ہی کا حصہ تھی یا کم از کم اس سے گہرا تعلق رکھتی تھی۔ یہ ایک تیلگو خاندان تھا جس نے تیلگو اور کٹر زبانوں میں اپنے پیچھے بعض یادداشتیں چھوڑی ہیں۔ ان کے دعوے کے مطابق نویں صدی عیسوی میں ریٹانڈو... کے علاقہ ان کی مملداری تھا۔ ان کے کتبات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ۶۸۵ء کی سوری مئی کی جنگ میں انھوں نے نوکیلا اور گنگا حکمرانوں کے خلاف بان راجاؤں کی مدد کی تھی۔ بان راجاؤں کے ساتھ ان کا یہ اتحاد یا بہ الفاظ دیگر ان کی اطاعت گزاری اس زمانے تک جاری رہی جب پرانتکا اور بان حکمرانوں کے مابین جنگ ہوئی۔ پرانتکا کے مخالفوں کی دافع طور پر شناخت کے لیے ہمارے پاس براہ راست کوئی ذرائع موجود نہیں۔ ضلع جنوبی ارکاٹ سے ملنے والی کچھ یادداشتوں میں جو کمر دت (کرشن سوم) کے زمانے کی ہیں ویڈمبا ہاراجہ سندن این ترودائن اور ترودائن شری کنٹھا کا ذکر ملتا ہے۔ ویڈمبوں کا وہ راجہ جسے ۶۹۱ء کے لگ بھگ پرانتکا نے مطیع کیا یا تو خود سندن این ترودائن ہو گا یا اس کا پیش رو۔ باتوں کی مانند ویڈمبوں کو بھی چوہوں کی زور و زور سے پھنسنے کے لیے راشٹر کوٹا راجاؤں کے پاس پناہ لینی پڑی۔

بعد کے زمانے میں راج راجا اور راجندر کے زیر سایہ چولا سلطنت کو دوبارہ عروج حاصل ہوا تو تردائن کے بیٹے اور پوتے نے چولوں کے اطاعت گزاروں کی حیثیت قبول کرنی ۲۷

### شیت پلی ناڈو

ترددور پور کے دو کتبات میں ضلع نیلور میں بھی گئی ایک مہم کا بہت سرسری سا ذکر آتا ہے۔ راج پرانگل کے ایک افسر ماڈن پریشورن نے جو شر وکتور کا باشندہ تھا شیت پلی کا تختہ الٹ دیا اور نیلور کو بر باد کر دیا۔ جنوب کی طرف واپس آئے ہوئے اس نے بھگوان مہادیو کا شکر یہ ادا کرنے کے لیے ترددور پور میں قیام کیا۔ یہ شکرانہ زمین کے ایک عیلے کی صورت میں دیا گیا تھا۔ اس زمین کو چار سال بعد لگان سے بھی مستثنیٰ کر دیا گیا۔ اصل عیلے پر اسکا کی حکومت کے چوتیسویں برس (۶۴۱ء) میں دیا گیا تھا۔ یہ فوجی مہم غالباً دنگی کے حکمران چالوکیہیم دوم کی طاقت ختم کرنے کے لیے بھیجی گئی تھی۔ شیت پلی مشرقی چالوکیہ سلطنت کے جنوبی خطے میں واقع ایک ضلع تھا۔ ۲۹ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ ترددور پور کے شمال کی جانب مشرقی ساحلی خطے میں پراننگا کے کتبات دستیاب نہیں ہوئے، یہ بھی غیر یقینی سا لگتا ہے کہ مذکورہ مہم سے کوئی مستقل نتائج برآمد ہوئے ہوں گے۔

### مشکلات میں اضافہ

تقریباً ۶۹۴ء سے پراننگا کو اپنی سلطنت کے دفاع میں کئی مقامات پر مشکلات کا احساس ہوا۔ پچاس سال تک بھی کم عرصے میں ایک معمولی سا راجواڑہ ہمایہ ریاستوں کو نلیامبٹ کر کے ایک وسیع سلطنت بن چکا تھا جس سرعت کے ساتھ اس سلطنت کی توسیع ہوئی تھی اس میں خطرہ مضر تھا۔ جن شاہی خاندانوں کو تخت و تاج سے محروم کیا گیا تھا ان سب سے مزید جدوجہد کے بغیر ہار مان لینے کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی اور نہ یہ قریب قیاس تھا کہ راجندر گونا اور مشرقی چالوکیہ جیسے دوسری طاقتیں چولا اقتدار کے عروج کو کشمکش کی نگاہ سے نہ دیکھتیں۔ ہم یہ پہلے ہی دیکھ چکے ہیں کہ ۶۹۴ء

کے کچھ عرصہ بعد پرائسکا کو لنگائیں شکست ہوئی اور وہ لنگا کے راجہ ادئے جہارم سے پائل یا راجہ کا تاج واپس لینے میں ناکام رہا۔ اب ہم دوسرے مقامات پر دقتیں پذیر ہونے والے چند واقعات کا ذکر کریں گے جو راجہ پرائسکا کی لنگائیں لڑائی سے دست کشی اور اپنی ناکامی پر قناعت کرنے کے بہت حد تک باعث بنے۔

### پرتھوی پتی کی وفات

پرائسکا اول کے متعدد دوست و باجگزار گنگا راجہ پرتھوی پتی ددم کی وفات تقریباً ۶۹۴ء میں ہوئی تھے اور اسی دقت سے اس کی مشکلات کا آغاز ہوا۔ پرتھوی پتی نے کوئی پیشا نہیں چھوڑا کیونکہ وہ کسی پان اس کی وفات سے قبل ہی مرجھا گیا تھا۔ گنگا ریاست میں اقتدار اعلیٰ کا مالک اب بھو تو گادوم ہی رہ گیا تھا جس کی شادی راشٹرکٹا خاندان کی ایک شہزادی ریو کا سے ہوئی تھی جو راجہ کرشن سوم کی بہن تھی۔ اس شخص نے ایک سے جو اس کے تحت پر قابض ہو گیا تھا، بادشاہت کی بازیابی کے لیے کرشن سوم کی مدد کی تھی۔ اپنے بڑے بھائی واپل کو قتل کر کے اس نے پہلے ہی ٹھکانے لگا دیا تھا اور اس کے ملک پر قبضہ کر لیا تھا۔<sup>۳۲</sup> بان اور ویدمب راجگان پہلے ہی کرشن سوم کے حمایتی تھے اور طاقتور چولا راجہ کے خلاف اپنے دفاع کے لیے اس کی دست گیری کے طالب تھے۔ کرشن کی نوجوانی کا زمانہ تھا اور وہ ابھی ابھی اندرونی ملک اپنے حریفوں سے مقابلہ کر کے انھیں دبائے میں کامیاب ہوا تھا۔ اس لیے اسے بھی موقع ملنے پر جنوب کی جانب پیش قدمی کرنے میں کوئی تاثر نہ تھا۔<sup>۳۳</sup>

### راجا دتتہ

بہت ممکن ہے کہ پرتھوی پتی کی زندگی ہی میں راجہ کرشن کے راشٹرکٹا گڈی پر بیٹھنے سے پہلے مستقبل میں پیش آنے والے یہ حالات منعکس ہو چکے ہوں۔ ضلع شمالی ارکاٹ سے دستیاب شدہ ایک یادداشت<sup>۳۴</sup> ایک ایسے بہادر کی موت کی یادگار میں لکھی گئی ہے جو ۶۹۴ء میں مغربی گنگا خاندان کے راجہ پر دمانڈیگل کی جانب سے مولیشیوں کے اغوا کے لیے حملے میں مارا گیا تھا۔ یہ واقعہ آنے والے طوفان کا ایک پیش خیمہ تھا۔

## ترومیائی پادی میں

اس بات کو ثابت کرنے کے لیے شہادتیں موجود ہیں کہ انھیں دنوں میں راجہ پرانیشکا کا سب سے بڑا بیٹا راجادتیہ ایک کثیر فوج کے ساتھ اس ضلع میں مقیم تھا جس کو کتبات اور تعانیف میں "ترومنائی پادی ناڈو" کے نام سے مذکور ہے۔ اس کی فوج میں ایک فیل سوار دستہ اور کچھ گھوڑ سوار بھی شامل تھے۔ اس کا ایک جرنیل ویلنگٹون کرن جو کیرل کا رہنے والا تھا، ۶۹۳۶ء میں گرام میں موجود تھا جہاں سات برس بعد اس نے پینارندی کے کنارے شیوئی کا ایک پتھر کا مندر تعمیر کروایا جسٹ گرام کے نزدیک تردناوٹور نامی ایک گاؤں جو تقریباً ۱۱۴۰ء تک راجادتیہ پورم کے نام سے موسوم رہا۔ بہت برسوں تک راجادتیہ کی جائے سکونت رہا۔ اسی خطے میں لگ بھگ اسی زمانے میں راجادتیہ کا چھوٹا بھائی اریکل کیسری سنگھ اس کی مدد کر رہا تھا۔

## پرانیشکا کی پالیسی

یہ بات واضح ہے کہ پرانیشکا یانوں اور دیڈیموں کے خلاف اپنی جارحانہ پالیسی کے رد عمل سے غافل نہیں تھا اور پرتھوی پتی دوم کی دفاوارانہ امداد سے بھی اسے کافی امیدیں تھیں، تاہم اس نے ہر بات کے لیے اس پر انحصار نہیں کیا۔ بلکہ کسی بھی جنگی صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لیے اپنے انتظامات بھی مکمل رکھے۔

## کرشن کے حملے کی تاریخ کا تعین

جولوں کے خلاف کرشن کی مہم کی تاریخ کے تعین میں مؤرخین میں کافی اختلاف رہا ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے کہ اس تاریخ کا صحیح تعین نہ ہو سکتا ہو۔ شولا پورم کے کتبے میں یہ تاریخ تین مختلف طریقوں سے دی گئی ہے۔ اس کتبہ پر جس پر شا کا سمت (۸۷۱-۶۹۴) کی تاریخ درج ہے ایک اور راجہ کے عہد حکومت کے دوسرے برس کی تاریخ بھی درج ہے لیکن اس راجہ کا نام درج نہیں کیا گیا ہے چونکہ کتھریو کی حکومت کا آغاز ۶۹۴ء کے قریب ہوا، مذکورہ دوسرا برس اس کی حکومت کا نہیں ہو سکتا۔ تاہم دیکھتے کا خیال ہے کہ

بدیہی ملتا طور پر یہ یادداشت راجا کرشن سوم کے وقت کی ہے اور یہ تاریخ غالباً اس کی توندانی ناڈو کی فتح کے دو سال بعد کی ہے۔ لیکن اس قیاس کی تردید خود اس کہتے ہیں سے ہو جاتی ہے کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ یہ واقعہ اس سال کا ہے جب کرشن سوم توندانٹہ لم میں داخل ہوا اور اس کی ریاست میں سے ملنے والے کثیر تعداد کتبات میں سے کوئی ایسا نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ اس نے توندانٹہ لم میں اپنے وارد ہونے کی تاریخ کو اپنے عہد کا آغاز مانا ہو بلکہ ان میں ہمیشہ اس کی تخت نشینی سے منسوب کر کے سالوں کے حوالے دیے گئے ہیں۔ اب واحد صورت یہی رہ جاتی ہے کہ نقش کی رائے کے مطابق ہم قیاس کر لیں کہ یہ عبارت راجا دتہ کے دور حکومت کی جانب اشارہ کرتی ہے کیونکہ یہ کتبہ بھی ایک ایسے مقام سے ملا ہے جو بطور واسرائے اس کی حدود اختیار کے اندر واقع تھا۔ یہ قیاس صحیح نہیں ہے کہ راجا دتہ نے اپنے والد کی موت کے بعد ہی باقاعدہ حکومت شروع کی تھی اور اپنے نام کے کتبے جاری کرنے شروع کیے تھے کیونکہ چرلا کتبات میں یہ عام نصیبت ہے کہ یکے بعد دیگرے حکمرانوں کی یادداشتوں میں ان کے عہد حکومت کے سال اکثر غلط ملط ہو جاتے ہیں۔ ۱۹۴۸ تک راجا دتہ ماتحت حیثیت میں اپنے والد کی خدمت ایک درجن سے زائد برس تک کرچکا تھا اور یہ قیاس غلط نہیں ہو گا کہ راجا دتہ کو ۱۹۴۸ء میں اپنے والد کے شمول میں بادشاہت کے اختیارات سونپ دیے گئے تھے۔

شولا پورم کے کتبے میں جس تیسرے طریقے سے تاریخ درج کی گئی ہے وہ ہے مذکورہ برس کو وہ سال قرار دینا جب چکرورتی کٹر پود بھجن، راجا دتہ کو معزول کر کے توندانٹہ لم میں داخل ہوا۔ یہ امر قریب قیاس ہے کہ یہ کتبہ راجا دتہ کی موت کے جلد بعد کندہ کر دیا گیا تھا جب ابھی حکومت کی لڑائی کے نتائج پوری طرح دھج نہیں ہوئے تھے۔ اس کتبے کی شہادت کے مطابق راجا کرشن کا کیسا ب ۹۰۰ میں ہوا تھا۔ راجا بھونگا دوم کے آنکھور کے کتبے سے حیرت انگیز طور پر اس تاریخ کی تصدیق ہوتی ہے۔ اس کتبے میں بھی حکومت کی لڑائی کی تاریخ جس میں راجا بھونگا نے راجا دتہ کو ہلاک کر دیا تھا شامست ۸۰۲ یعنی ۹۵۹-۵۰۰ درج کی گئی ہے۔ خود پرانیکا کے کندہ کردائے ہوئے کتبات سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے۔ ۱۹۴۸ء کی تاریخ کے حامل اس کے کتبات ضلع جنوبی ارکات اور شمالی ارکات میں ملتے ہیں اور یہ بارہا بل تو جہ ہے



کہ صرف اس تاریخ کے بعد کا اس کا کوئی کتبہ ان اضلاع میں نہیں ملتا بلکہ اس کے سنیہ جلوس ۳۳-۳۴ کا بھی کوئی کتبہ دیکھنے میں نہیں آتا۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا باعث کوئی سخت حادثہ ہی ہو سکتا ہے جیسے کہ گلوٹم کا معرکہ۔ اس طرح تمام شہادتیں ایک ہی تاریخ کی نشان دہی کرتی ہیں یعنی ۱۶۳۹ء جس میں ہر ایک کا اور کرشن کے مابین جنگ میں ان کی قسمتوں کا فیصلہ ہوا۔

### ایک جل کتبہ

راجہ کرشن کے عہد حکومت کے پانچویں سال کے ایک کتبے میں جو سدھ سنگھ ندیم دجنولی (ارکٹ) میں ملا ہے۔ ۱۶۴۲-۱۶۴۵ء میں اس کو "کاپیٹیم تھانی مکند" کا خطاب دیا گیا ہے۔ اس سے کچھ غلط فہمیاں پیدا ہوئی ہیں اور بعض مؤرخین نے یہ خیال کیا ہے کہ توڈانی منڈلم پر راجہ کرشن کا حملہ اور قبضہ گلوٹم کی لڑائی سے پہلے ہی ہوا تھا۔<sup>۴۹</sup> لیکن اس بات کو باقی شہادتوں سے تطبیق دینے میں ایسی مشکلات کا سامنا ہوتا ہے جن کو حل نہیں کیا جاسکتا اور ہم کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہم کسی غلطی کا شکار ہو گئے ہیں کیونکہ اگر کرشن ۱۶۴۲-۱۶۴۵ء میں توڈانی منڈلم میں آچکا تھا تو ہر ایک کا اور کرشن کی ارکٹ کے اضلاع میں ۱۶۳۸ء تک موجودگی ۱۶۳۹ء میں گلوٹم میں رہاؤ کی موجودگی اور خود گلوٹم کی لڑائی کو کیسے ثابت کر سکتے ہیں۔ مزید برآں ہمارے پاس اس کا ایک جواب ہوگا کہ سدھ سنگھ ندیم کے اس واحد کتبے کو چھوڑ کر شمالی اور جنوبی ارکٹ کے اضلاع میں راجہ کرشن کا کوئی بھی کتبہ اس کے عہد کے سولہویں سال یعنی ۱۶۵۶ء سے قبل کا نہیں ملتا۔ ان حالات میں ہمارے لیے کوئی اور چارہ کار نہیں ہے کہ اس کتبے کو کم سے کم اس کی تاریخ کی حد تک جعلی قرار دے کر مسترد کر دیں۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ دیا گوہ پدیشور کے مندر جہاں سے یہ کتبہ ملا ہے کی تجدید راجہ گلوٹم کا اول کے عہد حکومت میں اس کے ایک انسر کے ہاتھوں ہوئی تھی<sup>۵۰</sup> اور یہ اغلب ہے کہ اس قدیم کتبے کی تحریر کے ایک صدی بعد مندر کی نئی دیواروں پر اس کی نقل کرنے میں کوئی غلطی ہو گئی ہو۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ مشکل اس طرح حل ہو سکتی ہے۔<sup>۵۱</sup>

حملہ

اب ہم راشٹرکٹھن ان کے تھے سے متعلق اصل واقعات کی طرف توجہ کریں گے۔ یہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ ہر ایک کا اور اس خطرے سے جو آئے اپنی ریاست کے شمال مغرب کی

جانب سے تھا، ہوشیار تھا اور اس نے ابتدا ہی سے ایک قوی سرمدی فوج اُدھر تعینات کرنے کے اقدامات کر لیے تھے جو اس کے دشمنوں کی غماز کاروائیوں کا سد باب کرنے کے معلوم ہوتا ہے کہ پراسنکا کے یہ استظامات برسوں تک اپنے مقصد کی تکمیل میں کامیاب ثابت ہوئے۔

### مکولم کا معرکہ

لیکن ۱۴۹۶ء میں وہ ٹکراؤ آخر ہو ہی گیا جس کا بہت مدت سے خطرہ چلا آتا تھا اور ایک فیصلہ کن معرکہ شمالی ارکاٹ میں ارکوٹم سے چھ میل جنوب مشرق کی طرف مکولم کے مقام پر ہوا۔ ”آٹھور“ کے کتبے میں بیان کیا گیا ہے کہ کنردیو ”مکولا“ کے نام سے موسوم ایک مقام پر موڈی چولاراجا دتیہ سے لڑا۔ اسے ہلاک کر دینے کے بعد جشنِ فتح منایا تھا۔ اس میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ ”جب کنردیو کی چولاراجہ سے لڑائی ہو رہی تھی، چھوٹگانے چولاراجہ کے ہاتھی کی عماری کو ہی میدانِ جنگ بنالیا اور راجا دتیہ پر تیر چلا کر اسے ہلاک کر دیا۔“ اسی کارنامے کے لیے راجا کرشن نے اسے بن واسے ۱۲۰۰۰ اور ٹیل وولا ۲۰۰ کے اضلاع انعام میں دیئے۔ اس موقع پر جو کچھ ہوا چولا فریق کی جانب سے بھی اس کا بیان کچھ اس سے مختلف نہیں۔ ترودا سنگاڈو کے کتبات میں بتایا گیا ہے کہ کرشن راجا کو فتح کرنے کے بعد راجا دتیہ بہشت کو سدھار گیا۔ لیٹن کا مقابلہ بڑا فرمایا وقف زیادہ واضح ہے اور اس میں درج ہے: ۵۵

”جواں مرد راجا دتیہ جو سورج منی خاندان کا زیور تھا اور میں نے میدانِ

جنگ میں کرشن راجا اور اس کی افواج کو مختلف اطراف میں پرداز کرنے والے

اپنے تیروں سے ہلا کر رکھ دیا تھا خود اپنے گرائڈیل ہاتھی پر بیٹھا ہوا دشمن کے

تیز تیروں کا شکار ہو گیا اور اس طرح تینوں جانبوں سے شریچھین حاصل

کر کے ایک اونچے دمان (فضائی جہاز) میں بہادروں کی جڑتیں چلا گیا۔“

اس سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ وہاں گھمسان کا نہ بڑا تھا اور چولا فوج کو کمزور اس وجہ سے

شکست ہوئی کہ چھوٹگانے کے تیر بہدف نے راجا دتیہ کو ٹری طرہ گھاک کر کر کے ہلاک کر دیا۔

## اور اس کے بعد

اس فیصلہ کن لڑائی کے بعد بھی کرشن کی پیش قدمی کے خلاف مزاحمت مکمل طور پر ختم نہیں ہوئی اور اسے مزید کچھ برسوں تک سخت لڑائیاں لڑنی پڑیں۔ اس بات کا اعلان اس حقیقت سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس کے عہد کے کتبات اس کی حکومت کے سولہویں سال یعنی ۶۵۹ء سے شروع ہوتے ہیں یا زیادہ اس سے اور پہلے ۶۵۲ء سے۔ شاہجہت ۸۷۳-۸۷۶ (۹۵۲-۹۵۴ عیسوی) کے جنوبی ارکاٹ سے دستیاب ہونے والے کتبات سے بھی <sup>۵۷</sup> اس قیاس کی تائید ہوتی ہے۔ ان میں کچھ چھوٹے چھوٹے سرداروں کے عطیات درج ہیں لیکن کہیں بھی جولایا راسٹر کوٹا اقتدار اعلیٰ کو تسلیم نہیں کیا گیا ہے۔ تاہم گوتم کے مہر کے بعد کے واقعات یقینی طور پر بیان نہیں کیے جاسکتے۔ اس لڑائی کے کئی برس بعد تک کے کوئی بھی کتبات شمالی ارکاٹ جنوبی ارکاٹ اور جنگلی پٹ کے اضلاع سے دستیاب نہیں ہوئے۔ البتہ اس خطے میں راجہ کرشن کے مہر حکومت کے سولہویں سے اٹھائیسویں برس تک کے کتبات موجود ہیں۔ <sup>۵۸</sup> کاچیم تھانیم کوٹڈا کا لقب اختیار کر کے راجہ کرشن نے کانچی پورم اور تھادور کی تعمیر کا دعویٰ کیا۔ <sup>۵۹</sup> مہدی کے جعلی کتبات میں درج ہے کہ بھونگکا نے راجا تھیر پر فتح پانے کے بعد بنجور۔ نال کوٹ اور متحدہ دیگر قلعوں پر بیغار کیا اور ان مقامات سے قبضے میں کیے گئے بہت سے ہاتھی۔ گھوڑے اور کثیر مال و خزانہ کرشن راجا کے حوالے کیے۔ کرما کا ۹۵۹ عیسوی کا کتبہ جس میں بتایا گیا ہے کہ جنوبی ہند کی اپنی فوجی مہمات کے خاتمے پر بھی کرشن "میل پاڈی" ضلع شمالی ارکاٹ میں برادڈالے ہوئے تھا۔ یہ بھی بتاتا ہے کہ جنوب میں اپنی "وگ دجے" کے دوران اس نے جولایا خاندان کو جزو سے اکھڑ دیا۔ ان کے علاقے کو اپنے پیروؤں میں تقسیم کر دیا۔ بہت سے راجاؤں سے خراج وصول کیا جن میں لنکا کا حکمران بھی شامل تھا اور رامیشورم میں اپنی فتح کی یادگار میں ایک ستون تعمیر کیا۔ <sup>۶۰</sup> ہم یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ یہ محض لاف زنی ہے یا واقعی جنوبی ریاستوں میں اس کی فتوحات کی روداد ہے۔ راجہ کرشن یا اس کے باجگذاروں کا کوئی بھی کتبہ پانڈچہری کے عرض البلد سے جنوب کی جانب نہیں ملتا۔ <sup>۶۱</sup> نوٹسب پول چورادوم اور اس کے فرزند ویر مہندر

کے کتبات سے پتہ چلتا ہے کہ وہ چولوں کے خلاف راج کرشن کی ہم  
 میں شریک تھے اور انھوں نے مالی غنیمت میں بھی حصہ کیا۔ ۶۶-۶۹۵ء کے کتبے میں چول  
 چورانے خود کو "دایے کا بھائی" کا لقب دیا ہے اور ایک بغیر تاریخ کے کتبے میں بیان کیا  
 ہے کہ چول ناڈو کی تعمیر سے واپسی پر دیر مہندر نے کولاریں پر اوڈالا تھا۔ ۵۹-۱۰۱۵

## اثرات

اس بات میں قطعاً شبہ نہیں کہ چولوں پر راج کرشن کے حملے کا اثر تباہ کن ثابت ہوا  
 اور شمال کی شکست کے نتیجے میں جنوب کا بھی بہت سا علاقہ پرانٹکا کے ہاتھوں سے کھل  
 گیا۔ چول سامراج معدوم ہو گیا اور اسے پھر شرور سے دوبارہ تعمیر کرنا پڑا۔

## پرانٹکا کے دور حکومت کا اختتام

تجور کے نواحی علاقے سے دستیاب شدہ صرف چند کتبات سے راج پرانٹکا کے  
 عہد کے اختتام کی تاریخ معلوم ہوتی ہے اور یہ کتبات اس کی تاجپوشی سے منبتا لیسویں یا  
 چھالیسویں برس کے ہیں۔ ۶۰ ضلع چٹور کے پنگور تعلقہ میں واقع دنالاڈنے کے ایک کتبے  
 پر کندہ عبارت میں راج پرانٹکا کے عہد کے اڑتالیسویں برس (۶۵۵ء) کی تاریخ درج  
 ہے۔ اس کے معنی یہی ہو سکتے ہیں کہ یہ راج کم از کم اس سال تک ضرور حیات تھا۔ اس  
 کی بہت سی بیویاں تھیں جن میں سے کم از کم گیارہ کے نام کتبات میں درج ملتے ہیں۔ کوکلاٹ  
 راج اڈتہ کی والدہ کا نام تھا۔ جو کوکلاٹ راج کے

نام سے ہی موسوم تھا۔ یہ پرانٹکا کا سب سے بڑا بیٹا تھا جو حکومت کے معرکے میں کام آیا پرانٹکا  
 کی ایک اور رانی جو ایک کیرل شہزادی اور ارنجیہ کی ماں تھی ۳۳ خصوصی  
 توجہ کی مستحق ہے۔ کیونکہ اس کی شادی جو غالباً اڈتہ کی حیات ہی میں ہوئی تھی نہ صرف چولوں  
 اور کیرلوں کے مابین دوستانہ سیاسی تعلقات کا ثبوت فراہم کرتی ہے بلکہ اس سے یہ بھی  
 معلوم ہوتا ہے کہ چولا مل داری کے اندر ملیالیوں کی ایک کثیر تعداد کے آگے کے لیے راجہ  
 بھی کھل گیا جو راج پرانٹکا اور اس کے بیٹوں کے زیر سایہ ملازمتوں کی تلاش میں آئے تھے  
 تھے۔ راج اڈتہ کا کیرل نژاد جرنیل وین گرن جس نے راج

میں ایک مندر تعمیر کیا تھا، بن غیر معروف مہاجرین کی کثیر تعداد کی ایک نمایاں مثال ہے جن کا ذکر اس دور کے کتبائے میں چھوٹے چھوٹے عطیات کے دینے والوں کے طور پر آیا ہے راجا آدیہ کے علاوہ پرانکا کے چار بیٹے اور تھے۔ گندھرا آدیہ  
کیسری اتماسلی اور آدیہ گائی یا ایران جیہ

جن کا ذکر کتبائے میں ملتا ہے۔ اس کی ایک بیٹی ویرما آدیہ،

کا ذکر بھی ملتا ہے جو گندھرا تو آدیہ کی مہارانی بھی کہلاتی تھی اور اغلب ہے کہ اس کی ایک اور بیٹی انوپما ریاست کو ڈیمباؤر کے حکمران سے بیاہی ہوئی تھی۔ کتبائے سے معلوم ہوتا ہے کہ پرانکا بلند بانگ، نقابات کا شوقین تھا۔ ان کتبائے میں اس کے عہد کے بارہویں اور چودھویں برسوں کے مشہور کتبائے میں اعتبار سے نیز دیگر پہلوؤں سے بھی نمایاں ہیں۔ ان کتبائے میں آدیہ امیر دور کی سجا کے آئینی یا نظام ذکر شامل ہے۔ "کرل دی" کے کتبائے میں ملک بھر میں آپاشمی کے لیے نہریں کھدوا کر راجہ کے زراعت کو فروغ دینے کا خصوصی طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ اس نے متعدد "ہم گرہج" "کلا بھار" کیے اور کئی "برہم دیر" دیے۔ تردد انکا ڈو کے کتبائے میں پرانکا کو شیوجی کے چرن کنون کا طواف کرنے والی شہد کی مکھی کہا گیا ہے۔ ان کے علاوہ لیڈن کے کتبائے میں اس کی تائید کرتے ہیں اس راجہ نے چا امیر کے شہزادہ کو سونے سے ڈھک دیا تھا۔ تھنست میں پرانکا کا عہد حکومت جنوبی ہند میں مندروں کے فن تعمیر کی تاریخ کا ایک یادگاری دور تھا۔ اور آدیہ نے عبادت گاہوں کی تعمیر کا جو کام شروع کیا تھا وہ اس کے عہد حکومت کے بیشتر حصے میں پوری تندرہ سے جاری رکھا گیا تھا۔ مذکورہ کتبائے سے ہمیں مرکزی اور دیہی نظم و نسق اور اس عہد کے مذہبی اعتقادات کے بارے میں بہت سی دلچسپ اور بیش قیمت تفصیلات بھی ملتی ہیں۔ ان پر ہم آگے چل کر بحث کریں گے۔

## حاشیہ

پہلے سے محفوظ

۱۹۱۸ء کا ۲۶ ویں ایڈیشن سال کا ہے۔ مرقش شاستری کو پورا یقین ہے کہ ۱۸۹۵ کے نمبر ۵ میں چھاپے ہوئے سال صاف واضح ہے اور ۱۹۲۱-۲۲ کا نمبر ۲۰-۲۱ ایڈیشن سال سے منسوب ہے۔ ۔۔۔ ۱۰۰ اسی رام ناتھ آکر کے مطابق یہ غلطی کتبہ کنندہ کرنے والے کی بجا لگتی وجہ سے سرزد ہوئی ہے۔

صفحہ ۳۸

۱۹۰۴ء کے نمبر ۲۹ پر دی ہوئی تاریخ صاف واضح نہیں ہے لیکن دیکھیے ۱۹۲۸ء کا نمبر ۱۵۰

۱۹۱۷ء کا ۴۷-۴۸۔ ان مہمات سے مطابقت میں سامنے کی تختیوں سے بہت کم مدد ملتی ہے۔  
 اہلستہ تردد و التکاذب کی تختیوں سے کچھ معلومات حاصل ہوتی ہیں جن کی تصدیق اس معاصر  
 تذکرے سے ہوتی ہے جو گزشتہ پانچویں قیوم کی اور ایمند روم کی تختیوں میں درج ہے۔  
 ہر اسکا کے تحریری کتبیات اور مہادامسا دونوں ان واقعات کے متعلق خاصی واضح و مفید  
 معلومات بہم پہنچاتے ہیں۔

۷۷-۵۳-۵۸-۵۷ : صفر ۱۲ اور اس کے آگے کے صفحات

4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-10

۱۹۷۷ء کا ۳۳۱ - ARF - ۱۹۷۷ء - ۱۰۔ بینکیتا اپنے تعینف کردہ جنگوں کے حالات اور جدید شہادتوں کے مابین یہ نظریہ پیش کر کے مصالحت کروانے کی ایک کمزور سی کوشش کرتا ہے کہ مذکورہ لقب و بطور کے معرکے کے بعد اختیار کیا گیا تھا اور اس کا جواز مکمل طور پر بعد میں سامنے آیا۔ علمی قدامت پسندی کی یہ ایک طرف مثال ہے۔ مزید مطالعہ فرمائیے: ۱۱ - تمہید ص - ۱۱۔ ۱۹۷۷ء کا ۳۳۲ پر انتخاب کا نہیں بلکہ راج کیسری کا کتبہ ہے جیسا کہ ۳۳۷ - ARF - ضمیمہ ج (۵) میں بتایا گیا ہے۔

۱۹۲۶ء کا ۲۳۱ - جیسے ۱۹۲۶ء - ۱۹۲۶ء - ۱۹۲۶ء میں بتایا گیا ہے پانڈیا کی وفات نہیں ہوئی یہاں ضرور کوئی غلطی ہوئی ہوگی۔ کتبوں میں اصل جملہ یوں لکھا ہوا ہے: "اسی گڈی شہید انا خود"

۱۰۔ ص ۱۰۷۔ آء۔ نمبر ۹۹ میں ایک اور غلطی ہے۔ لفظ کاراجہ مہاراجہ کے مطابق خود  
میدان جنگ میں نہیں آیا۔

۵۰۔ باب ۵۲۔ صفحہ ۷۷۔ اور اس کے بعد کے صفحات  
 ۵۱۔ اس کا مضمر ہے۔ اس کے تازہ فتح کئے ہوئے ہانڈیا تخت کے علاوہ اس کا اپنا  
 چولا تخت۔ ملاحظہ ہو مجبج  
 ۵۷۔ ۱۔ صفحہ ۱۲۲۔ حاشیہ نمبر ۱۔

تفسير

4932 P.K. W

۵۷- باب ۵۲ ص ۷۷-۷۸ اور اس کے بعد کے صفحات  
دیکھیے نمبر ۷- ۱- صفحہ ۱۷۹- حاشیہ ۳- نیز ۱۱۱ ص ۵۰- حاشیہ ۱۸- اس کا خیال  
رکھنا چاہیے کہ دیکھتیا کا یہ ثبوت کہ پرانے لکھا نے اپنے آخری کتبوں سلسلہ نمبر ۱۴۲/۱۴۳  
اور ۱۴۴/۱۴۵ میں لکھا کا قارئین کا لقب اپنے نام کے ساتھ شامل کیا ہے یہاں  
محض نہیں معلوم ہوتا۔ اور مجرب نے اس محلے کی جو تاریخ (۱۴۸۸ھ) صحیح مانی ہے وہ اتنی متبرجہ  
اور قابل اعتماد نہیں ہے جتنی کہ شروع میں ملتش کا خیال تھا (دیکھیے ۱۴۲۷ کے نمبر ۱۴۱)  
۱۴۲۲ یعنی پرانے لکھا کے با ترتیب آنکھوں اور سولہویں برس کے کتببات)۔ "مہاداسا"  
ملہ آگے بل کر بتانا لگیا ہے کہ "ادب" کے ایک نئے جدید سالار نے جو لا حکمران کے

سرحدی علاقے کو تباہ و برباد کر دیا اور اسے دھکیوں سے مجبور کر دیا کہ وہ جو کچھ مال قیمت لے گیا تھا واپس کر دے۔ یہاں "سرحدی علاقے" سے کیا مراد ہے؟ یہ کچھ واضح نہیں ہے۔

۱۷- ۳- ۱۱- ۹۶

۱۸- دیکھیے ۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰ اور آگے کے صفحات

۱۹- ۵- ۱۱- ۱۲- ۱۳- ۱۴- ۱۵- ۱۶- ۱۷- ۱۸- ۱۹- ۲۰- ۲۱- ۲۲- ۲۳- ۲۴- ۲۵- ۲۶- ۲۷- ۲۸- ۲۹- ۳۰- ۳۱- ۳۲- ۳۳- ۳۴- ۳۵- ۳۶- ۳۷- ۳۸- ۳۹- ۴۰- ۴۱- ۴۲- ۴۳- ۴۴- ۴۵- ۴۶- ۴۷- ۴۸- ۴۹- ۵۰- ۵۱- ۵۲- ۵۳- ۵۴- ۵۵- ۵۶- ۵۷- ۵۸- ۵۹- ۶۰- ۶۱- ۶۲- ۶۳- ۶۴- ۶۵- ۶۶- ۶۷- ۶۸- ۶۹- ۷۰- ۷۱- ۷۲- ۷۳- ۷۴- ۷۵- ۷۶- ۷۷- ۷۸- ۷۹- ۸۰- ۸۱- ۸۲- ۸۳- ۸۴- ۸۵- ۸۶- ۸۷- ۸۸- ۸۹- ۹۰- ۹۱- ۹۲- ۹۳- ۹۴- ۹۵- ۹۶- ۹۷- ۹۸- ۹۹- ۱۰۰

۲۰- ہمارے پاس صرف ایک ہی کتبہ ہے (۷-۱۹ کا ۱۳۹۹+۱۴۰۰) جس کا شروع کا حتمی سال ہے۔ اس میں لگ بھگ آٹھ پشتوں تک مذکورہ سرداروں کا شجرہ نسب درج ہے۔ یہ اغلب ہے کہ اس خاندان کی کچھ متوازی شاخیں چل رہی تھیں جن کے متعلق ہنوز ہم کو کچھ معلوم نہیں ہے، لیکن اگر ہم اس کو خارج از امکان قرار دے کر اس واحد کتبے کے شجرہ نسب ہی میں سب کتبوں کو سمونے کی کوشش کریں تو ہمیں متعدد مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے جو آسانی سے حل نہیں ہو سکتیں۔ یہ بات بھی ذہن میں رکھنا چاہیے کہ "تینون انگودیلار" کا لقب متعدد اور اشخاص

بھی اختیار کر سکتے تھے اور مختلف کتبوں میں اس القاب کا بار بار ذکر آنے کی بناء پر ان کو اختیار کرنے والے اشخاص کی شناخت نہیں کی جاسکتی۔ بہر حال اگر پودوسی و کرم کیسری آدتیہ دوم کا ہم عصر تھا جسے باور کرنے کے لیے مضبوط وجوہ موجود ہیں، یعنی اس آدتیہ کا جس نے ویر پانڈین کو قتل کیا تھا، تو یہ ماننا دشوار ہے کہ یہی شخص تینون انگودیلار تھا جس کی بیٹی آدی پڈاری

پر انکا اڈل کے تیسرے سال حکومت ۶۹۱ میں اریگل کیسری کی بیوی بن چکی تھی۔ یہ سروا کٹر کہلاتے تھے (۱۹۲۸ کا ۱۴۰ جو پر انکا کے سرسویں سال حکومت کا کتبہ ہے) اور سرتیادوں کے ساتھ ان کے خاندانی رشتے تھے (۱۹۰۳ کا ۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰) کو "پیر پادانم" کے

مطابق اس خاندان کا چشم و چراغ سمجھا جاتا ہے۔ اس کے خلاف دیکھیے نبی آند رانہی

۲۱- ۴۴- ۴۵- ۴۶- ۴۷- ۴۸- ۴۹- ۵۰- ۵۱- ۵۲- ۵۳- ۵۴- ۵۵- ۵۶- ۵۷- ۵۸- ۵۹- ۶۰- ۶۱- ۶۲- ۶۳- ۶۴- ۶۵- ۶۶- ۶۷- ۶۸- ۶۹- ۷۰- ۷۱- ۷۲- ۷۳- ۷۴- ۷۵- ۷۶- ۷۷- ۷۸- ۷۹- ۸۰- ۸۱- ۸۲- ۸۳- ۸۴- ۸۵- ۸۶- ۸۷- ۸۸- ۸۹- ۹۰- ۹۱- ۹۲- ۹۳- ۹۴- ۹۵- ۹۶- ۹۷- ۹۸- ۹۹- ۱۰۰

۲۲- ۵۵- ۵۶- ۵۷- ۵۸- ۵۹- ۶۰- ۶۱- ۶۲- ۶۳- ۶۴- ۶۵- ۶۶- ۶۷- ۶۸- ۶۹- ۷۰- ۷۱- ۷۲- ۷۳- ۷۴- ۷۵- ۷۶- ۷۷- ۷۸- ۷۹- ۸۰- ۸۱- ۸۲- ۸۳- ۸۴- ۸۵- ۸۶- ۸۷- ۸۸- ۸۹- ۹۰- ۹۱- ۹۲- ۹۳- ۹۴- ۹۵- ۹۶- ۹۷- ۹۸- ۹۹- ۱۰۰

۲۳- ۵۸- ۵۹- ۶۰- ۶۱- ۶۲- ۶۳- ۶۴- ۶۵- ۶۶- ۶۷- ۶۸- ۶۹- ۷۰- ۷۱- ۷۲- ۷۳- ۷۴- ۷۵- ۷۶- ۷۷- ۷۸- ۷۹- ۸۰- ۸۱- ۸۲- ۸۳- ۸۴- ۸۵- ۸۶- ۸۷- ۸۸- ۸۹- ۹۰- ۹۱- ۹۲- ۹۳- ۹۴- ۹۵- ۹۶- ۹۷- ۹۸- ۹۹- ۱۰۰





PPS 5414 P2

۴۴۔ رائے کی تصنیف میسور اور کورنگ # صفحہ ۴۵

۳۲ اسے ایسے رام ناتھ آکر نے یہ دلیل دی ہے (۱۰-۷۱-۷۲-۷۳ صفحات) کہ جب گوندند اچھارم کو راشٹر کوٹا تخت سے معزول کیا گیا تو اس نے اپنے خسر پرانکا اڈل کے پاس جا کر پناہ لی۔ پرانکا نے گوندند اچھارم کو پھر سے تخت پر بٹھانے کی ایک ناکام کوشش کی۔ اس کوشش کا انجام یہ ہوا کہ گوندند کو شکست ہوئی اور وہ مارا گیا۔ اس کی دلیل کے مطابق چولار ریاست پر کرشن سوم کا حملہ دراصل پرانکا کی جانب سے گوندند کو مدد دینے کی کوشش کی جوابی کارروائی تھی۔ کیونکہ گوندند اگرشن سوم کے والد امونگھ ورش کا دشمن تھا۔ ۱۱۲۱ء کے ۲۴۵- اور ۲۴۶ء سے اس بات کا امکان واضح ہو جاتا ہے کہ پرانکا کی ایک بیٹی دیو مادپوری واقعی گوندند اچھارم کی ایک مہارانی تھی۔ لیکن یہ وجہ اتنی معمولی ہے کہ اس سے اس قیاس کے لیے کوئی جواز نہیں ملتا۔ کرشن کے حملے کا جواز بعض دوسرے وجوہ کی بنا پر بہ آسانی مہیا کیا جاسکتا ہے

۴۵ ASE - ۱۸۹۴ کا ۱۸۹۴ پیرا گراف ۶ - E3 - ص ۱۷۸-۱۷۹

۴۵-ASB، H.O. ۴، صفوہ ۱۸۱-نیز ۱۹۲۱ کا ۱۸-AEB-۱۹۲۱، ج ۲۵

LP 9519.0 - PL

۲۸ - ۱۹۰۵ مؤلفہ شیخ دارالاسلام جنوری ۱۳۴۲ء کا ۷۲ کا ۷۵

٢٤٦٦١٩-٢ - ٢٩

72-619-2 - 2-

۴ - ۱۹۰۲ تا ۱۳۸۶ هجری قمری - ۷۷ - ص ۱۹۴

۲۲ - ۸۱۳ کے مسلسل نمبر ۲۳۶ میں اس کی موت کا سال شاکا سمت ۸۸۹ (۴۹۷ء)

درج ہے۔ اس بات کا امکان ہے کہ اس نے اپنی حکومت کچھ برس پہلے شروع کی ہوگی۔ تاہم اس کا سب سے قدیم کتبہ ۹۴۰ھ مسوی کا ہے۔ غالباً اس کے عہد کے ابتدائی سال اپنے حریف لالیا کے ساتھ رستہ کشی میں

گزرے ہوں گے جو تخت کے حصول کے لیے اس کا مخالف دعویدار تھا۔

۲۳ ۸۹۵ - ۸ - ۱۹۰۸ - ۹ - ۱۲۲ - حاشیه ۲

- ۴۴ اس کے خلاف دیکھیے ٹی اے گوپی ناتھ راؤ۔ E1-xv- صفحات ۵۱-۵۲- اور E1-  
 ۴۵ x-vii- صفحہ ۲۲- مزید ملاحظہ کیجیے ARB- ۱۱- ۱۱- ۲۲-  
 اگرچہ یہ کوئی بڑی اچھی اصطلاح نہیں ہے، لیکن چونکہ یہ جنوبی ہند کی کتببات شناسی  
 کے طلباء کے لیے ایک بائوس اصطلاح ہے اس لیے اسے برقرار رکھنا ہوگا۔  
 ۴۶ E1- vii- صفحہ ۵۱  
 ۴۷ ۱۹۰۳ کا نمبر ۱۹- ۱۹۰۴ کا ۱۸- ۱۹۱۳ کا ۱۷- ۱۹۱۴ کا ۱۶-  
 ۴۸ ۱۹۰۹ کا ۱۰- ۱۹۱۵ کا ۱- اسے ایس رام ناتھ آئر نے جو لوں اور راشٹر کوٹوں کے باہمی تعلقات  
 کی بنیادی تجدید کے اپنے نظریے کو پیش کرنے میں اس کتبے سے استفادہ کیا ہے E1-  
 ۴۹ x-vii- صفحہ ۲۲- ۱۹۱۶- ۱۹۲۲ کے نمبر ۸ کے متعلق بتایا جاتا ہے کہ ساتویں سال  
 کا کدہ شدہ ہے لیکن یہ بہت مشکوک بات ہے ARB- ۱۱- ۱۱- ۱۹۲۲-  
 ۵۰ کے دی- ایس آئر۔ E1- x- صفحہ ۱۱۳- x- صفحہ ۸۲- اور آگے کے صفحات  
 ۵۱ ARB- ۱۱- ۱۱- ۱۲-  
 دیکھیے رنگا چاری کی تصنیف صفحہ ۲۱۷ کے صفحات ۱۷۸-۱۷۹- نیز ۱۹۷  
 یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جہاں کچھ کتبوں میں کثرتِ دہر کا لقب  
 ”کیم-تھانیم کوٹا“ درج ہے وہاں بعض دوسرے کتببات میں اس کا ذکر تھا اس  
 کے نام ہی سے کیا گیا ہے اور اس میں کوئی امتیازی لقب نام کے ساتھ مستقل  
 نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن چونکہ متعلقہ کتببات کے دونوں محروموں کی تاہنیں اور اضافہ ایک  
 ہی ہیں اور ان کے مابین قدیم دستاویزات کی شناخت کی بناء پر کوئی فرق نہیں دکھائی  
 دیتا اس لیے ان دونوں کو کوشن سوم کے زمانے ہی سے متعلق سمجھنا چاہیے۔  
 ۵۲ E1- vii- صفحہ ۳۳- حاشیہ ۲  
 ۵۳ فلیٹ (۱) نے اس اہم کتبے کی تالیف دوبار کی ہے E1- ۱۱- ۱۱- صفحہ ۱۷۷ اور  
 اس کے آگے کے صفحات ۱۷۷- ۱۷۸- ۱۷۹- ۱۸۰- ۱۸۱- ۱۸۲- ۱۸۳- ۱۸۴- ۱۸۵- ۱۸۶- ۱۸۷- ۱۸۸- ۱۸۹- ۱۹۰-  
 جولا راج اوتیا نامیلے (با) نڈو گولل- دول کادی کوٹو کیمیم ہے ”بٹو الڈو“ (۱۹۱۶)  
 اور کز دیوم جو کیم کا ڈوٹو لوگم راجا دیتا نم بٹو گئے کٹن- آگی گری دسری- گردو



تھا۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ چولا راجہ دار نے ایک ہزار احدھائی تعمیر کروائی۔ دیکھیے سی دیں کی کتابیات

صفحہ ۱۵۵۔ کیا یہ کرشن راجہ کے  
صلوں کے اثرات کے متعلق ایک بعد کا حوالہ ہے یا گنگائی کوٹہ شولا پورم میں نئی۔  
راجہ حدھائی کی بنیاد رکھے جانے کے لیے بتائی گئی ایک غلط درجہ ہے؟

۵۹۔ الف۔ ۱۹۱۲۔ ۱۳

۱۹۱۸ کا نمبر ۴۶؛ ۱۸۹۵ کا نمبر ۱۵؛ ۱۹۳۱ کا ۱۲۵۔ کرشنا شاستری کا کہنا ہے (صفحہ ۲۲۰ حاشیہ) کہ ۱۸۹۵ کے ۱۵ میں ۶ کا ہندسہ پتھر صاف درج ہے اور اس سے متعلق حقیقت کے بارے میں کسی شک کا لازمی طور پر ازالہ ہو جاتا ہے۔ مزید دیکھیے ۱۹۰۸-۹۰، ص ۱۲۲۔ حاشیہ نمبر ۱۔ لیڈن کے فرمان کبیر (۱۹۰۷) میں واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ راجا دتتیر نے پرائیڈنگ کی وفات کے بعد حکومت کرنی شروع کی اس سے آگے کرشن راجہ کے ساتھ راجا دتتیر کی لڑائی کا حال بیان کیا گیا ہے۔ میں ہم عصر حجری کتبات کو ان تحقیقوں کے مقابل میں زیادہ معتبر گواہی سمجھتا ہوں جو نصف صدی کے ایک انتہائی پُرانتشار دور کے بعد کندہ کی گئی تھیں۔

۶۰۔ الف۔ ۱۹۳۱-۳۲ کا نمبر ۲۰؛ ۱۹۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰ ایس رام ناتھ آکر نے  
صفحہ ۱۰۲ اور اس کے آگے کے صفحات میں (دور از قیاس ملکات کو  
چھوڑتے ہوئے اس طرح بحث کی ہے کہ پرائیڈنگ اول نے جنوب میں در پانڈیا کے  
خلاف لڑتے ہوئے جس نے چولا حکمران کا سر کاٹ دیا تھا پانڈیا میں جان دیدی  
اور یہ واقعہ ۵۲۰-۵۳۰ عیسوی کا ہے۔ اس کا قیاس یہ ہے کہ وہ لڑے۔

کے کہتے ہیں جو سال حکومت بطور سال تحریر درج ہے وہ اس سبب سے  
ہے کہ جب یہ کتبہ کندہ کیا گیا تو اس وقت تک چولا حکمران کی وفات کی حالیہ خبر اتنی  
دور شمالی خطے تک نہیں پہنچی تھی (صفحہ ۲۸)۔ لیکن اتنی ہی معقولیت کے ساتھ یہ بھی کہا  
جاسکتا ہے کہ یہ کتبہ اس بات کا ایک عمراں قدر ثبوت ہے کہ اس علاقہ کے لوگوں  
نے کرشن راجہ کی دخل اندازی کے خلاف مسلسل مزاحمت کی اور وہ پرائیڈنگ کے وفادار  
رہے جو اس وقت تک بقید حیات اور حکمران تھا۔

۶۱۔ ۱۹۰۲ کا ۲۲۵۔ گوپی ناتھ رائو کا خیال ہے کہ تیرودلا ( ) کی محصور غوانے

کی تختیوں میں اس مہارانی اور راجہ پرانتکا کے نام معطیوں میں درج ہیں (۱۱۱-۱۱۲)۔ لیکن یہ بات مشکوک ہے۔

۶۲ انہی ۲۲-۲۳-۱۱۱-۱۱۲ صفحہ ۲۸۳-۸۰

۶۳ چیرا حکمران وجیہ راگ کی بیٹی اردی نیل (ایک دوسری ہے۔ اس نے ترودور نیوز کے مندر میں ایک جہرا را جلائے رکھنے کے لیے تیس کلچر سونا ڈان دیا تھا۔

۶۴ ۱۹۲۱ (اکتیسویں سال حکومت) کا نمبر ۲۳۵-۲۶

۶۵ ۱۱۱-۱۱۲ گویا نامتار او صفحہ ۵۰-۱۸۹۵ کے سلسلہ نمبر ۱۱۱ کو اپنی رائے کی بنیاد بنائے ہوئے کہتا ہے کہ اس کہتے میں مذکور دکر م شولا انگو ویلاہ بقینا راجہ پرانتکا بی ہوگا۔ اگر یہ صحیح ہے تو پوڈیتر نیار

کے نام سے اس قیاس کی تائید ہوتی ہے کہ یہ کتبہ آدیہ اول کا ہے۔ کیونکہ کسی بھی دوسرے راجہ کے کہتے میں پرانتکا کے لیے انگو ویلاہ کا لفظ استعمال نہیں ہوگا۔ پھر ایک بات اور بھی ہے کہ جس کہتے میں پرانتکا کی شادی کا ذکر ہے اور پھر جس میں اس کی موت کا ذکر ہے ان دونوں کے درمیان کم از کم ۸۰ برس کا وقفہ آجانا ہے (۲۳۵+۲۳۶) جو قطعاً ناممکن دکھائی دیتا ہے۔ پوڈیتر نیار تو کہتے ہی ہوئے ہیں اور انگو ویلاہ ایک ہی چیز نہیں ہے۔ غالباً دکر م شولا انگو ویلاہ کسی یا چند نامہ اندان کا کوئی معمولی سرورار ہوگا۔

۶۶ ملاحظہ ہو صفحہ ۱۶۷ اور اس کے آگے۔ بے شکات۔

۶۷ ۱۱۱-۱۱۲-۲۸۳-۸۰

۶۸ کون دئی کی تختی ۱۸۰: کوئیل پرنسند عمر آدیہ کی ترودوشمی پا

تین تاڈم الم کوئیل اترن چیتا دور پل کوئی دیندن قسیمین پون نندا..... سلائیتم  
(۸۰۰)

## آشواں باب

پیرانتکا اول کی وفات (۶۹۵ء) سے  
راج راجہ اول کی تاج پوشی (۶۹۸ء) تک کا زمانہ

### تاریخ وار سلسلہ واقعات اور جانشینی کی ترتیب

راجہ پراگتا کی وفات اور راج راجہ اول کی تخت نشینی کے درمیان ۳۰ برس کا مختصر وقفہ  
جولان تاریخ کے سفر کی مشکل ترین منزلوں میں سے ایک ہے اس سے متعلق شہادت کسی واضح  
بات کی طرف اشارہ نہیں کرتی اور اس کی تشریح کوئی دوسرا علم ایک سی نہیں کرتے۔ لہذا تمام اسکات  
پر مکمل بحث کے بغیر راجاؤں کی سلسلہ وار جانشینی کی تاریخ پیش نہیں کی جاسکتی۔

### کتابت

جو شہادتیں موجود ہیں ان کی نوعیت کو کچھ تفصیل کے ساتھ بیان کر کے ہم اس بحث کا آغاز  
کر سکتے ہیں۔ اس ضمن میں ہماری معلومات کا اہم ترین ماخذ تحریری کتابتیں ہیں اور ان میں سے بہت  
سے کتابت ایسے ہیں جو یقیناً زیر بحث زمانے سے ہی تعلق رکھتے ہیں ان یادداشتوں کے پہلے  
زمرے میں کنردیو (راجہ کرشن سوم) کے عہد کے وہ کتابت آجاتے ہیں جن پر اس کی تخت نشینی  
کے تیسویں سال کے بعد کی تاریخ درج ہے اور جو شمالی اسکات اور سنگل پٹ کے اضلاع سے  
درستاب ہوئے ہیں۔ ان میں سب سے آخری تاریخ اس کی تخت نشینی کے اٹھاپنچسویں برس  
کی ہے یعنی ۹۶۵ عیسوی کی ہے۔

## مدورائی کوٹڈاراج کیسری

مذکورہ عہد کے باقی ماندہ قمری کتبات میں سے بہت سے مدورائی کوٹڈاراج کیسری کے ہیں اور اس کی تاجپوشی کے ۵ برس بعد سے لے کر مشرق برس بعد تک کے درمیانی عرصہ کے کتبہ کھدائے ہوئے ہیں۔

## سندرا کے کتبات

ان میں سے چار کتبات سندھ جولاراج کے تحریر کردائے ہوئے ہیں جن میں اسے "مدھو رانکا" اور پانڈیا تاج پورم ارکٹا کے اقباب سے یاد کیا گیا ہے۔ دو پر اس کی تاجپوشی کے بعد کی پانچویں اور ساتویں سال کی تاریخیں درج ہیں اور باقی ماندہ دو کی تاریخیں معدوم ہیں۔

## ویر پانڈین تلی کوٹڈاپرا کیسری کے کتبات

تاجپوشی کے دوسرے اور پانچویں سال کے درمیانی عرصے کے کتبات کی ایک خاصی تعداد ویرا کیسری کی درج ہے جس نے پانڈین تلی کوٹڈا کا لقب اختیار کر رکھا تھا اور اس سے کہیں زیادہ تعداد پارھویندرادرن کے کتبات کی ہے جس کا

## پارھویندرار کے کتبات

اقبب بھی ہی تھا۔ اس کے دوسرے اقباب ویندرادی درمن، پارھویندرادھی پتی درمن وغیرہ بھی تھے

## اتم چولا کے کتبات

آخریں پرا کیسری اتم، نوٹ کے کتبات ہیں جن کی تواریخ تحریر اس راجہ کی تاجپوشی کے دوسرے سے لے کر ساتویں سال تک کی ہے۔ ان میں سے دو پر توٹھیک ٹھیک تاریخیں درج ہیں جو اس حکمران کے عہد حکومت کا یقین کرتی ہیں۔ پرا کیسری کے لقب اور اس کے کتبات کی تواریخ تحریر سے جو کہ ۸۲-۸۳ (۹۸۱-۹۸۲ عیسوی) کو اس کی تخت نشینی کا ترموہاں ہیں



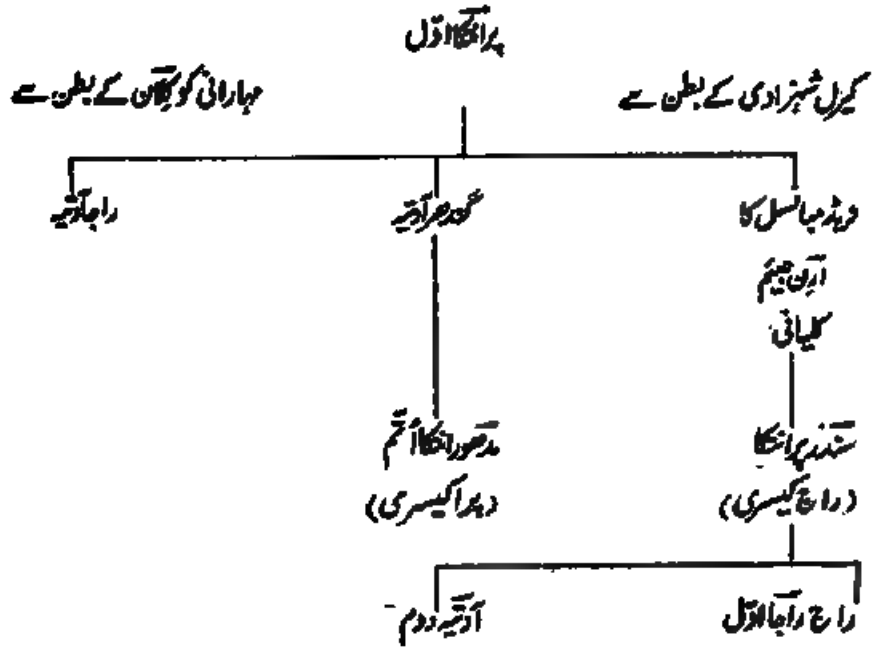
ظاہر کرتی ہیں، یہ ثابت ہوتا ہے کہ اٹھ چھ لاراج کیسری، راج راجا اول کا فوری پیش رو تھا۔

### غیر شناخت شدہ راجاؤں اور پرائیسریوں کے کتبات

یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ ان بے شمار کتبات میں سے کچھ بلاشبہ اسی زمانے کے ہیں جس میں حکمرانوں کو راج کیسری یا پرائیسری قرار دینے کے علاوہ ان کی کوئی تفصیل نہیں دی گئی ہے۔ لیکن موجودہ بحث میں انھیں زیادہ تر نظر انداز کرنا پڑے گا۔

### تانبے کی تختیاں

عجری کتبات کے علاوہ ہمارے پاس تانبے کی تختیوں کی شبیہیں بھی ہیں، مسند چولا کے عہد حکومت کے چوتھے برس کی انہی کی تانبے کی تختیاں ہی ہمس وامد عطیہ کی شاہ جی جو اس دور سے تعلق رکھتا ہے۔ بد قسمتی سے مادیات بھٹ کو، جو ان تختیوں کی سنسکرت "پریشستی" کا لکھنڈا تھا، ان واقعات کو جو اس کو معلوم تھے، ان تختیوں میں درج کرنے کی اپنی فکر نہیں تھی جتنی اپنے شعاریہ تشبیہات پر اپنے مکمل عبور کی نمائش کی، اس لیے یہ درج کر کے یہ بھی کہ مسند چولا ایک راج کیسری تھا، ہمیں تابل یا دراشتوں کے ابتدائی دور پر انسا کرنا پڑتا ہے۔ —  
ترموداکٹاؤز کی تختیوں سے معلوم ہوتا ہے اور ریڈن کی تختیوں میں اس کی تائید کرتی ہیں کہ راجا آویہ کے بعد اس کے جانشین مسند راجہ ذیل ترتیب سے ہوئے: مسند راجہ ذیہ، مسند راجہ پراکٹا، آویہ اور مسند راجہ۔ راجندر اول کے زمانے کی کرن دلی کی تختیوں میں نیز کینا ستاری کے کتبات اور دیگر مسند راجہ کی پادشاہ کی تختیوں میں مسند راجہ پراکٹا دوم کے نام ہی پر مسند راجہ ذیہ اور راجا راجا کے درمیان دبیے گئے ہیں، کیونکہ پراکٹا ہر ان تختیوں کی پریشستی سے پیشتر تھا، صرف ایک ہی شخص تھا، ان حکمرانوں کا براہ راست دجیا کی نسل سے۔ یہ ثابت یہاں ہے، راجہ پراکٹا اول سے لے کر راجا مانیک جیوں کا سبب جو ان تختیوں میں دیا ہوا ہے، اس طریقہ سے۔



دو حکومت جو ایک دوسرے سے گڈھ ہو گئے ہیں

ایک واضح بات جس کو ہمیں اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے ہے کہ ہم عمری کتابت سے دستیاب ہونے والے تاجپوشی کے متین کو یکے بعد دیگرے اور باقاعدہ طور پر سلسلے وار تخت نشین ہونے والے راجاؤں کے متین جو تاجپوشی کی تختیوں میں مذکور ہیں، انہیں مان سکتے کیونکہ اس سلسلہ میں اگر ہم پارلیمنٹ کے راجاؤں کو اس سلسلہ سے نکال دیں اور مذکورانی کو بڑا

گندھرا آدیہ کا عہد حکومت

راجا کیسری نیز سندھ آدیہ اور راکم کی زیادہ سے زیادہ مدت حکومت کو جو ہمیں معلوم ہے، اس میں شامل کر دی تو یہ کل مدت ۱۲۵ برس کی ہو جائے گی جو کہ پرانکا اول اور راجا راجا کی درمیانی مدت کے لیے بہت طویل ہے۔ پھر یہ امکان بھی موجود ہے کہ گندھرا آدیہ اور آریہ جیم نے بھی حکومت کی ہوگی۔ غالباً راجا کیسری کے دور حکومت کے ایک کتبے میں گندھرا آدیہ عرف تھوڈی چولادی کے دوسرے برس کا تذکرہ ملتا ہے۔ یہ ذکر اس موقع پر آیا ہے جہاں اس کی مہارانی شیشین مہادیوی کی جانب سے تھوڈی کاڈو کے منہ کو مختلف اوقات پر

دیے گئے عطیات کا ذکر ہے۔ راج کیسری کے عہد کے آخری برس کے کتبات سے پتا چلتا ہے کہ ہر ایک کا پیشہ اور سنی محل کیسری رشتے میں حکمران راجا کا "پلتیار" یا "آلوہ" تھا (یہ اصطلاح عموماً شاہی خاندان کے ادنیٰ افراد کے لیے استعمال کی جاتی ہے) اور یہ حکمران راجا گنڈھڑا دیس کے سولے اور کوئی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ راج کیسری تھا۔

### دارن جیہ

جہاں تک ارنجیہ کا تعلق ہے، تانبے کی تختیوں میں اس کے عہد حکومت کے سولے ملے ہیں اور اس کے علاوہ اس کے عہد کے بارہویں برس کا ایک کتبہ بھی موجود ہے جس میں اورنجی گئی دس کی دو مہارانیوں کا ذکر ہے جو آردور کے مقام پر فوت ہوئیں۔ راج راجا اول کی حکومت کے آخری زمانے کی "میل پاوی" کی تختیوں میں مذکور ہے کہ راج راجا نے جویشور مندر کی تعمیر کی جو آردور پنجن دیو کی یادگار میں بنوایا گیا تھا۔ ان حوالوں سے خیال ہوتا ہے کہ ارنجیہ خاص طور پر عرصہ تک زندہ رہا تھا اور اس نے تھوڑے ہی عرصہ کے لیے سہی، لیکن حکومت بھی کی تھی۔ ان تمام باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمیں صاف دکھائی دیتا ہے کہ جرجی کتبات میں دیے ہوئے تاجپوشی کے سبب بڑی طرح گنڈھڑا کر دیے گئے ہیں۔

### تلمی کوٹڈا کے معنی

ایک اور ابتدائی سوال جو غور طلب ہے یہ ہے کہ "تلمی کوٹڈا" کی اصطلاح کا صحیح مطلب کیا ہے۔ یہ اصطلاح زیر مطالعہ دور کی تاریخ میں خاصی اہمیت رکھتی ہے کیونکہ وہ پانڈیا کا یہ دور ہے کہ اس نے چولا راجا کا "تلمی کوٹڈا" کیا اور دیگر کئی لوگوں نے یہی عمل خود پانڈیا کے ساتھ کرنے کا دعویٰ کیا ہے۔ اس جملے کا مطلب بالعموم "سرکاش دہنا" سمجھا گیا ہے اور اس پر راجا کی شناخت پر کافی بحث کی جا چکی ہے جو پانڈیا تاجدار کے ہاتھوں مارا گیا تھا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس جملے کے صحیح معنی یہ ہیں کہ ہزیمت خوردہ راجہ کو فاتح راجہ کے نزدیک واپس خاص انداز سے جھک کر اپنی شکست تسلیم کرنی پڑتی تھی جیسے کہ وہ اپنے سر کو فاتح کے قدموں پر بوجھ لگا دے۔ پلٹش نے اس امر کی جانب اشارہ کیا ہے کہ گوتنگا سوم کے کتبات میں جو "پانڈی مینائی مڈی تلمی کوٹڈا" کا جملہ استعمال کیا گیا ہے اس کی تشریح ایک اور جگہ "اسکا

ملی میل اڈی ویٹو“ سے کی گئی ہے جو اسی دور حکومت کے کچھ دیگر کتبائت میں درج ہے۔ چنانچہ ”سرینے“ کی کارروائی دربار عام میں خراج راجہ کے سامنے مفتوح راجہ کے بچکنے اور اپنے سرے خراج کے پاؤں کو چھونے پر مشتمل ہوتی تھی۔ وجہ نگر کے نامور راجہ کرشن دیول نے اس قدیم روایتی کارروائی میں ایک معمولی تبدیلی کی جب اس نے یہ مطالبہ کیا عاقل شاہ والی بیجا پور امن کی قیمت اس کی قدم پوسی کر کے ادا کرے چولا زمانے کے رواجوں کی صحیح تصویر نگار ویرم پرنی“ نامی تصنیف میں دی ہوئی ہے۔ اس میں یہ ذکر کہ گنگائی کوٹڈا شولا پورم کا راجہ اپنے باجگوار راجہ کے سر پاؤں رکھ کر اپنے شاہی باجی پر سوار ہوتا تھا۔ تخی کوٹڈا کی مذکورہ بالا تشریح کا اس عہد کی بحث سے گہرا تعلق ہے کیونکہ اس سے یہ معنی نکلتے ہیں کہ جب کسی راجہ کا سر کوئی دوسرا راجہ نے لیتا تھا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ اقل الذکر اس وقت مرجا تا تھا بلکہ جہاں کسی کے مارے جانے کا صاف صاف ذکر ہے وہاں ایک بالکل علاحدہ مسئلہ ہے۔ اس دور کے واقعات پر اس اصول کا اطلاق کرتے ہوئے ہم دیکھتے ہیں کہ ترودا لنگاڈو کی تاجے کی تختیاں اس امر کی شاہد ہیں کہ آرتیہ دوم نے ویر پانڈیا کو جنگ میں موت کے گھاٹ اتارا اور اس کا سر آرتیہ سے جدا کر کے چولوں کی راجہ معانی میں لے آیا۔ لیکن یہاں بھی متعلقہ شہادت کی تاخیر سے اس واقعہ کی صداقت میں کچھ شبہ معلوم ہوتا ہے اور اس بات کا کوئی واضح ثبوت نہیں ملتا کہ کسی چولا تاجہ دار نے ویر پانڈیا کے ہاتھوں اپنی جان گنوانی ہو۔ بظاہر ویر پانڈیا کے اس بھگوان لقب کا اتنا ہی مطلب معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ایک چولا حکمران کی عارضی طور پر دستبرد

### مرد رانی کوٹڈا راج کیسری کی شناخت

گندھرا آرتیہ کے راج کیسری ہونے کے متعلق کچھ شہادتوں کے حوالے آدہر دیے گئے ہیں اور اس امر کے بھی کہ اس نے آٹھ برس تک حکومت کی اس کا عہد راجا آرتیہ کی وفات کے وقت سے شروع ہوا ہو گا اور وہ ذلی عہد کی حیثیت سے پرانٹکا کے زمانہ حیات ہی میں راجا آرتیہ کی جگہ تخت و تاج کا وارث بن گیا ہو گا۔ اکثر یہ خیال بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ گندھرا آرتیہ ایک ہرا کیسری تھا اور آرتیہ ماچے ترودا لنگاڈو کی تلے کی تختیوں میں گندھرا آرتیہ کا فردی ہانشین بتایا گیا ہے، اصل ممدورانی کوٹڈا راج کیسری تھا اس راجے کی

بناو دراصل مندرجہ ذیل دو قیاسات پر مبنی ہے، ایک یہ کہ راج آرتیہ نے پرائشکا کی وفات کے بعد حکومت کی، دوسرا یہ کہ چونکہ موصوف راج کیسری تھا لہذا اس کا فوری پانشین گندھرا آرتیہ ایک پرائیسری ہو گا۔ لیکن یہ بتایا جا چکا ہے کہ پہلا قیاس صحیح نہیں ہے۔ اس بات کے کافی امکانات ہیں کہ جب راج آرتیہ کو ولی عہد مقرر کیا گیا تو اسی وقت سے اس نے راج کیسری کا لقب اختیار کر لیا۔ لیکن بات کو بد نظر رکھتے ہوئے کہ وہ اپنے باپ سے پہلے ہی فوت ہو گیا تھا، یہ بھی ممکن ہے کہ گندھرا آرتیہ نے جو اس کی جگہ حکمران بننا، وہی لقب اختیار کر لیا ہو تاکہ پرائشکا کیسری کے بعد تخت نشین ہونے والا حکمران ایک راج کیسری ہی ہو۔ حقیقت میں اس وقت اس رائے پر سب کا اتفاق ہے کہ گندھرا آرتیہ ایک راج کیسری تھا۔ حالانکہ اس بات کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے کہ راج آرتیہ اپنے والد سے پہلے ہی فوت ہو چکا تھا۔ اس بحث میں آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ اس اصول کے اخلاق سے، کہ ولی عہد خواہ وہ ایک ہر یا ایک سے زیادہ اپنے پیش دروہ کے لقب کے مطابق اپنے نام کے ساتھ راج کیسری یا پرائیسری کا لقب شامل کر لیتا تھا، باری بہت سی مشکلات جو کسی اور طریقہ سے حل نہ ہوں حل ہو جاتی ہیں۔

اس لیے گندھرا آرتیہ کے راج کیسری کے لقب کو تسلیم کیا جا سکتا ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ دیگنیا نے سب سے پہلے جس رائے کا اظہار کیا تھا کہ گندھرا آرتیہ مدورائی کو نڈا راج کیسری کے سوا کوئی اور نہیں تھا، اس رائے کو بغیر کسی پیمانہ بین کے درست مان لیا گیا ہے۔ مدورائی کو نڈا کے لقب کے یہ معنی نکال لیے گئے ہیں کہ موصوف وادہ دراصل مدورائی کو نڈا پرائیسری پرائشکا اٹل کا فرزند تھا۔ لہذا حسب گندھرا آرتیہ کو پرائیسری مانا گیا تو مدورائی کو نڈا کو وادہ اور کجیہ راج کیسری تصور کیا گیا۔ بعد میں جب گندھرا آرتیہ خود بھی راج کیسری بن گیا تو اسے بھی مدورائی کو نڈا راج کیسری ہی سمجھ لیا گیا۔ لیکن اس قیاس کو ہرگز ایک قطعی دلیل نہیں مانا جا سکتا اور اگر ایسا کرنے کے لیے مناسب وجوہات موجود ہوں تو ہیں اس قیاس کو ترک کرنے کے لیے بھی تیار نہ ہونا چاہیے۔ اب ہم مدورائی کو نڈا راج کیسری کے کتبات کے اصل ماحذول پر غور کریں گے۔ چودھویں اور سترھویں برسوں کے تین کتبات کو چھوڑ کر یہ تمام کتبات شمال اور وسطی ہٹ کے اضلاع سے دستیاب ہوئے ہیں۔ ان میں سے تین موصوف وادہ کی تخت نشینی کے پانچویں برس کے ہیں اور چوتھے کتبے پر پانشینی سے ساتویں برس کی تاریخ درج ہے۔ پانچویں برس کا ایک کتبہ ضلع شمالی لوکاٹ کے دہلیہٹ علاقہ میں واقع

ایک مقام کارکن سے دستیاب ہوا ہے۔ یہ مقام شولنگھ کے قریب واقع ہے۔ اس کی تاریخ تحریر ۱۵۵۲ء کے قریب ہے۔ اگر یہ فرض کریں جاتے کہ ابراہیم آنکا اول کی وفات ۱۵۵۱ء میں ہوئی اور گندھرا دتہ نے اپنی سلطنت اس واقعہ کے بعد شروع کی تو اس سچے کی تاریخ تحریر زیادہ سے زیادہ ۱۶۶۵ء ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کی مطابقت اس حقیقت سے کیونکر کی جاسکتی ہے کہ کرن سوم ۱۶۵۹ء میں پیلگڈی میں اپنے مفتوحہ علاقوں کو اپنے بیروڑوں میں تقسیم کر رہا تھا۔ اور اس کے تقریباً ۱۶۵۹ء تک کے کتبات تو ند کی منڈلم میں پائے جاتے ہیں۔ گندھرا دتہ کو مدورائی راجہ کوٹہ کرار دینے پر عائد کردہ یہ اعتراضات کافی وزنی ہیں۔ اور اگر اس زمانے کے بعد کے کتبات سے کوئی شناخت ممکن نہ ہو تو بھی ان اعتراضات کو ہاجما ہونا ہو گا۔ لیکن جن اتفاق سے ہمارے اس سوال کا ایک آسان اور صحیح حل موجود ہے جو سب کے لیے خوش قابل قبول ہو گا بشرطیکہ اس مفروضے کو ترک کر دیا جائے کہ مدورائی کوٹہ لازمی طور پر کسی دوسرے مدورائی کوٹہ اہی کا پٹا ہو گا یعنی پراٹھکا اول کا۔ کوٹہ ابراہیم سے دستیاب شدہ ایک کتبہ میں جس پر سے تاریخ تحریر مشہور ہے "ابتدائی الفاظ درج ہیں: "اؤتیار مدورانگن سندھراشول"۔ اس بے مثل کتبے سے اس مفروضے کی قطعی تردید ہو جاتی ہے کہ مذکورہ خمد کے کتبات میں "مدورانگن" (مدورائی کوٹہ) کا لقب محض پراٹھکا اول کا کوئی پیشاپی اختیار کر سکتا تھا کیونکہ سندھراشول نام کا کوئی ایسا شخص ہماری علم میں نہیں ہے جو اس کا پٹا رہا ہو۔ اس کتبے سے مدورائی کوٹہ اراج کیسری کی اصلیت کا سراغ مل جاتا ہے۔ "اٹیل" کی تانے کی ٹیکوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اراٹن جیسے کا پٹا سندھراج لا ایک نانا کیسری تھا اور اس کا ایک لقب "مدورانگن" تھا۔ اس کا ایک اور لقب بھی تھا جس سے اس کی پانڈیوں کے ساتھ لڑائی کا پتہ چلتا ہے۔ "لقب تھا "پانڈیا نائیک" جو "پانڈیا" ان حقائق سے واضح طور پر بھی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ سندھراج لا پراٹھکا دوم وہی راجہ تھا۔ جو اپنے بعض کتبات میں مدورائی کوٹہ اراج کیسری کے نام سے مذکور ہے۔

### اٹم چال کے ساتھ اُس کے مراسم

مدورائی راجہ کیسری کا ایک کتبہ ایسا ہے جس کے دیکھنے سے پہلی نظر میں، اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں جس نانا کا ذکر ہے وہ سندھراج لا نہیں بلکہ گندھرا دتہ ہے۔ یہ دودھ کوڑ سے ملے

ہوئے اس کے بعد اس عہد حکومت کے پانچویں برس کی تاریخ ذریعہ ہے اور اس میں اڈیا رشری  
 اچم چولا دیو کے ایک سردار کی جانب سے مندر کو دیے گئے ایک چراغ کے ٹکڑے کا ذکر ہے۔  
 سردار موصوف راج کے ہمراہ مندر میں گیا تھا۔ اس کے کوشا نے کرتے ہوئے کوشا ستری  
 نے لکھا ہے۔ "ایک بھائی اصراف نے پیدا ہو سکتا ہے کہ یہاں اچم چولا کو بجائے شہزادے کے  
 ایک حکمران راج کا خطاب کیوں دیا گیا ہے۔ اس کی وجہ شاید یہ ہو سکتی ہے کہ اس وقت  
 گندھراؤتہ نے اس کو اپنا جانشین بن لیا تھا پھر بھی میں اتنا معلوم ہے کہ وہ اس وقت تخت  
 نشین ہوا جب اس کے والد کے انتقال کے بعد دو ایک اور راج حکمرانی کر چکے تھے۔ لیکن  
 اگر ایسا تھا کہ اچم چولا اپنے والد کے عہد حکومت کے پانچویں برس میں اس قدر بڑا ہو چکا۔  
 تھا کہ اسے دلی عہد منتخب کر لیا گیا تھا اس نے شاہانہ طور طریقے بھی اختیار کر لیے تھے۔ وہ  
 جندوں میں اپنے امراء کے ہمراہ جاتا تھا اور اس کے والد نے اس کے بعد مزید بارہ برس  
 تک حکومت کی۔ تو پھر وہ اپنے باپ کی وفات کے بعد فوراً تخت نشین نہیں ہوا اور درجہ بننے  
 کے لیے اسے کچھ اس وقت تک انتظار کرنا پڑا جب تک غالباً آرن جیہ اور سندھ اور شاید  
 آدیہ دوم بھی اپنا دور حکومت ختم کر چکے۔ کوشا ستری نے نہ صرف اس بات کی وضاحت نہیں  
 کی بلکہ ایک اور مقام پر بتایا ہے کہ گندھراؤتہ کی وفات کے وقت اچم چولا کا لڑکپن رہا ہو گا کیونکہ  
 اسے اس وقت تک نظر انداز کیا جاتا رہا جب تک گندھراؤتہ کے بعد تین راج اپنی اپنی حکومت  
 کر کے مر نہیں چکے۔ "یقیناً ان دونوں نظریوں کو ہم آہنگ کرنا آسان نہیں ہے۔ اول یہ کہ  
 تردد دیو کے کہنے میں جس راج کا ذکر ہے وہ گندھراؤتہ ہی ہے اور دوسرے یہ کہ اس کی وفات  
 کے وقت اس کا ایک بچہ مر رہا تھا اور وہ بھی آٹھ یا نو برس کا اسے اپنی تاجپوشی کے لیے گندھراؤتہ  
 کے تین ادھ جانشینوں کی حکومت کے خاتمے تک انتظار کرنا پڑا۔ ایک اور بڑا تضاد بھی یہاں  
 نظر آتا ہے۔ اگر وہی فرض کر لیا جائے کہ گندھراؤتہ نے اپنے سینے جلوس کا شمار راج آدیہ کی وفات  
 کے وقت (۶۴۹ء) سے کیا تھا اور ہم اسے مدورانی کو بڑا راج کیسری ہی مان لیں جو کم از کم  
 سترہ برس تک حکمران رہا تو اس کا عہد حکومت ۶۶۹ء تک چلا جائے گا۔ اور مدورانی کا اچم چولا  
 نے ۶۶۹ء تک حکمرانی شروع کی۔ صرف تین برس کا درمیانی عرصہ اس قدر نظر ہے کہ اس میں تین  
 حکمرانوں کا عہد حکومت تو کیا صرف سندھ کا عہد ہی نہیں سہا سکتا جو اس کے کتبات سے  
 بلاشبہ سات برس کا ظاہر ہوتا ہے۔ لہذا تردد دیو کو رکالہ جس کا حوالہ اس پیراگراف کے شروع

میں دیا گیا ہے، گندھر آؤتیرے واجبہ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ اگر ہم اسے سند چھوڑا  
 کا کتبہ بھی قرار دیں تو انکم چولا کے شاہی لقب کی وضاحت کرنے کی دقت پھر بھی باقی رہتی ہے۔  
 اس بات کو دیکھتے ہوئے کہ سندھ چولا کا ایک بیٹا آؤتیر نامی تھا جو اس کی جنگی مہمات میں نہایت  
 قابلیت سے اس کا ہاتھ بٹا رہا تھا، یہ قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا کہ اپنے عہد حکومت کے انتہائی  
 سالوں ہی میں اس نے اپنے خاندان کی ایک دوسری شاخ سے کسی شہزادے کو اپنا دلی عہد  
 تسلیم کر لیا ہو گا۔ اس کو رکھ دھندے کا واحد حل جس کی تائید اسی نوع کے دوسرے چولا کتبہات  
 میں مل سکتی ہے، یہ ہے کہ اگرچہ اس کتبے میں درج شدہ عطیہ راجہ سندھ چولا کے عہد کے پانچویں  
 سال ہی میں سندھ کو دیا گیا تھا جبکہ انکم کی عمر اتنی ہو چکی تھی کہ اس کی نجی مصاحبین اور امراء بھی تھے  
 جن کی معیت میں وہ ملک کا دورہ کرتا تھا، لیکن اس عطیے کو پھر اس وقت تک کندہ نہیں کیا  
 گیا جب تک کہ انکم چولا نے براہ اختیار خود حکومت کرنا شروع نہیں کیا۔ جیسا کہ ہم آگے دیکھیں گے  
 اس نے اپنی حکومت سندھ چولا کے فوراً بعد شروع کی تھی۔

### دو پرائیویٹ راجاؤں کی یکے بعد دیگرے تخت نشینی

اب در بحث طلب مسائل اور میں۔ در پانڈیا تلی کوٹڈا کا مقام وحیثیت اور پار تھی وینڈا  
 در من کی اصلیت جس نے پرائیویٹ راجاؤں کا لقب اختیار کر رکھا تھا۔ اول الذکر تو بلاشبہ آؤتیر تھا جو  
 سندھ چولا کا بیٹا تھا اور ترووانکا ڈو کی تلہنے کی تختیوں اور لیڈن کے فرماں عطیہ کی شہادتوں کے  
 مطابق در پانڈیا سے بردار ماہوا تھا۔ لیکن آؤتیر دوم کا جانشین ایک اور پرائیویٹ راجہ  
 انکم چولا بھی تھا پہلی نظر میں یہ راجہ کیسری کے عام رواج سے انحراف معلوم ہوتا ہے جس کے  
 مطابق چولا خاندان کے حکمران راجہ کیسری اور پرائیویٹ راجہ کا لقب باری باری اختیار کرتے تھے۔  
 کوشنہ شاستری انکم چولا کے بارے میں کہتا ہے کہ ”عام رواج کے مطابق انکم چولا کو راجہ کیسری  
 درمن“ ہونا چاہیے تھا کیونکہ اس کا پیش در آؤتیر دوم ایک ”پرائیویٹ راجہ“ تھا لیکن اس  
 رواج کے برعکس وہ بھی ایک ”پرائیویٹ راجہ“ کہلایا۔ ایسا غالباً اس لیے ہوا کہ وہ ایک  
 ”راجہ کیسری درمن“ کا بیٹا تھا اور وہ محض اپنے موروثی حق کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے چچیرے بھائی  
 کے فرزند راجہ راجا اول کی درخواست پر حکمران بنا جو کہ خود منتخب شدہ جانشین تھا۔ اس  
 وضاحت کے متعلق در پانڈیا میں یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس میں ہمارے مفروضے سے نہیں بلکہ



کوتہ شاستری کی اس رائے سے بغداد پایا جانا ہے کہ آتم چولا کو گندھراؤتہ کے عہد حکومت  
 ہی میں جانشین بن کر لیا گیا تھا اور محض اس کی محفرتی کی وجہ سے اس کی تخت نشینی کو جائز نہیں  
 سمجھا کر دیا گیا تھا کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو یہ کیوں کر کہا جاسکتا کہ وہ اپنے موروثی حقوق کی وجہ  
 سے تخت نشین نہیں ہوا بلکہ راجہ راجا کی درخواست پر اس نے حکومت سنبھالی۔ پھر راجہ راجا  
 اکل کی مثال سے اس مفروضہ کی بھی تردید ہوتی ہے کہ ایک راجہ کیسری کا بیٹا ضروری طور پر  
 ہر ایکسری ہو گا۔ کیونکہ ایک راجہ کیسری کا بیٹا ہو کر بھی وہ خود راجہ کیسری تھا یہاں یہ بھی  
 بتا دیتا ہے کہ اگر جیسے نے بھی جو خود ایکسری کا بیٹا تھا 'یقیناً' کچھ عرصے تک ایک  
 ہر ایکسری کی حیثیت سے حکومت کی ہوگی۔ یکے بعد دیگرے دو ہر ایکسریوں کے تخت نشین  
 ہونے کی صحیح وجہ دراصل یہ معلوم ہوتی ہے کہ آدھ دوم جو ہر ایکسری تھا؛ ورنہ عہد منتخب ہو چکا تھا  
 کا انتقال اپنے باپ سندرجا لاک جیات ہی میں ہو گیا تھا اور اس کے بعد دل غنہ نے جانے  
 والے شہزادے نے بھی ہر ایکسری کا لقب اختیار کیا تاکہ راجہ کیسری سندرجا لاک موت  
 کے بعد ایکسری ہر ایکسری ہی تخت نشین ہو سکا۔ آدھ دوم کا انتقال ہو جانے پر سندرجا لاک کو اپنا  
 جانشین آتم چولا کو منتخب کرنا پڑا نہ کہ اپنے چھوٹے بیٹے راجہ راجا کو۔ اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے  
 کہ یا تو آتم چولا نے خاندان کی جنگ کی دنگی دے کر اسے اس فیصلہ پر مجبور کر دیا یا راجہ راجا نے اپنی  
 مرضی سے جانشین کے لیے انتظار کرنے کو ترجیح دی۔ ترووالنگاؤڈ کی تاجے کی تختیوں میں سندرجا  
 اشعار سے جو اس ضمن میں ہماری معلومات کا واحد ماخذ ہیں، ان دونوں تاویلوں کی تائید  
 ہو سکتی ہے۔ ایک طرف تو ان اشعار میں یہ کہا گیا ہے کہ آتم چولا حکومت سنبھالنے کے لیے  
 بیتاب تھا اور دوسری طرف ان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ راجہ راجا اتنا سادہ منہ  
 کھسرتی تھا کہ جب اس کے والد کا عجیرا بھائی حکومت کرنے کا ارادہ مند ہوا تو اس نے خود  
 تخت نشین ہونے کا خیال بھی دل میں نہیں آنے دیا۔ ہم آگے چل کر دیکھیں گے کہ آتم چولا نے  
 حکمران بننے کے لیے اپنی خواہش کا اظہار غالباً ایک سیاسی قتل کا باعث بن کر کیا۔

### پارتنی ویندور من

پارتنی ویندور من کی ہستی بھی دویم وگمان کے دھندلے میں مستور ہے۔ اس حکمران کے  
 کہات شمالی اور جنوبی ارکاٹ کے اضلاع اور جنگی بیٹ میں مانے گئے ہیں۔ اس راجے کا ظہور

ہی کیا گیا ہے کہ یہ شخص دراصل برتھوئی بی دومی تھا جو راجہ پرائسنگا کا لنگا خاندان والا باجگزار تھا لیکن اس رائے کی بنیاد پر تھوئی بی اور پارتنی دیندر ناموں کے ہم معنی ہونے پر رکھی گئی ہے۔ تجزیہ طور پر اس کی وجہ ایک اور غلط فہمی بھی ہے جس کے باعث لنگاراجہ پر کرشن سوم کے ایک باجگزار راجہ ہونے کا دعوا ہو گیا ہے۔ موثر الذکر کا نام کنر دیو پر تھوئی ٹکڑیا دلوانے کے وجود وہ لنگاراجہ سے ایک بالکل مختلف شخص تھا۔ آدیتھ دوم اور پارتنی دیندر دونوں کے لقبات دیکھنے کے بعد کرشنا شاستری نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ دونوں حکمران "پانڈیا یا وتر پانڈیا" کا سرآئادہ والے "سے لقب کا دعوا کرتے ہیں۔ بظاہر یہ پانڈیا ہی حکمران تھا جس نے سندھ جلاہد انکا دوم سے لو پایا تھا۔ دونوں نے براکیسری ورن کے لقب کا دعوا بھی کیا ہے۔ اول الذکر کے کتبائے بہت ہی کم ملتے ہیں اور وہ بھی صرف جنوب کی طرف ان کتبائے کا آخری سال تحریر اس کے عہد حکومت کا پانچواں سال ہے۔ لیکن جو خزانہ کو کے کتبائے تو ڈنڈی منڈلم میں بکثرت ملتے ہیں اور ان کا آخری سن تحریر اس کے عہد حکومت کا چھٹا سال ہے۔ ہو سکتا ہے کہ پارتنی دیندر آدیتھ دوم شاہی خاندان ہی کا ایک فرد ہو اور توڈنڈی منڈلم کا نائب السلطنت رہا ہو۔ آدیتھ کریمال اصل وارث معلوم ہوتا ہے۔ پانڈین تلی کوٹلا براکیسری کے کتبائے اتنے کم نہیں ہیں، اور اس سے بھی اہم بات یہ ہے کہ وہ صرف جنوبی حصے تک محدود نہیں ہیں، اگر اس جنوبی حصے کو وہ علاقہ سمجھا جائے جو توڈنڈی منڈلم کی حدود کے باہر اس کے جنوب کی جانب واقع تھا۔ اس کے کہاؤ کم پانچ کتبائے توشالی اور کاٹی میں ملے ہیں اور اس سے زیادہ جنوبی ارکاٹی میں۔ ان کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ پارتنی دیندر ورن کے کتبائے آدیتھ براکیسری کے کتبائے سے اپنی اصل کے اعتبار سے محض اس حد تک مختلف ہیں کہ اول الذکر جنگلی ریٹ سے ضلع علی دھرم پائے گئے ہیں۔ نیز یہ کہ توڈنڈی منڈلم کے جنوب کی جانب یہ کہیں دستیاب نہیں ہوئے۔ مندرجہ ذیل خصوصیات بھی مذکور حکمران کی شناخت پر غور و خوض کرنے میں ایک اجتماعی اہمیت رکھتی ہیں۔ وہ ایک براکیسری ہے۔ اس نے شاہی لقب بھی اختیار کر رکھا ہے اور اپنے آپ کو کولوراج ماریا تیار کہتا ہے۔ ایک پہلے کے ستمبر میں جو اس کے عہد کے تیسرے سال کا تحریر شدہ ہے وہ پارتنی دیندر اوٹاپر دار کے نام سے بھی مذکور ہے اس کی رانیوں کو بھی پورے شاہی القاب حاصل ہیں مثلاً آڈیارد دیوار دیلون مہادیویاد پیر کونا ڈگل دیوارت خونیانا گیترے نوکیہ

مہاراجا یارے

غالباً وہ آدتیہ دوم ہی تھا

یہ بات تو واضح ہے کہ چولا راجہ کا باجگذار ہونا تو گجراتی حکمران جو اس قدر مت ازاد و سرگردہ حیثیت کا مدعی ہے، دراصل خود ہی ایک عظیم چولا راجہ تھا اور اپنے نام آدتیہ اور لقب پرائیسری کی وجہ سے وہ راجہ آدتیہ کریکال پرائیسری کے علاوہ کوئی اور نہیں معلوم ہوتا یا دیکھو آدتیہ درجن کا نام اور اس نام کی مختلف شکلیں اس کے کتبہات میں بار بار استعمال ہوتی ہیں۔ ان سے صاف چہ پلٹتا ہے کہ اس نے "پارتھی ویندرا" کا لقب اختیار کر رکھا تھا۔ چولا راجگان بلند بانگ الفاظ (بروزوں) کے غامض شائق تھے اور ان میں سے ہر ایک نے اپنے نام کے ساتھ اسی نوعیت کے القاب شامل کر رکھے تھے۔ چونکہ اس کا سب سے آخری کتبہ اس کے عہد کے پیرحوں برس کا ہے اس لیے اسے اپنے والد ستمبر چولا کی تاجپوشی کے جلد ہی بعد نائب السلطنت بن لیا گیا ہوگا۔ یہ بات اس لیے بھی قریب قیاس ہے کہ لیزن کے قریب ملنے والے اس کی کم سنی کے وقت ہی اس کے سرو تاج پائیا ہوگا اس کے کامیاب غلے کا سہرا باندھا گیا ہے۔ اس کامیابی کے فوراً بعد اسے چولا سلطنت کے شمالی حصے پر حکومت کرنے کے لیے بطور نائب السلطنت تعینات کر دیا گیا ہوگا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے والد کی زندگی ہی میں فوت ہو گیا تھا اس لیے دلی عہد کا منصب پرائیسری کا ختم چولا کو مل گیا۔ لہذا اس دور کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے پہلے ہم ادھر کی بحث کے نتائج کو اختصار سے یوں منتخب کرتے ہیں:-

راجہ کیسری گندھرا آدتیہ - ۹۳۶ء سے ۹۵۶ء تک

پرائیسری ارچنہ - ۹۵۶ء سے ۹۵۷ء تک

راجہ کیسری ستمبر چولا (مدد رانی کوٹرا) - ۹۵۶ء سے ۹۵۷ء تک

پرائیسری آدتیہ دوم پارتھی ویندرا کریکال - ۹۵۷ء سے ۹۵۹ء تک

پیرندور کا کتبہ

پارتھی ویندرا درجن کا طرف ایک کتبہ ضلع چنگلیٹ سے ملے ہے جو اس کے عہد کے

ہندو صوبوں برس کا ہے۔ اگرچہ یہ کتبہ شکستہ حالت میں ہے پھر بھی اس کی تحریر کے عکس کے محتاط مطالعہ سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس کتبہ کا سن تحریر متعلقہ عہد حکومت کا ہندو صوبوں برس ہے اور اگرچہ حروف کی کھدائی اچھی نہیں ہے اور پھر بھی بظاہر بہت پوسیدہ ہو چکا ہے۔ پھر بھی اس کتبے کے اصلی ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس دور کے کلیات کے بیشتر خصوصی خدوخال اس میں نمایاں ہیں۔ اگر اس میں دیے گئے سن کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اور دی ہوئی ترتیب میں غلط ہو جائے گی جو دراصل اس مطر دھنے پر قائم ہے کہ آرتیہ دہا اور پار تھی دیندر ایک ہی شخص کے نام ہیں۔ لیکن اس صورت میں اجم جولا کی تخت نشینی سے قبل کے ان ہندو سالوں کی گنجائش نہیں رہے گی جو سندھ کے عہد حکومت ہی کا حصہ تھے تیرہ برس کی مدت میں اس عہد کی آخری حد پر لاکھڑا کرتی ہے اور اس قیاس کو تسلیم کرنے پر مجبور کرتی ہے کہ سندھ چولانے اپنی تخت نشینی کے جلد ہی بعد اپنے بیٹے آرتیہ کو امور سلطنت سے وابستہ کر دیا تھا اور یہ قیاس غیر ممکن بھی نہیں ہے۔ دوسری طرف ہرندو کا یہ کتبہ جو متعلقہ عہد کے ہندو صوبوں برس کا ہے، پار تھی دیندر کا واحد کتبہ ہے جس پر اس کے عہد حکومت کے تیرہویں برس سے زائد عمر کے تاریخ درج ہے۔ اس کے تیرہویں برس کے متعدد کتبہ دستیاب ہو چکے ہیں، لیکن چودھویں برس کا ایک بھی نہیں اور ہندو صوبوں برس کا بھی ایک کتبہ دستیاب ہوا ہے۔ اس معنی کا اس سے بہتر کوئی حل نہیں ہے جو ہم اوپر دے چکے ہیں کیونکہ اگر مان لیا جائے کہ پار تھی دیندر اور آرتیہ دو مختلف اشخاص تھے تو پھر ہم ان سے وابستہ ایک ہی جیسے تاریخی واقعات کی وضاحت کس طرح کریں گے جن کی طرف ہماری توجہ پہلے ہی مبذول کرائی گئی ہے۔ یہ ایک جیسے واقعات محض اتفاقیہ نہیں ہو سکتے لہذا یہ رائے بھی پیش کی جا سکتی ہے کہ ہندو سال اندراج کرنے میں ہرندو کے کتبے میں سنگتراش سے کچھ غلطی ہو گئی ہے۔ لہذا اس کتبے پر یقین کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے جب تک کہ تیرہویں سال سے بعد کی تاریخ کے مزید کتبہ دستیاب نہ ہوں۔

اب تک جن حکایت پر غور کیا جا چکا ہے، ان کے علاوہ ایک نکتہ اور ہے جس پر غور کرنا باقی ہے۔ اگر آرتیہ اور پار تھی دیندر دو سن ایک ہی فرد کے نام نہ ہوں تو آرتیہ کے عہد حکومت کا آخری سال دی ہی ہو گا جو دیگر پابند یا کا "سرا تار نے رائے" براہ کسری کے کتبہ میں درج ہے، یعنی پانچواں سال۔ لہذا قدرتی طور پر ہم ان پانچ برسوں کو اجم جولا کی تخت نشینی

یعنی ۱۹۶۶ء سے فوری چھٹے کے پانچ برس قیود کر کے۔ گونا آدھ کے عہد حکومت کا آغاز ۱۹۶۴ء میں ہوا۔ اس میں انہی پر جتنی گئی ترتیب شیخ کے مطابق مستند حوالہ کے عہد کے آٹھویں یا نویں درجہ میں۔ یہ حقیقت کہ مستند حوالہ اپنے عہد کے ساتویں برس (۱۹۶۳ء) سے پہلے ہی پانڈیا کے خلاف جنگ میں غریب ہو چکا تھا، نیز لیڈن کے فرامین میں مندرجہ یہ بیان کہ آدھ نے اپنی کم سنی ہی میں شیو گڈ کی لڑائی میں شرکت کی تھی، اس رائے کی تائید کرتے ہیں کہ مستند کے عہد حکومت کے شروع ہی میں آدھ نائب السلطنت بن چکا تھا۔ لیکن اس دلیل پر زیادہ زور نہیں دیا جاسکتا کیونکہ یہ بھی ممکن ہے کہ حکومت میں شریک ہونے بغیر ہی اس نے لڑائی میں حصہ لیا ہو یا پانڈیا حکمرانوں سے دوسری جنگ کچھ بعد میں ہوئی ہو یعنی ۱۹۶۵ء کے آس پاس۔

## ۲۔ تاریخ

### گندھرا دھ

راج کیسری گندھرا دھ کی حکومت ترووالنگا ڈو کی تختیوں سے بھی ثابت ہوتی ہے۔ لیڈن کے فرامین سے بھی جو ہم جانتے ہوئے ہیں اس امر کا صاف اظہار کرتے ہیں کہ وہ آزاد اور خود مختار حکمران کی حیثیت سے حکومت کرتا تھا۔ ان ماخذوں کے علاوہ ضلع تریٹالی سے دستیاب ہونے والے متعدد راج کیسری کتبات سے بھی اس کی حکومت کی توثیق ہوتی ہے۔ یہ سب کتبات اس نئے عہد حکومت کے آٹھویں برس کے کنہدہ میں اور ان میں پتیا آریا آلتارا داری سنگی کیسری دیو کا ذکر آیا ہے۔ ضلع ارکاٹ سے ملنے والے ایک کتبے سے اس کی حکومت کی مزید توثیق ہوتی ہے جو نمواڈی چلا گندھرا دھ کے عہد کے دوسرے برس کا ہے۔ اس کے زمانے میں چولا سلطنت کی حدود وسیع نہیں تھیں اور ۱۱۵۶ء میں اس کی دھات کے تخت کے قریب قابا توہنی علاقہ میں تھا اور اپنی بھری ہوئی حالت کو بچھ کر دھاتا، نیز اپنے اتحادیوں اور ملازموں میں مظلوم علاقوں کو تقسیم کر دھاتا۔ گندھرا دھ کے عہد کے دوسرے برس (۱۱۵۱ء) کے ایک کتبے میں ضلع جنوبی ارکاٹ کے پلازی علاقے میں اس کے ایک سردار پتھار دھات نے عہد سکھ میں راہم پاری کی تختیوں سے فراوی کرنے والے عہد جنگ پرا دھ کی اس سے تھا۔ دھیر لالہ دھ میں کہ نامعلوم دھاتوں پر پٹن پالا کا ذکر آیا ہے۔ وہی مہاراجا

نرسہاد میں ہو گا جس نے کرشن سوم کے ہمد کے سڑھیں برس میں اس کی اطاعت قبول کر لی تھی۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ گندھراؤ تیرا اس علاقے کی بازیابی میں کچھ زیادہ کامیابی حاصل نہ کر سکا جو اس سے کرشن سوم نے چھین لیا تھا۔ کرشن سوم اس وقت بھی چھوٹا علاقے میں اپنی طاقت اور مرتبے کو بڑھا رہا تھا۔

### اُس کی مہارانی

گندھراؤ تیرے کے پیمانہ گان میں اس کا تھا سا بیٹا آتم چھوٹا تھا جو اس کی مہارانی مشیت میں مہارانی کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ یہ خاتون جو اپنے خاوند کی وفات کے بعد بکرا اپنے بیٹے کے انتقال کے بعد بھی ۱۰۰۱ تک بقید حیات تھی یقیناً اپنی جوانی کے آغاز ہی میں بڑھ چکی ہوگی۔ اپنے شوہر کی وفات کے بعد اس کی زندگی دھرم اور دان میں وقف ہو کر رہ گئی تھی۔

### آدتیہ کا ترودوشی پا

شوہر کے کثیر التعداد مند جو اس مہارانی نے تعمیر کروائے اور ان کے اخراجات کے لیے اپنے بیٹے کی حکومت کے آغاز کے بعد جو بجاری اوقاف و عطیات بخشے ان کا ذکر آگے آئے گا۔ غائبانہ مہرم کے مندر کے متعلق تصنیف کیے ہوئے بھیم کا مصنف گندھراؤ تیرے تھا۔ اس بھیم میں واضح طور سے یہ بیان کیا گیا ہے کہ پرائیوٹ اول نے پانڈیا ریاست اور "ایلم" کو فتح کیا اور نٹ راج کے مندر کو سونے سے ڈھک دیا تھا۔ اس بھیم کا مصنف خود کو بھی پرائیوٹ کی طرح کوئی (آرکیئور) کاراہ اور تھنیا (یعنی تجور کی جنتا) کا والی بتاتا ہے۔ گندھراؤ تیرے کا ایک اور نام تھا "میرکیٹن ڈروڈنا دیور" یعنی وہ راجہ جو مغرب کی طرف گیا۔

### ارنجیہ

"اری شل کیسری" اور "ارنجیہ" یا "ارندما" سے ہم معنی ہونے کی وجہ سے اکثر یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ یہ القاب ایک ہی فرد کی جانب اشارہ کرتے ہیں جو پرائیوٹ اول کا چھوٹا بیٹا تھا۔ ممکن ہے کہ ایسا ہی ہو۔ بہر صورت ارنجیہ پرائیوٹ کیسری اپنے بھائی گندھراؤ تیرے کے بعد تخت پر بیٹھا اور اس نے تھوڑے عرصے ہی حکومت کی۔ اس کے دور حکومت کے واقعات کے

محقق ابھی تک ہم کو کوئی شہادت نہیں ملی ہے۔ اس کی دو مہارائیاں وہیں کندو تیار اور  
 کودتی پراٹھاں اس کے انتقال کے بعد بھی زندہ رہیں اور انھوں نے اپنے بیٹے کے دور  
 حکومت میں کئی عطیات بھی بخشے۔ اگرچہ یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہیں کندوئی چالوکیہ  
 راجہ بھیم دوم دالیئے ”دیگی“ کی دختر تھی تاہم اس زمانے میں جب جولاراجگان علی طور پر  
 راجہ کا حکمرانوں کے اطاعت گزار بن کر رہ گئے تھے، تو ہوں اور چالوکیوں کے درمیان اس  
 طرح کا باہمی رشتہ ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ اگر کندوئی ایک مشرقی چالوکیہ شہزادی بھی رہی ہو تو  
 بھی اور تھینا کے ساتھ اس کی شادی جولاراست پر راجہ کرشن کے محلے سے پہلے اور پرانکا اول  
 کے دور حکومت میں نیلوڑ پر مالان پر مشورن کے محلے کے تھوڑے عرصے بعد ہوئی ہوگی۔ لیکن  
 ترقی قلم کے دو کتبائیں جو پراکسیری کے عہد کے دوسرے برس کے ہیں، ایک شخص  
 اراکین آؤرن دین کے مقامی مند کو کچھ عطیات دینے کا ذکر آتا ہے اور یہ بات خاندان از  
 امکان نہیں کہ یہی عالی خاندان شخص اراکین راجہ ارجنہ کی مہارانی کا باپ رہا ہو۔ اگر یہ بات  
 صحیح ہے تو یہ پراکسیری کتبائیں اور تھینہ کی کتبائیں قرار دیے جاسکتے ہیں اور ترتیب سنن  
 کے حساب سے چونکہ ارجنہ کے عہد کی میعاد نہایت مختصر تھی، ہم یقیناً ہی نتیجہ نکالیں گے،  
 جو بعید از قیاس بھی نہیں ہے کہ ارجنہ کو پرانکا اول کی وفات کے بعد جلد ہی گزراؤ تھیا کا  
 ولی عہد منتخب کر لیا گیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ ارجنہ کی موت آؤرد کے مقام پر ہوئی تھی جس  
 کے محل وقوع کی صحیح شناخت نہیں کی جاسکتی۔ راجہ راجا اول کے ایک کتبے میں درج ہے  
 کہ اس نے آؤرد کے مقام پر فوت ہونے والے راجہ کی یادگار میں میل پاڈی میں ایک مندر  
 تعمیر کرایا تھا اور اس سے یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ آؤرد کہیں میل پاڈی کے قریب ہی ہوگا۔  
 غالباً آؤرن جینے نے شمل میں ان چولا مقبوضات کو واپس لینا شروع کر دیا تھا جو پہلے کرشن  
 سوم نے چھین لیے تھے۔ تردناگیشورم کے ایک کتبے سے اس خیال کو مزید تقویت ملتی ہے  
 اس کتبے میں مذکور ہے کہ ارنی گپ پراٹھا، شہزادہ اری گل کسیری کی بیٹی تھی جس کی پوری  
 ایک بان راجہ کی دختر تھی۔

### چولا اقتدار کا اختیار

یہ متبر راجہ کسیری دس کے عہد کے دوسرے یا تیسرے برس کا کندہ شدہ ہے

یہ راجہ دراصل گندھر آدیہ ہی تھا۔ اس کچے سے ظاہر ہوتا ہے کہ گندھر آدیہ کے زمانے میں ہی ان نقصانات کا ازالہ کرنے کی کوششیں شروع ہو گئی تھیں جو اس کے والد کے عہد کے آخری سالوں میں اٹھانے پڑے تھے اور غالباً بان خاندان کے سرداروں کو یا ان میں سے بعض کو کرشن سوم کی اطاعت سے روگرداں کر لیا گیا تھا۔ بانوں کے ساتھ اس اتحاد کو چولا طاقت کے اس زوال سے ابھرنے کے ابتدائی آثار میں شمار کیا جاسکتا ہے جس کی وہ وقتی طور پر شکار ہو گئی تھی۔ گندھر آدیہ کے انتقال کے بعد آرن جئے نے ان مسائل کو جاری رکھا۔ وہ خود آڈور کے مقام پر لڑتا ہوا مارا گیا۔ اگر گندھر آدیہ کے عہد حکومت کے متعلق یہ رائے صحیح ہے تو ضرور اس نے جنوب کی طرف بھی اپنے کھوئے ہوئے مقام کو از سر نو حاصل کرنے کی کوشش کی ہوگی اگرچہ شروع میں اسے اس میں بہت کم کامیابی ہوئی ہوگی۔ نیز دیر پاٹ یا کی طرف سے ایک چولا راجہ کا سر تسلیم کر لے کا جو غریب بیان کیا گیا ہے وہ شاید اسی عہد حکومت کے متعلق ہو۔

### سندھ چولا

آرن جئے کے بعد اس کا بیٹا تحت پریشا یہ آرن جئے کی رانی کلیان کے بطن سے پیدا ہوا۔ دتتد مہا خاندان سے تھی۔ آرن جئے کی تختیوں میں صرف اسی کا ذکر ملتا ہے۔ یہ بیٹا سندھ چولا پر انکا دوم تھا جو مدورائی کوٹھارا ج کپسری کے لقب سے بھی معروف تھا۔ سب سے پہلے سندھ چولا نے اپنی توجہ جنوب کی جانب مبذول کی۔ دیر پاٹ یا پانڈیا یا ریاست میں چولا اقتدار کی بحالی کے لیے گندھر آدیہ کی کوششوں کو ناکام بنا کر ایک آزاد اور خود مختار فرمانروا کی حیثیت سے حکومت کر رہا تھا۔

### معرکہ پیچودور

لیڈن کے فرمان میں مذکور ہے کہ پیچودور کے مقام پر ایک بڑی لڑائی میں برائنکا نے اپنے دشمن کے ہاتھوں کو جبری طرح مجروح کر کے خون کی ندیاں بہا دیں اور اس کا بیٹا آدیہ جو ابھی نور رسال تھا میدان جنگ میں دیر پاٹ یا سے یوں کھینچا جیسے کوئی شیر کا بچہ کسی گراٹھیل ہاتھی سے کھینچتا ہے۔ کرن دتی کی تختیوں (سٹلوک ۲۴-۲۵) پیچودور کے



معمر کے کاغذ پر اس اضافہ کے ساتھ موجود ہے کہ دیرپانڈ یا کوٹنگست ہوئی اور اسے بھاگاکر  
 سیادتی پہاڑ کی چوٹیوں پر پناہ یعنی پڑی۔ آد تیر لے چور کے میدان ہی میں اپنی شجاعت کا  
 مظاہرہ کیا جو سیوڑی کی پہاڑیوں کے جنوب میں واقع ہے۔ یہ پہاڑیاں پندرہ کوٹاہ کی جنوبی  
 سرحد پر واقع ہیں اور اسی معمر کے کی بنیاد اسے یہ دعوا کرنے کا موقع حاصل ہوا جو گاکہ اُس نے  
 دیرپانڈ یا کاسر اتارا۔

## پانڈیا سے جنگ

لیڈن کے فرمان میں تردید الگاڈ کی تختیوں کی طرح یہ مذکور نہیں ہے کہ آدتیہ نے دیر پانڈ یا کوٹ کے گھاٹ اتار دیا تھا۔ اور یہ ممکن ہے کہ تردید الگاڈ کی تختیوں کے پھٹنے والے نے لیڈن کے فرمان میں دی ہوئی تردید الٹیہم سے متاثر ہو کر دیر پانڈ یا کے ساتھ آدتیہ کی تردید مانی کا بیان قدرے مبالغہ کے ساتھ کیا ہو۔ آدتیہ کی حکومت کے متعلق بھی اس کے تذکرے سے ہماری معلومات میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔ اس بات کے امکانات ہیں کہ مجھوڑ کی لڑائی کے بعد جس میں دیر پانڈ یا کو شکست فاش ہوئی، چولوں کی افواج نے دیگر سرداروں کے علاوہ کوڈمبالور کے دالی پراگشکن شرپاویلاہ کی سرکردگی میں پانڈیا مملداری میں اپنی مہم کو جاری رکھا اور دیر پانڈ یا کو جنگلوں میں پناہ لینے پر مجبور کر دیا۔

لڑائی کی لٹکائیں تو وسیع

جولاءِ جاوید کی مزاحمت کرنے میں اس موقع پر لشکری افواج نے پابندیاً تاجدار کا ساتھ دیا۔ کیونکہ شریاویلاہ نے لشکرِ فوج کشی کی اور دستِ درجہ اولہ کے عہد کے فوجیوں پر بس یعنی ۹۹۵ء سے قبل ہی وہاں لڑتے ہوئے مارا گیا تھا۔ مہاداساؒ میں اس واقعہ کی تصدیق مہندہ پھارم کے عہدِ حکومت میں ان الفاظ سے کی گئی ہے۔

دوسرا راجہ نے ہمارے اس ملک کو اپنے زیر نگین لانے کے لیے ناگ روپ کی جانب قوت بھیجی۔ ہمارے حکمران نے جب یہ سنا تو ستین نامی سپہ سالار کو اُدھر بھیجا اور دوسرا راجہ کی افواج کے لیے ایک بڑی فوج اس کے ساتھ کر دی۔ سپہ سالار اُدھر پہنچا۔

جو نیکو دلچہ راہ کی قیادت میں لڑنے والے حکمران ہمارے تاجدار کو شکست نہیں دے سکے انھوں نے لشکرا کے حکمران کے ساتھ دوستی کا معاہدہ کر لیا۔ اس طرح ہمارے راہ کی شہرت سمندر کو عبور کر کے لشکرا میں پھیل گئی اور جو روپ شکست پہنچ گئی۔

اس تادمی کتاب اور چولوں کے کتبائت میں جو بیانات درج ہیں ان کی تحریری تصدیق راہ مہند کے ولیگری کے تحریری کتبے سے بھی ہوتی ہے جس میں ٹیلاؤں کے خلاف سینا پتی سین کی کامیاب مہم کا ذکر کیا گیا ہے۔

### چولوں کے اتحادی

آریہ دوم کے علاوہ دو اور افراد بھی وزیر پانڈیا پر فوجیابی کے دعویدار ہیں۔ ان میں سے ایک پارتنی ویندر درمن ہے جس کے متعلق پہلے ہی تھوڑا بہت بتایا جا چکا ہے۔ دوسرا کوڈمبا اور کاوانی بھوتی و کرم کیسری ہے جو وزیر پانڈیا کو جنگ میں شکست دینے کا مدعی ہے۔

### و کرم کیسری

جس کتبے سے یہ بات ہمارے علم میں آئی ہے اس میں یہ بھی ذکر ہے کہ میدان جنگ میں پیوڑوں کی فوج نے جو خون بہایا اس سے و کرم کیسری نے دریائے کاویری کے پانی کو سرخ کر دیا۔ اس نے اپنی دلیل کا فائدہ کر دیا اور کوڈمبا اور سے حکومت کرنے لگا۔ اس کی دو مہارائیاں کرتی اور درگن تھیں۔ راج کیسری کے ایک کتبے میں جس سے تاریخ تحریر مٹ گئی ہے یہ درج ہے کہ کرم کیسری پر راج پانچویں دن انگو دیلا عرف مشرق پودیا کی بیوی تھی۔ یہ شاید و کرم کیسری کے دوسرے نام ہوں گے۔ راج کیسری کے تیرھویں سال کے دو دیگر کتبائت میں درگنا پیر دمانار کا ذکر آیا ہے جو غالباً راج و کرم کیسری کی دوسری رانی تھی۔ تلمنی ستھانم سے ملے ہوئے ایک کتبے میں بتایا گیا ہے کہ و کرم کیسری انگو دیلا کی بیوی تھی۔ یہ لقب بلاشبہ اس ماتحت درجے کی نشان دہی کرتا ہے جو راج پر انکا سندھ پرولا کے مقابلے میں و کرم کیسری کو حاصل تھا۔ ایک اور کتبے میں جولائی گڑی سے دستیاب ہوا ہے کہ یہ درج ہے کہ تلمنی درگنا پیر دمانار چولا راہ کی بہن تھی۔ و کرم کیسری نے اپنی بیوی کڑی کے بطن سے پیدا دونوں بیٹوں کے نام چولا تاجدار اور اس کے بیٹے کے نام پر پرانکا اور

آدتیہ درمارکتھے۔ آخری بات یہ ہے کہ جیسا پہلے بتایا جا چکا ہے، پرائسنگن شہر یا ویدالہ والی کوڈمیا لور جنوبی مہات جنگ میں چولا فوج کے سربراہوں میں سے ایک تھا۔ جب ان واقعات کو مجموعی طور پر دیکھا جائے تو ان سے یہ پتہ چلتا ہے کہ پرائسنگا اول کے زمانے میں جو دوستانہ تعلقات کوڈمیا لور کے سرداروں اور چولا راجاؤں کے درمیان تھے اس کے جانشینوں کے عہد حکومت میں بھی برقرار رہے۔ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ بائی دیر پانڈیا کی سرکوبی کرنے میں دکریم کیسری نے راجہ ستندر چولا اور اس کے بیٹے کی مدد کی تھی۔

دکریم کیسری کی دیر پانڈیا کے ساتھ لڑائی کے علاوہ اس کے دیگر کارہائے نمایاں اتنی آسانی سے بیان نہیں کیے جاسکتے۔ وہی دلیل پر اس کی معمولی فتح کو نظر انداز بھی کر دیا جاتا تو بھی یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ دکریم کیسری نے دریائے کادییری کے کنارے پلوؤں کے ساتھ کیسے نبرد آزما کی ہوگی۔ اگر اسی بات کو سمجھنا چاہئے تو دکریم کیسری کے کوڈمیا لور کے کتے کی قدامت تسلیم کرنے کے لیے جواز پیدا ہو جائے گا۔ لیکن علم کتبہ خوانی کے اصولوں کے مطابق اس کتے کو گندھراؤ تیر سے قبل کی کمی تاریخ سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں نہیں کتے میں دیے ہوئے لفظ پلو سے ”دلچھ“ مراد لینا چاہیے۔ اس طرح ہم اس جنگ کی وضاحت کر سکتے ہیں جس میں دکریم کیسری نے ایک نمایاں کردار ادا کیا تھا اور ویسی ہی کامیابی حاصل کی تھی جیسی کہ راسٹرکتا راجہ کرشن کو چولا ریاست پر حملہ کر کے حاصل ہوئی تھی اور جس کے نتیجے میں وہ راسٹرکتا تک جا پہنچا تھا۔

### پانڈیا جنگ کے اوصاف سے نتائج

ستندر چولا کا عہد حکومت راسٹرکتا حملے کی تباہ کاریوں کے بعد چولا حکومت کے دوبارہ ابھرنے کا زمانہ تھا۔ تاہم جنوب میں جتنی بھی لڑائیاں ہوئیں ان میں پانڈیا حکمرانوں ان کے لشکر کے اتحادی اپنی طاقت منہماں رہے اور پھر کہیں آج راجا اول کے زمانے میں جا کر پانڈیا علاقے میں چولا راجاؤں کے کتبات دوبارہ نظر آتے ہیں۔ اصل میں آج راجا کا یہ دعو ہے کہ اس نے پانڈیا راجاؤں کو اس وقت مطیع کیا جب ان کی حکومت اپنے عروج پر تھی۔ اس کا مطلب یہ ہو کہ اس کا باپ اور بڑا بھائی آدتیہ ایڑی چوٹی کا زور لگانے کے باوجود ان کا کچھ بگاڑ نہیں سکے تھے۔

## شمال میں فتوحات

دوسری طرف خود اُدھتہ، پارہتھی ویندر اور سندھ چولا کے کتبات ہی سے یہ بات عیاں ہے کہ شمال کی جانب چولوں کو زبردست کامیابی نصیب ہوئی۔ اُنکے چل کر جیسے جیسے راجہ کرشن کے کتبات کی تعداد جنوبی ارکاٹ، شمالی ارکاٹ اور چنگلی پیٹ کے اضلاع میں کم ہوتی جاتی ہے ویسے ہی ویسے دوسرے راجاؤں کے کتبات کی تعداد بڑھتی جاتی ہے؛ لیکن یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ تبدیلی بتدریج کس طرح ہوئی۔ شمالی خطے کے اختلاصیہ معاملات میں سندھ چولانے سرگرم حصہ لیا۔ یہ اس سے ثابت ہے کہ اس کی قوت کا بڑی پورم میں اس کے سنہریے محل میں ہوتی اور وہ بعد میں ”پوتن مائیگنی تھن دیو“ کے نام سے موسوم ہوا۔ وآن دن ہمارے یوئی نامی اس کی ایک رانی جو ملایا مان خانہ لان سے تھی، اس کی موت پر سستی ہو گئی اور اس کی بیٹی گندوئی نے تھور کے مندر میں غالباً اس کی ایک مورتی نصب کی تھی۔ سندھ کے مرنے کے بعد ایک دوسرے متو کی حیثیت سے اس کی بڑی شہرت ہوئی۔ بعد کہا جانے لگا کہ وہ دنیا کو نرائی سے پاک کرنے کے لیے پیدا ہوا تھا۔ سندھ چولا کی ایک اور رانی اس کی موت کے بعد ۱۰۰۱ء تک زندہ رہی جو کہ اس کے بیٹے راج راجا کے عہد حکومت کا سو گھواں برس تھا۔

## لٹریچر

سندھ چولا کے زمانے میں سنسکرت اور تامل دونوں زبانوں کے لٹریچر کو فروغ حاصل ہوا۔ چولوں کا قدیم ترین کتبہ جو ہمارے علم میں ہے، وہ بھی سندھ چولا کے عہد کا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ ”دیر ٹولیم“ کے قلمبرے میں ایک اطلاع درج ہے کہ قسیدہ اس امر کا شاہد ہے کہ وہ علم و ادب کا سر پرست بھی تھا۔ یہ قسیدہ جس میں سندھ چولا کو نندی پور کا راجہ کہا گیا ہے، بدھ کو مخاطب کر کے لکھا گیا ہے اور اس میں ان سے راجہ کی خوشحالی اور طاقت کے لیے دعا کی گئی ہے۔ اس سے چولا راجاؤں اور جنوبی خطے کے بدھ سنگھ کے مابین جو دوستانہ مراسم کا پتہ چلتا ہے جو لیڈن کے بڑے فرمان کی تاریخ تحریر سے کسی برس پہلے سے قائم تھے۔ اس فرمان میں ”ناگ پنم“ کی ایک بدھشی بدھ عبادت گاہ کو ایک گاؤں دان دینے کا ذکر ہے

## آدتیہ دوم کا قتل

سندھ چولا کے آخری دنوں پر ایک ذاتی المیہ کا سایہ پڑ گیا تھا۔ راج کیسری کے عہد کے دوسرے برس کے اڈتیار گڈی کے ایک کتبے میں ان اقدامات کا ذکر آیا ہے جو راجہ کے احکام کے تحت ختری دیر نارائن چرویدی منظم کی سبھانے ان چند لوگوں کی جائیدادوں کی ضبطی اور فروخت کے سلسلہ میں کیے تھے جو "ویر پانڈیا کا سر ظلم کرنے والے کریکال چولا" کو قتل کر کے خداری کے مرکب ہوئے تھے۔ یہ کتبہ اس امر کی صاف گواہی دیتا ہے کہ آدتیہ دوم قتل کر دیا گیا تھا۔ اس کتبے کو کندہ کروانے والا خود سندھ چولا ہو سکتا ہے یا آدتیہ کا چھوٹا بھائی راج راجا جو ایک پراکیسری اٹم چولا کے بعد تخت نشین ہوا تھا۔ لیکن چونکہ اس کی تاریخ تحریر پہلے کی ہے لہذا یہ حسد رچولا کا نہیں ہو سکتا کیونکہ ہم یہ فرض نہیں کر سکتے کہ آدتیہ نے جس کے عہد کے کم از کم پانچویں برس تک کے کتبات موجود ہیں اپنے باپ سے پہلے اپنی حکومت کا آغاز کیا ہو گا۔ بلاشبہ یہ کتبہ راج راجا کے زمانے کا ہے۔ اگر یہ نتیجہ صحیح مان لیا جائے (علم نجوم اور علم کتبات سے حاصل شدہ اعداد و شمار اس کی تصدیق کرتے ہیں) تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان سولہ برسوں میں آدتیہ دوم کے قتل کا کوئی انتقام نہیں لیا گیا، جن میں اٹم چولا نے حکومت کی۔ کیونکہ سندھ چولا یا تو اس قتل کے غم میں جلد ہی مر گیا یا

**کیا قتل میں اٹم چولا کا ہاتھ تھا۔؟**

اس نے یہ محسوس کیا کہ ایک طاقتور سازش کی وجہ سے انصاف کی راہیں سد ہو گئی ہیں اور قاتلوں کو سزا دینا ممکن نہیں ہے۔ ان حالات میں اٹم چولا کو اس سازش میں شرکت کے الزام سے بری قرار نہیں دیا جاسکتا جس کے نتیجے میں ولی عہد کا قتل ہوا۔ اٹم کو تخت و تاج کی آزمودگی اور سلطنت کے انتظامیہ معاملات میں راجہ سے خون کا رشتہ رکھنے والے شہزادوں کو جو ماتحت مقام حاصل تھا اس سے وہ ہرگز مطمئن نہیں تھا۔ جو کہ وہ شاہی خاندان کی ایک اعلا شائے کا نمائندہ تھا، اس لیے شاید اس نے اپنے آپ کو قاتل کر لیا تھا کہ تخت پر اس کا حق ہے اور اس کا چچا بھائی اور اس کی اولاد ناجائز طور پر اس پر قابض ہیں۔ چنانچہ اس نے اپنا ایک گروہ بنالیا اور اس کے ذریعے سے آدتیہ دوم کو قتل کر دیا اور ایسا کر کے اس نے سندھ چولا کو مجبور کر دیا کہ وہ اسے ولی عہد نامزد کر دے۔

اور چونکہ ایسا کرنے کے بغیر کوئی چارہ نہیں تھا، لہذا استدراج جس کام کو روک نہیں سکتا تھا، اس کے لیے اسے راضی ہونا پڑا۔ تردوانگاڈو کی تختیوں میں جان بوجھ کر اس کہانی کو نظر انداز کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس طرح کے بیانات درج کیے گئے ہیں جو اگرچہ بذات خود ایک معینہ معلوم ہوتے ہیں، لیکن اگر انھیں اڈیا گڑی کے کہنے کے فراہم کردہ اعداد و شمار کے ساتھ دیکھا جائے تو ان سے صحیح واقعات کی طرف کافی اشارہ مل جاتا ہے۔ ان تختیوں میں یوں لکھا ہے:-

”آدتیہ غائب ہو گیا کیونکہ آسے سورگ دیکھنے کی خواہش تھی۔ ہر چند کہ آرد موہی درما کی رعایا نے طاقتور کائی (گناہ) کے پھیلانے ہوئے اندھیرے کو دور کرنے کے لیے اس کی بہت منت سماجت کی لیکن کشتری دھرم کے اس جاننے والے نے دل میں بھی اپنے لیے سلطنت کی خواہش نہیں کی جب تک کہ اس کے چچا کو اس کی (آرد موہی درما کی) ریاست کی خواہش رہی۔“

آدتیہ کا سورج غروب ہو چکا تھا۔ گناہ کی تاریکی مسلط ہو چکی تھی۔ رعایا چاہتی تھی کہ آرد موہی اس ظلمت کا خاتمہ کر دے۔ لیکن آتم کی حرص کی فتح ہوئی کیونکہ آرد موہی نے خود صبر کیا۔ آرد موہی بڑبڑل نہیں تھا اور نہ اس میں قانونی حق یا سیاسی تدبیر کی کوئی کمی تھی۔ چونکہ وہ خانہ جنگی سے بچنا چاہتا تھا اس نے مجبوتہ منظور کر لیا اور جب تک آتم کی حکومت کرنے کی خواہش کی تسکین نہ ہو جائے، انتظار کرنے کے لیے راضی ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ سمجھوتے میں یہ شرط بھی تھی کہ آتم کی جانشین اس کی اولاد نہیں ہوگی بلکہ آرد موہی اس کا جانشین ہوگا۔ تردوانگاڈو کی تختیوں ہی کے الفاظ میں:-

مدھور اشکانے آرد موہی کے جسم پر خاص قسم کے نشانوں ہی سے یہ بھانپ لیا کہ وہ تینوں جہانوں کی حفاظت کرنے والا وشنو ہے جو دھرتی پر اتر آیا ہے، اور اسے دلی عہدہ کے منصب پر فائز کر دیا اور خود حکومت کا انتظام سنبھالنے رکھا۔“

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ مدھور اشکان گندھرادتھن، جو یقیناً مدھور اشکان آتم چولا کا بیٹا ہوگا، راج راجا کے عہد حکومت میں ایک اعلیٰ عہدے پر تعینات تھا اور انتظام سلطنت میں کمال دفا داری سے اس کی مدد کر رہا تھا۔ اگر آتم چولا کے اس طرح تحت پر بیٹھنے کی یہ کہانی صحیح ہے تو آتم چولا کی ذات تاریخ میں ایک ایسی مثال پیش کرتی ہے کہ خود غرض اور

غلط کار اولاد ایسے والدین کے ہاں بھی پیدا ہو سکتی ہے جو اپنی پاکبازی اور نیک طبعی کے لیے ممتاز ہوں۔ اتم چولا کی خود طرغی جس کے لیے اسے خون بہانے میں بھی ہاک نہیں ہوا اس کے بعد تخت نشین ہونے والے حکمران راجا کی تجنی شرافت اور سیاسی قدر کے مقابلے میں ایک نمایاں تضاد پیش کرتی ہے۔

### اتم کی تخت نشینی

آدیتی پراکسیسری جس نے دیر پاٹنڈ یا کاسراتارا تھا اور پارگی ویندورن کے کتبہات مظہر ہیں کہ اتم چولا کی تخت نشینی کے وقت تک چولوں نے شمال کی جانب بہت سا علاقہ دوبارہ فتح کر لیا تھا جو پہلے راشٹرکوتوں کے حملے کے باعث ان کے ہاتھ سے نکل گیا تھا۔ یہ کتبہات انرمیرور، کاپچی پورم، کلوکم اور ترووتا ملتی ہیں جتنے ہیں اور بنوبی ارکاٹ، شمالی ارکاٹ، اور چنگلی پٹ کے اضلاع پر چولوں کے از سر نو تسلط کے شاہد ہیں اور اس حقیقت کے پیش نظر کہ ان میں سے بیشتر کتبہات میں معمولی کاروبار حکومت مثلاً اوقاف، بیعہ جات اور ذرائع آبپاشی کی تعمیرات کا ذکر ملتا ہے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اتم چولا جو چکا تھا اور جنگ کے اثرات سرعت سے عوام کے ذہنوں سے معدوم ہو رہے تھے۔

اتم چولا کے عہد حکومت سے متعلق بہت سے جبری کتبہات محفوظ ہیں اور تانچے کی تختیوں کا ایک سلسلہ بھی۔ تختیوں کا ابتدائی حصہ ہر قسمی سے منافع ہو چکا ہے اس حصے میں غالباً منسکرت زبان میں چولا خاندان کا شجرہ نسب درج تھا۔ البتہ ان کا آخری نثری حصہ ہوا ہے جس میں عطیہ جات کا مقصد درج ہے۔ بعض جبری کتبہات اور ایک تانبے کی تختی میں راجا کا ذکر واضح طور پر پراکسیسری اتم چولا کے نام سے کیا گیا ہے لیکن اکثر جبری کتبہات ایسے بھی ہیں جن میں راجا کا ذکر صرف پراکسیسری کے لقب سے کیا گیا ہے۔ انہیں اتم چولا کے عہد حکومت سے صرف نجوم کی بنا پر وابستہ کیا جاسکتا ہے یا اس لیے کہ ان میں اتم کے بعض درشتہ واردوں کا خط اس کی ماں اور اس کی ایک رانی کا ذکر آیا ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ان میں اس کے بعض ملازموں اور افسروں کا ذکر بھی ملتا ہے۔

## چولا خاندان کا قدیم ترین سکہ

ہمارے علم میں چولا خاندان کا جو سب سے قدیم سکہ آتا ہے وہ آتم چولا کے عہد حکومت کا ہے۔ یہ ایک سونے کا ٹکڑا ہے اور ایک لاثانی نمونہ ہے جو کبھی سرواٹھریلیٹ کے قبضے میں تھا۔ انھوں نے اس سکے کی جو پوشیدہ بنائی ہے۔ اصل سکہ گم ہو چکا ہے۔ اس کے دونوں جانب لیکہ: ہی طرح کے نقوش ہیں۔ مرکز میں ایک بیٹھا ہوا شیر ہے۔ اس کے عین دائیں طرف ایک ٹھیل۔ اور ایک لکیر اسے شیر سے جدا کرتی ہے۔ گول کنارے پر آتم چولن مگر نہتہ حروف میں نقش ہے اور مدار کے ساتھ ساتھ ٹکوں کی ایک مالائی ہوئی ہے۔ لیکٹ کے اندازے کے مطابق اس سکے کا وزن ۲۵-۱۱۰-۱۳۰ رتی کے درمیان تھا اور یہ سکوں کے وزن کے اس معیار کے مطابق ہے جو راجا کے عہد سے قبل دکن اور حنا ہند میں رائج تھا۔

## مدراں کے عجائب گھر کی تختیاں

اگرچہ مدراس کے عجائب گھر میں رکھی ہوئی آتم چولا کے عہد کی تختیاں سیاسی تاریخ کے متعلق ہماری واقفیت میں کوئی خاص اضافہ نہیں کرتیں لیکن یہ آتم چولا کے عہد کی سماجی زندگی اور انتظام مملکت کے متعلق بہت دلچسپ اطلاعات فراہم کرتی ہیں۔ اس کے علاوہ اس دور کے علم کتبات کے خوبصورت ترین نمونے ہیں۔ اس عہد کے مجری کتبات میں بھی سیاسی معاملات کے متعلق کچھ زیادہ مواد نہیں ملتا۔ پراکسیسری کے عہد کے بارہویں برس کے کچھ کتبات جو ضلع ترجپالی میں ملے ہیں آتم چولا کی حکومت میں کولالم (کولار) کے ایک اعلیٰ افسر سے روشناس کرتے ہیں جس کا نام املون پلوورنگن تھا۔ وہ پندم کے مرتبے کا ایک افسر تھا جس نے دجے منظم کا قدیم مندر پھر سے تعمیر کروایا تھا۔ تروتاو کرٹونے اس کو مندر کہہ کر شہرت دی جو شونجی کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے ارجن (دجے) کی چتیا کی یادگار میں تعمیر کیا گیا تھا۔ اس افسر کو راجا آتم چولا نے دکر م شولا ماراٹیار کا خطاب عطا کیا تھا۔ اس سے ہم یہ نتیجہ کھال سکتے ہیں کہ آتم نے خود بھی دکر م کا لقب اختیار کر رکھا تھا۔ بعد میں یہ افسر راجا کی ملازمت میں بھی رہا۔ راجا راجا کے عہد کے کتبات میں اس کے ذاتی نام سے پہلے موڈی شولا کا خطاب بھی ملتا ہے اور راجا پلو آرائین کا دوسرا



خطاب بھی۔ اس نے علاوہ اور کوئی ثبوت نہیں ملتا جس سے معلوم ہو کہ آتم چولا کا تسلط میسور میں کولار تک پھیلا ہوا تھا اور جن کتبات میں اس افسر اعلا کا ذکر آیا ہے وہ سب ایک ہی علاقے سے دستیاب ہوئے ہیں یعنی ضلع ترجنا پٹی سے۔ لہذا یہی قیاس کرنا پڑے گا کہ کچھ نامعلوم وجوہ سے یہ افسر اپنے وطن کولار سے ہجرت کر کے چولا ریاست کی حدود میں آگیا تھا اور شاہی ملازمت میں اعلا عہدے تک پہنچ گیا۔ (۱۱)

### آتم چولا کی رانیاں

ان کتبات میں آتم چولا کی تین درایوں کے نام ملتے ہیں ان میں سے پہلے کے نام تولیک ہی کچھ میں اکٹھے دیے ہوئے ہیں۔ آتم کے پورے عہد حکومت میں سب سے اونچا مقام اس کی مہارانی ادوتھن (ارتائن) سوریار کو حاصل رہا جو کہ کٹری زبان کا ایک نام ہے اس مہارانی کا ذکر راجہ آتم چولا کے عہد کے ہانچوں اور چند صدیوں برس کے کتبوں میں اگر مہادیو یا رادرموتم براتیار کے ناموں سے بھی کیا گیا ہے۔ اس مہارانی کا ایک لقب برتھنکن مہادیو یا راجہ بھی تھا جس سے اس کا سب سے بڑی رانی ہونا ثابت ہوتا ہے۔

آتم چولا کی تقریباً سبھی مہارانیوں کی جانب سے ضلع تجور کے ایک خاص گاؤں میں اوقاف قائم کر کے گاؤں کتبات میں ملتا ہے۔ اس گاؤں کا نام ان کی خوشد امن شیشین مہادیوی کے نام پر رکھا گیا تھا۔ یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ اس خاندان کے افراد گندھرتیہ کی پارمادیوہ کا کس قدر احترام کرتے تھے۔

### آتم کا فرزند

جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے آتم چولا کا ایک بیٹا مدھوراٹکن گندھرتیہ تھا جو راج راجا کے ماتحت ایک اعلا منصب پر مامور تھا۔ (۱۲)

راج کیسری کے عہد کے ہانچوں برس کے ایک کتبے میں ایک پاندیا شمشہراڈی پچائن شامی اتی کا ذکر کرم شولا ملاڈوڈوئیاری کی بیوی کے طور پر کیا گیا ہے۔ اس ملاڈوڈو نے جو ضلع جزئی ارکاٹ کے پہاڑی علاقے میں چولوں کا باجگذاڑ تھا مذکورہ بالا خطاب آتم چولا سے حاصل کیا ہوگا۔ جس کا خود کرم لقب تھا۔ اگر یہ رائے درست ہے تو یہ کتبہ یقیناً راج راجا اول ہی کا ہے +

## آٹھواں باب

### حاشیہ

تین کتبے جو سب پر انکا دیوا کے نویں سال حکومت کے ہیں، چولا کتبہات نویں کے کچھ ادناسائل میں سے ایک مسئلہ نکھرا کر دیتے ہیں۔ ۱۸۹۶ء کے کتبہ نمبر ۱۶ میں جو ترودا انکاڈو (ضلع شمالی ارکاٹ) سے ملا ہے، راجہ کا ذکر پراکسیسرا اور ترشجوڈن چکرورتی کے القاب کے ساتھ کیا گیا ہے۔ کوئیل تیورائن پٹیمائی (Teyurain - Kallamankal) نمبر ۲۴۱ کے کتبہ نمبر ۱۹۲۲ سے دستیاب شدہ ۱۹۲۲ء کے کتبہ نمبر ۲۴۱ میں بھی یہی کہا گیا ہے اور اس کے علاوہ ایک تاریخی تمہید بھی دی گئی ہے جو پومنگائی ورتوڈ سے شروع ہوتی ہے۔ ۱۹۲۹ء کے کتبہ نمبر ۲۲۵ میں بھی جو ترودوڈ توڑائی، ضلع جنوبی ارکاٹ سے ملا ہے، یہی تمہید دی گئی ہے لیکن حکمران کا ذکر راجہ کیسری اور چکرورتی کے القاب کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اگر یہ کتبے اصل ہیں تو یا تو پراکسیسرا اول پراکسیسری کے زمانے کے ہو سکتے ہیں یا پراکسیسرا دوم پراکسیسری کے عہد حکومت کے۔ لیکن ان کتبوں میں درآج راجا اول سے پہلے کے دیگر چولا راجاؤں کی پریشستیوں کی عدم موجودگی اور ان میں سے دو کتبوں میں راجہ کے نام کے ساتھ ترشجوڈن چکرورتی کا لقب شامل ہونے کی وجہ سے اور اس لیے بھی کہ ان میں سے تیسرا کتبہ ایک مندر میں ملتا ہے جہاں دربراجندر سے قبل کے زمانے کا کوئی بھی اور کتبہ موجود نہیں ہے۔ یہ کتبہات مشکوک معلوم ہوتے ہیں۔ ان سے تاریخی اہمیت کی کوئی بات معلوم نہیں ہوتی اور ممکن ہے کہ یہ بعد کے زمانے کے کسی گننام چولا راجہ کے ہوں۔

کرشنا شاستری (II-5-II - تمہید ۱۲) کا کہنا ہے۔ شاید کرشنا (Krishna)

-Kannadeg کے تامل کتبوں میں جن برسوں کا ذکر ہے ۹۳۹۵ عیسوی سے شمار کیے گئے ہوں۔ اسی صفحہ پر ہی وہ تسلیم کرتا ہے کہ کتبوں کا انتقال شا کا سمت ۸۸۹ یعنی ۹۶۷ عیسوی میں ہوا۔ اس نے اس امر کی وضاحت نہیں کی ہے کہ اس تاریخ کے بعد بھی اس کے کتبوں میں اس کا نام اور اس کے سالہائے حکومت کا شمار لگ جائیگا۔ ۹۷۷ عیسوی تک کیوں چلتا رہا۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ ۹۴۹ء کو قسطنطنیہ کے توکلانی منڈلم میں داخل ہونے کا سال نہیں تھا بلکہ اس سے اگلا برس تھا۔ تو پھر اس کے تامل کتبوں کے لیے اسی سال کو سال آغاز کیوں مانا گیا ہے۔ تامل کتبوں میں سب سے آخری سال حکومت جو درج ہے وہ تیسواں نہیں ہے جو ابھی تک مانا جاتا رہا ہے بلکہ اٹھائیسواں ہے (۱۹۰۲ کا ۲۴: ۱۹۲۱ کا نمبر ۱۵۹)۔ ۱۹۰۲ کے نمبر ۲۲۲ (کیکولر) میں دی ہوئی تاریخ اب ۲۰ برس صحت پاتی ہے ذکر ۳۰ عیسوی کہ ABE۔ ۱۹۲۰ میں دی ہوئی ہے۔ II۔ ۷۱۱-۸۵۹ لیکن دیکھتے ہوئے درجہ (Paddanad) سے طے ہوتے ہوئے درجوں سال کے ایک کتبے پر جو نمبر ۱۵۰ (ص ۱۵۰)

۲ دیکھئے II۔ ۷۱۱-۱۳۵-۱۳۸

۵ راجا راجا اول کے چھٹے سال حکومت کا ۱۹۱۸ کا کتبہ نمبر ۲۲۲-۱۹۲۴-۱۹۲۷ کا نمبر ۲۵۲، موڈی چولا گنہر آدیہ کا براہ راست ریکارڈ ہے۔ II۔ ۷۱۱-۱۱۲-۱۱۳

۶۔ کرشنا شاستر کا کہنا ہے۔ آوار کا لقب ایک احترام کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہو سکتا ہے کہ اس وقت موصوف فوت ہو چکا تھا۔ اگے وہ کہتا ہے کہ اگر آری کل کیسری۔ آری کیسری اور جینیا اور اندھا جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے گنہر آدیہ کے آٹھویں سال حکومت سے پہلے پہلے وفات پا گئے تو اگلا حکمران ضروری طور پر آری کل کیسری کا بیٹا ہونا چاہیے تھا جو اپنل (Appanil) کی تختیوں کے قول کے مطابق شہزادی ویتڈمبا (Vidumba) کے بطن سے پیدا ہونے والا شہزادہ سندرجولا تھا (II۔ ۷۱۱-۱۱۲-۱۱۳)۔ لیکن آری کل کیسری اور جینیا کو اگرچہ ایک ہی شخص قرار دیا جاسکتا ہے لیکن اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ

وہ گندھراؤتیر سے پہلے مر گیا تھا۔ ہم جانتے ہیں کہ راج راجا کے بہت سے کتبوں میں اس کی بڑی بہن گندھوئی (गन्धुवी) کو بھی اس کے زمانہ میجیات ہی میں کاوار کہا گیا ہے۔ مزید یہ دیکھ کر کہ گندھراؤتیر اور سندھ راجا جو اس کے جانشین ہوئے دونوں راج کیسری تھے۔ کرشن شاستری یہ رائے ظاہر کرتا ہے (ایضاً۔ حاشیہ نمبر ۲) کہ بیچ کے وقفے میں حکومت کرنے والا ہر کیسری راجا یقیناً گندھراؤتیر کا کم سن بیٹا ہو گا جو اگر جانشینی کے لیے چنا گیا ہو گا لیکن وہ اس وقت اتنا کم سن ہو گا کہ اپنے والد کی جگہ تخت نشین نہیں ہو سکا ہو گا۔ یہ رائے بڑی ذہانت سے بھری ہوئی ہے لیکن قرین قیاس نہیں ہے۔ مزید دیکھیے EI-XV-52۔ صفحہ ۵۲ جہاں گوپی ناتھ راجاؤں کی اسی ترتیب و تسلسل کو دوہراتا ہے اگرچہ وہ ارجنئیہ کوچ سے نکال دیتا ہے اور گندھراؤتیر کو ہر کیسری قرار دیتا ہے جو اپنے بڑے بھائی راجاؤتیر راج کیسری کے بعد تخت نشین ہوا تھا۔

۸- ۱۹۲- کا ۵۸۷

۹- ۱۸۸۹- کا نمبر ۸۲-۸۳-۸۴

۱۰- گوپی ناتھ راجا کا خیال ہے کہ یہ سندھ راجا تھا۔ EI-XV-52۔ صفحہ ۵۲۔ دوسرے طا کہتے ہیں کہ یہ گندھراؤتیر تھا۔ EI-XV-52۔ صفحہ ۵۲۔ مزید دیکھیے ARE-

۱۹۲۱-II-41

۱۱- II-5-111۔ صفحہ ۲۱۵۔ حاشیہ ۴

صفحہ ۱۳۵

۱۲- سی ویل (Seyl) کی کتاب

۱۳- گوردی پر میرائی (Gordy per mirai) صفحات ۱-۵-۶ (مؤلف ایس کرشنائی)

(۶۸۲۷)

۱۴- ۵۷۷-۴۸-۴۷- اس کے خلاف دیکھیے کیلہارن کی فہرست صفحہ ۱۱۵ حاشیہ ۴ جو تردد انگاڈو کی تہمتاں دریافت ہونے سے پہلے مرتب کی گئی تھی۔

۱۵- ۸۹۴-۸۹۰-۸۹۰-II-20: 19-9-II-39

۱۶- II-5-111- تمہید۔ صفحہ ۱۱: افو ۱۹۵۱-۸۹-۱۱-۱۰-۱۱-۱۲- نیز ملاحظہ ہو ۱۹۵۱-۱۹۱۲

۱۹۰۸-۱۹۰۹ صفحہ ۱۲۲

حقیقت یہ ہے کہ ۱۹۰۸-۱۹۰۹ء میں ۱۹۱۱ء کے نمبر ۴-۵ کے حوالے سے اس موضوع پر بہت مختاط طریقے سے بحث کی گئی ہے۔ بتایا جاتا ہے کہ ”مدورائی کوٹھڑا“ کے لقب کا مفہوم یہی ہے کہ یہ راجہ پرائنکا کا بیٹا تھا۔ دوسری طرف یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ گندھرا آدیہ کو کہیں بھی صاف طور پر راج کیسری نہیں کہا گیا ہے اور یہ سمجھنا مشکل ہے کہ اس راجہ کے مترادفوں کو گندھرا آدیہ کا زمانہ حکومت کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے جبکہ تین حکمرانوں کے دور کی مدت ملا کر کل بیس برس ہوتی ہے۔ یہ حکمران گندھرا آدیہ، سندرجو لاپرائنکا دوم اور آدیہ دوم کریکال ہیں۔ لہذا اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ ”بہر صورت ہم عارضی طور پر یہ مان لیتے ہیں کہ مدورائی کوٹھڑا راج کیسری اصل میں گندھرا آدیہ ہی تھا۔“ اسی نتیجے کی بنا پر کرشن شناستری نے (۱) : ”حقیقت یہ ہے کہ کتبات کو ترتیب دی ہے۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۲۵۰-۲۵۱ نمبر ۱۳۳-تہذیب اور حاشیہ نمبر ۲۲۔“

۱۹ - ۱۹۰۹-۱۹۱۰ - ۲۹

۲۰ - ۱۹۰۹-۱۹۱۰ - ۸۲

۲۱ - ۱۹۰۸-۱۹۰۹ - ۱۰۱ صفحہ ۱۲۱-۱۲۲

۲۲ - ۱۱۵ (۱۹۱۳ کا ۲۳۶)

۲۳ - تہذیب صفحہ ۱۳

۲۴ - ۱۹۰۸-۱۹۰۹ - ۲۹۱

۲۵ ایک مصنف (صفحہ ۱۹۷) نے دعوایا ہے کہ وہ بہت سے خطوط اور غیر مطبوعہ کتبوں اور کچھ ایسے کتبات کے جو ابھی تک محکمہ کتبات شناسی نے نقل بھی نہیں کیے ہیں، بغور مطالعے کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ راجہ راج کیسری کے تمام کتبات (جن میں لفظ ”راجہ“ صرف ایک بار آتا ہے) گندھرا آدیہ سے منسوب کیے جانے چاہئیں کیونکہ راج راجا جس کے ساتھ یہ کتبات منسوب کیے جاتے ہیں اصل میں خود کو ”کوراج راجا راج کیسری“ (

کہلواتا تھا۔ (اس نام میں راجا کا لفظ دوہرا آتا تھا)۔ ۴-۱۹ کا نمبر ۷۷ اکبر راجہ راج کیسری کے عہد کے ساتویں سال کا ہے اور اس میں آتم چولا کے پندرہویں سال

حکومت کا ذکر کیا گیا ہے۔ مزید دیکھیے ۱۹۰۸ کا نمبر ۲۹۔

۲۶۔ ۱۹۰۱-۱۹۰۸ اور ۱۹۰۸-۱۹۱۱ کی ترتیب

۲۷۔ تمہید - صفحہ ۱۶

۲۸۔ ملاحظہ ہو: ایضاً صفحہ ۱۲۔ حاشیہ نمبر ۲: صفحہ ۷۸ حاشیہ نمبر ۱

۲۹۔ اوتیہ کے کریکال کتن

نامی بیٹے کی موجودگی کے

امکان کے لیے جس کا حوالہ راجا کے کتبوں میں ملتا ہے، دیکھیے

صفحہ ۲۶۔ اور حاشیہ نمبر ۲

۳۱۔ ۱۹۰۱-۱۹۰۸ اور ۱۹۰۸-۱۹۱۱ کے خلاف دیکھیے صفحہ ۲۲۳ جس کی تقلید

رنگا چاری نے ۵۸۶-۵۸۷ میں کی ہے

۳۲۔ ۱۹۰۱-۱۹۰۸ (تمہید) صفحہ ۱۵

۳۳۔ ۱۸۰-۱۱۱

۳۴۔ ۱۸۶-۱۱۱

۳۵۔ ۱۵۸-۱۱۱

۳۶۔ ۱۹۳-۱۱۱

۳۷۔ ۱۹۳۱ کا صفحہ ۱۷

۳۸۔ تاہم پرندور (۱۱۱-۱۱۱) کے کہنے کے لیے ملاحظہ ہو

۳۹۔ صفحات ۸۲-۸۳-۱۰۱-۱۰۲ ایس رام ناتھ آنرمرچوم نے اپنی حالیہ

تحقیق کی روشنی میں اس تاریخ وار ترتیب کو عام طور پر درست قرار دیا ہے

جو یہاں پہلی مرتبہ بیان کی گئی ہے۔ پھر بھی اس کے متعلق خیالات میں بنوڑا انتشار

موجود ہے۔ رام ناتھ آنر خود کہتے ہیں کہ چونکہ سند چو لاکو اس کے ساتویں سال

حکومت کے ایک کہتے ہیں "پانڈیا نامی جرم ارکنا کا لقب دیا گیا ہے لہذا

دیگر پانڈیا سے اس کی لڑائی ۲۹۳۷ کے لگ بھگ ہوئی ہوگی۔ اسی دلیل کو وہ

اوتیہ دوم کی تخت نشینی کی تاریخ ۶۹۵۶ اور دیگر پانڈیا کی تاجپوشی کی تاریخ

۶۹۳۷ دونوں ہی تردید کی بنیاد بناتے ہیں۔ اس کی وجہ دیکھتے ہیں کہ اس

سے ایسے نتائج برآمد ہوتے ہیں جو ایک دوسرے سے مطابقت نہیں رکھتے مثلاً  
 یہ کہ آدتیہ نے ۶۹۵۷ء میں دتیر پانڈیا کو ہلاک کیا اور یہ کہ اس کے پیش رو سندرجہ  
 نے اسے ۶۹۴۳ء میں شکست دی تھی۔ ایم وینکٹاراون نے بھی اس کا حوالہ دیتے ہوئے  
 اس کے قول پر حاد کیا ہے۔ صفحات ۳۶-۳۷۔  
 ۸۹-۹۰) تاہم اسے غلط قرار دی ہوئی تاریخ کے صحیح ہونے کا امکان نظر آتا ہے۔  
 اسی موضوع پر دی۔ وینکٹا سببائرن نے یہ مزید دلیل دی ہے کہ چونکہ ایک ہاگیرور  
 نے ۶۹۵۹ء کے اپنے ایک کتبے میں اپنے کسی آقا کا ذکر نہیں کیا اور ایک دوسرے  
 کتبے میں جو آدتیہ دوم کے دوسرے سال حکومت کا ہے، اس نے آدتیہ دوم کی بڑی  
 کو تسلیم کیا ہے، اس لیے آدتیہ کا دوسرا سال حکومت ۶۹۵۹ء کے بعد ہو گا۔ ان  
 حالات میں اس کی تاجپوشی کی تاریخ ۶۹۵۹ء نہیں ہو سکتی اور وہ پارہی ویتند  
 ورسن نہیں ہو سکتا۔

صفحہ ۹۹)۔ لوگوں کے لیے اپنے ہی ابھی نویشوں کا  
 غلام بن جانا کس قدر آسان ہے۔

۳۰- ۱۹۲۲ء کا ۷۵، ۱۸۸۹ء کے نمبر ۴۳، ۴۲  
 اور ۱۵۱ غلبہ پر ایکسری کے کتبے ہیں۔

۳۱- ۱۹۰۷ء کا ۱۷، ۱۹۰۸ء کے نمبر ۵۷، ۵۷  
 کا ۲۲۲ (راج راجا اول کے چھٹے سال حکومت کا کتبہ)

۳۲- ۱۹۳۴-۱۹۳۷ء کا ۲۵  
 ۳۳- کرشنا شاستری ۱۹۱۱ء کے ۲۸۷ (۱۱۳-۱۱۴) کو سندرجہ کو لا کا کتبہ تصور کرنے  
 کی بجائے اسے گندھر آدتیہ اول سے منسوب کرتا ہے۔ دیکھیے: احاشیہ ۴۲

۳۴- الف- ۱۹۳۴-۱۹۳۷ء کا ۲۶، ۱۹۰۲ء کا ۲۶  
 ۳۵- ۱۹۰۳ء کا ۲۰- پرائیگ اول کے چالیسویں برس کے ایک کتبے میں جو ۱۹۲۵-۲۶  
 کا نمبر ۲۳ ہے، ایک اور رانی دتیر پانڈیا کا ذکر کیا گیا ہے۔

۳۶- بھیجی کی یہ خصوصیات اس بات کو زیادہ قریب قیاس بنا دیتی ہیں کہ اس کا مقصد  
 یہی راجہ تھا کہ راج راجا کا سرکاری افسر مدھرمکن گیندر ۱۲۰۱ء کا ۲۰

کرتا ہوا نظر آتا ہے اور جس کے نام سے خیال ہوتا ہے کہ وہ مذہب انکا اتم چولا کا بیٹا ہوگا۔ اس کے خلاف دیکھیے دیکھو۔ ۸-۱۹۰۵-۶، صفحہ ۱۷۲-۱۷۳، فاشیہ نمبر ۵

۴۵ ۱۹۲۰ کا ۵۴۰

۴۶ ۱۹۲۰ کا ۵۸۷ ۸۰-۱۹۲۱-۱۷۲

۴۷ ۱۹۲۸ کے نمبر ۱۶۲

۴۸ دیکھیے ۱۹۲۸-۲

۴۹ اگر یہ صحیح ہو تو کرشنا شاستری نے جانشین کی تاریخوں کی جوئی ترتیب دی ہے اس پر ایک مزید اعتراض ہوگا۔

۵۰ ۱۹۲۰ کا ۵۸۷

۵۱ ۱۷-۱۱

۵۲ ۱۱-۱۱-۲۱ اصل کتبے میں جو تاریخ کی شکل میں دی ہوئی ہے وہ صاف نمایاں نہیں ہے۔ لیکن یہ نہیں ہو سکتی۔ ۸۰-۱۹۱۲-۱۷

۵۳ ۲۵-۲۸

۵۴ ۱۹۰۸ کا ۳۰۲: کینا کماری کا کتبہ ۶۳ اس کے خلاف دیکھیے صفحہ ۱۵ میں

این ایل راؤ

۵۵ ۱۸۹۶ کا ۱۱۶ ۷۰-۹۸ (راج راجا اول کے ستائیسویں سال حکومت کا)۔

میں اس کتبے کے متن میں تاریخیں (۳) غلط دی گئی ہیں۔ ۸۰-۱۹۱۲

۱۵ میں اس تاریخ کو سند رجولا کا نواں سال حکومت بتایا گیا ہے اور یہ صحیح ہے۔

مزید مطالعہ کیجیے۔ ۱۲۳ صفحہ ۱۲۳ اور اس کے بعد کے صفحات

۵۶ باب ۵۴-۱۲ تا ۱۶

۵۷ نکا کا شمال مغربی حصہ (جیمبر)۔ کئی باروتبھ کوراشٹر کوٹا حکمران کرشن موہن شانت

کہا گیا ہے (کاڈرنگٹن کی تصنیف) صفحہ ۵۰ لیکن چولا حکمران۔

”و تو“ کہلاتے تھے اور ویساگری کے کتبے سے پتہ چلتا ہے کہ محمد آدراسا مل تھے۔





۶۲ کے دی سبرامینیا آئر جس نے اس کتبے (صفحہ ۵۲) کو تالیف کیا ہے اسے آدھیر اول سے منسوب کرتا ہے (ایضاً صفحات ۲۷-۲۸) اور کہتا ہے کہ اس کی تاریخ ۶۸۴-۸۸۲ کے مطابق ہوتی ہے۔ وہ درگن کوہر انکا انگودیلار کی ملکہ قرار دیتا ہے اور اس کو دو کرم کیسری قرار دیتا ہے، لیکن ان مسائل پر کوئی بحث نہیں کرتا جو کوڈمبا لور کے دو کرم کیسری کتبات سے پیدا ہوتے ہیں۔

۶۳ کڈ میا ملانی سے دستیاب شدہ پراکیسری کے چھٹے سال حکومت کے ایک کتبے (۱۹۰۴ء کے نمبر ۳۳۷) میں شیمین اردو کو دیلا۔

کی مہارانی درگن ناٹی پیر ومانار۔  
 کا ذکر آیا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ یہ دو کرم کیسری کا ایک اند نام تھا۔  
 ۱۹۰۸ء - ۱۹۰۹ء - لیکن اس کتبے میں مذکور درگن ناٹی، متزیار خاندان کے ایک سردار کی بیٹی تھی (۱۰۰-۱۰۵-۱۰۶ متن) اور چولا شہزادی سے جس کا ذکر اوپر آیا ہے، مختلف تھی۔ لہذا اگر ہمارا یہ نظریہ صحیح ہے کہ پرا انکا انگودیلار نے چولا شہزادی سے شادی کی تھی تو شیمین اردو کو دیلا اور پرا انکا انگودیلار دونوں ایک ہی شخص نہیں ہو سکتے۔

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ متزیار خاتون دو کرم کیسری کی مہارانی تھی اور چولا شہزادی کا شوہر پرا انکا انگودیلار دراصل دو کرم کیسری کا بڑا بیٹا تھا۔ اس صورت میں پرا کیسری کے چھٹے سال حکومت سے (۱۹۰۴ء کا ۳۳۷) پرا انکا اول کا چھٹا سال حکومت مراد ہو سکتا ہے جو دیر پانڈیا کے خلاف لڑی جانے والی جنگوں سے لگ بھگ ۵۲ برس پہلے آتا ہے جن میں دو کرم کیسری نے حصہ لیا تھا۔ یہ بہتر معلوم ہوتا ہے۔ شیمین اردو کو دیلا اور اس متزیار بیوی کو ایسے افراد سمجھا جائے جن کا ذکر کوڈمبا لور کے کتبے میں دیے گئے شجرۂ نسب میں شامل نہیں ہو سکا۔  
 "اردو کو دیلا" کے کچھ دوسرے ناموں کا ذکر بھی کیا گیا ہے مثلاً مدھہ رانکا اردو کو دیلا اور می مایا اردو کو دیلا۔ یہ نام پڈوکوٹ کے کتبوں میں آتے ہیں جن کے لیے کوڈمبا لور کے شجرۂ نسب میں غنجائش نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ مدھہ رانکا اردو کو دیلا، جو ۱۹۰۴ء کے نمبر ۳۳۵، ۳۳۶ (۱۰۶-۱۰۷ اور ۶۵)

میں مذکور ہے، اور جو آدھن (آچن) و گرم کیسری کے نام سے بھی موسوم تھا، راجا آدھن اول اور اس کے بیٹے پر اسکا اول دونوں کا ہم عصر رہا ہو۔

۶۷ دیکھیے حاشیہ نمبر ۶۲ سے پہلے کا حصہ

۶۸ ملاحظہ ہو ۱۱-۱۱۱-۱۱۱۱ صفحہ ۲۸۸ اور حاشیہ نمبر ۵-۱۹۳۳-۳۲ کا نمبر ۸ اور سترہواں

سال حکومت کا کتبہ (چٹا منی، ضلع چنگی پٹ سے بلا ہے۔ نیز غالباً ۱۹۳۲۔

۳۵ کا نمبر ۲۱) راج کیسری (۱۷) جو اسی ضلع سے کیرپاکم سے دستیاب ہوا ہے،

۶۹ ترودوانگکاڑو کی تختیاں ۷۰-۷۵-۷۶ نیز ۱۹-۲۰ کا نمبر ۳۶ (راج راجا اول) ۷۱

۷۲ ۱۱-۱۱۱-۱۱۱۱ ص ۷۲

۷۳ ترودوانگکاڑو - ۷۰-۷۱-۷۲

۷۴ ۱۸۹۵ کا ۱۱۱-۱۱۱۱-۱۱۱۱ ۳۲-۱۲۷

۷۵ صفحات ۱۰۲-۱۰۳ یا ۱۰۱-۱۱۱

۷۶ ۱۹۲۰ کا ۵۷۷-۵۷۸ صفحہ ۱۴۵

۷۷ ۶۸-۶۹ یہاں جو اصطلاح استعمال ہوئی ہے اس کے لغوی معنی ہیں

”غروب ہونا“ (اسم جنس) اور اس کے نام آدھن کی ہنسی

اڑانے کی کوشش ہے۔ اس کی قبل از وقت وفات کے متعلق اشارہ جنت

کی زیارت کرنے کی اس کی خواہش ”دا لے گئے میں پایا جاتا ہے۔

۷۸ اس کے خلاف دیکھیے کے دی ایس آنر کی تصنیف صفحہ ۳۳

۷۹ اتم چولا اور اس کے بیٹے کی عمروں کے متعلق جن مشکلات کی جانب آکر نے

توجہ دلائی ہے وہ اتنی سنگین نہیں ہیں جتنی اس نے ان کو بنا دیا ہے۔ ہم یہ

فرض کر سکتے ہیں کہ گندھرا آدھن ۶۹۵ میں فوت ہوا اور اس وقت اتم ۱۲ برس

کا تھا۔ نیز یہ کہ وہ اس وقت تخت نشین ہوا جب وہ ۶۹۹ میں ۲۳ برس کا تھا۔

۸۰ اس وقت اس کا ایک تین سال کا بیٹا بھی تھا جو ۶۸۹ میں، جب پہلی مرتبہ اس

کا ذکر راج راجا کے عہد کے کتبوں میں آنا شروع ہوا، ۲۳ برس کا ہو گا۔ اس

حالت میں خیال کیا جاسکتا ہے کہ لیڈن اور ترودوانگکاڑو کی تختیوں کی اس کا

نام شامل ہونے سے رہ گیا۔

- ۷۵۔ لیلیٹ صفحہ ۱۳۲، نمبر ۱۵۱، صفحہ ۱۵۲۔
- ۷۶۔ ۲۰۔ سلسلہ نمبر ۱۵۲-۵۴، بلاشبہ راجندر آؤل کے عہد کے سکتے ہیں۔
- ۷۷۔ کاڈرنگٹن کی تصنیف "۷۷ صفحہ ۷۴۔
- ۷۸۔ دیکھیے۔ iii-۱۔ نمبر ۱۳۸۔ کرشنا شاستری کے ان تختیوں کو بہت بہتر طریقے سے شائع کرنے کے بعد ڈی اے گوپی ناتھ راؤ کے ۱۹۲۵ء میں شائع کردہ مقالے - جلد ۵۴۔ صفحہ ۱۶۱ اور اس کے بعد کے صفحات (جو نیگیٹو تختیوں کے ساتھ چھاپا گیا) اور ۱۹۱۱ء میں شائع کیے گئے ایک اور مقالے کی کوئی ضرورت نہیں رہ جاتی۔ یہ مقالہ ایک بے بنیاد بیان سے شروع ہوتا ہے کہ ان تختیوں کی نمبر پانڈیا تاجدار جمل درمن کی ہے جس کی ایک دستاویز عجائب گھر میں موجود ہے۔ میں نے اس نمبر کا معائنہ کیا ہے اور یہ دیکھا ہے کہ iii-۱۱۔ تختی صفحہ ۱۱ نمبر ۳ کی نقل کے متعلق تو یہ بیان صحیح ہے۔ لیکن یہ نمبر راجندر کی تروڈا انگاڈو کی تختیوں پر ثبت شدہ نمبر سے ہو بہو ملتی جلتی ہے (iii-۱۱ میں صفحہ ۲۱۲ کے مقابل کی تختی دیکھیے)
- کرشنا شاستری کا دعوا ہے کہ پراکسیسری درمن جس کے بائیسویں سال حکومت کے ایک کتبے (شیلایکھن) کا آؤ ۱۱-۲۸-۲۹ میں دیا گیا ہے دراصل دیباکھ تھا (iii-۱۱۔ صفحہ ۲۶۷-۱۰ اور حاشیہ ۲) اور یہ کہ "ہمارے فرمان عطیہ میں مندرجہ یہ بیان کہ اس کے بائیسویں سال کے ایک ہمیری کتبے کے ذریعے کچی پیڈو کے مندرجہ ایک مستقل آمدنی مقرر کردی گئی تھی اس امر کا یقین ثبوت ہے کہ اگرچہ دیباکھ نے شاہی خاندان کا پہلا تاجدار تھا لیکن اس کا دور حکومت اپنے طاقتور جانشینوں کے عہد کی طرح طویل پڑا ہوا اور خوشحال تھا۔ اس رائے کو اس حقیقت سے اور بھی تقویت ملتی ہے کہ نمبر ۱۶۱ میں یہ جملہ صاف طور پر آیا ہے "مدورائیم الم کوٹھ پراکسیسری"
- جس سے قدرتی طور پر ہم اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ ۱۱-۲۸-۲۹ میں مذکور پراکسیسری کوئی دوسرا راجہ تھا۔ تاہم ۱۱-۷۲-۷۳ میں پراکسیسری (سولہویں سال کا) ایک اور حوالہ ملتا ہے

جسے خود کرشنا شاستری اتم چولا کے متعلق تھوڑا کرتا ہے لیکن یہ رائے بھی قائم کی جاسکتی ہے کہ ۱۱ء تا ۹۸ء نمبر کے کتبوں میں ایک مسلسل حکم کا اندراج کیا گیا ہے جس کی زد سے پراختیا اول کے اٹھارہویں سال حکومت میں پٹی و شہر کی بلدیہ نے ان تمام اخراجات کو منضبط کر دیا جو پراکسیسری کے سولہویں سال حکومت کے دوران منظور شدہ اوقاف سے پورے کیے جاتے تھے۔ اگر اس نظر سے تو تسلیم کر لیا جائے تو کتبہ ۱-۲۲ میں مذکور شخص پراکسیسری اتم نہیں ہوگا بلکہ پراختیا اول ہوگا اور ۱۱ء تا ۲۹ء کے متعلق بھی یہی بات چاہی ہوگی۔ ۱-۲۳ میں تو اتم چولا کا ذکر پراکسیسری لقب کا حوالہ ۱-۲۲ میں آیا ہے۔ موخر الذکر کہتے ہیں کہ اتم چولا سے منسوب کرتے ہوئے کرشنا شاستری یہ مانتا ہے کہ ایک ہی کتبے میں ایک ہی راجہ کا ذکر دو پیرایوں میں بھی کیا جاسکتا ہے۔ مگر یہ بات صحیح ہو تو یہ نتیجہ نکالنا آسان ہوگا کہ ۱۱ء تا ۲۹ء اور ۲۲ء میں مذکور پراکسیسری وہی شخص ہے جس کا ذکر ۱-۹۶ میں ”مد درائیم الم کوٹڈا پراکسیسری“ کے نام سے کیا گیا ہے اور اس کے بجائے ان میں سے ایک کو دوجا لیا اور دوسرے کو اتم چولا سمجھنا صحیح نہیں ہوگا۔ میں اتنا اور کہتا چاہتا ہوں کہ کر نکال تیری کا بھی یہ نام آتا ہی راجہ آدتیہ دوم کر نکال کے ساتھ اس کی وابستگی کے سبب پڑا ہوگا جتنا کہ قدیم چولا راجہ کر نکال۔

نسبت کے باعث (کرشنا شاستری۔ ایضاً۔ صفحہ ۲۴۸)

۷۸ ۱۹۲۹ء کا ۱۴۵-۴۷

۷۹ ”ترووشائے سنگی“ پر اس کے تھنیف کردہ ”دیورم“ کی ۱-۲

۸۰ -۸- ایضاً

۸۱ ۱۹۲۹ء کا نمبر ۱۴ ۱۹۲۹-۲۹

۸۲ ۱۹۲۹ء کا ۱۴۸ اور ۱۸۳

۸۳ ۱۹۲۵ء کا ۳۹ (بارہواں سال)

۸۴ ۱۹۲۵ء کا ۱۴۵ اور ۳۸

۸۵ iii - نمبر ۳۹ ۱۹۰۳- (پیراگراف ۲۰) حاشیہ نمبر ۴

سے پہلے

۸۶ ۱۹۰۵ کا نمبر ۷

۸۷ اگر چہ ہم اس کے متعلق یقینی طور پر کچھ نہیں کہہ سکتے لیکن پانڈین شہزادی  
کے نام سے یہی پتہ چلتا ہے کہ وہ کنڑ کی تھی۔

---

## نواں باب

### آج راجائے اعظم (۱۹۵۷ء تک)

**تخت نشینی** اپنے عہد حکومت کے ابتدائی سالوں میں راج کیسری آرومولی درمن کہلانے والا یہ راجہ ولی ہمد کی حیثیت سے ایک طویل مدت تک علیٰ تربیت حاصل کرنے کے لئے 25 جون 1955ء کے فوراً بعد کے ہینے کے کسی دن تخت نشیں ہوا۔ وہ ہمارائی وائن وین ہادیوی کے بطن سے پیدا ہونے والے ہمارا راجہ پر اتھکا دوم سندرجولا کا بیٹا تھا۔ جیرؤ والا گاؤں کی تانبے کی تختیوں میں اس کی ولادت کے موقع پر منائی جانے والی خوشیوں کا خصوصی ذکر آیا ہے۔ اس کا طالع ولادت رت بھلکا تھا جیسا کہ بیس ان کتابت سے پتہ چلتا ہے جن میں اس کی سانگرہوں پر مندروں میں چڑھائی جانے والی نذر و نیاز کے عطیہ جات کا ذکر کیا گیا ہے۔

**ایک عظیم دور حکومت** آج راجا کی تخت نشینی سے چولا خاندان کی عظمت و اقصا نام کی صدی کا آغاز ہوتا ہے بلاشبہ آج راجا اول کی ذاتی قابلیت ہی سے اس کے بیٹے اور جانشین راجندر اول کے شاندار کارناموں کی داغ بیل پڑی کیونکہ اول الذکر کئی اعتبار سے وجیہالہ نسل کے عظیم چولہا حکمرانوں میں سے عظیم ترین حکمران ہوا ہے۔ راجندر اول کے تخت چولا سلطنت کو غیر معمولی وسعت حاصل ہوئی اور اس کی فوجی طاقت نے سندھ

پار کے ملاقوں کو بھی منع کر لیا۔ چولا حکمرانوں کی تاریخ میں راجہ راجا کی حکومت کے تیس برس ایک تشکیلی دور کی حیثیت رکھتے ہیں۔ انتظامیہ اور افواج کی تنظیم میں فنونِ لطیفہ اور فنِ تعمیر میں مذہب اور لٹریچر کی ترقی میں جیوں جو نئی حقیقتیں بروئے کار نظر آتی ہیں وہ اس عہد کے ترقی پذیر سامراج کی دین تھیں۔ راجہ راجا کی تاج پوشی کے وقت چولا ریاست متا پٹا ایک چھوٹی سی ریاست تھی جو راشٹرکوتوں کے حملے کی تباہ کاریوں سے ابھی بمشکل منبھلی تھی لیکن راجہ راجا کے عہد کے اختتام تک ہی ریاست ایک وسیع اور مستحکم سلطنت کی شکل اختیار کر چکی تھی جس کا بہترین نظم و نسق تھا جس کے قدرتی ذرائع وافر تھے اور جس کی ایک مستقل اور طاقت ور فوج تھی جو آزمودہ کار تھی اور بڑی سے بڑی مہم انجام دے سکتی تھی۔ اس عظیم راجہ کے کارناموں سے بڑھ کر اس کی شخصیت رہی ہوگی لیکن اس کے متعلق کوئی معتبر بیان ہماری نظر سے نہیں گزرا۔ کسی بھی شاہد نے راجہ راجا کی وہ خدمت انجام نہیں دی جو ٹونز اور ہانس نے راجہ کرشن دیوارائے کی ہے۔ راجہ راجا کی کوئی مصدقہ سورتی یا نقلی تصویر بھی ہمارے ہاتھوں تک نہیں پہنچی۔ ۳۲۰ھ اس کے عہد حکومت کے متعلق جو کچھ ہم جانتے ہیں اور وہ کم نہیں ہے۔ اس کی زیر دست شخصیت اور اس کی دانش مندی کی توثیق کے لیے کافی ہے۔ اس کی بیدار مغزی کی دسترس سے کوئی چیز باہر نہیں تھی۔ اور اس نے چھوٹی سے چھوٹی تفصیل کی جانب بھی اتنی ہی توجہ کی جتنی کہ بڑے بڑے سیاسی منصوبوں پر۔ اپنی بہن کندوئی سے اس کا جو محبت و خلوص کا پرتاؤ تھا اور اپنی پیر دادی (انتم چولا کی والدہ) شینتھن مہادیوی کو اس نے جو خصوصی عزت و تکریم کا مقام دیا ان سے اس کے ایک روراندیش حکمران، نیک اور عظیم انسان ہونے کی شہادت ملتی ہے۔

**کیرل کی لڑائی** | اپنے عہد اقتدار کے بالکل ابتدائی دنوں میں راجہ راجا نے

جس پر اس کی اولین فوجی پیش قدمی کیرل ریاست کی مہم میں ہوئی جس کے نتیجہ کا اظہار اس چھوٹے سے جملے "کاند نورا شلا نک کھاڑتا" میں کیا گیا ہے جو اس راجہ کے عہد کے چوتھے برس اور اس کے بعد کے کتبات میں اس کے کہنا سے پہلے درج ہے اگرچہ یہ لقب سب سے پہلے اس کے عہد کے چوتھے سال میں دیکھنے میں آتا ہے لیکن



کیرل میں یا دیگر پانڈیا علاقوں میں راجہ راجا کا کوئی کتبہ اس کے عہد کے اٹھویں برس سے قبل کا ابھی تک دستیاب نہیں ہوا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس ریاست کی فتح کی تکمیل اور ملتانہ علاقے میں نظم و نسق قائم کرنے میں چند سال ضرور جنگ کرنی پڑی ہوگی۔

**پانڈیا راجاؤں سے جنگ** | راجہ راجا کی "دگ و بے" کا مفصل احوال بیان کرتے ہوئے تروواننگا ڈوکی تاپنے کی تختیوں میں بتایا گیا ہے کہ اس نے جنوب کی سمت سے اپنی فتوحات شروع کیں۔ اس تذکرے

ہم پانڈیا راجہ آسریچنگ کی گرفتاری کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھا ہے۔  
 "تب سورج ونشی نسل کے اس زپور کے سپہ سالار نے ولند کو تسخیر کر لیا۔  
 سند جس کی خندق تھا اور جس کے قلعے کی وسیع فصیل بلندی پر چبھتی دکھائی دیتی تھی  
 دوسرے بہادروں کے لئے یہ قلعہ ناقابل تسخیر تھا اور اسے فتح و نصرت کی دیوی کی  
 مستقل اقامت گاہ سمجھا جاتا تھا۔"

اس سے پہلے ہم یہ دکھا چکے ہیں کہ جنوب کی تینوں ریاستیں پانڈیا، کیرل اور  
 سمبال نے چونوں کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کر رکھا تھا۔ یہ اتحاد راجہ راجا کے عہد  
 میں بھی قائم تھا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جنوب کی سمت راجہ راجا کی پیش قدمی پانڈیا  
 اور تیرا دونوں ریاستوں کے خلاف کی گئی تھی۔ ان دنوں چیرا راجہ بھاسکر روی و  
 رمن تروڈوڈی (1272ء تا 1286ء) تھا جس کے کتبات ٹراونکور کے مختلف حصوں  
 سے دستیاب ہوئے ہیں۔

**چوںوں کا تاریخی تعارف** | پٹو اور پانڈیا راجہ دھرم شاستروں کی ہدایات پر  
 چلنے والے تھے، اور اپنے عطیات کی تختیوں میں ان کی

تفصیل اور موقع کا اندراج کرنے سے پہلے اپنے اسلاف کی مختصر تاریخ کندہ کر دیتے  
 تھے۔ لیکن راجہ راجا پہلا حکمران تھا جس نے اس روایت کی بنا ڈالی کہ چند مخصوص جملوں  
 میں اپنے عہد حکومت کے اہم واقعات کی ایک سرکاری یادداشت مرتب کرے جو اس کے  
 جبری کتبات کے تعارف کا کام دے۔ اس رواج کی تقلید تقریباً اس کے ہر جانشین نے  
 کی اور ہم یہ دیکھیں گے کہ اس کے فرزند راجندر اول کا یہ "تعارف" جو اس کے عہد کی  
 ابتدا میں مختصر ہوتا تھا، آٹھ سو سالوں میں طویل ہوتا جاتا ہے اور اس میں بعد

کو پیش آنے والے واقعات کا اضافہ کر دیا جاتا ہے۔

**راج راجا کے تعارفی کتبیات** | یہ سرکاری "تاریخی تعارف" جنم چولاراجاؤں کے کتبیات میں درج ہیں ان کے متعلق تحقیقی

کرنے میں بڑی مدد دیتے ہیں۔ بعض مرتبہ ایک ہی راجہ نے ایسے تعارف میں دو یا دو سے زائد طرز تحریر اختیار کئے ہیں۔ خود راج راجا اول کے کتبیات میں کم از کم تین طرح کے اسلوب تحریر پائے جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک جو "ترونگٹ پول" کے الفاظ سے شروع ہوتا ہے، راج راجا کے عہد کے انھوں برس سے عام طور سے رائج ہو گیا تھا۔ اس تعارف میں راج راجا کے عہد کی پہلی جنگی مہم کے بارے میں کوئی ذکر آیا ہے تو وہ یہی جملہ ہے جس کا حوالہ "کاندوروشائی" کے سلسلے میں پہلے ہی دیا جا چکا ہے۔ بیسویں برس کے ایک کتبے میں درج ہے کہ "راج راجا نے مدورائی شہر کو ہانکل اجاڑ دیا، کولم، کولم، دیشم، اور کورنگو کورنگو کے مغرور حکمرانوں پر فتح پائی اور سمندر کے حکمران اس کے سامنے حاضر ہوتے تھے۔"

**جنوبی مہم** | راج راجا کی اس جنوبی مہم کے متعلق ایک سوال قدرتی طور پر ذہن میں

یہ ابھرتا ہے کہ کیا اس نے پہلے مدورائی اور پانڈیا ریاست کو تسخیر کیا اور ضلع تنے ویلی سے ہو کر جنوبی دروں کے راستے کیرل میں داخل ہوا یا سس کی پیش قدمی کا راستہ دوسری طرف سے ہو کر تھا۔ ترو والنگاڈ کی تختیوں اور سب سے آخری تعارف سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مدورائی کی تسخیر اور پانڈیا راجہ اتر بھنگ کی سرکوبی کے واقعات دلی ختم اور شائی کے مستحکم قلعوں پر چڑھائی سے پہلے ہی پیش آچکے تھے۔ لیکن اس عہد کے ابتدائی کتبیات میں اور "ترونگٹ پول" کے جملے سے شروع ہونے والے تعارف میں محض کاندوروشائی کا ذکر ہی یہ ظاہر کرتا ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا تھا۔ یہ بات اس سے بھی معلوم ہوتی ہے کہ راج راجا کے کتبیات تنے ویلی اور رام ند کے اضلاع کے بمقابلہ جنوبی ٹراونکور میں ہیں۔ دو سال پہلے ہی سے دکھائی دینا شروع ہو جاتے ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ ترو والنگاڈ ول تاہنے کی تختیوں اور راج راجا کے بعد کے کتبیات میں جنوبی ریاستوں پر کئے گئے مختلف حملوں کے واقعات باہم غلط ملا سونگئے ہوں۔

**دو محلے** | ریاست واقع ہے راتھ راجا نے پاٹھار راجہ اور اس کے اتحادی چیر راجہ کے خلاف ایک سے زیادہ جہات کیں ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہم صرف کو لم کے خلاف بھی گئی تھی۔ اپنے غور کے کتبائیں راتھ راجا نے جس ہم میں چیر احمد پاٹھار حکمرانوں کو ملتی ناڈو (پہاڑی خطے) میں شکست دینے کا دعویٰ کیا ہے وہ اس ہم سے مختلف ایک ہمد کی ہم تھی جس میں کاندور اور ولی نم پر حملہ کیا گیا تھا۔

**ملی ناڈو** | ۱۸۸۱ء سے قبل بھی جانے والی اس ہم کا ہم ترین واقعہ ادگنی کے مستحکم قلعے پر یلغار اور اس کی تسخیر تھا۔ ملتی ناڈو یا کڈ ملتی ناڈو جو مغربی کوہستانی علاقہ تھا، موجودہ کورگ کو سمجھا جاتی ہے۔ ادگنی کا قلعہ اس خطے میں کہیں مغربی گھاٹ کے پہاڑوں میں ہو گیا شاید اس سے کچھ جنوب کی سمت۔ راتھ راجا کے جہد کے بعد ہمیں اور سولہویں برس کے کتبائیں میں "کڈ ملتی ناڈو کی تسخیر کا ذکر تو ملتا ہے لیکن ادگنی پر حملے کا ذکر کہیں نہیں آتا۔ کتبائیں میں یہ بیان کہ راتھ راجا نے پاٹھار خاندان کو اس کی شان و شوکت سے محروم کر دیا جبکہ ان کی شہرت و عظمت اپنے عروج پر تھی ظاہر کرتا ہے کہ اس قلعے کی تسخیر پہلی طرفی میں نہیں ہو سکی ہوگی۔ "کنگڈوم پرائی" میں اس راجہ کے ذکر میں صرف ادگنی کی فتح اور چیر ریاست میں اس کے "شدائیم" نامی ایک تہوار کا رواج ڈالنے کا حال بیان کیا گیا ہے۔ اپنے مینوں ہی "آلاؤں" میں شاعر ادونا کو بھی کہتا ہے کہ راتھ راجا کا عظیم کارنامہ اپنے سفیر کی خاطر "انھارہ جنگلوں" کو عبور کرنا اور ادگنی کو نذر آتش کرنا تھا اس کی کوئی قابل الطینان وجہ نہیں دیا جاسکتے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس یلغار کی فوری وجہ راجہ کے فرستادہ سفیر کی توہین تھی۔

**ایک چولا جرنیل** — ۱ | وہ چولا جرنیل جس نے مغربی ہمات میں شہرت و امتیاز حاصل کیا غالباً خود ولی عہد شہزادہ راجندر

ہی تھا۔ بعد میں اسے دنگی اور گنگ منڈ لوکا مہادیو نایک بنا دیا گیا تھا اسے "سج و نڈارہ" کا خطاب بھی حاصل تھا۔ "موڈی جولا" کے اس نرما تھی (جس نام سے وہ مشہور تھا) نے خیروں سے "تلودا" اور کوٹھی کے علاقے چھین لئے۔ بے آملہ بار بار پر قبضہ جمایا اور چیروں ہی کو نہیں بلکہ ان کے ساتھ تیلنگا اور ریگ کو بھی پرے دھکیل

دیا گنگ منڈلوں میں اعلیٰ فوجی افسر کی حیثیت سے اس نے اس شاہی فرمان کی  
 قہیل کی جس کی رو سے مائوتی (کورگ) کا گاؤں اور کھتری سکھائی کو نکالوا۔  
 کا خطاب مئی جا کو عطا کیا گیا تھا۔ یہ اعزاز اس شجاعت کے اعتراف میں تھا جو اس  
 نے غالباً گنگا کو حکمرانوں کے خلاف جنگ میں دکھائی تھی۔ گنگا کو ایک چھوٹا سا  
 مقامی حکمرانوں خاندان تھا۔ بہر کیف یہ کو گنگا لوہسل کا آغاز تھا جس نے قریباً  
 ایک صدی تک ایک چھوٹی سی ریاست پر چولوں کے اطاعت گزار کے طور پر  
 حکومت کی۔ ان کا وجود چولا حکمرانوں کا مرہون منت تھا اس لئے جب ہونسا خانہ  
 کے عروج کے بعد اس خطے سے چولوں کا اخراج ہوا تو کو گنگا لو خاندان کا بھی نام و نشان

مٹ گیا۔  
**لنکا** "جبر و سگل" کے تمارت میں پہلے ہی سے ظلم انکا (کوراج) راہا کی فتوحات میں  
 شامل کیا گیا ہے۔ یہ تعارف سن ۱۹۹۷ء میں لکھا گیا تھا۔ اس میں بتایا گیا ہے  
 کہ راہہ نے ایلنڈ لم پر بھی اپنا تسلط جالیا جو کہ "آٹھوں جانب" مشہور و خوشخوار  
 سینگا خاندان کے زیر نگین تھا۔ اپنے عہد کے انتیسویں برس (۱۹۹۷ء) میں راج  
 راہانے لنکا کے متعدد دگاؤں مختلف مقاصد کے لئے تنجور کے ایک مسند کو  
 وقف کیے جو اس نے خود تعمیر کروایا تھا۔ ترو والنگا ڈو کی تختیوں میں لنکا پر یکے  
 کے ملے کا مسند درج ذیل دلچسپ بیان ملتا ہے۔

"رآم نے بندروں کی مدد سے مسند کے اوپر ایک چل تعمیر کیا اور تب کہیں  
 بہت دشواری سے اس نے لنکا کے حکمران کو اپنے تیز نوکوں والے تیروں کے ذریعے  
 موت کے گھاٹ اتارا۔ لیکن یہ راہہ تو رآم پر بھی سہنت لے گیا اس کی طاقت و فوج  
 جہازوں کے ذریعے مسند پر پار کر گئی اور لنکا کے حکمران کو نذر آتش کر دیا۔

لنکا کے خلاف راج راہا کی یہ بھری ہمت اپنی ہمت کے عہد حکومت میں پہنچی گئی  
 ہوگی جو سن ۱۹۹۷ء میں لنکا کے تخت پر بیٹھا تھا اور جب راج راہا کے فرزند اور جانشین  
 راجتھرا اول نے اس جزیرے پر حملہ کیا اس وقت بھی وہاں اسی کی حکومت تھی۔ لیکن  
 "مہاداسا" میں راج راہا کے لئے کوئی ذکر نہیں ملتا غالباً اس لیے کہ ہندو کے عہد حکومت کے تاریخی نوادہ  
 کا واضح لفظ اس کی حکومت کے دسویں سال ۱۹۹۷ء کے بعد اس انکلا کے مات نہیں ملتا جس کے نتیجے میں

”لک بھر میں کیرلا اور کٹنا کے کچھ پیشہ ور فوجی برسرِ اقتدار آگئے تھے۔ اس میں فوجی بغاوت کا انجام یہ ہوا کہ ہندو کونکا کے جنوب مشرق میں دشوار گزار جنگلوں میں پناہ یعنی پڑی جو ”روہنا“ کہلاتے تھے اور رائج راجا کو بہت اچھا موقع ہاتھ آیا اور اس نے شمالی لٹکا پر قبضہ کر لیا۔ یہ علاقہ چولا سلطنت کا ایک صوبہ یا منڈلم بن گیا جس کا نام موڈی شولا منڈلم پڑ گیا۔

**چولوں کی فتح کے اثرات** | چولوں کے حملے کا ایک دیر پا اثر ضرور ہوا کہ انورا دھاپور کو جو ہزار برس سے لٹکا کا دار السلطنت تھا، رائج راجا

کی فوج نے ہانسن تباہ و برباد کر دیا۔ پولونرو وراجو اس قدیم دارالخلافہ کی ایک فوجی چھاؤنی تھی۔ جیسا کہ اس کے دوسرے نام کندادوڑوڑا (پڑاؤ کا شہر) سے چہ چلتا ہے۔ اب لٹکا میں چولوں کی راہدہائی بن گئی۔ اس سے پہلے کے تایل تاجداروں نے تو ہمیشہ صرف رائج رائج کو اپنے زیرِ نگیں لانے کے لیے لٹکا پر حملے کیے تھے، لیکن اب چولا راجگان پورے جزیرے کے مالک بننے پر تلے ہوئے تھے۔ ان کا یہی ارادہ ان کے نئے دار السلطنت کے انتخاب کا باعث ہوا۔ انورا دھاپور میں چولوں کی حکومت کا عملی طور پر کوئی نشان نہیں ملتا۔ جب سنہال خاندان کی حکومت راجہ وجے باہو اول کے تحت بحال ہوئی تو اس نے انورا دھاپور میں اپنی تاج پوشی کی لیکن دارالخلافہ پولونرو وراجی میں برقرار رکھا کیونکہ یہ مرکزی مقام تھا اور یہاں سے روہنا کے سرکش صوبے کو قابو میں رکھنا زیادہ آسان تھا۔ رائج راجا نے اپنے عہد حکومت کے وسط میں جب ایک نیا لقب اختیار کیا تو پولونرو وراجا کا نام بھی بدل کر دین ناٹھ منگھم رکھ دیا گیا۔

**لٹکا میں چولوں کے مندر** | رائج راجا کے کتبائے لٹکا میں پائے گئے ہیں۔ غالباً رائج راجا نے لٹکا کی تیسری یا دوا گاری میں

پولونرو وراجی میں شوکا پتھر کا ایک مندر تعمیر کروایا۔ ”سنگلاخ پتھر اور چھوٹے سے بنا ہوا“ یہ خوبصورت اور چھوٹا ”شیو دیوالیہ جو پولونرو وراجی کے قدیم شہر کی چار دیواری کے اندر واقع ہے، لٹکا میں ہندوؤں کے ان معدومے چند آثار قدیمہ میں سے ایک ہے جو اب تک اچھی حالت میں ہیں اور اس کا طرزِ تعمیر اسے پہلی نظری میں جنوبی ہند کے ان مندروں کی صف میں لاکھڑا کرتا ہے جو دسویں سے بارہویں صدی عیسوی تک تعمیر کیے گئے ہیں اور جن کی ایک بہترین مثال تنجو کا عظیم مندر ہے۔ اس مندر کا سب سے قدیم

کتبہ راجندر اول کے ابتدائی عہد حکومت کبے چولار یا سسے آتے ہوئے ایک  
 افسر سستی تالی کارن نے ہاتھ (سٹوٹا) کے مقام پر راج راہیشور نام کا ایک اور مندر  
 تعمیر کیا جس کا دوسرا نام راج راہچورہ بھی تھا۔ اس نے اس نئے مندر کے لیے اوقات قائم کیے  
 اب ہم دوسرے اطراف یعنی گنگ پاڈی، نولب پاڈی اور  
**دیگر فتوحات** | سڈیگانی پاڈی میں راج راہی کی فتوحات کا ذکر کریں گے جو  
 ریاست میسور کا حصہ تھے اور راج راہی کے عہد ہی میں چولار ریاست کے حصے بن گئے  
 تھے۔ اس راجہ کے ایک کچھ کے تقاروت میں درج ہے کہ ریاست میسور کی تسخیر شالئی  
 کو فتح کرنے کے فوراً بعد اور ویٹگی میں مشرقی چالوکیہ خاندان پر یورش سے پہلے  
 عمل میں آئی۔

**ریاست گنگا** | شالئی میں فتح حاصل کرنے کے بعد کہا جاتا ہے کہ سٹا پاڈی  
 (سڈیگانی پاڈی) تلی کاڈو، نولب پاڈی اور پرودی گنگرود  
 لٹاڈو میں راج راہی کو کامیابیاں حاصل ہوئیں۔ نولب خاندان اور گنگا خاندان کے  
 خلاف عہدہ ہم جس کا ذکر سب سے پہلے راج راہی کے عہد کے آٹھویں اور نویں برس  
 میں ملتا ہے۔ گو اس کے عہد کے چھ برس (سلا ۹۶ء) میں ختم نہ ہوئی ہو، پھر بھی بہت  
 آگے بڑھ چکی تھی کیونکہ ریاست میسور میں، میں چول ناراٹن کا جو غائب راجہ اول ہی  
 کا دوسرا نام ہے اسی سال (شا کا سلا ۱۰۰ء) کا ایک کتبہ دستیاب ہوا ہے۔ راجہ کیسری  
 یعنی راجہ اول کے عہد کے ساتویں سال میں گنگر سارا میں کولار کے رہنے والے  
 ایک سرکاری افسر نے جس کا نام بھی گنگا خاندان کے لوگوں کا ایسا تھا ضلع جنوبی  
 اور کاٹ میں ایک وقف کیا۔ یہ فتح اس لیے اور آسان ہو گئی کہ چولوں نے کوٹگور ریاست  
 پر کبھی اپنا اقتدار گھنٹا نہیں تھا اور اگر کبھی وہ اس سے محروم بھی ہوئے تو انہوں نے کرشن  
 سوم کے حملے سے جو ابتری پھیلی تھی اس کا فائدہ اٹھا کر اپنے کھوئے ہوئے اقتدار کو  
 دوبارہ حاصل کر لیا۔ راج راہی نے کہیں بھی کوٹگو کے علاقے کو فتح کرنے کا دعویٰ نہیں کیا  
 ہے اور وہ اپنے عہد حکومت کے آغاز ہی میں اس علاقے پر قابض تھا۔ تروچن گوڈو میں  
 کچھ تانے کی تختیاں ملی ہیں جن میں راجہ کیسری ورین کے عہد اقتدار کے پانچویں برس  
 کے ایک عیلے کا اندراج موجود ہے۔ تختیاں راجہ اول سے متعلق بھی جاسکتی

ہیں۔ بشریکہ وہ اس سے پہلے کے کسی راج کیسری مثلاً پراجپتا دوم کے عہد کی دہوں۔  
 نڈیگتی پاڈی پر چڑھائی خانہ کو ٹھو ریاست کے راستے سے کی گئی تھی اور کڈ ملی ناڈو کی  
 تیسرے کا ایک حصہ تھی۔ اس جنگ سے بہت پہلے ہی لوتیا خاندان ایک آزاد و خود مختار طاقت  
 کے طور پر اپنا وجود رکھ چکا تھا اور گنگا راجہ کا اطاعت گزار بن چکا تھا۔ دسویں صدی عیسوی  
 میں لولمبا پاڈی نام کے خطے میں دھرت سنگھ اور چیل درگ کے اضلاع شامل تھے بلکہ  
 ہنگوڑ، کولار اور بیلا ری کے اضلاع کا بہت بڑا حصہ اور سلیم اور شمالی ارکاٹ کے بعض  
 حصے بھی شامل تھے لولمبا خاندان کو جنوبی ہند کی سیاست میں جو مقام حاصل تھا۔ اس کا  
 یہ کافی ثبوت ہے۔ ہر چند کہ انہوں نے راج ماہل کے قتل کے وقت اپنی بیشتر طاقت کھو دی  
 تھی۔ لیکن وہ بالکل مٹ نہیں گئے تھے اور شا کا سمت میں اتیہا کا بیٹا گن آسا دنگا  
 پاڈی کے کچھ حصے پر راج راجا کے ایک باجگذار کی حیثیت سے حکومت کر رہا تھا۔ ایک  
 لولمبا دھیراچ، چولا راجہ کے عہد کے سولہویں برس میں اس کی فوج کا جرنیل تھا۔  
 شا کا سمت کے ایک تاریخی کتبے میں یا تو اسی شخص کا ذکر آیا ہے یا کسی دوسرے لولمبا  
 دھیراچ چوہا کا۔ ان مثالوں سے ایک خیال یہ پیدا ہوتا ہے کہ گنگا خاندان کے  
 لولمبا اطاعت گزار اپنے ان آقاؤں کے خلاف ہو گئے تھے اور علاوہ چولوں کا ساتھ  
 دے کر یا کسی اور طرح سے انھوں نے ان سے پرانا بدلہ لے لیا۔ اس طرح گنگا ہی وہ  
 اصل حریف تھے جن کے خلاف میسور پر فوج کشی کی گئی تھی۔ یہ فوج کشی جو کوٹھور ریاست  
 کے راستے سے دریائے کادییری کو عبور کر کے نڈیگتی پاڈی اور تنکا ڈیم دھاوا بول  
 کر شروع ہوئی تھی پوری طرح سے کامیاب ہوئی اور اس سے ایک صدی کے لیے  
 گنگا ریاست میں چولوں کو اقتدار اعلیٰ حاصل ہو گیا۔ یہ آسان کامیابی کچھ حد تک  
 راشٹرکنا طاقت کے مٹنے میں ختم ہو جانے کا نتیجہ بھی تھی۔ جب تانیلا دوم آہوا مل نے  
 قدیم چالوکیہ خاندان کی کھوئی ہوئی طاقت از سر نو بحال کر دی تھی۔ اس سیاسی انقلاب  
 کی وجہ سے گنگا اور لولمبا کی مدد کرنے والے ہائی نہیں رہے تھے کیونکہ اس وقت تک  
 نئی اٹھرنے والی چالوکیہ طاقت سے وہ اس طرح وابستہ نہیں ہوئے تھے جس طرح  
 باہی خاندانوں معاہدوں اور مشترکہ فوجی منصوبوں نے انہیں راشٹرکنا حکمرانوں  
 سے وابستہ کر رکھا تھا۔

**مغربی چالوکیہ** | لیکن مغربی چالوکیہ حکمران راجہ راجا کی زیر سرکردگی چوروں کے بڑھتے ہوئے اقتدار و طاقت سے قطعاً بے فکر نہیں تھے۔ ۹۹۳ء کے ایک کتبے میں بتایا جائے دعویٰ کیا ہے کہ اس نے چولا حکمران پر ایک فتح حاصل کر کے ۱۵۰ ہاتھی اس سے بھیجے تھے۔

**سیتہ آشراپا سے جنگ** | ۹۹۳ء کے بعد چند برسوں کے اندر ہی راجہ راجا کا انتقال ہو گیا اور اس کا مہاشین سیتہ آشراپا بہت

سلطنت کے تحت پر بیٹھا۔ راجہ راجا کے عہد حکومت کے آخری حصے کے کتبوں میں لکھا ہے کہ اس نے سیتہ آشراپا کے خلاف جنگ کی اور اس میں کامیابی حاصل کی، نیز اس کے کچھ خزانے پر قبضہ کر لیا۔ اس خزانے کا ایک حصہ تنجور کے عظیم مندر کو ملاؤدھر شمال کی جانب سے ریاست مالوہ کے پرتار راجاؤں کی دشمنی نے بھی مغربی چالوکیہ حکمرانوں کو پریشان کر رکھا تھا۔ اور ان کے پہلے دو مختلف سمتوں سے حملہ کرنے والے طاقتور حریفوں کا مقابلہ آسان نہیں تھا۔ راجہ راجا کے ۱۰۰۳ء کے قریب کے کتبات میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ اس نے "ساڑھے سات لاکھ" واسے ملک "رٹا پاڈی پر ہر در قبضہ کر لیا تھا لیکن اس میں بہت مبالغہ ہے۔ تیرہ لاکھ لاکھ کی تختیوں میں درج شاعرانہ بیان زیادہ معتبر اور قابل اعتماد ہے کہ سیتہ آشراپا اگرچہ صحیح معنوں میں تیلاتیل کی اولاد تھا لیکن راجہ راجا کی سمندر کی طرح ٹھانڈی مارتی ہوئی فوج کا مقابلہ کرنے کی مصیبت سے بچنے کی غرض سے میدان جنگ سے فرار ہو گیا اور خود "مصیبت کا گھر" دکشت آشراپا بن کر رہ گیا۔ کرنلی (تنجور) کی تختیوں میں کئی اشعار سیتہ آشراپا اور راجہ راجا کے مابین جو معرکہ ہوا اس کے بیان میں ہیں۔ ان میں بتایا گیا ہے کہ وہ دریائے تنگ بہدراس کے کنارے (شعر نمبر ۲۸) راجہ راجا کے ہاتھیوں نے قیامت برپا کر دی اور وہ اپنے جنگی گھوڑے پر سوار تھے تھا آگے بڑھتی ہوئی چالوکیہ فوج کی یلغار کو روکتا رہا جیسے خود دنیا پر گنگاندی کے نزول کے نیز بہاؤ کو اپنی چٹا سے روکتے ہیں (شعر نمبر ۲۹)۔ اس نے چالوکیہ جبریل کیشو کو گرفتار کر لیا (شعر نمبر ۳۰) اس سے آگے کے چاروں شعروں میں بھی اسی جنگ کا تذکرہ ہے لیکن ان سے کوئی نئی بات نہیں معلوم ہوتی (اشعار صفحہ ۲۵ سب سے آخر میں راجہ کے بیٹے اور جائیشیں راجہ راجا کے عہد حکومت سے متعلق ایک شعر ہے انکشاف ہوتا ہے



وراثت راجا جانے چالوکیوں کی راجدھانی مایہ کھیت کو تسخیر کرنے کی قسم کھا رکھی تھی اور راجندر نے اس قسم کو پورا کر دیا (شعر ۱۵۴)۔

راجندر کی قیادت میں

ہو نور (دھاروار) سے ملے ہوئے سیتہ آشریا کے ایک کتے میں جس کی تاریخ شا کا سن ۶۶۹ء میں ۱۰۰۷ء کی ہے یہ درج ہے کہ نور نڈی چولا راجندر رو دیا دھارنے جو راج راجانتہ ونودا کا فرزند تھا اور چولا کل کازیور اپنی نولاکھ سپاہ کے ساتھ ضلع بیجا پور میں واقع دونوں کے مقام تک پیش قدمی کی تمام ریاست میں لوٹ مار کی عورتوں بچوں اور برہمنوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ دو شیرازوں کو بچا کر ان کو بے عزت کیا۔ اسی کتے میں آگے چل کر بتایا گیا ہے کہ ساتلوں کے قبائل (دکن) ماری سیتہ آشریا نے اس پر چول تاجدار کو پیچھے ہٹنے پر مجبور کر دیا اس کے ساز و سامان کو لوٹ لیا اور اس طرح جنوبی علاقے کو فتح کر لیا۔ اگرچہ اس بڑے پیمانے پر قتل اور زنا یا لچر کی داستان کو غیر مستتر قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ اطلاع ایک مخالف کی دی ہوئی ہے، پھر بھی چالوکیہ کتے میں رٹا پاڈی پر راجندر کے حملے کا تذکرہ درست معلوم ہوتا ہے اور اسے معقول حد تک صحیح تسلیم کرنا چاہیے۔ اگرچہ کچھ عرصے کے لیے سیتہ آشریا چولوں کے شدید حملے کی تاب دلا سکا، لیکن جلد ہی وہ سنبھل گیا اور ایک زبردست جنگ کے بعد اس نے حملے کا منہ موڑ دیا۔ خاص رٹا پاڈی میں چولوں کے قبضے کا کوئی نشان دستیاب نہیں ہوتا جیسا کہ نولمبا پاڈی اور ٹنگا پاڈی کی ریاستوں میں ملتا ہے۔

چالوکیہ سے جنگ کے نتائج

شمال مغربی جہات کا جواب تک ہماری توجہ کا مرکز رہی ہیں، نتیجہ اس شکل میں ظاہر ہوا کہ ریاست میسور میں وہ مقام علاقہ جو کبھی نولمبا اور ٹنگا خاندان کے زیر نگین تھا اور موجودہ ضلع بیلا ری چولا سلطنت میں شامل ہو گئے۔ یہاں تک کہ دونوں سلطنتوں کے مابین اب دریا سے تنگ بھدر واحد فاصل بن گیا۔ ابھی تک بیلا ری میں رات راجا کے کوئی کتبات نہیں ملے ہیں لیکن یہ بھی ہے کہ چالوکیہ راجاؤں کا بھی اس زمانے کا کوئی کتبہ دستیاب نہیں ہوا ہے۔ عام طور پر چولا کتبات سلطنت کے دور دراز صوبوں میں اتنی کثیر تعداد میں نہیں ملتے جتنے کہ اس کے وسط میں اس لیے محض اس بنا پر ہم ان واقعات کو شبہ کی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتے جن کی صحت کی تصدیق عصری تارک اور دستاویزوں

سے ہو چکا ہے۔ یہ حقیقت کہ راجہ راجا نے اپنے عہد حکومت کے آخری دنوں میں گنگا اور  
ویشی منڈلوں کے لیے ایک ہمدانڈ نانک معزز کر رکھا تھا اس کی سلطنت کی وسعت  
اور ان دونوں منڈلوں کے باہم متصل ہونے کا یقین ثبوت ہے۔

ویشی | ویشی کے اندرونی معاملات میں راجہ راجا کی مداخلت مشرقی چالوکیہ راجاؤں  
کو اپنے مغربی گلازاد بھائیوں سے الگ کرنے کی کوئی سیاسی چال نہیں تھی بلکہ  
اس کے عہد کے ابتدائی دور کی سیاسی صورت حال کا براہ راست قدرتی نتیجہ تھی۔

مغربی چالوکیہ سلطنت سے موازنہ | اگر راجہ راجا اور اس کے جانشینوں کو  
دریائے تنگ بھدرا کے پار کے علاقے

میں بھائے مشرقی ساحل علاقے میں اپنی طاقت بڑھانا آسان نظر آیا تو یہ جزوی طور پر اس  
وجہ سے تھا کہ جب چولا خاندان نے راجہ راجا کے تحت اپنی ملک گیری کی مہم شروع کی اس  
وقت مشرقی چالوکیہ اور مغربی چالوکیہ خاندانوں کے حالات ایک دوسرے سے مختلف  
تھے۔ مشرقی چالوکیہ راجگان ویشی میں تین سو برس حکومت کرنے کے بعد جس میں مغربی  
دکن کے راشٹرکوتوں کے خلاف برابر جنگ آزمائی ہوتی رہی تھی، اب ایک کمزور نسل بن  
چکے تھے اور ان کی سلطنت جانشینی کے تنازعہ اور طوائف الملکوں کی کاشکار ہو

رہی تھی چولوں کی آمد نے اس خاندان کو تازہ خون عطا کیا اور یہ اس زوال پذیر شاہی  
نسل کے لئے طاقت کا سرچشمہ بن گئی، قریب قریب ایک صدی تک چولوں کے سہارے  
یہ خاندان ایک باختر حیثیت میں برقرار رہا اگرچہ یہ حیثیت ایک اطاعت گزار اتحادی  
کی تھی اور اس کے جلد ہی بعد مشرقی چالوکیوں نے یہ فرض بطور ذمہ اتار دیا جب وہ  
کلو تنگا اول اور اس کے جانشینوں کے عہد حکومت میں جنہیں اکثر چولا چالوکیہ کہا جاتا ہے

چولا شہنشاہیت کو برقرار رکھنے کے لئے بڑی حد تک مددگار رہے۔ دوسری طرف  
مغربی چالوکیہ خاندان تائیلادوم کی زیر قیادت راشٹرکوتوں کی صدیوں کی غلامی سے بھی  
حال ہی میں ابھرا تھا۔ سیتا شرایا کے حیر و لو کے کتبے کے مطابق انہوں نے مشرقی چالوکیہ  
کے وسائل کو اپنے وسائل کے ساتھ متحد کرنے کی بھی کوشش کی لیکن شمال کی طرف سے  
پرماروں اور جنوب کی جانب سے چولوں کے حملوں کی زد میں رہنے کے باعث وہ اس  
سے زیادہ کمزور ہو گئے تھے تاکہ کام رہے کہ انہوں نے اپنے اسلاف سے نہایت ہی کم ہوئی

ریاست یعنی ساڑھے سات لاکھ والی رٹا پاڈی پر اپنا قبضہ برقرار رکھا۔ وہ اپنے چولاہم عہد کی نسبت کچھ کم خوش نصیب واقع ہوئے تھے اور اپنی حفاظت کے لیے انہیں کئی جنگیں مجبوراً لڑنی پڑی تھیں اس لیے انہیں چار حیت کے لیے زیادہ موقعہ نصیب نہیں ہو سکا ہرچند کہ اس کی کوئی سائنٹفک وجہ تلاش کرنا مشکل ہے، پھر بھی یہ حقیقت ہے۔ اور تاریخ کے عام رجحان سے اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ سرکردہ خاندانوں نے کچھ عرصہ تک تو نہایت قابل حکمران پیدا کئے ہیں جو ان کی تاریخ کے شروع کے دور میں ہوتے ہیں لیکن کوئی بھی خاندان چند پشتوں سے زیادہ پیولا پھیلا نہیں، بشرقی اور مغربی چاکہ خاندانوں اور چولا راجاؤں نے 1509 عیسوی کے آس پاس جو اہمیت حاصل کی وہ ہندوستانی تاریخ کے عام رجحان کی مثالوں میں ایک مثال ہے۔

**شمال میں چولا سلطنت کی توسیع** پرانکا اول کے زمانے میں چولا اقتدار شمال میں نیلور تک جا پہنچا تھا۔ شمالی صوبے راشٹرکوتوں کے حملے کے بعد چولوں کے ہاتھ سے نکل گئے تھے لیکن پرانکا اول کے جانشینوں نے ان کا کچھ حصہ واپس لے لیا تھا۔ شمال میں زیادہ سے زیادہ جہاں تک وہ پہنچ پائے تھے وہ تروور پور کا نواحی علاقہ تھا جو بعد اس سے چند میل شمال میں واقع ہے۔ راج راجا کا منصوبہ چوٹھوہ تھا کہ نہ صرف ہر اس صوبے کی باہرانی کی جائے۔ جو کبھی پرانکا اول کے زیر نگین رہا تھا۔ بلکہ حد درسلطنت میں اور بھی توسیع کی جائے۔ اس نے اس نے اپنی حکومت کے آغاز ہی میں شمال کی طرف ایک ہم پٹی راج کیسری کی حکومت کے چھ برس کے ایک کتبے سے جو کانچی پورم سے ملتا ہے اور جس میں وڑگا کے ایک مندر کو دئے گئے بیڑوں کے ایک تلے کے عیلے کا اندراج ہے، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بیڑے اس وقت ہاتھ آئی تھیں جب تنجا وروکوڑم میں واقع کارو کڈی کے سروا پرمن لمباڈیار عن محمدی شومن نے شیت پٹی ناڈو اور پاکی ناڈو کو فتح کیا تھا۔ اس سردار کے خطابات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ ہم راج راجا کے عہد حکومت میں پیش آئی تھی۔

**دیشی سے جنگ** دیشی کے معاملات میں مداخلت کا موقعہ راج راجا کو مذکورہ بالاہم کے بعد ہی ملا ہوگا۔ سیرا شرایا کے کچھ عرصہ تک دیشی میں قیام کا بھی اس سے ضرور کچھ تعلق تھا۔

## وجوہات

لیکن سیۃ آشوریا کی گنتوں میں موجودگی اور ویگی کے معاملات میں رائج راجا کی دلپس کی کچھ اور بھی گہری وجوہات تھیں۔ ہر چند کہ مشرقی چالوکیہ خاندان کی تاج کی تختیاں کثیر قد او میں ملی ہیں جن میں سے بعض کا تعلق براہ راست اس زمانے سے ہے پھر بھی اس خاندان کی تاریخ ہنوز مرتب نہیں ہو سکی ہے اور اس کی ترتیب سین میں بھی چند معمولی دشواریاں پیش آتی ہیں جن پر بحث کرنے کی یہاں ضرورت نہیں ہے۔ مشرقی چالوکیہ خاندان کی مشکلات انا دوم کے دوران حکومت (۹۶۵ء تا ۹۷۵ء) میں کسی وقت شروع ہوئیں۔ ان کی ذمہ دار راشٹرکنا تاجدار کرشن سوم کی ملک گیری کی ہوس تھی جس کے لیے اس نے مشرقی چالوکیہ خاندان کی ایک شاخ سے ساز باز کر لی تھی۔

چولا تاریخ کے زاویہ نگاہ سے ہم ویگی میں ۹۶۵ء سے ۹۷۵ء تک رونما ہونے والے پیچیدہ واقعات کا خلاصہ یوں پیش کر سکتے ہیں کہ جب انا دوم کی تخت نشینی ۹۶۵ء میں ہوئی تو اس کے سوتیلے بھائی داتارنوا کی حق تلفی ہوئی جو اس سے عرصے بڑا تھا۔ ہم کو معلوم نہیں کہ یہ کیسے ہوا لیکن یہ جھگڑے کی ایک وجہ ضرور بن گئی اس کے علاوہ اس خاندان کی ایک اور شاخ سے دو بھائی باڈپا اور تال دوم نانی تھے جو اس سے پہلے اقتدار کا مزہ چکے چکے تھے۔ اور اب دوبارہ تخت پر قبضہ کر لینے کے لیے موقع کی تاک میں تھے۔ راشٹرکنا حکمران کرشن سوم ایک ایسا ناجح تھا جو ویگی کی قیمت پر اپنی سلطنت میں وسیع کاشت سے آرزو مند تھا چولا راہ پر اشکا اولہ کے خلاف کامیابی حاصل کرنے کے بعد اس کا حوصلہ اور بھی بڑھ گیا تھا۔ مشرقی چالوکیہ راجاؤں کی باہمی ناپاکی اس کے عزائم کی تکمیل کے لیے بہت سازگار تھی۔ یہ باور کرنے کے لئے بھی معقول وجوہ موجود ہیں کہ انا دوم نے پیڈریکو کے حکمران جٹا چوڈا بھیم کی بہن سے شادی کر لی تھی۔ جٹا چوڈا بھیم نے اس دور کے اختتام کے قریب بہت شہرت حاصل کر لی تھی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے بھی اپنی لمحہ کے مطابق اپنے بہنوئی کی کامیابی کے لیے ہر ممکن طریقہ سے مدد کرتی تھی۔

انا دوم کا جہد حکومت اگرچہ پچیس برس تک یعنی ۹۷۵ء تک رہا لیکن نشیب و فراز سے دوچار رہا۔ اپنی تخت نشینی کے فوراً بعد اسے یدھ ملا دوم سے جنگ کرنی پڑی جس میں وہ فتح یاب ہوا لیکن یدھ ملا کی اس شکست کا اختتام اس کے بیٹوں باڈپا اور تال دوم نے سے لیا جنہوں نے ویگی کے اندر ہی ایک فرقہ اور غالباً راشٹرکنا کرشن

لی بھی مدد سے آنا دوم کو جلا وطن ہونے پر مجبور کر دیا اور اس کے تحت پتہ قبضہ کر لیا۔ ہاتھ پاؤں  
 نال کی تاجے کی تختیوں پر لکھے ہوئے فرامین جن میں راجہ کرشن کی مدد کا ذکر آتا ہے۔ یقیناً اسی  
 زمانے کے ہیں لیکن یہ طے کرنا مشکل ہے کہ یہ مدد کتنے عرصے تک دی گئی۔ البتہ آٹھ چند  
 سال بعد جلا وطنی کاٹ کر کوٹھوسر دار حرتپ کا مائی امداد سے کاٹا گیا سے واپس آگیا۔  
 حرتپ کا مائی بیٹی سے اس نے شادی بھی کر لی اور 955ء سے قبل ہی اس نے تال کی حکومت  
 کا خاتمہ کر دیا اور شاید لڑائی ہی میں تال کو بھی موت کے گھاٹ اتار دیا جیسا کہ راجہ شکتی  
 درمن اول کے بھوپترو فرمان عطیہ میں درج ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ آٹا نے ایک  
 "دایاوا" کو بہشت میں بھیج دیا۔ لیکن جلد ہی کرشن سوم نے دہلی کی ریاست پر ایک  
 زبردست حملہ کیا اور آٹا کو دوبارہ کاننگا میں پناہ لینا پڑی۔ مانگلو کی تختیوں کے  
 مطابق یہ آٹا کے عہد حکومت کے گیارہویں برس کے بعد کی بات ہے۔ اب راجہ کرشن  
 نے دہلی کی حکومت وانا نو کے سپرد کر دی جس کی حمایت خود دہلی کے امیر بھی ایک  
 فرقہ کر رہا تھا جو آٹا سے درپردہ عداوت رکھتا تھا۔ لیکن جب راشٹرکوت واپس چلا  
 گیا تو آٹا بھی دہلی واپس آگیا۔ اس نے ظاہری طور پر وانا نو اسے صلح کر لی اور  
 دوبارہ کچھ عرصہ تک حکومت کرتا رہا۔ آخر کار وانا نو نے ایک مرتبہ پھر بغاوت  
 کر دی اور جنگ میں آٹا کو موت کے گھاٹ اتار کر 970ء میں تخت شاہی پر خود  
 قابض ہو گیا۔

وانا نو نے جنوب کی جانب اپنی سلطنت کی توسیع کے لیے کوشش کی لیکن  
 اس میں چولوں کے ساتھ اس کا مقابلہ آن پراجاپنے ان شمالی مقبوضات کو واپس  
 حاصل کرنے میں نکلے ہوئے تھے جن پر کرشن سوم نے تسلط کر لیا تھا۔ کہتے ہیں کہ  
 اس کے بیٹے شکتی درمن نے لاکھنوی میں ایک تامل سر کے (درنی لاہو) میں  
 شہرت حاصل کر لی تھی۔ اس سے زیادہ کوئی تفصیل اس کے متعلق ہمارے  
 علم میں نہیں۔ اس اشارہ میں آٹا کا سالابھیم جو "پیدیکو" (ضلع کمرنول) کے حکمران تھا  
 چوڑا کا بیٹا تھا "آنا دوم کی موت کا بدلہ لینے کے لیے آئے" ہاتھ۔ اس کی سرحدوں  
 کے متعلق کچھ واضح طور پر پتہ نہیں چلتا کیونکہ جس کہتے ہیں ان کا ذکر ہے وہ بدقسمتی  
 سے بری طرح کٹ پٹ گیا ہے۔ لاکھن کے دنوں میں بھیتم یقیناً کرشن سوم کا ہجلازار

رہا ہوگا اور ممکن ہے کہ اُسے دہلی میں کرشن سوم کی مختلف جنگی ہمت میں بھی شریک ہوتا پڑا ہو۔ لیکن کرشن کے انتقال کے بعد اس نے خود اپنا علم بلند کیا۔ آتا کے غلات دانارنوا کی کامیابی اور اس کے پوجی کو فتح کر کے دہلی میں شامل کر لینے پر بھیم کو شدید ناگواری تھی۔ اگرچہ تعصبات واضح ہیں، لیکن اس کے بعد جو جنگ ہوئی اس میں بھیم نے دانارنوا کو مار ڈالا اس کے بچوں کو جلا وطن کر دیا اور خود تمام ریاست دہلی پر قبضہ کر لیا۔

مشرقی چالوکیوں کی بعد کی تاریخی یادداشتوں میں دانارنوا کی وفات اور اس کے بیٹے شکتی ورسن اول کی تخت نشینی کے درمیان کے ۲۷ برسوں (۹۷۳ء) عیسوی اکوچن میں تخت سلطنت خالی رہا، بد قسمتی سے تفسیر کیا گیا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب دہلی پر جٹا چوڑا بھیم کی حکومت تھی۔ وہ خود چالوکیہ نسل سے نہیں تھا اس لئے اس کی حکومت کو ایک ناخوشگوار مداخلت تصور کیا گیا۔ چالوکیوں کے نقطہ نظر سے یہ ایک لاوارثی کا دور تھا۔ اس عرصے میں بھیم کو میڈمبا خاندان کے سرداروں کی پانچ سب سے شدید سرکشاء مزاحمت اور مخالفت کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ وہ لوگ تھے جو دانارنوا کا وفادار تھے۔ کانگ کے مشرقی گنگا تاجدار کا مارنوا نے بھی جو دانارنوا کا رشتہ دار تھا اور جس نے پہلے پہل دانارنوا کے بچوں کو پناہ دی تھی۔ بھیم کی مخالفت کی لیکن برسوں کی برد آرمائی کے بعد بھیم نے تمام مخالفین پر غلبہ پایا اور ۹۷۸ء میں کمارنوا اور ۹۸۰ء میں اس کے بھائی ورنے اوتیہ کو ٹھکانے لگا کر کانگ پر قبضہ کر لیا۔ دانارنوا کے دو بیٹے شکتی ورسن اور دہلی اوتیہ اور شاید ان کی والدہ بھی کانگ کو حیران کر کے متاثر کرنا چاہتے تھے۔ چلے گئے جہاں ان کا خیر مقدم کیا گیا اور وہ کچھ عرصے کے لیے ضلع تجور میں ترو وانیارو کے مقام پر بس گئے۔ دورانہیش حکمران راجہ راجا نے اپنی تخت نشینی کے بعد چولا ریاست میں ان کی موجودگی کا خوب فائدہ اٹھایا اور تائیلادوم اور ستیہ آشریا کی سرکردگی میں مغربی چالوکیوں کی ابھرتی ہوئی طاقت کے خلاف اپنی پالیسی کو کامیاب بنانے میں اسے استعمال کیا۔ یہ جلا وطن خاندان چولا پالیسی کے لیے ایک آلہ کار اور دہلی میں راجہ راجا کی مداخلت کے لیے ایک بہاد بن گیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مغربی چالوکیوں نے جٹا چوڑا بھیم سے درپردہ سمجھ کر لیا۔

ہو لیکن اس بات کا کوئی براہ راست ثبوت نہیں ملتا۔ رائج راجا نے دیگی کے تخت پر شکستی ورمن کو بھال کرنے کی غرض سے 1999ء میں دیگی پر حملہ کر دیا۔ اگرچہ چوہوں کے کتبات میں ان واقعات کی تفصیل نہیں ملتی لیکن شکستی ورمن کے زمانے کی یادداشتوں سے پتہ چلتا ہے کہ سب سے پہلے اس نے ایک بڑے جنگجو ایگوتیر کو ختم کیا جیسے بھیم نے چولا راجہ کے خلاف لڑنے کے لیے بھیجا تھا۔ اس کے بعد اس نے دو اور طاقت ور سرداروں بدیریا اور مہاراجہ کو موت کے گھاٹ اتارا اور آخر میں اس نے مہاچوڑا کے دور تک پھیلے ہوئے ورخت کو جڑوں سمیت اکھاڑ ڈالا یعنی خود بھیم کو نیست و نابود کر دید۔ لیکن یہ جدوجہد بہت سخت تھی اور کئی برس تک جاری رہی۔ اگرچہ بھیم کو دیگی سے باہر نکال دیا گیا تھا اور شکستی ورمن نے 1999ء ہی میں حکومت شروع کر دی تھی لیکن بھیم نے ایک دفعہ پھر حملہ کیا اور شکستی ورمن کو شکست دے کر کاٹنی تک اس کا تعاقب کیا اور اس شہر کے نزدیک 1001ء میں ایک اور لڑائی کے بعد ہی شکستی ورمن خود کو دیگی کے تخت پر کچھ غنوغا سمجھ سکا۔ بہر حال یہ امر یقینی ہے کہ شکستی ورمن چولا راجہ کی مدد کے لیے اس کا عدد درجہ مرہون منت تھا اور دیگی کا حکمران بننے کے بعد غالباً اس نے کسی نہ کسی شکل میں رائج راجا کا اقتدار اعلیٰ تسلیم کرنا منظور کر لیا تھا۔

**شکستی ورمن کی تخت پر کجالی** | ہمیں معلوم ہے کہ دیگی میں دکن آدیر کی تخت نشینی کی صحیح تاریخ

15 ستمبر 1999ء تھی اور اس کا پیش رو اور بڑا بھائی شکستی ورمن اس سے قبل بارہ برس تک حکومت کر رہا تھا۔ اس سے شکستی ورمن کی تخت نشینی کی صحیح تاریخ 1999ء نکلتی ہے اور اسی وقت سے تخت سلطنت پھر سے آباد ہو گیا۔

**اس میں رائج راجا کا کیا ہاتھ تھا؟** | شکستی ورمن کا نام اس کے عہد کی تختیوں میں چالوکیہ ناراٹن

درج ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کا یہ لقب رائج راجا چولا ناراٹن کے نمونے پر وضع کیا گیا تھا۔ مشرقی چالوکیہ خاندان کے اس وقت کے حالات کو دیکھنے سے جب رائج راجا نے ابھی ان میں دلچسپی لینا شروع نہیں کی تھی یہ بات صاف واضح ہو جاتی ہے۔ کہ رائج راجا نے ان سے سیاسی اتحاد پیدا کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی بلکہ وہ

وہ خود اپنا مقام و مرتبہ اس عظیم شہنشاہ کے باعث ہی حاصل کر سکے۔ ان کی ریاست میں امن و امان بحال کرنے اور طویل خانہ جنگی کے ختم کرنے میں جو کردار اس نے ادا کیا اس کی بنا پر راجہ راجا کا یہ دعوئے حق بجانب تھا کہ اس نے دہلی کو فتح کیا ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ دہلی ان دوسرے مفتوحہ علاقوں کی طرح چولا سلطنت کا حصہ بن گیا تھا۔ جن کی جداگاندہ سیاسی حیثیت کو واسطہ ختم کر کے ان میں چولا نظام حکومت نافذ کر دیا گیا تھا۔ جیسے کہ گنگا اور پانڈیہ ریاستوں میں دہلی کی حیثیت چولا حکومت کی ایک زیر حمایت ریاست کی سی تھی۔ ان دونوں شاہی خاندانوں کے درمیان ازدواجی رشتے نے ان کے باہمی اتحاد کو اور بھی مستحکم کر دیا جب دکن آدیہ کی شادی راجہ راجا کی بیٹی اور راجندر کی چھوٹی بہن گندوا سے کر دی گئی۔

بھیم کی شکست اور دہلی پر راجہ راجا کا ظہر ستیہ آشرایا کے لیے ایک کڑوا گھونٹ ثابت ہوئیں۔ درحقیقت اسی وقت سے دہلی چولا اور مشرقی چالوکیہ خاندانوں کے مابین تنازعے کی جڑ بن گیا اور چند مختصر درمیانی وقفوں کو چھوڑ کر آنے والے ۱۳۵ برسوں میں دہلی ان دونوں خاندانوں کی رزم گاہ بنا رہا۔ ملک کے مشرقی چالوکیہ حکمران تو رفتہ رفتہ گوشہ گستانی میں چلے گئے۔ شکتی ورنن کی تخت نشینی کے بعد کے واقعات کے متعلق اس کے کتبات قطعاً خاموش ہیں لیکن چیرولور (ضلع گنٹور) سے دستیاب شدہ ایک کتبے سے ظاہر ہوتا ہے کہ سپہ سالار بائل بھی کی لمان میں ایک مغربی چالوکیہ فوج نے دہلی پر حملہ کیا اور دھرتی کوٹا اور جندلا کے قلعوں کو آگ لگا دی۔ اس سپہ سالار نے ۱۵۵ء میں چیرولور میں اپنے قدم جمائے تھے۔ اس کے بعد کیا ہوا اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ لیکن اس کتبے کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ ستیہ آشرایا نے قبل اس کے کہ شکتی ورنن تخت حکومت پر اپنا قبضہ مستحکم کرنا اسے معزول یا طبع کرنے کی کوشش کی۔ انہی دنوں میں راجندر نے رٹنا پاری پر جو حملہ کیا تھا اور جس کا حال ہو لور کے کتبے میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ وہ غالباً ایک سوچی سمجھی چال تھی تاکہ ستیہ آشرایا کی فوجوں کی توجہ دہلی کی طرف سے ہٹ جائے اور یہ حملہ اپنے مقصد میں کامیاب بھی ہوا۔



جزائر مالدیپ کی تسخیر | راجہ راجا کے بعد کے کتبات میں جس آخری فتح کا ذکر کیا گیا ہے وہ سمندر کے ان پڑانے جزائر کی

فتح ہے جن کی تعداد بارہ ہزار تھی۔ یہ بحری فتح جس کی تفصیلات ہم کو معلوم نہیں ہیں، اس امر کی نشان دہی کرتی ہے کہ راجندر نے جیسا کہ گئے چل کر معلوم ہو گا، جس بحری فوج کا کچھ برسوں کے بعد اس قدر کامیابی سے استعمال کیا اس کی تنظیم اس کے عظیم والد کے تحت ہی کی گئی تھی، جس نے راجندر کے حق میں وہی کام کیا جو مقدونیہ کے بادشاہ فلپ نے اپنے بیٹے سکندر اعظم کے لیے کیا تھا۔

چولوں کا بحری بیڑہ | راجندر کے عہد حکومت میں اس سے پہلے بھی ایک ایسا موقع آیا تھا یعنی لنکا کی فتح جس میں بحری

فوج نے حصہ لیا تھا۔ ان دنوں میں جب ایک اچھی بحریہ کی اہمیت کا احساس بڑھتا جا رہا تھا، یہ یاد کرنے کے لیے معقول وجوہ ہیں کہ راجہ راجا کے عہد کے آغاز میں کاندوڑ کے خلاف جو ہم بھی گئی تھی اس کا اصل مقصد چیروں کی بحری طاقت کو بے کار کر دینا تھا۔ کرن دنی ضلع سمندر سے دستیاب شدہ تختیوں (شعر) میں درج ہے کہ راجہ راجا نے ہاتھ راجا نامی ایک بہادر کو ایک لڑائی کے بعد ریاست سے باہر نکال دیا۔ تھا اور بھوگت دیو نامی ایک شخص کا سر کاٹ لیا تھا۔ یہ واقعات کیوں ہوئے، اس کی کوئی تفصیل نہیں ملتی۔

راجندر کی بطور ولی عہد تقرری ۱۵۱۳ء | راجہ راجا نے اپنے عہد حکومت کے آخری

سالوں میں اپنے بیٹے راجندر کو انتظام سلطنت میں شریک کر لیا تھا۔ راجندر کے اس طرح ہاتھ آمدہ طور پر ولی عہد تسلیم کئے جانے کا واقعہ ۱۵۱۳ء، مارچ سے ۱ جولائی ۱۵۱۳ء تک کے درمیانی عرصے میں کسی وقت ہوا تھا۔ اس وقت راجندر کی عمر کم از کم ۲۵ سال کی ضرور ہوگی کیونکہ راجہ راجا کے عہد حکومت کے چوتھے برس کے کتبات میں راجندر کا ذکر ایک کم سن شہزادے کی حیثیت سے آیا ہے۔ سمندر کے کثیر التعداد کتبات میں اس کے والد کے عہد کے زیادہ سے زیادہ اسی سو سال کا ذکر آتا ہے۔ اس بات کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مذکورہ سال ۱۵۱۳ء عیسوی تھا جس میں راجہ راجا

سے پر شولت دور کا خاتمہ ہو گیا۔

**میتھور کا مندر** راجہ رام کے عظیم دور کی یادگار اس عالی شان شو مندر کی صورت میں آج تک بھی موجود ہے جو اس نے میتھور میں تعمیر کروایا تھا۔ یہ مندر جو ”راجیشورا“ کہلاتا ہے جنوبی ہند کی تاریخ کی بہترین یادگار اور تاں کی فن تعمیر کا جو ان دنوں اپنے پورے عروج پر تھا ایک حسین ترین نمونہ ہے۔ یہ مندر اپنی عظیم جسامت اور طرز تعمیر کی سادگی کے باعث مشہور ہے۔ ایک مستطیل آنگن جس کا طول و عرض 250x750 فیٹ ہے، ایک درمیانی دیوار کے ذریعے دو حصوں میں تقسیم ہے۔ اس دیوار کے اوپر ایک نہایت خوبصورت خونے کا مینار ہے جو زیادہ اونچا نہیں ہے۔ اندک آنگن باہر کے آنگن سے دو گنا لمبا ہے۔ اصل مندر اس اندرونی آنگن کے مغربی نصف حصے کے بیچ میں تعمیر کیا گیا ہے اور ”دھان“ جو مقدس مہون کے اوپر کوئی دو سو فیٹ کی بلندی تک اٹھتا چلا گیا ہے بلکہ سو فیٹ تک مربع چبوترے پر استادہ ہے اور مندر کی پوری عمارت پر چھایا ہوا ہے۔ بڑا بنیاد کا چبوترہ، ایک واحد پتھر سے بنا ہوا گرائڈیل بند کی بیل ”دھان“ اور کھروں پر آرائشی نقش و نگار ”دھان“ کے چاروں طرف طاقتوں میں چنے ہوئے خوبصورت میت اور حروف جو کتبات میں کندہ ہوئے ہیں غرض کہ تمام کی تمام عمارت سنگتراشی کا بہترین نمونہ ہے جس کی نظیر جنوبی ہند کی تاریخ میں اور کہیں بھی نہیں ملتی۔ یہ عالی شان عمارت خواہ اس کو کسی طرف سے بھی دیکھا جائے دیکھے والے پر ایک دل خوش کن تاثر ہی نہیں ڈالتی بلکہ اس کو مرعوب بھی کر دیتی ہے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مندر کے اندرونی حصے میں ”دھان“ کے عین نیچے مگر بڑے گروہ کے چاروں طرف کی پتھر کی دیواروں پر چوڑے کا اکبر لاسٹر کر کے اس پر نقاشی کی گئی ہے جب راجہ راجا کے عہد حکومت کا یہ عظیم منصوبہ تکمیل کے قریب پہنچا تو اس نے اس کے پچیسویں سال کے 1775ء میں دن ”دھان“ کی چوٹی کے کس کی زینت کے لیے تانبے کا ظرف عقیدت کے ساتھ نذر کیا۔ ہم کو کسی متعجب ذریعہ سے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اتنے بھاری پتھر کو طویل فاصلوں سے لانے اور انہیں اٹھا کر اپنے اپنے مقام پر لگانے کے تکنیکی مسائل پر کیسے عبور پایا گیا۔ مفتوحہ علاقوں نے بھی حیرت اس کی لگت کا کچھ حصہ دیا ہو گا۔ اس کی تعمیر مکمل ہو جانے کے بعد راجہ دھانی کے اس مندر

کے کاروباری تعلقات ملک کے باقی ماندہ حصے کے ساتھ قائم ہوئے۔ سلطنت کے تمام دیہاتوں کو آٹے سال مندر کی مختلف ضروریات کے لیے ایک مقررہ تعداد میں آدمی اور سامان دیکھ بڑھتے تھے۔ راجدھانی کے نواح میں بسنے والے اس بے شمار دولت میں سے روائی قرضے لیا کرتے تھے، جو شاہی دربار اور اس کے متوسلین کی فلاحی اور مذہبی عقیدت کے طفیل اوقات کی شکل میں اس مندر پر ہر ساکنی تھی۔ اور ان کا سالانہ سود نقد یا کسی اور صورت میں جو پہلے سے طے ہو جاتی تھی۔ مندر کو برابر ادا کرتے رہتے تھے۔ ان تمام انتظامات کو جس اضیاء اور باقاعدگی سے رواج راجا کی حکومت کے آئینوں میں برسرے پہلے پہلے مکمل کر دیا گیا تھا۔ اس میں ہم کو کسی ہیرا اور بلند تھیل منتظم کا ہاتھ نظر آتا ہے۔ اس وقت کے ایک بھجن لکھنے والے شخص کرودور دیور نے اپنے ایک مقدس گیت میں اس نئے مندر کی تعریف کی ہے۔ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ تنجا و کور شیومت کے ان مقدس مقامات میں شامل نہیں تھا جنہیں دیوارم سنستوں آئیر، سمندر اور سمندر مورقی کے بھجن مانے متبرک بنایا تھا۔ اس مندر کی تعمیر کا سنہ اتمام تر راج راجا کی پالیسی کے سر ہے۔

**انتظام سلطنت** | لگان کی وصول یابی کے لیے پورے ملک میں الامنی کی صحیح پیمائش اور مالیہ کا نئیں جدید انتظامیہ کے سیکرٹریوں جیسا عملہ تعینات کر کے ایک مرکزی انتظامیہ کے تحت ملک کے نظم و نسق کا استحکام، موزوں مقامات پر مرکزی حکومت کے نمائندہ افسروں کی تقرری حساب کتاب کی جانچ پڑتال اور اسے ضبط و احتیاز میں رکھنے کے لئے ایک موزوں طریق کار کی تشکیل جس کے ذریعے وہی پنچائیتوں اور نیم سرکاری مشہری انتظامیہ اداروں کو ان کی خود مختاری میں کسی طرح کی تحفیف کئے بغیر حسابات کے لیے جوابدہ بنایا جاسکے۔ ایک طاقتور مستقل بری فوج اور اچھی خاصی مضبوط بحری فوج کا قیام جس نے خود راج راجا سے زیادہ اس کے جانشین راجندر کے عہد میں بڑی کامیابیاں حاصل کیں یہ تمام باتیں راجا کو جنوبی ہند کے ایک عظیم ترین معمار سلطنت کی حیثیت سے متاثر کرتی ہیں۔ اس لیے اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اس کے عہد حکومت کے خاتمے کے صرف ایک یا دو پشتوں کے بعد ہی اس کی شہرت و عظمت

کی عوامی مقبولیت کا اظہار ضلع ارکاٹ کے یو لور تعلقہ سے دستیاب شدہ تین مہادیوی  
منگم کی ایک چٹان پر کھدے ہوئے ایک سنسکرت شلوک میں کیا گیا ہے۔ اس  
شلوک میں کہا گیا ہے کہ راج راجا دشتونکے اوتار ہوں گے اور اس کا وزیر جت، وہی  
ہی یعنی برہستی کا اوتار ہوگا۔ راج راجا دنیا کا مشاہدہ کرنے لگا اور اپنے نام سے عزتوں  
پہاڑی پر جو جہد منگم میں نور ملنی کہلاتی تھی اور جس پر راجہ عتق حکومت کرتا تھا۔  
ایک شہر آباد کرے گا۔

**مذہبی رویت** راج راجا بذات خود شتو کا معتقد تھا لیکن وہ ہندوستان کے  
بسی عظیم سیاست دانوں کی مانند مذہبی معاملات میں رواداری  
برتنے والا تھا، اور تمام مذاہب کو اس سے یکساں فائدہ پہنچاتا تھا۔ تنجور کے مندر کی  
دیواروں پر آرائشی اصنام تراشی اور اس کے کتبات میں مذکور دشتو کے چند  
مندروں کی تعمیرات کے بے نقص اور فراخ دلانہ مذہبی رویہ کے ثبوت ہیں۔ لیڈن کے  
مشہور فرانسیسی میں درج ہے کہ کس طرح اس نے سمندر پار کے مٹری ویشیا اور  
کناہا کے شیلندر راجہ حری مارو موٹنگا ورین کی ناگ پنیم میں چوڑائی کے بہت بڑے  
کی تعمیر میں حوصلہ افزائی کی۔ یہ وہاں راج راجا کے عہد کے ایکسوی برس میں زیر تعمیر  
تھا۔ اس کا نام اس کے بائی کے والد اور راج راجا کے نام پر رکھا گیا جس کی اجازت  
سے یہ تعمیر شروع کی گئی تھی۔ اس وہاں کو جو اتنی منگم گاؤں میں تھا۔ اس میں بسنے والے  
بھگوان بدھ کو نظر کیا گیا۔ اس کے بیٹے راجندر نے اپنے والد کی وفات کے بعد اس عظیم  
کی توثیق کر دی اور اس نے تانے کی تختیوں پر کندہ کر دیا۔ آئی سنگ کے سفر نامے  
سے یہ بات صاف طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ ناگ پنیم برصغیر ہند کی وہ پہلی بندہ رگاہ تھی جہاں  
مشرقی مالک سے جنوبی ہند کو جانے والے بحری جہاز رکھتے تھے۔ بدیشی حکمران کے  
اس مقام پر ایک بدھ وہاں تعمیر کرنے کی وجہ بھی یقیناً یہی ہوگی۔

**القابات** اگر ناموں کو تاریخ کی موسیقی کہا جائے تو اس نیک حکمران نے اس موسیقی  
سے خوب اپنے ذوق کی تسکین کی اور اس سے بڑھ کر یہ کہ اس نے ان ناموں  
کو نئے اوقات سے وابستہ کر کے پاپرانے اوقات کو ان ناموں سے معنون کر کے راج الوقت  
سک بنا دیا۔ راج راجا موڈی جو لاہور میں گونڈا اور اردو مولی کے القابات کے علاوہ جو کہ

بعض شہروں (پورم) وں ٹاؤں اور مشعلوں کے ناموں کا حصہ بن گئے تھے اس شہنشاہ نے خود کو اور کئی انتقامات سے موسوم کیا مثلاً چولیندر سہیا، شہوپاد شیکھرا، کھشتر، شکھما منی، بن، تھ، جگر تی شولا، راجندر سہیا، چولا، مارتنڈ، راج، اشریا، راج، مارتنڈ، نیتیا و لودا، پانڈیا کلاشن، کیر لائنک، شنگلا شنگا، روی کل، مانکیر، تیتلنگ گل کالا، وغیرہ۔ ان میں سے بہت سے نام تیر شاہی خاندان کے دیگر افراد کے نام مثلاً کندوئی، شبیلین، ہمارا دی کی وغیرہ اکثر چولا سلطنت کے بڑے بڑے دیہاتوں اور قصبوں میں غلوں (شیر لوں) کے نام کی طرح استعمال ہوتے تھے۔ فوج میں بھی پنشنوں کے نام راجاؤں اور شہزادوں کے انتقامات پر رکھ دیے جاتے تھے۔

**شہا سی خاندان** | راجہ راجا کی بہت سی بیویاں تھیں لیکن بچے لانا چند ہی تھے اس کے کتبہ میں جن ہمارا بنوں کا ذکر مندروں کو عطیہ دینے اور کچھ دیگر معاملات کے متعلق آیا ہے ان کی تعداد تقریباً پندرہ ہے اور اگرچہ ہم وثوق سے نہیں کہہ سکتے لیکن ان میں سے ہمارا منی و تھی شکتی و شکتی کو سب سے اہم مقام حاصل تھا وہ لوگ ہمارا دی کے نام سے بھی موسوم تھے۔ ہم ہمارا جہ کو اس کے ہمراہ اپنے عہد کے ایتسیوں برس میں ترو و شلور میں دیکھتے ہیں اس موقع پر ترو و شلور کے مندر میں ہمارا جہ نے ”کلا بھارہ اور ہمارا منی و تھی شکتی نے“ ہر نہ گربہ کے رسوم ادا کئے۔ ان کا ذکر ہمیں ایک سنگتراشی کے نمونے میں ملتا ہے جس میں ہمارا جہ اور ہمارا منی کو پوجا کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے اور اس کے نیچے ہزاروی عہد کی کندہ کی ہوئی ہے۔ ترو و شلور کے مقام پر ہمارا منی کے تعمیر کرواتے ہوئے ایک مندر میں کھشتر پال کی مورٹی کے لیے کچھ پھول بنوانے کی غرض سے تھوڑا سا سونا استعمال کیا گیا تھا۔ راجہ راجا کے ایک لڑکے راجندر کی والدہ نام وثون ہمارا دی عرف ترہیون ہمارا دی تھا۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ دولورامیاد و عدیہ دیور راجہ راجا کی بڑی بہن کندوئی کا شوہر تھا۔ کندوئی کا ذکر کتبہ میں اکثر آلوہار پرانگن کند واپ پرانیار کے نام سے آیا ہے اور پون مانگست تہن دیور کی بیٹی کی حیثیت سے بھی۔ راجہ راجا اس سے بڑی محبت اور عزت سے پیش آتا تھا۔ پنجور کے مندر کے مرکزی منڈپ پر کندوئی کے فرامین عطیہ جات خود راجہ کے اوقات کے فرامین سے دوسرے نمبر پر کندہ کرانے گئے تھے جبکہ

رائیوں اور شاہی افسران کے اوقات کا اندراج منڈپ کے احاطہ کے طاقتوں میں اور ستونوں پر کیا گیا تھا۔ راجہ راجا کی کم از کم تین چھیاں ضرور تھیں کیونکہ ترو و نجلی کے ایک کتے میں پھانسی دیکھ کر آدھ کی رائی کندھ کوئی کے علاوہ راجہ کی ایک بھلی بیٹی مادو آڈیگل کا بھی ذکر موجود ہے۔ راجہ راجا کی دو یادگاری عمارتیں خصوصی توجہ کی مستحق ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو اپنے خاندان کے حقوق کی ادائیگی کا کس قدر خیال تھا اور وہ بھی اس طرح کا اس سے عوام کی فلاح و بہبود بھی ہو سکے۔ ان عمارتوں میں ایک ترو کوڈل میں واقع ایک "منڈپ" ہے جو آٹم چولا کی والدہ اور گندھرا دتہ کی ہارانی شیشین ہارادیوی کے نام پر ہے۔ دوسری عمارت ہیلپاڈی میں چولیشورایا اور جگہ فی ایشورانی مندر ہے۔

### افسران حکومت اور باجگزار راجگان

ہم اب اس دور کی تاریخ کی تکمیل ان افسران اور باجگزار سرداروں کے احوال سے کریں گے جنہوں نے شاہی ملازمت میں خصوصی امتیاز حاصل کیا۔ مہادند نامک بھون ہارایا کو جو مقام حاصل تھا۔ اور شاید ولی عہد کے برابر تھا اس ذکر اور پر کیا جا چکا ہے۔ اس کے دائرہ اختیار میں گنگا اور دیگی کے منڈل اور گنگا علاقے کے نولہا باجگزار شامل تھے۔ پرمین مہاپاڈیا عرف مہذتی شولن ایک جبریل تھا جس نے راجہ راجا کے عہد کے شروع میں شیشپلی اور پاکی ناڈوؤں کے علاقے تسیر کے تھے۔ جیلے ترچنپلی میں پلو ویترا سیار سردار تھے جن کے خاندان کی ابتدا کا اگرچہ صحیح علم نہیں لیکن یہ ان پرانے وقتوں سے شاہی خاندان کے قریبی رشتہ دار تھے۔ جب پراشکا اول نے پلو ویترا سیار خاندان کی ایک شہزادی سے شادی کی تھی، ان کو بڑا باعزت مقام حاصل تھا۔ اور بظاہر پلو وور کے گرد کے کچھ علاقے کے انتظام کی مکمل ذمہ داری ان کے سپرد تھی۔ آڈیگل پلو ویترا سیار کنڈن مڑن کے کتباب جن میں راجہ راجا کے اقتدار اعلیٰ کو صاف طور پر تسلیم کیا گیا ہے، کیلا اور سیل پلو وور میں راجہ راجا کے دور کے تیسرے سال سے لے کر شروع ہو جاتے ہیں جن میں اسے اس ریاست پر حکومت کرتا ہوا دکھایا گیا ہے۔ اس نے بھی اسی طرح پیرنڈرم کے افسر تعینات کر رکھے تھے جو طرح کو خود

چولاہا راجاؤں اور شہزادوں کے ہوتے ہوئے اس سردار نے میل پور دور میں تیرہ  
 تورم اڈتیار کا مندر تعمیر کروایا اور پلو دور میں محصول کی فراہمی کے باضابطہ انتظام کے  
 لیے وہ قدیم معیار اپنائے جو ہندی پورم میں رائج تھے۔ اس کے آخری کہات جنی  
 میں اس کا ذکر آیا ہے راجا کے عہد کے پندرہویں برس کے معلوم ہوتے ہیں۔  
 مدھورا نکلن گندھرا دتھ نے جو غالب مدھورا نکلن کا ہم چولا کا بیٹا تھا سندروں کے  
 انتظامیہ معاملات کے نکلے میں ایک اہم افسر کی حیثیت سے راجا کی ملازمت  
 کی۔ ہم اسے سلطنت کے مختلف حصوں میں سندروں کے معاملات کی تحقیقات  
 کرتے ہوئے، تصور داروں کو سزا دیتے ہوئے اور آنے والے سالوں میں  
 میں غفلتوں کے افساد کے لیے ضروری اقدامات کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ اسے  
 غلطی سے گندھرا دتھ بھی کہا گیا جاتا ہے جو ”ترو و شاپا“ کا مصنف تھا۔ یہ  
 کتاب درحقیقت اس کے دادا نے لکھی تھی۔ شمالی ارکاٹ کے ضلع میں لاڈلایا  
 (لاٹ) سردار تھے جو ظاہر بھی پاٹھ و ملنی کے نواحی خطے پر پرائنٹا اول کے زمانے  
 سے حکومت کر رہے تھے۔ راجا کے دور میں آٹھویں برس میں اڈتیار لاڈلایا  
 نکل دپ و رگنڈن کے بیٹے اڈتیار ویرشولار نے اپنی زانی کی سفارش پر ایک جین  
 مندر کے حق میں کچھ ٹیکس معاف کیے۔ ان سرداروں کے کتبہ۔ تاہم شاہی انتظامات  
 کا استعمال ان کے ناموں کے ساتھ کیا گیا ہے۔ ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے چولا  
 آقاؤں کی نظر میں ان کی بڑی وقعت تھی۔ راجا کے عہد کے سوہویں برس کے  
 ترو و لم کے ایک تہ میں ہمیں ترو وائین مشنکر دیو کا ذکر ملتا ہے جو کولار کے گنگا  
 راجاؤں کی نسل سے ہونے کا دعویٰ کرتا تھا اور جس نے اپنے والد کی یادگار  
 میں ترو و لم میں ”ترو وائینا ایشیرا“ نامی مندر تعمیر کروایا تھا۔ اس غیر معروف سردار  
 کے نام سے پہلے جو بڑے بڑے کتبہ آتے ہیں، وہ ہم کو بتاتے ہیں کہ ان انتظامات  
 کو اختیار کرنے والوں کے سیاسی مرتبے کے یقین کرنے کے لیے جو کو اختیار برتنی چاہیے  
 ”یڈنہ خاندان کے تکرارے کے بیٹے ٹن مرآیا نے جو ضلع کٹھنہ میں واقع انکور  
 ناڈو کا جوہر اراجہ پاڈی میں تھا۔ کم تھا۔ ۱۹۵۵ء میں ضلع شمالی ارکاٹ میں واقع نروڈ  
 میں ایک جگہ وقفہ کی ویدتھا سرداروں کی طرح آن خاندان واسے جی جی کا پرائنٹا

اول کے ہاتھوں وہی حشر ہوا تھا جو ویڈیو سہارا داروں کا ہوا تھا۔ چوہوں کی ملازمت میں آکر افسر بن گئے تھے اور ملک کے انتظام میں شریک تھے۔ ایک بان شہزادہ مڑون نرسہا درمن جس کے کتبات کا آغاز راج راجا کے روایتی تاریخی تعارف کے ساتھ ہوتا ہے، اور پھر ان میں بان راجاؤں کے روایتی انتخاب اپنی پوری تفصیلات کے ساتھ آجاتے ہیں، راج راجا کے عہد کے آخری دنوں میں ضلع جنوبی اراکٹ کے کچھ حصے پر حکومت کر رہا تھا جو جینی کے نزدیک واقع تھا۔ اس نے مذکورہ علاقے میں آبپاشی کے لیے ایک نیاتالاب کھدوایا تھا۔ تنجور کے کتاب میں اس کھدی کے باشندے سیناچی شری کرشنن رامن کا ذکر آتا ہے جو لیڈن کے بڑے کتے میں راجندر شولا برہم مارائن کے نام سے مذکور ہے۔ اس شخص نے تردچرائی یعنی تنجور کے مندر کا منڈپ اور اس کے ارد گرد کی چار دیوادی راہ کے فرمان کی قبیل میں تعمیر کروائی۔ آرائی ردن پورائن غرن موڈتی شولا پوشی ایک اور افسر تھا جو ”پرن ٹورم“ کے رتبے کا افسر تھا جس نے ایک موڈتی اور کچھ جواہرات تنجور کے مندر کو نذر دیکے۔ وہ بلا سچہ دلالت مایا سے ہیں ایک اعلیٰ افسر تھا کیونکہ لیڈن کے فرمان وقت اور بند و بست مال سے متعلق اگلے کے اہم کتے کی تصدیق اسی کے دستخط سے ہوتی۔ سیناچی گڑوین انگلنڈ ان عورت راج ماچا مہاراجن کو جس کا ذکر تنجور کے کتبات میں بھی موجود ہے ”انگلنڈ ان دونیا کی پیمائش کرنے والا“ کا انتہی اس وقت حاصل ہوا تھا اس نے بند و بست مال کے لیے ملک کی تمام اراضی کی پیمائش کی جو مایہ کی حکومت کے پہلو میں سال ۱۸۵۷ء میں شروع ہوئی۔ یہ اس دور کا نیا اور اہم انتظامیہ کارنامہ تھا جو آٹھ دہائیوں سے سینکڑوں سالوں کے لیے ریاست کرالیا پائسی کی بنیاد مایو کوکھ لہر کی دستاویزات میں اس پیمائش کے متعدد دحوالے ملتے ہیں۔



## نواں باب

## (حاشیہ)

(۱) I - ۱۸ - ۱۸ - صفحہ 217

(۲) - ۶۱ - 63

(3) میں اس معاملے میں لی جی آر او جی سے تعلق ہوں جو بنجور کی اس کانٹے کی سورتی کو بند کی

بتائی ہوئی اور نقل کر کے سرور دیا ہے جسے بعض اوقات راجہ راجا کی سورتی سمجھا گیا ہے۔ اس

مصنف کی کتاب *Porcelain Sculpture in India* کا صفحہ 36 اور II - ARE

1952 - II - ۱2 کی شبیہ دیکھیے۔ تردوینٹور میں سنگتراشی سے بنائی ہوئی ایک راجا اور

رائی کی سورتی ملی ہے جو اسی راجہ کی ہو سکتی ہے۔

(۴) ۱۹۵2 کا نمبر 633

(5) ۱۹۵8 کا نمبر 453 نشر ایڈرس

(6) دیکھیے STE - ii - تبیہ صفحہ ۷ حاشیہ نمبر ۶۔ اس کی بہترین نشر "سنگر توی چولا" ہے۔

(7) ۱۹22 کا نمبر 395 ہمارے علم میں وہ قدیم ترین کتبہ ہے جس میں اس کا زمانے کا ذکر

کیا گیا ہے۔ اور جہ راجا کے چوتھے سال حکومت کے چوبیسویں روز کا ہے اس لیے اب یہ

کنا صحیح نہیں ہے کہ اپنے عہد حکومت کے آٹھویں برس یعنی 99۹ء تک اس نے کوئی فتح کشتی

جس میں STE - ii - تبیہ - صفحہ ۱ - کا ذکر کی لڑائی میں راجہ راجا نے واقعی کیا حاصل

کیا یہ بات ایک بڑی بحث کا موضوع بنی رہی ہے۔ اگرچہ "شالائی" اور "یکم" کے معنی،

بالترتیب طعام گھر" اور "رکابی" ہیں لیکن موجودہ حالت میں اس طرح کے معنی

اطمینان بخش نہیں ہو سکتے اس کے خلاف دیکھیے 78۶ - ii - 5۳2 - دوسری جانب

سنگر اندازی کے مقام کے معنوں میں "شالائی" کے استعمال کا پتہ اور کہیں نہیں چلتا

لیکن "مثالائی" بہر حال کسی جگہ کے نام کا حصہ ہو گا یا معمولی طور پر اس کا مفہوم متحرک بھی ہو سکتا ہے لیکن اس کے اور کوئی معنی اس سے زیادہ قریب قیاس نہیں ہو سکتے جو بالعموم اس پر سے جملے کے لیے چلتے ہیں، یعنی "جس نے کاندھلور کی لشکر انداز کی جگہ میں جہاڑی بیڑے کو تباہ کر دیا" اس کے متبادل معنی یہ ہیں کہ "کاندھلور کے لشکر میں جس مقدار میں کھانا دیا جاتا تھا وہ دھڑے کر کے کھاتا تھا (ایس ویسک و ناٹنگ پٹے کے "یکریل سوسائٹی سپر و سلسلہ نمبر ۵" ص ۱۱۵۵ اور اس کے آٹھے کے مسئلے) لیکن اگر یہ مطلب لیا جائے تو اس عمل میں طاقت کے استعمال کی وجہ بتانے میں دو راز کار قیاس آرائی کرنی پڑے گی اور اس سے یہ بات بھی صحت میں ہوگی کہ مثال کے طور پر راجا کو اس کے دوبارہ کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ ٹوی پٹے کو یہ اعتراض ہے کہ بھری پڑے کی تباہی کو اچھائی کا کام (آر وی) نہیں کہا جاسکتا جیسے کہ راجا کی عام تہیہ "نر سیکل پول" و طیر میں کہا گیا ہے لیکن اس اعتراض کا جواب ہا آسانی مل جاتا ہے۔ راجا کو جانے پانڈیا دیر کیر لا کو باقی کے ہاؤں تلے کھلوا دیا تھا اور اسے ایک پسندیدہ عمل بتایا گیا ہے۔ "گدگد ٹی ٹی اڈے پترونی" شاید "گدگد" لفظ کا مطلب "تباہ کیا" جیسے ہے بلکہ صرف "بچ پانی" ہے۔ مقابلہ کیجیے "گھنگٹو پرانی مڑاٹھوک نمبر ۷۷" جس میں کہا گیا ہے کہ ولیم کو تباہ کر دیا گیا اور "مثالائی" کو تسخیر کر لیا گیا۔ تاہم یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ کاندھلور کے قدیم ترین ذکر سے (۲۸۵ - ۱۶۵۰ - ۱۶۵۰) ہاؤسی پٹے کے اعتراض کی ضرورت ناپید ہوتی ہے۔ گوئی ناٹھ راؤ نے کاندھلور کی عجیب شہادت کی ہے اور اسے خردند رام کا ایک حصہ بتایا ہے جو اب ویٹنا شالائی کہلاتا ہے۔ لیکن دیکھیے ۲۸۵ - ۱۹۲۵ - ۲۱ (صفحہ ۶۵) جہاں یہ کہا گیا ہے کہ کاندھلور اپوار (نیٹا تنکر) کے قریب واقع ہے۔ اکثر "مثالائی" کو سنسکرت لفظ کے معنوں میں لیا جاتا ہے اور اس کا مفہوم "جو ۱۸" بتایا جاتا ہے (۲۸۵ - ۱۱ - صفحہ ۴)۔

(۸) درمیں کو پو کا کتبہ (۲۸۶ - ۱ - صفحہ ۲۳۵) اب تک ہمارے علم میں آنے والے کتبوں میں قدیم ترین کتبہ ہے۔

(۹) ۷۶۰ - ۷۹ - ۷۹

(۱۰) ۲۸۵ - ii - صفحہ ۳۱ - ۳۲ - یہ بات فخر میں رکھنے کی ہے کہ اس راجہ کے عہد حکومت کی مدت ایک واحد کتبے کی شہادت کو بنیاد مان کر طے کی گئی ہے یعنی ترویل کی تختیوں کا۔

(۱۱) ۱۹۱۵ کا ستمبر ۲۶ - ترویل سال حکومت سے قبل کے صرف چند کتبوں ہی میں کوئی تہیہ دنی گئی ہے۔

- (12) 1923 (چودھویں سال حکومت) کا نمبر 27
- (13) 1911 کا نمبر 394 - ARE - 1912-II - 23
- (14) کانڈلوریا کا کنورٹ لائی خانہ دہلی کے قریب واقع تھا..... کانڈلورٹ لائی جس کے متعلق بعد کے کہات میں بتایا گیا ہے کہ میراجا کے قبضے میں تھا 'راج' راجا کے محلے کے وقت خانہ پانڈیوں کے قبضے میں تھا۔ دیکھنا۔ ii - تہید۔ صفحہ 2
- (15) درشن کو پوک (آٹھویں سال کا) کتبہ۔ سپندرم کا کتبہ (دسویں سال کا)۔ وجیہ نارائنم کا کتبہ (دسویں سال کا)
- (16) - II - i - I - پیرا گراف نمبر 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000
- (17) - II - i - I - پیرا گراف 51
- (18) 1902 کا نمبر 236 (ستائیسویں سال کا) - II - v - i - نمبر 663 'TAS - ii - صفحہ 5
- (19) دیکھیے مشابہت x - 53 '1 - پر ادیا رنگٹار (کا تبصرہ) - کیلہآرن اے 8 بار
- کتا ہے - E I - VII - فہرست نمبر 709 نیز دیکھیے - EC - III - TN - 122
- (20) - II - i - I - 51 '19
- (21) - VII - v - 24
- (22) - EC - III - سلسلہ نمبر 123
- (23) 1895 کا نمبر 5 (انٹائیٹسویں برس کا) - EC - III - سلسلہ نمبر 140 نیز
- I - CQ - 46 اور صفحات 12-13
- (24) کیٹور کے ایک کتبے (1901 کا نمبر 353) جس پر شا کا سنہ 929 کی تاریخ درج ہے 'سے معلوم ہوتا ہے کہ چولا جرنیل پرتیما نے کچھ پونال سربراہوں کو شکست دی۔ لیکن کیلہآرن اس تاریخ کو "تاریخی مقاصد کے لیے بے ضرورت" قرار دیتا ہے۔ E I - v - صفحات 67-68 اس کے برعکس دیکھیے۔ رائس کی
- Myasara And co (صفحات 86 - 144 - 45)

- (25) 1910 کا 261
- (26) 15 '4-II-SII
- (27) 15 '92-II-SII - بیراگرات 12
- (28) 800 v
- (29) C. u. - باب 1v - 1v - 4-2
- (30) 15 '92-II-SII - بیراگرات 12
- (31) 2 'II-G - Ceylon Journal of Science - صفحات 145-47
- (32) 1906 - ASC - صفحہ 27
- (33) 1910 کا 132 (ستر حویں سہل کا)
- (34) 1991 - ASC - صفحہ 12 - نمبر 78-80 - ہدیہ کا ستائشیں برس کا کتبہ جس کا حوالہ II-SII - تمہید صفحہ 5 ہدیہ گیا ہے، مزدوران میں شامل ہو گا۔
- (35) 1906 - ASC - صفحہ 17 اور اس کے بعد کے صفحات
- (36) 1912 کا نمبر 416 (SE - 1v - 12)
- (37) 1923 کا نمبر 67 - ARE - 1923 - E - 27
- (38) 1921 کا نمبر 97 (لوہی سال کا) - دیکھیے II-SII - ii - تمہید صفحہ 3 - اور حاشیہ نمبر 1 جہاں بتایا گیا ہے کہ اٹھویں سال حکومت کے ایک کتبے میں جو تروڈونڈائی سے ملا ہے۔ ان نقوشات کا ذکر ہے۔ حوالہ بلاشبہ 1910 کے نمبر 261 کے متعلق ہے۔
- (39) 1917 - MAR - صفحہ 42
- (40) 1919 کا 127 - مذکورہ افسر کے نام گنگلی ابلوٹن گنڈراؤتھ ٹولہ وکیر اینی سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے اگر پہلے نہیں تو اتم چولا کے عہد میں شہرت حاصل کی۔
- (41) 11 - 213 - II-SII - کتبہ نمبر 212 بھی راج کیسری کے عہد کا اور اس کے دسویں سال حکومت کا ہے۔ اس میں تو رایتی سندرشولن کو ایک غیر شخص بنایا گیا ہے یہ نام پر اشکا دوم سندرجولا کا عہد حکومت ظاہر کرتا ہے اور اگر یہ صحیح ہو تو یقیناً اس شخص کا والد شہریا دیلار کی طرح اس شہنشاہ کے زمانے میں لنکا کو بھیجی گئی فوجی مہم میں کام آیا ہو گا: ARE - 1914 - II - 15

(42) x-FC-57-صو اور حاشیہ نمبر 3

(43) 1911 169 (تیرھویں برس کا)

(44) x-FC-M6-208

(45) ایچا-ct-118

(46) موجودہ ضلع میسور کے کرشن راج پٹ۔ ناگ سنگھ۔ ماٹریا۔ سرنگا پنم اور طولی تعلقہ

جات + ٹیلیٹ 1A 'xxx-صفحات 10-109

(47) 1904 کا 36-2A-v-عقہ 17 '5x 'ix (i) نمبر 77-مغربی چالوکیہ اور

چولا راجاؤں کی باہمی خواہش کی وجہ بتانے کی کوشش کرتے ہوئے اس تپاس کو بنیاد بنایا گیا ہے کہ چولوں نے اس طرح سے یسوی روایت برقرار رکھی کہ چولا سورج وشنی نسل سے تھے اور چالوکیہ چندر وشنی نسل سے اول الذکر شیو دھرم کے ماننے والے تھے تو موثر لاکر وشنی تھے اور عین دھرم کی سرپرستی بھی کرتے تھے (ii.5x-تہذیب ص 5) اور حاشیہ نمبر 4۔ وجہ بتانے کی کوششیں ہمیں کسی منزل پر نہیں پہنچاتیں۔

(48) 5x-ii-1-پیرا گراف 92۔ ان جنگی بہات کے خاتمے پر مندر کو جو نجاتیہ نذر و نیاز کے طور پر پیش کئے گئے ان کی قیمت سے اندازہ لگایا جاتے تو ایسا معلوم ہو گا کہ دوسرے مقامات پر حاصل کردہ فتوحات کے مقابلے میں چالوکیہ کے ہلات جنگ میں کامیابی نقلیہ پہنچ گئی۔

(49) ARE 1927-iii-11-1921 کے جبر 97 میں رانا پاڈی کا ذکر آیا ہے۔ لیکن اس میں دی ہوئی تاریخ (9) مشکوک ہے۔

(50) 81-v

(51) 42-x-vi-صفہ 74

(52) اس جنگ کی نیز اس کے جلد بعد لڑی گئی ایک اور جنگ کی مزید تفصیلات حاصل کرنے کے لیے دیکھیے اگلا باب۔

(53) ARE 1904-پیرا گراف 17۔ تاہم اس بات کے ثبوت کے لیے کہ اس جہد حکومت کے آخر میں اس علاقے کا کچھ حصہ چالوکیوں نے واپس لے لیا تھا، راجندر کی جنگی بہات سے متعلق اگلا باب دیکھیے۔

(54) 1895 کا نمبر 5 (اٹھائیسویں سال کا) - EC - iii - سلسلہ نمبر 140  
(55) 4-سر کے برعکس ڈاکٹر ایس کے آئیٹکر کی تصنیف "گنگائی کوٹڈا" - صفحات 40-50

(56) 1897 کا نمبر 145 - 6X - ۱۷۱ نمبر ۱۷2

(57) 1921 کا 79

(58) تفصیلات کے لیے دیکھیے "the Eastern Calukyas of Vengi"

مفتی ڈاکٹر ابن وکیلا رمیقا۔ باب XVI تا xviii

(59) کونریلی - PL - 2A - xiv - صفحہ 52

(60) Journal of the Telugu Academy - ii - صفحہ 408

(61) آگست کرشن کوپات کا تنگم - ARE - 1917 '24

(62) پینرو کا فرمان عطیہ (غیر مطبوعہ) جس کا حوالہ وکیلا رمیقا نے دیا ہے حوالہ سابقہ۔

صفحہ 183 حاشیہ نمبر ۱

(63) Journal of the Telugu Academy - ii - صفحہ 409

(64) 1931 کے نمبر 237 - 238 - EI - xxi - صفحہ 29 جہاں یہ کتبہ قلم طور پر

راجہ راجا اول سے منسوب کیا گیا ہے جس کے زمانے میں اس کے آفریں نال کی صورت

ایک سطر کا اضافہ کر دیا گیا تھا کہ بیتم کو راجہ راجا نے قید کر لیا تھا۔

(65) مشکقی درمن کے فرمان عطیہ کے 35-1 میں "ابا حکم"۔ ولادید کے رنسا پونڈی

کے فرمان عطیہ میں x - "اتایکا" (40-1) - EI - vi

(66) رنسا پونڈی کے فرمان عطیہ میں ذیل درجہ پیشہ (39'1)

(67) 516 - 517 - 518 - 519 - 520 - 521 - 522 - 523 - 524 - 525 - 526 - 527 - 528 - 529 - 530 - 531 - 532 - 533 - 534 - 535 - 536 - 537 - 538 - 539 - 540 - 541 - 542 - 543 - 544 - 545 - 546 - 547 - 548 - 549 - 550 - 551 - 552 - 553 - 554 - 555 - 556 - 557 - 558 - 559 - 560 - 561 - 562 - 563 - 564 - 565 - 566 - 567 - 568 - 569 - 570 - 571 - 572 - 573 - 574 - 575 - 576 - 577 - 578 - 579 - 580 - 581 - 582 - 583 - 584 - 585 - 586 - 587 - 588 - 589 - 590 - 591 - 592 - 593 - 594 - 595 - 596 - 597 - 598 - 599 - 600 - 601 - 602 - 603 - 604 - 605 - 606 - 607 - 608 - 609 - 610 - 611 - 612 - 613 - 614 - 615 - 616 - 617 - 618 - 619 - 620 - 621 - 622 - 623 - 624 - 625 - 626 - 627 - 628 - 629 - 630 - 631 - 632 - 633 - 634 - 635 - 636 - 637 - 638 - 639 - 640 - 641 - 642 - 643 - 644 - 645 - 646 - 647 - 648 - 649 - 650 - 651 - 652 - 653 - 654 - 655 - 656 - 657 - 658 - 659 - 660 - 661 - 662 - 663 - 664 - 665 - 666 - 667 - 668 - 669 - 670 - 671 - 672 - 673 - 674 - 675 - 676 - 677 - 678 - 679 - 680 - 681 - 682 - 683 - 684 - 685 - 686 - 687 - 688 - 689 - 690 - 691 - 692 - 693 - 694 - 695 - 696 - 697 - 698 - 699 - 700 - 701 - 702 - 703 - 704 - 705 - 706 - 707 - 708 - 709 - 710 - 711 - 712 - 713 - 714 - 715 - 716 - 717 - 718 - 719 - 720 - 721 - 722 - 723 - 724 - 725 - 726 - 727 - 728 - 729 - 730 - 731 - 732 - 733 - 734 - 735 - 736 - 737 - 738 - 739 - 740 - 741 - 742 - 743 - 744 - 745 - 746 - 747 - 748 - 749 - 750 - 751 - 752 - 753 - 754 - 755 - 756 - 757 - 758 - 759 - 760 - 761 - 762 - 763 - 764 - 765 - 766 - 767 - 768 - 769 - 770 - 771 - 772 - 773 - 774 - 775 - 776 - 777 - 778 - 779 - 780 - 781 - 782 - 783 - 784 - 785 - 786 - 787 - 788 - 789 - 790 - 791 - 792 - 793 - 794 - 795 - 796 - 797 - 798 - 799 - 800 - 801 - 802 - 803 - 804 - 805 - 806 - 807 - 808 - 809 - 810 - 811 - 812 - 813 - 814 - 815 - 816 - 817 - 818 - 819 - 820 - 821 - 822 - 823 - 824 - 825 - 826 - 827 - 828 - 829 - 830 - 831 - 832 - 833 - 834 - 835 - 836 - 837 - 838 - 839 - 840 - 841 - 842 - 843 - 844 - 845 - 846 - 847 - 848 - 849 - 850 - 851 - 852 - 853 - 854 - 855 - 856 - 857 - 858 - 859 - 860 - 861 - 862 - 863 - 864 - 865 - 866 - 867 - 868 - 869 - 870 - 871 - 872 - 873 - 874 - 875 - 876 - 877 - 878 - 879 - 880 - 881 - 882 - 883 - 884 - 885 - 886 - 887 - 888 - 889 - 890 - 891 - 892 - 893 - 894 - 895 - 896 - 897 - 898 - 899 - 900 - 901 - 902 - 903 - 904 - 905 - 906 - 907 - 908 - 909 - 910 - 911 - 912 - 913 - 914 - 915 - 916 - 917 - 918 - 919 - 920 - 921 - 922 - 923 - 924 - 925 - 926 - 927 - 928 - 929 - 930 - 931 - 932 - 933 - 934 - 935 - 936 - 937 - 938 - 939 - 940 - 941 - 942 - 943 - 944 - 945 - 946 - 947 - 948 - 949 - 950 - 951 - 952 - 953 - 954 - 955 - 956 - 957 - 958 - 959 - 960 - 961 - 962 - 963 - 964 - 965 - 966 - 967 - 968 - 969 - 970 - 971 - 972 - 973 - 974 - 975 - 976 - 977 - 978 - 979 - 980 - 981 - 982 - 983 - 984 - 985 - 986 - 987 - 988 - 989 - 990 - 991 - 992 - 993 - 994 - 995 - 996 - 997 - 998 - 999 - 1000

سلی حکومت کا کتبہ ہے۔ اس میں دستب وئی کا ذکر ہے جو سالو کی دستبن اچا کوئی

بیم کی ہمارائی تھی۔ موخر الذکر وہ لقب تھا جو وانارنوں نے اپنا "تائیلوشی کے دست

اختیار کیا تھا۔

(68) 349 - EI - vi

(69) بی دی کرشنا راؤ کی "History of the Rajahmundry"

(Journal of the Andhra Historical Research Society) AHRS

- 111-12 دیکھیے۔ ان میں یہ ثابت کرنے کی ایک دتاکر کرنے والی کوشش کی گئی ہے۔  
کوشش بدھوں کے تحت دتاکر لی باریابی میں راجہ راجا کوئی ہاتھ نہیں تھا۔ کوشش راجہ  
نے جو جٹا چوڑا کو جٹا ورس سسٹر چولا پاٹھ یا قرار دیا ہے یہ غیر ممکن بات ہے

(70) کونسل کی تحفیلوں 28-17-52-55-65

(71) 1897 SE 145-71-102 نمبر

(72) "مالدیپ کے راجہ نے بارہ ہزار جزیروں کے حکمران کا سطر از اختیار کوکھا ہے۔"  
پانزارڈ کے الفاظ کا حوالہ دیتے ہوئے رینا وقت ایسا لکھتا ہے، دیکھیے "Ancient  
Account" کی کتاب میں صفحہ 2 پر تیسرے پر دیکھئے تو نکتہ پاڈ xvi-صفحہ  
صفحہ 388 حاشیہ نمبر 1

(73) مطالعہ کیجئے۔ (Journal of Oriental Research, Madras) JOR

xix-صفحات 150-51 کیا سمجھتے ہو، جٹا چوڑا ہییم کا ایک اور نام تھا؟

(74) E1-viii-صفحہ 240

(75) 1896 کا نمبر 117-

(76) SE-11-90 میں مذکور راجہ کے تیسرے سال حکومت کے ایک عہدے کے  
متعلق بظاہر ایک انجمن میں ڈالنے والے حوالے کی صحیح وضاحت کیا دکھائی دیتی ہے۔

(77) 1933-34 کا نمبر 50: ARE-II-13

(78) فرمان عہدہ (تالیف) E1-xii-xx

(79) جیرتی کی تصنیف، ریسرچرز صفحہ 527-یز ARE-1899-پیرا گراف 48

(80) -p. 91-

(81) ضلع تے دیلی کے ستار کو دل میں بارہ "شیر یوں" کے نام اسی طرح رکھے گئے تھے۔

دیکھیے 1906 کا نمبر 109 (E1-xi-صفحات 693-98)۔ ضلع تنجور کے تردکتنی لائی

میں دوسروں کے علاوہ مندرجہ ذیل شیریں تھے۔ اڑوولی دیو چیری (شیری) -

بن ناتھ چیری، نت و لو چیری، راج کیسری، ٹگرتی شولا چیری، الگھا شولا چیری -

سنگلا سنگلا چیری، گند دئی چیری، شولا ٹگ سنگلا چیری، راج مارتھ چیری اور راج

راجا چیری (راجندر راؤل کے نویں سال کا کتبہ - 908 کا نمبر 292)۔

(82) 1907 کا نمبر 42- موجودہ زمانے میں "ہریہ گربہ" کے لیے دیکھے گھٹی کی تعیند

"The Dutch in Malacca" صفحہ 110 حاشیہ

(83) 1902 کا 633- C (راجندر کے تیسرے برس کا)

(84) 1896 کا نمبر 117- الف (A)- 1918 کا 448

(85) 2-II-SX

(86) 1919 کا 8

(87) 11-II- تمہید صفحہ 8

(88) 1902 کا نمبر 633 (یکپیسویں سال کا)

(89) 1915 کا نمبر 178 (اٹھائیسویں سال کا)

(90) 15-III-SX

(91) 115 کا 1895

(92) 1924 کا 394 (راق کیسری 4)

(93) 1924 کا 365-367 (راق کیسری 10، 16)

(94) 1924 کا 363

(95) بکتنش - 11-III- 49 : گذشتہ صفحہ 157 اور حاشیہ 174 : 1917 کے

356 (دسویں سال کا) میں کسی گندھرا دقت مدھرا احکن کا بھی ذکر آئے۔

(96) 1906 کا نمبر 283 : 1921 کا نمبر 218

(97) سلیم ہوتا ہے کہ یہ غلط اسن نشین کے باعث سرزد ہوئی کہ "جگ" کے "تبرود شاپتا"

میں تجور کے مندر کا حوالہ ہے جبکہ یہ چدامبر مندر کے بارے میں ہے۔ دیکھیے نیچے

جی راؤ کی "شولا و مشا پر ترہا پر کم" صفحہ 16 حاشیہ

(98) 1890 کا نمبر 19 (EI-iv صفحہ 139)

(99) 1890 کا نمبر 11 (EI-ii-51)

(100) 52-III-SX

(101) 1906 کا نمبر 84، 86

(102) 31-II-SX



437-1 (103)

55-11-SX (104)

9-11-SX (105)

459-SX-ii-95-مقر (106)

(107) 1902 کے نمبر 624 اور 624-الت (A) SX-ii-95-222-

23 ، 1907 کا 44 (چوبیسویں سال کا)

---

## دسواں باب

### راجندر (۱۵۱۲ء تا ۱۵۴۹ء)

**تخت نشینی** | پراکسری درمن راجندر جولائی اول کو اس کے والد کی حکومت کے آخری سالوں میں دلی عہد بنانے کا اعلان کر دیا گیا تھا اور اسے رسمی طور پر سلطنت کے انتظام میں اپنے والد کے ساتھ شریک کر لیا گیا تھا۔ چنانچہ وہ اپنی حکومت کے سال کا آغاز ۲۶ مارچ سے ۶ جولائی ۱۵۱۲ء تک کی کسی درمیانی تاریخ میں شمار کرتا ہے۔ راجندر کی حکومت کے تیسرے سال میں بھی ہمیں باپ بیٹے کی مشترکہ حکومت کی مثالیں ملتی ہیں۔ راجا کے عہد کے اچیسویں برس کے تجور کے کتبے میں بھی اس سال کا ذکر ملتا ہے۔ اس میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ اپنے بیٹے کی حکومت کے تیسرے سال میں راجا نے ایک وقف کیا تھا۔ راجندر کی پیدائش کا نقشہ کار دریا تھا۔

**سلطنت کی تنظیم و توسیع** | راجندر کو اپنے والد سے ایک وسیع سلطنت عرو میں ملی تھی جس میں موجودہ مدراس اور آندھرا پریشور اور جزیرہ انکا کے کچھ حصے شامل تھے۔ انتظام سلطنت کی بااختیاد داغ بیل ڈالی جا چکی تھی اور ایک صاحب اختیار انتظامی عملہ دعو میں آچکا تھا جو ایک طرف جہاں ملک سے وابستہ اُمراء اور خفلات جماعتوں کی جاگیر دارانہ

وہ شہری آزادی کا احتیاط اولہو شیاری بسے لحاظ رکھتا تھا اور ماں کا سالی سے راحہ کی جانب سے اسن مار کو بچہ تاہم رکھتا تھا اور تمام شہری حقوق کو نافذ کرتا تھا۔ فوراً ایک طاقت اور آزودہ تنظیم تھی جو ایسے افراد پر مشتمل تھی جو ملک کی وسیع بڑی سرحدوں کی بخوبی حفاظت کر سکتے تھے اور سلطنت کے زیر اطاعت آنے والے نئے علاقوں میں کسی بھی اسکا فی بغاوت کے خطرے کا مقابلہ کر کے اُسے دبا سکتے تھے نیز عیسر ریاستوں میں جارحانہ لڑائیوں کے لیے بھی کمر بستہ رہتے تھے۔ لہذا اور کچھ دیگر جزائر مثلاً مالدیپ پر بھی ایک طاقتور بحریہ کے ذریعے ایک مضبوط مگرنت رکھی گئی تھی۔ جو جزائر مشرق الہند اور چین کے ساتھ اس سلطنت کی وسیع غیر ملکی تجارت کی حفاظت کا کام بھی کرتی تھی۔ اپنے تئیں طبع سالہ عہد حکومت میں راجندر نے اس برتری کا جو اس کو اپنے امین حاصل ہو گئی تھی خوب فائدہ اٹھایا اور سلطنت کو اپنے زمانے کی ایک وسیع اور موثر ہندو سلطنت بنا دیا جس کے محبوب ذات کے عرصے تک ملے الجزائر شرق الہند اور جزیرہ نما سائے ملایا میں بھی رہے۔ اس کے عہد حکومت کی تاریخ بڑی حد تک طویل جنگوں اور فتوحات کی تاریخ ہے جن میں وہ اپنے عہد حکومت پہلے نصف حصے میں مشغول رہا۔ اپنے والد کی طرح اس نے بھی اپنے چھبر کے کتبات اور ترد و انتگا ڈو اور کرن دتی (ضلع خور) کی تانبے کی تختیوں میں اپنے عہد حکومت کی فوجی اور بحری سرگرمیوں کا ایک معتبر تذکرہ اپنے پیچھے چھوڑا ہے جس سے ہر اس واقعے کی تصدیق ہو جاتی ہے جس کے لیے ہمارے پاس کچھ دوسری شہادتیں بھی موجود ہیں۔

**راجندر کی پرستشیں** | راجندر کی تامل "پرستشیں" کی عام طرز وہ ہے جو "تردسنی دلہرا" سے شروع ہوتی ہے یہ طرز ہیں اس کے تیسرے سال کے کتبات سے دکھائی دینا شروع ہو جاتی ہے اگرچہ اس کا زیادہ کثرت سے استعمال اس کے عہد کے پانچویں برس سے ہوتا ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ یہ تعارف اپنے طول میں بندر بنی بڑھتا جاتا ہے کیونکہ اس میں ہاتھ ہفتوں کا حال شامل ہوتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ تیرھویں سال کے بعد یہ بالکل مدھمی ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس تعارف میں جو اضافے وقتاً فوقتاً ہوتے رہے ان کی مدد سے ہم اس عہد حکومت کی ترتیب سنیسی کا تعین جس قدر صحت کے ساتھ کر سکتے

ہیں اتنا قدیم ہندوستان کی تاریخ میں کم ہو سکا ہے۔ ایک اور تامل پرشستی جو اس وقت تک اس عہد کے دسویں برس کے صرف ایک کتبے سے ہمارے علم میں آئی ہے پانڈیا خاندان کے حالات کے متعلق کچھ معلومات فراہم کرتی ہے جن کی تصدیق ترووالنگاڈور کی تختیوں سے بھی ہو جاتی ہے جو بیسویں برس کے ایک کتبے میں تامل پرشستی تکن لادیم کی تفسیر تک تو اپنی معمولی صورت میں نظر آتی ہے لیکن اس کے بعد وہ ایک دوسرے راجہ کی پرشستی کی نقل ہے۔ غالباً عبارت کو دوبارہ کندہ کرنے میں کوئی غلطی ہو گئی ہے اور دو کتبہات باہم خلط ملط ہو گئے ہیں۔ آخری بات یہ ہے کہ راجندر کی فوجی کامیابی کا جو حال ترووالنگاڈور کی تختیوں کے سنسکرت کے حصے میں دریا گیا ہے وہ تمام فتوحات کی تکمیل کے بعد قلم بند کیا گیا ہے اور غنیمت برسوں کی تامل پرشستیوں کے بیانات میں جو اشارے ملتے ہیں ان کے پیش نظر سنسکرت زبان کا یہ تذکرہ اس عہد کی تاریخ سنہین کے تعین کے لیے کچھ دقت نہیں رکھتا۔ لیکن شاعر اپجاسخ جس نے اس طویل سنسکرت پرشستی کو نظم کیا صرف اعلیٰ ادبی ماسن کے لیے ہماری تعریف کا مستحق ہے بلکہ اس توجہ کے لیے بھی جو اس نے اپنے سہرست کے عہد کے واقعات کی طرف دی ہے جو عام درباری شعراء کی توجہ سے کہیں زیادہ مکمل ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ اس کا منظوم تذکرہ اکثر امور کے متعلق تامل پرشستیوں کی فراہم کردہ معلومات میں قابل قدر اضافہ کرتا ہے۔ راجندر نے اپنے عہد حکومت کی ابتدا ہی میں لہٹے بیٹے راجادھیراج کو سلطنت کے معاملات میں اپنی مدد کے لیے ولی عہد مقرر کر دیا تھا۔ راجادھیراج کے کتبہات کے حساب سے دیکھا جائے تو یہ تقریباً 15 مارچ 3 دسمبر 1188ء کی کسی درمیانی تاریخ میں ہوئی تھی جو غالباً راجندر کے عہد کا ساتواں برس تھا۔ اس دن سے لے کر پچیس برسوں سے زائد مدت تک ہراکیر کی اور راج کیر کی یعنی باپ بیٹے دونوں مل کر حکومت کرتے رہے اور سلطنت کی ذمہ داریوں کو نبھاتے رہے۔ راجادھیراج کے وہ کتبہات جن کی پرشستیاں ”تنگیر ترو“ سے شروع ہوتی ہیں، اپنے والد کی ہمت میں اس کے ادا کردہ کردار کا حال ہمیں بتاتے ہیں۔ راجادھیراج کے عہد حکومت کے پچیسویں برس تک کے کتبہات کے متعلق یہ سمجھ لینا چاہیے کہ وہ راجندر کے کتبہات میں صرف اضافہ ہیں ان میں کم و بیش انہیں واقعات کا ذکر کیا گیا ہے جن کا ذکر راجندر کے کتبہات

میں ہے۔ البتہ ان میں ان واقعات کو زیادہ واضح کیا گیا ہے جن کا تعلق خود راجا دھیراج کے کردار سے ہے۔ تیرہویں واکھی سے دستیاب شدہ ایک کتبے میں جو راجا دھیراج کے چھیسویں برس کا ہے، اور جس میں تہید کی ایک مختصر طرز استعمال کی گئی ہے۔ بتایا گیا ہے کہ راجا دھیراج کی سلطنت کا چھتر ایسا تھا جیسے کہ خود اس کے والد کا سفید شاہی چھتر کا سایہ ہو جس نے اپنے لشکر کو لے کر شمال میں دریائے گنگا کو جنوب میں لنگا کو مغرب میں ہودانی کو اور مشرق کو کڈارم کو تسخیر کر لیا تھا۔

### شہزادگان منتظمین کی حیثیت سے

یہ تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ اس کا بیٹا اپنے والد کی زندگی ہی میں پوری شاہی حیثیت اور مرتبے کے ساتھ قریب قریب جیتیس برس تک حکومت کرتا رہا۔ چولا تاریخ کے ایک بہت اہم پہلو کو صحیح طور پر سمجھنے کی ایک نئی ہے حکمران راجہ کے جیتے جی ہی دلی عہد منتخب کر لیتے اور ایک رسمی تقرری کے بعد اُسے سلطنت کے اہم فرائض کی تکمیل میں شریک کر لینے کے اس طریقہ کار کو جو پہلے پہل جانشینی کے تنازعات سے بچنے کے لیے اختیار کیا گیا تھا، بڑھتے ہوئے کاروبار سلطنت کے بوجھ کے تقاضوں نے سلطنت کے انتظامیہ معاملات میں بھی استعمال کرنے کے لیے راستہ کھول دیا۔ شاہی خاندان سے خون کا رشتہ رکھنے والے شہزادے جو بالغ ہو چکے تھے، سلطنت کے مختلف حصوں میں یا اختیار عہدوں پر فائز کر دیئے گئے لیکن اس مناسب اختیار کے ساتھ کہ ہر ایک شہزادے کو اس کی استعداد اور صلاحیتوں کے مطابق عہد ملے۔ دلی عہد منتخب ہونے والے فرد کو باقی شہزادوں سے ممتاز کرنے کے لیے تقرری کی ایک رسمی تقریب منعقد کی جاتی تھی اور اسے مقابلہ ایک اونچا مرتبہ دیا جاتا تھا۔ راجا دھیراج اپنے باپ راجندر کا سب سے بڑا بیٹا نہیں تھا اس لیے یقیناً اپنی خصوصی استعداد کے باعث دلی عہد چنا گیا ہوگا۔ اپنے والد کے جیتے جی ہی کتبہ میں ایک علیحدہ تاریخ کی تعارف کے ذریعے اس کے مقام اور مرتبے کی باتنامہ وضاحت کر دی گئی تھی۔ اس کے ہم عصر جو لا پائیا نائب السلطنت اور خود چولا شہزادے اپنے کتبہ میں یا کو اپنا کوئی تاریخ کی تعارف نہیں لکھوا تھے یا پھر حکمران تاجدار راجندر ہی کے تاریخ کی تعارف سے اپنے کتبہ شروع کرتے تھے، معلوم ہوتا ہے کہ راجندر کے

عہد کی ابتدا میں ولی عہد شہزادہ راجا دھیراج کے علاوہ اس کا صرف ایک ماتحت حکمران پانڈیا اور کیرلا ریاستوں میں اس کی نیابت کا کام سرانجام دے رہا تھا لیکن ہو سکتا ہے کہ ننگے چل کر دیگر علاقوں میں بھی کچھ اور افراد نائب السلطنت کی حیثیت سے تعینات کیے گئے ہوں۔ ان عہدوں کے لیے منتخب ہونے پر شہزادوں کو کسی دکنی طرح کی ایک خاص تقریب میں اختیارات بخشے جاتے تھے جس کی بدولت انہیں اور اختیارات و مراعات کے علاوہ خود اپنے سر پر تاج یا کلمی پہننے کا حق بھی مل جاتا تھا جو حکومت میں ان کی حیثیت اور مرتبے کے مطابق ہوتا تھا۔ کتابت میں بتایا گیا ہے کہ راجا دھیراج اور اس کے جانشینوں نے بھی اس طریقے کو جاری رکھا۔ راجندر اول کے اس دانش مندانہ طریقہ کار کے طفیل شاہی خاندان کے شہزادوں کو اپنی سرگرمیوں کے لیے ایک میدان مل جاتا تھا ان کی مضطر طبیعتوں کو تسکین حاصل ہو جاتی تھی اور شاہی گھرانے کی سازشوں اور بغاوتوں کے مواقع کم ہو جاتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی ایک بے حد وسیع سلطنت کی انتظامیہ کو جسے ابھی بہت دشوار ملکی اور غیر ملکی مسائل کا سامنا کرنا تھا، ایک نئی طاقت بھی حاصل ہو گئی تھی۔

اب ہم مذکورہ بالا آقا خد کی روشنی میں راجندر کی فتوحات کی ابتدا پر نظر ڈالیں گے اور اس کے لیے

### ابتدائی فتوحات

ہم "تہر دیتی و لرا سے شروع ہونے والے تعارف میں دے ہوئے واقعات کو بنیاد مانیں گے۔ اس تعارف سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ اپنے عہد حکومت کے تیسرے سال تک راجندر نے اڈو تو رائے ناڈو، بن واسے (بن واسی) جس کے گرد جنگل کی بہن ایک قدرتی مسلسل دیوار حائل تھی، کو اپنی کئی جس کے قلعے کی فیصلوں کے گرد جنگلی کے درخت لگے ہوئے تھے، اور مٹی کڈ کم جس کا قلعہ ناقابل رسائی تھا، تسخیر کر لیے تھے۔ یہ یقین سے نہیں کہا جاسکا کہ یہ بیان رٹا پاڈی پر راجندر کے ۱۰۰۰ء کے حملے کے متعلق ہے جس کا ذکر ۱۰۰۲ء کے ہوٹو کے کتبے میں نہایت وضاحت سے کیا گیا ہے یا اس میں کسی دوسری ہم کا تذکرہ ہے جسے سمجھنے کی ضرورت سیدہ اشرا یا کے دوبارہ طاقت پکڑنے کی وجہ سے پیش آئی تھی۔ بہر حال یہ ہم ۱۰۰۰ء سے پہلے ہی ہو گئی تھی کیونکہ اس سے سیدہ اشرا یا کا قلعہ قلع کرنا مقصود تھا جس کی جگہ تقریباً اسی سال دکر باتینہ پنم تخت نشیں ہوا تھا۔ اڈو تو رائے ناڈو، ایڈ سے ڈور ۲۰۰۰ء موجود

راجپوت خلیفے کے مشترکہ علاقے پر مشتمل ایک خطہ تھا جس کی شمالی حد دریائے کرشنا اور  
 جنوبی حد دریائے تنگ بھدرا تھی۔ گولیاہٹی بلاشبہ موجودہ کاپک تھا جو حیدر آباد سے  
 ۵۰ میل شمال مشرق میں واقع تھا۔ اس کا ذکر کتابت میں برابر گولیاہٹی کے نام ہی سے  
 آیا ہے۔ یہ سات ہزار والے ایک خلیفے کا مرکز تھا جو بعد کو اگلی صدی کے آغاز میں کچھ  
 عرصے تک سوتیشور سوم کے زیر نگیں رہا جو اپنے والد کو مادیہ ششم کا مقرّر کردہ نائب  
 السلطنت تھا۔ کاپک ابھی تک ایک صوبے کا دار الخلافہ تھا جس کی حکومت تیرھویں صدی  
 میں ککتیا خاندان کے راجہ کا ایک ناظم چلا رہا تھا۔ مئی کڈ کم جس کی فیصلیں بہت مستحکم  
 تھیں، آسانی سے شناخت کیا جاسکتا ہے کہ مادیہ کیست ہی تھا جو ککتیا کاری کے کتابت  
 کے مطابق راجتھری کی فوجوں کے لیے میدان جنگ رہا تھا۔ راجتھری کی فوج کشی سے مادیہ  
 کیست (مال کتھریا پر یقیناً بڑی مصیبتیں پڑی ہوں گی۔ راشٹرکوتوں کے دور اقتدار کے آخری  
 برسوں میں اسے ایک مہاجرہ مالو اس کے پر مار حکمرانوں نے تاخت و تاراج کیا تھا اور اس  
 چالیس برس بعد جب چالوکیوں کی حکومت تھی، اس بد قسمت شہر کا اور بھی بڑا حشر  
 ہوا۔ چالوکیوں پر یقیناً اس کا بہت اثر پڑا کیونکہ انہوں نے اس کے اور ہی اپنا  
 دار الخلافہ کھیانی یا کھیان پورہ میں منتقل کر دیا جو مال کتھریا سے ۵۰ میل شمال مشرق  
 میں واقع تھا۔ راجتھری کے عہد کے تیسرے برس کے ایک کتبے میں جو خلیفے ترچنہالی سے  
 ملا ہے، مئی کڈ کم کی فتح سے قبل ستیہ آشٹریا سے جو لڑائی ہوئی تھی اس کے ایک واقعے  
 کا ذکر ملتا ہے۔ اوڑتوڑ کے رہنے والے ایک شخص شرتی بان کتن چندرن کو راجہ  
 لہیر و مال ترو وایال مولیا کی جانب سے براہ راست یہ حکم ملا کہ وہ دشمن کے ہاتھوں  
 پر حملہ کر دے۔ اس حملے میں چندرن اپنی جان گنوا چھدا اس کے واسطے ایصال  
 ثواب کے لیے اس کے چوڑے اوڑتوڑ میں ایک جاگیر بطور وقف مہاراجہ کے نند رکو دی  
 گئی۔ اس مہم میں راجتھری دریائے تنگ بھدرا کو عبور کر کے لائالابھٹا چالوکیہ ریاست کے  
 وسط تک پہنچ گیا اور اس کے دارالسلطنت پر حملہ کر دیا۔ یہ بات آسانی سے سمجھ میں  
 نہیں آتی کہ دریائے تنگ بھدرا کے پار یہ فوجی کارروائیاں اور بہت سے حملہ دونوں  
 ایک وقت کیسے ممکن ہوئے ہوں گے۔ بہت سے مدت سے کادمبا خاندان کا ایک  
 مشہور مرکز چلا آتا تھا اور ان دنوں مغربی چالوکیہ ریاست کا ایک جزو تھا۔ بہت سے

فوجی ہم کے لیے جو راستہ اختیار کیا گیا تھا اس سے بہت دور مغرب میں واقع تھا اور اس راستے سے بالکل ہٹ کر پڑتا تھا۔ لیکن اس کے باوجود جس کہتے ہیں اس ہم کا ذکر ہے اس کی زمان لازمی طور پر ہمیں ان دونوں کارروائیوں کو ایک ہی ہم قرار دینے اور اس میں مذکورہ ناموں کو ایک ہی ہم کے مختلف مراحل تصور کرنے پر مجبور کرتی ہے اس سے اور ہولناک کے کہنے کی تاریخ تحریر سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ راجندر کے کہتے ہیں جی واقعات کا بیان ہے وہ بھی اسی جنگ کے ہیں جو 589ء میں راجا راجلے ستیہ اشراپا کے خلاف چھڑی تھی۔ نیز اس جنگ میں راجندر نے چالوکیہ ریاست پر میسور کے شمال مغرب میں کسی مقام سے حملہ شروع کیا تھا اور وہ دریائے تنگ بھدرا کے کنارے کنارے شمال مشرق کی طرف پیش قدمی کرتا ہوا رانچور کے دو آبے تک جا پہنچا اور کھپک اور مال کھیڈ اس کے حملے کی زد میں آ گئے۔ جردور تیور کا منی کوٹڈ شولا نامی ایک منڈپ بھی اسی جنگ کی یادگاروں میں سے ایک یادگار تھا۔

**لنکا کی جنگ** | اس جہد کا دوسرا کارنامہ پورے ایلانڈلم کی تسخیر ہے۔ راجندر کے جہد کے پانچویں برس کے بعض کہتے ہیں اس فتح کو شامل نہیں کیا گیا ہے لیکن بعض میں اس کا ذکر موجود ہے۔ اس لیے ہم یہ یقین کر سکتے ہیں کہ لنکا کے خلاف جنگ واقعی اس جہد کے پانچویں برس 517ء میں چھڑی گئی تھی۔ مہادھما میں چولوں کی لنکا پر حملہ کی تاریخ ہندو اہم کے جہد کا چھٹیوں سال بتاتی گئی ہے۔ جو لنکا کے لیے جبر کے وضع کے ہوئے توجیب سین کے قواعد کے مطابق 517ء عیسوی ہوتی ہے۔ اس تاریخ سے تقریباً بارہ برس پہلے راجا راجلے نے ہندو اہم کے خلاف ایک اندرونی فوجی بغاوت سے ابتری پیدا ہوئی تھی اس کا فائدہ اٹھا کر لنکا پر تسلط جمایا تھا۔ سوائے ان چند دور دراز علاقوں کے جو ابھی تک سنہالیوں کے قبضے میں تھے، راجندر کا دھوئے ہے کہ اس ہم کے نتیجے میں اس نے لنکا کے راجاؤں کا تاج اور ان کی ہارائیوں کے غایت درجہ خوبصورت مکٹ چھین لیے اور راجا اتھرا کا نفیس تاج اور گرجا اس سے پہلے کبھی پانڈیا راجاؤں نے لنکا کے راجاؤں کی تحویل میں رکھے تھے اور شفا سندھ پر واقع پورے کولورا ایلانڈلم بھی اپنے قبضے میں کر لیا۔ کرن دتی ضلع تھور کی تختیوں میں (شلوک 58-59) لکھا ہے کہ راجندر



نے ایک خواجہ غفر خوج کی مدد سے لنکا کے راجہ پر فتح پالی۔ اس نے اس کی ریاست، اس کا تاج، اس کی مہارانی، مہارانی کا ٹکٹ، اس کی لڑکا، اور تمام دھن دولت، اس کی سواریاں اور امیر کا بے دام بگڑا اور تاج جڑیا ٹھیلوں نے اس کی تحویل میں رکھے جسے سب کچھ چھین لیا۔ جنگ ہار کر اور اپنی مہارانی بیٹھے اور دھجیا ٹاک سے محروم ہو کر لنکا کا راجہ ڈر کے مارے خود آیا اور اس نے راجندر کے قدموں میں بڑیاہ مانگی۔

”مہاداسا نے فر ذکر وہ الفاظ میں نہیں کیا ہے بلکہ سب حال صاف صاف بیان کیا ہے جس سے راجندر نے اپنے کتابت میں جو خود غور سے لکھے ہیں ان کی تصدیق ہوتی ہے۔

”راجہ (مہندر خیم) کے عہد کے چونتیسویں سال میں چولوں نے بیشی جو اہرات اور اس شاہی تاج پر قبضہ کر لیا جو اس کو بزرگوں سے ورثے میں ملا تھا۔ اس نے تمام اٹھائی، زیورات، ایش قیمت، میرے کا بازو بند جو دیوتاؤں کا عطیہ تھا۔ ناقابل شکست سموار اور کپڑے کے پٹے ہوئے ٹکڑے والی متبرک یادگار اس سے چھین لی۔ لیکن خود حکمران کو جو ڈر کے مارے جنگل کو بھاگ گیا تھا، وہ معاہدہ کرنے کے پہلے زندہ پکڑ لائے۔ تب اس کے بعد انہوں نے مفتوح راجہ اور اس کے تمام مال و اسباب کو جو ان کے ہاتھ لگا تھا فوراً چولا مہنداز کے پاس بھجوا دیا۔ تینوں برادر یوں میں اور سارے لنکا میں مقدس یادگار والے حجرے کو توڑ کر وہ سونے کی بنی ہوئی بہت سی قیمتی مورتیاں وغیرہ اٹھائے گئے اور جہاں انہوں نے جگہ جگہ پر ”وہاروں“ کو بید روی سے مسمار کیا، وہاں خون چوس لینے والے بیکشوں کو، ہندوہ لنکا کے تمام خزانے اپنے ہرلوے لے گئے۔ بکیتی ٹکڑ کو اپنا مرکز بنا کر چولوں نے راجہ رتھ پر اس مقام تک حکومت کی جو رکھتا پاسان کنٹھا کہلاتا ہے۔ راجہ ہندو بارہ برس تک چولوں کی سلطنت میں رہا اور اپنی تاج پوشی کے اثر تالیسویں برس میں سورگ میں داخل ہوا۔

اس طرح راجندر پانڈیا خاندان کا وہ شاہی ساز و سامان حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا جو راجہ سمہا اپنے پیچھے چھوڑ گیا تھا اور جسے حاصل کرنے کے لیے پڑا تھا قول نے کوشش کی تھی لیکن ناکام رہا تھا۔ لنکا کی فتح کی تفصیلات کے متعلق جو لاکھتات خاموش ہیں اور لنکا کی اس لوٹ مار اور غارتگری پر پردہ ڈالتے ہیں جس کا واضح سبب ذکر و تذکرہ تاریخ میں کیا گیا ہے، اگرچہ ایک کتبے میں صریحاً بتایا گیا ہے۔ ہندو کو جب

لنگا سے ہندوستان لایا گیا اس وقت اس نے چولا راجہ کی اطاعت قبول کی۔ راجندر کو پوری طرح کامیابی حاصل ہو گئی تھی اور سارے کا سارا جزیرہ چولا سلطنت کا ایک صوبہ بن گیا تھا۔ راجندر کے "ترو دینی دلرا" تمہید دے کے کئی کنہات پو لونروا کے مقام پر لود کو لیو کے عجائب گھر میں رکھے ہیں لیکن یہ بڑی مشکل حالت میں ہیں اور صرف لنگا پر راجندر کی فتح اور حکومت کے متعلق واضح معلومات فراہم کرنے ہی کے لیے کارآمد ہیں۔ پو لونروا کے گرد و نواح میں بہت سے ہندو مندر اور پو الیہ اجو وشتو اور شو کے نام سے منسوب ہیں۔ برآمد ہوئے ہیں اور سب چھر کے بتے ہوئے ہیں اور ان تعمیر کیے گئے ہوں گے مہا داساہ بتائے گئے ہیں اور یہ چولا حکومت کے اسی دور میں اس جزیرے میں تعمیر کیے گئے ہوں گے۔ "مہا داساہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ راجندر کے چلنے کے بارہ برس بعد اور غانا مہنڈا پنیم کی بھی وفات کے بعد مہنڈا کا بیٹا کیشیت جس کی پرورش چولوں کے عورت کے واسے سنہالیوں نے خفیہ طور پر کی تھی اس کی ملاقات کے محلات قونی ملاقت کی تحریک کا مرکز بن گیا اور چھ ماہ کی ایک جنگ لڑ کر جس میں سنہالی فوجوں کے ہاتھوں ڈسلیوں کی ایک کثیر تعداد ہلاک ہوئی وہ دوہنا کو ایک بار پھر تاملیلوں کی غلامی سے آزاد کر والے ہیں کامیاب ہو گیا اور خود بارہ برس تک دکرتم باہو اتونی کے نام سے اس پر حکومت کرتا رہا۔ دکرتم باہو کے زمانے کے واقعات راجندر کے عہد حکومت کے بعد کے حصے سے تعلق رکھتے ہیں اور ہم مناسب مقام پر ان پر بحث کریں گے۔

**کیرالا کی جنگ** | اپنے عہد حکومت کے چھ سال ۱۸۱۷ء میں راجندر نے کیرالا تاجدار کا تمام غلامی و رومو اس کے تاج کے جس کی بہتوں نے تعریف کی ہے اور جس کے پہننے کا وہ فخر ادا تھا اور رومو اس والا کے جس میں سے سرے شاما میں نکلتی تھیں جہیں لیا۔ اس نے "بہت سے قدیم جزائر پر بھی قبضہ کر لیا جن کا دیرینہ اور عظیم مافظا وہ سمندر تھا جس کی بدولت سکے کی آواز گونجتی ہے۔" اس سے لگے برس اس نے خالص سونے کا وہ تاج بھی اپنے قبضے میں کر لیا جو جزو (نکشی) کے سر کی زینت بننے کے قابل تھا اور جسے پرشورام نے سٹاٹڈی تیسود کے قلعے کی مضبوطی کے پیش نظر وہاں محفوظ رکھوا دیا تھا۔ یہ وہ پرشورام تھا جس نے اکیس مرتبہ پوری دنیا کے راجاؤں کو ساخت و تاراج کیا تھا۔ ترو والنگاڈ کی تختیوں

میں راجندر کی جنوبی فتوحات کا تذکرہ ان قدر سے ہم واقعات پر کچھ روشنی ڈالتا ہے۔ اور اس کے عہد کے دسویں برس کے ایک واحد جبری کتبے سے بھی پانڈیا ریاست میں اس کی پالیسی کا جو حال معلوم ہوتا ہے وہ اس عہد کے دوسرے جبری کتبے میں نہیں ملتا۔ ترووالنگاؤد کی تختیوں میں درج ہے کہ د۔

”اس ناسورا اور شجاع راجہ کے دل میں جو ایک طاقتور فوج کا مالک تھا اور اپنی قوت بازو سے پیدا کی ہوئی ذخیروں دولت کے بل بوتے پر درخشندہ کارنامے دکھانے پر کمر بستہ تھا“ وگ دجے کا شوق سما گیا۔

چنانچہ اپنی عدم موجودگی میں اپنے دارالسلطنت کی حفاظت کا بندوبست کر کے بے مثال راجہ آتم چولا پانڈیا راجہ کو مطیع کرنے کے ارادہ سے اسے پہلے ترشکو کی دکھلائی ہوئی سمت میں یعنی جنوب کی طرف روانہ ہو گیا۔

اس کے بعد سورج دھنس کے زیور راجندر کے سپہ سالار (ونڈنا تھ) نے بھارتی فوج کے مالک پانڈیا راجہ کو کار کی ضرب لگائی اور پانڈیا راجہ نے ڈر کے مارے اپنا گھر چھوڑ کر گستیہ رشی کے سکھ کوہ لایا پر پناہ لی۔

راج راجا کے بیٹے نے جو اس حکمت عملی کا بانی تھا چمکتے ہوئے بے داغ سوتیوں پر قبضہ کر لیا جو پانڈیا راجاؤں کی بے داغ شہرت کا باعث تھے۔ پانڈیا طاقت کی حفاظت کے لئے اپنے بیٹے شری چولا پانڈیا کو ماسور کر کے سورج دھنس کے نور نے مغرب کو فتح کرنے کے لیے کوچ کیا۔

یہ سن کر کہ راجاؤں نے جنگ میں بھارگو کے ہاتھوں ذلت اٹھائی تھی اور بھارگو کو روئے زمین پر زعمہ دہا کر اس مفرد راجہ کے دل میں اس کی جاتی ہوئی ریاست پر قبضہ کرنے کی انگ پیدا ہوئی۔

اس آقانے برقر کے سوا کون اس قدیم سرزمین کو نیچا دکھانے کا خیال بھی دل میں لا سکتا ہے جس کی حفاظت بھارگو کی زیور کرتا ہے اور جس میں دشمنی کبھی راستہ نہیں پاسکتا۔

نڈر دھورائنگا نے کوہستان سہیٹا کوہ اور آگے بڑھ کر پوری طاقت کے ساتھ کیرل پر حملہ کر دیا۔ چنانچہ وہاں ایک خونریز جنگ ہوئی جو راجاؤں کی تباہی اور بربادی

کا باعث ہوئی۔

اس طرح کیرل راجاؤں کو فتح کر کے اور سہارگوں کے سردار کی ہمسائیگی زیر حفاظت رہنے والی سر زمین پر جا ہی چکا کہ راجہ رشی راجہ نہائی کو لوٹ آیا جو خوشامی کا مسکن ہے۔ اس میں مشہور ہے کہ اس جنگی نیم کوئی نئی فتوحات نہیں کی گئیں

ہیں کسی نئے علاقے کا اضافہ کیا یا ٹھہرا اور کیرلا کی ریاستیں رائج راجا نے اپنے دور حکومت کی ابتدا ہی میں فتح کر لی تھیں اور بہت سے "قدیم جزائر" اپنے عہد کے اقتدار کے نزدیک تسخیر کر لیے تھے یہ جزائر مالدیپ تھے۔ غیر معروف شانہ دیویو جس کا ذکر قیہ کہا گیا ہے اور اکثر آئلے۔ غالباً بحرہ عرب ہی کے جزائر میں سے ایک ہوگا جو عرب میں اپنے دستور و ملائیں پر رائج راجا کی مضبوط گرفت کا ثبوت پانڈیا ریاست میں اس کے لیے شمار کرتا ہے۔ اس سے ملتا ہے اور راجندر کے عہد حکومت کے عہد کے ایک ایک کتبے سے ملے گی جس میں ایک پانڈیا راجہ شری وکٹور کی رانی کی جانب سے خبر و شلور میں ملے گئے ایک عیلے کا اندراج ہے۔ راجندر کی نال پر ششست میں لکھا اور کیرلا میں اس راجہ کی نئی فتوحات کا ذکر ہے جن میں سب سے زیادہ قابل توجہ جنوب کی مختلف ریاستوں کے شاہی ورہ کا چھٹنا ہے لیکن پانڈیا ریاست کے معاملہ کے متعلق یہ کیر خاسو مٹھی ہے۔ جرو والنگ ڈو کی تختیوں میں پانڈیا ساہیان کہ پانڈیا راجہ فرار ہو کر گنچہ رشی کے مسکن کی پہاڑیوں میں جا چھا اور راجندر کے لیے اس کے کوچوں پر قبضہ کر لیا ایک ایسا رشی بیان ہے کہ اس پر یقین کر لینا ممکن نہیں ہے۔

مدورانی میں نائب السلطنت کی تقریر می

برس کے ایک ہجر کہتے ہیں مذکورہ تاسیہ کی تھینو لیا کہ اس میں بیان کی تصدیق ہوئی ہے کہ راجہ نے اپنے لیے کوچ لایا پانڈیا کا لقب دے کر راجندر میں نائب السلطنت مقرر کر دیا تھا۔ اس کتبے میں یہ بھی درج ہے کہ راجندر نے اپنے مدورانی میں ایک عمل تعمیر کیا۔ جس کے بوجھ سے زمین لیا گئی۔ کہتے ہیں یہ بھی معلوم ہے کہ راجندر نے کانورڈ شانی میں اپنے والد کی فتح کے عمل کو دوبہرایا، پانڈیا ریاست کا نام جسے جلد ہی بعد

کیونکہ لاکھ بھی ناظم مقرر کر دیے جاتا اور من چولا پانڈیا تھا جس کے عہد حکومت میں چولا پانڈیا کتبیات جو اب تک ہمارے علم میں آئے ہیں ان کی زیادہ تر تعداد کندہ کردہ والی تھی۔

**تاریخ تقرری** | راجندر کے ایک کتبے سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ شہنشاہ نے اپنے عہد کے چوبیسویں سال میں راجندر شولا دنگر کے مندر کو جو حیرا راج راج سسہا نے منار کو دل (نئے دیلی) میں تعمیر کیا تھا کچھ زمین کا عطیہ دیا اور یہ عطیہ جٹا ورن سندرجولا پانڈیا کے عہد کے پندرہویں برس سے نافذ ہوتا تھا۔ اس قیاس کی بنا پر کہ نائب السلطنت کا پندرہواں برس چونکہ شہنشاہ کے عہد حکومت کے چوبیسویں سال میں یا اغلباً اس سے ذرا پہلے پڑتا ہے، جٹا ورن سندرجولا پانڈیا کی بطور نائب السلطنت تقرری راجندر کے عہد حکومت کے چھٹے یا ساتویں سال میں ہوئی ہوگی۔ یہ تاریخ ترو ونگا ڈو کی تختیوں اور تامل پرشستی دونوں کی اطلاعات کے مطابق ہے۔ منار کو دل کا کتبہ کچھ دیگر پہلوؤں سے بھی کارآمد ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نائب السلطنت کو بھی قریب قریب راجہ ہی کا مرتبہ حاصل ہوتا تھا۔ اس کو سرکاری طور پر یہ اختیار دیا گیا تھا کہ اپنی تقرری کی تاریخ کے حوالے سے فرمان جاری کرے۔ اس سے راجہ اور نائب السلطنت کے درمیان جو قریبی تعلق قائم تھا اس کا بھی پتہ چلتا ہے جب مذکورہ بالا عطیہ دیا گیا تھا تو راجندر اپنے کچی پورم کے محل میں مقیم تھا چیرا یا ست کا چولا پانڈیا نائب السلطنت کے دائرہ اختیار میں ہونا اس بات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حیرا راجہ نے پانڈیا علاقے میں ایک مندر تعمیر کیا اور اس کا نام چولا شہنشاہ کے نام پر رکھا۔ جٹا ورن سندرجولا پانڈیا کے کتبات سے ہم کو پتہ چلتا ہے کہ اس نے بطور نائب السلطنت کم از کم تیس<sup>23</sup> برس (1049ء تک) حکومت کی۔ ان کتبات میں سے ایک کتبہ جو اس دور کے آخری کتبات میں سے ہے خود راجندر کی پرشستی (تردتی ولرا) سے شروع ہوتا ہے۔ ایک اور کتبے میں درج ہے کہ ناچی ناڈ (جنوبی ٹراونکور) میں ایک مقام شچیدرم نائب السلطنت کے نام پر ہی سندرجولا چتریدی شلکم کہلائے لگا۔ ایک عجیب بات جس کی وضاحت کرنا آسان نہیں ہے جنوبی ٹراونکور میں کوٹار (ترونگر کوٹیل) سے ایک عطیہ لے کر پایا جانا ہے جو مشرقی چالوکیہ خاندان کے ایک راجہ کے کندہ کر دیا ہوا ہے۔ یہ راجہ خود کو سرتو لوک آشرا یا

شری دشوور دھن مہاراجہ عزت چالوکیہ وچا دجیہ وکتیا ناکھتا تھا۔ اس کتبے پر ستر چو لا  
یا ٹھیا سکے گیا رہیں برس یعنی قریب ۱۵۲۹ء کی تاریخ درج ہے۔ ان دلوں میں کوٹار  
فوجی اعتبار سے اہم قلعہ تھا اور چولوں کی وہاں ایک ربر دست فوج تعینات تھی۔ لیکن  
ہے کہ کوئی مشرقی چالوکیہ شہزادہ جو فوج میں ایک اہم عہدے پر مامور تھا، کچھ برسوں  
تک کوٹار میں رہا ہو۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کون تھا۔

راجندر نے ۱۵۲۱ء اور ۱۵۲۲ء میں مغربی چالوکیہ

## چالوکیوں سے جنگ

کے خلاف جنگ پھر شروع کر دی۔ جے ستہا جو  
اپنے بھائی دکر مادہ پنجم کے بعد تخت پر بیٹھا تھا، ان علاقوں کی بازیابی کے لیے جو سابقہ  
لڑائیوں میں چولوں نے جین نیلے تھے، غیر معمولی جانفشانی سے مصروف تھا۔ ۱۵۱۳ء  
کے ییلگا موے کے کتبے میں بتایا گیا ہے کہ اس نے چولوں اور چیروں کو شکست  
دی اور اس امر کی تصدیق ییلاری اور شمال مغربی میسور میں تقریباً اسی زمانے  
کے کتبات کی موجودگی سے ہو جاتی ہے۔ جے ستہا کے خلاف راجندر کی فرد آزمائی  
کو اس کی تامل پر شستھی میں حسب ذیل طریقہ سے بیان کیا گیا ہے۔

”اس نے ساڑھے سات لاکھ والے علاقے رٹا پاڈی کو تسخیر کیا جو قدرتی طور  
پر بہت مستحکم تھا نیز کثیر مقدار میں مال و دولت اور جے ستہا کی لامتناہی شہرت  
و عزت بھی حاصل کر لی۔ جے ستہا خوف کے مارے جنگی کے میدان سے پیٹھ دکھا کر  
بھاگ نکلا اور کہیں رو پو شس ہو گیا اور اپنی ذلت و رسوائی کا باعث ہوا۔“

اس دعوے میں نو پرے درجے کی سبائز آمیزی ہے کہ پورے کا پورا رٹا پاڈی  
راجندر کے قبضے میں چلا گیا تھا۔ دراصل چولا کتبات میں یہ محض ایک رسمی انداز تحریر ہے  
جو چالوکیوں کے خلاف میدان جنگ میں مارضی نوعیت کی فوجی کامیابیوں کے بیان  
کرنے میں بھی اختیار کیا گیا ہے۔ پر شستھیوں کے باقی ماندہ بیانات صحیح معلوم ہوتے  
ہیں۔ جنگی یا جنگی میں ایک معرکہ ہوا اس مقام کے نام کا تلفظ خلف کتبات میں مختلف  
شکلوں میں دیا گیا ہے لیکن جے ستہا کو واقعی اس میں کامیابی نہیں ہوئی۔ جنگی کو  
خلع ییلاری کا مقام اچھی درجہ شناخت کیا گیا ہے لیکن یہ زیادہ اغلب ہے کہ یہ مقام  
”مسکی“ تھا۔ تروداننگا ڈو کی تختیوں میں اس فوج کشی کا حال بہترین ”کاویہ“ طرز

میں دس اشعار میں بیان کیا ہے لیکن ان سے اصل واقعات کے متعلق مجبوری طور پر بہت کم معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ بلکہ اس کے مقابلہ میں اس تامل پر شستی سے کا ترجمہ اور درج کیا گیا ہے۔ ان واقعات پر زیادہ روشنی پڑتی ہے۔ راجہ نے رٹا ریاست پر فوج کشی کے لیے کچھ پورم سے کوچ کیا۔ چولا راجہ اور بے سہا کی فوجوں میں گھسان کا رن پڑا۔ موخرالذکر جنگوں کی طرف بھاگ گیا اور راجندر کیشر مال فینمت کے ساتھ اپنے دارالخلافہ کو ٹوٹ آیا۔ سندرجہ ذیل شعر شاعر کے خیالات کا اظہار کرتا ہے اور ساتھ ہی اپنی تاریخ تحریر کا بھی پتہ دیتا ہے۔

”اس میں کوئی مقام حیرت نہیں کہ جب تائیلا کے جاشین سے اس کا مقابلہ ہوا تو اس کی آتش غضب بھڑک اٹھی۔ یہ تعجب کی بات ہے کہ تمام سندرجوں کو مجبور کر کے بھی اس آگ نے دشمن کو ایندھن کی مانند جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔“

مشنگل میں راجندر کے شکست کھانے اور اس کی اس لات زنی کے باوجود کہ اس نے رٹا یا دی کو تسخیر کر لیا تھا بے سہا در حقیقت دریائے تنگ بھدراننگ کا علاقہ اگر اس کے پار کا علاقہ نہیں شامل رہا ہو اپنے زیر تسلط برقرار رکھنے میں کامیاب رہا۔ <sup>1024</sup> کے کندہ میر آج کے علیہ ناسے سے چہ چلتا ہے کہ بے سہا اس وقت ایڈے دور 2000ء پر قابض تھا اور یہ علاقہ اس نے پانچ دروازہ ریاستوں کے والی ایک طاقتوں چولا حکمران کو وہاں سے باہر نکال کر دوبارہ حاصل کیا تھا۔ عام طور پر اس زمانے کی چولا چالوکیہ لڑائیاں دو محاذوں پر لڑی جاتی تھیں۔ ایک تو مغربی محاذ جہاں چولوں کا مقصد بانیہ کھیت اور کھپائی کے علاقوں کا حاصل کرنا اور دریائے تنگ بھدراننگ پہنچنا تھا جو دونوں ریاستوں کے درمیان ایک قدرتی سرحد کا کام دیتا تھا۔ دوسرے مشرقی محاذ جو دیگی کے ارد گرد تھا جس پر قابض ہونے کا ہر مان دونوں فریقین کو تھا۔

**دیگی کے معاملات اور مشرقی محاذ** | مشرقی محاذ پر ہونے والے واقعات کے بارے میں ہمیں راجندر راول کی تامل پر شستی سے بہت کم براہ راست معلومات حاصل ہوتی ہیں کیونکہ اس میں

ان واقعات کو نظر انداز کر دیا گیا ہے اور اس دور کے لنگھ کا رٹا سے کی حیثیت سے

محض دریا بنے گنگا کی جانب فوج کشی کا ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن اس میں ہم کو اس کے معنی پس منظر میں سمجھنے کے لیے دیکھی کے حالات کو سمجھنا ضروری ہوگا۔ دوتا آدیہ جو اپنے بھائی شکتی ورمین کی وفات کے بعد محنت نشین ہوا تھا اس کا بیٹا یاتو فوت ہو گیا تھا یا تخت سے دست بردار ہو گیا تھا۔ بے تسہا نے راجہ راجا انند پرکاش جو رانی کندوئی کے بطن سے دل آدیہ کا بیٹا تھا تخت نشینی میں رکاوٹ ڈالنے کے لیے اس موقعے کا فائدہ اٹھایا اور اس کے سوتیلے بھائی دشنودر دھن دھے آدیہ ہنرم کی حمایت کی۔ راجہ راجا اپنا جشن تاج پوشی مناسک اور اس نے اپنے ماموں راجندر اول سے مدد کے لیے درخواست کی، کوٹ شوروں (ضلع اشٹ پور) سے ملے ہوئے کنڑ اور تامل زبان کے بہت سے مختصر لیکن دلچسپ کتبات سے ان واقعات کا سراغ ملتا ہے۔ ان میں سے ایک کتبہ راجندر کے دسویں برس کا ہے ان کتبات میں ایک چولا جرنیل اریٹتی راجہ راجی عورت و کرم چولا چولیا ورمین کا ذکر ہے جس کو اس کی شہادت کے ان کارناموں کے عوض جواہر نے چالوکیہ ریاست اور دیکھی کی لڑائیوں میں دکھائے، اس طرح کے خطابات عطا کئے گئے جیسے تاندی بہیم، چولنا چکر، ساتنت بھرم، ویر بھوشم، ایڈی رتور کال (تامل میں اس کے معنی ہیں اپنے حریفوں کی قضا، یا اہتر و تلون (یک کثرت ترکیب ہے، اور بے تسک کھ کا لا۔ اور کتبات میں ایک تامل شعریں بتایا گیا ہے کہ اس نے کالنگا اور ڈاکا اور تیلنگا حکمرانوں سے لڑائی کی۔ ایک اور کتبہ میں جس پر تاریخی تحریر درج نہیں ہے دیکھی کے راجہ کے فرار ہونے کا تذکرہ ہے جب اس نے چولا تاجدار کے حکم کی تعمیل میں اس جرنیل کی پیش قدمی کی غمگینی، مفرور راجہ دتے آدیہ رہا ہوگا اور وہ سکی کی جنگ کے آس پاس ہی فرار ہوا ہوگا۔ معلوم ہوتا ہے کہ کالنگا اور ادڈاک کے حکمرانوں نے بھی بے تسہا دوم اور اس کے دست و نگر دتے آدیہ کا ساتھ دیا اور چولا سپہ سالار کو ان سے بھی پٹا پڑا اور ان کی سرکوبی کے لیے جو فوجی مہم بھی گئی اس نے دریائے گنگا کی جانب یلغار کی صورت اختیار کر لی۔ اس مہم کے ذریعے راجندر کے زیر تعمیر نئے دارالسلطنت کے لیے گنگا کا مقدس پانی لایا گیا۔ ویر راجندر کی چار لاکھ تختیوں میں ایک شعر درج ہے جس سے اس امر کا واضح طور پر پتہ چلتا ہے۔



اب ہم اس ہم کے دوسرے مرحلے کی جانب توجہ دیں گے یعنی کالنگا اوڈا سے ہو کر چولا فوجوں کا گنگا کی طرف لازم ہونا اور خود راجندر کی دریائے گو داوری اور اس سے آگے تک فوج کے عقبی دستوں کی محافظت کے لیے پیش قدمی جن پر کالنگا اور اوڈا کے سرکش راجاؤں کی جانب سے حملے کا خطرہ تھا اور جو چالوکیہ راجہ جے ستہیا دوم کے اشاروں پر کام کر رہے تھے۔

ترودوانگکا ٹوک کی تختیوں کے الفاظ میں: "دسورج ونشی نسل کی رودنی (راجندر) بھائیگر تھ کا مذاق اڑاتے ہوئے جس کی ریاضت کے زور سے گنگا پہنچ گئی تھی اس دریائے پانی سے اپنی ریاست کو مقدس بنانے کے لیے نکل پڑا جو اس کی قوت بازو کے طفیل اس کے ملک میں لایا گیا۔"

اس کی مدت کو مد نظر رکھتے ہوئے جو دو سال سے بھی کم تھی اور جس کے باعث شمال کی بہت سی ریاستوں نے راجندر کی فوجوں کی طاقت کا اثر محسوس کیا، یہ ہمہ گیر وسیع و عریض خطہ پر غلبت میں کیے گئے ایک حملے سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی تھی۔ ترودوانگکا ٹوک کی تختیوں میں تو صاف لکھا ہے کہ اس ہم کی قیادت راجہ کے ایک جرنیل نے کی اور یہ کہ خود راجندر اسے اس کی واپسی پر دریائے گو داوری کے کنارے کسی مقام پر ملا۔ اسی مقام میں اس ہم کے جو واقعات دئے گئے ہیں ان کا خلاصہ اس طرح ہے۔ پہلے ہاتھیوں سے چروں کا کام لے کر وکرم چولا کی فوجوں کے سپہ سالار نے بہت سے دریاؤں کو عبور کیا۔ اور سب سے پہلے اندر رتھ کی طاقتور فوج پر ٹوٹ پڑا۔ اور چند روئشی راجاؤں کی نسل کے اس زبور کے علاقے پر قبضہ کر لیا۔ تب اس نے رتھوں کے بھاری خزانوں کو لوٹا اور دھرم پال کی ریاست میں داخل ہو کر اسے بھی مطیع کیا۔ اس کے ساتھ ہی وہ دریائے گنگا تک پہنچ گیا اور اس دریا کا پانی مفتوح راجاؤں کے ذریعے اپنے مقتدر فرماؤں کو مدھور تھ کے حضور میں منگوا یا۔ ان مفتوح راجاؤں کو اس نے گو داوری کے کنارے اس وقت شربت ملاقات بخشا جب اس نے جی پال کو زبور کر لیا تھا۔ اور اس کی شہرت اور بہت سے قیمتی جواہرات بھیج دیے تھے۔ تب بہادر راجندر نے بدطینت آؤنا راجہ اور اس کے چھوٹے بھائی پر حملہ کیا اور اس سے زبور جاری بھر کم ہاتھوں کی نسل میں خراج وصول کیا۔ بعد ازاں خود ایک ہاتھ کا کام کیا جس نے اس پر

وقت مل کر دیا تھا جب وہ ایک دوسرے ہاتھ کی بیٹھ پر سوار تھا اس لئے بعد ۵۰ پنے دھمکتی میں جا پس آئیا۔  
 قابل پر شستی میں بھی کچی واقعات قریب قریب اسی ترتیب سے درج ملتے ہیں لیکن  
 کچھ زیادہ تفصیل کے ساتھ جیسا کہ ذیل میں دیا گیا ہے۔

”اس نے شکر کوٹم کو تسخیر کیا جس کے سپاہی جو اتر و تھے۔ مدد و راستہ کم کوٹ  
 بھر میں غارت کر کے درختوں کے گھنے جھنڈوں و اے خوشحال شہر ٹانک کو ختم پر قبضہ  
 کر لیا پتھ پٹی کو فتح کیا جس کے بہادر سپاہی کڑی کانوں دلے تھے پھر لاندہاں شہر  
 و اے شہر آدی نگر کے ایک معرکے میں قدیم چند روشنی نسل کی ریاست اندر رتھ  
 کو فتح کرنے کے بعد ہرے بھرے کیتوں و اے ماشونی دیش پر تسلط جمایا اور وہاں  
 کے شاہی خاندان کے خزانے کے انبار اور کچھ دیگر ٹولوں پر قبضہ کر کے اپنے ساتھ  
 لے گیا۔ اس نے اوٹواو مشید پر قبضہ کیا جہاں اس کے گھنے جنگلوں کی حفاظتی دیوار  
 کے باعث پہنچنا مشکل تھا۔ پھر خوبصورت کوشلی ناڈو کو فتح کیا جو برہمنوں کا مرکز تھا۔  
 صحتی پر قبضہ کیا جس کے باغات میں شہد کی کیتوں کی افزائش تھی۔ یہ علاقہ اس نے  
 ایک گھسان کی لڑائی میں دھرم پال کو ختم کر کے حاصل کیا۔ لیکن لادم کو جس کی شہرت  
 تمام اطراف میں پھیل چکی تھی اس نے دن سووار پر زور وار حملہ کر کے تسخیر کیا ونگال  
 دیش پر بھی جہاں برسات کا پانی کبھی ختم نہیں ہوتا اس نے قبضہ کر لیا۔ وہاں کا حکمران  
 گووند چندرا اپنے نہایت سے اتر کر فرار ہو گیا۔ پھر توی جتی پال کو ایک گھسان کے معرکے  
 میں گہرے سمندر سے لائے ہوئے سنگھ کی آواز سے بھگا کر لائی طاقت دلے ہاتھی  
 عورتیں اور خزانے حاصل کئے۔ وسیع سمندر کے کنارے آباد اور موتیوں کی پیداوار کا  
 مرکز امیز لادم اور دریائے گنگا بھی اس کے زیر نگیں ہو گئے جس کا پانی خوشبودار  
 پھولوں کو اپنے دامن میں سیٹھے ہوئے مہدس تر تھ استھان کے گھاٹوں سے نکلتا تھا۔  
**وشگی کا مقام** | اس حقیقت سے کہ اس ہم کے دوران شکر کوٹم وہ پہلا مقام  
 تھا جو راجندر کی فوج کے قبضے میں آیا اور راجندر اور اس کے  
 فاتح جرنیل کی ملاقات موخر الذکر کی واپسی کے سفر میں دریائے گو داوری کے کنارے  
 پر ہوئی یہی بات سمجھ میں آتی ہے کہ وشی ریاست کو چولا سلطنت کے ساتھ پھر وہی ماتحت  
 اتحاد کی حیثیت حاصل ہو گئی تھی جو آج راجا کے زمانے میں اسے حاصل تھی۔

**شکر کوٹم** | شکر کوٹم کو جس کا ذکر 1065ء کے بستر کے ایک ناگ دہشی تلمبے کی تعلق میں درج عیلے میں آیا ہے، پھر کوٹہ شناخت کیا گیا ہے اور اس وقت اس جگہ کا نام چتر کوٹ یا چتر کوٹہ ہے جو راج پورہ سے یہاں سے تختیاں دستیاب ہوئی ہیں، آٹھ میل کے فاصلے پر واقع ہے، ریاست بستر کی راجدھانی راجپورہ بذات خود جگہ ل پورہ سے 22 میل شمال مغرب میں دریائے اندراوتی کے کنارے پر واقع ہے، اس طرح شکر کوٹم اور اس کے بعد ماشنی دیشم بک کے مقامات قابلہ دہشی کے شمال مغرب کی طرف اس سے متصل علاقے میں ملیں گے، ماشنی دیشم کے نقلی معنی ہیں سانپوں کا ملک، چند کا خاکہ ان کے راجہ جن کا ذکر راجپورہ کی تختیوں میں ہے، خود کو ناگ دشور بھاوا (کائے سانپ کی اولاد) اور ”بھوگوتی پوزوریشورا“ (شہروں میں بہترین شہر بھوگوتی پور کا مالک) کہتے تھے، بعد کے ایک جری کہتے ہیں جو شا کا ست 1140ء کا ہے، ان میں سے ایک راجہ کا شری بھگوتی پور بھوسن ہمارا جگہ کے نام سے ذکر کیا گیا ہے یعنی وہ ہمارا راجہ جو اعلیٰ ترین سانپ کی نسل کا ہوا تھا، یہ بات تو بہن عقل ہے کہ ماشنی دیشم سے مراد وہ ریاست ہے جس پر یہ راجگان حکومت کرتے تھے، اس تپاس کی بنا پر مدد رانی منڈلم، ماشنی کوٹم اور چیمپلی کا محل وقوع اسی خطے میں ڈھونڈنا چاہیے اور ان کو راجہ ماشنی دیشم کے حصے سمجھنا چاہیے، یہ بات قابل لحاظ ہے کہ چتر کوٹ بذات خود مدد رانی منڈلم کی طرح ایک منڈل بتایا گیا ہے اور راجپورہ کی تختیوں میں عیلے کا فرمان جاری کرنے والے کا نام مددھورا تھا بتایا گیا ہے۔

**اندراوتی** | چند روٹس نسل کے راجہ اندراوتی کی آدمی نگر کے مقام پر شکست کا بیجہ ہوا کہ ادو کا خط (اڑیسہ) اور (جنوبی) اکوشل راجندر کے تسلط میں آگئے، لیکن اس کے متعلق مزید کچھ بتایا نہیں ہے اور ہمیں کیل ٹورن کی اس رائے پر اکتفا کرنا پڑے گا کہ اندراوتی دھارا خاندان کے راجہ بھوٹ کا وہی حریف تھا جس کا ذکر اوپر کے کتبے میں آیا ہے۔

**دند بھکتی** | تال کتبے میں لکھا ہے کہ کوٹشلی ناڈو کی تسفیرے بعد چولا جرنیل نے دند بھکتی کے والی دھرم پال، جنوبی لاڈ کے حکمران رنھورا اور دنگل

ریاست کے مالک گو دتم چندر پر بالترتیب حملے کئے اور ان کا تختہ الٹ دیا بعد ازاں اس نے آٹھ لاکھ کے راجہ جی پال پر حملہ کیا اور لڑتا ہوا دریائے گنگا تک جا پہنچا۔ اس کے برعکس ترو وانگکا ٹوڈ کی قہقہوں کے مطابق رنشورا حملہ دھرم پال پر چڑھائی کرنے سے پہلے کیا گیا تھا۔ نیز یہ کہ دھرم پال کی شکست کے نتیجے میں چولا جرنیل دریائے گنگا تک جا پہنچا تھا۔ ان سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ جی پال پر فتح واپسی کے سفر کے دوران میں ہوتی ظاہر ہے، لہذا تالی پر شستی ہی کو زیادہ معتبر سمجھنا چاہئے گا جو اس ہم کی تکمیل کے لئے لازماً ملے گی۔ اس پر شستی کے مطابق ڈنڈ بیکٹی قابلاً اڑیہ اور جنگل کا وہ درمیانی خط تھا جس سے ہو کر راجندر کی فوجیں اڑیہ سے جنگل پہنچیں اور اس حملے کا حکمران دھرم پال جس کے بارے میں اس کے نام کے علاوہ ہمیں کچھ معلوم نہیں، قابلاً اس وقت کے جنگل کے قوی پال حکمران جی پال کا کوئی رشتہ دار ہو گا۔ تالی کہتے کی عبارت سے یہ اندازہ ہو گا ہے کہ اس ضمن میں جن راجاؤں کا ذکر آیا ہے ان پر جی پال کو ایک طرح کی برتری حاصل تھی، اور دھرم پال سے رنشورا اور گو دتم چندر کی شکست کا انجام یہ ہوا کہ آخری مقابلہ جی پال کے ساتھ آن پڑا۔ لاڈ (رادھا) جنگل کے ایک حصے کا قدیم نام تھا۔ جس کی شمالی سرحد دریائے گنگا تھی۔ اور اس دریا کے پار جنگل کے ایک حصے متھلا اور دریندرا کہلاتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جنگل کی تسخیر نے چولا فوجوں کا رخ تھوڑا مشرق کی جانب موڑ دیا اور اس ہم کے باقی حصے میں ان کی پیش قدمی جنوبی گوشل سے سیدھے شمال کی جانب ہوئی۔ اس دلیرانہ بیگاری، جو راجندر کے ”ڈنڈ ناچہ“ نے اس کے حکم سے شمالی ریاستوں پر کی سرگزشت ناقابلِ یقین نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ۔

**اس ہم کی تاریخی اہمیت** | بعض معمولی کامیابیوں کا ذکر مہالدا آمیز کی سے کام لے کر عظیم فتوحات کے طور پر کیا گیا ہو اور

ناکامیوں کو نظر انداز کر دیا گیا ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ جرو وانگکا ٹوڈ کی قہقہوں میں دہم، بیان کہ چولا جرنیل کے حکم کی تعمیل میں شمال کے مفتوحہ راجاؤں نے گنگا کا پانی راجندر کے دریا میں پیچایا، سوائے طبعی بھگدڑ کے اور کچھ دہو لیکن اس داستان کے ایک مظلوم مددگار مجھے ہونے کے متعلق قلعہ کسی سبب کی گنجائش نہیں۔

## اس کی نوعیت

دیکھائیے اس دور کے سیاسی جغرافیہ کے متعلق پہلے ناقص علم کے باعث اور زیادہ تر اس داستان میں حدود و جہ کی میاند آمیزی کی وجہ سے راجہ کے کتبات کی صداقت پر شبہ کیا ہے اور یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ فوجی ہم دریاے گنگا کی جیر تھ یا ترا کے علاوہ کچھ نہ تھی۔ اگرچہ دریاے گنگا کا مقصد پانی لانا غالباً شروع ہی سے اس فوجی ہم کا مقصد تھا لیکن اس کے پس پردہ جو دوسرا مقصد کارفرما تھا وہ چولا سلطنت کی طاقت کی نشاں اور شمالی ہند کے حکمرانوں کو اس سے مرعوب کرنا تھا۔ اس طرح کی فتوحات ہمت میں ہندوستان کے سبھی طاقتور حکمران نے حصہ لیا کرتے تھے اور ملک کے سیاسی ضابطہ اخلاق کا یہی تقاضا بھی تھا۔ اس ہم کا نصب العین محض گنگا کا متبرک پانی ہی چولا راجدھانی میں لانا نہیں تھا۔ بلکہ طاقت زبردست مظاہرہ کر کے اپنی سلطنت سے باہر کے علاقے سے بھوکہ دریاے گنگا تک کا راستہ حاصل کرنے کا اپنا حق بھی منوانا تھا۔ یہ حقیقت اس بیان اور بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اس ہم کے فاتحے پر راجہ نے فتح کا ایک سیال یادگاری ستون (گنگا جلدہم ہے ستیم) اپنی راجدھانی میں تعمیر کیا جو گنگا کا پانی چولا گنگا نامی ایک تالاب میں ڈال کر تاسیم کیا گیا تھا۔

## اثرات

آرڈی بیٹرمی کا کہنا ہے کہ جنوبی ہند کے عظیم فاتح راجندر چولا اول کے حملے نے بنگال میں کچھ ویر پانقوشس چھوڑے۔۔۔۔۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک غیر معروف کرناٹکی سردار راجندر چولا اول کے بعد آیا اور مغربی بنگال میں بس گیا۔ سائنٹ سیں جسے عام طور پر ستین خاندان کا بانی تسلیم کیا جاتا ہے اسی کرناٹکی سردار کی اولاد میں سے تھا۔ بھولا کے کرناٹا خاندان کی بھی اصل وابتدا غالباً اسی طرح ہوئی۔ تریوچن شوا چاریہ کی تعینف "سدھانت سارادلی" کی ایک تفسیر میں جس کی تاریخ تعینف معلوم نہیں ہے یہ ذکر آیا ہے کہ راجندر نے دریاے گنگا کے ساحلی علاقے۔۔۔ اپنی سلطنت میں شیتو دھرم والوں کو بلو کر کچی پورہ اور چولا ریاست میں آباد کیا۔

دریاچنے گنگا کی فتح سے واپس آنے والے جریل سے دریاے گو داوری کے

کتاب سے پرہیز اور کالنگ اور لوٹا کے حکمرانوں کو دشمنی کے مظاہرے کی سزا دیے کے بعد راجندر نے اپنے بھتیجے راج راجا نریندر کی رسم تاج پوشی ۱۶ اگست ۱۹۲۲ء کو منعقد کروائی جس میں پہلے ہی کافی تاجر ہو چکی تھی اور طالب اپنی بیٹی انشکا کی شادی بھی اسی موقع پر اس کے ساتھ کر دی۔ لیکن راج راجا اپنے اگلیس سالہ عہد حکومت میں شادی مصائب سے محفوظ رہا۔ ایک سے زائد بار اسے اپنا ملک چھوڑ کر بھاگنا پڑا۔ اس کے سوتیلے بھائی وجے آدی نے لڑائی میں ہار جانے کے باوجود بھی تخت پر قبضہ کا ارادہ ترک نہیں کیا۔ اور مغربی چاکو کیوں کی مدد سے راج راجا کو تباہ ویرباد کرنے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔ ۲۷ جون ۱۹۳۵ء کو وہ راج راجا کو ریاست سے نکال دینے اور دشت و درمن وجے آدیہ کا لقب اختیار کر کے دیشی کا راجہ بننے میں کامیاب ہو گیا۔ شاید اسی موقع پر مغربی چاکو کیہ جرنیل جوٹا راسا نے اپنی پوری طاقت سے دیشی پر یورش کی اور وجے واڑہ کے قلعہ اور ریاست کے بیشتر حصے کو تسخیر کر لیا۔ راج راجا نے ایک بار پھر جوں سے مدد مانگی۔ اس کے بعد جو کچھ ہوا اس کا انکشاف راج راجا نریندر کی کھلی دہلی کی تختیوں سے ہوتا ہے جن پر تاریخی تحریر درج نہیں ہے۔ راجندر نے ایک قوی لشکر برہمن جرنیل راجا برہم مہاراج اور دو دیگر افسران اتم چولا ملا ڈوٹیاں اور اتم چولا چولاؤن کی زیر قیادت بھیجا۔ دیشی کے نواح میں واقع کھلی دہلی کے گھسان کے معرکے میں تینوں چولا سپہ سالار کھیت رہے اور بعد میں راجندر نے ان میں سے ہر ایک کی یادگار میں الگ الگ مندر بنوائے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ چولا افواج کا مقصد حاصل ہو چکا تھا۔ ۱۹۳۵ء کے قریب راج راجا پھر سے تخت پر قابض ہو گیا۔ لیکن یہ راج راجا کی مشکلات کا خاتمہ نہیں تھا۔ راجندر کے عہد حکومت کے اختتام کے قریب تقریباً ۱۹۴۳ء میں ایک نئے حکمران سومیشور اول والی کلیالی نے جارحیت کا پھر سے آغاز کیا۔ راج راجا نے دوبارہ اپنے چچا اور خسرو چولا شہنشاہ راجندر سے مدد کی درخواست کی۔ راجندر اب اس قدر بوڑھا ہو چکا تھا کہ وہ خود اس ذمہ داری کو نہیں سنبھال سکتا تھا۔ اس نے اپنے بیٹے ماتا دھیراج اول کو دیشی کی نئی صورت حال سے بچنے کے لیے بھیجا اور ایک بار پھر دو محاذوں پر چڑھوں اور چاکوں کے مابین جنگ بھڑائی لیگی۔ سومیشور کے خلاف

جنگ کی تفصیل بیان کرنے سے پہلے ہم کو دوسرے واقعات پر بحث کریں گے جو توہ کے متعلق ہیں۔

**کڈارم پر لشکر کشی** | راجندر کی سمندر پار کی فوجی ہم کا جو کڈارم کے علاقے کیسی گئی، ذکر سب سے پہلے اس کے عہد کے چودھویں سال کے کتبات میں آیا ہے۔ تردوانگ ڈوک کی تختیوں میں تو محض ایک مصرعہ میں یہ کہہ کر قصہ ختم کر دیا گیا ہے کہ راجا نے اپنی طاقت و روانہ کے ذریعے جنہوں نے سمندر پار کیا تھا، کٹا ہا کو تسخیر کر لیا، لیکن قابل پر ششھی میں اس ہم اور اس کے افتیاد کردہ راستے کا مفصل تذکرہ ان الفاظ میں ملتا ہے۔

”جس نے بہت سے بحری جہازوں کو بیچ و تاب کھاتے ہوئے سمندر کے وسط میں بھیج کر کڈارم کے راجہ سنگراتم و میو کو ورمین کو سنے اس کے ہاتھوں اور عظیم فوج کے اپنے قبضے میں کر لیا اور ڈھیروں خزانہ جو مفتوحہ راجہ نے چاروں طرف اکٹھا کر رکھا تھا بھیج لیا۔ اور اس کے وسیع شہر شری و جیا کے جنگی دروازے کی طرف ”و دیادھر تورنا“ ہر ایک ہنگامہ برہا کر کے قبضہ کر لیا۔ یہ وہ شہر تھا جس نے نئی شہر کو فتح کیا جس کے جہانے کے گھاٹ پانی سے بہتہ تھے، قدیم لائیور کو فتح کیا جس کی فیصل کا کام اونچے اونچے پہاڑ دیتے تھے اور ماتر و ڈنگم کو بھی جس کی سمندر کے پانی نے چاروں طرف سے گھیر کر ایک حفاظتی خندق بنا کر رکھی تھی۔ ایچ شوکا (ایچ شوکا) کو جو جو حرج لڑائیں میں بے خوفی سے لانے کے لیے مشہور تھا، اپنا ہم کو جس کی حفاظت سمندر کا گہرا پانی کرتا تھا، میو لیگم کو جس کے بچاؤ کے لیے مستحکم دیواریں تھیں اور وئی پندورو جو ”ولپنڈو“ (؟) رکھتا تھا، تین ٹکوں کو جس کی تعریف بڑے بڑے دانش ور کرتے تھے، مادانگم کو جو عظیم عوین جنگوں میں ثابت قدم رہا، الامتری ویشیم کو جس نے جنگ میں طاقت کا مظاہرہ کیا، مانگ دارم کو جس کے وسیع پھولوں کے باغوں میں شہد جمع ہو رہا تھا اور کڈارم کو جو بہت محفوظ تھا اور جس کا تحفظ گہرا سمندر کر رہا تھا تسخیر کیا۔“

**وضاحت میں ترقی** | اس ہم کے متعلق ہمیں کیا معلوم حاصل تھیں اور اب ہمارے ذہن میں اس کا کیا نقشہ ہے اس

کے باہمی تفاوت سے واضح ترکوئی اور پیاد جس سے ہم جنوبی ہند کی تاریخ کے متعلق اپنے علم کے بعد کچھ اضافے کا اندازہ کر سکیں، ہمیں ہے۔ راجندر کے کتبہات کا معنی ہفتش نے دریافت کیا اور ۱۹۹۱ء میں اسے شائع کیا۔ لیڈن کے بڑے عیالے کے متعلق کئی برس پہلے ہی سے لوگوں کو علم تھا اور ہفتش نے نو زائستہ مت کر لیا کہ سنگرام و میوہ سنگا ورمن جس کا ذکر راجندر کے کتبہات میں آیا ہے دراصل کٹا ہا کے یا لیڈن کے عیالے نامے میں مذکور کڈارم کے حکمران اور جیوہنگ درمن کا جانشین ہے لیکن اس مقام کے لیے اس کی تلاش صوبہ مدراس کے جنوبی اضلاع سے آگے نہیں بڑھی اور آج قویہ بات اور بھی عجیب معلوم ہوتی ہے کہ ہفتش نے اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا کہ راجندر کی یہ ہم ایک بھری جنگ تھی اور پانڈیا ریاست اس ہم سے پیشتر تسخیر ہو کر چولوں کے زیر نگیں آ چکی تھی ہفتش نے کڈارم کو ضلع مدورائی کے قلعہ دام ناد زمینداری کا صدر مقام قرار دیا۔ ۱۹۹۳ء میں بھی جبکہ ہفتش نے اسے ابتدائی نظریہ سے بہت آگے بڑھ چکا تھا، وہ حقیقت سے بہت دور تھا جب اس نے کہا کہ ”اس ہم میں ضمن میں جن متعدد مقامات کا ذکر آیا ہے ان میں سے ستر دیکھتے ہیں بعض دو مقامات کو شناخت کیا ہے یعنی نکا دارم اور پٹالم۔ پہلا تو جزائر نکو بار کا حامل نام ہے اور ”ہما واما (۱۸۶۳-۶۳) کے مطابق پہلا رستا میں ایک بندرگاہ تھی، یعنی برما کے تھانگ خطے میں۔ لہذا کڈارم کی تلاش ہندوستان میں کہیں دور کرنی پڑے گی۔“ اس کے بعد کچھ برسوں تک یہ سمجھا جاتا رہا کہ راجندر کی ہم پیگو کی ریاست کے خلاف بھی گئی تھی اور برما کے ماہرین آثار قدیمہ نے یہاں تک کہہ دیا کہ انھوں نے پیگو کے نزدیک گرینائیٹ کے دو ہشت پہل ستون بتایا جس نے ۱۹۹۳ء میں پیگو کو تاخت و تاراج کیا تھا۔ ۱۹۹۹ء میں کہیں جا کر کوئیڈس نے اپنے مدلل اور واضح مقالے میں جس کا عنوان ”لی رویاے ڈی شری وہیاشہ بہت سے فضلاء کے سالہا سال کے مطالعے سے فراہم کی گئی شہادتوں کو یکجا کر کے ان مقامات کی شناخت پر بحث کی جن کا ذکر راجندر کی ہم کے ضمن میں آیا ہے اور اس کے ایک واضح تذکرے کی بنیاد ڈالی۔ برما کے حکمران آثار قدیمہ نے پہلے تو کوئیڈس کی رائے سے اختلاف کیا لیکن بعد میں اس کی صحت کو تسلیم کر لیا اور گریٹ برما



ہمیں مشہور ستون برما کے اہمار تقدیر کی فہرست سے خارج کر دیا۔

## مہم کی وحدت اور اجتماعی نوعیت

ایک حقیقت کو جس کی طرف خود پبلشس نے خصوصی

توجہ دلائی ہے اس مہم پر بحث کرنے والے ہونے کے مصنفین نے نظر انداز کر دیا۔ وہ حقیقت یہ ہے کہ کتبے سے صاف پتہ چل جاتا ہے کہ مذکورہ تمام مقامات کڈارم کے راجہ ہی سے چھینے گئے تھے اور ایک ہی مہم کے دوران حاصل کئے گئے تھے۔ گو تینڈس کے الفاظ میں "حق میں یہی بیان کیا گیا ہے کہ کڈارم کے راجہ کو شکست دینے کے بعد راجندر چولا اول نے اس کے عزائے اور بہت سے علاقے چھین لیے اور سب سے آخر میں کڈارم پر قبضہ کیا۔ اس طرح یہ سب ایک ہی مہم کے واقعات ہیں اور یہ بات بہت زیادہ قرین قیاس ہے کہ ان میں جن مختلف علاقوں کا ذکر ہے وہ یا تو کڈارم کے راجہ کے اطاعت گزار تھے یا اس کی اپنی سلطنت کے مختلف صوبے یا شہر۔ ایک بار اگر ہم اس حقیقت کو تسلیم کر لیں تو پھر ان مختلف مقامات کی شناخت کا کام کڈارم اور شری ویدیا کے شناخت ہو جانے سے آسان ہو جائے گا۔ یہ دونوں مقامات راجہ کے نیپال میں ایک ہی تاجدار کے ماتحت تھے اور جنہیں راجندر نے راجہ سنگرام ویدیا کے درجن سے چھینا تھا۔

## سان۔ فو۔ سی کے چینی تذکرے

چین کے شاہی سونگ خانہ دین کے تذکرہ میں سان۔ فو۔ سی

نامی ملک ۱۰۵۳ء اور ۱۰۵۸ء میں تبت کی سفارتوں کا ذکر آیا ہے۔ پہلی سفارت راجہ توئی جو لو۔ داؤی۔ فو۔ ما۔ تیاؤ۔ ہوانے بھیجی تھی۔ اور دوسری راجہ شیو۔ ل۔ ا۔ پی۔ نے یہ پہچانتے کے لیے چینی زبان کا فہم لکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ پہلا نام "ش" تبتی چولاسنی درما دیوا کا چینی زبان میں تلفظ ہے اور دوسرا نام "س" تبتی یو۔ تنگ۔ درمن کے پہلے ارکان تبتی کی چینی شکل "کونیا" (چونیا) ہے۔ دونوں قباشر وادیا ہیں جن کا ذکر یونان کے بڑے علما میں آیا ہے۔ لہذا ہم اس نتیجے پہنچتے ہیں کہ چینی تذکروں کے مشہور سان۔ فو۔ سی کے نام دراصل کڈارم اور راجندر ویدیا کے حکمران تھے۔

پہلے یہ فوجی کہلاتے تھے | سوئگ فاندان کے عہد حکومت کے چینی مصنفین نے پہلے پہل

سان فوجی کا نام اس مقام کے لیے استعمال کیا جس کا ذکر چین کے قدیم لکچر میں جی. لی. فوجی یا صرف فوجی کے نام سے ہوتا آیا تھا۔ تمام چینی مصنفین نے اس نام کا اصل شہر پالیم بنگ شناخت کیا ہے جو سائر کے مشرقی ساحل پر واقع تھا اور کوئڈس نے اسے سان فوجی اور جی. لی. فوجی کے بجائے از سر فوجی وجیا کا نام دے کر فرست کا ثبوت دیا ہے ذکر شری بھو جا کا بے معنی نام۔

شری وجیا | اس طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شری وجیا جس کو راجندر نے کڈارم کے حکمران سے سب سے پہلے چھینا تھا دراصل ساٹرا

کی ریاست پالیم بنگ کا نام ہے۔ آٹھویں صدی سے تیرہویں صدی عیسوی تک اس ریاست نے جزیرہ نما سٹے لایا اور مجمع الجزائر شرق الہند کے معاملات میں نیز جنوبی ہند اور اس اہم ریاست کے مابین باہمی تعلقات میں جو عظیم رول ادا کیا وہ ایگی وضاحت کا محتاج ہے۔ راجندر کے عہد کے کتابت جن میں کڈارم اور شری وجیا پر اس کے حیلے کا ذکر ہے، گیارہویں صدی کے آغاز میں ان ریاستوں کے حالات کے متعلق اچھی خاصی معلومات فراہم کرتے ہیں بارہویں صدی کے آخر یا تیرہویں صدی کی ابتدا میں لکھتے ہوئے مصنف چاؤ جو۔ کو نے پندرہ سو چاؤ (صوبوں یا مشہوروں کی ایک فہرست دی ہے جن پر سان فوجی کی طرح داری تھی اور جیسا کوئڈس نے بتایا ہے اس فہرست اور راجندر کے کہناات کے اندر راجات میں کچھ حد تک ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔ البتہ کڈارم کی صحیح شناخت میں کافی دشواری پیش آتی ہے۔ ہم دوسرے مقامات کے متعلق نوکر کرنے کے بعد اس مسئلے پر بحث کریں گے۔

شری وجیا | راجندر کی بدستہلی میں شری وجیا کے بعد جن کا نام آتا ہے۔ تحقیق سے معلوم ہوا ہے۔ ساٹرا کے مشرقی ساحل پر واقع تھی یا ہوئی تھا۔

ملائیو | آٹھ سو لاکھ جزیرہ نما سٹے لایا کے جنوبی سرے پر ایک ریاست تھی یہ پراچی عین سنگاپور کے میں شمالی کنارے پر واقع تھی۔ یہاں محقق کو دریا

لاتو کے علاوہ لایا ملک اور اس کے باشندوں کی پرانی روایات نظر آتی ہیں۔

**ماترو دنگم** | ماترو دنگم نے متعلق، سند ریس کی حفاظت غنہ، واضح طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ جی۔ لو۔ تنگ تھا جس کا ذکر چاؤ۔ جو۔ کو۔ انے شری دنیا کی ماتحت ریاستوں میں کیا ہے۔ اسی مصنف کا یہ بھی کہنا ہے کہ جی۔ لو۔ تنگ اور کیا۔ جو۔ ہی اسی قسم کی ریاستیں ہیں۔ جیسی کہ تن۔ ما۔ تنگ۔ کو۔ یڈ۔ مس نے کتابت پر سنی فیصلہ کی شہادتیں فراہم کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ کیا۔ جو۔ ہی دراصل گراہ سے توجہ میں واقع ہے اور اس لیے ہیں جی۔ لو۔ تنگ۔ لہ۔ زو۔ دنگم کو جو شری دنیا کی مثالی ماتحت ریاستوں میں سے ایک تھی، جیسا کہ غلطے میں کہیں تلاش کرنا چاہیے جو جزیرہ نمائے ملایا کے وسط میں واقع ہے۔

**النگا شوکم** | النگا شوکم کی صحیح شناخت چاؤ۔ جو۔ کو۔ کی فراہم کردہ ماتحت ریاستوں کی فہرست میں تنگ۔ یا۔ شیو۔ کیا کے نام سے کی گئی ہے

اور اس کا محل وقوع جزیرہ نمائے ملایا میں کیدہ کی ریاست کے جنوب میں تھا۔

**ماپپالم** | ویکتیا کے بیان کے مطابق ”مہا داسا“ میں ماپپالم کا تذکرہ پہاڑ کے نام سے اس مقام کی حیثیت سے کیا گیا ہے جہاں تال جرنیل آدپاسا ہے

پہلے انہیں متعجب اسے ”مہا“ کے قریب تنگ کے راہ پر اکرم باجھونے ماتھی دیشس پر فوج کشی کے لیے بھیجا تھا۔ ویکتیا نے اس سے یہ توجہ نکالا تھا کہ ماپپالم ہمارے قریب ملاتے میں واقع ریاست تنگ کا کوئی مقام ہوگا۔ اس کے اس قیاس کی تقلید دوسرے مصنفین نے بھی کی ہے جنہوں نے اس کی بنیاد پر کچھ دیگر مقامات کی بھی شناخت کی ہے۔ درحقیقت پہلی نظر میں تو رمن دیشس پر فوج کشی کے سلسلے میں ”ماپپالم“ کے ذکر سے اس قیاس کی گھلی تردید ہوتی ہے کہ راجندر نے جن مقامات کو فتح کیا تھا وہ سب کے سب ہالیم تنگ کے ماتحت تھے اور وہاں سے ان سب تک رسائی آسان تھی۔ تاہم کویتڈ سس اس امر کی جانب ہماری توجہ مبذول کرتا ہے کہ پر اکرم باجو کو رامن کے حکمران کے خلاف جو شکایات تھیں، ان کی طویل فہرست کا اختتام اس آخری شکایت پر ہوتا ہے کہ رامن کے حکمران نے ایک مستہانی شہنشاہ کو زبردستی اغوا کر لیا تھا۔ جسے تنگ کے حکمران نے کا بھون دیشس بھیج رکھا تھا۔ کویتڈ سس کی رائے کے مطابق بہت ممکن ہے کہ تنگ سے کام بھون کو جانے والے پہلی حکمران کے گراہ سے

گزرے ہوں تو یقیناً شہزادی کا اغوا یہیں سے کیا گیا ہوگا۔ اس کا مطلب یہ ہو کہ ہنگی کے راجہ کی علم برداری اس خطے تک رہی ہوگی۔ گیارہویں صدی عیسوی کے آغاز میں پالیم ہنگ کا اقتدار ہندوؤں کی فلیج تک پھیلا ہوا تھا۔ اس لیے برقیو نکالنا دشوار نہیں کہ پالیم کا علاقہ خاکنائے کرائیں واقع تھا۔ البتہ اس کا صحیح محل وقوع بتانا اب ممکن نہیں ہے۔ صورستہ حال جو کچھ بھی ہو چلا اؤل کی فتوحات میں ایک ایسے علاقے کا وجود ہونا جو بارہویں صدی میں سلطنت ہنگو کا جزو بن گیا تھا اس حقیقت کی تردید کے لیے کافی ہے کہ راجندر نے جن ریاستوں کو تسخیر کیا تھا وہ پالیم ہنگ کی ماتحت ریاستیں تھیں۔

**مٹلی مٹکولم** | یوی ہنگم اور ویتی پنڈورو کی شناخت سردست ممکن نہیں۔ مٹلی مٹکولم غالباً وہی مقام تھا جس کا نام ہلند اپنا میں مٹکولا درج ہے۔ مٹلی لے بھی مٹکولا نام سے اس کا ذکر کیا ہے۔ جیرتین نے اس کا محل وقوع خاکنائے کرائے جنوب میں موجودہ ٹکو آپا ضلع میں بتایا ہے اور اسے اس کا صدر مقام قرار دیا ہے جو اب بھی ٹکو آپا کہلاتا ہے۔ کچھ دیگر دانشوروں کی رائے میں یہ اسی خاکنائے میں کچھ اوپر کی طرف واقع تھا۔ بہر حال اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ یہ جزیرہ نمائے لایا کے مغربی ساحل ہی پر واقع تھا۔

**ماڈا ہنگم** | ہنگ میں ثابت قدم ماڈا ہنگم کا نام چاؤ۔ جو۔ کو آ کی تیار کردہ ماتحت ریاستوں کی فہرست میں آسانی سے پہچانا جاسکتا ہے۔ اس فہرست میں اس کا نام تن۔ ہنگ درج ہے۔ اسی مصنف کا کہنا ہے کہ تن۔ ہنگ سے لنگ۔ یا۔ شیو۔ کیا (النگ شوکم) تک چھ دنوں اور چھ راتوں میں سمندری سفر کر کے پہنچا جاسکتا ہے اور یہ کہ ان دونوں ریاستوں کے درمیان ایک برقی راستہ بھی ہے۔ جیرتین کا کہنا ہے کہ تن۔ ما۔ لنگ دراصل تھی لنگ تھا جو جزیرہ نمائے لایا کے مشرقی ساحل پر واقع ہنگ کے در کو اتن کے دہانے پر واقع تھا۔ اس خیال کی بنا پر چاؤ۔ جو۔ کو آ کا فاضل مترجم لکھتا ہے "جیسا کہ ہمارے مصنف کا کہنا ہے۔ تن۔ ما۔ لنگ اور لنگ۔ یا۔ شس۔ کیا کے درمیان ایک برقی راستہ موجود تھا اور ہمارے پاس یہ مانتے کے لیے کافی وجوہات ہیں۔ کہ یہ راستہ جزیرہ نمائے لایا کے مغربی ساحل پر کیدہ کے نزدیک سے گزرتا تھا۔ لہذا برقیو نکالنا صحیح ہو گا کہ تن۔ ما۔ لنگ اس مقام سے زیادہ دور نہیں ہو گا جہاں جیرتین

تے اس کا محل وقوع بتایا ہے۔ بلکہ ان نے اس کے خلاف دلتے دی ہے۔ اس کا  
 بگنا ہے کہ کید و اور کو اٹھنے کے درمیان بحری سفر کے لیے چھ دن کا عرصہ آبنائے ملاکا کے  
 کمرو مان سون کو مد نظر رکھتے ہوئے بہت کم ہے۔ کوئینڈا سن نے اس شکل کو اس  
 طرح حل کیا ہے کہ سارنگگا کو ملک یا لنکا شو کا ملک پایہ دونوں ممالک جزیرہ منلے  
 لایا کے پورے عرض میں تھے اور ملایا سیام اور آبنائے ملاکا ان کے بال مقابل  
 واقع تھے۔

**الامری دیشم** | یہ صاف ظاہر ہے کہ الامری دیشم کی ریاست سماترا کے  
 شمالی حصے میں واقع تھی اور عرب جغرافیہ دان اسے لموری  
 کہتے تھے۔ مارکوپولو نے لمبری کے نام سے اس کا ذکر کیا اور سان۔ نوحہ کی ملیح  
 ریاستوں کی فہرست میں چاقوہ جزیرہ کو اس کا نام لے دو لی بتایا۔

**نکو ارم** | یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ نام دارم جزائر نکو بار کا نام ہے۔ کڈارم کے  
 راجہ کے خلاف بھی گئی فوجی ہم کے تذکرے میں دئے ہوئے مقامات  
 کے ناموں پر سند رہ بالا بحث میں واضح طور سے اس نتیجے پر پہنچاتی ہے کہ راجندر  
 کی ہم کا مقصد شری ویا کی سماترائی سلطنت اور جزیرہ منائے ملایا و مجمعہ الجزائر  
 شرق اچند میں اس کی زیر نگین ریاستوں کو تسلیم کرنا تھا۔

**کڈارم** | اس بات کی وضاحت کرنا کہ اس سلطنت کے راجہ کو کڈارم کا راجہ  
 کیوں کہا جاتا تھا اور اس کا محل وقوع کیسے کرنا بھی پاتی ہے۔ سنسکرت  
 پرچہ اور کتابت میں اس کا ذکر کڈا کے نام سے کیا گیا ہے۔ اور کڈنتو پڑانی میں اس  
 کا ذکر "کڈارم" یا "کڈارم" کے نام سے آیا ہے۔ اس کے علاوہ میڈن کے عطیہ نامے  
 کے تامل حصے میں اور راجندر کے کتابت میں بھی اس کا نام "کڈارم" درج ہے  
 "کڈنتو پڑانی" میں صاف طور پر بتایا گیا ہے کہ سمندر کی لہریں اس کے ساحل کو چمتی  
 تھیں۔ "پٹنا پانی" میں جو "کڈارم" لفظ آیا ہے اس کتابت میں مفسر نے "تار کڈی" کی  
 رائے میں اس ملک کا نام ہے جو "کڈارم" کہلاتا ہے یہ "شریج" "جنگم" جیسی قدیم  
 فرہنگ کی رو سے بھی مستند معلوم ہوتی ہے۔ "کڈارم" کے متعلق ان حوالوں سے ہاتھوں  
 "پٹنا پانی" میں دئے ہوئے حوالے سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ "کڈارم" اس

بحری راستے پر واقع ایک اہم بندرگاہ تھی جس کے ذریعے ہندوستان اور مشرقی مالک کے درمیان تجارت ہوتی تھی۔ کوئٹہ سس کا کہنا ہے: "اب چینی لوگ ایک ایسے ملک کو جاتے ہیں جس کا نام "کٹا" سے بہت مشابہت رکھتا ہے۔ چچا جہاں دوسرے آئنگٹ نے قیام کیا تھا، بعد کی چینی تصانیف میں اسی مقام کا نام کی۔ تو درج ہے۔ یہ مختلف نام جغرافیائی اور صوتی اعتبار سے موجودہ کیدہ کی بجائے استعمال ہوئے ہیں جو جزیرہ نمائے ملایا کے مغربی ساحل پر واقع ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قدیم کیدہ موجودہ کیدہ کی نسبت زیادہ جنوب کی جانب واقع تھا جہاں جیسا کہ اوپر بتایا جا چکا ہے، لٹکا شوکا کی ریاست واقع تھی۔ پھر صورتِ انجنت کے سفر ناموں کے مطالعے سے ثابت ہوتا ہے کہ کئی تہا ملایا کا وہ مغربی مقام تھا جہاں سے سیاح کو اپنے غیر ملکی سفر کے لیے فنیج بنگال کو پار کر کے آنے والے کے لیے یہ ملایا کا سب سے پہلا مقام تھا جہاں سے وہ گزرتا تھا۔ اس حقیقت میں ہمیں اس سوال کا جواب مل جاتا ہے کہ چولوں نے شری دجیا کے حکمران کو کٹہ ارم کا وادہ کیوں کیا۔ اگر اس زمانے میں کٹہ ارم خود شری دجیا کے ماتحت ایک ریاست تھی اور ساتھ ہی یہ شری دجیا کی سلطنت میں پہنچنے کے لیے تالوں کے راستے کا اولین مقام بھی تھا تو یہ قدرتی بات تھی کہ اس ملک کے راجہ کو "کٹہ ارم" کا راجہ کہا جائے۔ اس بندرگاہ کو بارتی اعتبار سے ان دنوں وہی اہمیت حاصل تھی جو اس خطے میں پینانگ کو حاصل ہے۔

**مہم کی نوعیت** | کٹہ ارم کے راجہ پر فوج کشی کیوں کی گئی اور اس کے کیا اثرات ہوئے، ہمیں ان سوالوں کا کوئی براہ راست جواب

جو تک عصری کتابت سے نہیں ملتا، لہذا ہمیں اس کے لیے ان امکانات پر انحصار کرنا پڑتا ہے جن کی طرف اس وقت کے جانے بوجھے واقعات اشارہ کرتے ہیں۔ راجندر کے عہد کے کتابت سے اس خیال کی تائید نہیں ہوتی کہ سندھ پارکے ملکوں پر حملہ فوج کا لیگم پر مکمل طور پر غلبہ حاصل کرنے کی کوششوں کی ایک کڑی تھی۔ یہ بات ظاہر ہے کہ جنوبی ہند کی چولا سلطنت کا مجمع الجزائر شرقی ہند اور چین سے اس زمانے میں برابر رابطہ تھا۔ سلطنت شری دجیا کے شیلند رشاہی فائدان کے ایک راجہ مارو جو تو

سنگا درمن کا ٹانگ پٹم میں چوڑا منی وہاں تعمیر کرنا اسس نوٹیت کا محض تنہا کام نہیں تھا بلکہ تجارت کی غرض سے شرقی جزائر اور جنوبی ہند کے مابین بڑھتے ہوئے تعلقات کا ایک طبعی نتیجہ تھا۔ قدیم زمانوں کی طرح یہ تجارت اسس بڑے پیمانے کی بحری تجارت کا ایک حصہ تھی جو مغربی دنیا اور چین کے مابین ہوتی تھی اور جس میں عرب ہندوستان، جزیرہ نما تے ملایا اور مجمع البحران شرق الہند کے باشندے درمیانی اجروں کی حیثیت سے کام کرتے تھے۔ دسویں صدی عیسوی کے خاتمے پر چینی حکومت کو غیر ملکی تجارت کی قدر و قیمت کا احساس ہوا جس نے ان مشکلات کے خاتمے پر چین بعد میں نویں صدی عیسوی کے آخری حصے میں چین ایک طویل عرصے تک گرفتار رہا تھا۔ زندگی کی ایک نئی کروٹ لی تھی۔ لہذا اس تجارت کو فروغ دینے کے لیے "چین کے شہنشاہ نے سفاری خطوط کے ساتھ من پر شاہی ہر شہت تھی" ایک تجارتی وفد دسویں اور چینی مال دے کر روانہ کیا تاکہ جنوبی سمندر کے بدیشی بیو پارویوں اور ان لوگوں کو جو سمندر پار کے غیر ملکیوں میں تجارت کی غرض سے جاتے ہیں۔ "چین میں آنے کی ترغیب دی جاسکے" انہیں دوستانہ دعوؤں کے جواب میں شرقی وجیا کے راجاؤں نے اپنے ۱۰۵۳ء اور ۱۰۵۹ء کے سفارتی وفد بھیجے ہوں گے جن کا حوالہ ہم پہلے دئے چکے ہیں۔ سوئگ غامدان کے تاریخی تذکرہوں سے پتہ چلتا ہے کہ چین میں چو۔ لیٹن (چو لوں) کی جانب سے پہلا تجارتی وفد ۱۰۱۵ء میں پہنچا اور یہ کہ اس زمانے میں ان کے ملک (جنوبی ہند) کا حکمران تو۔ تسا (تسا راجا) تھا۔ ایک اور سفارتی وفد "شی۔ بو۔ بو۔ چا۔ یں۔ تو۔ چو۔ نو" (شرقی راجا اندرچولا) کی جانب سے چین میں ۱۰۳۳ء میں پہنچا اور تیسرا ۱۰۷۷ء میں راجہ کلوتنگا چولا۔ دیوا کی جانب سے گیا۔ اس طرح جنوبی ہندوستان اور چین کے مابین تجارتی تعلقات برابر اور وسیع پیمانے پر رہے۔ بارہویں صدی کے آخری حصے میں لکھتے ہیں کو۔ ڈ۔ کو۔ فی سلطنت سان۔ فو۔ تسی (شرقی وجیا) کے ہارسے میں لکھتا ہے۔ "مشرق میں کے بحری راستوں پر واقع یہ اہم ترین بندرگاہ ہے جو لوگ مشرق میں شہر۔ پو (جاوا) سے اور مغرب میں تا۔ شی (عرب) اور کو۔ ٹن (کوتان) سے آنے میں وہ سب چین جاتے ہوئے یہاں سے گزرتے ہیں۔"

راجندر کی فوج کشی کے وقت (۱۹۲۵ء میں) مشرقی ممالک کے ساتھ اس تجارت کو از سر نو شروع ہوئے چوتھائی صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہو گا۔ تجارت میں یہ فروغ راجہ راج کے تحت چولا سلطنت کی طاقت کی افزائی اور چین کے حالات کی بہتری کے باعث ممکن ہو سکا تھا۔ ملک لایا کے متعلق چولا سلطنت میں واقفیت بھی عام ہو چکی تھی۔ لیڈن کے بڑے عطیہ نامہ میں اس امر پر راج سے کہ راجندر نے اپنے والد کی وفات کے بعد آئینی منظم کی جاگیر مستقل طور پر ناگ پٹم کے چولا سنی و ہار کے نام کر دی تھی، یہ واضح ہو جاتا ہے کہ راجندر کے عہد حکومت کی ابتداء میں چولا سلطنت کے تعلقات کٹارم اور شری وجیا کی ریاستوں سے حسب سابق دوستانہ تھے۔ تنازعہ اگر کوئی تھا بھی تو اس کی وجہ بتانے کے لیے ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ ہم صرف یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ یا تو مشرقی ممالک کے ساتھ چولا سلطنت کی تجارت میں شری وجیا کی جانب سے زرخیز اور سی کی کوئی کوشش ہوتی ہوگی یا اس سے زیادہ قریب قیاس یہ ہے کہ اپنی غفلت میں چار چاند لگانے کے لیے راجندر کے دل میں سمندر پار کے ممالک میں اپنی دگ و بے کی توسیع کرنے کی خواہش ابھری ہوگی جس کا علم اس کی رعایا کو پہلے سے تھا۔ اس ہمہ کی اصل وجہ کچھ بھی ہوں یہ باور کرنا مشکل ہے چاہے راجندر کے کنہات میں درج بھی واقعات کو صحیح مان لیا جائے کہ اس ہم سے کوئی دیر پا اثرات مترشح ہوئے سولنے اس کے کہ شری وجیا کے حکمران نے معمولی طور پر حملہ آور کی برتری کو تسلیم کر لیا۔ آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ راجندر کے ایک ہائیں دیر راجندر اقل نے کٹارم کو تسلیم کرنے اور پھر اسے اس کے حکمران کو اس کی درخواست پر واپس کر دینے کا دعویٰ کیا ہے اصلیت جو بھی ہو اس بات کی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ چولوں نے ان پریشی ریاستوں پر اپنی سلطنت کے صوبوں کی طرح حکومت کرنے کی کوشش کی ہو۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کو ایک مقررہ عہد پر خراج وصول ہو جایا کرتا تھا۔ ساٹھویں صدی کے ایک مشکوٰۃ تامل کہتے ہیں اس جزیرے میں محض تامل تاجروں کی موجودگی ثابت ہوتی ہے جس کا علم اور دیگر ذرائع سے بھی اچھی طرح ہوتا ہے۔



کرن دئی (ضلع تجور) کی تختیوں (سلسلہ ۱۹۵۹ء) میں درج ہے کہ کام بھوج کے راجہ نے راجندر کو اپنی بادشاہت (اتم کشیم) کے تحفظ کے لیے اپنا وہ نئے سند جنگی رتھ بھیج کر اس سے دوستی کی استدعا کی جس کے ذریعے اس نے اپنے دشمنوں کی حملہ آور فوجوں کو شکست دی تھی۔ یہ اس زمانے میں سمندر پار کے ملکوں کے ساتھ جو لاسا سلطنت کے تعلقات کی طرف ایک واضح اشارہ ہے۔ کچھ (کام بھوج) ہندوؤں میں واقع ملک انگ کو رکھا نام تھا جس پر اس زمانے میں عالی مرتبہ راجہ سوربھ درجن (۱۹۵۹ء) کی حکومت تھی۔ یہ حقیقت جواب پہل بار سائے آئی ہے اس امر کا ثبوت ہندیا کرتی ہے کہ ملک کچھ اور جو لاسا سلطنت کے مابین دوستانہ تعلقات جن کی کھوٹنگا اول کے زمانے میں موجودگی کی پہلے ہی تصدیق ہو چکی تھی، دراصل کھوٹنگا کے عہد سے بہت عرصہ پہلے شروع ہو چکے تھے۔

**راجندر کے عہد کے باقی سال** | جدید مصیبت نے یہ فرض کر لیا ہے کہ راجندر کا باقی ماندہ عہد حکومت جو کنڈارم پر فوج کشی کے بعد کوئی بیس برس تک رہا، ایک امن کا دور تھا تاہم اس کے بیٹوں کے کتابت بافصوص راجا دھیراج اول نے کتابت کے محتاط مطالعہ سے چہ چلتا ہے کہ یہ دور مکمل امن کا دور نہیں تھا۔

**مکمل امن کا دور نہیں تھا** | سلطنت کے مختلف حصوں میں اس کے بیٹوں نے کافی جنگ و جدل برپا کئے رکھا تھا۔ بہت ممکن ہے کہ اپنے عہد کے ابتدائی برسوں کی "دگ وچے" کی تکمیل کے بعد جب اس کی وزیر عہد کی شہرت دنیا میں پھیل گئی تو راجہ نے بعد کے سالوں میں خود میدان جنگ میں جانے سے احتراز کیا اور اپنے بیٹوں کو شہرت و عزت حاصل کرنے کا پورا موقع دیا۔ بہر صورت راجا دھیراج کے عہد کے ستائیسویں برس سے پہلے کے کتابت سرسنگا راجندر اول کے دور حکومت ہی میں کنڈہ کرولنے گئے تھے اور راجندر کے عہد کا مطالعہ اس وقت تک نامکمل رہے گا جب تک ان میں جو واقعات درج ہیں، ان کا جائزہ دیا جائے۔

**جنوب میں بغاوت** | پانڈیا اور کیرلا کی ریاستوں میں بغاوت کا تقاضا تھا کہ وہاں سخت جوابی کارروائی کی جائے اور راجا دھیراج نے ان شورشوں کو فرو کرنے کے لیے وسیع پیمانے پر جوہم کشی کی اس کا تذکرہ ذیل کے الفاظ میں کیا گیا ہے۔

”جنوب (پانڈیا) کے تین اتحادی راجاؤں میں سے اس نے مائا بھرجن کا خوبصورت سر ایک منبر کے میں قلم کر دیا جو بڑے بڑے جواہرات سے آراستہ تھا اور طلائی تاج عظیمہ جنہیں ہر سکتا تھا جنگ میں ویر کر کن کو جس کے پاؤں کے کڑے بہت چوڑے تھے اگر قرار کریں اور اسے اپنے خوشخوار ہاتھی آئی وارن کے پیروں تلے کھلوا دیا اور لا انتہا شہرت رکھنے والے ستندر پانڈین کو قدیم تلاجور کی طرف دھکیل دیا۔ جو گھسان کی ایک لڑائی میں اپنا سفید شاہی چھتر، سفید پاک کے بالوں کا مگر چھل اور شاہی تخت کھو کر فرار ہو گیا۔ اس کا تاج سر سے گر گیا اس کے بال منتشر ہو گئے اور اس کے پاؤں تنک گئے۔ اس نے دینا ڈو کے نڈر راجا کو سورگ میں بھیج دیا اور فرط غظ میں آرام قدم کے سب سے بڑے سردار کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ قوی دوتون (چیرا) تو دہشت زدہ ہو کر جنگ میں جا چھا لیکن چولانے دھلی کے پھولوں کا تازہ گبر اپنے گلے میں پہنا۔ کاندور شائے کے تقاریر جو بے پایاں سمندر کے کنارے تھا، جہازوں کو ان کی آن میں تباہ و برباد کر دیا۔“

پانڈیا اور کیرلا ریاستوں پر ملے کی بھیج تاریخ کا کچھ چہ نہیں چونکہ اس دور کا کوئی پانڈین کتبہ دستیاب نہیں ہوتا اس لیے ہمارے پاس صرف وہی کہانی رہ جاتی ہے جو فاتحوں نے بیان کی ہے اور بے لاگ ماخذوں سے ہم اس کی جانچ پڑتال کرنے سے معذور ہیں۔ قہم یہ ہے کہ اس دور کے بے شمار چولا پانڈیا کتبات میں سے کسی ایک میں بھی ان واقعات پر روشنی نہیں ڈالی گئی ہے۔ ستندر پانڈیا شاید اس حاکم سازشوں کا سرفہ تھا جس کے ورے پر بغاوت منظم کی گئی تھی۔

راجا دھیراج کی ایک پرستھی (تنگیرا) میں تینوں پانڈیا حکمرانوں کے ساتھ جنگ کے متعلق جو تہید دی گئی ہے اس میں ایک ایسی لڑائی کا ذکر کیا گیا ہے جس میں کسی وکرم تازنا کو مطیع کر لیا گیا تھا۔ اس شخص نے شہزادے (راجا دھیراج) کے والد کی

خلافت کی تھی ونا وئی من وند۔ یہ لڑائی قریب دس روز رہی اور بتایا جاتا ہے کہ اس کے خاتمے پر راجا دھیراج نے بھوپندر چولا کا لقب اختیار کیا۔ اس سے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ وکرم نارنا جنوبی ہند کا کوئی راجہ تھا لیکن اسی پرستش میں آگے چل کر چالوکیہ کے خلافت ایک لڑائی کے تذکرے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک چالوکیہ پورساہ تھا اور کسی وجہ سے چکرورتی وکرم نارنا کے نام سے موسوم تھا۔

کہا جاتا ہے کہ جنوبی ہم کے دوران میں پانڈیا ریاست سے کاندلور کی طرف میڑا کر تے ہوئے راجندر نے راستے میں وناڈ کے راجہ پر حملہ کیا اور اسے سرگ نبھج دیا۔ اور کوپکا کے راجہ کی طاقت کو جو جنوبی ٹراونکور کا ایک مقامی حکمران تھا۔ ختم کر دیا۔

اس ہم کے دنوں میں بھی کیرلا کی ریاست کے سیاسی حالات ویسے ہی تھے جیسے کئی صدیوں کے بعد پرتگیزیوں

### موشکا راجگان

اور ولندیزیوں نے ان کو پایا تھا یہ متعدد چھوٹے چھوٹے رجاؤں میں بٹی ہوئی تھی۔ جنہوں نے اپنی ختم ہونے والی دوستوں اور دشمنوں میں الجھ کر اپنی ایک الگ دنیا بنا رکھی تھی۔ ارام کڈم شامل جو سکرت میں رام گھٹا کہلاتا تھا انہیں رجاؤں میں سے ایک تھا یہ چھوٹی سی ریاست ڈی۔ ایلی پہاڑ (موشک پہاڑ) کے ارد گرد بسی ہوئی تھی۔ جو ایلی، ملتی رجاؤں کا پہاڑ ابھی کہلاتا تھا۔ اس ریاست پر موشکا راجاؤں کی حکومت تھی جن کا تذکرہ ”موشکا دشمن“ نامی ایک نظم میں کیا گیا ہے۔ اس نظم میں جو داستان درج ہے اس کے مطابق ایک کھشتری شہزادہ جو کھشتریوں کے خلافت پر شورام کی عظیم جنگ کے بعد پیدا ہوا تھا اور جس کی پرورش خفیہ طور پر کی گئی تھی، پر شورام کے سامنے اس وقت پیش کیا گیا تھا جب ایلی پہاڑ پر ایک گیارہ گونے کے دوران اسے ایک اہم جزو تھی اور یہ رسم صرف کھشتری کی تلاش تھی ”اس رسم کی ادائیگی گیارہ کا ایک اہم جزو تھی اور یہ رسم صرف ایک کھشتری ہی ادا کر سکتا تھا۔ بعد میں پر شورام نے اس شہزادے کو موشک دیش کا راجہ بنا دیا اور ایک ”ابھیشک“ کے ذریعے چوہانی کے برتنوں (گھٹا) کڈم کے ساتھ کیا گیا تھا۔ اس کی باقاعدہ تاج پوشی کی گئی۔ اس طرح اس خاندان کا نام رام گھٹا یا تمل میں ارام کڈم پڑ گیا۔ ایلی ملتی کے فواح میں واقع وٹیا نکٹو کے مقام

سے دستیاب شدہ گیا رہویں ہمدی کے ایک کتبے پر نو شکا راج کنڈن کاری ورن من  
راتم گد مو در تر و و ڈی کے ہمد کے انستوئیں سال کی تاریخ درج ہے۔ اس کتبے میں  
راجندر شولا سیاسیناپتی کا ذکر بھی آیا ہے۔ غالباً یہ مو در تر و و ڈی وہی حکمران تھا۔  
جس پر راجا دھیراج نے فوج کشی تھی۔

پانڈیا اور کیرلا کی ریاستوں کی تسخیر کے وقتوں  
بعد بھی قدیم پانڈیا اور چولا حکمران دھرم

### چولا سلطنت کی نرمی

موجود تھے بلکہ طاقتور نائب السلطنت کے ہوتے ہوئے بھی چولا اقتدار اعلیٰ کے خلاف  
ریشہ دوانیاں کرتے رہتے تھے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ چولا حکومت نے مفتوحہ  
علاقوں میں اپنا رویہ نرم رکھا تھا یہ رویہ ”ارتھ شاستر“ کی اس ہدایت کے مطابق تھا  
جو ایک فاتح کو اپنے مفتوح علاقوں میں اختیار کرنا چاہیے۔

راجندر کے عہد کے ابتدائی حصے کے بعض کتبات میں بتایا گیا ہے کہ اس نے  
کاندور شالین کی فتح کے بعد لنکا پر چڑھائی کی اور لنکا کے راجہ ورتو اکا جس نے  
گلے میں گجراپہن رکھا تھا اور کن کی افواج اس کے راجہ کا سر قلم کر دیا۔ بہت ممکن ہے کہ راجا  
دھیراج کی یہ فوجی مہم اس کے والد کی زندگی ہی میں پیش آئی ہو اور اسے تفصیل کے ساتھ  
اس کے بعد کے کتبات میں بیان کیا گیا ہو۔ لیکن چونکہ اس پیراگراف کے شروع میں راجا  
دھیراج کے جن دو کتبات کا ذکر ہے، ان کی تاریخیں مشبہ سے باہر نہیں ہیں اور راجا  
دھیراج کے ایک اور کتبے میں بھی جو یقیناً اس کے عہد کے ستائیسویں برس کا ہے، لنکا  
کی جنگ کا ذکر ہے۔ اس لیے یہ بہتر ہو گا کہ ہم راجا دھیراج کے عہد حکومت کے ذکر  
میں اس مہم سے تعلق بحث کو ملتوی رکھیں۔ تاہم یہ بات نظر انداز بھی نہیں کی جا سکتی کہ  
”ہما واسا“ میں دی ہوئی تاریخوں کے مطابق راجا دھیراج نے لنکا کی جو جنگ لڑی اس  
کے بعض واقعات یا کم از کم وہ واقعات جو مسہلی حکمران وکرم باہو اول سے تعلق ہیں۔  
راجندر چولا اول کی وفات سے قبل ہی پیش آچکے ہوں گے۔ یہ جنگ طویل پکڑ گئی اور  
راجا دھیراج کے عہد حکومت میں بھی جاری رہی۔ اس کے بھائی راجندر دوم نے بھی  
لنکا اس کے آخری مراحل میں کچھ حصہ لیا۔

## اہوا ملا چالوکیہ سے لڑائی | جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں مغربی ہالوکیوں کے خلاف راجا دھیراج کو ایک اور

جنگ لڑی پڑی۔ اس جنگ کو مفصل تذکرہ ہمیں اس کے متعدد دستاویزات سے معلوم ہوتا ہے جو واقعات کی خاص تفصیلی تصویر پیش کرتے ہیں یہ جنگ جو اہوا ملا کے خلاف لڑی گئی ۱۵۴۳ء کے کچھ عرصہ بعد ہوئی ہوگی جو بے ستمہاروم کے متعلق آخری معلوم شدہ تاریخ ہے۔ اس لیے یہ جنگ راجندر کے عہد کے آخری سالوں میں لڑی گئی ہوگی۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ جنگ (۱۵۲۱ء) کے بعد بے ستمہاروم نے راجندر کے دو آباء پر قبضہ کر لیا تھا اور دریائے تنگ بھدر رانک پہنچ گیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اپنے عہد حکومت کے باقی تقریباً بیس برسوں میں راجندر نے اس کی طرف توجہ نہیں کی کیونکہ وہ دوسری اطراف میں مصروف رہا۔ ضلع بیلاری میں کچھ کثرت ملے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ بے ستمہاروم نے اس زمانے میں دریائے تنگ بھدر کو بھی پار کر لیا اور ضلع بیلاری کے کچھ حصے پر چولا تسلط کو ختم کر کے اس کو اپنی سلطنت میں ملا لیا۔ اس کے ایک اطاعت گزار ہنگدیکٹ لا آدوے آریہ نولہا پویر ومانڈی نے ۱۵۳۹ء کے ایک کتبے میں دعویٰ کیا ہے کہ کچھ دوسرے اضلاع کے علاوہ اس کا تسلط نولہا دانڈی 32000 پر بھی تھا لیکن یا تو یہ محض ایک مالذ ہے یا پھر نولہا راجاؤں کے روایتی انتساب کو اختیار کر لیا گیا ہے لیکن اس طرح مل دھنے کے بعد جس میں ہالوکیوں کو اپنے مسعودوں کی تکمیل کے لیے پوری آزادی حاصل رہی اور حرکیوں کی آزادی ہوئی اور اسویشور اوتوں کی تخت نشینی کے بعد جس نے ویٹی نیب جارحیت کا از سر نو آغاز کر دیا۔ چولا تاجدار کو اپنی برتری پھر سے تسلیم کرانے کی ضرورت محسوس ہوئی ہوگی ویٹی کو آزاد کرانے کے لیے راجا دھیراج کی قیادت میں سویشور کو ایک تازہ چولا حملے کا سامنا کرنا پڑا۔ چولا کتبات میں بیان کیا گیا ہے کہ اس کے بعد چولا لڑائی چھڑی اس میں چولا فوجوں نے ڈنڈا اداہانیہ کٹکا کے معرکے میں چالوکیہ فوج کو شکست فاش دی اور اس کے سربراہوں گنڈپتا اور گنگا دھر کو ہاتھیوں کی کثیر تعداد کے ساتھ موت کے گھاٹ اتار دیا۔ وکٹی اور وچے آریہ جیسے بہادر سنگتیتا کے ہمراہ ہردوں کی طرح پیچھے ہٹے پر مجبور ہو گئے اور کثیر خزانہ لٹھوڑے اور ہاتھی چوہوں کے ہاتھ لگے جنہوں نے

کولی پاکنی نامی شہر کو آگ لگا دی۔ بلاشبہ وکٹ اور وجے آدیتر بالترتیب سومیشور اور دشنو دردمن کے بیٹے تھے۔ سومیشور ہی بعد میں وجے آدیتر ششم بنا۔ اگرچہ لاکتبات میں کئے ہوئے یہ دعوے صحیح ہیں تو راج راجا نے واقعی اظہیان کا سانس لیا ہوگا اور ایک بار پھر خود کو اپنی ویشگی ریاست کا بلاشبہ غیرے مالک پایا ہوگا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ چرووں کی کامیابی اتنی مکمل نہیں تھی اور مغربی چانکیوں کی خود مختاری کولی پاکنی کے مقابلہ کے بعد برقرار رہی۔ اس زمانے میں ویشگی پر سومیشور کے تسلط کی تصدیق متعدد کتبات سے ہوتی ہے۔ ۱۵۱۹ء میں سومیشور کے ایک ہاگلزار راجہ شوہاڑیش نے ویشگی پرورشور کا لقب اختیار کیا اور یہ لقب اس کے بعد اس کی اولاد کے ماسوں کے ساتھ بھی ہلتی رہا۔ ۱۵۴۲ء کے ایک غیر مطبوعہ کتبے میں جسے حیدر آباد کے عجائب گھر میں محفوظ رکھا گیا ہے درج ہے کہ سومیشور نے ویشگی اور کانگا کے راجاؤں کو جنگ میں پیش کر رکھا دیا۔ لیکن اس میں شک ہے کہ تمام کی تمام ریاست ویشگی فریق مخالف کے ہاتھ نہیں چلی گئی ہو کیونکہ دراکشارا میں راجا کا ۱۵۴۲ء کا ایک کتبہ ملا ہے جس میں ہمیشور کے مندر کو چوڑے گئے ایک عظیم کا اندراج ہے۔ درحقیقت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جلد ہی راجا کو چولا امداد پر انحصار ترک کر کے سومیشور کے ساتھ بھوکھڑا چنا چیم اس کے بعد سومیشور کے پیر دھامیوں میں سے ایک شخص نارائن بھٹ کو راج راجہ کے دربار سے منسلک پاتے ہیں۔ نارائن بھٹ کو ”آمدھر بھارت“ نامی شعری مجموعے کی تصنیف میں نیا بھٹ کی مدد کرنے کے صلے میں تدم پوٹھی نامی ایک گاؤں عظیم میں دیا گیا اور اس کی بیٹی کپتا ۱۵۳۹ء میں دراکشارا کے ہمیشور مندر کو عطیہ دیا۔ ہم آگے چل کر دیکھیں گے کہ راجندر کے فوری بعد آنے والے جانشینوں نے ریاست ویشگی میں اپنی آبائی دلچسپی کم کر دی تھی۔ اس کی تصدیق خود چولا کتبات سے ہوتی ہے۔

## راجندر اوّل آخری سال

وجے داڑھ نسل کے چولا راجاؤں کی تاریخ میں راجندر کے عہد کے آخری چند سال ایک نہایت شاندار دور کی حیثیت رکھتے ہیں۔ سلطنت کی حدود اس وقت وسیع ترین تھیں۔ اس کا فوجی اور بحری وقار اپنے انتہائی عروج پر تھا۔ فوجی نوعیت کی

سلطنتوں میں بننا توں کو فرو کرنے اور مفتوحہ علاقوں کو اپنی گرفت میں رکھنے کے لیے  
 فوجی ہمت کی ضرورت ہمیشہ پیش آتی رہتی ہے۔ شہنشاہ کے لائق اور ہنرمند بیٹے اور  
 شاہی خاندان کے دیگر افراد بڑی قابلیت کے ساتھ اس کا ہاتھ بناتے تھے اور  
 شاہی نظم و نسق کے کام بطرز احسن چلاتے تھے۔ ان برسوں میں مسند پانڈیا اور  
 اس کے اتحادیوں کے علاقے پانڈیا جنگ اور آہوا کے علاقے چاکو کی جنگ کی  
 طرح کے بڑے بڑے سرکوں کو تو دلی عہد سلطنت راجا دھیراج نے خود سر کیا لیکن  
 چھوٹی چھوٹی جنگیں حد ستیں متعدد دہا جگزار سرداروں نے انجام دیں۔ شاہی فوجیں  
 چوریا کی جنگ جس میں ”کامیش“ انوار کی گئیں اور عورتوں کے کربند کھول دیئے گئے۔  
 ویسے سرداروں سے چند کا ذکر اس عہد کے کتبات میں متنازع طریقے سے کیا  
 گیا ہے۔ ان کا مختصر حال یہاں بھی درج کیا جاتا ہے۔

**باجگزار راجگان** | اس عہد کے شروع میں پانڈیا راجہ شری ولہج کی ہارانی

کا جرؤ و شلور کے مندر کو عطیات دینا، جب شاید  
 راجہ راجا خود زندہ تھا، یہ ظاہر کرتا ہے کہ پانڈیا راجگان نے بھی بالعموم اطاعت  
 گزاروں کی حیثیت میں رہنا قبول کر لیا تھا۔ موجودہ ضلع شمالی ارکاٹ کا کچھ حصہ  
 جو برہم ویشم کے آس پاس واقع تھا، راجہ راجا کی بڑی بہن کنڈولی کے شوہر تووچار  
 وندیہ دیور کے زیر نگیں تھا جو سامنتوں کا سردار کہلاتا تھا۔ اس شخص کی دو اور بیویوں  
 کا ذکر بھی کیا گیا ہے یعنی اندلا دیوی اور مندر گور و تار کند دیوی جو اپنے نام کے  
 دوسرے حصے کے باوجود اس پر آٹھ کنڈولی پر اتیار سے مختلف تھیں جو ایک  
 چولا شہزادی تھیں اور اس عہد کے چوتھے یا پانچویں برس پاپار کے محل میں رہتی  
 تھیں۔ سامنتوں کے اس راجہ کے نام پر ایک ناٹو کا نام توو تیار ناٹو چڑھ گیا تھا۔ اور  
 اس عہد کے چوتھے برس میں موجودہ ضلع جنوبی ارکاٹ برس میں موجودہ ضلع  
 جنوبی ارکاٹ کا بہت سا پہاڑی حصہ کسی یا دو بھیم کے زیر انتظام تھا جو آتم چولا  
 ناٹو دتیار بھی کہلاتا تھا۔ اس کے ساتھ آٹھ برس بعد ہم غانا اس خطے کو گنگائی کوٹ  
 چولا ناٹو دتیار کے زیر انتظام دیکھتے ہیں لیکن کتبات میں اس کا ذکر محض اس ضمن  
 میں آیا ہے کہ کال، استی کے مندر میں ایک چراغ جلائے رکھنے کے لیے اس کی

جانب سے کوئی عطیہ دیا گیا تھا۔ ڈنڈنائکن نرائن کرشن راسن جس نے راج راجا کے فرمان کی تعمیل میں تنجور کے مندر کا احاطہ تعمیر کیا تھا، راجندر اول کی ملازمت میں بھی رہا اور اس کے عہد حکومت کے اختتام تک اس کی ملازمت کرتا رہا۔ اس کا ذکر ۱۵۹۹ء تک نہیں ملتا ہے۔ اس کا بیٹا مارائن آرمولی بھی ایک سیپائی تھا جو آتم شولا برہم مارائن کے نام سے بھی موسوم تھا۔ اس نے ۱۵۳۳ء کے قریب کولار کے پٹاری کے لیے ایک مندر تعمیر کرنے میں راجندر کی مدد کی تھی۔ اس سیپائی کے دو ناموں میں سے پہلا تو اس کا ذاتی نام تھا جس سے امرار اور روسا (مارائن) میں اس کی سماجی حیثیت کا اظہار ہوتا تھا اور اس امر کا بھی کہ اس کی پیدائش کے وقت سے ہی اس کے والد نے اس کا نام حکمران وقت کے نام پر رکھا تھا۔ اس کا دوسرا نام شاہی نوع میں اس کے عہدے کا نام تھا۔ جنگل کے نوع میں ورل دیس میں واقع تلئی گرام کے ایک سردار اتمل دیو کی بیوی جبتلا دیوی نے ۱۵۹۳ء کے آس پاس ترو وریوڑ کے مندر کو ایک عطیہ دیا تھا۔ یقین سے جنہیں کہا جاسکتا کہ اتمل دیو سرکار کا رہی افسر تھا یا راجہ کا کوئی باجگزار سردار ہو سکتا ہے کہ وہ کوئی تاجر یا سوداگر ہو جس نے ان دنوں کے لپنے اور بہت سے ہمیشہ تاجروں کی مانند دور دراز کے سفر کیے ہوں۔ بہر صورت ان بھی مثالوں سے راجندر کے اس دعوے کی خاصی حد تک توثیق ہوتی ہے کہ اس نے میسور کی ریاست اور زاپادی کے کچھ حصے تسخیر کر لیے تھے۔ سب سے آخر میں میسور اور کورگ کے ہائر قبیلہ جنگا تو اور کونگا تو راجگان تھے۔ ہماری تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ کونگا توؤں نے راج راجا کے تحت کافی شہرت حاصل کی۔ راج راجا نے شیبائی شجاعت و جراتمندی کے اعزاز میں اسے مکھشترہ شکھاسنی کونگا تو کا خطاب دیا اور مالینی کورگ امیں جاگیر عطا کی۔ جنگا لوں کی ریاست جنگ ناڈ میسور کے اکرل گوڈ تعلقہ اور شمالی کورگ کے یلو ساویر خطے پر مشتمل تھی۔ جنگا تو اور کونگا تو دونوں خاندانوں کے راجاؤں کے ناموں سے پہلے اس وقت سے چولا نام رکھ دیتے تھے۔ ان راجاؤں کے ناموں کے ساتھ چولا شہنشاہ نے اپنے معتمد علاقوں کے چولا نام رکھ دیے۔ ان راجاؤں کے ناموں کے ساتھ بھی اپنے نام جوڑ دیئے جنہوں نے ان کے باجگزار راجہ کی حیثیت قبول کر لی تھی۔ چند برسوں ہی میں کونگا توؤں نے یہ دعوے کرنا شروع کر دیا کہ وہ



مل میں چولوں کی اولاد ہیں۔ وہ ان متعدد مقامی تیگرو اور کٹر خاندانوں کے زمروں میں شامل ہو گئے جو فرنی روایتوں کی بنا پر خود کو جانتا چولا کے وسیلے سے راج کریمال اور سورج دیوتا کی اولاد بتاتے تھے۔

**پورو** اپنے والد کی طرح راجندر نے بھی متعدد شاندار "پورو" (لقب) اختیار کر رکھے تھے۔ ان میں سے راجندر نے بھی گوٹھ چولا "اور" پٹھنا چولا "پیر" ایک جگہ اسے دیر راجندر بھی کہا گیا ہے لیکن راجہ کے مقام کا تعین کرنے میں سب سے بڑھ کر اس کا گنگائی گوٹھ چولا کا لقب تھا۔ یہ نئی راجہ حانی سے تعلق کے باعث جس کو خود راجہ نے بسایا تھا "انتیازی حیثیت رکھتا تھا اور جسے اکثر سنسکرت میں گنگاپوری کہتے تھے۔ اس مشہور شہر کے گھنڈرات میں ہیں سب سے بڑا نام کتہہ جو دستیاب ہوا ہے وہ راج کیر کی درمن دیر راجندر دیو کے عہد کا معلوم ہوتا ہے۔ شہر کے شمال میں واقع آبپاشی کے لیے بہت بڑا تالاب جس کا ذکر جرو والنگا ڈو کی کتہوں میں چولا گنگم کے نام سے کیا گیا ہے، مدتوں سے بے معرفت ہو چکا ہے۔ اس کے وسیع دامن میں گنگا جنگل آگ چکا ہے۔ خود راجندر اول کے زمانے میں کتبات میں شاذ ہی اس نئی راجہ حانی کا ذکر آتا ہے اور اس کے عہد کے ساتویں برس سے پہلے کہیں بھی اس کا ذکر نہیں ملتا۔ اس شہر کو کئی مرتبہ غلطی سے مڑی گوٹھالو لا پورم سمجھ لیا گیا ہے اور یہ رائے ظاہر کی گئی ہے کہ بعد میں جو مشہور گنگائی گوٹھالو لا پورم کے نام سے موسوم ہوا یہ اس شہر کا پرانا نام تھا۔ لیکن اس دور کے کتبات سے اس رائے کی تائید نہیں ہوتی۔ اس کے برعکس مڑی گوٹھالو شولا پورم کو پلارو کا وہ سرانام بتایا جاتا ہے جو مڑی گوٹھالو کے کارروں پر واقع ایک گاؤں ہے۔ جہاں کہا کوٹھم سے ہاسانی پہنچا جاسکتا ہے۔ پلاد میں جدید چولا طرز تعمیر کا ایک نفیس نمونہ قدیم شومندر ہے لیکن اس میں کوئی کتہہ نہیں ہے۔ ان محلوں کا بارہ میں، مدتہ کوئی نام و نشان دکھائی نہیں دیتا، جن میں کہا جاتا ہے کہ کتہوں کی اولاد راجندر اس کے دور حکومت کے آغاز میں قیام پذیر تھے۔

راجندر اور اس کے جانشینوں کے عہد حکومت کے متعدد کتبات میں راجندر کو پور دریشیم گنگائی اور کڈارم کا فاتح بتایا گیا ہے۔ اس بیان کو یقیناً اس

کی دور دراز کی ترجمات کا خلاصہ مچھنا چاہیے۔ اور اس کی بنا پر پور و دشیم و نیکتیا کی رائے کے مطابق دیکھی نہیں ہو سکتا۔ یہ وہ خط تھا جو سنی کل کے سلسلہ کوہ کے مشرق میں کوشل کے جنوبی حصے پر مشتمل تھا۔

**مہارائیاں** | راجندر کی مندرجہ ذیل رائیوں کا ذکر اس کے کتبات میں آیا ہے  
 تریمودتایا داتون ہما دیویارہ کوکھان، پچون مادیویارہ اور  
 دیر تادیوی جو مشہور ہے کہ راجہ کی موت پرستی ہو گئی تھی، اس کے بیٹوں میں سے  
 تین تو بچے بعد دیگرے اس کے بعد چولا تخت پر بیٹھے یعنی راجا دھیراج، راجندر اور  
 دیر راجندر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ انہیں میں سے ہی کوئی چولا پانڈیا نائب السلطنت  
 بھی تھا جس کا لقب جٹا اور سن سندرجولا پانڈیا تھا یا نہیں کچھ اور بیٹوں کے نام بھی  
 دئے گئے ہیں۔ راجندر کی ایک بیٹی اڑوتمولی نکلیا ریا پرانا رنے اپنے بھائی راجا دھیراج  
 کے عہد حکومت کے اوائل میں تر دل واڈی کے من کو موتیوں کا ایک پیش قیمت  
 پھڑ عیٹے میں دیا تھا۔ اس کی ایک اور بیٹی نامور آسنگا دیوی تھی جو مشرقی چالوکیہ حکمران  
 راجہ راجا اول کی ہارانی اور سب سے پہلے چولا کید تاجدار کو تنگ کی ماں تھی، راجندر  
 کے کتبات میں اس کی تاج پوشی سے گئے کم زیادہ سے زیادہ تینتیسویں سال تک  
 کا ذکر آتا ہے اور یہ بات اس حقیقت کے مطابق ہے کہ اس کی موت کا اندراج راجا  
 دھیراج کے عہد کے چھبیسویں برس کے ایک کتبے میں موجود ہے۔ اس طرح راجندر  
 کی وفات ۱۰۹۹ء میں کسی وقت ہوئی۔

(مقدمہ الف)

## مہی پال کے بارے میں

ڈاکٹر ایس۔ کے آئنگر نے اپنے مقالے ”گنگائی کو نڈا چولا“ میں دریائے گنگائی کی ہم کا قدرے مفصل ذکر کیا ہے لیکن اس امر کو واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں ان کے فیصلوں کو تسلیم نہیں کرتا۔ جزوی طور پر ہمارے اختلافات کا باعث یہ بھی ہے کہ ترو ونگھ ڈو کی تختیوں (ج. س. صفحہ 554) کی اہمیت ہماری نظروں میں مختلف ہے۔ میں شری آر۔ ڈی بیترجی کے اس خیال سے متفق ہوں کہ جس ترتیب سے راجندر کے تامل کتبہ میں مختلف ریاستوں اور خطوں کے ناموں کا ذکر کیا گیا ہے اس سے ہم یہ فرض نہیں کر سکتے کہ دہلی بھگتی کا خطہ دراصل بہار ہے۔ ڈاکٹر ایس۔ کے آئنگر کا کہنا ہے کہ ”جیسا خود اس کے نام سے ظاہر ہے بہار کسی ریاست یا بڑی سلطنت کی سرحد پر واقع ہوگا جہاں اس کی کسی قومی دشمن سے حفاظت کی بڑی ضرورت ہوگی۔“ میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ بات کیسے صحیح ہو سکتی ہے۔ صاحب موصوف نے (صفحہ 558 پر درج) اپنی اس رائے کی تائید میں کو موثر شہادت بھی پیش نہیں کی ہے کہ نویں صدی عیسوی کے آخر اور دسویں صدی کے شروع میں گندھ پراکٹرکتوں کی اس وقت تک حکومت تھی جب تک راجندر کے پال خاندان سے تعلق رکھنے والے حرہت مہی پال نے گندھ کو بزدوران سے چھین کر وہاں دھرم پال کو اپنا نائب السلطنت

تہنات کر دیا تھا۔ بیترجمی نے ہی پال کے عہد کے ابتدائی برسوں میں پال سلطنت کی توسیع کی ان حالات کی روشنی میں بخوبی وضاحت کر دی ہے جن سے عمر دہر نوی (بنگال کے پال راجگان "صفحہ ۶۰) کے حملے کے بعد گرجا سلطنت کو گزرنا پڑا تھا۔ بیترجمی نے راجندر کے تروملی کی چٹان پر کندہ کتبات کی تردید میں جو کھشیشور کے چند اگو شکم کی شہادت کا حوالہ دیا ہے وہ مجھے بالکل غلط معلوم ہوتا ہے۔ یہ شخص گرجا حکمران ہی پال کے تحت دسویں صدی عیسوی میں رہتا تھا۔ (سکندر دل کی سنسکرت لٹریچر "کا صفحہ 366۔ کیتھ کی تصنیف "سنسکرت ڈراما" کا صفحہ 239 اور زیریں حاشیہ ملاحظہ ہو) ہی پال کے ہاتھوں کر ناٹوں کی شکست کو جو ڈرامے میں مذکور ہے دراصل راجندر کی شکست قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے۔ (موازنہ بے ایس۔ کے آئیگر جوالہ سابقہ صفحات 559 تا 562)۔

ترووانگا ڈو کی تختیوں کے اشعار نمبر 116 تا 124 میں بیان کیے گئے واقعات کی ترتیب پر اپنے دعوے کی بنیاد رکھتے ہوئے ڈاکٹر ایس کے آئیگر نے اوتا (شمالی اڈیس) کے ایک ہی پال کو بنگال کے نامور پال راجہ سے مختلف ایک دوسرا ہی پال نے بتایا ہے اور یہ راستے ظاہر کی ہے کہ "راجندر کے جرمیل کا بنگال کے ہی پال سے براہ راست مقابلہ قطعاً نہیں ہوا" (صفحہ 565) ان کا کہنا ہے کہ اگر تامل کتبات کو صحیح طور پر سمجھا جائے تو وہ اسی نظریے کی تصدیق کرتے ہیں۔ اسے ثابت کرنے کے لیے وہ *Epigraphia Carnatica* (کرناٹک کے کتبات) اتالی کتاب میں دیے ہوئے راجندر کے تامل کتبات کا حوالہ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ضلع بنگلور میں چٹا پنتا کے کتبات نمبر 84 میں غالباً صحیح متن دیا ہوا ہے۔ "توڈو۔ کڈر۔ شنگوٹا۔ ہی پالعی" جس کا ترجمہ وہ یوں کرتے ہیں۔ "سندر کو چھوٹے واسے سنگم (سنگم) کا اوتا ہی پال" وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ تامل میں اگر یہ تینوں الفاظ بکے جائیں تو۔ "توڈو۔ کڈر۔ چنگم" ہوں گے۔ جن کے معنی ہیں "دور یا کا دہانہ جو سندر کو چھوٹا ہے" (صفحہ 567)۔ (569) ایک لمبے کے لیے اگر ان الفاظ کی جگہ آؤ کو نظر انداز بھی کر دیا جائے تو ہم یہ مانتا چاہیں گے کہ "سنگم" کے بعد اگر "اوتا" آجائے تو وہ "شنگوٹا" کیسے بن جاتا ہے اور "سنگم" دوٹا کیوں نہیں بنتا، جیسا کہ ہونا چاہیے، بلکہ پہلے ہی اس امر کی

جانب اشارہ کر چکا ہوں کہ تجور کے کتبہ (سلسلہ نمبر ۱۱۱)۔ نمبر شمارہ ۱-۲-۱۷ کی عبارت نمایاں طور پر یوں پڑھی جاتی ہے: تو ڈو۔ بھر۔ چگو۔ وو ڈول ہی پالنتی اس عبارت کو بخش نے اپنی مرضی سے بدل کر ”تو ڈو۔ بھر۔ چگو۔ وو مل مکر یا۔“

(ix-41- صفحہ 232- ڈیجیٹل حاشیہ نمبر ۱)۔ اصل عبارت تو بلاشبہ وہی ہے جو تجور کے کتبے میں درج ہے اور اس کے صحیح معنی ہیں کہ قوی ہتی پال کسی طرح سے گرفتار ہو گیا۔ وہ کس طرح گرفتار ہوا اس کے متعلق ہمیں کوئی علم نہیں۔ پھر بھی اس میں شعبہ کی کوئی گنپاشش نہیں کہ جیسا بہت سال پہلے کیل آرن نے خیال ظاہر کیا تھا یہ قوی ہتی پال یقیناً بنگال کا پال حکمران تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شری جیرتی کے اس دعوے کے رد میں میں ڈاکٹر ایس کے آئیگر غیر دانستہ طور پر بہت دور چلے گئے ہیں۔ ان کا خیال ”چند کو شکم“ کے ایک غلط حوالے پر مبنی ہے کہ ہی پال نے راجندر کو شکست دی یا کم سے کم اسے دریائے گنگا کو عبور کرنے سے روکنے میں کامیاب ہو گیا۔ لیکن چولا جرنیل کی طرف سے یہ عذر کہ بنگال کے ہی پال سے اس کا مقابلہ ہی نہیں ہوا، بالکل کمزور دلائل پر مبنی ہے۔ لیکن میں تسلیم کرتا ہوں کہ ترد کو خیلور کے ایک کتبے (۱9۵۵ کا نمبر ۱28) میں یہ عبارت درج ہے: ”مشگو ڈو۔ اوٹا۔“ ہی پالنتی۔ ایک سو سے زائد کتبات جن کا میں نے مطالعہ کیا ہے میں سے یہ واحد مثال میرے خیال میں کتبے کو کندہ کرنے والے کی غلطی تھی۔

میرا خیال ہے کہ ترد والنگا ڈو کی تختیوں کے اولین چار اشعار میں دریائے گنگا کی تلاش میں جانے والے جرنیل کی ہم کا احوال منسلک ہو جاتا ہے۔ اسی میں ہی پال کی شکست بھی آجاتی ہے (نمبر ۱۱9) باقی اشعار میں راجندر کے دیگر کارناموں کا بیان ہے۔ اشعار نمبر ۱2۵ اور ۱2۱ میں بتایا گیا ہے کہ راجہ نے اپنی راجدھانی کو لوٹنے سے پہلے خود ”اوٹا“ اور اس کے چھوٹے بھائی کے خلاف ہم کی قیادت کی۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہاں ہی پال کا کوئی ذکر نہیں آیا ہے (۱22)۔ اس ہم میں راجہ نے اوٹا حکمران اور اس کے بھائی کو موت کے گھاٹ اتار دیا یا شکست دے دی اور ہاتھیوں کی شکل میں خراج وصول کیا۔ ہندو گری کے جری کتبے ۱۵۵ کا نمبر 396 میں درج ہے کہ راجندر نے دلا دیتے کو جو ”کو تیشورا“ تھا، شکست دی۔

اور بہت سے اہل فاضل کے حوالے کر دیے پر عبور کر دیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں حوالے ایک ہی ہم کے متعلق ہیں۔ لیکن یہ فیصلہ کرنا آسان نہیں ہے کہ یہ ہم راجہ راجا کی حیات ہی میں عمل میں آئی گئی تھی اور اس کا ذکر ہی یہاں ہے موقوفہ کر دیا گیا ہے یا راجندر کے عہد حکومت کے دسویں سال کے اس پاس بھی گئی تھی اور اس کا ذکر کنسی وجہ سے تامل پر شستہ میں آئے سے رہ گیا ہے۔ میں مجبوری طور پر دوسرے قیاس کو صحیح مانوں گا۔ یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ شعر نمبر ۱۲۲ کے مطابق ”کٹا ۱“ کے خلاصہ لوح کشی سے پہلے ہی راجہ اپنے دارالسلطنت کو واپس آگیا تھا۔ شعر نمبر ۱۲۳ اپنے خلاصے میں ڈاکٹر ایس۔ کے۔ ایننگر نے اس ترتیب کو پلٹ دیا ہے (صفحہ ۵۶۴) اور یہ رائے ظاہر کی ہے کہ کڈارم کے خلاصہ ہم کٹا کے ساحلی خطے سے بھیجی گئی تھی (صفحہ ۵۶۶) وہ مزید لکھتے ہیں کہ راجندر کے سبھی کتبائے یہ بتاتے ہیں کہ وہ گنگا کے رہانے تک پہنچا اور اس نے اڑیسہ کو مطیع کیا اور وہیں سے سندھ پار کی جنگی ہم رواد ہوئی ایسا کہتے ہوئے وہ اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ راجندر کے عہد حکومت کی خطلف فوجی جہات کی علیحدہ علیحدہ شناخت ہم کو اس طرح کرنی ہے کہ ”ترد منی دلرا“ کی تمہید میں جو اضافے سلسل ہوتے رہے ہیں ان کے ساتھ مطابقت قائم رہے۔ بارہویں برس کے کتبائے کا اختتام دریائے گنگا کی جانب بھیجی گئی ہم پر ہوتا ہے اور سندھ پار بھیجی جانے والی ہم کا ذکر اس عہد کے چودہویں برس سے قبل شروع نہیں ہوتا۔ اور یہ محض ایک اتفاقیہ بات نہیں ہو سکتی کہ ترودو گنگا ٹو کی تختیاں ان سبھی مراحل میں یہی بتاتی ہیں کہ راجہ اپنے دارالخلا کو واپس آگیا تھا۔ ڈاکٹر ایس کے ایننگر کے طریقہ تشریح کے مطابق ہیں یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ راجندر نے گنگا پر چڑھائی مالکھید سے شروع کی جو بظاہر ایک غیر ممکن بات معلوم ہوتی ہے۔

بہار داڑیسہ کی حقیقی انجمن کے جریدہ (۱۹۲۸ء - جلد ۱۴، صفحات ۵۱۲-۵۲۰) میں راجندر کی دریائے گنگا کو بھیجی گئی ہم کے متعلق ڈاکٹر ایس کے ایننگر کے نظریات کا جائزہ مشرقی آرڈی پتھر جی نے لیا ہے۔ ”وڈ بکلیں“ کے محل وقوع اور جیسے کہ ڈاکٹر ایننگر کی رائے ہے، بہار میں ایسے کرناٹوں کی موجودگی کو جنہیں وہاں جنگی جاگیر ملی ہوئی تھی تسلیم کرنے میں جو مشکل ہے اس کو، بہت میں مشرق پتھر جی کی رائے سے متفق ہوں میرے

خیال میں بیترجمی یہ رائے قائم کرنے میں بھی جن بجانب ہیں کہ ترو واولنگ ڈوک کی تختیوں کا مصنف  
 ہندوستان کے نقشے پر ان مقامات کے کل وقوع کے متعلق بہت دھندلا تصور رکھتا تھا  
 اور یہ کہ "پروفیسر آئیٹنگر جنہوں نے کئی طور پر ترو واولنگ ڈوک کی تختیوں کے اندر جاسے ہی  
 پر اعتماد کر لیا ہے اور انہیں ترو وولٹی کے چٹائی کتبائے ہر جمع دی ہے نمایاں طور  
 پر لا جواب نظر آتے ہیں۔ چولا افواج کے اختیار کردہ راستے کی بحث کو وہ یہ کہہ کر غتم  
 کرتے ہیں کہ "جنوب کی جانب سے بنگال اور بہار پہنچنے والی کوئی بھی فوج ونگ اور آخر  
 وادھا پہنچنے کے لیے یقیناً آمد و رفت کا وہی قدرتی راستہ اختیار کرے گی جو اڑیسہ  
 بہار اور بھگلی اور ہاوڑہ سے ہو کر گزرتا ہے اور یہی راستہ ترو وولٹی کے چٹائی کتبے میں  
 درج ہے۔ لیکن ترو وولٹی کے چٹائی کتبے میں اس ہم کے متعلق جو تفصیل دی ہوئی ہے۔  
 اس کو بیترجمی کیسے نظر انداز کر دیتے ہیں جب وہ یہ کہتے ہیں کہ چولا افواج جیل پلکے سے سڈی  
 ساحل کے ساتھ ساتھ چلتی رہیں اور اندرونی علاقے میں صرف ایک بار کوشل کی ریاست  
 میں داخل ہوئے۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ مشرقی بنگال کے چند راخانان کا راجہ گودہ چندرا  
 غالباً ہی پال اول کا باجگزار بن گیا تھا۔ لہذا اس کی طرف سے مزاحمت کا خطرہ ہو سکتا  
 تھا اور شاید بھی وجہ تھی کہ ہی پال پر حملہ کر کے سے پہلے گودہ چندرا سے پٹنا ضروری  
 ہو گیا۔ ایک ایسے شخص کا جو پال راخانان کی تاریخ پر مکمل عبور رکھتا ہے یہ بیان اس  
 لحاظ سے کارآمد ہے کہ یہ ایک طرف راجہ دشوتا دھرم پال اور گودہ چندرا اور  
 دوسری طرف ہی پال کے باہمی تعلقات کے متعلق ہمارے نظریے کی تائید کرتا ہے  
 اس بیان سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بیترجمی نے "بنگال کے پال راخانوں کے بارے  
 میں اپنے مقالے میں ترو وولٹی کے چٹائی کتبائے کی جو تشریح پیش کی تھی وہ خود اس  
 سے انحراف کر رہے ہیں۔ یہ تشریح یوں تھی کہ بنگال بہت سی چھوٹی چھوٹی ریاستوں  
 میں بٹا ہوا تھا۔ اس رائے کا حوالہ اور اس پر تبصرہ اس سے پہلے کے ابواب  
 میں کیا جا چکا ہے۔

ڈاکٹر ایس کے آئیٹنگر کے خلاف بیترجمی یہ الزام بھی دیتے ہیں کہ وہ ایک  
 بے جا انداز اور تنقیدی سوئے نہیں تھے۔ وہ اپنے اس خیال کو ایسے دلائل سے  
 تقویت دینے کی کوشش کرتے ہیں جو تنقیدی جائزے کی کسوٹی پر پورے نہیں اترتے

اور ان سے اُنٹے خود پتر جی پر غیر ناقدا د جانبداری کا الزام عائد ہوتا ہے۔ پتر جی کا یہ خیال معلوم ہوتا ہے کہ آئنگر راجہ گو دند رام چارم کی کھایت کی تختیوں کے وجود کو بھول گئے ہیں۔ ان تختیوں سے جو تاریخ مرتب ہو سکی ہے ماس کا خلاصہ پیش کرنے میں پتر جی نے لغاطی سے زیادہ کام لیا ہے اور دیاننداری سے کم۔ یہ خلاصہ انہوں نے ذیل کے الفاظ میں پیش کیا ہے۔ "اس کے جلد بعد یعنی ہی پال اول کی تخت نشینی کے بعد اگر تجربتہ راسلطنت عظیم راشٹرکنا قانچ اندراسوم کے حملوں کے باعث تاخیر و تا راج ہو گئی۔ درحقیقت اس فوج ان شہزادے نے ہندستان میں گرجر پرتیہار کی نزدیک ہلک ضرب لگائی۔ اس نے ماہ نو پر حملہ کیا" اچیتن فتح کر لیا کاپی کے نزدیک جتا کو عبور کیا، قنوج کی اینٹ سے اینٹ بجا دی اور اپنے جرنیل چالوکیہ سردار زستہا کے مقابلے میں ہی پال کو الہ آباد کی طرف بھاگ لگنے پر عبور کر دیا۔ راشٹرکنا قنوج کے واپس چلے جانے کے بعد ہی پال اول قنوج واپس آیا تو اس نے دیکھا کہ اس کے باجگزاروں اور گورنروں کے ماتحت مختلف صوبجات آزاد ہوتے چلے جا رہے ہیں۔ گرجر پرتیہار خاندان کے کسی ہی پال نے کسی بھی کرناچی قنوج یا سردار کو کبھی شکست نہیں دی تھی اور اس لیے اس بد قسمت راجہ کے سامنے چند کوشش کے ناک کی تخلیق کا خیال پر و فیسر آئنگر کی سراسر مستم ظریفی ہے۔

گو دند کی کندہ کرائی ہوئی کھایت لی تختیوں کی تالیف و ادارت ڈی۔ آر۔ تھنڈر کرنے کی ہے جن کے ذہن میں دتو راجندرا اور دہنگال کے والی ہی پال کے متعلق کوئی پہلے سے سوچے سمجھے ایسے تصورات موجود تھے جن کی انہیں حمایت کرنا مقصود ہوتا اس لیے ان تختیوں اور دوسرے عصری کتبات کی روشنی میں انہوں نے اندراسوم اور پرتیہار راجہ ہی پال اول کے باہمی تعلقات کو جس طرح سمجھا ہے، اس کا جائزہ لینا غالی از دلچسپی نہیں۔ ان تختیوں کے علوک مد کی تاریکی اہمیت پر پوری طرح بحث کرتے ہوئے دہ کہتے ہیں۔ "لیکن ہو دیا کی مکمل تباہی جس کے لیے اندراسوم کو ذمہ دار ٹھہرایا جاتا ہے، بعض ایک شاعر ادھالہ ہے کیونکہ شاعر کا مقصد محض "ہو دیا" اور "کشیتلا" کے الفاظ سے مختلف معنی پیدا کرنا ہے۔ یہ اس بات سے



بھی ظاہر ہے کہ اسس واقعہ کے تحریر ہونے کے مدتوں بعد تک قنوج برابر شمالی ہند پر حکومت کرنے والے کئی راجاؤں کی راجدھانی: نارہ، اندرا سوم نے ہوتیا پر یا قنوج پر قلعہ کرنے کے علاوہ اگر کچھ اور بھی کیا تو اسس کا پتہ مذکورہ شعر سے نہیں چل سکتا لیکن دو طرہ کے کتابت کی مدد سے ہم اسس کا صحیح پتہ لگا سکتے ہیں: ان کتابت کے ایک حوالہ مطالعہ کے بعد جو اتنا طویل ہے کہ یہاں دوہرایا نہیں جاسکتا، پروفیسر بھٹناگر اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اگرچہ اندرا کچھ عرصے کے لیے بھی پال کو اسس کی ریاست سے محروم کرنے میں کامیاب ہو گیا تھا لیکن جلد ہی اسس کا تاج و تخت بنگال کے پال خاندان کے حکمران دھرم پال اور چندیل راجہ ہریش دیو کی مشترکہ کوششوں سے اسے واپس دلا دیا گیا۔ لہذا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ”چنڈ کو شکم“ کی تہید میں دئے گئے اس اسس شعر کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے تمام مطلوبہ عناصر ہمارے پاس موجود ہیں جس میں کچھ قدرتی مبالغہ آرائی کے قنوج سے کرناٹوں کے اخراج کو بھی پال سے منسوب کر دیا گیا ہے لیکن جو واقعہ بھی پال کے اتحادیوں کا کرنا تھا۔ ”چنڈ کو شکم“ کے اس شعر میں دراصل چندر گپت موریا کے لیے کوئیل کے نندراھاؤں کو تخت و تاج سے معزول کرنے کی کہانی یاد دلا کر یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ وہی پال کو تخت و تاج واپس دلانے جانے کا سبب بھی کچھ ایسا ہی تھا یعنی تخت و تاج کی اسس باز یابی کے پس پردہ سیاسی حکمت عملی اور بدیشی حملہ کار فرما تھے۔ اس طرح کہابیت کی تحقیقات اور اسس عہد کے دیگر کتابت میں اسس نتیجہ پر لاتے ہیں کہ ”چنڈ کو شکم“ نامی ڈرامہ گرجر پر تیار خاندان کے حکمران ہی پال اول کے روہد کھیلا گیا تھا اور یہ پال خاندان کے ہی پال کے زمانے سے تقریباً ایک صدی پہلے کی بات ہے گو آر ڈی بینر جی اس ڈرامے کو مورا لڈکر عہد سے منسوب کرتے ہیں (دیکھئے سیٹھ کوناؤ کی تصنیف ”انڈیہ ڈرامہ“ صفحہ 87 اور جرنیل آف اورینٹل ریسرچ مدراس O. R. 7 صفحہ 19 و صفحات ذیل)۔

## گنگائی کوئٹہ اشولایورم

1955ء کی مطبوعہ ایک مقامی تصنیف میں جوئب ٹایپ ہے، اس مقام کا مندرجہ ذیل حال شائع ہوا تھا۔ ایک بار Indian Antiquary (iv) کے صفحہ 229 پر اسے شائع بھی کیا گیا تھا۔ یہاں بھی اس کا بیان بے عمل نہیں ہوگا۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ آڈیٹار پالائیم تعلقہ میں شمال سے جنوب کی طرف سولہ میل لہا ایک بندھ جتا ہوا ہے جس میں بڑی بڑی سو ریاں کھیں گئی ہیں۔ یہ بندھ بہت مضبوط ہے اور یقیناً یہ ہندوستان کے بڑے آبائی ذخائر میں سے ایک رہا ہوگا۔ یہ بہت بڑا تالاب یا جمیل جوڑی طور پر دریائے کوئٹہ میں اُدپر کی طرف نکلنے والی ساٹھ میل لمبی ایک جہر کے ذریعے سے بھرا جاتا تھا جو اس کے جنوبی کنارے میں داخل ہوتی ہے اور کچھ دریائے دیلا ر سے نکلنے والی ایک متقابل جھوٹی جہر کے ذریعے سے بھرا جاتا تھا جو اس کے شمالی کنارے میں آکر گرتی ہے۔ ان دونوں جہروں کے نشانات ابھی باقی ہیں۔ تالاب بہت سالوں سے برباد اور بے معرفت پڑا ہوا ہے اور اس کی تمام دہر آب اونچے اور گہنے جنگل

آگے ہوتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ اس کی بربادی دانتہ طور پر ایک جلد اور نوح نے  
 کی تھی۔ اس بندہ کے جنوں سرے کے نزدیک گنگا کنڈ پورم نامی ایک گاؤں ہے  
 جو اب جنگلات سے گھرا ہوا ہے۔ اس کے بارے پڑوس میں ایک بہت بڑا پیش  
 قیمت بدھ مندر (ہیگوڈا) ہے اور اس کے قریب ہی جنگلوں سے گھیرے ہوئے  
 قدیم عمارت کے کچھ کھنڈریں جو اب اُن ٹیلوں اور بے کے ڈھیروں کی طرح ہو گئے  
 ہیں جو قدیم یونانی شہر بابل کا پتہ دیتے ہیں۔ ان میں گاؤں کے بڑے بڑے  
 ایک بڑے وسیع اور بڑے شوکت قصر شاہی کے مختلف حصوں کی نشان دہی کرتے  
 ہیں۔ جب یہ مل آباد تھا تو گنگا کنڈ پورم ایک بادشاہت کی متول اور خوشحال  
 راجدھانی تھی اور یہ وسیع تالاب میلوں تک پھیلے ہوئے ایک بڑے علاقے میں  
 زرخیزی کا باعث تھا جو اب دھوار گوار اور گھنے جنگل کے نیچے آچکا ہے۔ مگر بار  
 بس عظیم الشان بندہ کو اپنی اصل حالت میں لانے کا منصوبہ بنایا گیا لیکن یہ تجویز  
 انجینئروں کی کمی کے باعث ہمیشہ معروض التوا میں رہی۔ لیکن یہ مستقبل میں کبھی اس  
 اسکیم پر کامیابی سے مل ہو سکے۔ لیکن اس وقت تک یہ زرخیز عظیم جنگل ہی رہے  
 گا اور یہاں کے باشندے جو بہت قلیل تعداد میں ہیں۔ آئندہ بھی فخر کے  
 ساتھ اپنے قدیم فرما رواؤں کے اس بندہ کا ذکر ان کے ایک عظیم الشان  
 کارنامے کی حیثیت سے کیا کریں گے اور اس کا مقابلہ اپنے موجودہ مکرانوں  
 کے تعمیری منصوبوں سے کمال تحقیر کے ساتھ کیا کریں گے اور گنگا کنڈ پورم  
 کے مالی شان مندرا کا ذکر کرتے ہوئے ہمیں یہ بات نہیں بھولنی چاہیے کہ  
 جب زیریں کو لبروں کی "اینکٹ" تعمیر کی گئی تو اس کے لیے سامان تعمیر  
 حاصل کرنے کی غرض سے اس مندر کی سنگلاخ پتھر کی بیشتر مورتیوں کو  
 توڑ دیا گیا تھا۔ یہاں کے غریب باشندوں نے اس کی چار دیواری کو بھی مکمل طور پر چھین  
 کر دیا گیا تھا۔ یہاں کے غریب باشندوں نے اس قابل احترام عمارت کی اس طرح غارتگری کو  
 روکنے کی انتہائی کوشش کی جو ایک ایسی حکومت کے کارندوں کے ہاتھوں کی جارہی تھی جس کا  
 اس عمارت پر کوئی حق نہیں تھا۔ لیکن یہ کوشش ناکام رہی۔ یہیں بلکہ ان فیروں کو حکومت کی توہین  
 کے اہم میں ملوث بھی دی گئی، البتہ ایک وعدہ کیا گیا کہ سدا بندہ چھری دیوار کے بدے میں انٹوں کی ایک  
 دیوار تعمیر کر دی جائے گی لیکن انہوں نے اس وعدہ کو کھنڈر بنا دیا۔

## مضامین

## حاشیہ

- (1) VIII-EX صفحہ 26
- (2) دیکھئے گزارشہ صفحہ 185 حاشیہ 76
- (3) 1917 کا 136
- (4) 1927 کا نمبر 118 (ساتویں سال کا)
- (5) 1917 کا نمبر 118
- (6) 1888 کا نمبر 118 (SH 'iv - نمبر 223)
- (7) دیکھئے 1888 کا نمبر 117 'SH - iv - نمبر 222
- (8) ARE - 1906 'II - 13 - یہ بات کرنی دلی (ضلع حیدرآباد) کی قیمتوں کے بارے میں لگایا گیا ہے۔

- (9) IX-ET - صفحہ 218
- (10) انٹرنیشنل کنونشن ہے۔ "معلوم ہوتا ہے کہ راجا دھیرا نے اپنے پیش زور (راجندر چلا اول) کا معاون نائب السلطنت تھا اور وہ اپنے پیش زور کی وفات سے پہلے مکمل شاہی اختیارات کا استعمال نہیں کر سکتا تھا۔ یہ ہمارے نکلے ہوئے اس نتیجے کے مطابق ہے کہ اس کے جو بھی کنٹریکٹس اب تک دریافت ہوئے ہیں ان سب پر اس کے ہندو حکومت کے آخری پٹے کی تاریخ درج ہے یعنی چھ سو اور بیسویں سال کے درمیان کی۔" III-ET - صفحہ 52 جب انٹرنیشنل نے یہ رائے ظاہر کی تب 1894 کا کتبہ نمبر 172 (نزد کوٹ گڑم) کا کتبہ (جو چھ سو بیسویں سال کا ہے) سب سے پرانا کتبہ تھا جو اس ہندو کے متعلق دریافت ہوا تھا۔ اس کے بعد یہ اطلاع ملی کہ 1925 کے نمبر 404

(دوسویں سال) اور 1921 کے نمبر 39 (اٹھارویں سال کے) میں تنگیہ کی تمہید ..  
 وراثت ہوئی ہے۔ لیکن ان کتابت کے عکس دیکھنے سے مجھے معلوم ہوا کہ ان دونوں پر  
 چھپیسویں سال کی تاریخ درج ہے۔ ۲۰ ہم دیکھیں کہ کہ جلوس کے اس سے پہلے  
 کے برسوں کے کتابت میں خواہ کوئی پرستشٹی شامل وہو لیکن ان میں راجا دھیراج کے  
 نام کے ساتھ شہنشاہوں والے انقاب شامل کیے گئے ہوں جیسے ”تربہوان  
 چکرورتی“ (1927 کا نمبر 247) اور ”چکرورتی“ (1922 کا نمبر 124) جیسے  
 انقاب واقف راجا دھیراج اؤل کے لیے آئے ہیں۔ مزید دیکھئے 1929 کے نمبر 244  
 (11) 1895 کا نمبر 75-11-42-43-SE (v-633)۔ ان سطور کا مفہوم اس  
 کے علاوہ کچھ نہیں کہ راجا دھیراج کو اپنا، پاست اپنے والد سے وراثت میں مل گئی۔

ARE - 1913 ' II ' 22

(12) فلیش (Flood) - II - صفحات 298-306

Journal of the Hyderabad Archaeological Society (13)

مطبوعہ 1936ء، صفحہ 19 اور ذیلی صفحات۔ نیز دیکھئے II - 28 - 29 - 30 - 31 - 32 - 33 - 34 - 35 - 36 - 37 - 38 - 39 - 40 - 41 - 42 - 43 - 44 - 45 - 46 - 47 - 48 - 49 - 50 - 51 - 52 - 53 - 54 - 55 - 56 - 57 - 58 - 59 - 60 - 61 - 62 - 63 - 64 - 65 - 66 - 67 - 68 - 69 - 70 - 71 - 72 - 73 - 74 - 75 - 76 - 77 - 78 - 79 - 80 - 81 - 82 - 83 - 84 - 85 - 86 - 87 - 88 - 89 - 90 - 91 - 92 - 93 - 94 - 95 - 96 - 97 - 98 - 99 - 100 - 101 - 102 - 103 - 104 - 105 - 106 - 107 - 108 - 109 - 110 - 111 - 112 - 113 - 114 - 115 - 116 - 117 - 118 - 119 - 120 - 121 - 122 - 123 - 124 - 125 - 126 - 127 - 128 - 129 - 130 - 131 - 132 - 133 - 134 - 135 - 136 - 137 - 138 - 139 - 140 - 141 - 142 - 143 - 144 - 145 - 146 - 147 - 148 - 149 - 150 - 151 - 152 - 153 - 154 - 155 - 156 - 157 - 158 - 159 - 160 - 161 - 162 - 163 - 164 - 165 - 166 - 167 - 168 - 169 - 170 - 171 - 172 - 173 - 174 - 175 - 176 - 177 - 178 - 179 - 180 - 181 - 182 - 183 - 184 - 185 - 186 - 187 - 188 - 189 - 190 - 191 - 192 - 193 - 194 - 195 - 196 - 197 - 198 - 199 - 200 - 201 - 202 - 203 - 204 - 205 - 206 - 207 - 208 - 209 - 210 - 211 - 212 - 213 - 214 - 215 - 216 - 217 - 218 - 219 - 220 - 221 - 222 - 223 - 224 - 225 - 226 - 227 - 228 - 229 - 230 - 231 - 232 - 233 - 234 - 235 - 236 - 237 - 238 - 239 - 240 - 241 - 242 - 243 - 244 - 245 - 246 - 247 - 248 - 249 - 250 - 251 - 252 - 253 - 254 - 255 - 256 - 257 - 258 - 259 - 260 - 261 - 262 - 263 - 264 - 265 - 266 - 267 - 268 - 269 - 270 - 271 - 272 - 273 - 274 - 275 - 276 - 277 - 278 - 279 - 280 - 281 - 282 - 283 - 284 - 285 - 286 - 287 - 288 - 289 - 290 - 291 - 292 - 293 - 294 - 295 - 296 - 297 - 298 - 299 - 300 - 301 - 302 - 303 - 304 - 305 - 306 - 307 - 308 - 309 - 310 - 311 - 312 - 313 - 314 - 315 - 316 - 317 - 318 - 319 - 320 - 321 - 322 - 323 - 324 - 325 - 326 - 327 - 328 - 329 - 330 - 331 - 332 - 333 - 334 - 335 - 336 - 337 - 338 - 339 - 340 - 341 - 342 - 343 - 344 - 345 - 346 - 347 - 348 - 349 - 350 - 351 - 352 - 353 - 354 - 355 - 356 - 357 - 358 - 359 - 360 - 361 - 362 - 363 - 364 - 365 - 366 - 367 - 368 - 369 - 370 - 371 - 372 - 373 - 374 - 375 - 376 - 377 - 378 - 379 - 380 - 381 - 382 - 383 - 384 - 385 - 386 - 387 - 388 - 389 - 390 - 391 - 392 - 393 - 394 - 395 - 396 - 397 - 398 - 399 - 400 - 401 - 402 - 403 - 404 - 405 - 406 - 407 - 408 - 409 - 410 - 411 - 412 - 413 - 414 - 415 - 416 - 417 - 418 - 419 - 420 - 421 - 422 - 423 - 424 - 425 - 426 - 427 - 428 - 429 - 430 - 431 - 432 - 433 - 434 - 435 - 436 - 437 - 438 - 439 - 440 - 441 - 442 - 443 - 444 - 445 - 446 - 447 - 448 - 449 - 450 - 451 - 452 - 453 - 454 - 455 - 456 - 457 - 458 - 459 - 460 - 461 - 462 - 463 - 464 - 465 - 466 - 467 - 468 - 469 - 470 - 471 - 472 - 473 - 474 - 475 - 476 - 477 - 478 - 479 - 480 - 481 - 482 - 483 - 484 - 485 - 486 - 487 - 488 - 489 - 490 - 491 - 492 - 493 - 494 - 495 - 496 - 497 - 498 - 499 - 500 - 501 - 502 - 503 - 504 - 505 - 506 - 507 - 508 - 509 - 510 - 511 - 512 - 513 - 514 - 515 - 516 - 517 - 518 - 519 - 520 - 521 - 522 - 523 - 524 - 525 - 526 - 527 - 528 - 529 - 530 - 531 - 532 - 533 - 534 - 535 - 536 - 537 - 538 - 539 - 540 - 541 - 542 - 543 - 544 - 545 - 546 - 547 - 548 - 549 - 550 - 551 - 552 - 553 - 554 - 555 - 556 - 557 - 558 - 559 - 560 - 561 - 562 - 563 - 564 - 565 - 566 - 567 - 568 - 569 - 570 - 571 - 572 - 573 - 574 - 575 - 576 - 577 - 578 - 579 - 580 - 581 - 582 - 583 - 584 - 585 - 586 - 587 - 588 - 589 - 590 - 591 - 592 - 593 - 594 - 595 - 596 - 597 - 598 - 599 - 600 - 601 - 602 - 603 - 604 - 605 - 606 - 607 - 608 - 609 - 610 - 611 - 612 - 613 - 614 - 615 - 616 - 617 - 618 - 619 - 620 - 621 - 622 - 623 - 624 - 625 - 626 - 627 - 628 - 629 - 630 - 631 - 632 - 633 - 634 - 635 - 636 - 637 - 638 - 639 - 640 - 641 - 642 - 643 - 644 - 645 - 646 - 647 - 648 - 649 - 650 - 651 - 652 - 653 - 654 - 655 - 656 - 657 - 658 - 659 - 660 - 661 - 662 - 663 - 664 - 665 - 666 - 667 - 668 - 669 - 670 - 671 - 672 - 673 - 674 - 675 - 676 - 677 - 678 - 679 - 680 - 681 - 682 - 683 - 684 - 685 - 686 - 687 - 688 - 689 - 690 - 691 - 692 - 693 - 694 - 695 - 696 - 697 - 698 - 699 - 700 - 701 - 702 - 703 - 704 - 705 - 706 - 707 - 708 - 709 - 710 - 711 - 712 - 713 - 714 - 715 - 716 - 717 - 718 - 719 - 720 - 721 - 722 - 723 - 724 - 725 - 726 - 727 - 728 - 729 - 730 - 731 - 732 - 733 - 734 - 735 - 736 - 737 - 738 - 739 - 740 - 741 - 742 - 743 - 744 - 745 - 746 - 747 - 748 - 749 - 750 - 751 - 752 - 753 - 754 - 755 - 756 - 757 - 758 - 759 - 760 - 761 - 762 - 763 - 764 - 765 - 766 - 767 - 768 - 769 - 770 - 771 - 772 - 773 - 774 - 775 - 776 - 777 - 778 - 779 - 780 - 781 - 782 - 783 - 784 - 785 - 786 - 787 - 788 - 789 - 790 - 791 - 792 - 793 - 794 - 795 - 796 - 797 - 798 - 799 - 800 - 801 - 802 - 803 - 804 - 805 - 806 - 807 - 808 - 809 - 810 - 811 - 812 - 813 - 814 - 815 - 816 - 817 - 818 - 819 - 820 - 821 - 822 - 823 - 824 - 825 - 826 - 827 - 828 - 829 - 830 - 831 - 832 - 833 - 834 - 835 - 836 - 837 - 838 - 839 - 840 - 841 - 842 - 843 - 844 - 845 - 846 - 847 - 848 - 849 - 850 - 851 - 852 - 853 - 854 - 855 - 856 - 857 - 858 - 859 - 860 - 861 - 862 - 863 - 864 - 865 - 866 - 867 - 868 - 869 - 870 - 871 - 872 - 873 - 874 - 875 - 876 - 877 - 878 - 879 - 880 - 881 - 882 - 883 - 884 - 885 - 886 - 887 - 888 - 889 - 890 - 891 - 892 - 893 - 894 - 895 - 896 - 897 - 898 - 899 - 900 - 901 - 902 - 903 - 904 - 905 - 906 - 907 - 908 - 909 - 910 - 911 - 912 - 913 - 914 - 915 - 916 - 917 - 918 - 919 - 920 - 921 - 922 - 923 - 924 - 925 - 926 - 927 - 928 - 929 - 930 - 931 - 932 - 933 - 934 - 935 - 936 - 937 - 938 - 939 - 940 - 941 - 942 - 943 - 944 - 945 - 946 - 947 - 948 - 949 - 950 - 951 - 952 - 953 - 954 - 955 - 956 - 957 - 958 - 959 - 960 - 961 - 962 - 963 - 964 - 965 - 966 - 967 - 968 - 969 - 970 - 971 - 972 - 973 - 974 - 975 - 976 - 977 - 978 - 979 - 980 - 981 - 982 - 983 - 984 - 985 - 986 - 987 - 988 - 989 - 990 - 991 - 992 - 993 - 994 - 995 - 996 - 997 - 998 - 999 - 1000

(14) v-7

(15) فلیش اسے سو مشور اؤل سے منسوب کرتا ہے۔ بہت گزٹ۔ 1708 - صفحات 427-444

55-56 - صفحات 190-191

(16) 1312 کا 615

(17) ڈاکٹر ایس کے آئیگر کو یہاں بظاہر کوئی مشک درمیش نہیں ہے۔ اس کا کہنا  
 ہے ”جنوبی ہند کی تمام تاریخیں زبردست مرصعہ ہیں راجپور کے دوا ہے پر مکتی  
 قبضہ کرنے کے بعد اس نے شمال کی جانب راجپور کو اسلحہ کے حوالہ کار ہے پر  
 اطلاع میں پیش قدمی کی“ (ہنگامی کوٹرا) جولائی 1944ء ”تعمین“ صفحہ 144۔ شمال  
 کے لفظ پر میں نے زور دیا ہے، لیکن ہے کہ ایک ہی وقت میں ایک سے زیادہ  
 فوجیں میدان جنگ میں لڑی ہوں۔

(18) 1312 کا نمبر 103

(19) 1837 کا نمبر 50 - 1807 کا نمبر 489

(20) 1890 کا نمبر 14 1902 کا نمبر 167: ایبازڈی سے لئے والے پانچویں سال حکومت کے بکتے میں آگے شاند کی شیوونک کی شروعات درج ہیں لیکن جوں کہ اس کے کتبے میں اس کے پچیسویں برس کا ذکر آیا ہے لہذا یہ بہت بعد میں کتبہ کیا گیا ہوگا اور اس کو یاد کرنے میں احتیاط کی ضرورت ہوگی۔

(21) c.v-ii-صفر x/ii

(22) ہتیش (ii-5-111-صفر 28) نے یوں ترجمہ کیا ہے: "ایلم کے راجہ کا تاج۔۔۔ وہ راجہ جو بیگا میں سمندر کی طرح تند اور طوفانی تھا۔ لیکن "پور و کڈل" ایشر اثر جوڑم کے پتلے میں "پور و کڈل" ایک صفت ہے "ایلم" کی "اک" "اراشتر" کی "لاظ" "er-18" صفر 233 "اراشتر" اور "آور دیو تر" میں جو اسم جمع استعمال کیا گیا ہے اس کا مقصد یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہاں سور وٹی تاج پہاڑی کا ذکر ہے۔ c.v-ii کا اتنا سا ملاحظہ فرمائیے جو اس کے آگے دیا گیا ہے۔

(23) c.v-ii-باب 55 v-v-صفر 16- اور اس کے آگے کے صفحات اس سے پہلے کے تین اشعار میں یہ کہا گیا ہے کہ گھوڑوں کے ایک سو رنر نے چار راجہ کو اس پریرے میں پہیلی ہوئی انرا تفری کی خبر دی جو پتلے کی مرگ بنا کہانی کا حصہ شاید راجندر کے پتلے سے نقل رکھتا ہے جس کا c.v-ii میں کس اور طرح ذکر نہیں ہے۔

(24) "جن چکا دھاتو کا" جسے جیجی بپتہ کے مقدس آثار میں شمار کرتا ہے، سنبالی حکمرانوں کے شاہی نشانوں میں بہت بعد میں قلمبند نشان کہا جاتا تھا۔ وہ ہے تھا اس کا ترجمہ یوں کرتا ہے "اور اس کے مقدس پٹی۔"

(25) 1909 کا نمبر 242 (ساتویں برس کا)

(26) 1912 کے نمبر 618 (52-iv-1414)

(27) 1895 کا نمبر 32- 1911 کا نمبر 11

(28) "سایر ہی پڈائی سے مراد ہے" قانع لوح "سنگد رانی" کے نقلی معنی ہی ہیں چنانچہ

دک "سورج" اس کے خلاف دیکھئے ہتیش 51-12-صفر 233

(29) 1897 کا نمبر 29 (52-ii-182) 1907 کا نمبر 74 (آٹھویں سال کا)

(30) 1917 کا 343

(31) 97 ۲۵۹ -۷۷

(32) 46 ۱۹۵۷ کا نمبر

(33) 363 ۱۹۱۷ کا نمبر

(34) ۱۱۲ ۱۹۵۵ کا نمبر

(35) 6۱۷ ۱۹۱۶ کا نمبر

(36) 35-۱۳۹ iv - 7۸۹ صفحات

(37) 4۹ ۱۸۹۶ کا نمبر

(38) 436 - DKB ٹیلیٹ

(39) رنگ چارکی - باری 307۲220 - SK - Kii - SC ۴۷۱'279

(40) جٹس نے "پتین گوڈو پٹی رنگ" کا ترجمہ اس طرح کیا ہے: "خون کے مارے اور  
 انتقام کے جذبے سے بھر کر" (ix - 85 - صفحہ 283)۔ "پتی" کے معنی بعض جگہ انتقام  
 کے لیے گئے ہیں، لیکن یہاں اس کے معنی یقیناً کچھ اور ہیں یعنی "پر تانی"۔ مفہوم  
 یہ ہے کہ قرار ہو جانے کے سبب وہ بطور حکمران اور بطور سپاہی اپنی نیک نامی  
 اور شہرت گنوا بیٹھا۔ "نوندی کھپ پڑو ملی گھم" کا جلد صاف واضح نہیں ہے جٹس  
 نے اس جملے کو رٹا ہادی کی جنگی ہم سے غیر متعلق قرار دے کر سمجھنے کی کوشش کی ہے  
 اور اس کا ترجمہ "عظیم پہاڑ جو (کبیر کے) فوجوانوں کا محل تھا" کیا ہے، یہ عجیب  
 لفظی ترجمہ ناقابل فہم ہے۔ جٹس نے اس امر کی وضاحت نہیں کی کہ وہ خود اس  
 کا کیا مطلب سمجھا ہے۔ دوسری جانب ڈاکٹر ایس کے آئیگر کا خیال ہے کہ یہ ایک  
 جگہ کا نام ہے جس کی شناخت نہیں ہو سکتی اور جو نوندی گھم کا میں واقع ہے جیسے  
 داستان کوتم پٹی اور ماشونی دیشا (دیجئے سی ویل کی تصدیق Historical  
 "Inscriptions" صفحہ 65 - حاشیہ) لیکن "کوتم پٹی" اور "ویشا" کے برعکس  
 "کھپ" کے لفظ پر کسی جگہ کے نام کوتم ہو تا فرنگس ساکتا ہے میرے خیال میں یہ تمام  
 عبارت ایک طرح کی نقلی ہے، بعض رہنماؤں کے لیے کہ فوجدار کے ہاتھ کھڑا تھا۔  
 "کھپ پیر دھانگل" کے الفاظ قدیم تھے کہا جوں میں مذکور لوگوں پر لوگوں کی طرف  
 خزانے کی کثیر مقدار ظاہر کرتے ہیں۔ "کوتم پٹی" اگرچہ معمول کے طور پر کبیر (دھو تا) کے

۵۷ ذی قعدہ میں شامل ہے لیکن یہاں اس کا ذکر چاکو کی شہنشاہ کے خزانے کے مختلف  
اقسام ظاہر کرنے کے لیے کیا گیا ہے۔ مقابلہ کیجئے۔ ”محل دھرم، اکھلم پٹن شہا کھو ابھتم  
اولہیا پلائے نم چکار“ (۷-۱۵۵) جو حرودانگکا ڈو کی تختیوں میں اسی متن میں آیا +  
(۹۱) 5E-11، صفحہ 94-95، حاشیہ نمبر ۹: ڈاکٹر ایس کے آئیٹگر سکی کو زیادہ قریں  
امکان بتایا ہے اور رشتہ کا بھی یہی خیال ہے۔

(۹۲) 108-99

(۹۳) 5E-101، ii، صفحہ 423۔ مقابلہ کیجئے کرن وئی، ۷-62۔  
(۹۴) 5E-101، iii، ۷-10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000، 1001، 1002، 1003، 1004، 1005، 1006، 1007، 1008، 1009، 1010، 1011، 1012، 1013، 1014، 1015، 1016، 1017، 1018، 1019، 1020، 1021، 1022، 1023، 1024، 1025، 1026، 1027، 1028، 1029، 1030، 1031، 1032، 1033، 1034، 1035، 1036، 1037، 1038، 1039، 1040، 1041، 1042، 1043، 1044، 1045، 1046، 1047، 1048، 1049، 1050، 1051، 1052، 1053، 1054، 1055، 1056، 1057، 1058، 1059، 1060، 1061، 1062، 1063، 1064، 1065، 1066، 1067، 1068، 1069، 1070، 1071، 1072، 1073، 1074، 1075، 1076، 1077، 1078، 1079، 1080، 1081، 1082، 1083، 1084، 1085، 1086، 1087، 1088، 1089، 1090، 1091، 1092، 1093، 1094، 1095، 1096، 1097، 1098، 1099، 1100، 1101، 1102، 1103، 1104، 1105، 1106، 1107، 1108، 1109، 1110، 1111، 1112، 1113، 1114، 1115، 1116، 1117، 1118، 1119، 1120، 1121، 1122، 1123، 1124، 1125، 1126، 1127، 1128، 1129، 1130، 1131، 1132، 1133، 1134، 1135، 1136، 1137، 1138، 1139، 1140، 1141، 1142، 1143، 1144، 1145، 1146، 1147، 1148، 1149، 1150، 1151، 1152، 1153، 1154، 1155، 1156، 1157، 1158، 1159، 1160، 1161، 1162، 1163، 1164، 1165، 1166، 1167، 1168، 1169، 1170، 1171، 1172، 1173، 1174، 1175، 1176، 1177، 1178، 1179، 1180، 1181، 1182، 1183، 1184، 1185، 1186، 1187، 1188، 1189، 1190، 1191، 1192، 1193، 1194، 1195، 1196، 1197، 1198، 1199، 1200، 1201، 1202، 1203، 1204، 1205، 1206، 1207، 1208، 1209، 1210، 1211، 1212، 1213، 1214، 1215، 1216، 1217، 1218، 1219، 1220، 1221، 1222، 1223، 1224، 1225، 1226، 1227، 1228، 1229، 1230، 1231، 1232، 1233، 1234، 1235، 1236، 1237، 1238، 1239، 1240، 1241، 1242، 1243، 1244، 1245، 1246، 1247، 1248، 1249، 1250، 1251، 1252، 1253، 1254، 1255، 1256، 1257، 1258، 1259، 1260، 1261، 1262، 1263، 1264، 1265، 1266، 1267، 1268، 1269، 1270، 1271، 1272، 1273، 1274، 1275، 1276، 1277، 1278، 1279، 1280، 1281، 1282، 1283، 1284، 1285، 1286، 1287، 1288، 1289، 1290، 1291، 1292، 1293، 1294، 1295، 1296، 1297، 1298، 1299، 1300، 1301، 1302، 1303، 1304، 1305، 1306، 1307، 1308، 1309، 1310، 1311، 1312، 1313، 1314، 1315، 1316، 1317، 1318، 1319، 1320، 1321، 1322، 1323، 1324، 1325، 1326، 1327، 1328، 1329، 1330، 1331، 1332، 1333، 1334، 1335، 1336، 1337، 1338، 1339، 1340، 1341، 1342، 1343، 1344، 1345، 1346، 1347، 1348، 1349، 1350، 1351، 1352، 1353، 1354، 1355، 1356، 1357، 1358، 1359، 1360، 1361، 1362، 1363، 1364، 1365، 1366، 1367، 1368، 1369، 1370، 1371، 1372، 1373، 1374، 1375، 1376، 1377، 1378، 1379، 1380، 1381، 1382، 1383، 1384، 1385، 1386، 1387، 1388، 1389، 1390، 1391، 1392، 1393، 1394، 1395، 1396، 1397، 1398، 1399، 1400، 1401، 1402، 1403، 1404، 1405، 1406، 1407، 1408، 1409، 1410، 1411، 1412، 1413، 1414، 1415، 1416، 1417، 1418، 1419، 1420، 1421، 1422، 1423، 1424، 1425، 1426، 1427، 1428، 1429، 1430، 1431، 1432، 1433، 1434، 1435، 1436، 1437، 1438، 1439، 1440، 1441، 1442، 1443، 1444، 1445، 1446، 1447، 1448، 1449، 1450، 1451، 1452، 1453، 1454، 1455، 1456، 1457، 1458، 1459، 1460، 1461، 1462، 1463، 1464، 1465، 1466، 1467، 1468، 1469، 1470، 1471، 1472، 1473، 1474، 1475، 1476، 1477، 1478، 1479، 1480، 1481، 1482، 1483، 1484، 1485، 1486، 1487، 1488، 1489، 1490، 1491، 1492، 1493، 1494، 1495، 1496، 1497، 1498، 1499، 1500، 1501، 1502، 1503، 1504، 1505، 1506، 1507، 1508، 1509، 1510، 1511، 1512، 1513، 1514، 1515، 1516، 1517، 1518، 1519، 1520، 1521، 1522، 1523، 1524، 1525، 1526، 1527، 1528، 1529، 1530، 1531، 1532، 1533، 1534، 1535، 1536، 1537، 1538، 1539، 1540، 1541، 1542، 1543، 1544، 1545، 1546، 1547، 1548، 1549، 1550، 1551، 1552، 1553، 1554، 1555، 1556، 1557، 1558، 1559، 1560، 1561، 1562، 1563، 1564، 1565، 1566، 1567، 1568، 1569، 1570، 1571، 1572، 1573، 1574، 1575، 1576، 1577، 1578، 1579، 1580، 1581، 1582، 1583، 1584، 1585، 1586، 1587، 1588، 1589، 1590، 1591، 1592، 1593، 1594، 1595، 1596، 1597، 1598، 1599، 1600، 1601، 1602، 1603، 1604، 1605، 1606، 1607، 1608، 1609، 1610، 1611، 1612، 1613، 1614، 1615، 1616، 1617، 1618، 1619، 1620، 1621، 1622، 1623، 1624، 1625، 1626، 1627، 1628، 1629، 1630، 1631، 1632، 1633، 1634، 1635، 1636، 1637، 1638، 1639، 1640، 1641، 1642، 1643، 1644، 1645، 1646، 1647، 1648، 1649، 1650، 1651، 1652، 1653، 1654، 1655، 1656، 1657، 1658، 1659، 1660، 1661، 1662، 1663، 1664، 1665، 1666، 1667، 1668، 1669، 1670، 1671، 1672، 1673، 1674، 1675، 1676، 1677، 1678، 1679، 1680، 1681، 1682، 1683، 1684، 1685، 1686، 1687، 1688، 1689، 1690، 1691، 1692، 1693، 1694، 1695، 1696، 1697، 1698، 1699، 1700، 1701، 1702، 1703، 1704، 1705، 1706، 1707، 1708، 1709، 1710، 1711، 1712، 1713، 1714، 1715، 1716، 1717، 1718، 1719، 1720، 1721، 1722، 1723، 1724، 1725، 1726، 1727، 1728، 1729، 1730، 1731، 1732، 1733، 1734، 1735، 1736، 1737، 1738، 1739، 1740، 1741، 1742، 1743، 1744، 1745، 1746، 1747، 1748، 1749، 1750، 1751، 1752، 1753، 1754، 1755، 1756، 1757، 1758، 1759، 1760، 1761، 1762، 1763، 1764، 1765، 1766، 1767، 1768، 1769، 1770، 1771، 1772، 1773، 1774، 1775، 1776، 1777، 1778، 1779، 1780، 1781، 1782، 1783، 1784، 1785، 1786، 1787، 1788، 1789، 1790، 1791، 1792، 1793، 1794، 1795، 1796، 1797، 1798، 1799، 1800، 1801، 1802، 1803، 1804، 1805، 1806، 1807، 1808، 1809، 1810، 1811، 1812، 1813، 1814، 1815، 1816، 1817، 1818، 1819، 1820، 1821، 1822، 1823، 1824، 1825، 1826، 1827، 1828، 1829، 1830، 1831، 1832، 1833، 1834، 1835، 1836، 1837، 1838، 1839، 1840، 1841، 1842، 1843، 1844، 1845، 1846، 1847، 1848، 1849، 1850، 1851، 1852، 1853، 1854، 1855، 1856، 1857، 1858، 1859، 1860، 1861، 1862، 1863، 1864، 1865، 1866، 1867، 1868، 1869، 1870، 1871، 1872، 1873، 1874، 1875، 1876، 1877، 1878، 1879، 1880، 1881، 1882، 1883، 1884، 1885، 1886، 1887، 1888، 1889، 1890، 1891، 1892، 1893، 1894، 1895، 1896، 1897، 1898، 1899، 1900، 1901، 1902، 1903، 1904، 1905، 1906، 1907، 1908، 1909، 1910، 1911، 1912، 1913، 1914، 1915، 1916، 1917، 1918، 1919، 1920، 1921، 1922، 1923، 1924، 1925، 1926، 1927، 1928، 1929، 1930، 1931، 1932، 1933، 1934، 1935، 1936، 1937، 1938، 1939، 1940، 1941، 1942، 1943، 1944، 1945، 1946، 1947، 1948، 1949، 1950، 1951، 1952، 1953، 1954، 1955، 1956، 1957، 1958، 1959، 1960، 1961، 1962، 1963، 1964، 1965، 1966، 1967، 1968، 1969، 1970، 1971، 1972، 1973، 1974، 1975، 1976، 1977، 1978، 1979، 1980، 1981، 1982، 1983، 1984، 1985، 1986، 1987، 1988، 1989، 1990، 1991، 1992، 1993، 1994، 1995، 1996، 1997، 1998، 1999، 2000، 2001، 2002، 2003، 2004، 2005، 2006، 2007، 2008، 2009، 2010، 2011، 2012، 2013، 2014، 2015، 2016، 2017، 2018، 2019، 2020، 2021، 2022، 2023، 2024، 2025، 2026، 2027، 2028، 2029، 2030، 2031، 2032، 2033، 2034، 2035، 2036، 2037، 2038، 2039، 2040، 2041، 2042، 2043، 2044، 2045، 2046، 2047، 2048، 2049، 2050، 2051، 2052، 2053، 2054، 2055، 2056، 2057، 2058، 2059، 2060، 2061، 2062، 2063، 2064، 2065، 2066، 2067، 2068، 2069، 2070، 2071، 2072، 2073، 2074، 2075، 2076، 2077، 2078، 2079، 2080، 2081، 2082، 2083، 2084، 2085، 2086، 2087، 2088، 2089، 2090، 2091، 2092، 2093، 2094، 2095، 2096، 2097، 2098، 2099، 2100، 2101، 2102، 2103، 2104، 2105، 2106، 2107، 2108، 2109، 2110، 2111، 2112، 2113، 2114، 2115، 2116، 2117، 2118، 2119، 2120، 2121، 2122، 2123، 2124، 2125، 2126، 2127، 2128، 2129، 2130، 2131، 2132، 2133، 2134، 2135، 2136، 2137، 2138، 2139، 2140، 2141، 2142، 2143، 2144، 2145، 2146، 2147، 2148، 2149، 2150، 2151، 2152، 2153، 2154، 2155، 2156، 2157، 2158، 2159، 2160، 2161، 2162، 2163، 2164، 2165، 2166، 2167، 2168، 2169، 2170، 2171، 2172، 2173، 2174، 2175، 2176، 2177، 2178، 2179، 2180، 2181، 2182، 2183، 2184، 2185، 218



نہائی پلاؤ پکڑنے والا آدمی تھا۔ راجا تھانی شاعر نے راجندر کے مقصد کے بارے  
 ایکٹ اور اندازہ (ایچریکٹ) لکھا ہے جو کم قابل قبول نہیں ہے۔ راجندر کی گفتگو کا اندازہ  
 جوئے والی بات کے متعلق اس کی یادوں کا کوئی ریکارڈ نہیں ہے لیکن کیا اس میں  
 کوئی بات ایسی بھی ہے جس کی وضاحت درکار ہو؟ قدیم ہندوستانی مشہور شاعر  
 کا مہاراجا "اتھان" اور "دیو گیشا" کسی بھی راجا کی طاقت کا اندازہ اس نے  
 قسیر کردہ علاقے کی وسعت اور غیر ملکی پرکھے گئے اس کے کامیاب حملوں کی تعداد  
 سے کیا جاتا تھا۔

(51) 1911ء کے نمبر 476 میں (گیارہویں سال کا) اس کا ذکر ملتا ہے۔ دسویں سال  
 کے کتبے میں نہیں ملتا۔ مفضل احوال سب سے پہلے بارہویں سال کے کتبوں میں  
 دکھائی دیتا ہے۔ 1-51-1-58-1908ء نمبر 467۔  
 (52) 118-110-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044-1045-1046-1047-1048-1049-1050-1051-1052-1053-1054-1055-1056-1057-1058-1059-1060-1061-1062-1063-1064-1065-1066-1067-1068-1069-1070-1071-1072-1073-1074-1075-1076-1077-1078-1079-1080-1081-1082-1083-1084-1085-1086-1087-1088-1089-1090-1091-1092-1093-1094-1095-1096-1097-1098-1099-1100-1101-1102-1103-1104-1105-1106-1107-1108-1109-1110-1111-1112-1113-1114-1115-1116-1117-1118-1119-1120-1121-1122-1123-1124-1125-1126-1127-1128-1129-1130-1131-1132-1133-1134-1135-1136-1137-1138-1139-1140-1141-1142-1143-1144-1145-1146-1147-1148-1149-1150-1151-1152-1153-1154-1155-1156-1157-1158-1159-1160-1161-1162-1163-1164-1165-1166-1167-1168-1169-1170-1171-1172-1173-1174-1175-1176-1177-1178-1179-1180-1181-1182-1183-1184-1185-1186-1187-1188-1189-1190-1191-1192-1193-1194-1195-1196-1197-1198-1199-1200-1201-1202-1203-1204-1205-1206-1207-1208-1209-1210-1211-1212-1213-1214-1215-1216-1217-1218-1219-1220-1221-1222-1223-1224-1225-1226-1227-1228-1229-1230-1231-1232-1233-1234-1235-1236-1237-1238-1239-1240-1241-1242-1243-1244-1245-1246-1247-1248-1249-1250-1251-1252-1253-1254-1255-1256-1257-1258-1259-1260-1261-1262-1263-1264-1265-1266-1267-1268-1269-1270-1271-1272-1273-1274-1275-1276-1277-1278-1279-1280-1281-1282-1283-1284-1285-1286-1287-1288-1289-1290-1291-1292-1293-1294-1295-1296-1297-1298-1299-1300-1301-1302-1303-1304-1305-1306-1307-1308-1309-1310-1311-1312-1313-1314-1315-1316-1317-1318-1319-1320-1321-1322-1323-1324-1325-1326-1327-1328-1329-1330-1331-1332-1333-1334-1335-1336-1337-1338-1339-1340-1341-1342-1343-1344-1345-1346-1347-1348-1349-1350-1351-1352-1353-1354-1355-1356-1357-1358-1359-1360-1361-1362-1363-1364-1365-1366-1367-1368-1369-1370-1371-1372-1373-1374-1375-1376-1377-1378-1379-1380-1381-1382-1383-1384-1385-1386-1387-1388-1389-1390-1391-1392-1393-1394-1395-1396-1397-1398-1399-1400-1401-1402-1403-1404-1405-1406-1407-1408-1409-1410-1411-1412-1413-1414-1415-1416-1417-1418-1419-1420-1421-1422-1423-1424-1425-1426-1427-1428-1429-1430-1431-1432-1433-1434-1435-1436-1437-1438-1439-1440-1441-1442-1443-1444-1445-1446-1447-1448-1449-1450-1451-1452-1453-1454-1455-1456-1457-1458-1459-1460-1461-1462-1463-1464-1465-1466-1467-1468-1469-1470-1471-1472-1473-1474-1475-1476-1477-1478-1479-1480-1481-1482-1483-1484-1485-1486-1487-1488-1489-1490-1491-1492-1493-1494-1495-1496-1497-1498-1499-1500-1501-1502-1503-1504-1505-1506-1507-1508-1509-1510-1511-1512-1513-1514-1515-1516-1517-1518-1519-1520-1521-1522-1523-1524-1525-1526-1527-1528-1529-1530-1531-1532-1533-1534-1535-1536-1537-1538-1539-1540-1541-1542-1543-1544-1545-1546-1547-1548-1549-1550-1551-1552-1553-1554-1555-1556-1557-1558-1559-1560-1561-1562-1563-1564-1565-1566-1567-1568-1569-1570-1571-1572-1573-1574-1575-1576-1577-1578-1579-1580-1581-1582-1583-1584-1585-1586-1587-1588-1589-1590-1591-1592-1593-1594-1595-1596-1597-1598-1599-1600-1601-1602-1603-1604-1605-1606-1607-1608-1609-1610-1611-1612-1613-1614-1615-1616-1617-1618-1619-1620-1621-1622-1623-1624-1625-1626-1627-1628-1629-1630-1631-1632-1633-1634-1635-1636-1637-1638-1639-1640-1641-1642-1643-1644-1645-1646-1647-1648-1649-1650-1651-1652-1653-1654-1655-1656-1657-1658-1659-1660-1661-1662-1663-1664-1665-1666-1667-1668-1669-1670-1671-1672-1673-1674-1675-1676-1677-1678-1679-1680-1681-1682-1683-1684-1685-1686-1687-1688-1689-1690-1691-1692-1693-1694-1695-1696-1697-1698-1699-1700-1701-1702-1703-1704-1705-1706-1707-1708-1709-1710-1711-1712-1713-1714-1715-1716-1717-1718-1719-1720-1721-1722-1723-1724-1725-1726-1727-1728-1729-1730-1731-1732-1733-1734-1735-1736-1737-1738-1739-1740-1741-1742-1743-1744-1745-1746-1747-1748-1749-1750-1751-1752-1753-1754-1755-1756-1757-1758-1759-1760-1761-1762-1763-1764-1765-1766-1767-1768-1769-1770-1771-1772-1773-1774-1775-1776-1777-1778-1779-1780-1781-1782-1783-1784-1785-1786-1787-1788-1789-1790-1791-1792-1793-1794-1795-1796-1797-1798-1799-1800-1801-1802-1803-1804-1805-1806-1807-1808-1809-1810-1811-1812-1813-1814-1815-1816-1817-1818-1819-1820-1821-1822-1823-1824-1825-1826-1827-1828-1829-1830-1831-1832-1833-1834-1835-1836-1837-1838-1839-1840-1841-1842-1843-1844-1845-1846-1847-1848-1849-1850-1851-1852-1853-1854-1855-1856-1857-1858-1859-1860-1861-1862-1863-1864-1865-1866-1867-1868-1869-1870-1871-1872-1873-1874-1875-1876-1877-1878-1879-1880-1881-1882-1883-1884-1885-1886-1887-1888-1889-1890-1891-1892-1893-1894-1895-1896-1897-1898-1899-1900-1901-1902-1903-1904-1905-1906-1907-1908-1909-1910-1911-1912-1913-1914-1915-1916-1917-1918-1919-1920-1921-1922-1923-1924-1925-1926-1927-1928-1929-1930-1931-1932-1933-1934-1935-1936-1937-1938-1939-1940-1941-1942-1943-1944-1945-1946-1947-1948-1949-1950-1951-1952-1953-1954-1955-1956-1957-1958-1959-1960-1961-1962-1963-1964-1965-1966-1967-1968-1969-1970-1971-1972-1973-1974-1975-1976-1977-1978-1979-1980-1981-1982-1983-1984-1985-1986-1987-1988-1989-1990-1991-1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001-2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-2596-2597-2598-2599-2600-2601-2602-2603-2604-2605-2606-2607-2608-2609-2610-2611-2612-2613-2614-2615-2616-2617-2618-2619-2620-2621-2622-2623-2624-2625-2626-2627-2628-2629-2630-2631-2632-2633-2634-2635-2636-2637-2638-2639-2640-2641-2642-2643-2644-2645-2646-2647-2648-2649-2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657-2658-2659-2660-2661-2662-2663-2664-2665-2666-2667-2668-2669-2670-2671-2672-2673-2674-2675-2676-2677-2678-2679-2680-2681-2682-2

نئے پڑھا ہے اے بچائے "پاشن ڈائپ اپنا افسس دلشیم" (20-ii-52):  
 ۱-5-10 صفحہ 108) پڑھئے یا اس کا ترجمہ یوں کریں۔ "ماشقی دلشیم جو ہر سہ چوں  
 والے پھلوں کے لیے مشہور تھا۔"

(60) اس عبارت کو یوں پڑھیے۔ "آدی۔ نگر۔ دائرہ۔ چندرا" "کرہ نگر وائیل" "مہیا کر  
 پہلے پڑھا گیا ہے۔"

(61) "آرڈرل ذن کیرتی آدی نگر" کے لیے یہ ترجمہ جتشی کے ترجمے سے (تجوہ فتم ہونے  
 والی بہتات کے لیے مشہور تھا) بہتر ہے اس نے شاید "کیرتی" کی جگہ "شیرتی"  
 پڑھا لیا تھا۔

(62) "لائی" دراصل "کا در کا ڈو" کا ہم معنی ہے۔ "معنی بیکھلائی" 25-1 x x viii

(63) اسے یوں پڑھیے۔ "توڈو۔ کٹر۔ چگو۔ دوڈوڈل مائی پائی" (تطور۔ 5-ii-52) (تجلی)

"ہی پالا کے کانوں کی بالیوں۔ سیپروں اور پچوں" کا جتشی نے جو ذکر کیا ہے وہ  
 بالکل بے محل ہے۔ اکثر "توڈو سکڈر چگوڈو" اڈل ہی پائن "بھی درج ملتا ہے۔

(1902 کا نمبر 478) جس میں مشنگو (چنگو) کے معنی مشکو بھی ہو سکتے ہیں۔

(64) بمعنی فستوں میں "ویری مثل" کی جگہ "ویری لڑ" درج ہے۔

(65) ڈاکٹر ایس کے آئینگر کا کہنا ہے کہ یہ جگہ ہم کھپک (Kulapaka) جو راجندر کے

سابقہ بہت میں حاصل کردہ علاقے کی شمالی حد تھی یا اس کے نزدیک کسی

مقام سے شروع ہوئی تھی (انگلیشی کوئڈ جولا۔ صفحہ 90) لیکن اس امر کا کوئی ثبوت

نہیں ہے کہ راجندر کسی وقت موجودہ حیدرآباد ریاست میں واقع اس وقت کے

سفرل چالوکیہ علاقے پر قابض ہو گیا تھا تاکہ وہاں سے وہ غیر ملکی علاقوں میں خلافت

بجاء کا روائی کے لیے ایک کثیر فوج منظم کر کے بھیج سکے۔ اور تردد انگلڈو کی

نقشہ کشی میں توصات صاف لکھا ہے جیسا کہ ڈاکٹر ایس کے آئینگر نے خود دیکھا ہے۔

(ایضاً صفحہ 547) کہ یہ ہرچولا دارالحکومت ہی سے شروع ہوئی تھی۔

(66) 52-1 x- صفحات 176-79

(67) ایضاً۔ صفحہ 163

(68) ایضاً۔ صفحہ 180-79

(69) vii-52-نہرست صفحہ 120-حاشیہ نمبر 3

(70) ڈاکٹر ایس کے آئیگر کہتا ہے کہ ”تاریخ لفظ“ شادی ”نگر“ جو پہلے ”ادی نگر“ اور ”جانی نگر“ پڑھا جاتا تھا، جیسے کہ مسلمان مورخین نے اسے پڑھا ہے اصل میں ”میانی نگر“ کے علاوہ کوئی اور لفظ نہیں ہے۔ پیرا لال نے اس کو ”بھلا“ ”شناخت کیا ہے اور بتایا ہے کہ اسے الیہ کے قدیم کیسری راجاؤں میں سے کسی نے بسایا تھا (”انگلش کی کوڈ چرلا“ صفحہ 559) لیکن وہ یہ نہیں جانتا کہ وہ اسے ”شادی نگر“ کیوں پڑھتا ہے۔ جرمن طائی کے چٹان پر کندہ کتبے میں یہ عبارت صاف درج ہے۔ ”دن کیرتی یادی نگر“ vii-52- صفحہ 223 (”تفنی“ 1981)۔ اسی طرح تجور کے کتبے میں بھی صاف طور پر ”دن کیرتی آدی نگر“ لکھا ہے۔ (vi-52- ”تفنی“ تجربہ 1-5-1- آخر) ”دن کیرجہ۔ یادی نگر“ اکثر پایا گیا ہے۔

(1896 کے نمبر 77-78 اور 78-الف میں) اور ”دن کیرتی۔ ایادی نگر“ 1899 کے کتبہ نمبر 171 میں لایا ہے۔ یہ نام کتبے سولہویں یا سترھویں سال کے ہیں۔ اس بات میں بھی شک ہے کہ کیا ”پوشہ شیر“ کا لے رنگ سانام جوہ کو شلائی ناڈو“ کے ساتھ شامل کیا گیا ہے، ان منوں کا عمل ہو سکتا ہے جو ڈاکٹر آئیگر نے اس کے لیے بیان کیا ہے اور جس میں اسے تھوڑی فزوی کے قلوں کے کچھ نتائج نظر آتے ہیں۔

(71) آر ڈی بیجری کی تصنیف (Sengala) 1966ء صفحہ 71

(72) آر ڈی بیجری کا اس کے برعکس کہنا ہے کہ ”راجندر چولا کا ترو طائی کا کتبہ منظر ہے کہ قدیم گوڑا اور ”دننگ“ کی ریاستیں اب کیراتھدا وھٹے چھوٹے رجاؤں میں بٹ چکی تھیں۔“ ایٹھا۔ صفحہ 69

(73) رام پال کے بعد میں ایک شخص کھنسی شورا ”سست آٹھ سانت جگر چ ڈامی تھا (ایٹھا صفحہ 71)۔

(74) ایٹھا۔ صفحات 71-73؛ مقابلہ کیجئے ”پر پورہ چند رو دیتا“ ایکٹ دوم، جہاں ہمیں یہ عبارت ملتی ہیں۔ ”دونوں مایم رکشن رادھا پر دیو راکتو سچو شیتی“۔ اور ”مگنڈم راسٹر م انو تم بڑ پاترا پی رادھا پر دی“۔

(75) مذکورہ باب کے آخر میں حاشیہ الف دیکھئے

(76) 1194 117 117 117

(77) ASI 1911-12 صفحات 173-74۔ دیکھتیا بلا ثبوت کے قیاس کر لینا ہے کہ گنگے کا پانی الہ آباد سے لیا گیا تھا اور "لاڈلا" کو "برادر" شناخت کرتا ہے۔ اصل کا کہنا ہے "چونکہ ہم یہ تصور نہیں کر سکتے کہ تمام کا تمام شمالی ہند تقریباً ایک ہی سال کے عرصے میں راجندر چولا کے سپہ سالار نے فتح کر لیا تھا لہذا اس کے بجائے جو معقول حل مجھے معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ شمالی ہند کے کچھ منتخب کردہ حصوں پر ہی اصل میں حملہ کیا گیا ہوگا۔ اور اگر کسی حصے کے باشندوں نے مقابلہ کیا ہوگا تو ان کے غلات ہاتھ آدھے جنگ کی گئی ہوگی۔ باقی ماندہ علاقوں اور ان کے حکمرانوں کے ناموں کا پتہ لگانے میں مفتوحہ راجاؤں کی فہرست میں خاموشی سے شامل کر لیا گیا ہوگا۔ . . . . بہر دست اس رائے کا صحیح معنی یہ نہیں چل سکتا جو ان یا حریوں نے اختیار کیا (صفحہ 174)

(78) تردادنگا ڈو کی تحقیقوں کا 109-۷

(79) ایضاً ۱۲۴-۷ صفحات

(80) *Palas of Bengal* صفحات 73، 99

(81) اشلوک نمبر ۱۱۱ + انتہا مشتبہ کے تحریر کردہ حاشیے کا آخری حصہ۔ *Madras Mus.* (۱۸۷۷ء) دو اشلوکوں میں جو حاشیہ لگا رہے "آخر پور دکتھا پرسنگ" کے الفاظ کے ساتھ شہادت کرائے ہیں۔ یہ بتایا گیا ہے کہ راجندر خود گنگا اراخان کے بچے گیا تھا۔ کرشن مشاستری ان بیانات کو غلط طور پر "سہ ہفت سارا دلی" سے منسوب کرتا ہے اور یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ یہ کتاب راجندر کے عہد میں اسی کی زیر سرپرستی تعینت کی گئی تھی۔ (۱۱۱-۵۵۷۔ تیسرے صفحہ 22)

(82) پائل واک کی تختیاں، *SAHRS ii* - صفحہ 287-1، 63

(83) *xxi* - صفحہ 77

(84) "بھارتی" - *xx* - صفحہ 439 *Eastern Calukyas* صفحات 241-44

(85) 1893 کا نمبر 482-ک (۷-۵۵۷ - نمبر 82) اور *"Eastern Calukyas"*

صفحہ 229 - حاشیہ نمبر ۱

(86) 1911 کا نمبر 213 - طور کے ایک کتبے میں جو تیرہویں سال کا ہے (۱۰۵۷ء باب 84)

تاریخ صحیح لکھی ہوئی ہے یا نہیں، اس کے متعلق میں یقین سے کہہ نہیں کر سکتا۔ اس

(58) 5-II- (۱) صفحہ ۱۵۹- اس کے بعد جو محاشے ہیں ان میں بخشش کے اور میرے اختانات  
 رائے کی وضاحت کر دی گئی ہے۔

(89) ”واکیم“ کے قیاس میں ہے کہ مدد میں ملتی۔ دوسرے کتبوں میں ”واکیم کو معجزہ چڑھا جاسکتا ہے۔“ ”واکیم“ کے معنی ہیں نفع اور ”دائم“ ”خاتمہ ہے۔“ ”چودر کوٹلی“ کے معنی ”بہگ جو سمندر میں جو ٹوٹنے کے لیے استعمال ہونے والی عام اصطلاح ہے“ ”بکب کری“ ”کہ مطلب ہے کہ یہ والا بین گول پیش پانی والا ہتھی۔“

(9) بخشش کا حرج ہے ”دشمن کا وسیع فہرہ“ لیکن تجرم کے فتنے کے مطابق جس میں ”آرتھاناہ فہرہ“ گھلجے، یہ منہیہ مہج نہیں ہو سکتا۔ میں سے ”آرتھ + فون + او نگر“ سمجھتا ہوں۔ کوئی اس کی کچھ بخش تجویز میں نے جو دی طور پر قبول کر لی ہے جو یہ ہے کہ یہ جلا اور اس کے بعد کے جلا ”شری و سہما“ کی مسقات ہو لگے (xviii-sec 50) - جبر-6-صفحہ 5-حاجیہ نمبر 1

(92) ”چندوم“ مقابلہ بڑے درد دارے میں لکھنؤ سا پہاگ ”ہوتا ہے یقیناً ورنہ“۔

(93) "دون لائی اور سے یں" کا ترجمہ "میں نے قلعہ اور پنچ پہاڑ کی پیدائش تھا" اس طرح کی نسبت زیادہ نقلی ترجمہ ہے۔

(۱۹) ہفتہ کا چوتھو جلسہ میں آراء میں زیر کا شت رہا، یہی حتمی اور جنگل بھی نہ مگر ہم خود کے معنی ہیں نفسی جنگل، پھر یہی چور سے چلے کا ملہو ہم صاف نہیں ہے۔

(۱۱) "ایک سخت حصے کے ذریعے مطلوب کرپا گیا: بیشق، اصل عبارت ہے "کامیڈہ کڈن ڈرل" (میس کے معنی ہیں "تحد قوت (کڈنڈرل) پر ہوا جاتی تھی" (تندرا ہونگ میں (کام)

۱۹۶۱ء) ”جس کے پھولوں بھرے باغ جنوبی فلپ کی حسینہ کے چھوٹا کر بند سے مشابہ تھے۔“ ہفتکس، لاہور۔  
 میں یقین سے جیس کر سکتا کہ ہفتکس کو یہ انوکھا ترجمہ کسے سوچا لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس نے ہفتکوار

ملائی کا تجزیہ یوں کیا: "تین + کتنی + وار + پوٹل"۔ اور ان کلموں کے معنی بالترتیب "مشہدہ" بنتے ہوئے "طویل" اور "پھولوں کا باغ" ہیں۔

(97) "توڈ وکڈل" کا ترجمہ لٹش نے "نوائی سند" کیا ہے لیکن توڈو کا مفہوم "مس" بعد کی اختراع ہے۔ اور "توڈ وکڈل" ایک کاسیکی جلا ہے جس میں ساگر کے چوں کے سمندر کو کھودنے کی کہانی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ "توڈو" کے معنی یہاں "کھودنا" ہیں۔

20-ii-5II (98)

(99) ایٹا۔ صفحہ 106

ii-5B (100) - صفحہ 186

(101) یہ Holman Johnson میں تحریر کیا گیا تھا۔ BEFEO - xviii - 6 - صفحہ 6 -  
حاشیہ نمبر 6

(102) ARB - 1908 - پیراگراف 20

(103) BEFEO - xviii - نمبر 6 + مشرقی ایشیا کے تاریخی جغرافیہ کے تمام طلباء کو جیتونی کی دسیں "تحقیقات" "Researches" (مطبوعہ 1902ء) کی اناویت کا شکر گزار ہونا چاہیے  
"Asiatic Society Monographs" - I - 1 - 1902ء ایشیاک سوسائٹی مونوگرافس  
جلد اول)

(104) ARB - 1919 - پیراگراف 45-47

(105) ایٹا - 1922 - پیراگراف 14

(106) والہ ساہتہ صفحہ 5

(107) چینوں کی یہ عادت مشہور ہے کہ وہ غیر ملکی ناموں کو تلفظ کرتے ہیں، خصوصاً جب وہ بہت سے لہجے  
نام ہیں۔

(108) جہاں ساہتہ صفحات 23-24، نیز دیکھئے (ریڈیو کی تعینات "L'Empire Sumatranese")

"J. de la Vie" (Journal Asiatique) 1922 - صفحہ 163 اور

اس کے بعد کے صفحات۔

(109) برتھ اور واکٹل کی "Chao-Fua-Kua" صفحہ 35: کوئیڈس۔ جوار

صفحہ 13

(۱۱۰) صفحات 5۵ تا 57

(۱۱۱) حوالہ ساہتہ صفحہ 75

(۱۱2) حیرتہ کی "Researches" - صفحہ 5۱3

(۱۱3) ایضاً، صفحات 533-34، کوئڈتس (صفحہ 9) نے یہ سوال پیکر کی حل کے چھوڑ دیا ہے۔ مگر  
ٹائیٹور، ساطا کے سنرلی ساطا پر واقع تھا یا شرقی ساطا پر یا جزیرہ نمائے ٹایا کے جنوب  
میں کہیں واقع تھا۔ وہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ یہ صورت یہ طبع بنک کے نزدیک واقع ایک  
میاست جگہ جس نے ایک تنگ کی رائے کے مطابق ٹائیو کو 573ء اور 795ء کے درمیان  
اپنی قلعہ داری میں ٹایا تھا اس پر دیکھتے حیرتہ کی "Researches" صفحہ 53-31

(۱۱4) 'Chou-fu-kou' - صفحہ 57

(۱۱5) کوئڈتس، حوالہ ساہتہ صفحات ۱۰-36-33، ڈاکٹر ایس کے آئیٹنگر کہتے ہیں: "اگر  
مژدگم غائب بیٹہ (رشی حرک) ہو گا یعنی آج کل کا رنگون (حوالہ ساہتہ صفحہ 576)۔  
اس کے خلاف دیکھتے حیرتہ صفحات 76-77، تاہم مائی رڈنگم کے محل وقوع کی تاحش میں  
ہمارے لیے کہیں دور جانے کا موقع نہیں ہے۔

(۱۱6) کوئڈتس، حوالہ ساہتہ صفحات ۱۱ تا ۱3

(۱۱7) حیرتہ - ۷۷ - باب 76، 63-۷

(۱۱8) ۱۸۹۸-۱۸۹۹، 99، پیراگراف 47: ۱۸۹۹-1909-10 صفحہ ۱۹ پیراگراف 48

(۱۱9) کڈارم کو (خری) کہتے ہیں یا قدیم پر دم سمنا چاہیے (کنکاسیمائی) مارمالنگم کو مرتبان سمنا  
چاہیے (ستق) متاثر کیجئے کوئڈتس، حوالہ ساہتہ صفحہ 6۔

(۱20) حیرتہ - ۷۷ - (ii) صفحہ 67) باب 76-۷-63

(۱21) کوئڈتس، صفحات ۶۶-۶۷ یہ دلیل پیش کی گئی ہے (۱۸۹۸-۱۹۱۹، پیراگراف 47) کہ پالم  
اور کٹس دونوں بندرگاہوں کی شناخت اس کے کرنے چاہیے۔ ان دونوں بندرگاہوں کا ذکر بہا  
واسا میں لنک کی رسنا ویس پر فوج کسی واضح طور پر موجود ہیں کی بندرگاہ ہے۔ بلند  
پیالم یقینی طور پر یا فوڈنگ ہوگی یا رنگون جو اس کے پڑوس کی بندرگاہ ہیں ہیں۔ یہ دلیل  
اس واضح بیان کو ہے وقت ظہار دیتی ہے کہ بوری بیرو ایک طوفان کے آنے سے متاثر ہو گیا  
تھا اور اس بڑے کے مختلف حصے مختلف بندرگاہوں کی جانب بہتے ہوئے نکل گئے تھے

رہا اب 76-۷۷-۵6-۵9-63) جو ضروری نہیں کہ ایک دوسرے کے پاس رہے ہوں۔  
 (۱۲۲) روتیر، سیوی لینگم کا کل وقوعہ پیرک میں سمجھا ہے اور اسے وہاں کا شس کرتا ہے۔  
 اور سیوی سے کرم رنگ و کشیں پورہ ایمیں ڈھونڈتا ہے۔ دیکھئے پاگنی کی "Pao-Ayga"  
 "named Pre-Davidian" - صفات ۱۱۵-۱۱۶۔ اول الذکر دلائی پنڈت ڈور  
 کو بھی جزیرہ چپا میں واقع پانڈورنگا سٹا سخت کرتا ہے۔ یہ تمام قیاسات ہماری نئی  
 آراء پر مبنی ہیں کہ کانی وجوہات پر۔ دیکھئے کرم کی "Hidoe-Javang che"  
 "Geschiedenis" صفات 251-252 +

(۱۲۳) کوئینڈتس صفحہ ۱۵- "Researches" صفحہ ۹۳ سلوین لیوی کی

"Ptolemy de Niddesa et la Brahmat Katha, Etudes

ii Asiatiques"

(۱۲۴) چاؤ۔ جے۔ کوآ۔ صفحہ 68

(۱۲۵) ایضاً۔ صفات 67-68 'حاشیہ نمبر ۱' Journal of Royal Asiatic Society

(London) Society (London) 19۰5- صفحہ ۹98

(۱۲6) حوالہ سابقہ صفات ۱۶ تا ۱۸۔ کوئینڈتس نے جو نام "نام رنگا" ایک ایسکرت کے

کہتے سے جو چائیا سے دستیاب ہوا ہے (ایضاً صفحہ ۱) افذ کیا ہے۔ دو "ٹن۔ ۱۔

لنگ اور "تالنگ" یا "ترم لنگم" سے ملتا جلتا ہے اور اس نظر سے کوئینڈتس نے

میں کوئی رکت نہیں ہوئی چاہئے کہ یہ تینوں اصل میں ایک ہی نام کی تین صورتیں ہیں۔

لہذا کوئینڈتس کی یہ رائے کہ اس تال نام کو "ترم لنگم" پڑھا جا چاہئے (صفحہ ۱۷) قابل

قبول نہیں ہے کیونکہ ماوراء لنگم یا "ماوراء لنگم" تال کے کہتے ہیں دی ہوئی "تہا و لوانائی"۔

دالی سطر کے پہلے نصف حصے کا ہم روایت ہے اور تال فنو مردن کے قواعد رنگ رو سے کسی

مصرعے کے آخری نصف حصے میں "راہ کی آواز آتا لنگن ہے لیکن دیکھا دیکھتے تے کے

خیال میں تال مصرعے کی ادائیگی اس طرح ہو سکتی ہے "ہمد رفل۔ دنی ناد مر لنگم"

(۱۲۷) "نمائے کی" مکتا سہرت ساگر "۱- ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵



(128) ۷۷-۱۵۸-۱۵۹

(129) "چنگر پانچو" صفحہ 555 (تیسرا ایڈیشن)۔ سنسکرت کا "کلا" اور تامل زبان کا لفظ "کڈارم" مسنویاتی رشتہ رکھتے ہیں جیسا کہ کوینڈتس نے بھی اس کی جانب توجہ دلائی ہے۔ احوالِ سابقہ صفحہ ۶۰۔ نیز فریڈلینڈ کے ۲۲ ۱۹۳۹ ۶ صفحات ۵۳۱-۱۰۰ دونوں کے معنی ہیں "سانچے کی جڑی کڑھائی"۔ تامل میں "کڈارم" کا مفہوم سیاہ رنگ کے گرد و بھور و حاشیہ بھی ہے اور "کلم" کا مفہوم "سیاہی" بھی ہے۔ ظاہر ہے کہ دونوں الفاظ کے معنی کی یکسانیت سے نچنی تارکتیا کو اور فرہنگ نگاروں کو یہ ترغیب ہوئی کہ وہ "کلم" کی تخریج کرتے ہوئے اسے کڈارم بتائیں۔ ظاہر ہے کڈارم اور کڈارم "ایک ہی لفظ کے دو تلفظ ہیں۔ تاہم "کلا" اور "کلم" کے ساتھ ان کا کوئی صوتی تعلق نہیں ہے۔

(130) حوالہ سابقہ صفحات ۱۵۸ تا ۲۲

(131) فریڈلینڈ کا کہنا ہے کہ کڈارم "کلا" اور "کلم" کیدہ کی مناسبت کی جہیں کر سکتے جو جزیرہ بنائے گئے تھے مغربی ساحل پر واقع ہے (۸ ویں صدی)۔ *Journal Asiatique* 1922، صفحہ ۱۵۱۔ وہ لکھتا ہے "جغرافیائی طور پر کڈارم اور تامل نسروں کے مطابقت ستراتیں واقع ہیں"۔ اور وہ اس کی تائید میں بائبل کا کتاب ۱۹۱۹ کے نمبر ۵۸۸ اور ۱۹۵۴ کے نمبر ۳۵۶ کی سند پیش کرتا ہے جس طرح ہے کہ ان کا خلاصہ کتبوں سے متعلقہ رپورٹوں میں دیا گیا ہے۔ ان کتابوں سے اس سے زیادہ اور کسی بات چ نہیں چلتا کہ گیارہویں صدی کی طرح تیرہویں صدی کی بھی "شاوگم" کا راجہ ہی کڈارم کا بھی حکمران ہو کر تاقیہ جانیہ کے ساتھ شریا دیا اور کڈارم کی تیرہویں صدی میں سیاسی حیثیت پر کوینڈتس نے "Sir dragon lot de laol Land" - "جزیرہ میں بحث کی ہے" کے

مقالے *Enfropos de la chute du Royaume de*

کا 83 (1927) صفحہ ۷۶۵ اور اس کے بعد کے صفحات دیکھئے جہاں وہ اپنی اس رائے کا اعادہ کرتا ہے کہ کڈارم دراصل کیدہ ہی ہے۔ اگرچہ فریڈلینڈ ۱۹۲۵ میں کڈارم کا تامل و توجہ سترات کے جواب میں اس کے ساحلی علاقے پر ماننے کو تیار تھا لیکن اس نے اس سوال کو قلمبند نہیں کیے کہ چوڑا کڈارم کڈارم کے لئے خود بھی ان کتابوں کی کڑور شہادت کا احساس کر لیا جن پر وہ بہت زیادہ بھروسہ کر رہا تھا۔ جیرین کی "Repos-choo"

نئے صفحہ ۵۵۳ پر اس کی تصدیق جس کی بنیاد پر ڈاکٹر ایس کے آئیگر کلاؤم کو کیرتی  
مناعت کرنے کا دعوے کرنا ہے اب سچو کر دی گئی ہے کیرتی سارا کے شامل معجزی  
ساحل پر واقع تھا (ٹانگانی کوئڈ چلا " صفحہ ۵۵۸ اور اس کے بعد کے صفحات )

(۱۳۲) ڈاکٹر ایس کے آئیگر حوالہ ساہ صفحہ ۵۶۶ ' ۵۷۱

(۱۳۳) ہر تھو اور راکت ملی کی "Chao-tu-Kua" صفحہ ۱۸۳

(۱۳۴) چیرتھی کی "Researches" صفحہ ۶۰۹ صاحبہ تھو میں راتج راجا کے بعد حکومت

کی مدت کو غلط طور پر تصور کر کے ۱۸۵۵ء سے ۱۸۵۸ء تک بتایا گیا ہے اور بین ایس  
فرنی مشکلات کا ذکر کیا گیا ہے جن کا کہیں وجہ دی نہیں تھا۔ راتج راجا کا بعد حکومت مگر  
اتیسویں سال (۱۸۵۸ء) سے لگے دسویں بڑے ساہو تو نہیں چوین کو بچا گیا سفارتی وفد اس  
کی زندگی ہی میں وطن سے روانہ ہوا اور لایا کے ملائے کے راستے سے پہلے میں  
اسے کہہ دینگے ہوگی تو کسی وہ لگے برس چوین پہنچ گیا ہوگا۔ مزید دیکھئے Chao-tu-Kua  
صفحہ ۱۰۰

(۱۳۵) حوالہ "Chao-Fu-Kua" صفحہ ۶۳

(۱۳۶) "Asiatica" صفحہ ۲۰۸ "n" ۸۶-۸۷ "x" ۱۱-۱۲

(۱۳۷) مطالعہ کیے کوئڈ تھو حوالہ ساہ صفحہ ۸

(۱۳۸) "Asiatica" ۱۸۹۲- صفحہ ۱۲

(۱۳۹) ڈاکٹر ایس کے آئیگر کی "Ancient India" ۱۰۸ : ٹانگانی کوئڈ چلا "

III-52- ٹیپہ۔ صفحہ ۲۱

(۱۴۰) III-52- ٹیپہ۔ صفحہ ۵۶ میں لے گئی مقامات پر تھو کے ترجمے میں تبدیلیاں کر دی ہیں۔

(۱۴۱) حالانکہ "تین در" کے سن "پانچراہ" ہو سکتے ہیں پھر بھی یہاں یہاں لکھن نظر آتا ہے کہ اس کا

معلوم صرف "جنوب" کے راجگان "ہے بلوچ پور سے نقرے کا مہم لک (۱۸۸۸ء)

(III-52- 1-29-13) گیرالا اور پانچراہ پانیوں کا تھو کا اتحاد ہو سکتا ہے۔

(۱۴۲) کچھ کتبوں میں اس کا ترجمہ مختلف ہے لیکن ہے شیو ۱۹۲۰ کے نمبر ۶ میں تھو کا اس

کا ترجمہ مختلف ہے لیکن دیکھئے ۱۹۸۰-III-52-46

(۱۴۳) نقلی ترجمہ "اشترایوں کے درو کا تھو ہا :

(144) ایک چار حاد محلے کی ملامت

(145) PK - صفحہ 113

(146) 1898-99 کا نمبر 221 'v - نمبر 520 'ii - 11 - 18 - 19

(147) ایسا - 11 - 75 - 76 + ڈاکٹر ویٹکارینیا کے "جرنل آف دی مدراس یونیورسٹی

کے صفحہ 6 پر درج کئے گئے اس خیال سے تعلق ہوں کہ اس واقعہ کو اس پرستی میں

دوسری چالوکی جنگ کے بعد شامل کیا گیا۔

(148) 1895 کا نمبر 75 'v - 1913-14

(149) ii - TAS - صفحہ 87 - اور اس کے بعد کے - TAS (Journal of the)

1922 (The Royal Asiatic Society, London) 1922 اور اس کے بعد کے

صفحات 909

(150) 1930 کا نمبر 523

(151) 1894 کا نمبر 172 - 1892 کا نمبر 92

(152) 28 - iii - 18

(153) 1892 کا نمبر 92 (اس کی تاریخ مل گئی ہے) - 1894 کا نمبر 172 مورہ (2) - 6

بہلا ہندو مت کوک ہے۔

(154) 1893 کا نمبر 54

(155) ظیف PKO - صفحہ 436

(156) رنگ چارکی - بلاری 1854 '229 '285

(158) 1918 کا 253

(159) جنتس کا کہنا ہے کہ چولا فوجوں کی کان کنیوں دن 21 ایک کان کنی کے ہاتھ میں تھی۔

یہ دراصل "انجمر کو - ایوڈ - تن" کے الفاظ کو صحیح طریقہ سے الگ الگ کرنے میں اس

کی ناکامی کا نتیجہ ہے۔ مثال کے طور پر دیکھئے۔ 1893 کا نمبر 54 اور 1890 کا نمبر 6

(159) 1893 کا 183 (iv - 18 - 1008) اور "Eastern Calcutta"

کے رنگ حوالے

(160) ایسٹرن چالوکیہ صفحہ 237 '1893 کا 1854 'iv - 18 - 1010

(161) 14 - Sp. 1 x - EC

(162) 1907 کا نمبر 46

(163) 1915 کا نمبر 191

(164) 1915 کا نمبر 243

(165) 1907 کا نمبر 350 ' 1909 639

(166) 1915 کا 157

(167) 1905 کا 28

(168) 1904 کا 291

(169) 1911 کا 217

(170) 1911 کا 480 ( 1 x - EC ) 109 ' 109 - ایت )

(171) 1912 کا 13B

(172) 1 - EC 12 - 3 ' 109 ' 109 - ایت

(173) تمام اس نمبر میں بہت سے مقامات اور محلات کے لیے استعمال کیا گیا ہے اور  
آج ہمارے زمانے میں بھی دریائے کاویری کی ایک شاخ کا نام ہے فیروزی  
کے چوتھوں میں تاجپور نامی کوٹلی گوٹھ شولہ پیراڈ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے

(174) 1801 - 12 - 109 ' 109 - ایت

(175) 1914 کا نمبر 61

(176) 18 - 109 ' 109 - ایت 49 صفحہ نمبر 3 جس میں گوٹلی نامہ رائے نے "اڈو" سے ایک دلچسپ  
حوالہ دیا ہے جو ممکن ہے اس بیاد کی پرانی یاد کی وجہ سے ہو۔

(177) 1892 کا نمبر 97

(178) حاشیہ 1 - اس نمبر کے تیسویں صدی کے ایک تذکرے کا حوالہ اس باب  
کے آخر میں دیا گیا ہے۔

(179) 1814 کا نمبر 13 15 ' 109 ' 109 - ایت 1888 کتبہ نمبر 110 میں  
جو راج کبیر کے عہد حکومت کے چوبیسویں برس کا ایک نادر کتبہ ہے جس  
پر مختلف طرح کے درجے ہیں اس میں گنگا پوری کا ذکر کیا گیا ہے۔



گیادھواں ہاب

# راجندر کے نشین

(۱۹۹۱ء تا ۱۹۷۵ء)

راجندر اول کے بیٹے | چولا سلطنت کے اصلی ہائی راجہ اول اور اس کے ہنرمند بیٹے راجندر اول کے تحت فتوحات کا رخ جو شمال سے جنوب کی طرف تھا پلٹ دیا گیا اور شیر کے نشان والا قلعہ مندر پرچم شمال میں دودھک لہرا دیا گیا۔ راجندر کے بیٹوں نے جن میں سے تین اس کے بعد ویر سے چولا سلطنت کے تحت پر بیٹھے ایک وسیع سلطنت ورثے میں پائی اور بڑی طور پر ان تینوں نے اپنے اپنے عہد میں اس کی وسعت اور وقار کو برقرار رکھا۔ ان کے زمانوں میں وقتاً فوقتاً فوجیں لڑائیاں ہوتی رہیں بالخصوص دریائے تنگ بھدرہ کی سرحد کے پار چالوکیہ حکمرانوں کے خلاف جنگ جاری رہی اور ان تینوں تاجداروں میں سے سب سے پہلا تو میدان جنگ ہی میں مارا گیا اور اسی میدان میں ان میں سے دوسرے کی فوجیں چوڑی کر دی گئی اور اس کی پامردی اور شہامت نے ایک یقینی شکست کو شامدار فتح میں تبدیل کر دیا۔ جنوب کی طرف بھی پریشانیوں لاحق تھیں کیونکہ پانڈیا اور کیرلا کی نسل کے حکمرانوں سے سازش برقرار تھی تاکہ اپنے آقا کی شکست کا جو اس کو کہیں بھی پیش آئے پورا فائدہ اٹھایا جائے۔ اس دور کے اختتام ہے

قریب یہ مشکلات اور ان کے علاوہ کچھ غامضی اور مذہبی تنازعات ایک سیاسی انقلاب کی صورت میں رونما ہوئے جو تقریباً ایک صدی سے کچھ زائد عرصہ تک سلطنت کے استحکام کا باعث ہوئے۔ جیسا آگے چل کر واضح ہو جائے گا۔ ان اصل حالات کا جن کے تحت چالوکیہ چولا راجندر چولا سلطنت کے تحت پر قابض ہو گیا، متعین کرنا آسان نہیں ہے لیکن حالات کے اس پلٹا کھانے کے جو اثرات چولا طاقت پر مرتب ہوئے ان کے متعلق دو راہیں نہیں ہو سکتیں۔ سلطنت کو راجاؤں کی ایک سارہ اور قوی اور ساتھ ہی ساتھ قریبی رشتہ دانی نسل عطا کر کے نیز ایک انتہائی نازک وقت میں مشرقی چالوکیوں اور چولوں کے وسائل کو یکجا کر کے اس انقلاب نے راجا کی سلطنت کو ایسے وقت میں ایک مسلسل زندگی بخشی جبکہ اس کے اصل جانشین اپنے کبھی ختم ہونے والے تنازعات میں بڑی طرح الجھے ہوئے تھے۔

**جانشینی کی ترتیب** | دیر راجندر کے کنیا کاری کے کتبے میں صاف طور پر درج ہے کہ راجندر کے ان تینوں بیٹوں میں جو اس کے بعد نئے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے، راجادھیراج عرش سب سے بڑا تھا اور تینوں کے عہد کے کتبات کو بیک وقت پڑھنے سے اس کی تصدیق بھی ہو جاتی ہے راجادھیراج کے عہد حکومت کے پتیسویں برس کے ایک کتبے میں ”تربت تٹی چولا دلناڈو“ کے اہم نام کا ذکر آتا ہے جو راجندر و دم کی پرستھی کی یاد دلاتا ہے۔ جس کا آواز ”تیر و مگل مروڈیا تے“ ہوتا ہے۔ اس پرستھی میں ہمیں یہ واضح بیان ملتا ہے کہ راجندر نے چالوکیوں کے خلاف اس عہد کی ایک طویل جنگ میں کس طرح اپنے بڑے بھائی راجادھیراج کا ساتھ دیا تھا۔ دیر راجندر بلاشبہ راجندر دیو کا چھوٹا بھائی دیر چولا تھا جسے اس نے کریکال چولا کا خطاب عطا کیا تھا۔ اس کا ذکر مغربی چالوکیوں کے کتبات میں بالعموم دیر کے نام سے کیا گیا ہے۔ ضلع رام نند سے ملے ہوئے دیر راجندر کے ایک کتبے میں اس کے والد ائیراکا حوالہ ملتا ہے جس نے گونگائی، پورودیش، اور گندارم کو تسخیر کیا تھا۔

## ملک پر ایک ہی زمانے میں مختلف راجاؤں کی حکومتیں | کتبات کی تاریخوں

کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ملک پر ایک ہی وقت میں کئی راجاؤں نے حکومت کی ہے اس خصوصیت میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کیوں کہ پچیس برس سے زائد عرصہ تک راجا دھیراج اپنے والد کے ساتھ مل کر حکومت کرتا رہا تھا۔ راجا دھیراج کی حکومت کا سب سے آخری سال جو کتبات میں درج ہے۔ چھتیسویں سال ہے جو ۶۳۰-۶۳۱ء میں پڑتا ہے۔ راجندر دوم کی تاج پوشی کی تاریخ اس کے کتبات سے اندازاً ۱۵۵۱ء ۱۵۵۲ء میں لکھی گئی ہے۔ اسی طرح راجندر دوم کا بھی آخری سال حکومت بارہویں سال ہے جو اس کے عہد کو ۱۵۶۹ء تک پہنچا دیتا ہے۔ دیر راجندر کی تخت نشین ۱۵۸۳-۱۵۸۴ء کے قریب واقع ہوتی جو اس کے کتبات میں اس کے عہد حکومت کا پہلا برس شمار کیا جاتا ہے۔

راج کیسری راج ہندراجس کا عہد حکومت اس کے کتبات راج مہندراج کے مطابق تیسرے برس سے آگے نہیں بڑھتا یقیناً دیر راجندر کی تخت نشینی سے قبل طکران رہا ہو گا۔ اس کی مختصر پڑشتیسویں سے ہیں اس سے زیادہ اور کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ اس نے حکومت کے نظم و نسق میں متو کے بنائے ہوئے دستور کے اصولوں کی پوری پابندی کی لیکن یہ مختصر بیان بھی قدرت سے خالی نہیں ہے کیونکہ ”کٹگو پڑالی“ اس کی تصدیق کرتی ہے۔ اس کتاب میں یہی بات زیادہ زوردار الفاظ میں کہی گئی ہے لیکن اس راجہ کے بارے میں اور کچھ نہیں بتایا گیا ہے۔ راجہ کو اس تصنیف میں ان دو خود مختار فرمانرواؤں کے درمیان مقام دیا گیا ہے جن میں سے ایک وہ تھا جس نے کوئیم کے میدان جنگ میں اپنی تاج پوشی کی تھی۔ یعنی راجندر دوم اور دوسرا وہ جو کوئل مشنم کا فاتح تھا۔ یعنی دیر راجندر۔ راج مہندراج سے منسوب کی گئی اس حقیقت کی مزید تصدیق اس کے واحد کتبے سے ہو جاتی ہے جس میں یہ کہا گیا ہے کہ راجہ نے اپنے ایک چلی ہاتھی کی مدد سے آٹھ لاکھ لکھاتے ہوئے دریا کے کنارے ٹھہر دیکھائے پر مجبور کر دیا۔ یہ ممکن ہے کہ راج مہندراج اصل راجندر دوم کا بیٹا ہو جس کا ذکر مورخ الذکر کے عہد کے فوجی برسر کے



ایک کچھ میں راجندر کے نام سے ملتا ہے اور جب اس کے جلد ہی بعد اسے ولی عہد منتخب کیا گیا تو اس نے اپنے والد راجندر دیو اور اپنے دادا راجندر چولا دیو سے امتیاز قائم رکھنے کے لیے راج مہندرا کا لقب اختیار کر لیا ہو۔ یہاں بھی دوران کیسریوں راج مہندرا اور وزیر راجندر کے بچے بعد دیگرے تخت نشین ہونے کی بات کی وضاحت کرتا ہزاری ہے۔ ایسا اس لیے ممکن ہوا کہ ان میں سے ایک ولی عہد کے زلمے ہی میں فوت ہو گیا تھا اور خود مختار راج نہیں بن سکا۔ اس کی جگہ کو پُر کرنے کے لیے دوسرے کو جانشین منتخب کیا گیا۔ اس دور کا اختتام پراکیسری اور راجندر کے مختار اور پراشوب عہد حکومت پر ہو جاتا ہے جس کے تیسرے سال کے ایک کتبے میں وزیر راجندر کے آٹھویں برس کا ذکر آیا ہے۔ لہذا اس زمانے میں تخت نشینی اور ترتیب واقعات کا خلاصہ یوں مرعوب ہو سکتا ہے۔

۱۔ راجا دھیراج لؤل راج کیسری — ۱۰۵۹ء تا ۱۰۵۸ء

۲۔ راجندر دوم پراکیسری (خیراچو ماہائی) — ۱۰۵۳ء تا ۱۰۵۶ء

راج مہندرا راج کیسری (جبر کا بیٹا) — ۱۰۵۹ء تا ۱۰۵۳ء

بحیثیت ولی عہد ہی فوت ہو گیا۔

۳۔ وزیر راجندر راج کیسری (مل کا دم) کا ۱۰۵۳ء تا ۱۰۶۹ء

۴۔ ادھیراجندر پراکیسری (مل کا بیٹا) — ۱۰۶۷ء تا ۱۰۷۰ء

راجا دھیراج کی پرستشیاں | راجا دھیراج کی پرستشیاں (یا پرستشیاں)

میں سے ایک مقابلہ مختصر ہے اور انتہائی پُر اور لڑنے سے شروع ہوتی ہے۔ اس میں راج نے صرف ابتدائی کارناموں کا ذکر ملتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس کی حکومت کے چھبیسویں برس میں کنہ وکی گئی اور بعد کے بعض کتبہات میں اسے دوبارہ جاتا رہا۔ دوسری طویل شکل کی بہت سی قسمیں ہیں اور یوں کہنا چاہیے کہ اس کو حمد و ہمار لکھا گیا ہے اور بعض پرستشیوں میں جو واقعات مختار اور جے گئے ہیں وہی ان میں سے بعض میں زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔ بعد کے برسوں کے چند کتبہات میں کچھ نئے واقعات کا ذکر بھی ہے جو پہلے کے کتبہات میں نہیں ملتے دوسرے

کتابت میں پڑانے واقعات کا ذکر بھی ہے جو پہلے کے کتابت میں تحریر کے وقت تک کے واقعات اضافہ نہیں کیے گئے ہیں۔ نیز ایک پرشستی ایسی بھی ہے جو متر و کوڑو ڈو تیاگ کوڑی سے شروع ہوتی ہے لیکن کوئی شی بات معلوم نہیں ہوتی، البتہ اس سے چالو کیوں کے غلات جو جنگ ہوتی تھی اس کی بعض تفصیلات کی تائید ہوتی ہے جن کا ذکر دوسرے کتابت میں بھی آیا ہے۔

اس بات کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے کہ کلیان پورہ میں اپنے **دو مشکوک کتابت** | اتحاد دا غلے کے بعد راجا دھیراج نے وجیہ راجندر کا

لقب اختیار کریں تھا لیکن پراکسیری وجیہ راجندر کے دو ایسے کتابت موجود ہیں جو پہلی نظر میں ایک شکل مسئلہ کھڑا کر دیتے ہیں، ان میں سے ایک میں جو کولار سے دستیاب ہوا ہے اور اس عہد حکومت کے پتیسویں برس کا ہے یقیناً غلطی سے راج کسیری کی بجائے پراکسیری درج ہو گیا ہے کیونکہ اس کتبے کا، دچاسویں جلوس اور دیر پاٹھین علامت سے شروع ہونے والی راجا دھیراج کی پرشتیوں سے اس کی مختصر پرشتی کی مشابہت کس دوسرے خیال کی گنجائش ہی نہیں چھوڑتے۔ "دیر پاٹھین علامت" سے شروع ہونے والی "پرشتیاں" راجا دھیراج کے کتابت کی پرشتیوں کی سب سے آٹری شکل ہیں۔ دوسرا کتبہ جو پڑا تھا سدرم میں ملا ہے راجندر دوم کے عہد حکومت کا ہے جو راجا دھیراج کا چھوٹا بھائی اور ہاشمین تھلہ یہ اس لیے کہ اس کتبے پر شا کا سنہ 591ء میں 595ء عیسوی کی تاریخ درج ہے اور ہمارے علم میں اس بار کا کوئی واضح ثبوت نہیں ہے کہ راجا دھیراج نے اپنے عہد کے چھیسویں برس میں 595ء کے بعد بھی حکومت کی ہو۔ راجندر دوم ایک پراکسیری تھا اور اگرچہ یہ کتبہ ایک واحد کتبہ ہے جس میں اس کا ذکر وجیہ راجندر کے لقب کے ساتھ کیا گیا ہے لیکن یہ اس کا کتبہ ہے۔ پھر بھی یہ یاد رکھنا چاہیے کہ تر دو در پور سے دستیاب شدہ راجا دھیراج کا ایک کتبہ جس پر مشکوک طور پر انیسویں برس کی تاریخ درج ہے، بہت ممکن ہے کہ اس کا ہو۔ حلیقہ کی رائے کے مطابق کویم کی جنگ جس میں راجا دھیراج اپنی جان گنوا دینا، 600ء جنوری 600ء سے قسور اعرصہ پہلے ہوئی تھی کیونکہ شا کا سنہ 600ء کے خاتمے کے بعد کے ایک کتبے میں درج ہے کہ سومیشور اس وقت "جنوبی جولاریاستوں پر

نچ پا کر واپس آیا تھا۔ اس نے بہت نکلن ہے پڑا تھا۔ سردم کے کتبہ میں بھی ظلم ہے  
 راجا دھیراج کے لیے اس کا لقب درج ہو گیا ہو۔ کچھ بھی ہو ہمارے پاس اس  
 تیا س کے لیے کوئی وجہ موجود نہیں ہے کہ مذکورہ راجہ کے سرکاری لقب کو راج  
 کیسری سے بدل کر پراکیسری کر دیا گیا ہو گا کیونکہ اس کے پیتھوں اور چیتھوں پر  
 کے بہت سے ایسے کتبہ ہیں جو وہیں جن میں اس کا ذکر راج کیسری کے لقب  
 کے ساتھ کیا گیا ہے۔

**لنکا کی جنگ** | گزشتہ باب میں راجا دھیراج کی چھڑی ہوتی لنکا کی جس جنگ  
 کا ذکر ہم نے مختصر کیا تھا۔ اب ہم اس پر مفصل بحث کریں گے۔  
 راجا دھیراج کے ابتدائی کتبہات میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ لنکا کا راجہ تو جو ہا رہتا تھا اور  
 کنگیار (تنج کے غلام) کا فرما را راجندر کے ہاتھوں موت کے گھاٹ اتار دئے گئے  
 تھے۔ بعد کے کتبہات میں ان واقعات کا جو تفصیلی بیان ملتا ہے وہ کچھ اس طرح ہے۔  
**چولا کتبہات کی روشنی میں** | اس نے اپنی واحد لائٹنی فوج کی مدد  
 سے طوفانی سمندر کے درمیان واقع لنکا کے

حکمران وکرم باہو کا تاج چھین لیا۔ وہ تاج جو بڑے جواہر اسٹا سے مزین تھا اور  
 لنکا کے راجہ وکرم پاٹھین کی ملکیت تھا۔ یہ راجہ پورا جنوبی تامل پرولیش کھو کر اس  
 کے (راجا دھیراج) خوف کے مارنے سات سمندروں سے مصورا لیم میں جا چھا۔  
 اس (راجا دھیراج) نے سمہالوں کے راجہ ویر سلائیگن کا منہ راج بھی چھین لیا جو  
 یہ کچھ کرا لیم میں داخل ہو گیا تھا کہ سمندر سے گھیرا ہوا ایلیم (کا جزیرہ) اس کی اپنی دلکش  
 ریاست کنگی (کنیا کجا) کی نسبت زیادہ بہتر جگہ ہے۔ وہ اپنے اقارب اور ان باشندوں  
 ریاست کو بھی "ایلیم" میں اپنے ساتھ لے گیا جو اس کے ہمراہ جانے کے لیے تیار  
 ہوئے۔ اس نے "دختاں" تاج بھی پہن لیا تھا۔ یہ وہ راجہ تھا جس نے سیدان  
 جنگ میں شکست کھا کر اور اپنے سیاہ ہاتھی سے ہاتھ دھو کر بہت دولت اور بے  
 آبروتی سے رام فرار اختیار کی۔ اور اب جبکہ چولا راجہ نے اس کی بڑی بہن کو مع  
 اس کی بیوی کے چڑایا اور اس کی والدہ کی ناک کاٹ لی تو وہ اپنے رسوائی کا  
 داغ دھونے کے لیے واپس آیا اور ایک گھسان کے رن میں مارا گیا۔ نیز راجا

دھیراج نے بڑے بڑے جواہرات سے جڑا ہوا انتہائی تابدار تاج بھی جو شری دتھن  
 (شری دتھ) امدت راجن کی ملکیت تھا چھین لیا۔ مدھن راجن جو کترین (کرشنا) کا خاندان  
 کا چشم در چراغ تھا اور اعلیٰ کا مفرد راجہ بن بیٹھا تھا۔

**لہا و امسا کی روشنی میں** | ”لہا و امسا“ سے یہ صاف طور پر معلوم ہوتا  
 ہے کہ راجندر کے ہاتھوں مہندرا پنجم کے  
 جلا وطن کیے جانے اور تمام کے تمام ”ایلا منڈم“ کے ساتھ<sup>۱۰۱۷</sup> میں چولا سلطنت میں  
 شامل کر لیے جانے کے بعد کے سال سے چولا آقاؤں کے حالات سنہالی رمایا کی شورشوں  
 سے سمور تھے جن کا چولا حکمران جوبائی کار روئی کے طور پر انتہام لیتے رہے۔ لکاک کی اس  
 تاریخ کی آزاد شہادت دھرت راجا دھیراج کے کتابت کے اہم پہلوؤں کی تصدیق  
 کرتی ہے بلکہ واقعات کی ترتیب سینین ستین کرنے میں بھی مدد دیتی ہے۔ یہ  
 واقعات ہر چند کہ متعدد دسالوں پر پھیلے ہوئے ہیں اور بظاہر ایک سے زیادہ ہجرات  
 سے تعلق رکھتے ہیں لیکن راجا دھیراج کی ”پرستھی“ کا ایک سوزوں جزو بنانے کے لیے  
 انہیں یکجا کر دیا گیا ہے ”لہا و امسا“ اس امر کی تائید کرتی ہے کہ لکاک میں چولا حکومت  
 کی مخالفت میں پہلی بغاوت مہندرا پنجم کی گرفتاری کے بارہ برس بعد ہوئی۔

**وگم باہو کی چھ ماہ کی جنگ** | جب چولا حکمران نے مہندرا پنجم کے بیٹے  
 کیشپ پر قابو پانا چاہا اس بغاوت  
 کا مرکز کیشپ ہی کی شخصیت تھی کیشپ اور اس کے اتحادی چولا افواج کے خلاف  
 جی کی تعداد پچانوے ہزار بتائی جاتی ہے چھ ماہ تک جنگ جاری رکھنے میں کامیاب  
 ہوئے۔ انھوں نے دسیلوں کی ایک کثیر تعداد کو ختم کر دیا اور باقی کو پھیلے ہٹنے اور  
 پہلے کی طرح پلتھی نگر میں قیام کرنے پر مجبور کر دیا۔ اس کے بعد کیشپ وگم باہو  
 کا لقب اختیار کر کے جزیرہ لکاک کے جنوب مشرقی حصے پر حکومت کرنے لگا جو  
 روہنا کا صوبہ کہلاتا ہے۔ حکم باہو کی تخت نشینی سے پہلے یہ چھ مہینوں کی جنگ  
 راجندر اول کے عہد حکومت میں<sup>۱۰۲۹</sup> میں لوسی گئی۔ لیکن اس بات کی  
 کوئی شہادت نہیں ملتی کہ راجا دھیراج نے اس میں حصہ لیا، اگرچہ یہ ممکن ہے  
 کہ اس نے ایسا کیا ہو۔

**اس کی وفات** | چھ لاکھ سات اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ چولا جنگ میں وکرم باہو اپنی جان گنوا بیٹھا اور اس کا تاج راجا دھیراج کے ہاتھ لگا۔ تاہم "ہما داسا" میں یہ لکھا ہے کہ وہ اپنی حکومت کے بارہویں سال (۱۳۹۹ء) میں جبکہ چولوں کے خلافت لڑائی کے چار یاں زوروں پر تھیں، کسی مرض کی وجہ سے اچانک فوت ہو گیا۔ لیکن ہے کہ چولوں کے بیان میں سچائی کی نسبت خود ستانی کا عنصر زیادہ ہو۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ وکرم باہو کا تاج چولوں کو مالِ فیضیت میں ہاتھ آیا ہو۔ مہندہ انجم کے خلافت راجندر کی کامیابی کے باوجود پوری لکھا حکومت محض عارضی طور پر یعنی صرف دس برس تک چولوں کے ہاتھوں میں رہی اس کے بعد روہنا کے صوبے نے خود مختاری کا اعلان کر دیا اور چولوں کے خلافت ایک سلسلِ جنگ جادی رکھی۔ راجا دھیراج کے عہد حکومت میں یہ کشمکش ایک سنگین شکل اختیار کر گئی کیونکہ وکرم باہو کے عہد جو بھی حکمران ہوا اس کے دل میں ہمیشہ آرزو رہی کہ وہ لکھا سے دیلوں کو نکال باہر کرے۔ ۱۳۹۹ء میں کئی کی ہشت روزہ حکومت سے قطع نظر کرتے ہوئے قومی ہتالا ٹکٹی جو روہنا کا راجہ بن بیٹھا تھا اپنے عہد حکومت کے تیسرے برس (۱۳۹۹ء) میں چولوں کے خلافت جنگ میں شکست کھا گیا اور اپنے ہاتھوں اپنا گلا کاٹ کر مر گیا۔ اس کے بعد دیلوں نے تمام بڑے خزانوں مثلاً تاج دھیرہ پر قبضہ کر لیا اور انہیں چولا "اجدار کے پاس بھیج دیا۔ یہ فیصلہ کرنا آسان نہیں ہے کہ ان چار سنہالی حکمرانوں میں جن کے نام مذکورہ بالا چولا کتابت میں درج ہیں۔ ہتالا کئی کون ہے۔" ہما داسا کے بیان کے مطابق ہتالا کھٹی کا اکھوتا بیٹا وکرم پنڈو (۱۳۹۹ء تا ۱۳۹۹ء) تھا جو ژور کے مارے وطن چھوڑ کر فرار ہو گیا تھا اور کچھ عرصے تک کوو دیش میں مقیم رہا تھا لیکن جب اس کو اپنے باپ کا حشر معلوم ہوا تو وہ روہنا میں واپس آ گیا اور تھوڑے عرصے تک حکومت کر کے جلتی پال کے خلافت ایک لڑائی میں مارا گیا۔ اس کے برعکس چولا کتبے میں لکھا ہے کہ وہ ایک پاٹلیاراج تھا جو کہیں جنوبی تامل خطے پر حکومت کرتا تھا اور جسے خود راجا دھیراج نے جنوبی ہند چھوڑ دیئے اور لکھا جا کر قسمت آزمائی کرنے پر مجبور کر دیا تھا۔ جہاں جا کر وہ راجہ بن گیا چونکہ اس زمانے میں پاٹلیاراجان

اور کیرلا کے ساتھ بھی ان کے اسی طرح کے روابط اور خاندانی تعلقات بہت قریبی اور گہرے تھے اور کیرلا کے ساتھ بھی ان کے اسی طرح کے روابط تھے، وہ چولوں کی مشترکہ مخالفت میں باہم متحد بھی تھے اس لیے ہمیں یہی ماننا پڑے گا کہ دونوں تہذیبوں کے ایک دوسرے کی تکمیل کرتے ہیں۔ بظاہر وکرم پاٹھیا کا والد سنہالی تھا اور ماں پانڈیاں خاندان سے تھیں۔ ریاست پانڈیاں اس کی ابتدائی زندگی کو ”ہما واسا“ میں ولورس کے قیام سے تعمیر کیا گیا ہے مگر یہ غالباً صحیح نہیں ہے، البتہ یہ قطعاً ہو سکتا ہے کہ ریاست پانڈیا اور لنکا میں جو رماہ اس نے گزارا دلو کا قیام اس کا درمیانی نقطہ ہو۔ بات جو کچھ بھی ہو اس میں کوئی شبہ نہیں کہ چولاکتبات اور ”ہما واسا“ دونوں میں ایک ہی راجہ کا ذکر ہے اور گولنکا کے ماخذوں میں اس کی موت کی جو وجہ بتائی گئی ہے چولاکتبات سے کہیں اس کی تردید نہیں ہوتی لیکن یہ بہت ممکن ہے کہ چولوں کا دعوئے کہ اس کا تاج ان کے ہاتھ لگا، واقعی ہے ہو چکے پال (۱۹۶۷ء تا ۱۹۷۱ء) کے تعلق ”ہما واسا“ کا کہنا ہے کہ ”وہ ایودھیا سے آیا ہو کسی راجہ کا بیٹا تھا جس کے لنکا میں داود ہونے کے بعد ایک لڑائی میں وکرم پاٹھ کو موت کے گھاٹ اتار دیا اور چار برس تک دوہنا میں ایک زبردست فرمانروا کے طور پر حکومت کی لیکن اسے بھی چولوں نے لڑائی میں شکست کا دیا اور بیٹی کو اس کی بیٹی اور تمام قیمتی اہلک سمیت چولاریاست بھیج دیا۔“ اگر ہم اس راجہ کے اصل وطن کے تعلق چولاکتبات اور ”ہما واسا“ کے بیانات کے باہمی تضاد کو نظر انداز کر دیں، جو چول کتبات میں تو کینا کتبا بتا گیا ہے اور ”ہما واسا“ میں ایودھیا تو ہم دیکھیں گے کہ ”ہما واسا“ میں مذکور ملتی پال اور چولاکتبات میں مذکور فیروہلا میگن دونوں کی قسمتوں میں حیرت انگیز شبابہت پائی جاتی ہے۔ اس لیے یہ کہنا صحیح ہو گا کہ ہمارے ان ماخذ میں ایک ہی راجہ کا ذکر دو مختلف ناموں سے کیا گیا ہے لیکن ایسا تجویز کا نام بھی ناقابل تردید نہیں ہے۔ ویرتلا میگن کی موت کا ذکر جس کتبے میں آیا ہے اس کی تاریخ تقریباً ۱۵۹۵ء کے آفر کی ہے۔ ”ہما واسا“ کے ایک تنقیدی جائزے سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ ملتی پال نے ۱۵۹۵ء سے شروع کے چار برس تک حکومت کی۔ لہذا ان دورا جاؤں کے ناموں اور وطنوں میں فرق

کا نہیں مطلب ہوا کہ وہ دو مختلف افراد تھے جن کی کوئی بات مشترک نہیں تھی، سوائے اس کے کہ دونوں نے چولا حکومت کے مخالفوں کی حیثیت سے لنکا میں کچھ شہرت حاصل کی اور اپنے حریفوں کے ہاتھوں ان کا ایک ماحشر ہوا۔ بہادر قسمت آدمائی کرنے شمالی ہند سے لنکا تک کیونکر پہنچے، اس کا بتلانا سب سے درست ممکن نہیں چولا کتبات میں مذکور چوتھے اور آخری حکمران شری ولتھمدن راجا کو مہا واسا "کا" پر آگیا "راجہ شنانت کیا گیا ہے، جسے چولوں کے غلام لڑائی میں قتل کیا گیا تھا لیکن اس کو بھی تسلیم کرنے میں احتیاط برتنی ہوگی۔ مدتن راجا کنٹرول کا وجہ تھا، اس کے برعکس پر آگیا پٹنڈو خاندان کے راجہ وکرم پٹنڈو کا بیٹا تھا۔ مزید برآں پراگیا کی موت ۱۵۵۳ء کے قریب واقع ہوتی تھی جو راجا دھیراج کے اس کتبے کی تاریخ (۱۵۶۶ء) سے جس میں مدتن راجا کا ذکر کیا گیا ہے کم و بیش سات برس بعد کی بات ہے۔

**تلفیض** راجا دھیراج کے کتبات میں لنکا کی جنگ کے تذکرے اور مہا واسا میں کیے گئے اس جنگ کے واقعات کا باہم موازنہ ہمیں احساس دلاتا ہے کہ چولا سلطنت اور لنکا کے اس حصے کے جو مختلف حالات کے باوجود چولوں کی غلامی سے آزاد ہونے کے لیے مسلسل جدوجہد کر رہا تھا، یا ہی تعلقات کے تذکروں کو ایک مربوط کہانی کی شکل دیتے وقت ہمیں بہت احتیاط سے کام لینا چاہیے راجا دھیراج کے کتبات میں مذکورہ راجاؤں میں سے کچھ دوہی راجاؤں وکرم باہواد وکرم پانڈیا کو "مہا واسا" کی روشنی میں شناخت کیا جاسکا ہے۔ ویرسلابھن اور شری ولتھمدن راجا کا ذکر صرف چولا کتبات میں آیا ہے، "مہا واسا" میں ان کا ذکر نہیں ہے۔ اس کے برعکس "مہا واسا" میں مذکور چلی پال اور پراگیا دونوں کا ذکر چولا کتبات میں نہیں ہے جنہوں نے لنکا کی آزادی کی لڑائی کے آخری مرحلوں میں نام پیدا کیا اور لڑائی میں اپنی جانیں قربان کیں۔ راجا دھیراج کے جانشین راجندر دوم کے کتبات سے پتہ چلتا ہے کہ لنکا کی شورشوں کو فرو کرنے میں اس کا بھی ہاتھ تھا۔ اس کے بعد کے چوتھے برس یعنی ۱۵۶۶ء کے کتبات میں درج ہے کہ "اس نے لنکا کی جانب ایک فوج روانہ کی جہاں راجا ویرسلابھن کو موت

کے گھاٹ اتار دیا گیا اور راجہ مانا بھرن کے دو بیٹوں کو گرفتار کر لیا گیا۔ راجندر دیو کے بعد کے کتبات میں صرف وترسلا میگھہ کی کا ذکر کیا گیا ہے۔ راجندر دیو کا دعوے لٹکا کے سنگھی کندہ رادانی مقام پر اس کے ایک کتبے کی موجودگی سے ثابت ہوتا ہے۔ ہرچند کہ وترسلا میگھہ کا ذکر "طاف در فوج والے کٹکوں کے فرماؤ" کے طور پر کیا گیا ہے تاہم اسے نکپتیا رکا ولن سے الگ شخصیت تصور کرنے کی کوئی وجہ نہیں جس کا ذکر راجا دھیراج کے کتبات میں آتا ہے۔ راجا دھیراج کی فوجوں کے ہاتھوں اپنے کتبے کے افراد اور اپنی بہن "ماں اور سہیلی کی بے حرمتی کو اپنے جیتے جی دیکھ کر جب اس نے اس دولت کا اختتام لینے کی کوشش کی تو ایک "گھسان کی لڑائی" میں اسے شکست ہوئی۔ پھر بھی وہ بچ نکلا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ بد نصیب حکمران کچھ برسوں کے بعد چولوں کے ایک اور حملے کا شکار ہو گیا۔ لٹکا کے حکمران مانا بھرن کی صحیح شناخت کرنا آسان نہیں جس کے دو بیٹوں کو راجندر نے گرفتار کر لیا تھا۔ غالباً وہ لٹکا کے اس حکمران کے علاوہ کوئی اور شخص نہیں تھا جو جنوبی ہند کے ان تین حکمرانوں کے اتحاد میں شامل ہو گیا تھا جن کی قیادت کارردائیوں کا انسداد راجا دھیراج نے اپنے والد کی زندگی ہی میں اپنی ایک ابتدائی جنگی مہم میں کر دیا تھا۔

### لٹکا میں چولوں کے سکے اور کتبات | عام طور سے لٹکا میں دستیاب شدہ ہندوستانی سکوں میں

راجا دھیراج اور راجندر کے جاری کردہ سکتے شامل ہیں اور لٹکا میں ملنے والے چولا کتبات اگرچہ بہت کثیر تعداد میں ہیں اور ان کی حفاظت بھی اچھی طرح سے نہیں کی گئی ہے لیکن یہ اس بات میں زیر مطالعہ دور کے بالکل آخر تک ہماری رہنمائی کرتے ہیں اور ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ جزیرہ لٹکا کا بیشتر حصہ چولا سلطنت کے زیر انتظام ایک صوبہ تھا۔ البتہ اس جزیرے کا جنوب مغربی حصہ جس کا ذکر "مہاوارسا" میں روہنا کے نام سے کیا گیا ہے۔ سنہالیوں کی آزادی کی بحالی کے لیے سلسلہ برسر پیکار رہا۔ راجا کتی جس نے سنہ 550ء میں وجے بائو کا لقب اختیار کیا تھا اس مہم کا سربراہ تھا جس کی کچھ تفصیل "مہاوارسا" اور دیگر



راجندر کے کتبات میں درج ہے۔

**تحریک کو کچلنے کی پالیسی** | سبھی قاتلوں کی طرح چولا تا جدار بھی سنہالیوں کی ان سے جنات حاصل کرنے کی فطری خواہش کی وجہ سے ان سے برائیگت تھی اور معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے تحریک آزادی کے انداز کے لیے ظلم و ستم کے وحشیانہ طریقے بھی اپنائے جیسے جلاوطنی، قتل اور جسم کے اعضا کاٹ دینا وغیرہ جو انہوں نے لوکا کے شاہی خاندان کی عورتوں تک سے روا رکھے۔

**اس پالیسی کی ناکامی** | ۱۹۶۰ء میں چولا تختہ پر کوئٹہ کے بیٹھنے کے بعد بالآخر وہ جتے باہر آئے اور اپنے مقصد کے حصول میں کامیاب ہو گیا جبکہ اس کے کتنے ہی پیش رو اس جدوجہد میں ناکام ہو چکے تھے اس نے ملک کی آزادی بھال کی۔ وہ جتے باہر کو جن اقدامات سے کامیابی حاصل ہوئی ان کا مفصل بیان کوئٹہ کے عہد حکومت سے تعلق رکھتا ہے۔

**چالوکیہ سے دوسری لڑائی** | راجا دھیراج نے ۱۹۶۰ء اور ۱۹۶۱ء کے درمیانی عرصے میں سویشور کے خلاف دوبارہ لڑائی چھڑ دی۔ ۳ دسمبر ۱۹۶۰ء کے سن منظم کے ایک کتے میں اس مہم کا مختصر حال درج ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ چولا راج نے جنگ میں چالوکیوں، فوج کے متعدد اہم سرداروں کو شکست دی اور کئی شہر میں چالوکیوں کے محل کو سمار کر دیا۔ دیگر کتبات جن میں سب سے بڑا نکتہ راجا دھیراج کے عہد کے قیر ہوئی برس کا ہے اس بارے میں کچھ حریف معلومات فراہم کرتے ہیں کہ کئی کے محل کی تباہی کے بعد کیا واقعات پیش آئے۔ ایک اور معرکہ جو اپنی نوع کا تیسرا معرکہ کہا جاتا ہے پونڈور کے مقام پر ہوا جو دریائے کرشنا کے پانیں کنارے پر واقع کانڈ کا ماگڑہ یعنی چھاؤنی بتایا جاتا ہے۔ اس لڑائی میں متعدد تیلگو سردار جن میں تیلگو وچیا اسس کی والدہ اور بیٹے نیز سویشور کے ماگڑار بھی شامل تھے، بیس سار عورتوں کے ہمراہ جنگی قیدی بنا لیے گئے۔ جب پونڈور کو چولا فوج نے تاخت و تاراج کیا اور اسے سمار کر کے پھٹ خاک کر دیا اور وہاں گدھوں سے ہل چلوا دئے گئے اور ”دراکتی“ لودی گئی۔

جو جوار کی ایک موٹی قسم ہے اور آخر میں مشن دہنی کے عظیم قہر شاہی کو نذر آتش کر دیا گیا اور وہاں شیر کے نشان والا تلخ کا ستون تعمیر کیا گیا۔ یہ واقعات جو چولا کتاب میں بلاشبہ خاص مطالعہ آمیز کی سے بیان کئے گئے ہیں، مسند ۱۰۹۵ء سے قبل ہی وقوع پذیر ہوئے ہوں گے۔

اس عہد کے چند دیگر کتب اس جنگی عہد کے متعلق مزید تفصیلات فراہم کرتے ہیں۔ ان میں ”طقیانی پر آئے ہوئے پانیوں والے پونڈی“ کی گھسان کی جنگ کا ذکر ہے جس میں وچتیا خوفزدہ ہو کر اور اپنے ماں باپ کو چولا فوج کے ہم و کرم پر چھوڑ کر بھاگ نکلا۔ جب آہوا ملنے ہر اسان ہو کر صلح کی بات چیت کے لیے اپنے اپنی بھیجے تو چولا تاجدار ان کے ساتھ بہت درستی سے پیش آیا اور انہیں ایسے کتبے اٹھا کر چلنے پر مجبور کیا جن میں آہوا ملنے کے ذکر فرار ہو جانے کا اعلان درج تھا۔ اس کے بعد اپنی فوج کی قیادت کرتا ہوا چولا تاجدار اپنے اہلیوں کے گلے کو تینوں گھاٹوں پر اٹھان کروانے کے لیے لے گیا۔ یہ شرتوری پرند رلی اور دیوبیم کا سس کے گھاٹ تھے اور مختار شر والا شاہی نشان ان پہاڑوں پر کندہ کر دیا جہاں دشمن کا ستور کا نشان کندہ ہوا تھا۔ اور وہاں تلخ کا ستون نصب کیا۔ اس نے ان راجاؤں کے ساتھ جو اس کے قدموں پر جھکے کھیل کھیلے۔ اس نے اپنی بخشش کے پرچم کو اپنے شیر والے شاہی نشان کے ہمراہ لہرایا اور دشمن سے چھٹے ہوئے قدیمی خزائن کے منظر دور سے مند لوگوں پر کھول دے۔ اس نے غنیمت کی افواج کے متعدد سرداروں مثلاً طلبا، کالی داس چامبڈا، کوٹیا، اور ورتو را جا کو شکست دی اور گرجر راجہ کا سر قلم کر دیا۔ صرف ان لوگوں کی اس نے جان بخشی جنہوں نے اس سے پناہ مانگی بلکہ ان کا اس نے تاج اور رتہ بھی بھال کر دیا۔ یہاں سے بعض کتبات میں یہ کہ ایسی تفصیل بھی دی ہوئی ہے جو دوسرے کتبات میں نہیں ملتی۔ اگرچہ ان کے متن کے درمیان بعض خالی حصے ان کے مکمل طور پر سمجھنے میں رکاوٹیں ڈالتے ہیں، ان کا عام رجحان بالکل واضح ہے اور ان میں یہ درج ہے کہ آہوا ملنے کے فرستادہ اہلیوں کے ساتھ کس طرح سے ناز و نیاز سلوک کیا گیا ہے اس خاص کو جو ایک ”پیر کڈی“ میں اعلیٰ چانوکیا افسر کے ہمراہ تھے

چالو کیوں کی دیدہ و دانستہ توہین اور وحشیانہ تذلیل کے لیے آلکار بنایا گیا کہ بالوں کی پانچ ایک کو رنہ لباس پہننے پر مجبور کر کے دوسرے کا سر اس طرح منڈوا دیا گیا کہ بالوں کی پانچ لٹیں ہاتھی رہیں۔ جب ان دونوں کے نام "نست" حال آہواٹلی اور آہواٹل "رکھے گئے اور انہیں "پرکڑی" کے ہمراہ چھوڑ دیا گیا۔ اس کے بعد جلد قدیم کی مشہر کلیان پورم کی اینٹ سے اینٹ بجا دی گئی اور اس کے شاہی محل کے محفلوں کو مطلوب کر کے اسے مساکر دیا گیا۔ راجا دھیرا نے اسی شہر میں وجیہ راجندر کا لقب اختیار کیا اور "ویرا بھیشک" کی رسم ادا کی۔ ان باتوں کی تصدیق راجا دھیرا کے بعد کے ایک بعد کے کتبے سے ہوتی ہے جس کی پرشست محبوب و خبیث ہے۔ اس پرشست کا آغاز "ترد کوڈو یوٹو" سے ہوتا ہے اس کتبے میں آہواٹل پر جو فتح حاصل ہوئی اور اس کے بعد کی "ویرا بھیشک" کی رسم اور وزیر راجندر کا لقب اختیار کرنے کے واقعات کو نمایاں کر کے بتایا گیا ہے۔ اس کے علاوہ ضلع تجور میں دہر اسرم کے مقام پر ایک "دولہ پالک" کی مورتی آج بھی دیکھی جاسکتی ہے جس کی طرز سنگتراشی چولوں کے طرز سے بالکل مختلف ہے اور اس پر مندرجہ ذیل عبارت کندہ ہے۔

۱۔ سوستی شری اڈیار شری وجیہ راجندر دیو۔

۲۔ کلیان پورم ایر تو کوڈو وند اتوار پالکر

جس کا مطلب ہے وہ درہاٹا جسے کلیان پورم کو نذر آتش کرنے کے بعد

اڈیار شری وجیہ راجندر دیو یہاں لایا۔

لیکن سویشوٹر کے کتبہ میں راجا دھیرا کی اس جنگی ہم کیا بعد اثر است کی اس جنگ کا جو کوکم کے میدان جنگ میں اس کی موت کا باعث ہوئی کوئی ذکر نہیں ہے اور چولوں کی تمام تر کامیابیوں کے باوجود جن کا انہوں نے ڈلکا پٹا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چالو کیوں کی طاقت برقرار رہی۔ سویشوٹر کے کتبہ سے جن میں سے بعض پر ان کی تاریخ درج ہے معلوم ہوتا ہے کہ دریائے تنگ بھدرا کی جانب چالو کیوں کی سلطنت کی حدود میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی تھی۔ ضلع بیلاری کے ہڈنگلی تعلقہ سے شا کا سمت ۱۵۰۰ کا مینی سترہ کے اواٹل

کا ترسے لو کیرل دیو (سومیشور اول) کا ایک کتبہ ملا ہے جس میں ایک سردار کالی  
 واس کی جانب سے دئے گئے ایک عیلے کا اندراج ہے اس سردار کا ذکر ان  
 جیلگوراجاؤں کے زمرے میں بھی آتا ہے جنہیں اس زمانے کی لڑائیوں میں چولا  
 افواج نے پیچھے ڈھکیں دیا تھا۔ اسی عیلے سے دو اور کتبہات بھی ملے ہیں جن پر  
 اگلے برس یعنی ۱۷۷۵ء کی تاریخ درج ہے۔ ان میں سے ایک کتبہ میں "ہی  
 سستی پورا کے" والی "راجا ہامنڈیشور گندھرا" کی جانب سے دشمنوں کو دینا  
 کے ایک مندر کو دیے گئے اراضی کے ایک عیلے کا اندراج ہے۔ یہ راجا سومیشور  
 کے ایک اطاعت گزار کی حیثیت سے سندواڈی ۱۰۰۰ بیٹے کو ۱۷۷۲ء اور نوگنڈا  
 کے علاقوں پر حکومت کرتا تھا اور غالباً کنڈن ونگرن تھا جس کا چولا کتبہات میں ذکر  
 کیا گیا ہے۔ سومیشور کے کاپی کو بیچ کر لے اور دکر مادھیر کی "درگ دیے" کے متعلق نہیں  
 نے جو تعریف کے پل پاندے ہیں ہم ان کو صحیح تسلیم نہیں کریں پھر بھی ہم کو یہ ہنسنا  
 پڑے گا کہ چالوکیوں علاقے پر چولوں کے مسلسل حملے چالوکیہ تاجدار کے لیے کتنے  
 ہی ضرر رساں ثابت ہوئے ہوں رعایا اور باغیزاروں کی عافیت کے لیے کتنے  
 ہی ضرر رساں ثابت ہوئے ہوں مستقل طور پر کوئی بھی علاقہ چالوکیوں علاقے  
 ہاتھ سے گھبی نہیں نکلا۔ البتہ جیتھر جنگ و جدل چالوکیہ علاقے ہی میں ہوتی رہی  
 اور دوران جنگ میں بہت سے بڑے بڑے شہر قلعہ آوروں کے غیظ و غضب  
 کا نشانہ بنے جو بوں کا مقصد دواصل چالوکیوں کو اس وقت کی پانڈیا بکیرلا اور  
 وینگ کی ریاستوں کی طرح طرح اطاعت گزار بنانا تھا۔ اس کوشش میں وہ  
 ناکام رہے۔ ایسا بھی معلوم ہوتا ہے کہ عارضی ہی طور پر ہی لیکن سومیشور ریاست  
 وینگ میں بھی اپنا اثر بڑھا رہا تھا۔ اس کے ۱۷۵۳ء کے ٹکٹ کے کتبے  
 سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے ایک بیٹے سومیشور دیو نے جو بیل وولا ۱۷۷۰ء اور پٹی  
 گیر ۱۷۷۰ء پر حکومت کرتا تھا، "وینگ پور وریچورا" کا لقب اختیار کر لیا تھا نیز  
 جیسا کہ ہم پہلے بھی دیکھ چکے ہیں۔ اسی راجہ کے دو سال بعد کے ایک کتبے میں اشاکا  
 ۱۷۷۲ء کا ذکر ہے جو دراکشارا میں ملا ہے، ایک عیلے کا اندراج ہے جو اس کے  
 ایک وزیر سستی نارائن سہٹ کی بیٹی نے دیا تھا۔

**جنگ جاری رہی** | راجا دھیراج نے چالوکیہ کے خلاف ایک اور فوجی مہم کی قیادت کی۔ اس میں اس کا چھوٹا بھائی راجندر بھی اس کے ہمراہ تھا جسے اس نے اپنے بیٹوں پر ترجیح دے کر اپنا جانشین منتخب کیا تھا اس کے بیٹے جن کے ناموں کا کہیں ذکر نہیں ملتا سلطنت کے انتظامیہ میں اعلیٰ عہدوں پر فائز تھے۔ ہمیں راجندر دوم کے کتبہات سے اس مہم کی بالکل صحیح اور جیتی جاگتی تصویر مل جاتی ہے۔ اس مہم کا ذکر سب سے پہلے اس کے عہد حکومت کے دوسرے برس (۱۵۹ء) کے ایک کتبے میں آتا ہے اس کی مزید تفصیلات اس کے عہد کے چوتھے سال (۱۶۵ء) کے منی منگلم کے کتبے میں ملتی ہیں۔ اس کتبے میں درج ہے کہ چولا تاجدار جنگ کے لیے موخ کی تاک میں تھا۔ چناچہ اس نے دانا منڈلم پر حملہ کر دیا اور اس ملائے کو تاخت و تاراج کرنے لگا۔ جب مینور چالوکیوں باہر آجوا آئے تو اس کی خبر ملی تو اس کی بھی آتشیں عصب بھڑک اٹھی اور وہ اپنی فوجوں کے ساتھ نکل پڑا اور پیش قدمی کرتا ہوا چولا راج سے کویم کے میدان جنگ میں ہونے والی گھسان کی لڑائی میں ملا۔ کویم "دریا کے عظیم" کے کنارے ایک مشہور بیرتھ استھان تھا۔

**کویم کی جنگ** | فلیٹ نے کویم کو موجودہ کھدراپور قرار دیا ہے جو دریائے وائی کے کنارے پر کویم پور سے ۷۳ میل جنوب مشرق کی سمت آباد ہے۔ اس شناخت کے جواب میں دو دلائل ہیں، ایک یہ کہ دریائے کرشنا ہی "افضل ترین دریا ہے" لیکن اب ہرے ہلا دریا کے عظیم کے کنارے سکے کے نزدیک واقع کوپ ہال نامی مقام کو اس لڑائی کی جودوں کا جانب سے طویل عرصے تک انتہائی شدت و غور جری کے ساتھ لڑی گئی، چلتے وقوع سما جاتا ہے۔ اس کے صحیح واقعات معلوم کرنے کے لیے ہمیں راجندر کے عہد کے آخری کے کتبہات اور مذکورہ بالا منی منگلم کے کتبے سے حاصل ہونے والی معلومات کو یکجا کرنا پڑے گا۔ جنگ کے ابتدائی مراحل میں راجا دھیراج نے خود لڑائی کی قیادت کی اور راجندر پہلے غالب اس لیے اس میں شرکت نہیں کی کہ کسی ہنگامی ضرورت کے وقت کام آئے۔ اس مرحلے میں چالوکیہ افواج نے اپنی تمام تر

تو جب اس ہاتھی پر مرکوز کر دی جس پر چولا راجہ سوار تھا، اور بالآخر اسے ہلکے طور پر زخمی کر دیا تھے کہ ”وہ اوپر آسمان کی طرف اٹھ گیا اور ابتر کے ملک میں مقیم ہو گیا جہاں آسمانی ایسراؤں نے اس کا غیر مقدم کیا۔ تب کشتوں کی سندھ کی مانند لاقعد اور فوج چولا افواج پر ٹوٹ پڑی جو اس یلغار کا مقابلہ کر سکی اور منتشر ہو کر پیچھے ہٹنے لگی۔ اس سرے پر راجندر دیو اپنی پیچھے ہٹی ہوئی فوج کو لٹکاتا ہوا رن میں کود پڑا کہ ”ڈرو مت“ اس نے اپنے ہاتھی کو کرناٹوں کی فوج کی جانب بڑی تیزی سے آگے بڑھا یا جیسے خود موت کا دیوتا پیش قدمی کر رہا ہو اس طرح اس نے اپنی فوج میں دوبارہ نظم قائم کر دیا اور لڑائی جاری رکھ کر فتح حاصل کر لی۔ ایک بار پھر بیہم نے چولا راجہ کے ہاتھی پر اپنی توجہ مرکوز کر دی اور ”آہوا آئی کے سیدھے مار کرنے والے تیروں کی بوچھاڑ نے اس کے ہاتھی کی پیشانی اور خود اس کی رانیں اور کندھے جو چھوٹی چھوٹی پہاڑیوں سے شاہ تھے زخمی کر دیئے۔“ اور بہت سے سپاہی جو اس کے ساتھ ہاتھی پر سوار تھے جنگ میں لڑتے ہوئے کام آئے لیکن راجندر اپنے بھائی سے زیادہ خوش نصیب نکلا۔ وہ چار لوگوں کی فوج کے بہت سے سرداروں کو موت کا نشانہ بنانے میں کامیاب ہو گیا جن میں چار لوگ یہ راجہ کا بھائی بے سہا اور اس کے علاوہ پلکیش، دشپتھن، اور نئی تلین بھی شامل تھے۔ ”آخر کار“ مشکلی کو اور اس کے ساتھ اس کے ہمراہی رفیقاریوں کو، اور تین کو جو ایک زبردست لشکر رکھتا تھا، نیز کنڈامین کو جس کی فوج موت کا وارث تھی اور اس کے مددگار دوسرے راجاؤں کو، سبھی کو شکست ہوئی وہ لرزہ برآمد، اور لیدہ مو حالت میں میدان سے پیچھے دھکا کر فرار ہو گیا۔ کبھی وہ پیچھے مڑ کر دیکھتا، لیکن اس کی ٹانگیں تنک کر چور ہو چکی تھیں۔ بالآخر وہ مغربی سندھ میں چھلانگ لگا دینے پر مجبور ہو گیا۔ لاقعد ہاتھی گھوڑے اور اونٹ، گھوڑے کے شاہی نشان والا ظفر مندر پریم اور بادشاہت کے دوسرے نشانات، نیز لائٹانی حسن والی مشتیاوتی، شاہجی اور دوسری رانیاں اور غورٹوں کا ایک جھوم اور دوسری بہت سی چیزیں جنہیں میدان جنگ میں چھوڑ کر آہوا آئی فرار ہو گیا تھا، بالخصوص کے طور پر چولا تاجدار کے ہاتھ آئیں۔

**راجندر کی تاج پوشی** | لب راجندر نے ایک ایسا کام کیا جس کی پہلے  
 کہیں مثال نہیں ملتی اس نے میدان جنگ میں  
 اپنی تاج پوشی کی جب کہ ابھی جنگ میں کھانے ہوئے رخم اس کے جسم پر سرے  
 بھرے تھے۔ چند کتبات کے مطابق راجندر نے کولہا پور کی جانب پیش قدمی کی۔  
 جہاں اس نے اپنے دارالخلافہ گنگا پوری کو واپس آنے سے پہلے ایک "بے شبہہ"  
 (میتا رنج) تعمیر کیا۔ یہ ہے کوہم کے میدان کی مشہور آفات لڑائی کا حال جو چولا کتبات  
 میں بیان کیا گیا ہے۔

### چالوکیہ کتبات کوہم کی جنگ کے متعلق خاموش ہیں

سومیشور کے عہد حکومت کے چالوکیہ کتبات میں کوہم کی لڑائی کا ذکر نہیں ملتا خصوصاً  
 چولوں کے ساتھ اس کے جنگ و جدل کے حوالے بہت کم ملتے ہیں۔

**سومیشور کے عہد میں** | شا کا سمست ۹۸۱ء کے خاتمے پر وہ جنوبی ریاستوں  
 کی تسخیر کے بعد اور چولوں پر فتح پا کر واپس آیا تھا۔  
 اور اس نے سنڈواڑی میں پڑا ڈوال رکھا تھا جو ہما سنڈیشور چڑنا چولا ہمارا جا کے  
 زیر حکومت ایک صوبہ تھا۔ شا کا سمست ۹۹۲ء میں دشمن ورجن و جے آدیج نے اڑشیا  
 کیرے میں پڑا ڈالا جب وہ ہمارا جا کے حکم کی تعمیل میں جنوب کی فتح کے لیے جارا  
 تھا۔ بلکہ کا تذکرہ جیسا کہ اوپر بھی بتایا جا چکا ہے حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں رکھتا  
 اور محض ایک من گھڑت افسانہ معلوم ہوتا ہے۔

**بعد کے کتبات خاموش نہیں ہیں** | سومیشور کے عہد حکومت کے  
 خاتمے کے بعد کے عہد سے

کے دو کتبات ایسے ملے ہیں جن میں سے دونوں پر ہی تاریخ تحریر ۱۰۲۱ء کی درج ہیں۔  
 اور جن میں چولوں کے حملے اور راجادھیراج کی موت کا حال دیا ہوا ہے۔ مگر یہ تاریخ  
 تحریر بعد کی ہے اور ان میں چولا راجہ کا نام بھی نہیں دیا گیا تاہم چولا کتبات سے یہ  
 اندازہ لگانا آسان ہے کہ ان چالوکیہ کتبات میں مندرجہ واقعات اسی جنگ سے تعلق  
 رکھتے ہیں جو کوہم کی لڑائی اور راجادھیراج کی موت کا باعث ہوئیں۔ ان کتبات میں

چولوں کے خلاف جو درشت زبان استعمال کی گئی ہے وہ یہ ظاہر کرتی ہے کہ سومیشور کے کتبات کی اس بارے میں خاموشی کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس کی زندگی ہی میں علائقہ انانوسو سنک واقعات کو ضبطِ قلم میں لانے میں جن کی وجہ سے ایک بدیشی حملہ آور کے ہاتھوں اتنی مصیبت اس کے ملک پر نازل ہوئی اس نے ایک طرح کا تامل کیا تھا۔ چالوکیہ کتبات میں ہمیں یوں بنایا گیا ہے کہ ”مہاپاتکا“ گناہ کار عظیم تامل نے جس کا نام پانڈیا چولا تھا، ایک مذموم راستہ (خیلے گنیو) اختیار کیا اور اپنے خاندان کی آہائی روایات کو ترک کر کے وہ بیلودلا کے علاقے میں داخل ہو گیا۔ اس نے کئی مندروں کو آگ لگا دی جن میں گنگاپیر ومانڈی کے تعمیر کردہ ”جنالیہ“ بھی شامل تھے۔ اس کو فوری طور پر اس کے فاسد اعمال کی سزا مل گئی اور وہ جنگ میں سومیشور اول کے ہاتھوں اپنی جان گنوا بیٹھا۔ اس بیان میں سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ جن کی کامیابیوں کا حال جو چولوں نے بیان کیا ہے اس میں کسی قسم کی مبالغہ آرائی نہیں ہے۔

راجا دھیراج کا لقب ”آنتی میرن جن“ جس طریقے سے راجا دھیراج کی موت کی پیچہ جان دینے والا راجہ ”مشہور ہو گیا اور اپنے جانشینوں کے کتبات میں اس کا ذکر اس لقب سے کیا گیا ہے۔

ایک عظیم جنگی سورما | جب سے سے اس کے باپ نے ولی حد سلطنت منتخب کیا تھا اس وقت سے کویم کے میدان کا رزار میں اپنی جان گنوائے کے دن تک راجا دھیراج نے ایک جنگجو راجہ کی زندگی بسر کی اور بہت سی جنگی مہمات کی کمان بھی طور پر کی۔ اس کے کارنامے اس کو ایک بدیشی جنگجو کی شکل میں پیش کرتے ہیں اور اس کی رزمیہ صلاحیت کو ایک وسیع سلطنت کو سالم رکھنے کی کوشش میں بروئے کار آنے کا پورا موقع ملا۔ یہ سلطنت ان قدیم حکمران خاندان کی تباہی پر تعمیر ہوئی تھی جو چولوں کی اطاعت کو دل سے قبول کرنے پر بھی تیار نہیں ہوئے۔ اکثر لڑائیوں کا مثلاً اس فوجی ہم کا جو کویم کے میدان میں اس کے لیے ہلک ثابت ہوئی وہ خود زمر دار تھا۔ وہ سب سے اول ایک سپاہی تھا۔



اور اس کی عظیم فوجی صلاحیتوں کے باعث ہی اسے دلی عہد بنانے میں اپنے بڑے بھائی پر فوقیت دی گئی تھی۔ اپنے باپ کی زندگی ہی میں اس کا "شوہر" ہو گیا۔ رچا نا بہت حد تک ہماری اس رائے کی تائید کرتا ہے۔

## راجا دھیراج کی مہارائیاں

راجا دھیراج کی پریشیاں مختصر ہیں بتاتی ہیں کہ اس نے اپنے چچا اور اپنے

چھوٹے بھائی بڑے حقیقی بھائیوں کو بڑا اپنے بیٹوں کو اہم سرکاری عہدوں پر مامور کر دیا تھا اور انہیں الگ الگ صوبوں کے لیے ماتحت حکمران بنا دیا تھا۔ راجا دھیراج کی ولادت کا طالع پورا بھانگی تھا۔ لنگائی کوٹھنڈا چولا پورم اس کا دارالسلطنت تھا۔ اس کے کتبات میں اس کی رائیوں کا اتنا نمایاں طور پر ذکر نہیں آیا جتنا دوسرے راجاؤں کے کتبات میں آیا ہے۔ اس کی رائیوں میں سے ایک کا نام جنیں ملکہ لقب خرپوکتھم اڈنیا تھا جس کے متعلق یہ خیال ہے کہ وہ اپنے شوہر کی موت کے بعد زندہ رہی تھی، بشرفیکہ یہ وہی خاتون ہو جس کا ذکر راجندر دوم کے عہد کے تیسرے برس کے ایک کتبہ میں جیسی رائیہ کے نام سے آیا ہے۔

**القاب** وقیہ راجندر کے لقب کے علاوہ جو اس نے کلیان پورم میں اختیار کیا تھا "راجا دھیراج" نے اپنے کئی اور نام بھی رکھے تھے مثلاً "راجندر دورمن" "ابو امل کا شکا" اور کلیان پورن گوٹھ شولا راجہ کے ایک روحانی پیشوا "گورو دورا" کا بھی ذکر آیا ہے جس کا نام "ادھیگا رنگی" پاراشراہن واسو دیونا راتھن تھا اور جو انگند شولا برہم مارتن کے نام سے بھی موسوم تھا۔ یہ سوال اکثر اٹھتا ہے کہ کیا انگند شولا بھی راجا دھیراج ہی کا ایک لقب تھا اور کیا اس کی ہی سلطنت کے ایک حصے کا زون بندہ دبست بھی اسی کے عہد میں کیا گیا تھا۔

## ماتحت جاگیر داران

راجا دھیراج کے کتبات میں مذکور اس کے ماتحت جاگیر داروں میں مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں۔

وڈ مانگو، شہنشاہ، ماراٹھا، راجا دھیراج تیل گنج، ریٹاڑ، پٹا نیا شولا، دیو دیو، ساکی پوری کا نام پنجون ہمارا دیو یا رتھا، ہمارا دیو، ۵۵۵ کا ناظم

ڈنڈ ٹائیک اپنی میا جس کی حکومت کا صدر مقام ضلع کڈہ کا قلعہ واو ترو تھا۔ اور  
 ہو شاید وہی شخص تھا۔ جس کا ذکر اگلے ہی برس سراج راجا برہما دھیراج کے نام سے  
 اسی صوبے کے گورنر کی حیثیت سے کیا گیا ہے۔ پھر پلانیار وشتو در دھن دیو جو یقیناً  
 ریاست ونگی کا حاکم راج راجا اول تھا جس کی رانی سنگا دیوی چولا تاجدار راجندر  
 اول کی بیٹی اور راجا دھیراج کی حقیقی بہن تھی اور جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس  
 نے ریاست ونگی کے تین سواراج راجا "ماو" جو ریاست ونگی کا طلالی سکھ تھا ضلع  
 تھو رہیں ترو دیار و مندر کو دان دیے تھے۔ ان میں ایک سینا پتی راجندر شولا  
 ماؤلی وازنیا رہی تھا۔ ظاہر ہے کہ اس افسر نے اپنا نام راجا راجندر اول کے  
 نام پر رکھ لیا تھا جس کے ماتحت اس کی سرکاری زندگی کا آغاز ہوا ہو گا۔ اس  
 افسر نے اعلیٰ تعلیم کے لیے کثیر عطیات دئے جن کا مفصل ذکر آگے چل کر کیا  
 جائے گا۔

**راجندر دوم** | اب ہم راجندر دیو کے عہد حکومت کے حالات پر توجہ کریں گے  
 جس کی حکومت خود مختار راج کی حیثیت سے 55-56ء میں  
 شروع ہوئی ہوگی۔ جو پرشستیاں اس کے کتبات میں درج ہیں وہ بھی اس کے  
 پیش رو کے کتبات کی پرشستیاں کی طرح مختلف انواع ہیں۔

**اس کی پرشستیاں** | ان پرشستیوں میں سب سے مختصر پرشستی وہ ہے  
 جس میں اس کی کامیابیوں کا خلاصہ دریا گیا ہے

اور اس سے "ازنا پاؤی" سے ہوتا ہے۔ یہ پرشستیاں اس کے عہد حکومت  
 کے دوسرے سال اور اس سے بعد کے کتبات میں ملتی ہیں۔ اس سے  
 بہت ملتی جلتی لیکن کچھ زیادہ مفصل وہ پرشستی ہے جو "ترو (مگل) مڑو یا"  
 شروع ہوتی ہیں۔ اس نوع کی پرشستیاں بھی اس کے عہد کے دوسرے  
 سال ہی سے ملتی شروع ہوتی ہیں لیکن اس عہد کی سب سے اہم پرشستی  
 وہ ہے جس میں خاٹھے طویل تذکرے کیے گئے ہیں اور جن کی ابتدا  
 "ترو مادو (یا۔ مادر) پوی نیم سے ہوتی ہے۔ یہ سب سے پہلے اس راجہ  
 کے عہد کے جو تھے برس میں نظر آتی ہیں اور اس کے نو برس کے

قریب جب یہ دوبارہ لکھی گئی ہیں تو ان پر نظر ثانی کر لی گئی ہے۔ کوپم کی لڑائی کا حال بیان کرنے کے انداز میں جو فرق ہے اس کو ہم اس جنگ پر اپنی بحث کے دوران ظاہر کر چکے ہیں۔ ان تہیدوں کی بعد کی صفت پہلی صفت سے جن اور باتوں میں مختلف ہے وہ یہ ہیں۔ لٹکا کی جنگ کے تمام دیگر پہلوؤں کو نظر انداز کر کے صرف دیر سلا میگھن کا تذکرہ کرتا۔ یہ حتی بیان کہ راجندر نے غیر معمولی طریقے سے میدان جنگ میں اپنے راجہ بننے کا اعلان کرنے کے بعد گنگا پوری کی جانب مراجعت کی تھائی غاندھن کے افراد سرکاری انتظامیہ میں جن عہدوں پر فائز تھے ان کے متعلق قدرے مختلف بیان جو کتبے کے آغاز میں نہیں دیا گیا ہے جیسا کہ پرانے کتبات میں بلکہ یہ بہت آگے چل کر ایتر جا کو کیوں کے خلاف ایک تازہ جنگ کا قلمی نیا تذکرہ۔

**کوپم کے میدان میں راجندر کا کردار** | کوپم کے میدان جنگ میں راجندر شولن الاہ دونوں میں خاص طور سے حوالہ دیا گیا ہے۔ اول الذکر تصنیف میں یہ درج ہے کہ راجہ لڑائی میں جان توڑ کر لڑا اور اپنی کامیابی کے طفیل ہی اس نے دنیا کو بچالیا اور میدان جنگ ہی میں اپنی رسم تاج پوشی ادا کی۔ "الہ" ایک معقول ہی مبالغے کے ساتھ بیان کرتی ہے کہ اس نے صرف ایک ہاتھی کی مدد سے کوپم کے میدان میں دشمن کے ایک ہزار آدمی بچڑا لیے۔

**رشتہ داروں کی سرکاری عہدوں پر تعیناتی** | منی منگلم کے کتبے میں جو راجندر

کے عہد کے چوتھے سال میں کندہ کیا گیا تھا سلطنت کے اعلیٰ عہدوں پر تعینات راجہ کے اعزاء و اقارب کی فہرست میں کم از کم تیرہ نام دے گئے ہیں "ایک تو راجا کا چچا چار راجہ کے چھوٹے بھائی چھ بیٹے اور دو پوتے۔ اس عہد کے بعد کے کتبات میں البتہ یہ فہرست کچھ مختصر ہو گئی ہے اور اس میں محض چھ افراد کے نام ہیں جن میں پہلے کے کتبے میں سے اس کا چچا، چچا کا بیٹا (جو بالکل ایک نیا شخص ہے) اور چار چھوٹے بھائیوں میں سے صرف تین اور راجہ (راجندر شولن) کا ایک بیٹا شامل تھے۔ باقی ناموں کو کیوں حذف کر دیا گیا اس کی وضاحت رہا اسان

نہیں۔ شاید اس وقت میں یہ مذمت شدہ افراد یا نفوت ہو گئے تھے یا ماتحت  
ہمدوں تک کے لیے نااہل ٹھہرائے گئے تھے۔

**بعد کے سالوں میں ان کی تعداد میں کمی** | اس امر کا فیصلہ  
کرنے کے لیے

کوئی مشہدات نہیں ملتی لیکن چند بیانات کی روشنی میں جو انتہائی کمزور شہادت  
کی بنا پر دئے گئے ہیں، یہ حقیقت قابل توجہ ہے کہ چولا ماتحت تک اپنا راستہ  
صاف کرنے کے لیے حکومت کا اڈل نے کچھ سیاسی قتل بھی کروائے۔ رشتہ داروں  
کی مقابلہ مختصر فہرست کی تاریخ تحریر تقریباً سنہ ۱۸۷۰ء ہوتی ہے جو حکومت کے تحت  
نہیں ہونے سے نو برس پہلے کی بات ہے۔ شاہی خاندان کے ان افراد کو عطا  
کیئے گئے بعض خطابات مثلاً چولا پانڈین "چولا گنگن" اور "چولا کرن" اس  
بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ چند افراد پر مخصوص صوبوں کے انتظام کی ذمہ داری  
عاید کی گئی تھی جب کہ چند دوسرے خطابات جو ان کے ذاتی کارناموں کا اظہار  
کرتے ہیں، ان کے فرائض کا پتہ نہیں دیتے۔ ایسے القاب ہیں "اردو مدنی شولن"،  
کریکال شولن"، "اتم شولن"، "وجیا لٹن"، "شولا ایو دھیرجن" اور "شولا کنکپٹن"  
صرف چولا پانڈیا نائب السلطنتوں کے متعلق ہمیں علم ہے کہ اپنے اپنے زیر انتظام  
صوبجات میں انہوں نے اپنے کاندہ کر دئے ہوئے بہت سے کتابت چھوڑے لیکن  
پہلے نائب السلطنت جٹا ورن سندرم کو چھوڑ کر باقی کے کتابت سے یہ چولا ناشکل  
ہے کہ کونسا کتبہ کس کا ہے۔

**راج مہندرا** | راجندر کا فرزند جس کا نام مذکورہ بالا کتابت میں راجندر شولا  
بھی دیا گیا ہے غالباً ۱۸۹۹ء کے قریب دلی عہد سلطنت

منتخب کر لیا گیا تھا اور اسی وقت سے اس نے راج کیسری راج مہندرا کا لقب  
اختیار کر لیا تھا۔ اس کے تیسرے برس کے ایک کتبہ میں یہ دھوئے کیا گیا ہے کہ اس  
نے مذکارو میں آہو ایل پرنٹج حاصل کی۔ اس کتبہ سے چالوکیوں کے خلاف لڑی گئی  
ایک اور جنگ کے واقعات کی قابل قدر تصدیق ہوتی ہے جو اس کے والد کے  
نویں سال کے کتابت میں زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔ موزر الذکر کتابت

سے چڑھتا ہے کہ چالو کیے کو ہم کے میدان جنگ میں جو ذلت اٹھائی تھی اس کے داغ دھونے کے لیے کثیر فوج کے ساتھ پیش قدمی کی اس فوج کی کان دہند ٹائیک والا دیو اور کچھ دیگر فوجی سرداروں کے ہاتھ میں تھی۔

**مڈکارو کی لڑائی** | چنانچہ مڈکارو ربل کھاتے ہوئے دریا کے کنارے لڑائی ہوئی جس میں دہند ٹائیک اور اس کے ساتھی کام آئے

چولا افواج کے شدید حملے کی تاب نہ لا کر ابرو گریان اور دوسرے سرداروں کو مجبور ہو کر اپنے راجہ اور مغرور دکن کے ہمراہ پیچھے ہٹنا پڑا۔ راجہ ہندو راکے کتے میں بھی یہی بیان کیا گیا ہے کہ ایک جنگی ہاتھی کے ذریعے اس نے آہو ایل کو مڈکارو کے میدان سے پیٹھ دکھانے پر مجبور کر دیا۔

**کیا بھی لڑائی کو ڈل شنگم کی لڑائی تھی۔** | جیسا کہ مڑھوتا تھا کہ چالو کیوں کے

خلافت جنگوں میں متعدد چولا شہزادے ایک ہی میدان جنگ میں شادہ شادہ لڑتے تھے بعد میں تخت نشین ہونے والے راجاؤں کے کتے بھی ایک دوسرے کے اندر جات کی تکمیل کرتے ہیں۔ لہذا یہ ممکن ہے کہ مستقبل میں دیر راجندر بننے والا شہزادہ بھی اس میدان جنگ میں موجود تھا۔ اور اگر یہ بات درست ہے تو اسی لڑائی کو ڈل شنگم کی جنگ تصور کرنا چاہیے جس کا ذکر دیر راجندر کے کتابت میں آیا ہے۔ کو ڈل شنگم کی اس جنگ کا ایک طویل تذکرہ جس کی مکمل تفصیل راجندر کے کتابت میں نہیں ملتی، دیر راجندر کے دوسرے مال (مستند) کے کتبوں میں دریا ہوا ہے۔ یہ بات غیر ممکن سی معلوم ہوتی ہے کہ ایک ہی مقام پر تین چار برسوں کے اندر ہی دو عظیم لڑائیاں لڑی گئی ہوں دیر راجندر کے بعد کے کتابت میں اکثر ایسی عبارتیں ملتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ راجہ بننے سے پہلے دیر راجندر نے مڈکارو کی جنگ میں حصہ لیا تھا اور اس کے نتیجے میں وہ دیر راجہ کل کون کہلائے لگا تھا۔ اگرچہ یہ رائے صحیح ہے تو کم از کم تین چولا شہزادے کو ڈل شنگم کے میدان کارزار میں موجود تھے اور انہوں نے لڑائی میں حصہ لیا تھا۔ یہ تھے تاجدار وقت راجندر دیو، ولی عہد سلطنت راج ہندو راجہ اور راجہ کاجانی دیر ہوا کر یکال (یعنی دیر راجندر) جس کے کارنامے اس کے کتبوں میں اس وقت

مفضل طور پر درج کیے گئے جب راج ہند راکھی وفات کے بعد وہ منتخب ولی عہد اور  
پھر تاجدار بنا۔

## دیر راجندر کے کتبائے میں درج کوڈل شنگم کی جنگ کا بیان

دیر راجندر کے عہد کے ابتدائی کتبائے میں کوڈل شنگم کی جنگ اور اس کے پس  
منظر کا حال اس طرح درج ہے: ”اس نے گوگ پاڈی کے میدان سے بھاگ کر ہما  
سمنتوں کو زیناے تنگ بھر لیک پہنچا دیا جن کے قوی ہاتھوں میں خورنیکائیں تھیں  
اور ان کے ہمراہ وکٹن کو بھی جس نے اپنے پرچم کے تلے جنگ کی قیادت کی تھی اس  
نے ناقابل مدافعت عظیم اور طاقت ور فوج پر حملہ کر کے اس کو تباہ کر دیا جو وکٹن نے  
نے ونگی ناڈو میں دوبارہ بھیجی تھی۔ اس نے مارنڈنائیکم چامند ارجن کا مقابلہ کیا  
اور اس کا سر قلم کر دیا اور اس کی اکیلی لڑکی جس کا نام ناگ تھی قتلہ اور جو  
اردگیتان کی جہارانی تھی اور مور کی طرح حسین تھی، ناک کاٹ لی۔“

”دشمن جو نفرت سے پر تھا، تیسری مرتبہ بھی یہ امید لے کر اس سے مقابل  
ہوا کہ اپنی سابقہ شکستوں کا انتقام لے گا۔ راجہ نے بے شمار سمنتوں کو آہواؤں کے  
ان دونوں بیٹوں سمیت جو وکٹن اور شنگن کہلاتے تھے، مٹھیا لے کر دیا کہ کنارے  
کوڈل شنگم کے مقام پر شکست دی۔ بہادر ہراؤل دتے کو آگے بھیج کر اور خود اپنے  
اتحادی راجاؤں کے ہمراہ اس کے عقب میں رہ کر اس نے اپنے صوف ایک دست  
ہاتھی کے ذریعے دشمن کی اس سپاہ میں جو لڑائی کے لیے صف آرا تھی اور جو بکرشالی  
کی مانند بے پایاں تھی، کھل بلی ڈال دی۔ پرچم بردار فوجی دتے کے مین سامنے اس  
نے جنگ کو شعلوں کے راجہ شنگن کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالے اور ساتھ ہی اس کے  
ہراؤل کے دتے کے غصہ ناک ہاتھیوں کے بھی پرچے اڑا دیئے۔ اس وقت جب  
کیٹودنڈ نامک کیراشن، قوی مارتن، طاقتور پوتراجن اور ارجپان برسر پیکار تھے،  
اس نے پکار کر کہا: ”موتی ندی کا پچھا کرو جس نے ملائی گجراہن رکھا ہے۔“  
اور اس نے بہت سے سمنتوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا جو اپنے ہتھیاروں سے  
بھی غمزدم کر دئے گئے۔ تب مدوون جس نے کان منبھال رکھی تھی، بھاگ نکلا

ذکرکن اپنے منتشر بالوں کے ساتھ فرار ہو گیا۔ شنگھن کے فرور اور بہت نے اس سے مدد  
 موڑ لیا اور وہ فرار ہو گیا۔ اٹکن اور دوسرے لوگ اپنے اپنے زبانتی سے اتر گئے جس  
 پر سوار ہو کر وہ جنگ میں لڑے تھے اور بھاگ کھڑے ہوئے اور آہواں بھی جس  
 سے ان کا اتحاد تھا ان سے پہلے فرار ہو گیا۔ راجہ نے اپنے تیز گام اور غضب ناک بائیس کو  
 روکا اور تلخ کا سپہرا پہن لیا۔ اس نے آہواں کی بیویوں، اس کے خاندانی خزانوں  
 شنگھوں، چھتریوں، ترسیوں، نقاروں، شاجھڑوں، سفید چنوروں، ستور کے نشان  
 والے جھنڈے، آرائشی محراب (مکرون)، پٹشہ کا نام کی جسمی جنگی ہاتھیوں کے ایک  
 پورے جھنڈ اور کھیلین کرنے والے گھوڑوں کے ایک دستے پر قبضہ کر لیا اور عوامی  
 نفسین و آفرین کے درمیان سرخ پڑ شوکت تاج اپنے سر پر رکھا۔

### راجندر کے کتبات کے بیان سے موازنہ

راجندر کے کتبات میں بیان کیا گیا ہے کہ ابرو گیتان چالوکیہ تاجدار آہواں، ذکر مادہ اور دوسرے سرداروں کے ہمراہ  
 مذکاروں کی لڑائی میں بھاگ نکلا اور کوڈل شنگھ کی جنگ سے ذرا پہلے وہی ہیں دیر راجندر  
 اور چامندارا یا کی لڑائی میں اس ابرو گیتان کی بیوی کے عضو کاٹ ڈالے گئے۔ دیر  
 راجندر نے "خود راجہ بننے سے پیشتر مذکارو کے میدان میں اپنے حالت شنگھ کی پیٹھ دیکھ  
 لی تھی۔" دیر راجندر کے کتبات میں کسی دوسری ایسی ہم کا تذکرہ نہیں ہے جس سے اس  
 آخری بیان کی وضاحت کی جاسکے۔ جب تک یہ مان لیا جائے کہ یہ کوڈل شنگھ ہی کی لڑائی  
 تھی جو اس قدر تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہے اور جو اس کے دوسرے سہ ماہیوں  
 سے قبل ہی وقوع پذیر ہو چکی تھی۔ جیسا ہم پہلے ہی اظہار رائے کر چکے ہیں ہم اس نتیجے پر  
 پہنچے بغیر نہیں رہ سکتے کہ راجندر دیو اور راجہ ہندرا کے کتبات میں جس مذکارو کا ذکر آیا  
 ہے اور دیر راجندر کے ابتدائی کتبات میں مذکور کوڈل شنگھ دونوں ایک ہی معرکے کی  
 جانب اشارہ کرتے ہیں۔ بالکل یہی واقعہ خود دیر راجندر کے کتبات میں مذکارو کے معرکے  
 کے نام سے درج ہے۔

جہاں راجندر کتبات سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ آہواں اپنی کوہم کی شکست  
 کا انتقام لینا چاہتا تھا اور اس نے بہت بڑی فوج کے ساتھ پیش قدمی کی وہاں دیر

راجندر کے کنبات سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ چالوکیہ اس قدر کچھ بڑھ گئے تھے کہ گنگا پاڑی سے گزر کر درہائے تنگ بھدرا کے کنارے تک ان کا تعاقب کرنا پڑا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کوہم کی شکست کے بعد بھی چالوکیوں کی سلطنت کی حدود میں بہت معمولی کمی ہوئی تھی۔ دہلی کے خلاف چاندرا رائے نے جو پیش قدمی کی اس کا یہ بھی مطلب لیا گیا ہے کہ یہ دراصل درمخازوں پر چوڑوں کی توجہ تقسیم کر دینے کی ایک اہم لیکن ناکام کوشش تھی۔

**دہلی کی مقام** | راجہ راجندر کی وفات کے بعد اس کی جانشینی کے متعلق جو پیچیدگیاں پیدا ہو گئی تھیں ان کے باوجود یہ کوشش دہلی کے معاملات میں مغربی چالوکیوں کی دلچسپی کا ایک واضح ثبوت ہے۔ ہمیں اس سے پیشتر بھی کچھ ایسی مشابہتیں خواہ وہ معمولی ہی کیوں نہ ہوں دستیاب ہو چکی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مغربی چالوکیہ اپنے مشرقی مجبرے بھائیوں سے دوستی بڑھانے کے لیے بے حد خواہشمند تھے۔ دراصل دہلی پر چوڑوں کا قبضہ ہونے کے باعث وہ مغربی چالوکیوں کے لیے خطرہ بن گئے تھے۔ چولا اپنے بے دہلی کی اہمیت کو بخوبی سمجھتے تھے اس لیے پشتوں تک وہ اپنی شہزادیوں کی شادیاں دہلی کے حکمرانوں کے ساتھ کرتے رہے اور ویسے بھی ان کے ساتھ دوستانہ تعلقات برقرار رکھے۔ اسی وجہ سے مغربی چالوکیہ حکمران جو دہلی کو اپنی سلطنت کا ایک گھوٹا ہوا حصہ تصور کرتے تھے اپنی طاقت و باکسٹم کرنے کے لیے کوشاں رہتے تھے۔

**کوڈل شنگم** | کوڈل شنگم یقیناً درہائے تنگ بھدرا اور دریائے کرشنا کے مقام اتصال پر واقع ہو گا۔ اس مقام پر پہلی لڑائی جو اس وقت

زیر بحث ہے، اس وقت ہوئی جب چالوکیوں کو گنگا پاڑی سے پرے دریائے تنگ بھدرا کے کناروں تک دھکیل دیا گیا تھا اور دہلی کی جانب بھی گئی چالوکیوں کی فوجی ہم ناکام ہو چکی تھی۔ بعد کے ایک موقع پر جب چالوکیہ حکمران ایک طے شدہ مقام پر ویر راجندر سے مل سکا تو چولا تاجدار نے مراجعت سے پہلے وہاں دریائے تنگ بھدرا کے کنارے ایک فتح کا ستون نصب کر دیا۔ کنبات میں جس شنگم کا ذکر کیا گیا ہے وہ دریائے تنگ بھدرا کی گزرگاہ میں دریائوں کا کوئی نہ کوئی مقام اتصال ہو گا۔ اب



دونوں باتوں میں سے ایک ہو سکتی ہے کہ اتویہ مقام بیسور میں واقع کوڈلی ہو سکتا ہے۔ جو دریائے تنگ بھدرا اور دریائے بھدر کے مقام اتصال پر واقع ہے یا یہ دریائے تنگ بھدرا اور کرشنا کے اتصال کی جگہ پر واقع ہو سکتا ہے۔ مگر چھ کوڈلی نام سے بی زیادہ میچ اور قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ کوڈلی سنگم اسی مقام پر واقع تھا۔ لیکن پنج میں جو ویلنگ کا واقعہ آگیا ہے اس سے دوسری صورت زیادہ قرین قیاس ہو جاتی ہے۔ کندی یا کرن دئی کی اطمینان بخش شناخت کی بنا پر جہاں چولا تاجدار نے ملاقات کے لیے دوسری مرتبہ ایک ماہ تک چالوکیہ کا انتظار کیا تھا ان دونوں صورتوں میں سے ایک صحیح انتخاب لیکن ہو سکتے گا۔

### راجندر کے عہد حکومت کا اختتام | راجندر کے کتبات کا سب سے آخری سن تحریر

اس کے عہد حکومت کا بارہواں سال ہے جو ۱۰۹۳ء عیسوی میں پڑتا ہے۔ اس کے بعد ویر راجندر تخت پر بیٹھلا جو راج مہندر کی وفات کے بعد کچھ عرصہ تک نقیب دلی جہد سلطنت رہ چکا تھا۔ راجندر دوم کے عہد حکومت میں بھی گنگاپوری بدستور چولا سلطنت کی راجدھانی تھی اور کنیاکاری سے دستیاب شدہ کتبے میں راجدھانی کی حیثیت سے ہی اس کا ذکر کیا گیا ہے جبکہ کتالم کے ایک اور کتبے میں دارالخلافت کے اس شہر کے قلعے کے اندر کے ایک بڑے بازار کا بھی ذکر موجود ہے۔ راجندر کی رانیوں میں سے صرف ایک رانی کلاتن اڈیلنگ ہی کا ذکر اس کے کتبات میں نام لے کر کیا گیا ہے۔ اس کی بیٹی مدھورانت کی مشرقی چالوکیہ راجہ راجندر دوم کی بیوی تھی جو بھد میں کوٹنگا اول کے نام سے موسوم ہوا۔ راجندر دوم کے اطاعت گزار کی راجاؤں میں سے ملاؤ راجہ حرسہا ورن کا نام کتبات میں زیادہ نمایاں طور پر آیا ہے جس کے متعلق بتایا گیا ہے کہ وہ یہ لقب اختیار کر کے اپنی تاج پوشی کے بعد ملاؤ ۲۰۰۰ پر حکمرانی کرتا رہا۔ دوسرے اطاعت گزار سیناپتی اورین کڈکن گوٹشولن اور سیناپتی جینہ مری تاڈالون تھے۔ بوخرا الذکر کا ذکر انکا کے ایک کتبے میں ملتا ہے لیکن ہے کہ وہ وہی شخص ہو جس کا ذکر — کرؤ دور کے ایک دوسرے کتبے میں اورین راج راجن المعروف ویر راجندر جیر مری تاڈالون

کے نام سے ہے۔

”وکریم شولن والا“ نامی تصنیف میں درج ہے کہ راج ہند رانے شری رگم سندر کے دیوتا رنگ ناسٹھ کے لیے سانپ کی شکل کا ایک صوفہ بنوایا تھا جس میں بہت سے قیمتی پتھر جڑے ہوئے تھے۔ کوئلو لگو میں جو شری رگم سندر کے عہدات اور روایات پر بعد کی ملکی، دوئی ایک کتاب ہے، سانپ خاصوٹے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ مگر اس میں سندر کی ساخت اور تعمیر میں بعض تبدیلیوں کا ذکر ملتا ہے جو راج ہند رانے کی روایتیں ہیں جس کا لقب راج ہند راتر ویدی تھا۔ متلح سلیم سے دستیاب شدہ ایک کتبے میں جو راجا کوکوتنگا اول کے عہد کے بارہویں سال کا ہے، کوئی لٹی ناڈوں میں اراضی پر نشیمن لگان کا ذکر ہے۔ راج ہند راک کی مہارانی لوک جہا دیوی کا نام حرامبرم کے ایک شکتہ کتبے میں درج ہے۔

راج کیسری ویر راجندر اول کے عہد کے مطالعہ کے لیے جو <sup>62-63</sup> **ویر راجندر** میں تخت نشین ہوا تھا ہمارے پاس کافی تعداد میں کتبات موجود ہیں ان کتبات کی پرشستیاں دوسرے کردہ اصناف میں ہیں جن کی مختلف طریقوں سے تدوین ہوئی ہے اور جو کمال صحت و صفائی کے ساتھ ایک دوسرے میں ڈھل جاتی ہیں۔ طویل پرشستی کے بعد ”برل پٹو“ سے شروع ہوتی ہے۔ اور اپنی ابتدائی شکل میں راجہ کے ان رشتے داروں کی فہرست دیتی ہے جنہیں راجہ نے مختلف عہدے عطا کئے تھے۔ لیکن اس پرشستی کے بعد کے ایڈیشنوں میں اس فہرست کو حذف کر دیا گیا ہے۔ جوں جوں یہ عہد حکومت لگے بڑھتا ہے۔ پرشستی کا طول بھی بڑھتا جاتا ہے اور اس میں نئے نئے واقعات کا اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ چھوٹی تہید ”وزرے نمینا گوم“ مختلف تبدیلیوں سے گزرتی ہے اور اس عہد کے ساتویں برس میں اس کا پیکر بالکل بدل جاتا ہے۔ نیز اس میں ایسے واقعات کا اندراج ملتا ہے جن کا دوسرے ذرائع سے علم نہیں ہوتا۔ ہم ان تبدیلیوں پر نگے مل کر جہاں ان کی کچھ تاریخی اہمیت نظر آئے گی، غور کریں گے۔ ”کالنگتو پرانی“ اور ”وکریم شولن والا“ دونوں تصانیف میں ”کوڈل شکم“ کی لڑائی کے علاوہ ویر راجندر کے عہد کے کسی اور واقعہ کا ذکر نہیں ملتا۔ اس کے برعکس ”ہمکیاگ پرانی“۔

میں ذکرِ ماجہ ششم کے ساتھ اس کی دوستی کا ذکر کیا گیا ہے۔  
اپنے جدِ حکومت کے اراکین ہی میں اس نے مدہو راتیکا کو جو اس کا بیٹا  
تھی قرپ پندون بتایا جاتا ہے، حکمران بنا دیا تھا اور اسے "پولیندر" کا لقب دیا  
گیا۔ اس نے ایک اور شخص گنگائی کو نڈاشولا کو ریاست پانڈیا کا چولا پانڈیا اور قمر  
مقرر کیا تھا۔ یہ بھی اس کا بیٹا تھوڑا مائند بنایا جاتا ہے۔ بعد کے راجات  
کی روشنی میں یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ "پندون" اور "مائند" جیسے جملوں  
کے نقلی معنی لیے جائیں یا انہیں اپنے ماتحت راجاؤں کو محض محبت سے پکارنے  
کے لیے مستعمل الفاظ سمجھا جائے۔ اول الذکر قیاس کی بنا پر یہ فیصلہ بھی نہیں کیسا  
جاسکتا کہ آیا ان دونوں میں سے ایک بیٹا چالوکیہ ذکرِ آدیم ششم کا بہنوئی تھا جس  
نے وزیرِ راجندر کی وفات کے بعد تخت پر عرصے تک پراکیرری اور راجندر کے  
لقب کے ساتھ حکومت کی تھی۔ ہمارے بڑے بھائی آلوندان اور مدی کو نڈا  
شول نامی ایک اور شخص نے بھی خطابات اور اعزاز حاصل کیے۔ لیکن اس کے  
باوجود کہ انہیں سلطنت کے بعض علاقوں کا حاکم مقرر کر دیا گیا تھا، کتابت سے  
یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ علاقے کون سے تھے۔

**ابتدائی جنگیں** | سمرنی چالوکیوں کے خلاف وزیرِ راجندر کی ابتدائی جنگوں کا نتیجہ  
کوڈل سنگم کی لڑائی کی شکل میں سامنے آیا جس کی جو بہو نظر  
کشی اس کے بعد کے دوسرے برس کے تروونیکا ڈوکے کتھے میں کی گئی ہے۔ جیسا  
کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں، یہ لڑائیاں اس کے تخت نشین ہونے سے پہلے بلکہ اپنے بھائی راجندر  
دیو کا جانشین تسلیم کیے جاتے سے بھی پہلے لڑی جا چکی تھیں۔ اس تلخی کا جو اس ہمد  
کی چالوکیہ جنگوں کا نمایاں پہلو تھی، اگبار وزیرِ راجندر کی بے قراری سے برجاتا ہے جس  
کے ساتھ اس نے اپنی یا اپنے ناخوئیوں کی چھوٹی سے چھوٹی کامیابی کو سو میثور اول  
آہواں کی ذاتی توہین شمار کرنے کی کوشش کی۔ تہید کی طویل تدوین کے مطابق  
جس میں کوڈل سنگم کی جنگ کو چالوکیوں کے خلاف تیسرا معرکہ اس نے  
ہے۔ وزیرِ راجندر کے چوتھے برس کے ترونا منلور کے کتھے میں کہا گیا  
ہے کہ اس نے "میدان جنگ میں تین مرتبہ آہواں کی پیٹھ دیکھی" کیا کاری

کے کتبہ میں بھی کوڈل شنگم کے معرکے کا جو بیان ہے وہ اپنی نوعیت میں کچھ اس سے زیادہ مختلف نہیں ہے۔ کروڑوں کے کتبے میں جو دیر راجندر کے عہد کے چوتھے برس کا ہے پہلی بار یہ بات ہمارے علم میں آتی ہے کہ دیر راجندر نے نے پوتی کے حکمران کو کیر لاراج کو، دھارا کے حکمران جن ناتھ کے چھوٹے بھائی کو اور پاندیاشری ولیہ کے بیٹے دیر کیمیری کو موت کے گھاٹ اتار دیا تھا۔

لگے سال کا مٹی منگم کا کتبہ ان فتوحات کی فہرست میں آدگنی اور کیر لاریا سے کے خلاف بھی گئی فوجی مہم کا اضافہ کرتا ہے، جہاں سے دیر راجندر ہاتھیوں کی شکل میں بھاری تراج وصول کر کے لوتا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ کامیابیاں جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے بالکل غیر واضح ہیں چالوکیوں کے خلاف لڑی گئی اس سلسل جنگ کا حصہ تھیں جو کہ اس عہد کی مرکزی خصوصیت تھی یا ان کی حیثیت محض معمولی جھڑپوں کی تھی جن کی غرض بعض باغیوں کو سرزنش کرنا تھی اور طویل جنگ سے ان کا قطننا کوئی واسطہ نہیں تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ آگے چل کر جس گھمان کی جنگ کا ذکر آتا ہے اور جو پہلے سے طے شدہ پروگرام کے مطابق ایک غیر معروف دریا کے کناروں پر لڑی گئی تھی وہ یقیناً چولوں اور چالوکیوں کی سلسل جنگ ہی کا جزو تھی کیونکہ اس معرکے میں کہا جاتا ہے کہ ساٹھ چالوکیہ جرنیل جن کے نام بھی گنتائے گئے ہیں نیز گنگا، انبیا، کاڈوا اور وسید مہا خاندانوں کے حکمران اپنی جانیں کھو بیٹھے تھے، لیکن اس سے پیشتر کہ چولا تاجدار ان لوگوں کے سروں کو اپنے دارالخلافت گنگائی کو ٹنڈا چولا پورم کے پھاٹگوں پر آویزاں کر دیا، چالوکیہ راجہ میدان جنگ میں اپنی افواج کی ذلت آمیز شکست کو برداشت نہ کر سکا اور اس نے اپنے چولا حریف کے خلاف اپنی کوششیں اور تیز کر دیں۔

**کوڈل شنگم میں دوبارہ جنگ** | کہا جاتا ہے کہ سومیشور نے خود کو ان الفاظ میں ملامت

کی ہے جوئی سے زندہ رہنے کی نسبت مر جانا بہتر ہے۔ اس نے ایک خط چولا تاجدار کو بھیجا جس میں اس نے اگلی لڑائی کے لیے کوڈل کا وہی مقام مقرر کیا

جہاں سے وہ اور اس کے بیٹے شکست فاش کھا کر بھاگ کھڑے ہوئے تھے۔ اس نے اس خط میں یہ بھی لکھا کہ جو فریق خوف کے مارے طے شدہ میدان جنگ میں نہیں آئے گا، آپندہ کے لیے راجہ نہیں کہلائے گا بلکہ جنگ میں ذلت اٹھایا ہوا پنج رات کا فرد تصور کیا جائے گا۔ جب دیر راجندر کے پاس چالوکیہ حکمران کا پیغام پہنچا تو وہ بہت خوش ہوا۔ چنانچہ وہ آمادہ پیکار ہو کر نکل پڑا اور کاندنی کے مقام پر اس نے اپنے حریف کی مقرر کردہ تاریخ سے پورے ایک ماہ بعد تک انتظار کیا۔ چالوکیہ راجہ فرار ہو کر مغربی سمندر میں جا چھپا اور چولا تاجدار نے اڑنا پا ڈی میں اپنے مد مقابل حریف کو دیکھا۔ کیشی کو الگ الگ سمتوں میں بھاگ کر اور کئی شہروں کو آگ لگا کر مخالفت کا فائدہ کر دیا اور جنگ بعد راندی کے کنارے ایک فتح کا ستون نصب کیا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد چولا تاجدار نے سومیشور کا ایک محبسہ بنایا اور ویگی کی جانب اپنی توجہ مبذول کرنے سے اس محبسے کی طرح سے تحقیق کی۔

**سومیشور کی عدم موجودگی** | اس سوال کا جواب قطعیت کے ساتھ نہیں دیا جاسکتا کہ سومیشور اول خود اپنی

جانب سے طے کردہ لڑائی میں کیوں پہنچ سکا اور کیوں برس طرح ایک مرتبہ پھر اس کے مرنے والا حریف کے آگے بزدلی دکھائے کا الزام لگا۔ یہ واقعہ دیر راجندر کے عہد کے پانچویں برس میں کسی تاریخ کا ہے۔ اور مئی منگلم کے کتبے میں جو تفصیل دی ہوئی ہے اس کے مطابق یہ تاریخ دو مشنہ ۱۱۰ دسمبر سنہ ۱۰۹۷ء ہوتی ہے۔ سومیشور نے دریائے تنگ بعد میں ایک مذہبی رواج کے مطابق ڈوب کر اپنے ایک ناقابل علاج سے نجات پائی اور اس واقعہ کی تاریخ 29 مارچ سنہ ۱۰۹۸ء تھی۔ بالعموم ہی قیاس کیا جاتا ہے کہ کوڈل سنگم میں سومیشور کے پہنچ سکنے کی وجہ اس کی بیماری اور موت تھی۔ لیکن اس بات کا بھی خیال رکھنا چاہیے کہ انہیں کتبات میں بہت پہلے یعنی ۱۱۰ ستمبر سنہ ۱۰۹۷ء ہی کو صرف کوڈل سنگم سے سومیشور کی غیر حاضری کے واقعہ کا اندراج مل جاتا ہے بلکہ اس کے بعد دیر راجندر کی ریاست ویگی اور چکر کوٹ پر فوج کشی کا حال بھی معلوم

ہوتا ہے جس کے پیچھے میں ویگی ریاست و جیہ اوتیہ مفتہ کو واپس مل گئی تھی۔ اس کے برعکس بلہن نے واضح طور پر یہ بیان کیا ہے کہ جب وکر ماترہ ششم کو اپنے والد کی موت کی خبر ملی تو وہ فتوحات کے بعد گھر واپس آتے ہوئے راستے میں دریا کے کنارے پڑاؤ ڈالے ہوئے تھے بلہن کی عبارت سے ہر چند کہ کوئی قطعی اندازہ نہیں لگایا جاسکتا لیکن اس سے سو میثور اول کی طویل علالت خارج از امکان معلوم ہوتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ”دگ و جے“ میں اپنے بیٹے کی کامیابی کا جشن منانے کے دوران ہی اچانک بیمار پڑ گیا تھا۔ اگرچہ یہ قیاس المینان بخش نہیں ہے لیکن سر دست ہم یہی فرض کر سکتے ہیں کہ اگر سو میثور کی میدان جنگ سے غیر حاضری اس کی علالت کے باعث تھی تو یہ علالت بلہن کی بیان کردہ مدت سے زیادہ طویل تھی۔

### ویگی کے معاملات | ہمارے آخذ کی متضاد نو عیت اور جدید تحقیق کی فراوانی جو اکثر اعدہ پر دیش کے علاقائی

عذبات سے متاثر ہوتی ہے، ان دونوں نے اس زمانے کی ویگی سلطنت کے واقعات پر پردہ ڈال دیا ہے۔ اس لیے موضوع کے اس پہلو پر بحث کرنے میں ہم کو بے حد محتاط ہونا پڑے گا۔ جب ہم کو ویگی اول کے حوالہ تحت کی وراثت کے قصبے تک پہنچیں گے تو ہمارے لیے ویگی کے واقعات کا جائزہ لینا ضروری ہو جائے گا خواہ یہ جائزہ کتنا ہی دقیق کیوں نہ ہو۔ یہاں ہم صرف ان واقعات کو بیان کریں گے جو کہ کتابت سے اور ”وکر مانگ دیو چرتیا“ سے اخذ کیے گئے ہیں اور جو اپنی وضاحت خود کرتے ہیں۔ مٹی سنگم کے کہنے میں درج ہے کہ دیر راجند چالوکیہ حکمران کو یہ انتباہ دے کر کوڈل سنگم سے ویگی کی طرف بڑھا کہ ”ہم اس وقت تک گھر واپس جانے کا ارادہ نہیں رکھتے جب تک ویگی کی ریاست کو از سر نو فتح نہ کر لیں جو کبھی ہماری تھی۔ اگر تم واقعی دلو ہو تو آؤ اور اس کی حفاظت کرو۔“ چالوکیہ کے اس طرح مبارز طلبی اس بات کی واضح علامت ہے کہ ویگی کی ریاست مغربی چالوکیوں کے ہاتھوں میں چاکی تھی۔ اپنے باپ کی زندگی میں وکر مانگ دیو کی ”دگ و جے“ پر بلہن کی زیریہ نظم سے اصل صورت حال کا کچھ سراغ ملتا

ہے کیونکہ اس نے وکر ماتیر سے وابستہ فتوحات کی خبرست میں دیگی اور ہکر کوٹ کو بھی شامل کیا ہے جو بصورت دیگر ایک ناممکن بات تھی۔ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ وکر ماتیر دیگی اور ہکر کوٹ کو ان کے اصل حکمرانوں کے ہاتھوں سے اپنے ہاتھوں میں منتقل کرنے اور ان سے اپنے باپ کی سلطنت میں اضافہ کرنے میں کامیاب ہو گیا تھا۔ پہلے بھی اس زمانے کے بعض مغربی چالوکیہ سے اخذ کی ہوئی ایسی شہادتوں کی طرف توجہ دلائی جا چکی ہے جن سے پتہ چلتا ہے کہ مغربی چالوکیہ حکمران دیگی پر قبضہ کرنے کے لیے بے حد خواہش مند تھے۔

**بیر واد کی لڑائی** | اگر مئی شنگم کے کتبے کے اندر راجات صحیح ہیں تو مشرق میں وکر ماتیر کی کامیابی بالکل عارضی ثابت ہوئی کیونکہ

اس نتیجے میں درج ہے کہ دریائے کرشنا کے کنارے بیر واد کے نواح میں جو قلعہ کھجنگ ہوئی اس میں ویر راجندر نے چالوکیہ افواج کو جو جن ناتھ راجا ماتن اور دوسرے سوراؤں کے زیرِ کمان لڑ رہی تھیں شکست فاش دی۔ اور انہیں بھاگ کر جنگل میں پناہ لینے پر مجبور کر دیا۔ اس کے بعد چولانا ہمدار نے دریائے گوواوری کو عبور کر کے کاشنگم میں ہندو کی پہاڑیوں تک اور ہکر کوٹ سے آگے تک پیش قدمی کی۔ دیگی کو اس طرح واپس لینے کے بعد اس نے یہ ریاست وچیر ماتیر کے حوالے کر دی جس نے اس کی پناہ میں آنے کی درخواست کی تھی۔ اس کے بعد وہ متعدد جنگوں میں اپنی فتح کا ڈنکا بجاتا ہوا اپنے والد السلطنت گنگا پوری کو لوٹ آیا۔

ویر راجندر اول کے عہد کے پانچویں برس کی مختصر پریشستیوں میں کوڈل شنگم کے دوسرے معرکے کی جانب کچھ اشارہ کیا گیا ہے جس میں آہو آمل دھے کے مطابق نہیں پہنچ سکا تھا اور اس کے بعد دیگی کی ریاست پھر چولوں کے ہاتھوں میں چلی گئی تھی۔ ان پریشستیوں سے معلوم ہوتا ہے کہ دیگی کو تسخیر کر کے ویر راجندر نے اپنے بڑے بھائی کی ایک قسم پوری کر دکھائی۔ مگر چرم پور سے یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہہ سکتے لیکن اس کا مطلب غالباً یہی ہے کہ راجندر دیو دوم کے عہد میں کچھ عرصے کے لیے دیگی پر چولوں کا تسلط ختم ہو گیا تھا اور راجندر دیو اسے دوبارہ

اپنے قبضے میں لائے بغیر ہی مر گیا تھا۔ اگرچہ راتے مجھ سے تو دینگی پر مغربی چالوکیوں کا۔  
 تسلط زیادہ مکمل ہو گا اور اس مدت سے زیادہ رہا ہو گا جتنا کہ ہم اب تک سمجھتے  
 رہے ہیں اور سو مشہور اقول نے ایک دوسری سمت میں گرانقدر کامیابی حاصل کر کے  
 اپنی کوہیم کی شکست کی تلافی کر لی ہو گی۔ کنیا کماری کے کتے میں بھی یہ بیان کیا گیا ہے  
 کہ اگرچہ دینگی اور کالنگا چولوں کی موروثی سلطنت کے حصے تھے لیکن دیر راجندر  
 کے بھائی نے ان کی طرف سے لاپرواہی برت کر انہیں اپنے حریفوں کے ہاتھوں  
 میں جانے دیا تھا۔ دیر راجندر نے ان کو دوبارہ حاصل کر کے اپنی سلطنت میں  
 شامل کر لیا۔

**لنکا کی جنگ** | جب دے باہو نے روہنا کی سرحدوں سے باہر اپنی سلطنت  
 کی توسیع اور چولوں کو جزیرہ لنکا سے نکال باہر کرنے  
 کی سائی شروع کی تو دیر راجندر کو لنکا کی جانب اپنی توجہ مبذول کرنی پڑی۔ مہا  
 واسا اور دیر راجندر کا واحد کتبہ جس میں اس جنگ کا حال درج ہے۔  
 دونوں اس بات پر متفق ہیں کہ دے باہو اپنا مقصد حاصل کرنے میں ناکام رہا ہے  
 تفصیلات کے اعتبار سے دونوں تذکرے ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ مہا  
 واسا کے مطابق جب چولاراج کو دے باہو کے منصوبوں کا پتہ چلا تو اس نے  
 اپنے سپہ سالار کو جو اس وقت پلتھی نگر میں تھا، سنہالی حکمرانوں پر فوج کشی کے  
 لیے بھیجا۔ چولاراج نیل روہنا میں داخل ہو گیا۔ اس نے کجراگم کو لوٹا اور اپنے  
 صوبے کو واپس آگیا۔ دے باہو نے ”بہت سے آدمی اور پیش بہا خزانے“ رامنا  
 (برہمان کے تاجدار کو بھیجے جس نے اس کے عوض مختلف اجناس کا فورسندل  
 کی کلڑی اور دیگر کئی اشیاء سے لہے ہوئے جہاز دے باہو کو ارسال کئے۔ یہ  
 سب مال اس نے اپنے سپاہیوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے ان میں  
 تقسیم کر دیا۔ تب اس نے راج رتھ (شمالی لنکا) میں چولوں کی مخالفت کو شدہ دی چولا  
 مشہنشاہ نے دباں بناوٹ کو فرو کرنے کے لیے ایک بھاری فوج بھیجی۔ یہ فوج بہا سبتھ  
 اتری اور دباں کثیر تعداد میں لوگوں کو قتل کر کے راج رتھ کے باشندوں  
 اس کے بعد چولوں کا سپہ سالار روہنا میں داخل ہو گیا۔ اس دے باہو



ہا ہوسے غذاری کرنے والے افراد بھی اس کے ساتھ شامل ہو گئے۔ جب چولا جریل نے ان غداروں کے ساتھ ان کے حمایتیوں کی غامی بڑی فوج دیکھی تو اسے یقین ہو گیا کہ روہنا جلد ہی اس کے قبضے میں آجائے گا۔ وہ جتے باہو چولا افواج کی کثیر تعداد اور خود اپنے گھر میں غذاری اور دغا بازی کو دیکھ کر دل شکستہ ہو گیا۔ اس طرح اس کی تمام کوششیں خاک میں مل گئیں۔ دیر راجندر کے عہد کے پانچویں برس یعنی سن ۱۱۷۷ء کے کتبے میں درج ہے کہ شہنشاہ نے ایک کثیر فوج بھیجی جس نے بہت سے جہازوں میں، بغیر کوئی سنگ بستہ شہر تعمیر کیے ہوئے سمندر کو عبور کر لیا اور سہیلی افواج کو شکست دے کر دہے باہو کو فرار ہو جانے پر مجبور کر دیا۔ چولا افواج نے دہے باہو کی مہارانی کو گرفتار کر لیا اور پورے جزیرہ لنکا کو دوبارہ دیر راجندر کے زیر نگین کر دیا۔ ہم اس آخری بیان کو حرت بھرت تسلیم نہیں کر سکتے۔ تین چار سال بعد دہے باہو نے اپنی جد و جہد از سر نو شروع کر دی اور اس کے نتائج بھی اس کے حق میں بہتر رہے۔ اگر وہ روہنا میں اپنا اثر کھوپکا جوتا تو ایسا ہرگز نہ کر سکتا۔

**کڈارم** | دیر راجندر کے باقی ماندہ عہد حکومت کی سرگرمیوں کے لیے ہمیں اس کے کتبات کی مختصر پرشستیتوں میں بعدگی تالیفوں ہی پر انحصار کرنا پڑتا ہے۔ دیر راجندر کے ساتویں سال کے کتبات میں مذکور ہے کہ اس نے کڈارم کو کسی اور راجہ کی خاطر قلعہ کیا جو اس کی پناہ میں آگیا تھا اور جس نے اس سے مدد کے لیے درخواست کی تھی۔ کڈارم کو بھیج کر کے اس نے اسی راجہ کے حوالے کر دیا۔ اگر کتبات میں اس واقعات کا جو مقام وقوع کیا گیا ہے وہ اس کے سن ۱۱۷۷ء تو سنی بھی نہیں رہی کہ نہ تو یہ دیر راجندر کے عہد کے پہلے سال میں ۱۱۷۷ء سے قبل ہو سکتا ہوگا۔ سنگرام وجیو لنکا ورن پر راجندر کی فوج لگنی سے پہلے کہ دیر راجندر کے عہد حکومت تک کے درمیانی و

۱۱۷۷ء میں سلطنت شری و جیا کے باہمی تعلقات کیسے تھے اس پر ہم کو بہت کچھ ہے۔ اس کا یہ نتیجہ ہے کہ اس عہد میں کڈارم کی زندگی دوسری ہم نے متعلق جو حقیر حوالہ یہاں دیا ہے اس

کرنے کے لیے ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں ہے۔

## سومیشور دوم سے جنگ

سومیشور اول کی وفات کے بعد مہ اپریل

۱۱۶۷ء کو سومیشور دوم چالوکیہ تخت پر

بیٹھا اور ویر راجندر کو پرانی دشمنی کو تازہ کرنے کا موقع ہاتھ آیا ہے۔ سومیشور دوم کے کتبات میں یہ حقیقت صاف طور پر درج ہے کہ چولا فرماں بردار نے گئی کے قلعے پر حملہ کر کے اس کا آغاز کیا اور اس کے انجام میں اسے سومیشور کے مقابلے سے مجلت میں پیچھے ہٹنا پڑا۔ لیکن چولا کتبات اور لیپن ایک اور کہانی بیان کرتے ہیں۔ اول الذکر تو یہ بتاتے ہیں کہ ابھی سومیشور نے اپنی ”کیٹھک“ بھی نہیں کھولی تھی یعنی اس کی رسم تاج پوشی کے موقع پر ویر راجندر نے کھلی کے شہر کو اندر آتش کر کے کراڈ گل کے مقام پر فتح کا ستون تعمیر کر دیا جو نسلے راجپوت کے تعلقہ جنگ ساگر کا ایک گاؤں تھا۔ اس نے سومیشور کو ”کنتھ“ کا علاقہ چھوڑ دیے پر مجبور کر دیا اور ہلی کی دکر ماجیر کو ”کنٹھک“ سے لوانا اور ساڑھے سات لاکھ والا صوبہ وٹا پاڈی بھی اسے سونپ دیا جو اس نے اسی کی خاطر تسلیم کیا تھا کیونکہ اس نے چولا شہنشاہ کے پاس آکر مدد کی درخواست کی تھی۔ بلاشبہ یہ وہی موقع تھا جس کا ذکر ”کنیاگ پرانی“ میں آیا ہے جہاں بتایا گیا ہے کہ چولا راجا نے جس کا ذکر یہاں راجا گتھ کے نام سے آیا ہے۔ پرن سے شاہی دستار چھین کر اڑھن کو پہنا دی تاکہ وہ سادھے ساتھ لاکھ دسے مشہور علاقے کی حفاظت کرے۔ ”دکر مانک دیو چریا“ میں بھی یہی کہانی اس نظم کے سیر کے تحت نظر سے کچھ بہانہ کے ساتھ پیش کی گئی ہے۔ اپنے والد کی وفات اور اپنے بھائی کی تخت نشینی کے جلد بعد دکر ماجیر ششم کا اپنے بھائی سے جھگڑا ہو گیا جو بری عادتوں میں مبتلا ہو گیا تھا۔ وہ اپنے چھوٹے بھائی بے تسبہا کے ساتھ کلپانا سے نکل پڑا اور انس نے ان فوجوں کو تباہ کر دیا جو اس کے بڑے بھائی سومیشور نے اس کا پیچھا کرنے کے لیے بھیجی تھیں۔ وہ دریائے تنگ بعد زاپ پونگی گیا جہاں کچھ عرصہ اس کی فوجوں نے آرام کیا۔ اس کے چید اسے چوہوں سے جبر و آزمائی کی آرزو ہوئی۔ لہذا کچھ زمین واسی میں گزار کر وہ چوہوں کے خلاف ہم پر روم ہو گیا ہے کہتی اور کھپ راجا نے اس کی اطاعت کر لی اور خود شہنشاہ نے بھی خود کو اس پیش قدمی کی

مزاہمت سے لاچار پا کر اپنا ایک سفیر اس کے پاس بھیجا اور چالوکیہ شہزادے کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر دینے کی پیشکش کی۔ وکرم دریا نے شگ بہدر کے کنارے تک پیچے ہٹ جانے پر رضامند ہو گیا جہاں بعد میں چولا راجہ نے اس سے ملاقات کی۔ شادی کی رسم ادا کی گئی اور دونوں راجاؤں کے درمیان اتحاد ہو گیا یہ باعث قابل توجہ ہے کہ کڈمبا کے کہنے کے بیان کے مطابق گوآ کے کڈمبا راجہ جے کشی اول نے جوانوں کو حکومت کر رہا تھا، مغربی چالوکیہ راجہ کو اس کے تحت پرستحکم کر دیا اور کاچی کے مقام پر چولا شہنشاہ اور چالوکیہ راجہ سیس باہم صلح کر داری۔

### وکرمادیہ ششم سے اتحاد

سومیشور دوم اور وکرمادیہ کے درمیان تخت نشینی کے لیے وہی لیکن کچھ دیگر اہم معاملات کے بارے میں تنازعہ پیدا ہو گیا۔ اور اس تنازعے میں وکرمادیہ کے چھوٹے بھائی جے سہبانے اور گوآ کے کڈمبا راجہ جے کشی نے وکرمادیہ کی حمایت کی اور جے کشی چولا تاجدار کے پاس وکرم کے سفیر کی حیثیت سے گیا۔ اور اپنے اتحادی اپنی وکرمادیہ اب کے لیے وزیر راجندر جے مدوانگی، چنانچہ چولا تاجدار کی مداخلت کے نتیجے میں سومیشور دوم کو اپنی تخت نشینی کے فوراً بعد ہی اپنی آبائی سلطنت کے کچھ حصے وکرمادیہ کے حوالے کر دیے گئے۔ ہر چند کہ ہمارے پاس ملبن کے علاوہ ایس امر کی کوئی دوسری شہادت موجود نہیں ہے لیکن وکرمادیہ کے ساتھ چولا شہزادی کی شادی کو ایک حقیقت سمجھنا چاہیے۔ وکرمادیہ کے وہ کتبات جن میں اس کا لقب ترلوکیہ مل درج ہے اور جو ۱۰۵۶ء سے پہلے کی تاریخوں کے ہیں جہاں سے چالوکیہ وکرم دور کا آغاز ہوتا ہے، سلطنت چالوکیہ کے جنوبی حصے میں ملتے ہیں اور اس بات سے بہت حد تک اس دعوے کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ چالوکیہ بھائیوں میں علاقے کی باہم تقسیم ہوئی تھی جیسا ہم آگے چل کر دیکھیں گے بڑے بھائی کو مکمل طور پر تخت شاهی سے محروم کرنے میں چھوٹے بھائی کو کچھ زیادہ دیر نہیں لگی۔ دراصل وزیر راجندر اور وکرمادیہ کا

باہمی اتحاد ایک سیاسی انقلاب کا پیش خیمہ تھا جس کی وضاحت ہم تفصیل سے لکھے  
باب میں کریں گے۔

## جنگوں کا مختصر حال | دیر راجندر کے ابتدائی کارناموں کا حال اس کے عہد کے آخری دور کے کتابت سے معلوم ہوتا

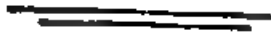
ہے۔ ان میں سب سے پہلے پانڈیا راجہ کو قتل کرنے نیکرلا سے خراج وصول کرنے اور نیکا کو  
فتح کرنے کا ذکر ہے۔ یہ وہ واقعات ہیں جو راجا دھیراج اور راجندر کے کتابت کی یاد  
دلاتے ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ دیر راجندر نے اپنے بھائیوں کی قیادت میں جنوبی ہند کی جنگی  
مہم میں اس وقت حصہ لیا ہو جب اس کے تحت نشین ہونے کی بات کسی کے خیال  
میں بھی نہ آئی ہو، جیسے کہ نڈکارو کی لڑائی (جسے ہم کوڈل سنگھم کی پہلی لڑائی ثابت کر  
چکے ہیں اور جس کا ذکر اس پرشستی کے آخر میں عطیے کے حصے سے پہلے ہے) جس  
میں دیر راجندر نے حصہ لیا تھا۔ سویشور کے خلاف لڑائیوں کا ذکر حصہ جن میں دیر راجندر  
نے حصہ لیا تھا اس نوع کی پرشستی میں درج کیا گیا ہے یعنی اس طرح کی چولا تاجدار  
نے حصہ لیا تھا اس نوع کی پرشستی میں درج کیا گیا ہے پانچ مختلف مواقع پر اسے  
جنگ سے بھاگ کھڑے ہونے پر مجبور کر دیا۔

## القاب | دیر راجندر کے عہد کے چوتھے برس کے جرؤنا منظور کے کتبے سے یزر کنیا کماری کے کتبے سے جو اس کے ساتویں سال کا ہے یہ

پتہ چلتا ہے کہ دیر راجندر نے مختلف اوقات پر مغربی چالوکیوں کے پورے کے پورے  
شاہی القاب اپنے نام کے ساتھ شامل کر لیے تھے مثلاً "سکل بھویشرتیا" "میدانی  
دلہ" اور "مہاراجہ دھیراج"۔ یہ القاب ان قصوں نویمت کے چولا القاب کے  
علاوہ تھے جو چالوکیوں پر حاصل کی گئی فتوحات کی یاد دلاتے تھے مثلاً "آہوا مل کل  
کالی" اس نے "پانڈیا کلائیٹک" "راج شریا" اور "راجندر" کے القاب بھی  
اختیار کیے۔ نیز "ولبتھا دلہ" "ویر چولا" اور "کری کال" کے القاب بھی جو کنیا  
کماری کے کتابت میں درج ہے۔ اسی کتبے سے ہمیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ  
دیر راجندر نے سنہرے ہال کے رفاض یعنی چدامبر کے نٹ راج کے تاج کے  
لیے ایک نفیس نعل نذر کیا، اس نعل کا نام "ترے لکھ آسمارا" تھا۔ اس نے

چولا، شیشیرا، پانڈیا اور گنگ داتی کی ریاستوں میں بہت سے "برہمن دیو" دان کھے اور چالیس ہزار برہمنوں کو جو دیدل کے عالم تھے زمین کے علیے دے کر نہال کر دیا۔ ہم یہ پہلے ہی دیکھ چکے ہیں کہ اس عہد میں بمبئی گنگا پوری بدستور چولاؤں سلطنت کی راجدھانی تھی اور یہ بھی کہ اپنی جنگوں کے اختتام پر ویر راجندر ہمیں شان و شوکت سے واپس آجاتا تھا۔ اس کے پانچویں سال کے ایک کتبے میں گنگائی کو ٹڈا چولا پورم میں واقع ایک قعر کا جس کا نام "شولا کیرلا مالگئی" تھا اور اس میں رکھتے ہوئے ایک تخت شاہی کا بھی جو "راجندر شولا ماولی داتراجن" کے نام سے موسوم تھا ذکر کیا گیا ہے۔ کتبہ میں ویر راجندر کی حکومت کا جو سب سے آخری سال درج ہے وہ آٹھویں برس ہے۔ اس کا ذکر پراکسیسری اور جیر راجندر دیو کے تیسرے سال کے ایک کتبے میں آیا ہے جو ویر راجندر کا فرزند اور جانشین اور چالوکیہ راجہ وکرمادتیہ ششم سے جس کی بہن بیابھی گئی تھی۔ لہذا ویر راجندر کی وفات یقیناً ۳۷۳ء کے شروع میں ہوئی ہوگی۔ شروع میں اس کا طالع پیداؤش تھا۔ ارمولی نگلی نالی اس کی ایک داتی اس کی موت کے بعد راجہ کو تنکا اول کے پندرہویں سال حکومت تک زندہ رہی اس کا نام اسی سال کے ایک ادھور سے کتبے میں درج ہے جو تنجور سے دستیاب ہوا ہے۔

ویر راجندر کے عہد میں چولا سلطنت میں بڑھوت کی موجودگی کی اور تامل لٹریچر پر بڑھوت علم و فضل کے اثر انداز ہونے کی تصدیق تامل گرامر کی ایک انوکھی تصنیف "ویر شوٹم" سے ہوتی ہے۔ یہ کتاب بڑھوت نے جو خود کو پون پیری کا سردار بتایا ہے بالکل سسکرت کے طرز پر لکھی ہے۔ دیکھنا اس مقام کو موجودہ "پون پتی" مشناخت کیا ہے جو طالع تنجور کے پتو کوٹنی تعلقہ میں واقع ہے۔



تھیار حوالہ باب

## حاشیے

- (1) اشلوک نمبر 73
- (2) 1919 کا نمبر 3
- (3) 5 II - ii صفحہ 195، 44-45 - اشلوک 136
- (4) 1908 کا 110
- (5) 1912 کا کتبہ نمبر 29 - تاریخ (3) مشکوک ہے۔ یہ ایک واحد کتبہ ہے اور اس کی تاریخ کا پہلا ہندسہ معتبر نہیں ہے۔
- (6) 44 - 41 - صفحہ 24
- (7) 44 - 41 - صفحہ 9
- (8) بتایا جاتا ہے کہ 1895 کے کتبہ نمبر 87 میں جو راجندر دوم کے نویں سال کا ہے، ویر راجندر کے تیسرے سال کے ایک علیے کا ذکر ہے۔ 1895-1896۔ 2-9 - اگر بات صحیح ہے تو ویر راجندر کی تخت نشین اور پہلے ہوئی ہوگی۔ لیکن اس کے مطبوعہ نسخے (3 II - 7 - 647 - 11 - 52 - 53) میں کہیں بھی ویر راجندر کے عہد کے کسی ایسے علیے کا ذکر نظر نہیں آتا، حالانکہ ویر راجندر کا نام اس میں موجود رہا ہے۔
- (9) 28 - 20 - 5 II - iii صفحہ 113



کا تجویز پیش کرنے میں کیا ہے؟ جو کٹرٹن میں وارد ہوا تھا اور اس کے پاس رہے  
تھا تھا۔ یہاں اس سے پہلے کہ آرائی کے معنی "فرو" یا "مشایخ و جوگیت" ہیں  
یہاں مفہوم ہے کہ مدق مانجہ اگرچہ راجہ کو مسلسل کا یا زیادہ عوام میں کرنا  
نسل سے تھا اب لکا کا طرانی بن گیا۔

(29) باب 55، 57، 24، 29

(30) CV - باب 55، 57، 61

(31) 1892 کا نمبر 92 جس میں اسے مرث لکا کا راجہ بتایا گیا ہے، 1894 کا 221

(32) جیمز، C. 11 - صفحہ 12

(33) CV - باب 56، 7، 7

(34) ایضاً، CV - 8، 10

(35) ایضاً، CV - 11، 14

(36) RK - صفحہ 113

(37) CV - ایضاً، CV - 13، 15

(38) مقابلہ کیے پیش CV - III - صفحہ 53

(39) ایضاً، 3 دسمبر 1895ء

(40) ایضاً، نمبر CV - 56، 16

(41) مقابلہ کیے پیش JRAS (Journal of the Royal Asiatic Society London)

1913، صفحات 519 تا 521، جہاں اس نے CV - III

میں طاہر کی گئی اپنی باتیں واپس لیں۔

(42) جگتی پال کی بہا، اپنی اور اس کی بیٹی کی لاد کی بعد میں چولا ریاست میں قید سے بہاگ

تکلیں، CV - باب 59، 23، 24

(43) CV - III - 29، JRAS 1913، صفحہ 519

(44) 1895 کا 87، 1915 کا 270، دو دنوں کے فوری سال کے ہیں۔

(45) CV - III - صفحہ 59، 1912 کا نمبر 612 (CV - IV - 1408)

(46) ڈرر پڈانگ، کانگریس، CV - I - 12، CV - III - 29



(47) یہ فرض کر کے کہ ویرسلا میگھا نامی ایک شخص راجا دھیراج کے غلات ایک گھسان کی لڑائی میں مارا گیا (38-39 صفحہ 56) (بنتش اسے اس کے ہم ہانگرن کے) الگ شخصیت قرار دیتا ہے جس کا ذکر راجندر کے کتبوں (1915-1918-1920) میں آیا ہے۔ وہ موغرا لڈ کر کی رشتہ داری کا لنگا کی ہمارائی اور دتے باہو اول کی بیوی "حر کوک سندری" سے بنایا ہے۔ دتے باہو کا زیادہ حیات 1159ء تا 1165ء عیسوی تھا "اور یہ کہتا ہے کہ لنگن ہے کہ اس ہمارائی کے بھتیجے تھی سری میگھا کا نام دتیر سلا میگھا کے نام پر رکھا گیا ہو۔ وہ یہ بھی بتاتا ہے کہ پانڈیا راج مانا بھرن ہسے راجا دھیراج نے موت کے گھاٹ اتار دیا تھا "اصل میں اس مان بھرن کے اسلات میں تھا جو دتے باہو اول کا بیٹا اور داماد تھا "اور راجا دھیراج کا حرکت نکا کا تاجہ شری دلچہ مدن راجا اپنے ہم نام اس شری دلچہ کے اسلات میں تھا جو دتے باہو اول کا تیسرا بیٹا اور داماد تھا۔ ناموں کی یکسانیت کی دلیل پیش کر کے کوئی بات قطعی طور سے طے نہیں ہو سکتی۔ اور بنتش نے مانا بھرن جس کے بیٹوں کو راجندر نے گرفتار کر لیا تھا اور اس کے ہم ناموں کے رشتوں پر غور نہیں کیا۔

(48) بر دتے صفحہ ماقبل 221

(49) کاڈرنگٹن کی "Ceylon Coins" صفحات 84-85

(50) مقابلہ کیجئے: 84-iii-38 (1901 کا نمبر 266) جو دتیر راجندر دیو کے ساتویں سال کا ہے اور جس میں اس راجا کے کارناموں میں لنگا کو تسخیر کرنے کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ اور 1912-38 کے نمبر 594، iv-388 سے (جو دتیر راجندر دیو کے تیسرے سال کا ہے)

(51) C. v. باب 57، 57-65 - صفحہ 65 - اور اس کے بعد کے صفحات

ii-82 - صفحہ 207، 1915 کا 182

(52) 28-iii-38

اصل متن یوں ہے: کنڈر وھرن نارنی کن دوی وٹھ لرتیری بل مدی شود دنی ہ۔  
بنتش انہیں چار نام تصور کرتا ہے۔ فائنا، مرہ، بین ہیں۔ بہر حال ان کی مکمل شناخت



3:41:226(539-14:18)4892 (64)

۱۹۲۵-۱۹۴۵ (۱۹۴۴ء سے ۱۹۶۱ء تک کے دیگر کتبوں کے لیے)

(66) اس کے خلاف دیکھئے منش۔ sz-iii صفحہ 57 حاشیہ 2 و نیز sz II، 1

1857-1893 (68)

(70) 1911 کا نمبر 214 - 52 - iii - 55 - ii، صفحہ 304 (الف) (تیسرے سال کا)

29 JUL 58 (71)

درجہ اول البلد ۶۹۹۶۹۹ درجہ ہے۔ کوہم کی شناخت کے متعلق ایک سابقہ

کی عبارت کی جانب تو توجہ دلائی گئی ہے، مگر تھوڑے کو چاہے داخل ہو۔ ہفتوں نے سپریم

اب ہمیں اس کے گویہر عری رنچا کر مٹانا چاہیے، جس کے معنی ہیں: ”وہ تیرے

جس کے اوصاف بیان کرتا مہلک ہے۔ "راجندر دلو کے کہتوں کی شہید جو مہرؤ

شکل مردود یا اس میں اس کے کوئی استعمال کیا گیا ہے مہربانگ دانک

(73) HA9 - 12 فصلات (5)

493ء کا تہذیب 57- 1915ء کا تہذیب 270ء کو نوویسی نوویس سال کے ہیں بی شکم

کے خیمے کے ساتھ ساتھ ان کتبوں کے مطالعہ سے صاف پتہ چلتا ہے کہ کئی منگم کے کتبے  
میں لڑائی کا ابتدائی مرحلہ بیان ہونے سے روک گیا ہے جس میں راجندر نے حصہ نہیں لیا  
تھانور راجا دھیراج اپنی جان گنوا بیٹھا تھا۔

(75) اس پہلو سے دونوں تذکرے مطابقت رکھتے ہیں۔

(76) یہ ذکر مادہ ششم کا چھوٹا بھائی نہیں ہو سکتا۔ وہ کوہم کی جنگ کے بعد بہت برسوں  
تک زندہ رہا۔

(77) غالباً یہ راجا رسائی تھا جو 55-1094 میں کیمبھادوں کے نواح میں حکومت کرتا

تھا۔ لیلیٹ 86. - I - ii صفحہ 439 - II - iii صفحہ 55

(78) 1895 کا نمبر 87

(79) II - iii - 55 - ii صفحہ 304 - C

(80) 1895 کا نمبر 87

(81) راجندر کے کتبوں کی ان پرشستیدوں میں جو "ترونگل مرو دیام سے شریوٹی میں یہ

جلا آتا ہے۔ "تین ستون شیشی میں ڈواگ پینڈر رھینرو۔۔۔۔۔ ارقا پاڈی۔ پیرائی

یکائن۔ گونڈو۔ جو اکثر اختصار کے ساتھ لکھے میں صرف "پنڈو واگ ارقا پاڈی"

ہی رہ جاتا ہے۔ بلقیس نے مولانا اس کا ترجمہ۔ "جیکہ اس کے بڑے بھائی کی فوج

اس کی پشت پر تھی لکھا ہے۔ دوسرے کتبوں کی روشنی میں (بالخصوص 1895

کے نمبر 8 کی) جن میں صاف لکھا ہے کہ راجا دھیراج نے جنگ کا آغاز کیا اور راجندر

اس لڑائی میں اس وقت شامل ہوا جب اول الذکر جنگ میں ہلاک ہو چکا تھا۔

ایسا لگتا ہے کہ ہمیں بلقیس کے ترجمے میں یوں ترمیم کرنا چاہیے۔ "جیکہ اس کے

بھائی کی فوج نے پیچھے ہٹنا شروع کر دیا۔ اوپر کی دونوں صورتوں میں "مختصر اور طویل

میں سے طویل صورت میں جو جملہ استعمال ہوا ہے وہ اسی ترجمے کا متقاضی ہے۔

"پنڈر رھینرو کے معنی ہیں "تالافت میں سب سے آگے ہوتا۔" اس طرح اس فقرے

کو تفسیر دینی پندو واگ "پنڈر رھینرو" تو اس کے معنی ہوتے ہیں "جب آگے بڑھے

والی افواج نے پیچھے ہٹنا شروع کر دیا۔" بعض کتبوں میں موصوفہ ذکر صورت پائی

جاتی ہے II - iii - 55 - ii صفحہ 305 جس میں بلقیس نے ترمیم کر کے ایسے

میتون شینٹی میں بدل دیا ہے۔ حفظ مراتب کے ہندوستانی نظریے کے مطابق یہ بات ناقابل تصور ہے کہ جب جڑ بھائی میدان جنگ میں ذاتی طور پر موجود تھا۔ تو چمڑے نے کیونکر کہا کہ تمام کتھوں میں اکٹھا دیکھا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ میں یہ بھی بتا دوں کہ بعض کتھوں میں "تن میتون" کے ٹکڑے میں "تن" کو حذف کر دیا گیا ہے۔ مثلاً 52-111-55 میں اس وجہ سے فرض نہیں کر لینا چاہیے، جیسا کہ ہنٹش نے کیا ہے کہ "جڑ کو مرد ویا شینگول دیندن" کا فقرہ بڑے بھائی کے لیے لکھا گیا ہے 55-111-112۔ انگریزی ترجمہ

پٹنے پٹنے یہ بھی کہ دینا چاہیے کہ "تن تانیل متا تانی شینگول تانی تو رتو۔" کے الفاظ 55-111-55 (2-111) جو "ارنا پاڈی پیلیرائی لکرم گونڈو۔" اور گولا بڑ کو ہے سبب۔ جلی ت کے درمیان کہتے ہیں "ان کا ترجمہ ہنٹش نے یوں کیا ہے، "سبب (دھن کا) پہلا آہن اس کے آہن پر علا اور ہوا تو اس کے جڑے بھائی نے اسے ارد کا" لیکن یہ ترجمہ اظہار ہنٹش نہیں دیکھائی دیتا کیونکہ الفاظ "مورھن" کا اس فقرے کے معنی میں ایک ایسا تصور شامل کر دیتے ہیں جس کی اصل متن اجازت نہیں دیتا اور پہلے "تن تانیل" کے استعمال کا موقع ایک دوسری تشریح کا تقاضا کرتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اس متن میں "آنانی نکو آڑائی" کا غلط تلفظ ہنٹش نے دیکھا ہے اور اس فقرے کا ترجمہ یوں کر کرنا چاہیے: "اپنے احکام کی تعمیل کروانے میں ساتھ حکم بدل دیا۔ راجندر کے جڑ کو ٹیلور کے کہنے (1300) کا نمبر 128 جو چھ سال کا ہے، پر تبصرہ کرتے ہوئے (1901-1902) میں جو رائے دی گئی ہے کہ کوہیم کی جنگ کو لا پورم پر فوج کشی کے بعد کسے ہے اب کوہیم کی فوجی شناخت کے پیش نظر اسے ترک دینا چاہیے۔ البتہ جڑ کو ٹیلور کے کتھوں ۷۸-۱۱۱-۱۱۵-۱۱۶ ایک عبارت سے ہنٹش کی اس رائے کی کچھ مدد ملے گی اور یہ بتا دے گا کہ اور بہت سی فقرہ تمہیدوں میں کو لا پورم کی ہم کا ذکر کوہیم کی جنگ سے پہلے کیا گیا ہے۔

(12) 1-105-111-44 - 1920-3925 - 402 - 1921-5

(13) 1-105-111-39



دوران میں حکومت قحط زدگان کی امداد اس لیے دکر سکی کہ راجا دھیراج کی گھوڑوں کی قربانی پر ہونے والے کثیر اخراجات کے باعث سرکاری خزانہ خالی ہو چکا تھا (1899-1900-53-54) البتہ یہ ممکن ہے کہ قحط راجا چندر دوم کے عہد میں 1855ء کے قریب پڑا ہو اور راجا چندر دوم کے کہنے میں صرف حکمران کا نام غلط دیا گیا ہو۔ راجا دھیراج کے کتابت میں گھوڑے کی قربانی کا ذکر اگر بہت پہلے نہیں تو اس کی حکومت کے چھبیسویں برس یعنی 1844ء میں ضرور کیا گیا ہے۔

(87) 1910ء کا نمبر 258 (چھبیسویں برس کا)

(88) 1925ء کا نمبر 420 (پچیسویں سال کا)

(89) 1894ء کا نمبر 213 (چوبیسویں سال کا)

(90) 1894ء کا نمبر 213

(91) 1920ء کا نمبر 78 (تیسویں سال کا)

(92) 1919ء کا نمبر 188 (پچیسویں سال کا)

(93) 1910ء کا نمبر 258 (پچیسویں سال کا)

(94) 1902ء کا نمبر 413 (تیسویں سال کا)

(95) چھبیسویں سال کے ایک کتبے (1894ء کے نمبر 172) میں تہ دھوکہ کسرم کو انگلند شوالہ پورم کہہ کر پکارا گیا ہے۔

(96) 1912ء کا نمبر 102

(97) 1920ء کا نمبر 85

(98) 1895ء کا نمبر 279

(99) 1922ء کا نمبر 255

(100) 1894ء کا نمبر 221 (50-51-52) و مشتو در دھن کو مستقبل کا ٹھوٹے اول

شناخت کیا گیا ہے۔

(101) 1894ء کا 214 + 1903ء کے 421 میں ایسا لگتا ہے کہ راجا کو غلطی سے راجہ راجا

کہا گیا ہے۔ سنہ اولیٰ (1894-1903) میں 20 مئی 1894ء کو کوہم کی جنگ کی تاریخ

نمایا گیا ہے جو کہ دراصل راجا چندر دیو کی 22 چپوشیں کی تاریخ ہے۔ لیکن اس امر کا





جس کا ذکر مشرق کے کتبوں میں موجود ہے مجموعی طور پر دیکھا جائے تو متن میں دی ہوئی رائے جو مذکورہ اوپر کو ڈل شنگم دونوں کے ایک ہی مقام کے نام ہونے کے مفروضے پر مبنی ہے مقابلہ زیادہ قابل فہم معلوم ہوئی ہے اور کوئی دلیل ایسی دکھائی نہیں دیتی جو اس رائے کی تردید کرے مزید برآں یہ بات بھی اس سلسلے میں قابل توجہ ہے کہ دیراجندر کے دوسرے سال حکومت کے کتبات میں ایسا کوئی ذکر نہیں آیا جس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ اس نے دیشی کے تحت کی باریالی کے لیے وجہ آرتھ کی کوئی مدد کی ہو بلکہ کو ڈل شنگم کی دوسری لڑائی کے بعد اور دیراجندر کے بعد حکومت کے پانچویں برس (تقریباً ۳۵۶ء تک) اس طرح کے کسی واقعے کا ذکر نہیں آتا۔ لہذا ہم گریہ خیال جو بلیر بھی طرح مسئلہ کو سمجھنے ہوئے قائم کیا گیا ہے جوڑ دیکھ کر ناواقف اور دیراجندر دونوں نے دیشی کے معاملات میں دخل اندازی راج راجا خرنندر کی وفات کے بعد ہی مشرق کی تھی تو واقعات زیادہ آسانی سے سمجھ میں آسکیں گے۔

(124) 5B-iii صفحہ 32

(125) 5B-iii. نمبر ۱۰۳۰ - 26

(126) اگر کاندہی اصل میں کرنول ہے 'Eastern Calendar'؛ صفحہ 26۰ تو یہ دیکھنا شنگم بعد اور دیراجندر کے شنگم کی جانب اشارہ ہے۔ فلیٹ نے کھدراپور کو پیماکا محل وقوع پیش کیا اور کرنشنا دیوں کے مقام اتصال بتایا ہے۔ اس کے خیال میں یہی مقام چولا کتبوں میں مذکور کو ڈل شنگم تھا۔ فلیٹ نے کرنولی کی شناخت کرتے ہوئے اسے اسی مقام پر واقع اپیل کرنلی قرار دیا ہے (۵۲-۵۳ صفحہ ۱۹۹) لیکن چونکہ ایسا لگتا ہے کہ اس نے مذکورہ موضوع پر زیادہ وہ مفصل تبصرہ تحریر نہیں کیا جیسا کرنے کا اس نے وعدہ کیا تھا اس لیے یہ جاننا ناممکن سا ہو جاتا ہے کہ وہ اپنی ان شناختوں پر اٹھائے جانے والے اعتراضات کا جواب کیونکہ دیتا اور یہ اعتراضات چولا کتبات میں بیان کی گئی جیگی ہم کے احوال سے پیدا ہوتے ہیں جس میں ایک بار پھر اس بات کا ذکر نہیں ہوتا کہ اس موقع پر چولا انواع زبانوں میں داخل ہوئی تھیں۔ بتایا جاتا ہے کہ رٹا پادی سدین تہا دیراجندر یا

(۱۱۳) ii - 57 - 84 - 100. 8. پلتش کا خیال ہے کہ حوالہ اس چوتھی لڑائی کے بارے میں ہے جو اس ٹکڑے سے پہلے کا واقعہ ہے جس میں کپیل کو نذرِ ریش کر دیا گیا تھا (ایضاً، صفحہ ۱۹۵)

(۱۱۴) iii - 57 - 37 (11 تا 8) جو ۱۸۹۶ کے نمبر ۱۱۳ کے مشابہ ہے۔  
(۱۱۵) میں نے ۱۸۹۶ کے نمبر ۱۱۳ کو اس طرح پڑھا ہے۔ "اکس متائی ویزو دو کو دلائی کم؟"  
(۱۱۶) "سیرین شرقی مئی پڑو۔" مگر پلتش نے "لاش" کا سرکٹ دیا۔ لکھا ہے۔ "ظاہر ہے کہ "سیرین" دو ٹکڑوں سے بنا ہوا لفظ ہے، "سیرین" اور "لاش"۔ مقابلہ کیجئے "سیرین" و "لاش"۔ شرقی مئی (۱۸۹۶) کا نمبر ۱۱۳)

(۱۱۷) یعنی (چولا راجہ کا) ہراول دس۔ پلتش

(۱۱۸) نیل ڈمبر

(۱۱۹) اصل متن میں "پشپک پڑم" لکھا ہے

(۱۲۰) ۱۹۰۱ کا نمبر 266 (55 - iii - نمبر ۸۹) - 8 - 9

(۱۲۱) اسی جگہ پر بعد کو کسی دن کے لیے جو سر کر لے ہوا تھا وہ دہو سکا۔ دیکھئے پہلے کا صفحہ 268 اور اس کے بعد کے صفحات

(۱۲۲) اس کے خلاف دیکھئے ایس کے آئینگر کی "Ancient India" صفحہ ۱۲۱

(۱۲۳) ان واقعات کے متعلق ایک دوسری رائے بھی ممکن ہے۔ ہو سکتا ہے کہ "مڈکارو" ہی کو ڈل سنگھ "ہو۔" آریگیں نے مڈکارو کی جگہ میں مصد لیا ہو اور دھکی کے محل میں اس کی یوں کے اعضا کاٹ دینے کے واقعہ سے اس بات کا کوئی تعلق نہ ہو۔ یہ مسئلہ گوڈل سنگھ کی پہلی جگہ سے قبل کا واقعہ ہے جو نکویر راجندر کا کتبہ اس کے دوسرے سال حکومت تقریباً ۱۰۶۶ء کا ہے اور شرقی چانوکیر حکمران راجا راجا حیدر کی وفات ۱۰۶۳ء میں ہوئی اس لیے یہ ممکن ہے کہ دریگی میں ذکر کا نتیجہ کا داخلہ (جس کو چامڈ راجا کی جنگ ہم کہتے ہیں) راجا راجا کی وفات کے بعد اٹھ کھڑے ہونے والے مختلف کی واقعات کے کسی جھگڑے کے سلسلے میں ہوا ہو۔ ان واقعات کی روشنی میں یہ فرض کر لینا ہو گا کہ مڈکارو کی جنگ، خواہ یہ کسی بھی ذریعہ کا نام ہو تقریباً ۱۰۶۵ء میں ہوئی اور اس کے تقریباً تین سال بعد گوڈل سنگھ کی لڑائی پیش آئی



(149) اس بات پر متذکرہ کرنا چاہیے کہ اس سرچینے تک کے تمام واقعات کا ذکر اس طرز کے ہے جو جسے سال حکومت کے اس کتبے میں موجود ہے جو طور سے دستیاب ہوا ہے اور جس کی موجودہ پشتی بن محفوظ رہی ہے۔ (1911 کا نمبر 194 - 195 - 196 - باب 85)

(150) معلوم ہوتا ہے کہ "پرتن" دراصل سنسکرت لفظ "پرتن" کی چڑی ہوئی صورت ہے۔ تاہم تامل لفظ "پرتن" جس کا مطلب ہے دھوکے باز یا دروغ گو۔ اس کے خلاف دیکھئے آئٹم iii-52 صفحہ 69

(151) میرے خیال میں تو اصلی مقصود یہی ہے جیسا کہ اسے دی دیکھارہ آئٹم نے کہا ہے۔

(دریختے Life and Times of Calukya Vikramaditya - VI -)

تامل ایڈیشن صفحات 21-22 "ماہیہ نمبر 3"۔ بخش اس سہ عبارت کے متعلق یہی کہتا ہے کہ "دیر راجندر اور دکر تادچہ کے اتحاد سے تعلق رکھتی ہے لیکن میری رائے میں اس کا واسطہ مذکورہ جنگ کے ایک بعد سے مرعے سے ہے جب سومیشور اول کا انتقال ہو چکا تھا۔ نیز سومیشور دوم کے ساتھ دیر راجندر کے پہلے ٹکڑے سے تعلق ہے۔ جو وہ موقع پر تو دیر راجندر بھی سومیشور اول کے کل خاندان سے برسرِ پیکار نظر آتا ہے اور ہر گز پر لا رہا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دکر تادچہ ششم اور اس کے بھائی کے درمیان وہ اختلاف جس نے دیر راجندر کو دکر تادچہ کے ساتھ صلح کرنے کا موقع دیا اس وقت تک پیدا ہی نہیں ہوا تھا جب تک سومیشور اول فوت نہیں ہوا۔ دیر راجندر کو اس موقع پر سومیشور اول کی وفات کا علم نہیں تھا۔ لہذا بخش کی طرح ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ سن منگم کے کتبے میں جو پانچویں سال حکومت کا ہے۔ دیر راجندر کے چھٹے اور ساتویں سال حکومت کے کتبوں میں مذکور واقعات کو پہلے ہی سے تیس کیا جاسکتا ہے۔ 100 - 101 - صفحات 193 - 195 - ایک بات یہ بھی ہے کہ 27 - 28 - میں مندرجہ لفظ "پرتن" اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ ہم اسے دکر تادچہ ششم قرار دیں (مقابلہ کیجئے اسی کتبے کا 22 - 1 - "پرتن" کا پہلا "جس میں 174 - 175 - "پرتن" یعنی حرابت چالوکیہ اور "پرتن" یعنی دوست چالوکیہ میں فرق سمجھا گیا ہے)۔ پھر اگر ہم چھٹے اور ساتویں سال حکومت کے کتبوں میں مندرجہ

عبارتوں کو دیکھیں تو واضح ہو جاتا ہے کہ ان کا اشارہ ایک ہی واقعے کی طرف ہے۔ جو منہ شکم کے کتبے میں درج شدہ واقعے سے مختلف ہے جس میں ذکر ماترہ اور دیر راجندر کے ہام دوست بن جانے کا ذکر ہے مکتبہ ۵۷-۵۸ ۵۳ (چھٹے سال حکومت کا) کہتا ہے کہ اس سے پیشتر کہ سویشور دوم اپنے گھنے کی لانا کھولتا (۱۱-۵۷) دیر راجندر نے پہلی کو نذر آتش کر دیا اور کر دنگل پر قبضہ کر لیا۔ یہ پہلا واقعہ تھا جب : بے آدریہ کی جانب سے ریگڑ کی فتح کے بعد جاوکیوں سے معرکہ ہوا۔ ۵۹-۶۰ (ساتویں سال کے) اکتے میں (۱۱-۵۷) درج ہے کہ اس سے قے پر سویشور دوم کو محبوبہ کو کر کنرا دیش چھوٹا پڑا اور اطاعت شعار و کر ماترہ کو چلا شہنشاہ نے اپنے گھنے کی لانا عطا کی۔ ”وکر ملک ایو جرتا“ میں بھی اس کے ریر و کر ماترہ اور چلا شہنشاہ کے مابین اتحاد کی تاریخ سویشور اول کی وفات کے بعد بتائی گئی ہے۔ اور معاہدہ ہونے کا مقام دریائے تنگ بھدرا کے کنارے بتایا گیا ہے۔ نیز اس نظم کے مطابق ذکر ماترہ اپنے والد کی وفات کے وقت اپنی فتوحات کی ہم برابر لڑ گیا ہوا تھا۔ یہ فتوحات اس نے دنگل اور چکر ٹنگ حاصل کیں جو بیج ہو سکتا ہے۔ کیونکہ جب سویشور اول کو ذل شکم میں اس کا مقابلہ کرنے کے لیے صہ و مدد نہیں آیا تو دیر راجندر کو خود دنگل جانا پڑا تھا۔ آخری بات یہ ہے کہ عیسائیاں اس کر لینا حروری جیسے ہے کہ گھنے کی لانا یعنی طور پر مروت دلی جہد ہونے کی علامت تھی اور حکمران ہونے کے جیسے۔ نقش کی طرف سے رائے دیکھتا بھی حروری جیسے ہے (۵۸-۵۹) ص ۱۵۹ اگر دیر راجندر کے چھٹے سال حکومت کے دوران سویشور اول زندہ تھا اور سویشور دوم اس وقت تک دلی جہد سلطنت ہی تھا (۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰) ص ۳۶۹۔ درمیان و دیا آدریہ ہم دیگر حوالہ جات جو وہاں دئے گئے ہیں۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ گھنے کی لانا موت حیثیت کی نشانی تھی تو بھی سویشور سوم کے اپنی ”گھنے کا“ لانا لکھو جسے کا مہیوہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کے والد کا انتقال ہو چکا ہے اور وہ اب یہ اختیار خود حکمران بن چکا ہے اور شاید یہی خیال زیادہ صحیح اور معقول بھی ہے۔

(152) ۵۲-۷۱ - ص ۹

(۱۵۳) ذکر ملک ایو جرتا۔ ۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰) ص ۱۵۳-۱۵۴

ڈاکٹر ایس کے آئیگر کی "Ancient India" سفر ۱۹۲۳ء کی وینکٹا رمینا کا خبا سابقہ صفحہ ۲۳۔

ڈاکٹر وینکٹا رمینا کا خیال ہے کہ سوشیٹور اول سے ذیر راجندر کو یہ چھوٹا پیغام بھجوا کر اس سے دھوکہ بازی کی کہ وہ کوڑل شکنم میں اس سے مقابلہ کرے گا جبکہ واقعی اس کے دل میں یہ تھا کہ وہ اپنے بیٹے دکر آدنیہ کو مغربی ساحل کے راستے سے جنوب کی جانب بھجے اور اس طرح جنگ کو میں چولا ریاست کے اندر پہنچا دے۔ یہی وہم غمی کہ سوشیٹور مغربی سندھ کی طرف گیا جس کو چولاکتوں میں غلط بیانی سے جنگ سے اس کا مغربی سندھ کی جانب قرار بتایا گیا ہے۔ اس نئے نظریے کے لیے میں شہادت پر انحصار کیا گیا ہے وہ بلہن کی "کا دیہ" ہے (دیکھئے Eastern Colukyas صفحہ ۲۵۹۔ اور اس کے آگے کے صفحات)

۱۵۳۔ ۱۷ - ۳۵

(۱۵۴) اس کے دونوں معنی لکھتے ہیں "ایک بہادر آدمی" اور "چالوکیہ"

(۱۵۵) ۱۷ - ۲۹ - ۳۵

(۱۵۶) دراکشار مامین بہت سے بلا تاریخ کتبے دستیاب ہوئے ہیں جن میں مشرقی پرائیڈنگ کو نیرن مائیکوٹڈا سرولوک آد با مشرقی و مشنور دھن مہاراج کے ساتھ زنا داری کے لیے نشت سر داروں نے جو حلف لیے وہ درج کیے گئے ہیں۔ شاید ان القابات سے مراد وجیادتیہ ختم ہے اور یہ کتبے اسی کے عہد کے ہیں۔ (۱۷ - ۳۵ - ۱۲۶۹ تا ۱۲۷۵) "Eastern Colukyas" صفحات ۲۴۹ تا ۲۵۰

(۱۵۷) ۱۵۱۵ء کے کتبہ نمبر ۱۵۲ میں صاف طور پر درج ہے کہ ذیر راجندر نے چالوکیہ افواج سے لشکر کوظم میں مقابلہ کیا اور انہیں شکست دی۔ "ذیر راجندر" پڈاننگ، کڈکیری وڈا، تشانچ، چکر کوٹو، چنگ، کڈن راینڈ شکنت، تانیتانے کل، پڈنوری۔

(کلونیکا کے ابتدائی عہد کے کتبوں سے بھی سواڑہ کیے) ۵۶۱ - ۸۸۱ صفحات ۲۳۱-۱۳۳ اسی کتبے میں دو اور مقامات پر لڑائی گئی جگہوں کا ذکر بھی ہے ایک کوٹلی میں (جو راجہ سندری سے ستر میل دور واقع تھا۔ دیکھئے Eastern Colukyas صفحہ ۲۶۶) اور دوسری کا دیہ میں۔ ان دونوں جگہوں

میں بہت سا مال قیمت چوروں کے ہاتھ لگے اور انہوں نے بہت سے لوگوں کو جین میں جوڑیں بھی شامل تھیں مگر فتنہ کر لیا۔ وہاں ایک فتح کا مینار بھی تعمیر کیا گیا جس پر شیر کا شاہی نشان ثبت کیا گیا۔ یہی سٹون کروز میں سبب نالی: (901) چیلے کا مفہوم ہے "پتھر کا ایک مینار فتح لکیر کر کے جس پر شیر کا شاہی نشان کندہ تھا۔" ۱۴۰ میں کہتے ہیں کہ مولا نے ایک مقام کا نام ملی سٹون (صفحہ ۱۹۵) دریافت کیا ہے مگر یہ اس نے صفحہ ۲۲۵ پر اس مقام کی کوئی مشابہت پیش نہیں کی۔

(۱۵۸) پتھس نے "اگلی ڈی پوٹریج" ترک و وڈم کے چیلے کو بلا سٹون قلعہ سمجھا ہے۔ اس کا ترجمہ اس نے یوں کیا ہے "فتح کی دیوی کے ساتھ جو درختیائی و قلعے میں اس کی عبادت ہو گئی تھی۔" اس میں اسے اس بات کا اعتراف نظر آیا ہے کہ چوروں کو شکستوں کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ II - 55 - ۱۱۱ - صفحہ ۷۰ - حاشیہ نمبر ۴۔ "اگلی" کے بعد جو "اڈنی" ملے۔ آیا ہے وہ صاف طور پر مخصوص مقام کے لیے آیا ہے اور اس سے پہلے کے نفا کا مطلب تھن کے اعتبار سے جنگ ہے کہ نہ مدافعت۔

(۱۵۹) پتھس II - 55 - ۱۱۱ - صفحہ ۱۹۳

(۱۶۰) راجا کے پاس پڑے یہاں کو پتھس آلو تھان قرار دیتا ہے II - 55 - ۱۱۱ - صفحہ ۱۹۴

(۱۶۱) ۷۷ - ۷

(۱۶۲) C - ۷ - باب ۷۷ - ۵۸ - ۱۷ - کاؤرنگٹن (SHORT HISTORY) صفحہ ۱۶

کا کہنا ہے "پولونا رڈا کو تیسیر کرنے کی آڑ میں کوشش تقریباً ۱۵۵۰ عیسوی میں کی گئی تھی یہ ناکام رہا اور وہ بے باوجود کو داگری (ضلع کرکھ) میں واقع ایک مقام دیکر گل (۱) میں محصور کر لینے پر مجبور ہو گیا۔ میرے خیال میں داگری کا محاصرہ بعد کی یعنی ۱۵۷۰ء کی جنگی جہم کے دوران کا واقعہ ہے جس کا تذکرہ C - ۷ میں ۷۰ - ۱۵۷۰ ہے۔

(۱۶۳) ۱۵۱۵ - ۱۵۲

(۱۶۴) ۱۵۹۹ کا نمبر ۱۷۵ - ۱۹۱۱ کا ۲۶۵ : 58 - ۱۱۱ - ۵۴

(۱۶۵) ۱۳۵ - ۱۷۱۱ - ۵۴

(۱۶۶) ۵۳ - ۱۱۱ - ۵۳

(167) xii-B 2 - صفحات 295 تا 309

(168) 5E - ii - 84

(169) v - 774

(170) "ذکر ایک عجیبہ" - v' 16 - 10

(171) v - 25 - 26

(172) v' 28 - vi' 3

(173) JBRAS - صفحات 278 تا 279 - 8.8 - 742 - i' از صفحہ 567

(173) مثلاً 1813 کا 127 - 102 کا 455 - 182 - cd - 182 - 182

iii صفحہ 567

(174) 5E - iii - 84 - 11 - 1

(175) 8E - 184

(176) 1902 کا نمبر 371 - 8E - 11 - 81 - 1304 کا 273

(177) 75 - 77 - 78

(178) 78 - v (78)

(179) 88 - 88 - 81

(180) 1815 کا 182

(181) 5E - ii - 57 - 11 - 12

(182) 5E - 11 - 57 - 12 - 11

(183) 1818 کا نمبر 182 - 182

(184) 5E - 11 - 58 - 234

(185) ARE 1809 پیرنگات 58 - 58 - 11 - 187 درجہ فریم - باقرم



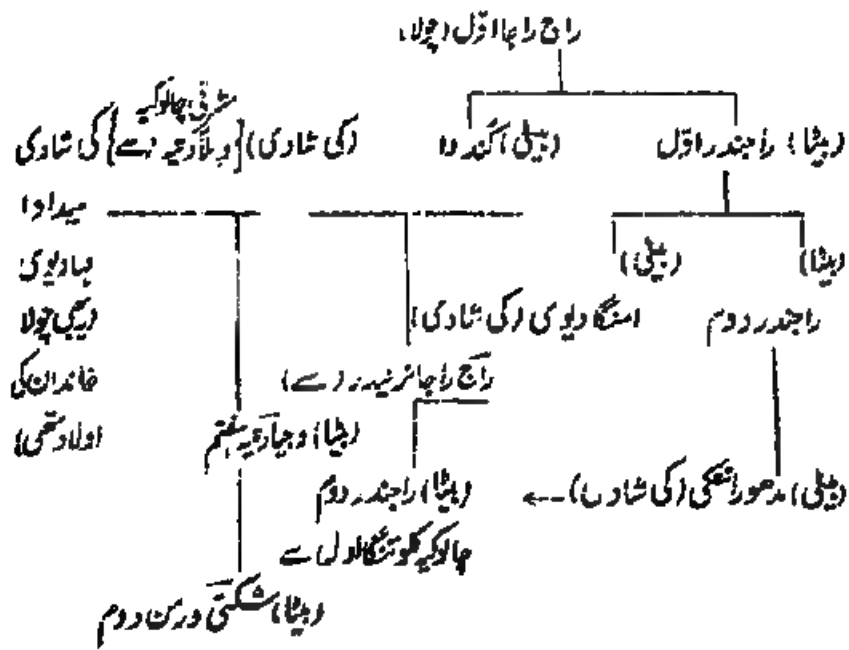
## کلوتنگا اول کی تخت نشینی (۱۰۷۰ء)

**ادھیراجندر** | دیر راجندر ۱۰۷۰ء کے آغاز ہی میں جو اس کے عہد حکومت کا آٹھواں برس تھا فوت ہو گیا۔ اس کے بعد اس کا جانشین پراکسری ادھیراجندر تخت پر بیٹھا جس کی حکومت صرف چند ہفتے رہی۔ چنانچہ اس کے بعد ۹ جون ۱۰۷۰ء کو کلوتنگا چولا اول تخت نشین ہوا۔ چونکہ ہمیں ادھیراجندر کے جو کتبات دستیاب ہوئے ہیں وہ اس کی ولی عہدی کے تیسرے سال کے ہیں اور کلوتنگا کی تخت نشینی کی صحیح تاریخ کی تصدیق اس کے تیلگو علاقے سے ملنے والے کتبات سے ہو جاتی ہے۔ اس لیے یہ بات واضح ہے کہ دیر راجندر نے ۱۰۶۲-۱۰۶۸ء کے دوران کسی وقت ادھیراجندر کو ولی عہد منتخب کیا ہوگا۔ ادھیراجندر کے تعلقات دیر راجندر سے کیسے تھے۔ اس کا پتہ ”دکر مانک دیو چرتا“ میں درج اس واضح بیان سے چل جاتا ہے کہ اپنے غم کی وفات پر دکر مانک دیو کاٹھی اور گنگائی کوٹڈاپور کے لیے روانہ ہو گیا تاکہ اپنی بیوی کے بھائی کو چولا تخت پر بٹھاسکے۔ اس کا بہت معلومت اتنا حفریوں تھا اور مشرقی چالوکیہ شہزادہ راجندر دوم ۱۰۷۰ء میں کیسے چولا تخت پر قابض

ہو گیا یہ کچھ ایسے سوالات ہیں جن کا کوئی جواب نہیں دیا جاسکتا۔ ان سوالات کے متعلق شہادتیں متعدد آخذ سے ملتی ہیں جو ایک دوسرے سے اس قدر مختلف ہیں اور واقعات کی اس قدر تاویلیں پیش کرتے ہیں کہ ایسا احتمال ہونے لگتا ہے جیسے کہ ہمارے مستند آخذ نے واقعات کی جو تاویلیں پیش کی ہیں۔ ان سب کے پیچھے کوئی نہ کوئی خود غرضاد مقصد کار فرما ہے۔

چولا راجگان اور مشرقی چالوکیہ حکمران

لمور پر کچھ عرصے تک مشرقی چالوکیہ خاندان 'چالوکیہ' سے زیادہ چولا خاندان بن گیا تھا۔ دونوں خاندان کے باہمی رشتے کی توضیح مندرجہ ذیل شجرہ نسب سے دتی ہے۔



اس عہد کی مشرقی چالوکیہ کی ۴۲ ہے کی تختیوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک میں دجیا آدیہ پنتم اور اس کے بیٹے شکتی ورن دوم کے عہد کے واقعات کا ذکر کیا گیا ہے جو دوسرے میں موجود نہیں ہیں۔ یہ خصوصیت چالوکیہ تاریخ

کے بعض دوسرے تذکروں میں بھی پائی جاتی ہے۔

**وجہ آدیتہ** | پہلے صفحے کے کتبہ میں واقعات حسب ذیل طریقے سے بیان کیے گئے ہیں۔ راجہ راجا نریندر کی تخت نشینی کے بارہ برس بعد اس کے موٹیلے بھائی وجہ آدیتہ نے اسے تخت سے معزول کر دیا اور شاہاکا سلطنت 1553ء بمطابق 1513ء عیسوی میں اس نے اپنی تاج پوشی کی جس عطیہ نامے میں اس کا ذکر کیا گیا ہے وہ وجہ آدیتہ کی حکومت کے دوسرے سال کا ہے۔ شکتی درسن کی تاج پوشی شاہاکا سلطنت میں اس دن کی گئی جس جلوس تقریر نہیں ہے۔ بتائی ہیں کہ شکتی درسن کی تاج پوشی شاہاکا سلطنت 1583ء میں اس دن کی گئی جس دن اکتوبر 1581ء کی 18 تاریخ پڑتی تھی۔ راجہ راجا اس وقت اپنی حکومت کے تقریباً 41 برس پورے کر چکا تھا۔ ان کتبات میں وجہ آدیتہ کی تاج پوشی کا ذکر جو 1530ء میں ہوئی تھی سرے سے حذف کر دیا گیا ہے آخری بات یہ ہے کہ ریالی سے دستیاب ہونے والی وجہ آدیتہ مغتم کی تانبے کی تختیوں میں (جس کے دو سہٹ ہیں) اسدھ کے واقعات کا قطعاً کوئی حوالہ نہیں دیا گیا ہے ان میں راجہ راجا کی حکومت کو صاف طور پر اکتالیس سال دئے گئے ہیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ وجہ آدیتہ نے اپنے موٹیلے بھائی سے اس کی سلطنت جبراً اس کے علم کے بغیر اس کی وفات کے وقت چھین لی اور اس کو ازراہ محبت اپنے بیٹے شکتی درسن کے حوالے کر دیا جس سے اسے بے حد پیارا تھا اور جب بدقسمتی سے شکتی درسن ایک ہی سال بعد فوت ہو گیا تو وجہ آدیتہ کو بہت مشکل سے کھابھیا کہ اس بات پر راضی کیا گیا کہ وہ حکومت کے فرائض دوبارہ سنبھال لے۔ جیسے کہ آیتینو کی موت کے بعد ارجن کو بشک رضا سندھ کیا گیا تھا۔ ان عطیہ ناموں پر وجہ آدیتہ کے بارہویں سال کی تاریخ درج ہے۔ علم کتبہ خوانی اور ان کتبات کی تاریخوں کے پیش نظر ان میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے ان کی صحت پر شبہ کیا جاسکے۔

ترتیب سنین اور واقعات جو ان دونوں قسم کی تختیوں میں درج ہیں ایک ہی طرح کے ہیں لیکن جیسا کہ ہم ابھی دیکھیں گے یہ تختیاں کونجنگ کی تختیوں سے مختلف ہیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ راجہ راجا نریندر شرنتی چاکو کی تخت پر 1518ء میں بیٹھا جبکہ وکل آدیتہ اسی

تخت پر سٹھ ۸ سے لے کر سات برس تک قابض رہ چکا تھا اس طرح کلبھارتن کے حساب کر دو وظائف کی تخت نشینی کی تاریخ کی ان تہیوں سے تصدیق ہو جاتی ہے جو کلبھارتن کے حساب سے ۱۵۳۱ء یعنی ۱۵۳۱ء ہوتی ہے۔ لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ اول آدیہ کے رستا بونڈی کے عطیہ نامے پر راجہ راجا ترنیدر کی تاج پوشی کی تاریخ ۱۵۲۲ء درج ہے اور یہ کہ دوسرے مقامات پر راجہ راجا ترنیدر کی تاج پوشی کی تاریخ ۱۵۲۲ء بتائی گئی ہے۔ ہر چند کہ اس طرح دجیا دیہہ ہفتم اور شلکی ورمین دوم کے عطیہ نام راجہ راجا ترنیدر کی اکتالیس برس کی حکومت دکھانے میں کوتاہی اول کے عہد کے کتابت سے منتفی ہیں، لیکن ان میں ان برسوں کی تاج پوشی بالکل مختلف جگہ سے کی گئی ہے۔ یعنی ۱۵۱۵ء سے جو راجہ راجا کی تاج پوشی کی اس تاریخ یعنی ۱۵۲۲ء سے چار برس پہلے کی ہے جو بعد کے کتابت میں دی ہوئی ہے۔

**دجیہ آدیہ ہفتم کا نا جائز قبضہ** | رہائی کی تہیوں کی رہائز شلکی ورمین دوم کی تاریخ تاج پوشی

یہ مشہور پیدا ہوا ہے کہ دجیا دیہہ نے راجہ راجا کی موت تک انتظار بھی کیا یا اس سے پہلے ہی اسے معزول کر دیا۔ جو صورت بھی ہو اس بات کو نظر میں رکھ کر کہ ویر راجندر کے ساتویں سال (۱۵۴۸ء) سے قبل کے کتابت میں کوئی بھی ایسا ذکر نہیں آتا جس سے اس کا دجیہ آدیہ سے کوئی تعلق ثابت ہو۔ اس قیاس کے لیے کوئی وجہ معلوم ہوتی جیسا کہ اکثر سمجھا جاتا ہے کہ اس نے راجہ راجا کی وفات کے بعد گونگا اول اور دجیا دیہہ ہفتم کے باہن تخت نشینی کے تنازعے میں مداخلت کی ہو اور اول الذکر کو تخت سے محروم کر کے میں کوئی بددلی ہو۔

**کیا دجیہ آدیہ دوتھے؟** | دجیہ آدیہ کی راجہ راجا اور غالب اس کے بیٹے راجندر کو تنگ سے

مخالفت جس کا پتہ ان تہیوں سے چلتا ہے 'دجیا دیہہ کو دشمن و دجیا دیہہ قرار دینے میں سادہ ہوتی ہے۔ اس کا ذکر مغربی چالوکیہ کے چند کتابت میں بھی ہے اور چند مشرقی چالوکیہ القاب بھی اختیار کر لیے تھے مثلاً 'دلوکا شرپہ' اور 'دینی مدھو' جو دہلیٹ نے جس نے سب سے پہلے ۱۸۶۱ء اور القاب کی مشابہت کی بنا پر یہ

تجویز کی تھی بعد میں اس خیال کو ترک کر دیا اور مغربی چاکیر شہنشاہ کو سویشور اول کا چوتھا بیٹا قرار دیا جس کا ذکر بہت سے بظاہر اس جے نہیں کیا کہ اس نے کوئی اہم کردار ادا نہیں کیا تھا۔ لیکن حال ہی میں قلیٹ کی تجویز کی چند فاضلوں نے دوبارہ تائید کی ہے۔ یہ دجے آدیتہ پنجم اور اس کے بیٹے سکتی ورن دوہ کی تازہ دریافت شدہ تاجے کی تختیوں کے زیر اثر کیا گیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ 30-35ء میں پہلی مرتبہ تخت پر قبضہ کر لینے کی کوشش ناکامی کے بعد دجے آدیتہ ریاست دیگی سے چلا گیا۔ اور اس نے سویشور اول کے یہاں ملازمت کر لی اور اس سے مددگی حاصل کی۔ یہ بھیج ہے کہ چالوکیوں کی دونوں شاخوں میں باہمی ازدواجی رشتہ جیسا کہ قلیٹ نے فرم کر لیا ہے، ناممکن ہے اور دجے آدیتہ وشنو ورمین اگر سویشور اول کا بیٹا ہوتا تو اس کی ماں ایک مشرقی چالوکیہ شہنشاہی نہیں ہو سکتی تھی۔ مزید یہاں بہت نام کا ذکر تک کرنا اور کہتے ہیں "تت پاد پد مارا دھکا" کا جملہ جو سویشور اول سے وشنو ورمین دجیا دیتہ کے رشتہ کی وضاحت کرتا ہے، ان دونوں باتوں سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ سویشور کا بیٹا نہیں تھا، اگرچہ چند دوسرے مقامات پر اس کا ذکر آچکا۔ اور "نندن" کے الفاظ سے کیا گیا ہے۔

### کلوتنگا کے بیٹوں کی مشرقی چالوکیہ تختیاں | اب ہم مشرقی چالوکیہ کی تاجے

کی تختیوں کی شہادت کا دوبارہ جائزہ دیتے ہیں۔ کلوتنگا کے بیٹوں کے تین عطیہ نامے جوئی کی پلور اور پتھاپورم کے عطیہ نامے کہلاتے ہیں اور جن پر بالترتیب اس کے بعد حکومت کے سربراہوں، ایکسویں اور تیتھیویں برس کی تاریخ درج ہے۔ ان میں دیگی کے واقعات کو اسی طرح سے بیان کیا گیا تھا جس طرح خود کلوتنگا نے اسے اپنے بیٹے ران راجا وندی چوڈا کے سامنے اس وقت بیان کیا تھا جب وہ اسے چولا سلطنت کے شمالی صوبے کے وائسرائے کی حیثیت سے دیگی بھیج رہا تھا۔ ان تختیوں سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ 41 سال تک حکومت کرنے کے بعد جب ران راجا فوت ہوا تو راجندر کی تاجپوشی پہلے دیگی کے خود مختار راجہ کے طور پر کی گئی اور اس نے خوب شہرت حاصل کی۔ پھر چوڈا راجہ ہیں اس کی تاجپوشی کی گئی جس کا مرتبہ دیویندر سے کسی صورت میں کم نہیں

تھا۔ اس نے مدھورا نگی سے شادی کی جو سمندر سے نکلنے والی کاشی تھی۔ یہ سمندر سورج  
 بنسی نسل کا "ملک" راجندر دیو تھا۔ اس رانی سے بطن سے اس کے کئی بچے ہوئے  
 جن میں سے ایک راجہ راجا سے اس نے کہا "بچے! دیگی کی عظیم ریاست انہی کے  
 زونوں میں میں نے اپنے چچا راجہ وجے آدی کے پروردگار دی تھی کیونکہ میں فتوحات کی ایک  
 ہم پر جانا چاہتا تھا۔" (یا جیسا چیلور کی تختیوں میں درج ہے، کیونکہ میں جولا سلطنت  
 کو حاصل کرنا چاہتا تھا)۔ وہ بھی جو ایک دیوتا کے مانند تھا اور زور و طاقت میں شیر کا  
 ہم پلہ تھا۔ اس ریاست پر پندرہ برس حکومت کرنے کے بعد سورگ سدھا گیا: شیگی کی  
 تختیوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وجے آدیہ کی موت سنہ ۱۱۶۲ء کے دوران کسی دن ہوئی۔  
 اس کا مطلب یہ ہوا کہ کوتنگا نے وجے آدیہ کو سنہ ۱۱۶۲ء کے قریب اپنا نائب السلطنت  
 مقرر کیا ہوگا۔

وجے آدیہ، مہتم کے ساتھ اپنے مراسم کے متعلق کوتنگا کے ان بیانات اور دوسرے  
 تاخذ سے ان کے متعلق حاصل شدہ ہماری معلومات میں مطابقت قائم کرنے کے لیے ہیں  
 اس وقت اور ان حالات کو ذہن میں رکھنا ہوگا جن میں مذکورہ بالا جملے کوتنگا کہے تھے  
 سنہ ۱۱۶۶ء تک کوتنگا کا چولا تخت پر بھی طرے تسلط ہو چکا تھا۔ اور اس نے اپنے چچا  
 کی وفات کے بعد ایک خوشحال اور وسیع سلطنت کے سربراہ کی حیثیت سے، جب  
 وہ اپنے بیٹے کو نائب السلطنت بنا کر شمالی ریاست میں بھیج رہا تھا، یہ الفاظ اس کو خطاب  
 کر کے کہے تھے۔ پدارتھ شفت، مذاق سلیم اور حکمت علی کا تقاضا یہی تھا کہ بھائے اس  
 کے کہ قدیمی تنازعہ کو طول دیا جائے جنہیں اب بھلا دینے ہی میں دانتی تھی نائب  
 السلطنت کے عہدے کے مامی کو بہترین طریقہ سے پیش کیا جائے جس کی ذمہ داری  
 شہزادے کو سنبھالنی تھی۔

## کوتنگا اور وجے آدیہ کے باہمی تعلقات

یہ بات دھرم  
 کوتنگا کی پالاوا

کا اور ریالی کی تختیوں سے ظاہر ہوتی ہے بلکہ ملتی دھرم کی ان تختیوں سے جو  
 پنگو دارا معلوم میں رکھی ہوئی ہیں اور دیگر شہادتوں سے بھی معلوم ہو جاتی ہے کہ وجے  
 آدیہ کے۔ کوتنگا اور اس کے والد کے ساتھ اس قدر خوش گوار جہیں رہے تھے۔

جتنے کہ بعد میں اس نے اپنے بیٹے کے روبرو بیان کئے، ہمیں مشرقی گنگا اور ککنا سے پتہ چلتا ہے کہ ککوتنگا کے جولاہا شہنشاہ ہنٹے کے بعد بھی وجیا دتیا اور اس کے بیٹے کی باہمی عداوت میں کوئی کمی نہیں آئی تھی۔ راجا ہنٹے ورمن پوڈاؤنکا کی وزیر کا پٹنم کی تختیوں میں درج ہے کہ اس کے والد راجا راجا نے سب سے پہلے ایک تامل لڑائی "میں فتح کی دیوی کا شوہر بننے کے بعد جولاہا شہنشاہ کی بیٹی راجا سندری سے بیاہ کر لیا۔ اسی خاتون کا ذکر ایک اور مقام پر فیئر شکوک الفاظ میں راجندر جولاہا روبر راجندر کی بیٹی اور راجا راجا کی مہارانی کی حیثیت سے کیا گیا ہے۔

تھمایا جاتا ہے کہ وجیا دتیا کی زندگی کے آخر کے دنوں میں گنگا حکمران نے بھی اسے مدد کی پیشکش کی تھی جس عظیم نامے میں "اسامی لڑائی کا ذکر آیا ہے اسی میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ وجیا دتیا پر بڑھاپا آنے لگا اور اس نے دیگی ریاست کو خیر باد کہا جیسے کہ وہ آسمان سے رخصت ہوتا ہو اور جو ڈول کے دیسی سمندر میں ڈوبنے والا ہو" تو کنگا نگر کے والی راجا راجا نے کچھ مدت تک مڑی علاقے یعنی دیگی میں جو کنگا نگر کے پٹنم میں تھا اس کو آرام و آسائش سے رہنے دیا۔ ان واقعات کی تاریخ اندازاً راجا ون پتی کے شا کا سنہ 997ء بمطابق سنہ 75ء عیسوی کے دیر گھاسنی کے کہتے سے معلوم ہوتی ہے جس میں جولاہا افواج کے خلاف ون پتی کی ان فتوحات کا خصوصی طور پر ذکر کیا گیا ہے جو اس نے اپنے آقا گنگا راجا کی جانب سے لڑ کر حاصل کی تھیں، اس طرح اس عہد کے گنگا کتاہ سے ککوتنگا اور مشرقی گنگا راجا کے باہن لڑی گئی ایک جنگ کی تصدیق ہو جاتی ہے جس کے بعد راجا راجا گنگا نے وجیا دتیا پٹنم اور اس کے بیٹے ککوتنگا کے درمیان صلح کرادی تھی اور جس کے کچھ عرصہ بعد وجیا دتیا فوت ہو گیا تھا۔

اب ہمارے لیے یہ ممکن ہے کہ ہم دیگی کی ریاست میں دلچسپی رکھنے والے بھی حکمرانوں کے باہمی تعلق کی وضاحت کر سکیں اور اس وجہ کی بھی جس کے پیش نظر دیر راجندر کے دیگی کی ریاست وجیا دتیا پٹنم کے سپرد کر دی تھی جس کے خلاف وہ دیگی اور کرناٹک میں برسوں تک برسرِ پیکار رہا تھا۔ سنہ 1061ء میں راجا راجا حیدر کی موت سے یہ تمام جگہزائے شروع ہوتا ہے جو سنہ 1068ء میں سویٹوٹر اول کی

موت کے جلد بعد ایک سیاسی انقلاب کے بعد ختم ہو جاتا ہے۔

## ویر راجندر کی مداخلت | جب راج راجا کی وفات کے بعد ویر راجندر نے

اسے سویشور اول کی مدد سے اپنے بیٹے شکتی ورمن دوم کو دے دیا تو چولا تاجدار ویر راجندر نے دہلی میں چولا اثر و اقتدار کو از سر نو بحال کرنا چاہا جو حال ہی میں اس کے بھائیوں کی غفلت کے باعث ختم ہو گیا تھا۔ لیکن اس کے شکتی ورمن دوم کو لڑائی میں موت کے گھاٹ اتار دینے کے باوجود اس سے سیاسی صف بندی میں کوئی فرق نہیں پڑا۔ وجہ آرتھوگرافک بیٹے کی موت کے مدھے سے سوگوار تھا تاہم وہ اس شور سے کومان گیا جو اس کو دیا گیا تھا کہ وہ دہلی میں حکومت چلائے اور اس میں سویشور اول اور اس کے بیٹوں بالخصوص ویر راجندر نے اس کی دل کھول کر مدد کی۔ سویشور اول کی وفات تک یہ سیاسی صورت حال قائم رہی۔ اس کے بعد ویر راجندر کے حریصانہ منصوبے سیاسی بساط پر چھانے ہوئے نظر آتے ہیں۔ اگرچہ ویر راجندر سویشور اول کا ایک چھوٹا بیٹا تھا لیکن اسے اپنی صلاحیت کا اچھی طرح احساس تھا اور اس نے اپنے بڑے بھائی سویشور دوم کے خلاف ریشہ دہانیاں شروع کر دیں جو اس کے والد کے بعد تخت نشین ہوا تھا۔ اس نے مصمم ارادہ کر لیا کہ وہ قیمت ادا کر کے چولا حکمران کی حمایت حاصل کرے گا۔ اسے دہلی میں ویر راجندر کی دلچسپی کا بخوبی علم تھا چنانچہ دہلی میں اس نے ویر راجندر کو سلطان کر دینے کا عزم کر لیا بشرطیکہ وہ اپنے بھائی کے خلاف اس کی مدد حاصل کر سکے اور اس کے ذریعہ اگر سالم چالوکیہ سلطنت نہیں تو کم از کم اس کا کچھ حصہ ہی حاصل کرے اس ترکیب سے چولا چالوکیہ جنگ کا یہ پہلو ختم ہو گیا۔ ویر راجندر صرف دہلی کی ریاست پر چولا ریاست کی ایک جاگیر کی حیثیت سے حکومت کرنے پر راضی ہو گیا۔ ویر راجندر کو چالوکیہ سلطنت کا نصف حصہ مل گیا جو اس کے بھائی سے ویر راجندر نے اسے زبردستی دلایا نیز اسے ویر راجندر نے اپنی ایک بیٹی بھی بیاہ دی اور اپنی دوسری بیٹی راج سندری کا نکاح کے حکمران راج راجا سے بیاہ دی جس نے ویر راجندر کی حمایت میں اس کا ساتھ دیا تھا مگر ویر راجندر اس تعینے کے بعد جلد فوت ہو جاتا اور کچھ برس اور زندہ



رجا تو تاریخ کے دھارے نے جو رخ بعد میں اظہار کیا وہ قطعاً مختلف ہوتا۔

## 1053-7۰ء میں کلو تنگہ کی حیثیت

اگر مشرقی چاؤ کیوں کی  
تختیوں کے دھارے کے

مطابق (جو دے آدینہ کی تختیوں کے بیان سے بالکل مختلف ہے) اراجندر کلو تنگہ کی تاج پوشی ویگی کے حکمران کی حیثیت سے واقعی سب سے پہلے ہوئی تھی تو یہی بات ہے کہ یہ تختیاں ہیں اس تاج پوشی کے اصل تاریخ کے متعلق کچھ نہیں بتاتیں جیسے کہ تاج پوشی کے دوسرے واقعات کی تاریخیں ان سے معلوم ہوتی ہیں۔ کلو تنگہ کے تلگو زبان کے کتب جن میں سترہ جلوس اور شاہک سمیت کی تاریخیں ہیں، واقعات کے ساتھ درج ہیں اس کی تائید کرتے ہیں کہ کلو تنگہ کی حکومت سنہ ۱۰۷۵ء میں شروع ہوئی اور واقعی ہی تاریخ اس کے چولا تخت پر بیٹھنے کی اصل تاریخ تھی۔ کلو تنگہ کے متعلق حل طلب مسئلہ یہ ہے کہ اپنے والد کی وفات سے لے کر سنہ ۱۰۷۵ء تک وہ کہا کرتا رہا۔ فلیٹ نے ٹیگی اور چلو کے جلیقہ ناموں کے دو بیانات یہاں اکٹھے کر دیے ہیں کہ کلو تنگہ نے اپنے چچا کو ویگی میں اپنا نائب السلطنت اس لیے تعینات کیا کہ وہ (۱) فتوحات کے لیے جنگی ہم پر جانا چاہتا تھا (۲) چولا راج کا قیام چاہتا تھا اور یہ نتیجہ نکال کہ کلو تنگہ نے چولا تخت لڑکر حاصل کیا۔ اس نے اس واقعہ کی تاریخ سنہ ۱۰۵۳ء بتلائی ہے حالانکہ ہیکر ایک دو چیز ہیں اس کے متعلق ایک بہت بعد کی تاریخ دی گئی ہے۔ فلیٹ نے اس امر کی جانب بھی اشارہ کیا ہے کہ کلو تنگہ کا چولا سلطنت کو فتح کرنا اور اسے اپنی ریاست میں شامل کرنا تنہا چولا تخت پر جانشینی کی ناکامی ہی کا نتیجہ نہیں تھے بلکہ اس میں خود چولا سلطنت کی اندرونی بغاوت اور بد نظمی کا بھی بڑی حد تک ہاتھ تھا جس کا کچھ چہ نہیں دیکھا گئے تو پرانی سے مل جاتا ہے۔ بعد کے مصنفین نے اگرچہ ان واقعات کے لیے فلیٹ کی وضع کردہ تاریخ کی غلط محسوس کی لیکن وہ اس کے جارحانہ حملے کی رائے کو ترک کرنے پر آمادہ نہیں ہوئے یہی نہیں بلکہ انھوں نے کلو تنگہ پر سیاسی قتل کا الزام بھی عائد کر دیا ہے۔ اگر ہم سر درست ادبی مآخذ پر مفصل بحث آئندہ کے لیے ملتوی بھی کر دیں تو بھی یہ بات یہاں شاہدے میں آئے گی کہ فلیٹ نے دو متبادل بیانات کو جو ماضی کے واقعات کے متعلق الگ الگ مخصوص حالات کے پیش نظر کہے

گئے ہیں، یکجا کر دیا ہے اور اس طرح چار حاد جملے کا نظریہ جو اس نے بنایا ہے، صحیح نہیں ہے۔ ”وکرمانگ دلچہر تانتے بھی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ کلو تنگکا نے اپنے حریفوں کو راستے سے ہٹانے کے لیے خفیہ قتل کر دئے ہوں یا کلم کھلاڑائی میں انہیں موت کے گھاٹ اتارا ہو اور ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ فلیٹ کو اس کی خبر نہیں تھی کہ کلو تنگکا کی طرف سے دیگنی میں درجیادتیہ کی بطور دائرہ سرکے تقرری اور چولا تخت پر اس کے قبضے کے درمیان دیر را چندر کے پورے عہد کا وقفہ موجود ہے۔

### کلو تنگکا کے ابتدائی تامل کتبائے کی شہادت | رہائی کی تحقیقوں میں

دئے ہوئے تذکرے کے مطابق کلو تنگکا یا راجندر (جو بھی وہ اس وقت کہہ سکتا تھا) اپنے والد کی وفات اور دیگنی کے تخت پر دسے آدھے کے فاصہ قلعے کے وقت بیس برس کا بھی نہیں رہا ہوگا۔ اس بات کے پیش نظر کہ اس نے سن ۱۵۷۰ء سے لے کر پچاس سال کی طویل مدت تک حکمرانی کی اس بات کا بہت کچھ امکان ہے کہ سن ۱۵۶۲ء میں اس کی عمر بیس برس سے زیادہ رہی ہو۔ اس کے ابتدائی تامل کتبائے میں کچھ ایسے واقعات درج ہیں جو بظاہر کرتے ہیں کہ جب اس کو اس کی میراث سے محروم کر دیا گیا تو اس کے بعد اس نے کیا کیا، اس کے دوسرے سال کے کتبائے میں بتایا گیا ہے کہ وہ بعض اپنی قوت بازو اور تلوار کے بل بوتے پر اپنے دشمنوں کی غلامی سے محفوظ رہا۔ ہاتھیوں کے بہت سے جھنڈ اپنے قبضے میں کئے چکر لڑنے کے تاک و سی (تاک و نشی) راجہ دھارا اور شاہے خراج وصول کیا اور زمین کو آبشاری سے اوپر اٹھایا جو اس کنول کے پھول کی طرح تھی جو شگفتہ ہونے کے لیے طلوع آفتاب کا منتظر ہو، بالکل اسی طرح جیسے دشمنوں نے اپنے سور کے اوتار میں زمین کو سمندر میں اوپر اٹھایا تھا اور اسے اپنے چکر کے رائے میں بٹھا کر راجہ بخشی تھی۔ جلد ہی بعد اس کے کتبائے میں اس کی ان کامیابیوں کو اس کے دشمنوں پر و دم کی مدت سے وابستہ کیا جائے گا جبکہ وہ دلی عہد سلطنت میں تھا۔ مگر یہ خیال میں یہ نتیجہ نکالنا ہنسے گا کہ راجندر نے سن ۱۵۶۳ء سے سن ۱۵۷۰ء تک کا یہاں حصہ اس علاقہ میں گزارا ہو اس وقت ریاست بتر میں شامل ہے اور قابض

اس سے ہاہر پور و دیش میں اپنے لیے ایک چھوٹی سی سلطنت کی تشکیل بھی کر لی۔  
الہہ شایذ یہ ہوا جو جیسا کہ اس کے کتبات ظاہر کرتے ہیں کہ اس نے ریاست  
چکر کوٹ پر مکمل غلبہ حاصل کر لیا اور ہاہر پور و دیش کے حصوں کو اس میں شامل  
کر لیا۔ ریاست ویشی جس کا جو لوں سے اتحاد تھا اس کے اثر و اقتدار کی شمال کی  
سمت میں بھی توسیع ویشی اور چکر کوٹ پر دکر مادھیہ کی فوج کشی کا باعث ہوئی۔ اس  
فوج کشی کا جواب دیر راجندر کی جنگی مہم کی صورت میں دیا گیا جس کا اختتام آخر کار  
جہر وادہ کی لڑائی کی شکل میں ہوا یہ بات یاد رکھنی ہوگی کہ اس جنگ میں دیر راجندر  
پیش قدمی کرتا ہوا لشکر کو ہم تک پہنچ گیا تھا۔ دیر راجندر کی وفات کے بعد کوٹنگا مناسب  
موقعہ دیکھ کر چولا ریاست میں داخل ہو گیا تھا کہ خود کو راجہ تسلیم کر داسکے۔ اس  
کی مزید تفصیلات بعد میں دی جائیں گی۔ چونکہ اس عرصے میں اسے کچھ لڑائیاں لڑنی  
پڑیں اور بعد میں اس پوری مدت کو چولا تخت کے حصول کے لیے ایک آزمائشی  
دور تصور کرنے لگا وہ یہ کہنے میں خود کو حق بجانب سمجھتا ہو گا کہ اسے والد کی وفات  
کے بعد ویشی کی ریاست اپنے چچا دجیہ آدھیہ کے سپرد کرنے میں اس کے پیش نظر  
دو مقاصد تھے۔

**ادبی شہادتیں** | کوٹنگا کی تخت نشینی کے متعلق اب ہم ادبی شہادوں  
کی طرف توجہ کریں گے۔ ایک مسئلے پر تو دو تصانیف  
کی شہادت کتبات کی شہادت سے مکمل مطابقت رکھتی ہے۔ ”دکر نامک دیو چرتا“ اور  
”دکر ماحولین الا“ دونوں میں صاف طور پر یہ بیان کیا گیا ہے کہ کوٹنگا کے تخت نشینی  
ہونے سے قبل اور دیر راجندر کے بعد ایک اور راجہ تخت پر بیٹھا تھا۔ ”تھو“ میں اس  
کے تعلق ایک بہت مختصر سا حوالہ دیا گیا ہے اور اس کے عہد کی کوئی تفصیل نہیں دی  
گئی ہے۔ ”چرتا“ میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ ایک اندر زولی بغاوت میں جو اس کی  
عزت نشینی کے چند دنوں کے اندر ہی اندر ہوئی تھی اپنی جان گنوا بیٹھا۔ ان بیانات سے  
ظاہر ہے کہ اس کا دور حکومت بہت ہی مختصر تھا۔ یہ راجہ بلاشبہ پراکسری کوچیر  
تھا جس کا ذکر کتبات میں ملتا ہے اور کوٹنگا نے خود بھی ادیر راجندر کو جانتے تسلیم کیا  
جب اس نے راجہ کیسری کا لقب اختیار کیا۔ تاہم اس کے کچھ کتبات

میں ایک دوہری "پرشتی" بھی ملتی ہے جس میں دونوں اصناف مودے معنی یا کوم اور بگل ماد و رنگ کو یکجا کر کے یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ کلوتنگا کو براہ راست دیر راجندر کا جاں نشین تسلیم کرنا چاہیے۔

### کیا کلوتنگا چولا خاندان کا متنبہ تھا؟ | جین گوٹار کی تعینات مہاکلتو

ہرانی "میں تو دیدہ و دانستہ ادیراجندر کے عہد حکومت کو نظر انداز کر دیا گیا ہے اس خیال کی تائید میں اس نظم کے اکثر حوالے دیے جاتے ہیں کہ کلوتنگا کی پیدائش کے وقت ہی راجندر چولا دیو اول نے اسے چولا خاندان کا متنبہ بنالیا تھا اور اس کی پرورش اس کے نانا کے دربار میں ہوئی تھی، لیکن شاعر نے جو اصل الفاظ استعمال کیے ہیں ان سے کہیں بھی یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ کلوتنگا کو متنبہ کرنے کی کوئی تقریب منعقد کی گئی تھی، الفاظ سے یہ بھی یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ کلوتنگا نے اپنی زندگی کے ابتدائی سال کہاں گزارے ماصل میں اس شہزادے کی تاریخ پیدائش راجندر اول کے عہد حکومت کے آخری حصے میں ہوگی اور ستمبر سے کچھ عرصہ بعد کی اس وقت راجادیراج اول بہت مدت پہلے سے اپنے والد کے ساتھ بطور ولی عہد شریک حکومت رہ چکا تھا اور اس کے کئی بھائی سلطنت کے مختلف فرموں پر عہدوں پر فائز تھے، لہذا کسی کو متنبہ بنانے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ اور اگر شہزادی مدھو رانگی کے ساتھ اس کی شادی کویش نظر رکھا جائے تو اس کے متنبہ کئے جانے کا تصور بھی ناممکن ہو جاتا ہے۔ دراصل جو کچھ جین گوٹار نے کہا ہے وہ محض یہی ہے کہ اس بچے کی پیدائش پر گنگائی گوٹار شولا کی مہارانی نے اسے اپنے ہاتھوں میں اٹھایا اور اس کے اعضاء پر کچھ علامات دیکھ کر انہماک میں لیا اور یہ کہا تھا کہ وہ سورج و نش کی حفاظت کے لیے اس خاندان کا ایک موزوں چشم و چراغ تھا۔ اس سے اگلے ہی شعر میں شاعر نے احتیاطاً یہ بھی کہہ دیا ہے کہ سورج و نشی اور چندر و نشی دونوں نسلوں کے راجپوتانی راج فرید را اور راجندر گنگائی گوٹار میں شہزادے کی ولادت پر سرور ہوئے، شہزادے کے ابتدائی دور کا ایک رسمی تذکرہ کرنے کے بعد شاعر کہتا ہے کہ اتنے بڑے راجندر

نے اسے ولی عہد بنایا تھا۔ آگے چل کر وہ مرگ رہے۔ اس کا حال بیان کرتا ہے جس میں صرف شمالی علاقے کے متعلق حوالے دیے گئے ہیں اور بتایا گیا ہے کہ اس نے "ویرا کرم" اور شکہ کوٹھم میں بہاوری دکھا کر خوب شہرت حاصل کی۔ جب وہ شمالی علاقہ میں اپنی جنگی مہمات میں مصروف تھا۔ جنوبی خطے میں چولا شہنشاہا اتفاق ہو گیا۔ اور ملک میں آخر انگری اور بد نظمی پھیل گئی یہاں تک کہ اچھے حکمرانوں نے واپس آکر اسن و امان کو بحال کیا۔ بعض پہلوؤں سے جین کو تدارک کا یہ تذکرہ قابلِ توجہ ہے۔ اس میں بڑی ہوشیاری سے ادھیراجندر کا ذکر کرنے سے احتراز کیا گیا ہے اور یہ دعوے کیا گیا ہے کہ دیر راجندر نے اچھے کو زمین پر حکمرانی کے لیے اپنا ولی عہد مقرر کیا تھا۔ یہاں زمین کا مطلب بلاشبہ چولا سلطنت ہی ہے۔ اس تذکرے میں دائر گڑھ اور حکمران کوٹھی جنگی مہمات کی تفصیل اور سرنودی گئی ہے جیسی کہ کوٹھنگا کے ابتدائی عہد کے کتابت میں ملتی ہے ان کتابت کی طرف ہم ادھر توجہ دلا چکے ہیں۔ خطے کے قول کے مطابق اگرچہ شاعر کا مقصد محض اتنا ہی ہے کہ مجموعی طور پر سمجھنے کو ایک چالو کیہ شہزادے کے بجائے چولا شہزادہ سمجھا جائے۔ پھر بھی اس نے چالو کیوں کے ساتھ اس کے رشتوں کو چھٹی نہیں رکھا۔ اور اچھے کی نوجوانی کے زمانہ کی کامیابیوں کو بیان کرتے ہوئے شاعر نے اس عہد کے ابتدائی کتابت کے بیانات سے انحراف نہیں کیا ہے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ اس تذکرے نے اس بات میں شبہ کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی کہ حسبِ چولا تخت پر قبضہ کرنے کا موقع آیا تو اس وقت بجے کہاں تھا۔ اس بات پر توجہ دینا خالی از دوسپی نہیں ہوگا کہ اچھے کی "وگ و دے" کے بیان میں اور کتابت میں دیر راجندر اور کوٹھنگا کی "پرستیں" کو بجا کر کے "ادھیراجندر" کی حکومت کے جائز ہونے کے شک و شبہ پیدا کرنے کی جو کوشش کی گئی ہے۔ اس کے متعلق نظم اور کتابت میں مکمل اتفاق ہے۔

ابن کی "دکرانک دیوہر" اس  
**ادھیراجندر کی مشکلات**  
 داستان کو ایک اور نقطہ نظر سے  
 بیان کرتی ہے جو کوٹھنگا کے ابتدائی علاقے ہے کہ تھنگا "کالنگتوہر" اس کے  
 حق میں ہے۔ دکر مادیر کی شادی کے جلد ہی بعد اس کے حسن چولا تادہرا کا انتقال

ہو گیا اور سلطنت میں بد نظمی اور ابتری پھیل گئی۔ جب دکر مادتیہ کو اس کی خبر ملی تو وہ اس واقعہ غم کے ساتھ کانچی کی جانب روانہ ہو گیا کہ وہ مرحوم تاجدار کے بیٹے کو تخت پر بٹھانے میں معاون ہو سکے۔ کانچی میں دکر مادتیہ نے کچھ دن بدکر دلمروں کو محکم کرنے میں صرف کیا۔ اس کے بعد وہ گنگا کنڈ کی جانب روانہ ہوا جہاں اس نے دشمن کی فوجوں کو قلعے قلع کر کے چولاشہ ہزار دے کو تخت پر بٹھا دیا۔ دارالخلافہ میں تقریباً بیس ہجرت گزار کر جب دکر مادتیہ بظاہر مطمئن ہو گیا کہ امن و سکون بھال ہو گیا ہے تو وہ دریائے تنگ بھدرہ کی جانب واپس چلا گیا اس کی واپسی کے چند دنوں کے اندر ہی اس کو خبر ملی کہ چولاشہ ہزارہ ایک بغاوت میں مارا گیا اور بیٹی کے حکمران راجگان نے اس کے خالی تخت پر قبضہ کر لیا۔ دکر مادتیہ ششم نے فورا راجگان پر چڑھائی کر دی۔ موخر الذکر نے سویشور دوم کو ترغیب دی کہ وہ اس کے ساتھ ہو جائے۔ چنانچہ لڑائی ہوئی جس میں فتح دکر مادتیہ ششم کے ہاتھ رہی راجگان بھاگ نکلا لیکن سویشور دوم کو گرفتار کر لیا گیا۔ اس طرح سویشور دوم اپنا تخت بھی گوا بیٹھا اس نظم کے مطابق جلد ہی بعد دکر مادتیہ ششم نے اپنے دکن کا حکمران ہوتے کا اعلان کر دیا۔

**مشکلات میں کلو تنگا کا حصہ** | اس تذکرے سے قدرتی طور پر بعض سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ ان

مشکلات کے لیے جو دیر آچندری کی وفات کے بعد پیدا ہوئیں اور شی کے باعث دکر مادتیہ کے لیے کانچی اور گنگا کنڈ جانا اور آپنے سائے کو تخت پر بٹھانا ضروری ہو گیا تھا کون ذمہ دار تھا۔ کانچی کے بدکر دارلوگ کون تھے اور گنگا کنڈ کی دشمن افواج کون سی تھیں جنہیں دکر مادتیہ کو ادھیر آچندری کی حکومت کو ستم کرنے کے لیے اور خود اپنی دریائے تنگ بھدرہ کی جانب مراجعت سے قبل دھانا پڑا؟ نیز اس بغاوت کی نوعیت کیا تھی جن میں دکر مادتیہ کی مراجعت کے بعد دکن کے اندر ہی ادھیر آچندری اپنی جان گنوا بیٹھا؟ دکر مانک دیو حیرتا میں ان سازشوں اور بغاوتوں میں کلو تنگا کی شرکت کا کوئی براہ راست ذکر نہیں ہے لیکن چند باتوں سے پتہ چلتا ہے کہ کلو تنگا کی ملک گیر کی ہو س اور سازشیں ہی ان واقعات کا

اچھ ہوئیں۔ مثلاً ادھیراجندر کی مشکلات نے چولا تخت تک کلو تھنگا کی رسائی کے لیے راسخ ہوا کر کیا، اور وکر بادگیر ششم نے کلو تھنگا پر چڑھائی کی اور اس کے تخت پر قابض ہونے کے بعد اسے نکال باہر کرنے کی کوشش کی۔ پھر یہ کہ ”کالنگتو پرائی“ بھی ادھیراجندر کے عہد کے بارے میں قطعاً خاموش ہے لیکن بہت کے اصل بیانات پر غور کیا جائے تو ان سے بھی فلیٹ ہی کے وضع کیے ہوئے اس نتیجے کی تائید ہوتی ہے کہ کلو تھنگا چولا دیوالی سلطنت کے اس اندرونی انتشار کے ذریعے ہی چولا تخت پر قابض ہونے کے قابل ہو سکا جس کا اختتام سابقہ چولا تاجدار کی موت پر ہوا۔

### کیا مذہب اس انتشار کا باعث تھا؟ | چولا ریاست کے انتشار کو چولا

نسل سلسلہ منقطع ہو جانے کا پیش غیر ثابت ہوا۔ ان مظالم کا نتیجہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ جو رآنچ اور اس کے پیروؤں پر ڈھائے گئے تھے اور بن کا بیان و بیصومت کی مقدس کتابوں میں ملتا ہے۔ باہم متضاد روایتوں اور داستانوں کی باہم تطبیق میں جو مشکلات ہیں ان کو ہم اگر نظر انداز بھی کر دیں اور سنت رآنچ کی قدیم ترین سوانح عمریوں ہی کو اپنی نظر میں رکھیں مثلاً ”دو یہ سوری چرتا“ اور ”جی راج و بیصوم“ جیسی تصانیف کے آخری ابواب تو بھی اس چولا راج کو مستحکم کر لینا ممکن نہیں ہے جو رآنچ اور اس کے پیروؤں کو مظالم کا خوف شق بنانے کی پاداش میں ”کرمی کنڈھ“ ہو کر مرا۔ یہ راجہ یا تو ادھیراجندر تھا یا ویر راجندر جس کے بعد چولا نسل کا ملی طور پر خاتمہ ہو جاتا ہے۔ ”دو یہ سوری چرتا“ کا یہ بیان اس راجے کو اور بھی قابل قبول بنا دیتا ہے کہ تہہ دار و دار کے شوہر نے چولا خاندان کی حکومت کے خاتمے کا اعلان کر دیا تھا نیز ویر راجندر کے عہد کے خاتمے پر جو انتشار اور بد نظمی پیدا ہوئی اس سے بھی اس خیال کو تقویت ملتی ہے جس کی تصدیق ”کالنگتو پرائی“ اور ”وکر مانک دیو چرتا“ میں مل جاتی ہے گو اس کی وجوہات تصانیف میں نہیں دی گئی ہیں اور جو ممکن ہے ایک مذہبی انقلاب کا نتیجہ رہی ہو لیکن یہ ماننا بڑے گہرے رآنچ کی زندگی کے متعلق جو تفصیلات دوسری تصانیف میں

ملتی ہیں، ان کی وضاحت کرنا اس قیاس کی روشنی میں آسان نہیں ہے۔ اور اسی لیے کسی ایک مفروضے کی بنا پر اتنا لوی روایات سے حاصل شدہ تمام مواد کو ہم آہنگ کرنا شاید ناممکن ہے۔

کلوتنگا کی تخت نشینی کن حالات میں ہوئی اس کے متعلق اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے یہ بتادینا ضروری ہے کہ کلوتنگا کے ابتدائی دور کے کتبات جواب تک ہمارے علم میں آچکے ہیں ان خیالات کی تصدیق نہیں کرتے جن کا اظہار پلٹش نے ان کتبات کے اپنے فاضلانہ تعارف میں کیا ہے۔ بلکہ اس کے برعکس اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۵۶۰ء سے آگے کلوتنگا قلعی طور پر تمام چولا سلطنت کا ایک بن چکا تھا اس میں صرف اتنی کمی رہ گئی تھی کہ وکر بادشاہ ششم کی عاصمہ کارروائیوں اور جنوبی ہند کی بنادلوں سے جو کسی وقت بھی اٹھ کھڑی ہو سکتی تھیں اور جن کے لیے دیر راجندر کی وفات سے پیدا ہونے والے اقتدار سے ماحول بڑا سازگار ہو گیا تھا، پنٹنا ایگیا ہائی تھا۔ ضلع جنوبی ارکاٹ میں کنڈامنگلم اور ضلع تنجور کے مقام ولودور میں راجندر کے دوسرے برس کے ایسے کتبات ملے ہیں جن کی تمہیدیں مخصوص قسم کی ہیں اور ان پر جو تاریخیں درج ہیں ان کی تصدیق کی جاسکتی ہے۔ اس کے تیسرے برس کے کتبات میں آٹن گڈی اور نیلور (ضلع تنجور) میں اور ضلع جنوبی ارکاٹ کے ادیار اور ترنبودنی نامی مقامات میں پائے جاتے ہیں۔ دوسرے درجہ کے تیسرے برس کے کتبات میں اس کا نام کلوتنگا درج ہوتا۔ شروع ہو گیا ہے۔ لہذا ہمیں ان خیالات کو ترک کر دینا پڑے گا کہ راجگا کے چولا ریاست میں داخل ہونے کے بعد اور دریائے کاوریری کے کناروں پر واقع علاقہ کو تسخیر کرنے کے پہلے چند برس گزر چکے ہوں گے یا یہ کہ جب اس نے اپنے اپنے پانچویں سال میں باضابطہ چولا سلطنت کا انتظام اپنے ہاتھ میں لیا اس وقت اس نے اپنا نام کلوتنگا رکھا۔ اصلیت یہ معلوم ہوئی ہے جیسا کہ ”وکر مانگ دیو چرنا“ سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ادھیراجندر کی وفات کے جلد ہی بعد راجگا جنوب میں پہنچ گیا تھا اور اس نے جہاں تک ایک مرحلہ میں ممکن تھا چولوں کی کل سلطنت کو اپنے قبضے میں کر لیا تھا۔ وہ واقعی چولا تاجدار بن گیا تھا۔ وکر بادشاہ کے حملے کا مقابلہ کر کے اپنے نئے مرحلہ کو برقرار رکھنا اور نئے طور و روش کو فروغ دینی اسی کو کرنا تھا اور اگر یہ بات سچے سے جیسا



کہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے واقعی اسی کے ہی میں تو یہ بات یقینی ہو جاتی ہے کہ  
کلوتنگ کا لقب بھی اس نے شروع ہی سے اختیار کر لیا تھا۔

**خلاصہ** | اوپر کی بحث کے نتائج کا ہم اب ایک خلاصہ دیں گے۔ کلنگتو پالی  
کے اس بیان کے باوجود کہ دیر راجندر نے کلوتنگ کو اپنا ولی خمد  
بنالیا تھا، اوچر راجندر کے کتبات کی اور "وکر مانک دیو چرتا" اور "وکر مانسولولا" کی  
مشہادت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا تھا اور اسی کے نتیجے کے طور پر  
یہ ماننا چاہیے گا کہ کلوتنگ کے درباری شاعر نے چولا تخت پر کلوتنگ کے استحقاق کو جائز  
قرار دینے کے لیے یہ قصہ گھڑ لیا ہے۔ جین گوٹار نے بھی براہ راست کوئی ایسا بیان نہیں  
دیا ہے کہ کلوتنگ کو چولا خاندان میں بیٹے کیا گیا تھا یا اس کی پرورش چولا دربار میں  
ہوئی تھی مشرقی چالوکیہ حکمرانوں کے تاجوں کی تختیوں پر درج عطیہ ناموں "وچے آوتیر  
ہنتم اور شکتی درمن دوم اور خود کلوتنگ کے بیٹوں کی تختیوں "نیر کلوتنگ کے عہد کے ابتدائی  
تالی کتبات کی مدد سے ہم کلوتنگ کے مشاہد اور چولا تخت کے حصول تک اس کی زندگی  
کی داستان کو یوں مرتب کر سکتے ہیں۔ اس کے والد کی ولایت پر اس کے چچا کو مانگ  
نے ریاست پر قبضہ کر لیا اور اسے (جوان دلوں شہزادہ راجندر کے نام سے موسوم  
تھا) اپنی میراث سے محروم کر دیا۔ تنہا اور بے یار و مددگار ہو کر اس نے دیٹی کی  
مدد سے باہر چکر کوٹ (بٹر کے علاقے میں قسمت آزمائی کی۔ غالباً اس نے اپنے  
پے ایک چھوٹی سی ریاست بنالی تھی۔ اور اپنے چچا دے آتیر سے صلہ کر کے جو شکتی  
درمن دوم کی وفات کے بعد خاص طور پر آسان ہو گئی تھی۔ وہ موقع کے انتظار  
میں تھا کہ کسی طرح چولا تخت اپنے لیے حاصل کرے۔ دیر راجندر کی موت کے بعد  
چولا سلطنت کے اندرونی معاملات میں جو خلفشار پھلا وہ اس کے حصول مقصد  
میں مددگار ثابت ہوا، حالانکہ دیٹی اور چولا ریاستوں کی حکومت ایک ہی شخص  
کے ہاتھوں میں یکجا ہونے سے روکنے کے لیے چالوکیہ راجہ وکر ماندیہ ششم نے بہتری  
کوششیں کیں۔ اوچر راجندر کی تخت نشینی میں رکاوٹ ڈالنے اور بعد میں اس کے  
رمد حکومت کو حق کر کے لیے جو یقادات میں ہوئیں ان میں کلوتنگ کی شرکت کی  
کوئی واضح مشہادت موجود نہیں ہے۔ اس بات کا بھی امکان ہے کہ یہ بلا تیں

مذہبی نوعیت کی تھیں اور رائج کے زمانے میں ویشنومت کے پیروؤں پر چولا  
 حکمرانوں نے جو مظالم ڈھائے تھے انھیں کا نتیجہ تھیں۔ اس خیال کی تصدیق مذہبی  
 قصے کہانیوں سے بخوبی ہو جاتی ہے۔ اگرچہ ان کی تفصیل بہت واضح نہیں ہے  
 بہر صورت کلوٹنگا نے چولا ریاست میں قریب ۱۰۷۰ء سے حکمرانی شروع کی  
 اپنے بعد کے کتبات میں کلوٹنگا نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نے اصل حقدار کی حیثیت  
 سے چولا تخت حاصل کیا تھا اور اس طرح وہ دریائے کاویری کے ملک کا اس  
 کی تنہائی میں ایک قابل قبول رفیق بن گیا تھا۔



## بارھواں باب

## حاشیے

- (۱) vii-EZ صفحہ ۷ مضمون نمبر ۵۔ لہذا جون کی تاریخ کی رائے دی گئی ہے۔  
ARE-1947-48 صفحہ 3 — نیرشری رستم سے دستیاب شدہ اس سال کے کتبوں  
میں سے کتبہ نمبر 108۔  
(2) 25-B'vvi-vi  
(3) xk-ia صفحہ 277  
(4) محل واکا کی دیباچہ، پیغم کی تعلیمات نمبر 11 '63-62 JAHRS Society  
Journal of the Andhra Historical Research 197-ii-1  
(5) (ایضاً) 1-1  
(6) JAHRS ۷ صفحہ ۵3 اور اس کے بعد کے صفحات  
(۷) پردھن راج راجہ بھراگر ورتے ماسے ۱ پر یہ گرین ہا۔ راجہ۔ شرم دیو۔  
شریا کی ۱۱ میں کتاب قادیان اس کے شری لی این رام چندری کا شکر گار ہوں۔  
انہوں نے بھو رانی کی فریلڈ تعلیمات کے مطالعے میں جوان کی تحویل میں تھیں۔  
میری مددگی۔ مزید دیکھئے ARE-1925-26 JAHRS ۷ صفحہ ۷۰۹-۷۰۸  
(8) 61-349 صفحات VI-EZ  
(9) ARE-1914-15 II میں اور ضمیمہ الف (ایضاً) کے نمبر 98 میں یہ تاریخ عاک  
لسمت 988 دی ہوئی ہے۔ جیسا ہے۔ جیسا ہے۔ جیسا ہے۔ لیکن علم سہارگان کے  
امداد و شمار کے صلب ہے۔ صرف لہذا وہ بھی تاریخ معلوم ہوئی ہے۔  
(10) ARE-1901-12 پر اگر 12-11 صفحہ 498 "Eastern Chalukyas"  
صفحہ 240 اور اس کے بعد کے صفحات پر صفحات 286-302۔

78-277-X-X-3A (10)

6-B.G. 15-2-464 اور حاشیہ نمبر 5

(13) 1-JAHRS-i-صفحہ 215-V-206-208-JAHRS 1926-II-3

"Bogdan Colukuyas" صفحات 250-55

5-II-1926-AHE (14)

(15) کلیفٹ B.G. ایضاً

(16) 35-VI-EZ-35-II-39-3A-31X-صفحہ 427-12-V-10

(17) راج راجا چوڑا گنگا کی تاج پوشی وینگی میں شاہا سمست 1005 (4-7) میں ہوئی  
اس سے قبل دیر چوڑا دہاں چھ سال تک نائب السلطنت کی حیثیت سے کام کر چکا  
تھا۔ اور ہڈی چوڑا ایک سال تک (79-79 اور 17) اس طرح ہڈی کی بطور  
نائب السلطنت تقرری کا آغاز شاہا سمست 999 مطابق سنہ 1077 عیسوی میں ہوا۔

(18) 1-A-XVII-صفحہ 106-108 کورنی کی تختیاں 1-JAHRS-i-صفحہ 106

اور اس کے بعد کے صفحات

64-153-2A-XVII-صفحہ 153-64 (19)

278-2A-X-صفحہ 278 (20)

(21) 1896 کا نمبر 231-43-17-43 مشرقی گنگا راجہ راجا نے اپنی سنہ 1079ء کو  
اقتدار سنبھالا (1915-AHE-صفحہ الف-نمبر 4) 1896 کے کتبہ نمبر 248  
(شاہا سمست 248) میں اس کے بیٹے راجا راجا چوڑا گنگا کے دئے ہوئے ایک عیلنے  
کا اندراج ہے۔

(22) 127-Bi-127-صفحہ 127

(23) 282-277-X-X-3A

(24) 1893-AHE-پیرا گراف 51

(25) 67-641iii-5-67 (پیرا گراف کی اصلاح کے بعد) 52-52-52-52

حاشیہ نمبر 1-2-نیز "پوسٹل-ایرونی" کی تمہید و تلافی 1800 کا نمبر 125  
جس میں ان ہی معاملات کا اندراج دوسرے الفاظ میں کیا گیا ہے۔

(26) "آزمن اور تیر آشا میل باو کم کلیم انیا نیل مگل" سے مجھے کا مہوم جیتر لفظ سمجھا گیا ہے۔ یہ صرف شاعر ہی ہے اور اس میں کوئی جبرائیل نہیں ہے۔ بقصص نے اس ساری عبارت کا مہوم دیکھی لیا ہے۔ (11-52-132) ڈکٹر ایس کے آئیگر کا کہنا ہے کہ یہ مولا کڈارم کے تعلق ہے (دیکھئے Ancient India صفحات 130-31) لیکن یہ دونوں راہیں ملد ہیں۔ اس کی ہانک صحیح تشریح سب سے پہلے اے۔ وی. ویکنکارا آتیا نے مدراس یونیورسٹی میں دے گئے اپنے "مشکر پار وئی" نگہ میں پیش کی تھی جو 1942ء میں دیگیا تھا۔ دیکھئے انڈین ہسٹری کانگریس علی گڑھ 1943ء کی کارروائی صفحہ 142۔

(27) 68-10-52

(28) یہ صاف ظاہر ہے کہ 1043ء سے 1079ء تک کے درمیانی عرصے میں کوتنگا کے مقام و حیثیت کے تعلق جتنے بھی نظریات پیش کئے گئے ہیں ان سب پر بحث کرنا غیر ممکن ہے میں پوری ویر داری سے ان نظریات میں ایک اور نظریے کا اضافہ کروں گا۔ جہاں تک مجھے علم ہے اب تک یہ نظریہ کسی دوسرے شخص نے ظاہر نہیں کیا ہے۔ میرے لیے اس کو پیش کرنے کا جو اثر صرف یہی ہے کہ خود کوتنگا کے کہتہ کی عبارت کا کچھ مہوم ہے دوسری بھی راہیں اس قیاس پر مبنی ہیں کہ راجندر اس وقت اپنے والد راڈا مہا راجندر کا دلہہ تھا جب اس نے دھلا آدشا کے غلات کئے گئے تھے میں حدس لیا۔ یا اس قیاس پر مبنی ہیں کہ اس وقت وہ ویر راجندر کا دلی مہر تھا کہات میں راجندر کی جو حیثیت بتائی گئی ہے اس کے پیش نظر دوسرا نظریہ بھی ہونا مانگتا ہے۔ پہلا نظریہ بھی ہو سکتا ہے بشرطیکہ اس واقعہ کی تاریخ نہتہ نہ ہو پہلے کی حقیقہ کی ہائے (JAHAS - 1 - صفحات 18-20) کوتنگا کے تعلق ایک خیال اور ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ مالک کا فریب خوردہ شخص تھا جس نے ایک لڑائی میں باہمیہ کی طرح شکست دین کو ہانک کے جب اس کے سوگوار ہانک کے ساتھ صلح کرنی دیکھیں راہی کی تھیں کی عبارت سے اس خیال کی تائید میں کوئی تاویر دیکھو کہ اس نے جو طاقت کو ہتھانے کا جو منصوبہ بنا رکھا تھا اس میں ویر راجندر اس سے باہر ہی گیا تھا (JAHAS - 2 - صفحات 208-11)۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے اس مالک کی حیثیت سے انھیں چرانے کی کوشش کی ہے کہ ان مقتدا کے قوت پر ویر راجندر راہی کو راجندر راہ کا ہاتھیں تسلیم کیا گیا ہو گیا۔ اس نے بڑا کنگ بھی بقتہ کرن دیو کی پیش قدمی کو نہ کر دیا واقعات کے ساتھ ملایا کر کے بھی لکھلکی کی ہے

کیونکہ یہ شخص ۱۹۷۳ء تک وزیر برائے امداد رہی نہیں آیا تھا (۲۲-۲۱-۲۰۷۷ - صفحہ ۲۰۷) بلتھ کی یہ رائے ہے کہ ۱۹۷۳ء سے پہلے ہی راجندر کو تنگ کرنے کی نیاست اپنے چاچا و جیا دیر سے حاصل کر لی تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ خود اس کے چاچا کو یہ نیاست چولا عکرمی دیر راجندر سے ملی تھی۔ (ii - 511 - صفحہ ۱۳۲) لیکن یہ بیان ٹکی کے حلیہ نامے اور دیگر فراہمی حلیہ میں مندرجہ اس بیان کے خلاف ہے کہ و جیا دیر نے ونگی پر سلسلہ پندرہ برس تک حکومت کی تھی۔ میرا پالی کی این جیٹوں سے بھی جو و جیا دیر کے بارہویں سال حکومت میں تقریباً ۱۹۷۹ء کی ہیں اس میں یہی کی تردید ہو جاتی ہے۔ لیکن یہاں مشرقی گنگا خاندان کے کتبوں کو بھی پیش نظر رکھنا ضروری ہے (پچھلا صفحہ ۲۵۹ دیکھئے) ARE - 1914 - II - 10 - 58 - ii - صفحہ ۱۳۵ - کی نقل ہے۔

(29) 45-44-11 - "انگوں پنا کا دل پڑ پڑنی کا تو تم"

(30) 26 - vi

(31) 1923 کا 156 (دوسرے سال کا) 1819 کا نمبر 197 (پانچویں سال کا) 1923 سے پہلے کہتے ہیں "دیر سے لٹی" والی تہیہ ہے۔ 1929 کے نمبر 197 اور 199 اور 1923 کا نمبر 484 (جو سینٹیویں، اڑتیسویں اور تینتالیسویں سال کے ہیں) - ARE -

1913 - II - 33

(32) اسٹوک نمبر vi - 29 میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ کوڈل شنگم کی خاتون کے بعد دھرتی کی بڑی خوش نصیبی تھی کہ وہ براہ راست اس نظم کے پیر و امیت کے ہاتھوں میں منتقل ہو گئی۔ x - 25 میں مذکور "مترنم" یا "متر و ترن" ہرگز ادھر راجندر نہیں ہو سکتا بلکہ دیر راجندر ہو گا۔ بلتھ کی بھی یہی رائے ہے (511 - ii - صفحہ ۱۲۹)

(33) بلتھ ii - 511 - صفحات ۱۲۷ اور ۱۹۵ اس کے آئینہ حوالہ ساتھ صفحات

۱۲۵ اور ۱۲۹

(34) x - 155 - 5 تا 7

(35) اس اسٹوک نمبر x - 155 میں امیت کا مطلب دھرتی دیر راجندر ہے۔ مقابلہ کیے viii - 29 - دیر راجندر کی جانب سے کو تنگ کو تسلیم کرنے کے واقعے سے متعلق لکھا گیا ہے کہ ادھر راجندر غلام کی اولاد تھا جس کا قصہ شاہی ہو کوئی حق نہیں تھا۔

(36) 26-7-vi

(37) ٹیٹک x x x 281

(38) 2A - xi - 217

(39) 2A - xi - 217 اور اس کے بعد کے صفحات

(40) "آگوندی گوند آچارے" مطبوعہ ۱۹۹۵ء جس کا متن منسلک رسم الخط میں ہے۔ ہنری

رسم الخط میں اس کا متن سہرہ کی سریرہ میں ہے۔

(41) 2A - xi x x x - 129 - اور اس کے بعد کے صفحات۔ تاہم ۱۲۸

کچھ 2A - xi - 153 جس میں ایک تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

(42) 2A - xi - 153

(43) اس طرح کے غیر منظم مواد کا تجزیہ کرتے وقت ہمارا اذما سے احتراز کرنا انتہائی ضروری

ہے جتنا کہ شکل ہے۔ کئی کثیف چولا کو یا محوم قرار دیا گیا ہے۔ قرار دیا گیا ہے۔ ایسا اس

شہادت کی بنا پر کیا گیا ہے کہ بعد کی تصانیف مثلاً "کونوٹو" میں رانا نکا کے چولا ایذا

رسانی کو کونٹکا نام دیا گیا ہے۔ دیکھئے اسے گوند آچاریہ کی تصنیف "Life of Ramanand"

(مطبوعہ راس ۱۹۹۵ء) صفحہ ۱۷۵ پر ایس کے آئیٹنگر کی "Ancient India"

صفحات ۱۵۰-۱۵۱ اور 207 ٹوکڑا ٹنگر چولا اقتدار کے زوال کی تاریخ کو تین ازل کے عہد کے

اقتسام ہی سے تصور کرتے ہیں۔ خواہ سابقہ صفحات 152 اور 318 اس امر کی طرف

توجہ دلاتی ہیں کہ یہ لوگوں کے مندر کی بنیاد ڈالنے کی روایتی تاریخ کر لی گئی تھی اس

صفحہ کے مطابق نہیں ہے۔ 2A - جلد xi - صفحہ 224 پر بھی لکھا ہے کہ بعد

کی تصانیف میں کونٹکا ایک خاندانی نام کے طور پر استعمال ہوتا رہا ہو۔ یہ نام "گوند

ہم پر ہمارے ہمارے" کی لکھی تصانیف میں بھی کہیں نہیں ملتا (آرا ٹرپڈی) مطبوعہ مدراس

۱۹۹۵ء۔ بتایا جاتا ہے کہ کئی کثیف چولا نے جہاں ہرم کے دف راج مندر کے سامنے

کے حصے سے گوند راج کا جنت (گھاؤ کر) سمہ میں بھیکو اورا اند "دوہ شوری جرتا"

میں مذہبی بے غرضی کے اس عمل کا ذکر ان اقدامات کے ذکر کے شروع ہی میں کیا گیا

ہے جو چولا نے دیپنودھرم پر ظلم ڈھانے کے لیے کیے تھے (2A - xi - 172)

اسی ڈالنے کا ذکر بہت عرصہ بعد کی ایک تصنیف "ہرین امرجم" میں کیا گیا ہے۔

اس کا حوالہ ڈاکٹر ایس کے آئیٹکرنے دیا ہے۔ حوالہ سہ ماہی صفحہ 330 لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر ادنا کو قتل نے اس اقدام کو کوٹھکے دھم کے ساتھ دہرا کر دیا ہے۔ دیکھئے "کوٹھکے" کوٹھکے شولن اکا۔ 76-77 نیز دہرائی راجا شولن اکا۔ 76-77 جو بہت واضح ہے۔ مزید دیکھئے "نیکیاگ پرتی"۔ 7-77۔ لیکن ان اسباب کی بنا پر رانا کا پر ظلم ٹھکانے والے کو کوٹھکے دھم قرار دینے کے لیے کوئی بھی آثارہ نظر نہیں آتا۔ تاہم یہ حکمران نسطراچ کے مندر میں نئی عمارت تعمیر کر کے اس میں توسیع دے دیا کرتے اور اس کے گنبد پر مورتی کا حوالہ چڑھانے کے باعث مشہور ہے۔ لیکن یہ کہ قبل شاعر نے اس کے اس کارنامے کو بیان کرتے وقت اس کے پیش روؤں میں سے کسی کے اس فعل کو بھی اس کے ساتھ منسوب کر دیا ہو بصورت دیگر "دو پر شوری جرت" کے بیان کی اصلیت بھی مشتبہ ہو جائے گی۔

(44) 1917 کا 388-1912 کا 425

(45) 1920 کا 497-1911 کا 55-1920 کا 279-1916 کا 185

(46) 1923 کا 156 (2)-1928 کا 101-1913 کا 468 (4)

(47) 511-1912-صلوات 132-اور 140

(48) ارجیہ آجدر اور غاصب شخص کے ایہیں جو قادیلی چڑی 1906ء کے پیراگراف نمبر 19 میں قیاس کر کے قلم بند کی گئی ہے اصل میں صرف ایک خیالی داستان ہے۔

(49) 1908ء کے کتابت نمبر 146، 147 اور 151-1919 کا کتبہ نمبر 142-1912 کا نمبر 125

(50) 1911-1912-صفحہ 7 حاشیہ نمبر 5-

(51) 1911-1912-صفحہ 7 حاشیہ نمبر 5-نیز دیکھئے پچھلا حاشیہ نمبر 5-

(52) 1911-1912-صفحہ 7 حاشیہ نمبر 5-میں دو مئی کے مئی مہینے فردوسی نے کہیں ہیں جہاں کہتے ہیں ہے اس کا مفہوم دراصل یہ ہے کہ جب چوہوں کا کوئی جانشین نہیں رہا تو کشتی جو چوہوں کا کی دولت جی لاوارث ہو گئی اور دیانے کا دیری کی سر زمین تھا اور ہے یا رومند گار ہو گئی۔ کوٹھکے کی آمد دونوں کے لیے اس صورت حال کا طالع ثابت ہوئی۔



## تیرہواں باب

## کلوننگا اول (۱۱۷۵ء تا ۱۱۸۵ء)

**ایک نیا دور** | چولا سلطنت کی تاریخ میں کلوننگا اول کی تخت نشینی سے ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ وینگی کی ریاست تقریباً ایک صدی تک چولا سلطنت کی سپہماتحتی کے بعد قطعی طور پر اب اس کا ایک باقاعدہ صوبہ بن گئی تھی اور اس میں ایک نئی روح پھونکنے والا خود ریاست وینگی ہی کا حکمران تھا۔ کلوننگا کے چولا شہنشاہ بننے کے بعد وینگی پر اس کے بیٹوں نے یکے بعد دیگرے نائب السلطنت کی حیثیت سے حکمرانی کی۔ اس سے چولا سلطنت کی قوت و طاقت میں زبردست اضافہ ہوا کیونکہ اس خطے میں مغربی چالوکیوں کی سازشوں اور ریشہ دوانیوں کا دروازہ بند ہو گیا تھا۔ پہلے چالوکیہ چولا شہنشاہ نے جلد ہی ان مشغلات پر قابو پا لیا۔ جن سے اس کی تخت نشینی کے بعد سلطنت کو زوال کا خطرہ لاحق تھا۔ نئے تخت حکومت پر مستحکم ہو جانے سے بعد اس نے ایک طویل عرصے تک حکومت کی، جس کے بیشتر حصے کے بعد ہیات نے مثال کا میابی اور خوشحالی تھیں۔ اس نے غیر ضروری جنگوں سے پرہیز کیا۔ اپنی غایا کی فلاح و بہبود میں کی، دلچسپی کا ثبوت دیا۔ اس کی

پالیسی کے پائدار نتائج اس کے جانشینوں کے عہد حکومت میں نمایاں ہوئے۔  
 قریب ایک صدی یعنی کولنگا سوم کے عہد حکومت تک یہ سلسلہ جو اگرچہ اب پہلے  
 کی طرح وسیع نہیں تھی، متحد اور مستحکم رہی اور عجوبی طور پر اس دور میں اس  
 دائمی جنگ و جدل کی رہی جو کولنگا کی تخت نشینی سے پہلے کے دور میں عام  
 تھی۔ کولنگا اول نے دریا نے تنگ بھدرہ کی سرحد کے پار ٹاپا ڈی میں اپنی ہی  
 سلطنت کی توسیع کی غیر ممکن کوشش قطعی ترک کر دی یہی نہیں بلکہ اس نے  
 اپنے عہد حکومت کے اختتام کے قریب بیسور کے خطے میں ہونٹالا کے عروہا پر  
 کچھ علاقہ ہاتھ سے نکل جانے پر بھی صبر کر لیا۔ دیکھنی کا ہاتھ سے نکل جانا ایک بہت  
 بڑا نقصان تھا لیکن یہ بعض عارضی تھا کیونکہ اس کے جانشینوں نے اس کے  
 بیشتر حصے کو پھر سے فتح کر لیا۔ کولنگا کی سیاسی پالیسی کی دانش مندی اس  
 بات میں تھی کہ اس نے اپنے وسائل اور اپنے مقاصد میں توازن قائم  
 رکھا۔ اس نے غیر ممکن خوب تر کی خاطر ممکن خوب کو قربان نہیں کیا نیز اپنی رعایا  
 کی بہبودی کو اپنے ذاتی وقار کی تسکین پر ہمیشہ ترجیح دی اور اس کو ایک  
 امن و سکون کی اچھی حکومت دیا۔

تاریخی تعارف | کولنگا کے عہد حکومت کا آغاز قریب ۷۳۷ء  
 کو ہوا۔ چونکہ اس کے بعد اس نے پچاس برس  
 حکومت کی، اس لیے تخت نشینی کے وقت وہ ایک نو جوان شخص رہا ہوگا  
 اس کا طالع ولادت پشیا (پکھا گھسٹرا) تھا۔ اس کے طویل عہد حکومت  
 کے بے شمار کتبات میں شند پر شستیاں ملتی ہیں جو مختلف شکلوں میں لکھی گئی  
 ہیں پہلے چار برس کے کتبات میں جو پر شستی عام ہے وہ ”تروستی ونگا“ یا  
 ”ڈلرات“ سے شروع ہوتی ہے۔ اور جس میں کولنگا کے (جوان پر شستیوں میں  
 راجتدر کے نام سے مذکور ہے) چولا تخت پر بیٹھنے سے قبل کے کارنامے درج  
 کئے گئے ہیں۔ اس کی تخت نشینی کے سلسلہ میں ان کارناموں کا ذکر پہلے ہی  
 کیا جا چکا ہے۔ اس ابتدائی پر شستی والے بعد کے کتبات پر اس کے  
 چوتھے سال حکومت کی تاریخ درج ہے۔ انہیں واقعات کو قدرے ۱۰۰۰ء

میں ایک اور پرشستی میں بیان کیا گیا ہے جو اس حکمران کے چھٹے سال کے ایک واحد کتبے میں ملتی ہے اور جو ”پومیل اری وائیم“ سے شروع ہوتی ہے۔ ایک اور پرشستی بھی ملتی ہے جو اس پرشستی سے بھی مختصر ہے اور جس کی تاریخی اہمیت بھی بہت کم ہے۔ یہ بھی ان چار برسوں کے کتبات میں ہی ملتی ہے اور ”پومیم جرو دوم“ سے شروع ہوتی ہے۔ اس کی ایک توسیع یافتہ شکل اس کیاب تہید میں ملتی ہے جس کا آغاز ”پومرو دیا جروڈن وائیم“ سے ہوتا ہے اس جہد حکومت کی پرشستیاں کی دو بہت عام صورتیں ہیں۔ ایک تو مختصر تہید والی جو ”بگل ماڈو ونگا“ سے شروع ہوتی ہے اور جو سب سے پہلے اس جہد کے چوتھے برس کے کتبوں میں دیکھے میں آتی ہے۔ دوسری تہید والی پرشستی جو ”بگل شولند اینری“ سے شروع ہوتی ہے۔ اور جو سب سے پہلے اس جہد کے چوتھے برس کے کتبوں میں دیکھنے میں آتی ہے۔ دوسری تہید والی پرشستی جو ”بگل شولند اینری“ سے شروع ہوتی ہے اور سب سے پہلے کلوتنگا کے پانچویں سال کے کتبات میں پائی جاتی ہے ان دونوں صورتوں میں بے شمار ذکر ”پرشستی مورخ“ کے لیے بہت کارآمد ہے۔ کیوں کہ جوں جوں یہ جہد حکومت آگے بڑھتا ہے اس پرشستی میں بھی ترمیم ہوتی جاتی ہے۔ کچھ دیگر پرشستیاں یہ ہیں۔ ”پوموی ولرا“ سے شروع ہونے والی جو نویں برس کے کتبات میں ملتی ہے، ”پوماڈو ولرا“ سے شروع ہونے والی جو اس سے آگے برس کے کتبات میں نظر آتی ہے۔ ”ترونگل جیرنگل“ سے شروع ہونے والی جو اس جہد کے بارہویں برس میں ملتی ہے۔ ان کے علاوہ غالباً ”پوماڈو پھرا“ سے شروع ہونے والی ایک پرشستی اور بھی ہے جو ایک نسخہ شدہ کتبے میں ملی ہے اس کتبے کی تاریخ تحریر مٹ چکی ہے ہمیں دوہری تہید پر بھی تو جہد دینی ہوگی جو ”ورے شن“ سے شروع ہوتی ہے اور ”بگل ماڈو ونگا“ والی تہید پر ختم ہوتی ہے اس میں ایک پرشستی ویراجندر کی اور ایک کلوتنگا کی یکجا کر دی گئی ہیں۔ اس کے جواب پہلے بھی تو جہد دل کرانی جا چکی ہے۔ یہ دوہری تہید سب سے پہلے اس جہد کے پانچویں برس کے ایک کتبے میں نظر آتی ہے جو جہد بھوولی سے ملتا ہے اور جس میں کلوتنگا کا ایک اور لقب ”جرو بھوون“ چکرورتی بھی دیا گیا ہے۔ اس جہد کے کتبات سے جواب ہم کو مل سکتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ اس شہنشاہ نے کلوتنگا

اور ملکہ دتی کے القاب بھی اس سے کہیں بیشتر افتخار کر رکھے تھے جب سے کہ پہلے ان کے متعلق قیاس کیا جاتا  
 اپنی جوانی کے ایام (انگلوپ پر وؤوم) میں کلوتنگا نے شہر  
**ابتدائی جنگیں** | میں جو لڑائیاں لڑیں ان کا کچھ حال اس وقت بیان کیا  
 جا چکا ہے جب ہم یہ بحث کر رہے تھے کہ <sup>۱۸۶۳</sup> ۱۸۶۳ء اور <sup>۱۸۶۸</sup> ۱۸۶۸ء کے درمیان  
 عرصہ میں اس کی حیثیت کیا تھی یہ بتایا جا چکا ہے کہ اس نے ناگ و مشی راجہ  
 دھار اورش سے خراج وصول کیا تھا اور اپنے لیے غالباً اس علاقے میں  
 اس نے ایک الگ خود مختار ریاست کی تشکیل کی تھی۔ وہ گنگل شولند اپنری سے  
 شروع ہونے والی پرستستی کی پہلی چند سطوروں میں انہی واقعات کی جانب اشارہ  
 کیا گیا ہے اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اپنی قوت بازو سے اس نے گنگل کے راجہ  
 کی افواج کو ہرا کر دیا تھا اور اس طرح جنوب کی جانب متوجہ ہونے سے پہلے  
 شمالی ہند میں فتح و نصرت کا سہرا اپنے گلے میں ڈالا تھا۔ گنگل کے راجہ کے خلاف  
 جو بلا سبب مغربی چالوکیہ تاجدار تھا <sup>۱۸۶۸</sup> ۱۸۶۸ء کی جنگ موجودہ ریاست بستر میں کلوتنگا  
 کی فوج کشی کا ایک حصہ تھی اور اس تصادم کا باعث وہی حالات ہیں جو ویر راجہ  
 کے عہد کے آخر کے کچھ کتابت میں درج ہیں اور جن کا ذکر پہلی کی تحریر کردہ دہکات  
 کی ”دگ دے“ میں بھی ہے۔ بالخصوص اس حصے میں جو دیشی اور چوکوت  
 سے تعلق رکھتا ہے۔ کوڈل سنگھم کے مقام پر دوسرا مقابلہ جوئے ہوا تھا اس کے  
 لیے جب سویتور اول حسب وعدہ نہیں آیا تو ویر راجہ نے چالوکیہ حکمران  
 دہبھ سے سہارن طلبی کی۔ دیشی کی باریابی کے لیے آگے بڑھا اور ہیر وادہ کو فتح  
 کرنے کے ایک بار پھر یہ ریاست و بے ادھیہ ہلتم کے حوالے کر دی۔ یہ واقعات  
 کے اس بیان کی تصدیق کرتے ہیں کہ اپنی ولی عہدگی کی سپاہیاء و زندگی کے  
 دوران میں ویر راجہ نے دیشی اور چوکوت کو تسخیر کر لیا تھا اور جب اسے اپنے  
 والد کی علالت اور وفات کی خبر ملی تو وہ دریا سے گزرتا کہ کٹار سے پڑاؤ ڈالے  
 ہوئے تھا۔ ”کالکتو برانی“ سے بھی یہی چہ چلتا ہے کہ ان دنوں میں شمال کی  
 جانب ویر راجہ نے کلوتنگا کے خلاف لڑائی لڑی اور اسی لڑائی میں کلوتنگا  
 نے ویر راجہ کو بھینک کر کا لقب اختیار کیا جس کے معنی ہیں ”ویر راجہ یا ویر راجہ“

کے لیے دہشت بریہ واقعات سننے میں رونا ہوتا ہے۔ باب کلوتنگا کی پرستش سے بھی یہ بات ظاہر ہوئی ہے کہ شمال میں اس کے حملے سے ویرا جندرا کو وکر ماتیر کے علاقہ لڑائی میں مدد ملی ہوگی۔ تو کیا خود ہی کلوتنگا نے تہا چکر کوٹے پر وکر ماتیر کے حملے کو پسپا کیا یا اس نے ویرا جندرا سے تعاون کیا اور ویرا جندرا کی لڑائی میں خود موجود تھا! اس کا فیصلہ کرنا آسان نہیں ہے۔ بہر حال دیگی کو مغربی چالوکیوں کے قبضے سے آزاد کروانے میں کلوتنگا کی توجہ مدد دینے ثابت کرتی ہے کہ ویرا جندرا کے ساتھ کلوتنگا کے دوستا دھرم رہے ہوں گے اور اسے دیگی اور چولا سلطنت کے معاملات میں گہری دلچسپی رہی ہوگی یہ حقیقت کہ ان جنگوں کے نتیجے میں دیگی کی ریاست وہے آدیہ کو واپس مل گئی، کلوتنگا کے اس بیان کی صداقت کو تاپنے کا پیام ہے جو بعد میں اس نے اپنے بیٹوں کے سامنے دیا کہ وہ جوانی کے دنوں میں جنگ و جدل اور خطرے کی زندگی کو ترجیح دیتا تھا اور اس لیے اس نے دیگی کی ریاست اپنے چچا کی حکمرانی کے لیے چوڑی تھی۔ بہت ممکن ہے کہ یہ جلا وطنی اپنی مرضی سے نہیں تھی اور اس کا خودی باعث وکر ماتیر اور وچا آدیہ کی کشمکش کی ہو سکتی تھی۔

**چولا تخت پر بیٹھنا** | وکر ماتیر ششم کے ساتھ صلح کر لینے کے بعد ویرا جندرا فوت ہو گیا اور ادھیرا جندرا تخت پر بیٹھا۔ پھر چولا سلطنت میں بغاوت ہوئی جو وکر ماتیر کی مداخلت سے عارضی طور پر دب گئی لیکن جوہی وکر ماتیر تنگ بھدرا تک واپس پہنچا یہ پھر بھدرا انھی اور اس کا انجام ادھیرا جندرا کی ہلاکت پر ہوا۔ ان واقعات نے کلوتنگا کو چولا سلطنت پر قبضہ کر لینے کا موقع دیا۔ اس خیال کی کہ کلوتنگا اور ادھیرا جندرا میں باہمی فساد جنگی ہوئی کہنات سے توثیق نہیں ہوئی اور یہ بات بالکل غیر ممکن معلوم ہوئی ہے۔ اسی طرح یہ رائے بھی معتبر نہیں ہے کہ پہلے کلوتنگا نے چولا سلطنت کے کچھ حصے پر غلبہ حاصل کیا اور پھر چار پانچ برسوں کے جنگ و جدل کے بعد پوری سلطنت پر قابض ہو سکا یا یہ کہ تخت نشینی تک رسائی کے لیے اپنا راستہ صاف کرنے کی غرض سے اس نے خاندان کے بہت سے شہزادوں کو موت کے

گھاٹ اتار دیا تاہم کلوٹنگا کے کتابت اس بات پر کلوٹنگا پرانی "سے متفق ہیں جنوب میں اس کی آمد نے چولا ریاست کو ابتری اور انتشار سے بچالیا اور ملک میں اتحاد اور نظم کو بحال کر دیا۔ کتھات میں درج ہے کہ "جنوب میں اگر اس نے خاص جواہرات کا تاج اس لیے پہنا کہ یہ اس کی میراث تھا تاکہ وہ اپنی بیٹی خوشبودائے کنول کی دیوی (کشی) کی عویبت کا خاتمہ کر سکے اور زمین کی نیک و شیرہ کی تنہائی کا ظلم توڑ دے جس نے پونی (دریائے کادییری) کا جارسہن رکھا تھا۔ چولا ریاست میں کلوٹنگا کو پیش آنے والے مخالف کا یہاں ذرا بھی ذکر نہیں ملتا، بلکہ اس کے برعکس یہ بتایا گیا ہے کہ اس کی آمد ایک خوش آئند واقعہ تھی گو اس کی آرزو جہیں کی گئی تھی، اس کی تخت نشینی کے بعد جب وہ اپنی دانش مندا حکومت سے سلطنت کے عوام کو امن اور خوشحالی کے سلسلے میں برسرِ عطا کر چکا تھا، جین گوئدار نے اس کی آمد سے قبل کی بد نظمی کی تصویر کشی کہیں زیادہ گہرے رنگوں میں کی۔

"برہمن دھرم کی قربانی کی رسوم ترک کر دی گئی تھیں۔ متو کی پیروی ختم ہو گئی تھی۔ چھ شاستر بھلانے جا چکے تھے اور ویدوں کا پڑھنا بند ہو گیا تھا۔" "وائیں بے حد ابتری کی حالت میں غلط ملط ہو چکی تھیں کوئی بھی اپنے مقرره قواعد کی ادائیگی کا پابند نہیں تھا۔ نیک چلی اور راستہ بازی کا ضابطہ بھلایا جا چکا تھا۔" "ہر شخص دوسروں پر مظالم ڈھانے میں کوشاں تھا۔ دیوتاؤں کے مندروں سے لوگ قافلہ ہو چکے تھے۔ عورتیں اپنی عفت کھو بیٹھی تھیں اور تلخ منہدم ہو کر کھنڈروں میں تبدیل ہو چکے تھے۔"

"جب کالی کی ظلمت اس طرح پھیل رہی تھی، وہ (اچھے) اس دنیا کی بگاڑ کے لیے یوں آگیا جیسے گرجتے ہوئے سمندر کے اوپر آفتاب طلوع ہوتا ہے اور ابد میرے کو دور بھگا دیتا ہے۔"

"اس نے عوام کے ہر طرح کے تحفظ کو اپنا فرض سمجھا، اس نے سلف کے تمام قوانین بحال کر دیے اور دنیا کو پھر بے مچ راستے پر گامزن کر دیا۔"

"چاروں مندروں کی گرج اور ویدوں کے متبر پڑھے جانے میں یونوں دنیا کی

کی دعاؤں کے درمیان اس کی تاج پوشی کی گئی :  
 بد نظمی کی اس جالغہ آمیز روایتی تصویر کی وہیں پوشیدہ حقیقت تک ہم پہنچ سکتے ہیں۔ اگرچہ واقعات کا صحیح بیان بہم اور دھندلا ہے اور مذہبی مظالم کے قیاس کی بنیاد بھی جو مذکورہ سیاسی انقلاب کا پیش منہ تصور کیے جاتے ہیں۔ غیر واضح قہے کہا میوں پر قائم کی گئی ہے۔ پھر بھی یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ جب کلوٹنگکا جولا سلطنت پر حکومت کرے کے لیے آیا تو اس وقت مستقبل تاریک دکھائی دیتا تھا۔ جنگ اور بغاوت سر اٹھا چکیں تھیں اور سلطنت کے جنوبی حصے جن میں لکنا بھی شامل تھا اپنی آزادی کا اعلان کر چکے تھے۔ کلوٹنگکا کی حکومت کے پہلے چند سال ان مشکلات سے منہ میں لگ گئے۔

**وکر ماتیرہ کے ساتھ جنگ** | پہلا دشمن جس کی سرکوبی کرنی تھی مغربی  
 معلوم ہو چکا تھا کہ دیشی میں اپنے اقتدار کی توسیع کے لیے اس کی تمام مساعی ناکام ہو چکی ہیں اور اس سے بھی بڑا سکن باس یہ تھی کہ دیشی اس اپنی مخالفت جولا طاقت کے ساتھ پہلے سے کہیں زیادہ مضبوطی کے ساتھ متحد ہو گئی تھی لہذا وکر ماتیرہ کی جانب سے کلوٹنگکا کی تحت نشینی کی مخالفت اور اس پر فوج کشی ایک یقینی امر تھا۔ کلوٹنگکا نے تازہ دوستا معاہدے کر کے خود کو مضبوط بنانے میں ذرا بھی دیر نہ کی۔ وکر ماتیرہ اور اس کے بڑے بھائی سویشور دوم کی آپس میں نہیں ملتی تھی کیونکہ ویر راجندر نے سویشور کو اپنا کچھ علاقہ وکر ماتیرہ کے حوالے کرنے پر مجبور کر دیا تھا یہ صاف ظاہر ہے کہ کلوٹنگکا، سویشور سے اس کے بھائی کے خلاف جنگ میں مدد حاصل کرنے کے لیے کامیاب درخواست کر سکتا تھا اور ایسا اس نے کیا بھی۔ لیکن لکھتا ہے۔

”چولا ۲۲ ہجیر کا چٹا اور میراجندر اپنی رعایا کی ایک بغاوت میں مارا گیا تو اس کے صرف چند دنوں کے بعد ریاست دیشی کے حکمران راجا نے تقدیر کی مرضی سے اس کے تحت پر قبضہ کر لیا۔ اس عیار النان کو اس (وکر ماتیرہ) سے خطرہ لاحق تھا لہذا اس کے عقب میں ایک اور محاذ کھولنے کی۔

نیت سے اس (راجگا) نے اس کے قدرتی حریت سوتم دیو کے ساتھ دوستی کر لی۔ اس نیک دل شخص (وکر مادھو) نے اپنے بھائی کے ساتھ ایسی کیا برائی کی تھی کہ وہ اسے نقصان پہنچانے کی عیبت سے اپنے خاندانی دشمن چولا حکمران راجگے ساز باز کرے! جب راجہ کا فرزند (وکر مادھو) نا معقول راجگا کی سرکوبی کی جہم پر رواد ہوا تو سوتم دیو نے اپنی پوری طاقت کے ساتھ اس کا تیزی سے تعاقب کیا۔ جب دراوڑ فوج کا بیشتر حصہ فرائ دست شہزادے (وکر مادھو) کے قریب پہنچ گیا تو یہ راجہ (سویٹور) بھی ساتھ ساتھ پہنچ گیا کیونکہ اب اسے آخر کار وکر مادھو کو نقصان پہنچانے کا ایک موقع ملتا تھا۔

**بلہن کا تذکرہ** | اس جہم میں وکر مادھو کی مدد اس کے بہت سے اتحادی

اور اہل اعصاب گزار سردار کر رہے تھے۔ دیو گری کے یاد دل راجہ نے ایک اتحادی کے طور پر اس کی مدد کی۔ وکر مادھو کے ہمراہ اس کے جو باجگزار راجگان تھے، ان میں ہونسا راجہ ایرتی سنگ اور تر بیوتن مل پانڈیا کے علاوہ کاڈمبارا جہ بھی کبھی بھی متحین کا ذکر وکر مادھو کے مددگار کی حیثیت سے پہلے ہی کیا جا چکا ہے۔ بلہن کے تذکرے کے مطابق ایک گھسان کی لڑائی کے خاتمے پر جس میں سویٹور اور کلوتنگا کی فوجوں کی وکرم کی سپاہ سے جنگ ہوئی دراوڑ تاجدار میدان جنگ سے بھاگ گیا اور سوتم دیو کو قید کر لیا گیا۔ وکرم پھر دریائے تنگ بھدر کی طرف لوٹ آیا۔ وہ اپنے قیدی بھائی کو رہا کر کے اس کا تخت و تاج واپس کر دینے کا ارادہ رکھتا تھا لیکن جس طرح کہ جنگ سے پہلے کی طرح میں ہوا تھا، شوئے اسے دوسری بار خواب میں آکر حکم دیا کہ خود اختیار اٹلے بنحال لو۔ چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا۔ اس نے اپنے چوتھے بھائی جے تہا کو بھی بن ہالے کا نائب السلطنت مقرر کر دیا۔ چند اور معرکوں اور فتوحات کے بعد جن کی کوئی تفصیل نہیں ملتی، وہ ایک مرتبہ پھر چولا حکمران کو وکر پنچا کر اپنی راجدھانی کلیمان کو لوٹ آیا۔

**چولوں کی روایت** | توقع کے مطابق چولا کتبہ میں اس جہم کے متعلق جو بیانات درج ہیں وہ تفصیل اور لڑائی کے نتائج میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں تاہم بعد کے واقعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ



بہن کے "کاویہ" کے مقابلہ میں سندرجہ ذیل روایت زیادہ صحیح ہے۔  
 "دھرت (وکن کا) یہ قول غلط ثابت ہوا کہ "ایک مستقل دھرت کو تنگ  
 کو لگ جائے گا جیسا کہ نئے چاند کو جو اس کے خاندان کی ابتدا ہے لگا ہوا ہوتا  
 ہے بلکہ وکن کی گمان تک دشمن کے خلاف نہ جھک سکی۔ پھر ملی سرکوں والے  
 جنگی سے لے کر تنگ بھدرائیک جن کے درمیان منطور واقع ہے ہر طرف  
 اس کے طغناک ہاتھیوں کی لاشیں بھری پڑی تھیں اور اس کا گھویا ہوا  
 غرور اور شجاعت جن پر اس کو فز تھا، سرخوں سے پہاڑ جن کی چڑھاٹیاں  
 پار کر کے وہ آیا تھا، کمر خمیدہ ہو گئے۔ دریا جن میں وہ اتر آیا اپنے بہاؤ کی لطیفائی  
 سے اپنے ساحلوں کو تو ڈر چھلک گئے۔ سمندر جن میں اس نے چھلانگ لگائی  
 متلاطم ہو گئے۔ چولاراج نے بیگ وقت دونوں ریاستوں ("پانی") پر قبضہ  
 کر لیا۔ جو لنگا منڈلم اور شنگم جھلائی تھیں اور طغناک ہاتھیوں کے جھنڈ جنہیں  
 دشمن ہمیشہ کے لیے چھوڑ کر فرار ہو گیا تھا، نیز بڑی تعداد میں خوبصورت اور  
 ستا ہزار آنکھوں والی عورتیں اس کے لیے تھیں آگئے۔ اس نے شہرت کی دیوی  
 کو تسخیر کر لیا جس نے خوشی سے وکن کو ذلت سے ہٹا کر کیا اور فتح و نصرت  
 کی عظیم دیوی کو بھی جو دوسرے فرقے سے جا ملی اور وکن اور اس کے والد  
 کو جو مغربی خطے پر حکمرانی کی ہو سکتے تھے، چلیے دکھانے پر مجبور کر دیا۔  
 ان واقعات کے اس سے پہلے کے کچھ تذکروں میں عام متعمل اصطلاح  
 "ویل کلتر شرویل پتر شو" یعنی چالوکیہ را جایا را جاؤں کی جگہ وکن لکھا جاتا ہے  
 اور جنگی سے تنگ بھدرائیک کے خطے کے لیے ایک مخصوص مقام اپنی استعمال  
 ہوا ہے۔

تاریخ | اس جنگ کی جانب سب سے پہلا اشارہ جو اس مہم  
 حکومت کے کتبات میں کیا گیا ہے۔ ان الفاظ میں ہے "وکن اور شنگم  
 مغربی سمندر میں چھلانگ لگاتے ہوئے" اور یہ پگلی  
 ناڈو سے شروع ہونے والی پریشستی سب سے پہلے ساتویں سال میں ملتی  
 ہے۔ لہذا وکن مادیہ کے ساتھ اصل لڑائی کو تنگ کی حکومت کے آغاز سے

کچھ برس بعد ہوتی کہ اس کی تخت نشینی کے فوراً بعد جیسا کہ پہلے کے تذکرے سے ظاہر ہوتا ہے۔ چالوکیہ حکمرانوں کے کتبات بھی جو ان واقعات کو شا کا سر 998 بمطابق ۱۵76ء عیسوی کا بتاتے ہیں اس امر کی تصدیق کرتے ہیں پانچ یا چھ برس کا درمیانی وقفہ بلاشبہ دونوں فریقوں نے آنے والی جنگ کی سفارتی اور فوجی تیاریوں میں صرف کیا کیونکہ وکر مادتیہ ویتیگی اور جولا کے مستقل الحاق کو جنگ کے بغیر قبول کرنے پر آمادہ نہیں تھا اور کھوتنگا کو یہ بات بخوبی معلوم تھی۔

## جنگ کی روش اور اس کے نتائج

جنگ کی شروعات اس وقت ہوئی جب

وکر مادتیہ نے جولا علاقے میں پیش قدمی کی اور ضلع کولار میں اس کا مقابلہ جولا فوج سے ہوا اگرچہ جولا کتبات پر اعتبار کیا جائے تو جولا افواج نے وکر مادتیہ کا تعاقب منلوڑ جس کی ابھی تک شناخت نہیں ہو سکی ہے اسے ہوتے ہوئے دریائے تنگ بھدرا کے کناروں تک کیا اور اس پورے راستے پر گھسان کی لڑائی ہوئی۔ نتیجے کے طور پر جولا تاجدار نے کثیر اور بیش قیمت مال غنیمت حاصل کرنے کے علاوہ گنگا منڈلم اور شنگلم پر قبضہ کر لیا۔ شنگلم کہاں واقع تھا یہ ابھی تک طے نہیں ہو سکا ہے۔ بتفصیل کی رائے میں اس سے مراد بے ستہا سوم کی ریاست تھی لیکن بے ستہا سوم کی محل داری بن واسے کے علاقے میں تھی اور اس علاقے تک اس مہم کے پہنچنے کی کوئی شہادت نہیں ملتی بلکہ پہلے کا کہنا ہے کہ وکر مادتیہ نے کھوتنگا سے لڑائی کے فائدے پر اپنے بھائی بے ستہا کو بن واسے کا حکمران مقرر کر دیا تھا اور یہ بھی کہ بے ستہا اس وقت بھی اس ریاست کا حکمران تھا جب چند سال بعد اس نے اپنے بھائی کے خلاف بغاوت کی اور کھوتنگا سے مدد کی درخواست کی تاہم ممکن ہے کہ جنگ شروع ہونے سے قبل بے ستہا دریا نے جگ بھدرا سے جنوب اور شرقی کی جانب کے کچھ علاقے کا حکمران رہا ہو۔ کھوتنگا کے اس دعوے کی تصدیق بھی اس کے کتبات سے ہوتی ہے کہ جنگ کے نتیجے میں اس نے ریاست یسور کے ایک بہت بڑے

حصہ پر اپنا تسلط کر لیا تھا۔ بلہن کا یہ بیان قطعاً قابل اعتبار نہیں کہ کلوئیگکا میدان جنگ سے بھاگ نکلا تھا۔ دوسرا نکتہ پرانی "میں اس جنگ کے کچھ واقعات کا ذکر ہے جیسے کہ الٹی اور منگور کی لڑائیاں اور نویٹی میں جو غالباً وہی مقام ہے جس کا ذکر میٹور کے کتبوں میں نویلے ناڈ کے نام سے کیا گیا ہے بائیسویں پر قبضہ کر دیا گیا تھا۔ اس کا بیان ہے کہ کلوئیگکا تقریباً سنہ ۱۱۰۰ء تک پہنچ گیا تھا اور اس کو کھن اور کنڈ کے محلوں پر قبضہ کر لیا تھا اور مرہٹہ حکمران کے غرور کو خاک میں ملا دیا تھا۔ اس بیان سے یہ مطلب نکالا جاسکتا ہے کہ اس نے بن واسے کی ریاست بھی فتح کر لی تھی گو یہ فتح غالباً عارضی ہی تھی۔ سب سے زیادہ نقصان سومیشور دوم کو پہونچا جو ایک اس کی حیثیت سے اپنے بھائی کے ہاتھ لگا اور اس طرح اپنی ریاست بھی کھو بیٹھا۔ اس کا آخر میں کیا حشر ہوا، اس کے متعلق کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔

**جے ستمہا کی بغاوت** | بلہن کا کہنا ہے کہ بن واسے کے مرنے نائب السلطنت جے ستمہا نے اپنی تقرری کے ایک برس کے اندر ہی اپنے بھائی دکر مادتیہ کے خلاف بغاوت کا منصوبہ بنالیا تھا اور اس بغاوت میں مدد کے لیے اس نے کلوئیگکا سے درخواست کی تھی۔ یہاں اس بغاوت کی داستان دہرانا ضروری نہیں ہے کیونکہ بلہن کے تذکرے سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ اس کے بعد جو خانہ جنگی ہوئی اس میں کلوئیگکا نے بہت معمولی حصہ لیا یا بالکل شریک نہیں ہوا۔ ظاہر ہے کہ ایسا اس لیے ہوا کہ کلوئیگکا کی توجہ بہت سے اور معاملات کی طرف تھی۔ اس طرح دکر مادتیہ کو اس بغاوت کو دبانے کے لیے میدان صاف مل گیا اور اس نے بغیر کسی دشواری کے اس کو فرو کر لیا۔ اور جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے جلد ہی وہ کلوئیگکا کے دشمنوں کے ساتھ دوستانہ تعلقات قائم کر کے اس کی شکست میں اضافہ کرنے لگا۔ اس کے جلد بعد دیرے باہونے چوہوں کو لنگا کے شمال نصف حصے سے نکال کر پورے لنگا کا خود مختار حکمران ہونے کا اعلان کر لیا دکر مادتیہ نے پیش بہا تحائف کے ساتھ ایک سفارت اس کے پاس روانہ

کی اصل میں اپنے پورے عہد حکومت کے دوران میں وکرنا دتیر نے کلوتنگا کو زک پہنچانے کی غرض سے ہر جانب ان تنگ گوشہ کو عیشیں کیں لیکن بہت سی کی اس کی تقریبات میں قصیدہ خوانی کو معتبر تصور نہیں کیا جاسکتا جس میں اس نے کافی پر کی گئی توجہ ملی کا حال بیان کیا ہے اور یہ بتایا کہ ہے صاحب حیثیت دشمن کے نہ ہونے سے اس کا بھر و خبر دار مالی کے لیے بے چین ہو رہا تھا۔

**دیگی پر حیرانگی حملہ** | جب کلوتنگا جنوب میں اپنے معاملات کو نپٹانے میں مصروف تھا تو تری پوری کے ہی پٹیا حکمران یچن کرن دیولے دیگی کی ریاست پر حملہ کر دیا۔ متذہب سے شروع ہونے والے کلوتنگا کے کہنا میں اس تاجدار نے دعوے کیا ہے کہ اس نے آسانی سے آندھرا کے قوی حکمران کو شکست دے دی اور دراکشا رام کے دیوتا بھگوان بھی مقور کو ہمیش قیمت جواہرات کی پیش کش کر کے رام کر لیا۔ یہاں جس آندھرا تاجدار کا ذکر آیا ہے وہ بلاشبہ دیوادیہ مہتمم تھا۔ یچن کرن کے حملے سے کوئی خاص فوجی اور سیاسی اہمیت کے نتائج برآمد نہیں ہوئے جو قابل ذکر ہوں اور اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ اس حملے کا مغربی مالوکیوں یا دیوادیہ مہتمم کے منصوبوں سے کسی طرح کوئی تعلق تھا جیسا کہ اکثر قیاس کر لیا گیا ہے۔

**ریاست پانڈیا اور لنکا کے معاملات** | کلوتنگا نے وکرنا دتیر مہتمم کے خلاف جنگ کرنے کے بعد

جنوب کی طرف اپنی توجہ مبذول کی۔ ریاست پانڈیا چولوں کی برتری تسلیم کرنے کے لیے آمادہ نہیں تھی اور اس کے حکمران ہیستہ طاقت ور چولا حکمرانوں کے لیے شکست پیدا کرتے رہے تھے۔ دیر راجندر کی وفات اور اس کے جانشین ادھیراجندر کے خلاف بغاوت کے بعد جمابتری پہلی اور وکرنا دتیر مہتمم کی پالیسی کے باعث کلوتنگا کے عہد حکومت کے آغاز میں اس کے جس طرح مداخلت کرنی پڑی ان اسباب کی وجہ سے جنوب کی ریاستوں کو اپنی خود مختاری اور سر نو معوا لے کا سہرا چھو قے مل گیا۔ ان ریاستوں میں چولوں نے جو اختلا میں جلد و بہت کر رکھا تھا اس کا خاتمہ ہو گیا اور ان کے اصل راجہ جیسا کہ ان کے کہنا سے پتہ چلتا ہے خود مختار و حیثیت سے اپنی اپنی ریاستوں پر حکومت کرنے لگے۔ اپنی حکومت کے سالوں اور گیارہویں

برس کے درمیان کوئی جنگ نے اپنی مسلسل جدوجہد سے پانڈیا اور کیرلا ریاستوں کو انہر  
فوس کر لیا لیکن لنکا مستقل طور پر چولا سلطنت سے نکل گیا۔ جنوبی ریاستوں کو ان  
سر فوس کرنے کی داستان شروع کرنے سے پہلے ہم لنکا کی آزادی کے قیام کا کچھ  
حال بیان کریں گے۔

**لنکا** ہم دیکھ چکے ہیں کہ ویرا جند ر کی تخت نشینی سے قبل سنہالی راجہ کتنی نے  
158ء میں روہنا کو دشمنوں سے آزاد کر لیا اور اپنی عمر کے سترہویں  
سال میں وجے باہو کا لقب اختیار کر لیا تھا۔ اس کے بعد چولا حکومت اس جزیرے  
کے شمالی حصے تک محدود ہو گئی جو راجہ رتھ کہلاتا تھا۔ سب سے آخری چولا کتہہ جو پلو  
ناروا میں ملا ہے، 157ء کا ہے جو کہ ادھیرا جند ر کی حکومت کا تیسرا اور آخری سال  
تھا۔ ”ہما واسا“ میں راجہ رتھ سے چولا اقتدار کے ختم ہو جانے کی داستان بہت  
 واضح طور پر بیان کی گئی ہے۔ اس تذکرے میں جو واقعات درج ہیں ان کی صحیح تاریخیں  
 نہیں ملتی لیکن اس میں یہ قطعی طور پر بتایا گیا ہے کہ وجے باہو روہنا کا حکمران بننے کے  
 بعد ہی برس المورا دھا پور میں داخل ہوا یعنی 157ء میں جو اس کی عمر کا بیسواں  
 سال تھا۔ اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اس کے دو برس بعد لنکا کے حکمران کی حیثیت  
 سے اس کی تاج پوشی کی گئی۔ یہ واقعات ہماری ان معلومات کے جو ہم کلوتنگا کے عہد  
 حکومت کے پہلے پانچ برسوں کے متعلق دوسرے ذرائع سے حاصل کر چکے ہیں۔ اور  
 اس حقیقت کے کہ لنکا میں کلوتنگا کے عہد کا کوئی کتبہ نہیں ملتا، عین مطابق ہیں۔ ہما  
 واسا بتاتی ہے کہ چولوں کی غلامی سے لنکا کو آزاد کرانے کے لیے وجے باہو نے اپنی  
 کوششیں اپنے عہد کے بارہویں برس یعنی 157ء میں شروع کر دی تھیں۔ اس نے  
 یکٹھا کی پہاڑیوں میں واقع اپنے قلعہ میں سورج بندی کر لی اور اس سے ارد گرد  
 ”دونوں فوجوں میں خوفناک جنگ ہوئی“ ڈیلا فوج کو شکست ہوئی۔ اس کے بعد  
 ڈیلا فوج کا جو تعاقب کیا گیا اس میں چولا سپہ سالار گرفتار کر کے قتل کیا گیا۔ دسے  
 باہو نے تملوں کی جانب سے کسی مزید مزاحمت کے بغیر قلعہ فتح کر لیا لیکن چلائی  
 برصغیر سے ایک زیادہ بڑی فوج آگئی اور المورا دھا پور کے نزدیک ایک اور سخت  
 معرکہ ہوا۔ اس دفعہ فتح نے چولوں کا ساتھ دیا اور وجے باہو کو قلعہ کی گلائی واقع

وانگری وکریگیں سے مقام پر محصور ہونا پڑا اب چوہلوں نے وجہ باہو کے عقب میں بغاوت کو سہ دی لیکن لٹکا کے حکمران نے کامیابی سے اس پر قابو پالیا اور باغیوں کے سرگروہ کو چوہلوں کے پاس پناہ لینے پر مجبور کر دیا۔ اس کے بعد وجہ باہو کے عقب کی طرف بڑھا جہاں اس نے ایک اور مضبوط سورج تعمیر کرایا اور ولوے گنگا کے زیریں حصے پر واقع بہانگ ٹھکانہ کو اپنی قیام گاہ بنا کر چوہلوں سے مقابلہ کرنے کے لیے پھر سے تیاریاں شروع کر دیں۔ اس نے دوستوں سے چوہلوں پر دھاوا کرنے کے لیے دو فوجیں روانہ کیں۔ ایک ساحلی راستے سے پولونار واد پر حملہ کرنے کے لیے دوسری الو را دھاوا پر دھاوا کرنے کے لیے پہاڑیوں کے سلسلہ کے مغرب کی طرف سے خود راجہ نے ہادیلی گنگا کے راستے سے پیش قدمی کی۔ گھسان کی لڑائی کے بعد پولونار واد پر اس کا قبضہ ہو گیا۔ جب چولا شہنشاہ نے اپنی فوج کی تباہی کی خبر سنی تو اس نے یہ سمجھا کہ سہیلی زیادہ طاقتور ہیں۔ لہذا اس نے مرید فوج نہیں بھیجی۔ الو را دھاوا پر لٹکا کی فوج کے دوسرے حصے نے قبضہ کر لیا جو پیش قدمی کرتا ہوا ہاتھ تک پہنچ گیا۔ عظیم ترین راجہ وجہ باہو خوشی کے شادیاں بھانپتا ہوا اپنے عہد کے پندرہویں سال میں الو را دھاوا پر کے بہترین شہر کی جانب بڑھا جس کی اسے مدتوں سے شدید تمنا تھی۔ لٹکا کے حکمران کی حیثیت سے اس کی تاج پوشی میں ایک بغاوت کے باعث تاخیر ہوئی جو اس کی حکومت کے اٹھارہویں سال یعنی ۱۱۵۷ء میں ہوئی۔ پولونار واد کا چولا کا نام بدل کر اسے وجہ راج پورہ کا نیا نام دیا گیا۔ وجہ باہو نے فوج کے راجہ جگتی پال کی لڑکی لیتا وٹی سے شادی کر لی۔ جگتی پال کی ہارالی چولا سلطنت کی عہد سے نکل کر فرار ہو گئی تھی۔ وجہ باہو نے کالنگا کے شاہی خاندان کی ایک لڑکی ترونگ سندری سے بھی بیاہ کیا۔ اس کی بہن متائے ایک پانڈیا شہزادے کے ساتھ شادی کر لی جو بعد میں عظیم تاجدار ہراکرم باہو کا دادا ہوا۔ وجہ باہو نے بدھ دھرم کو پھر سے رائج کیا اور بجا ریوں کو ہیکو (رامنا) سے جانشینی کا حق حاصل ہوا تھا اس کی حمید کردی نیزا جے جرنیل ٹورگری گوا ایک مندر بنوانے کا حکم دیا جس میں بہانگ بدھ کا مقدس و انت رکھا جائے گا۔ لٹکا کے ہاتھ سے چھن جانے کے متعلق گنگا کے کتابت خاموش ہیں۔

## پانڈیا کے ساتھ جنگ

لٹکا کی آزادی سے چولا اقتدار میں اتنی کمی نہیں ہوئی تھی کہ خود پر صغیر کے اندر جنوبی ریاستوں کی بغاوت سے چولا حکومت کو لٹکا کے آزاد ہو جانے سے کوئی خطرہ نہ ہوتا اگر برصغیر کے اندر اس کے اقتدار کو کوئی صدمہ پہنچتا۔ لیکن پانڈیا ریاست کا معاملہ ہی مختلف تھا اگرچہ چولا شہنشاہ اس ریاست کو منقطع کرنا تو یقیناً چولا طاقت کے وجود کے لیے ہی ایک خطرہ بن جاتی۔ کھوتنگا یہ بخوبی جانتا تھا اور جو بھی اس نے چالوگیر جنگ سے چھٹی پائی، پانڈیا اور کیرلاریاستوں کی بغاوتوں کو فرو کرنے کے لیے اپنا پورا زور لگا دیا۔ کھوتنگا کے پانچویں سال کے کتبات میں ایک سہم سا بیان ملتا ہے کہ پانڈیا راجہ کا سر زمین پر بڑا تھا اور جلیں اسے چوپنچ مار رہی تھیں۔ بعد کے کتبات میں بیان کیا گیا ہے کہ کھوتنگا کے خوبصورت دارالحکومت کے باہر ایسا ہوا۔ ظاہر ہے یہ بات ایسے نہیں بنی پر حرت بھرت یقین کر لیا جائے۔ اس کی کوئی تاریخی حیثیت نہیں ہے بلکہ یہ سائنہ آمیز تعریفی جملے ہیں جو ٹوٹا کتباعد میں درج کئے جاتے ہیں۔ جنوبی ہیم کا حقیقت پسندانہ حال جاننے کے لیے ہمیں اس مزید مواد کی حاجت فوج دینی ہوگی جو کھوتنگا کے گیارہویں سال کے کتبات کی تمبیدوں میں جو دیگر شولہ اینری سے شروع ہوتی ہیں ملتا ہے اور اس عہد کے کچھ دیگر کتبات سے بھی مدد ملتی ہوگی۔

ایک سنسکرت کے کتبے میں جو چولامبر میں دستیاب ہوا ہے اور جس پر تاریخ درج نہیں ہے، یہ بتایا گیا ہے کہ کھوتنگا نے پانچ پانڈیا راجاؤں کو شکست دی۔ اس نے کولتارو کے تعلقے کو آگ لگا دی (جیسے ارمن نے کسانڈر جنگل کو آگ لگا دی تھی) اگر لاکھ کثیر افواج کو تھکا دیا اور ساحل سمندر پر ایک فتح کاستوں تعمیر کیا۔ اس طرح اس نے اپنے باجگذار ہائی راجاؤں کی ایک جماعت کو اپنا تابع فرمان بنایا۔ تاہم کتبات میں اس سے زیادہ مفصل حال اس بیان کیا گیا ہے۔

اپنے دل میں پانڈی منڈل کو فتح کرنے اور شہرت حاصل کرنے کا مقصد راہ کر کے اس نے اپنی عظیم فوج روانہ کر دی جس میں بہترین گھوڑے تھے جو سمندر کی موجوں کی مانند تھے۔ اچھی ہاتھی تھے جو بحری جہازوں کی طرح تھے۔ اور پیادہ فوج تھی جو پانی کی طرح تھی جیسے کہ شمالی سمندر جنوبی سمندر پر چڑھ دھڑا ہوا۔ اس

نے وہ تمام جنگل تباہ کر دیا جس میں پناہ پالینے کے لیے پانچ پانڈیا راجگان میدان جنگ سے بھاگ کر خوف و ہراس سے سٹپے ہوئے داخل ہوئے تھے۔ اس نے ان کی ریاست کو زیرِ شکنجہ کر لیا۔ انہیں پہاڑیوں کے گرم جنگلوں میں دھکیل دیا جہاں جنگلی آدمی گھومتے پھرتے تھے اور ہر صحت میں فتح کے ستون گاڑ دیئے۔ اس نے موٹی نکالنے کے سمندر کی مراکز پر اور پوڈل کے پہاڑ پر جہاں تینوں قسموں کے تال با شہدے خوشحالی سے زندگی گزارتے تھے قبضہ کر لیا۔ وہ شہنشاہ کے پہاڑ پر جس کے وسط میں غھٹناک مسک ہاتھ تھے اور کئی پرکھی قابض ہو گیا اور جنوبی (پانڈیا) ریاست کی حدود متعین کر دیں۔ جبکہ مغربی پہاڑی خطے کے تمام "شاویر" اس بے نظیر جنت کی طرف (جو میدان جنگ میں کام آنے والے بہادر روں کو نصیب ہوتی ہے) پر واکر گئے تو اس نے اپنے کانڈروں کو جو گھوڑے پر سوار تھے، ہر ایک سڑک پر جاگیر عطا کی جس میں کوٹار و بھی شامل تھی تاکہ اس کے دشمن دہشت زدہ ہو جائیں۔

"وکر ماشولن آلا" میں کھوتھگا کو اس فوج کا بادشاہ بتایا گیا ہے جس نے دشمن پانڈیا کو شکست دی، چیروں کے شاہی نشان (گمان) کو معدوم کر دیا اور دوسرے شائلی میں بھری پٹری سے کوتاہ کیا، کانگتو پرانی، بھی ذیل کے الفاظ میں اس بیان کی تصدیق کرتی ہے۔

"کیا تم نے اس تباہی و بربادی کے بارے میں نہیں سنا جو پانچ پانڈیا رام اوں پر نازل ہوئی جب اس نے اپنی فوج ان کے غلات روانہ کی؟ کیا یہ بات تمہارے کانوں تک نہیں پہنچی کہ جب چولا فوج جنگ کے لیے چلی تو چیروں نے پیٹھ دکھا دی۔ کیا اسی فوج نے ولی نم کو جو سمندر کے کنارے واقع ہے، تباہ و برباد کر کے نہیں رکھ دیا اور شائلی کو تسخیر نہیں کیا۔"

پانڈیوں اور چیروں پر فتح اور کوٹار و، ولی نم اور شائلی کی لڑائیوں کے تذکرے بہت حد تک درست ہیں۔ وکھوتھگا شولن پتی تامل "میں شیو نمازی (ضلع رام ناڈو) کی ایک لڑائی کا حال بھی ملتا ہے۔ "شاویر" جو ایسے تجربہ کار سپاہی تھے جن کے دلوں میں موت کا خوف جاتا رہا تھا اور جو پانڈیا اور چیرا فوج کا ایک بڑا حصہ تھے، کا فخر کسی شدید لڑائی کے نتیجے میں ہوا ہوگا یا نئے یا بڑے راجاؤں کا پتہ نہیں



چل سکا، جن پر کوئی تنگ نہ فتح پائی تھی۔ یہاں تک کہ جٹا و ترین شری و لمبہ بھی ان میں سے نہیں تھا۔ رسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اپنی حکومت کو تنگ کی جنوبی ہند کی فتح اور وہاں نظم و ضبط کی بحالی کے بعد شروع کی تھی۔ ظاہر ہے کہ کوئی تنگ یا ٹڈیا ریاست میں اس چولان نظام حکومت کو بحال نہیں کر سکا جو راج راجا اول نے وہاں رائج کیا تھا۔ اس نے پاٹڈیا اور کیرلا کی ریاستوں میں آمد و رفت کے تمام اہم راستوں کے کنارے فوجی بستیاں قائم کرنے کی ترکیب نکالی۔ اس نے ان ریاستوں کے داخلی انتظام میں کسی قسم کی دخل اندازی کرنے کی کوشش کی کی سوائے اس کے فوجی چوکیاں وہاں موجود تھیں یا اس نے کئی مقامات کے نام بدل کر ان کو چولان تقاب اور خطا بات سے منسوب کر دیا اور ان اضلاع کے ماتحت حکمرانوں سے سالانہ خراج وصول کرتا رہا اس عہد کے پاٹڈیا راجاؤں کے کثیر التعداد کتبات سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ چولوں کو ان پر سیاسی اقتدار حاصل تھا۔ اس کے علاوہ کوئی تنگ اور اس کے جانشینوں کے کتبات بھی اس خطے میں اس کثرت سے نہیں ملتے جتنے کہ ان کے براہ راست ماتحت علاقوں میں پائے جاتے ہیں۔

**بغاوتیں اور ان کا فرو کرنا** | معلوم ہوتا ہے کہ جنوبی خطے کی از سر نو تسخیر اور نظم و نسق کی بحالی کے کوئی پندرہ برس بعد ایک اور بغاوت ہوئی جس کا سر ملنے دینا ڈ تھا۔ اس بات کا پتہ ہمیں کتبات کی اچھی خاصی تعداد سے چلتا ہے۔ جن میں حرلوک ویرا کی خدمت گنوانی گئی ہیں۔ ان کتبات میں سب پرانی تاریخ کوئی تنگ کی حکومت کے اٹھائیسویں سال کی ہے۔ پاٹڈیوں سے جو پہلی جنگ ہوئی تھی اس کے اختتام اور کتبات میں حرلوک ویرا کا ذکر شروع ہونے کے درمیان میں چند برسوں کا فاصلہ اور جٹا و ترین شری و لمبہ کے کتبات میں کانگاریہ کے جو حرلوک ویرا ہی کا ایک لقب تھا۔ بار بار ذکر سے اس بات کا امکان پایا جاتا ہے کہ جس جنوبی ہم میں اس سپہ سالار نے اقتدار حاصل کیا تھا وہ اس عہد کے ابتدائی برسوں میں لڑی گئی جنگ سے قوطنا مختلف تھی۔ دشمن جن کی سرکوبی کی گئی اور وہ مقامات جہاں لڑائی ہوئی قدرتی طور پر کم و بیش وہی تھے جو پہلی جنگ میں تھے اور اس کا نتیجہ بھی وہی نکلا جو پہلی جنگ کا ہوا تھا۔

لنکا کو آزاد کرانے اور وہاں سے چولا اقتدار کو ختم کرنے میں وجے باہو کی کامیابی  
کو تنگیا کے دل میں پھانس کی طرح لٹکتی رہی۔ وہ لنکا کے حکمران کے خلاف از سر نو  
لڑائی چھیڑنے کے لیے سادگا موقع کے انتظار میں تھا۔ لنکا میں تامل آبادی خاصی تعداد  
میں تھی۔ اور اس وقت سنہالی فوج میں تنخواہ دار تامل سپاہی بہت بڑی تعداد  
میں تھے۔ وجے باہو نے حال ہی میں لنکا کے شمالی حصے کے حکمرانوں میں جو تبدیلی  
کی تھی یہ اس کا قدرتی نتیجہ تھا لیکن تامل سپاہی چولا حکومت کے وفادار تھے اور  
اس کی یاد سہلا دے سکتے تھے اس لیے کو تنگیا نے چوری چھپے لنکا کے حکمران کے خلاف  
اپنے منصوبوں کو کامیاب بنانے کے لیے ماحول بہت سازگار پایا۔ ۱۵۵۵ء کے  
قریب واقعات کا ”مہا داسا“ میں حسب ذیل بیان کو تنگیا کی مایوسی پر خوفناک  
بروزی ڈالتا ہے۔

”کٹنا تارا جہ اور چولا حکمران کے سفیر پیش قیمت تحائف لے کر یہاں آئے۔ وہ  
تاجدار لنکا سے ملے۔ وہ ان سے مل کر بہت مسرور ہوا اور دونوں سفروں کے ساتھ  
بہت اکرام و اعزاز سے پیش آیا۔ اس نے پہلے کٹنا تارا جہ کے ایلچیوں کے ساتھ اپنے  
سفیر پیش قیمت تحائف کے ساتھ کٹنا کے دربار میں بھیجے لیکن جب سنہالی ایلچی چولا  
سلطنت کی حدود میں داخل ہوئے تو چولوں نے ان کے تاک اور کان کمال پے رمی  
سے کاٹ لیے۔ اس حالت میں وہ اپنے ملک کو واپس آئے اور جو سلوک چولا شہنشاہ  
نے ان کے ساتھ کیا تھا وہ دائمی لنکا کو بتایا۔ غصے سے آگ بگولا ہو کر وجے باہو نے  
ان ڈیپلا سفروں کو اپنے درباریوں کے سامنے طلب کیا اور انہیں چولا راجہ کے  
جلے مندر جو ذیل پیغام دیا۔ ”حد سماعت سے پرے ایک تنہا جزیرے میں جو مندر  
کے درمیان واقع ہے۔ ہماری قوت کا امتحان تنہا ایک دوسرے سے لڑ کر ہوگا۔  
یا تری سلطنت کی جملہ افواج اور میری افواج کو مسلح کر کے ایک ایسے مقام  
پر لای جائے گی جو تو طے کرے گا۔ جس طرح میں نے کہا ہے اسی طرح تو میرا پیغام اپنے  
مالک کو پہنچا دے۔“ یہ اتفاق کہنے کے بعد وجے باہو نے ان ایلچیوں کو غور توں کے  
لباس میں بھرت چولا راجہ کے دربار میں روانہ کر دیا۔ اس کے بعد وہ اپنی فوج  
کو لے کر اتوار دھاپہ چلا گیا۔ مٹی کا واٹ تھا اور مہا تھانانی بندر گاہوں کی طرف۔

اس نے اپنے دو جرنیل رواد کر دئے تاکہ وہ چولا ریاست میں جا کر جنگ شروع کر دیں۔ یہ جرنیل ابھی اپنی فوجیں چولا سلطنت کی طرف بھیجنے کے لیے جہازوں اور رسد کا انتظام کر رہے تھے کہ راجہ وجے باہو کے تیسویں سال حکومت میں فوج کی ویلائی کا رانا نائی پٹن نے بغاوت کر دی کیونکہ وہ چولا ریاست پر حملہ کے لیے نہیں جانا چاہتے تھے۔ انہوں نے دونوں جرنیلوں کو قتل کر دیا اور بے عنان اور سست ہاتھیوں کی طرح پلٹی ٹکڑی کے گرد و نواح کے علاقے میں خوب لوٹ مار کی۔ اور انہوں نے راجہ کے چھوٹی بہن کو مع اس کے تینوں بیٹوں کے گرفتار کر لیا اور راجہ کے محل کو جلا ڈالا۔ راجہ شہر سے کفرنگل کر تیزی سے دکن دیش کو چلا گیا۔ اپنی تمام بیٹی تختِ اٹلاک کو داغ دے دیں۔ راجہ ویر باہو کو جو شیر کا ایسا حوصلہ اور ہمت رکھتا تھا۔ اور ایک کثیر فوج کو ہمراہ لے کر پٹنہ کی جانب بڑھا جہاں شدید لڑائی کے بعد اس نے جلد ہی اس فوج کو جو اس کے خلاف جمع ہوئی تھی شکست دے دی۔ اس نے غداروں کو سرخسوں کو اسی پتا کے ارد گرد اکٹھا کر کے جہاں ابھی تک مقتول جرنیلوں کی راکھ باقی تھی ان کے ہاتھ کس کے ان کی ٹپھ کے پیچھے بندھوا دئے اور پھر دھڑوں سے ایک کھوٹے میں بندھوا کر ان کے ارد گرد آگ روشن کر دی اور اس نے بلند ہونے والے شعلوں میں انہیں زندہ جلا دیا۔ اس طرح راجہ نے وہاں ہاتھیوں کے سرخسوں کو قتل کر کے لڑکا کی سر زمین کو ہر جگہ ہاتھیوں کی کشیلی جھانپوں سے صاف کر دیا۔

”راجہ کی نگاہ سے چولا تاجدار کے ساتھ جنگ کرنے کا ارادہ ہرگز موہ نہیں ہوا تھا اور اپنے عہد حکومت کے پتہ پتہ سوویں برس میں اپنے سامانِ حرب سے سلع دستوں کے ہمراہ وہ سمندر کے کنارے کی بندرگاہ پر پہنچ گیا اور وہاں کچھ عرصہ تک اپنے حریف کو تنگ کی آمد کے انتظار میں پڑا اور ڈاڑھے رہا۔ لیکن چولا راجہ نے وہاں اپنی مشق نہیں دکھائی۔ اس لیے وجے باہو نے انہیں کو واپس گھر بھیج دیا اور پٹنہ کی طرف لوٹ گیا اور وہاں کافی عرصہ مقیم رہا۔“

البتہ کھوتنگا کی عیارانہ پالیسی بالکل ناکام رہی۔ ویلائی کا رانا پٹن کی بغاوت سٹی سے دادی گئی اور گواہ دار سپاہیوں نے آئندہ وفاداری کے ساتھ

راہرو سے ہاہو کی خدمات بجالانے کا عہد کیا۔ پڑھ دھرم کا سب سے بڑا مندر جو پلو نرو میں واقع تھا۔ انہی سپاہیوں کی فگرانی میں دے دیا گیا۔ کوئنگنگ نے ظاہر اوجے ہاہو کے ساتھ صلح کر لی کیونکہ اس نے اپنی ایک لڑکی سٹنا لتیار کی شادی لنگا میں پٹنڈیا فریق کے ایک سنہالی شہزادہ ویر پڑوال کے ساتھ کر دی اور وہیے ہاہو کے جانشین بنے۔ ہاہو اڈل کے عہد میں ایٹورا کے مندر کے لیے ایک داگنی چراغ کا عطیہ بھی دیا۔

**چین کے ساتھ مراسم** | چین کے سانگ تہذیبوں سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ ۱۹۳۲ء میں چین میں شہنشاہ کے دربار میں پہچا اور ان دنوں ”چولین“ کا شہنشاہ آئی ہوا کیا۔ تو کہلاتا تھا۔ یہ ممکن ہے کہ اس کا مطلب دیو کو تنگکا ہو۔ (ساختیال ظاہر کیا گیا ہے کہ دراصل اس سے صرف دیو کلا یا دوا کر ہی کے طرح کے ہندوستانی نام بن سکتے ہیں لیکن اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ ۱۹۳۲ء میں جو چولا راجہ حکومت کر رہا تھا یہ اسی کا نام ہے یہ خیال کہ ضروریہ کو تنگکا کا نام ہے جس کی شکل بگاڑ دی گئی ہے البتہ انداز قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ یہ سفارتی مشن صرف ایک تجارتی اقدام تھا جس کا نتیجہ تا ملوں کے حق میں بہت مفید رہا کیونکہ ان بہتر اشخاص کو جو سفارتی مشن میں شامل تھے تاہیے کے سکوں کی ۸۱۸۵۰ ڈوریاں دی گئیں جن کی مالیت تقریباً اتنے ہی ڈالر ہوتی تھی۔ یہ قیمت اشیاء کے نذرانے کے عوض میں دی گئی جن میں شیشے کا سامان، کافور، گلاب (جو چینی زبان میں ”کھوا“ کہلاتا تھا) کے تھان، گینڈے کے سیگ، ہاتھی دانت، عطریات، عرق گلاب، ہینگ، سہاگہ اور لونگ شامل تھے۔ کڈارم کے متعلق ”کھو لنگو پرائی“ میں ایک سرسری حوالہ اس بات کا ملتا ہے کہ کو تنگکا نے وسیع پیمانے میں واقع کڈارم کی اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ کو تنگکا کے کتبات سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ غیر ملکی جزائر سے اس نے پیش قیمت خراج وصول کیا۔ لیکن یہ سب حوالے بہم ہیں اور ہم کو یہ بات نظر انداز نہیں کرنی چاہیے کہ ادبی رواج کے مطابق اکثر شاعر کسی خاص حکمران سے وہ سب کا رتلے بھی منسوب کر دیتا ہے جو اس حکمران کے پیش روؤں کے متعلق تھے۔ کچھ بورڈر ریجر مشہداتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شری وجیا کی سلطنت سے کسی کو تنگکا کے مراسم تھے۔ بالخصوص اٹھارہویں صدی کا عطر نامہ صغیر اس بات

کا گواہ ہے۔ پر خیال بھی کیا گیا ہے کہ ۱۵۶۵ء سے ۱۵۷۰ء تک کے عرصہ کا کچھ حصہ کوئٹہ میں  
نے شری وجہ میں اس کی بحالی اور وہاں چولا اقتدار کو مستحکم کرنے میں صرف کیا۔ اس  
راستے کی تاریخ میں دو باتوں کا حوالہ دیا گیا ہے، اول یہ کہ کوئٹہ نے شری ریاستوں میں  
نظم و ضبط اپنی جوانی میں بحال کیا تھا بالکل اسی طرح جیسے دشمنوں نے زمین کو دھیرے  
دھیرے مسند برکے پانیوں سے نکالا تھا۔ دوسرے یہ کہ ان اعلیٰ افسروں کے نام جو قلعہ  
میں شری وجہ کی سلطنت کی طرف سے بطور سفیر چین کے دربار میں گئے تھے بالکل  
وجہ میں جو دس برس بعد چولا شہنشاہ کے چین میں بھیجے ہوئے سفارتی نمائندوں  
کے تھے۔ یعنی تی۔ ہوا۔ کیا لو، دیو کلا نام کی چینی صورت ہے یا شاہزادہ کو کلا (تنگا)  
نام کا ایک جزو۔ پہلی بات کو شاہ تامل کے ایک فخریے کو غلط سمجھنے کا نتیجہ ہے۔ یہ  
بات انتہائی حیرت ناک ہے کہ چولا تخت پر قابض ہونے سے قبل کوئٹہ کے مسند  
دار کے ایسے کارنامے رہے ہوں لیکن اس کے عہد کے بے شمار کتبہات سے ہم کو  
ان کے متعلق کوئی خصوصی معلومات حاصل نہ ہوں۔ ایک کتبہ میں تو یہاں تک لکھا ہے  
کہ کام بھوج کے راہ نے کوئٹہ کو ایک خوبصورت چھادر ایک نادر شے کے طور  
پر دکھایا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اس نے یہ پتھر کب دکھایا، کیا کوئٹہ کا کام بھوج کی  
کمبر ریاست میں بھی گیا تھا؟

**اور کڈارم** | چینی کی تاریخ کی سرگزشتوں کے (جوہ۔ ما۔ توآن لن کے صفحات میں  
مخصوص ہیں) ایک بیان سے فقلا بہت متعجب ہیں کہ چولا ریاست  
۱۵۶۵ء سے ۱۵۷۰ء تک شری وجہ سلطنت کے ماتحت تھی۔ لیکن سے آمدہ ایک سفارتی  
میشن کا حال قلم بند کرتے ہوئے ”ما توآن لن“ میں یہ انداز ہے کہ شہنشاہ نے پہلے  
تو یہ حکم دے دیا کہ اس سفارتی میشن کا خیر مقدم کیا جائے اور اس کے ساتھ دیہاتی  
سلوک کیا جائے جو چولین (چولا شہنشاہ) کے سفیروں سے کیا گیا تھا۔ لیکن رسومات کی مجلس  
کے صدر نے مندرجہ ذیل رائے پیش کی: ”چولا ریاست سان۔ فو۔ سی کے ماتحت ہے۔  
اسی وجہ سے ہم نے ”ہی۔ تنگ“ کے سالوں (۱۵۶۵-۶۷ء) میں اس سلطنت کے راہ کو صرف  
مضبوط کاغذ پر خط لکھا اور اسے معمولی کاغذ کے لفافے میں بند کر دینا کافی سمجھا۔ ہاؤکن  
(لیکن) کا شہنشاہ اس کے برعکس فان کی بڑی سلطنت کا مالک ہے۔۔۔۔۔“

اس دلچسپ عبارت کا یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ سان، نو، سی، اشری و جیا کے سفارتی نمائندے نے <sup>۱۱۹۸</sup> ۱۱۹۸ء کے درمیان کبھی دیکھی چین کے شاہی دربار میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ چولا سلطنت ان کے زیرِ شکنجہ ہے اور اس لیے وہ چولا حکمران کے سفارتی نمائندوں سے بہتر مرتبے اور مقام کے مستحق ہیں۔ نیز اس بیان سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ برہتری کی اس حرجب کا حوالہ <sup>۱۱۹۸</sup> ۱۱۹۸ء میں صرف مثال کے طور پر دیا گیا تھا جس سے چولا سفارتی نمائندوں کو چین کے ایلچیوں سے کمتر مقام دینے کو حق بجانب قرار دیا جاسکے۔ ان بیانات کی مناسبت اہمیت متعین کرنے کے لیے ہمیں ان مشکلات کو نظر میں رکھنا چاہیے جو تامل سلطنت کے سفارتی نمائندوں کو چین کے ایسے دور دراز ملک میں اپنا اور اپنی حکمران کا مرتبہ صحیح طور پر سمجھانے میں پیش آتی تھیں۔ ہمیں اس بات کا بھی خیال رکھنا ہو گا کہ <sup>۱۱۹۸</sup> ۱۱۹۸ء سے بہت عرصہ پیشتر راجا راجا اول اور راجندر اول نے چین کو جو سفارتی مشن بھیجے تھے انہیں بھی اسی طرح کی مشکلات پیش آئی تھیں۔ اور انہیں بھی اپنے اصل مقام سے بہت کمتر مقام دیا گیا تھا۔ تامل سفارتی نمائندوں کا پھوٹن دور دراز ممالک کی سیاست کی اصل صورت حال سے چینی افسر شاہی کی عدم واقفیت اور شری و جیا کے سفیروں کی چولا سلطنت اور اس کے مقام کے حلق غلط فہمی پیدا کرنے پر آمادگی ان سب اسباب نے لکروہ صورت حال پیدا کی ہوگی جو ”مانو آئین“ میں بیان کی گئی ہے۔ البتہ ایسا یقین کر لینے کی کوئی بھی وجہ نہیں ہے۔ کہ <sup>۱۱۹۸</sup> ۱۱۹۸ء یا <sup>۱۱۹۸</sup> ۱۱۹۸ء میں چولا سلطنت شری و جیا کی باہجزارین گئی ہو۔ ان دونوں سلطنتوں کے باہمی تعلقات کے بارے میں دوسری تمام شہادتوں نے سبھی اس خیال کی تردید ہوتی ہے۔

جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں، دیر راجندر نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نے <sup>۱۱۹۸</sup> ۱۱۹۸ء میں کڈارم (شری و جیا) پر ٹوٹ گئی کی اور وہاں کے راجاؤں میں سے ایک کی خاطر جو اس کی چاہ میں آیا تھا، تمام ملک کو فتح کر کے اس راجا کو تخت پر بٹھا دیا۔ یہ غیر ممکن بھی نہیں معلوم ہوتا اور اس کے نتیجے میں کڈارم کے نئے حکمران نے چولوں اقتدار کی برہتری کو کچھ حد تک تسلیم بھی کر لیا ہو گا۔ جو بھی صورت ہو اتنا تو ثابت ہے کہ شری و جیا کے راجا نے کونیکا اول کو ایک سفارتی وفد بھیج کر درخواست کی کہ وہ ایک تاجے کی بجائی

ان دیہاتوں کے متعلق جاری کرے جو کہ چولا شہنشاہ نے ان دو دہاروں کو بطور نذرانہ عطا کئے تھے جن کو کڈارم کے راجہ نے ضولاکل وئی پنیم میں جو ناگ پنیم کا دوسرا نام ہے۔ تعمیر کروایا تھا۔ لیڈن کے عطیہ نامہ صیغہ اس نام سے کلوتنگ کا یہ عطیہ عام طور پر پروسوم ہے، میں ان دونوں دہاروں کا ذکر "راجندر ضولپ پیر پٹی" اور "راج راجپ پیر پٹی" کے ناموں سے ہے۔ موخر الذکر کا دوسرا نام "شری شیلندر چوڑا سنی در مادہار" بھی ہے۔ اور اس نام سے جس دہار کا لیڈن کے عطیہ نامہ کبیر میں ذکر ہے یہ دہا دہار معلوم ہوتا ہے۔ یہ عطیہ نامہ راج راجا اول کے زمانے کا ہے کڈارم کے زمانے سے جو سفارتی مہم بھیجا گیا تھا وہ دوسیروں (دوتوں) پر مشتمل تھا جن کے نام راج و دیا دھر شری سامنت اور ابھیماتو تنگ سامنت تھے۔ انہوں نے راجہ (دپنم شیا) کی خدمت میں عطیہ کا فرمان جاری کرنے کے لیے اس وقت درخواست گزار کی جب وہ اپنے "کاکا رائن" تخت پر تاج پوشی کے بڑے ہال (ترد منہنا شالائی) میں اجلاس کر رہا تھا جو آئر تلی عرت اہواں کل کال پورم نامی قصر شاہی میں واقع ہے اس بات کا ذکر کلوتنگ کے کتبہ کی طویل پرستی میں بھی آیا ہے کہ اس کے صدر دروازے پر ہاتھیوں کی قطاریں استادہ تھیں جو وسیع سمندر میں واقع جزیرے کی سلطنت کڈارم کی چاب سے شراج کے طور پر بھیجے گئے جو اہرات کی بارش کر رہے تھے۔ دونوں سلطنتوں کے درمیان اس عہد میں مسلسل دوستاۃ تعلقات کی موجودگی کا ایک اور ثبوت سماٹرا سے لاپے یہ ایک مشکہ تال کتبہ کی صورت میں ہے جس پر شا کا سنہ ۱۱۱۱ (مطابق ۱۹۸۸ء) کی تاریخ درج ہے۔ یہ لو پوتوئیوا کے مقام سے لاپے اور اس میں جنوبی ہند کے ایک مشہور تجارتی ادارے تشانیا انیوٹو دور کا ذکر ہے۔ اس نام کے مجمع قرین معنی جو چولا کتبہ میں آنے والے ایسے ہی الفاظ کی مدد سے سمجھے جاسکتے ہیں وہ اس طرح ہیں۔ "چاروں جانب کے ہزار ضلعوں میں سے پانچ سو"۔ اگرچہ اس زمانے میں چولوں کی سیاسی طاقت کی مجمع الجہاز اثر لایا تک توسیع کی بہت کم شہادت ملتی ہے تاہم ہماری تعلقات اور باہمی ثقافتی رشتے جو پہلے زمانے میں قائم ہوئے تھے وہ معلوم ہوتا ہے کہ کلوتنگ اور فالتا اس کے جانشینوں کے عہد میں بھی بدستور استوار رہے۔

## دیگی کے وائسرائے

شمال میں کلو تنگکا نے ریاست دیگی کا اختتام دیا۔ آدیہ ہنتم کے سپرد کر رکھا تھا اور یہ اختتام اس کی وفات تک اسی کے پاس رہا۔ ان دونوں کے باہمی تعلقات خوشگوار نہیں تھے۔ اور کلو تنگکا کے چولا تخت پر بیٹھ جانے کے بعد بھی یہ تعلقات بدستور کشیدہ رہے۔ مشرقی گنگا راجاؤں کے کچھ ایسے کتبات بھی ملے ہیں جن سے جیسا کہ ہم پہلے بھی ذکر کر چکے ہیں، یہ پتہ چلتا ہے کہ گنگا حکمران راج راجا نے کلو تنگکا سے دیجا و جیہ ہنتم کی سفارش کی اور دیگی کے حکمران کی حیثیت سے اس نے اپنی زندگی کے آخری دن اس سے گوارے دیگی میں اپنا پندرہ سالہ درختم کر لینے کے بعد دیجا و جیہ کی وفات ہو گئی تو کلو تنگکا نے اپنے بیٹے راج راجا منڈی چوڈا کو وہاں اپنا وائسرائے مقرر کیا۔ یہ تقرری غالباً ۷۶ جولائی ۱۵۷۹ء کو ہوئی، لیکن راج راجا نے اتنی دیر جا کر وائسرائے ہونے کے بجائے اپنے والدین کے ساتھ ہی رہنے کو ترجیح دی اور ایک سال کے بعد اپنے عہدے سے استعفاء لے دیا۔ اس کے چھوٹے بھائی دتیر چوڈا کو وائسرائے منتخب کیا گیا اور وہ ۱۵۸۱ء سے ۱۵۸۹ء (مطابق ۱۵۷۹-۷۹ء) تک اس کی تاج پوشی ہوئی، چھ برس تک وہیں حکومت کرتا رہا۔ ۱۵۸۹ء سے ۱۵۹۹ء تک کلو تنگکا کا ایک اور بیٹا راج راجا چوڈا گنگا بھی وائسرائے رہا۔ یہ بات اس حکمران کی بیگی سے دستیاب شدہ تختیوں سے معلوم ہوئی ہے جو بظاہر کلو تنگکا کے سترہویں سال کی ہیں۔ دتیر چوڈا کی ٹیچا پورم کی تختیوں میں بھی درج ہے کہ اس کو اس کے والد نے جو "اس کے فوجیوں چہرے کے حسن و جمال کو نکھرتا ہوا دیکھنا چاہتا تھا، دیگی سے واپس بلا لیا" اور یہ کہ "اسے پانچ برس کے بعد دوبارہ شمال کی طرف بھیج دیا گیا اگرچہ اس کے باپ کی آنکھیں اس وقت تک ٹھنڈی نہیں ہوئی تھیں"۔ لیکن ان تختیوں میں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ ان پانچ برسوں میں دیگی پر کیا بیٹی جو دتیر چوڈا نے اپنے والد کے پاس گزارے، دتیر چوڈا کی چیلور کی تختیوں میں اس مدت کے متعلق جب وائسرائے کا عہدہ خالی رہا یا چوڈا گنگا کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا، بیش کا کہنا ہے کہ چوڈا گنگا کے بارے میں چیلور کی تختیوں کی مکمل خاموشی اور ٹیچا پورم کی تختیوں میں بھی اس کے نام کی عدم موجودگی ہمیں اس قیاس پر مجبور کرتی ہے کہ چوڈا گنگا اپنے والد کی نظروں سے گر گیا تھا اور اس کے تعلقات اپنے بھائی سے کشیدہ



جو چکے تھے یہ حقیقت بھی کہ جو لوگ کو بظاہر اپنے والد کا سب سے بڑا بیٹا ہوئے ہوتے بھی ایک طرح سے تک دائرہ سے مقرر نہیں کیا گیا تھا اس قیاس کو تقویت دیتی ہے۔ بہر حال دیر چوڑا نے بطور دائرہ سے دوبارہ ۱۰۵۵-۵۹ سے کم از کم ۱۰۵۳-۵۷ تک کام کیا۔ ویگی کے دائرہ سے کی حیثیت سے دیر چوڑا نے ایک پانڈیا حکمران کے خلات جس کا نام معلوم نہیں، جو جنگ لڑی اس میں اس کا معاون دیگر دوم نالی ایک دیوتا شمشہزادہ تھا جو گوگکا اول کا بیجا تھا۔ دیر چوڑا نے اسے وہاب کا علاقہ بطور انعام عطا کیا جو "سندھویگ" انٹر دیش کہلاتا تھا اور جسے ملتھس نے دریائے کرشنا اور دریائے گو داوری کے درمیان کا خط بتایا ہے۔ اس کے جلد بعد کو تنگا نے اسی خاندان کے دیگر شمشہزادوں کو بھی لوازا۔ دیر چوڑا کے بعد وکرم چولا کو دائرہ سے بنایا گیا جس نے غالب اس وقت تک ویگی کا نظم و نسق بنھا رکھا جب تک کہ وہ شہزادوں میں چولا تخت کا جانشین نہیں چن لیا گیا۔

**شمال کی لڑائیاں** | وکرم چولا کے حکمران بننے تک ہمیں ویگی اور اس سے شمال کے علاقوں کے واقعات کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ اس کے چولا تخت پر بیٹھنے کے بعد کے کتبات میں ویگی میں اس نے جو فرائض بطور نائب السلطنت انجام دئے ان کا مختصر سا ذکر ملتا ہے جو ان الفاظ میں ہے۔ "وہ ابھی کچھ ہی تھا کہ اس نے جنگ آزادی شروع کر دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ تیلنگا وین پناہ لینے کے لیے پہاڑوں کی جانب بھاگ گیا اور اس طرح آگ نے پوری کالنگا کی سرزمین کو جلا ڈالا۔ وہ ویگی منڈل میں خوشی خوشی مقیم رہا اور شمالی خطے کو سنبھال کر لیا۔"

نود کو تنگا کے کتبات میں دو چولا ملوں کا حال جو کالنگا پر کئے گئے تھے۔ درج ہے جن میں سے ایک بلا سھہ جین گوڈار کی مشہور تصیغ "پرائی" میں بحث کا موضوع ہے۔ کالنگا پر پہلے حملے کا حال کو تنگا کے چھبیسویں سال کے کتبات میں دیا گیا ہے اور کالنگا پر تسلط حاصل کرنے کا حال جس اختصار سے بیان کیا گیا ہے اس سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ یہی وہ لڑائی تھی جس میں وکرم چولا نے بطور ایک کم سن شمشہزادہ کے امتیاز حاصل کیا تھا۔ کالنگا پر دوسری یعنی بعد میں

کی گئی چڑھائی کا ذکر اس کے بیالیسویں سال اور اس کے بعد کے کتبوں میں آتا ہے۔ یہی وہ حملہ تھا جو ”پرائی“ کی تصنیف کا باعث ہوا اور مظاہر اس میں وکرم چولا کا کوئی ہاتھ نہیں تھا۔

**کالنگا کی پہلی لڑائی** | ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کالنگا کی جانب سے وینگی پر جارحانہ حملہ کالنگا کی پہلی لڑائی کا باعث ہوا اور اس کے نتیجے میں کالنگا کے جنوبی حصے کو چولا سلطنت میں شامل کر لیا گیا۔ کوئیوبینی موجودہ دیور جو جمبل کو لاٹر کے نزدیک واقع ہے، کا راجہ بظاہر کالنگا کے حکمران کا حامی تھا۔ لہذا وکرم چولا کو بیک وقت دو محاذوں پر لڑنا پڑا۔ درودوراز جنوبی خطے سے چولا شہنشاہ کا ایک باجگزار ہانڈیا راجہ پرانچکا اس جنگ میں شریک تھا اور اس نے وکرم چولا کی مدد کی۔ ہانڈیا راجہ پرانچکا کے کتبات میں وکرم چولا کے کتبات کی مانند ہی بیان ملتا ہے کہ تیلنگا بھیم کا بھٹہ کرم فتح کر لیا گیا اور جنوبی کالنگا پر قبضہ ہو گیا۔ اس خاندان میں بھیم ایک بہت مام نام لقا اور یہ راجہ راجا اول کے زمانے سے کرم کرم اذکر بارہویں صدی عیسوی کے وسط تک کولافور سارونا ستھاکے متعدد حکمرانوں کا نام رہا۔ کالنگا کے علاقے لڑی گئی اس پہلی جنگ کی کوئی تفصیلات دستیاب نہیں ہوئیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ فوج کشی دراصل مقامی ہندوؤں کو فرو کرنے کے لیے کی گئی تھی۔ ذکر نئے علاقے فتح کرنے کے لیے۔ جنوبی کالنگا غالباً وہ علاقہ تھا جو دریائے گو داوری اور کوہ ہندرا کے درمیان واقع تھا اور یہ وکرم چولا کی چھتری ہوئی جنگ سے کئی سال قبل ہی وینگی کے صوبے کا ایک حصہ تھا۔ ممکن ہے کہ مطیع راجاؤں نے جن کے علاقے وینگی کے زیر انتظام تھے سازش کی اور جب کن شہزادہ وکرم چولا کو وینگی کا واسطے مقرر کیا گیا تھا تو ان راجاؤں نے بغاوت کر دی۔ یہ سازش ناکام رہی اور پورے کا پورا صوبہ دوبارہ مطیع کر لیا گیا۔ سہاچلم سے دستیاب شدہ ایک تالی کتبہ جو کولتنگا نے شا کا سمت ۱۰۲۱ (مطابق ۱۰۹۹ء) میں کندہ کروایا، نیز دراکشا راما اور دیگر مقامات سے ملے ہوئے متعدد دوسرے کتبات بھی اس علاقے میں چولا تسلط کی بحالی کی تصدیق کرتے ہیں۔

**دوسری جنگ** | کانگکا پر سترہواں میں جو دوسرا حملہ ہوا اس کا حال قدر نے تفصیل کے ساتھ کھوتنگا کے کتباعت میں دیا گیا ہے اور کانگکو پرانی میں یہ حال اس سے زیادہ تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ ان کتباعت کے مطابق چولا فوج نے ویٹنگ کی حدود پار کر کے اس فیل سوار دستے کو تباہ کر دیا جو دشمن نے اس کی یلغار کو روکنے کے لیے بھیجا تھا چولا فوج نے دشمن کے ملائے کانگکا میں آگ لگا دی اور کانگکا کی فوج کے بہت سے طاقتور سرداروں کو ہلاک کر دیا جن کے سر قلم ہو کر میدان جنگ میں گرے اور جلیں انہیں لوجہتی رہیں۔ ہلاک خیزوں نے ساتوں کانگکاؤں کو تسخیر کر لیا۔ دو کانگکو پرانی کے بیان کا خلاصہ ان مختصر الفاظ میں دیا جاسکتا ہے: ”جب شہنشاہ کانگکی میں اپنے محل میں دربار کر رہا تھا۔ اس وقت ”ترو مندر اولی“ نے اپنے آقا کو کچھ ماتحت راجاؤں کے کہنے کی اطلاع دی جو سالہا عراج دینے کے لیے حاضر ہوئے تھے۔ اور باہر انتظار کر رہے تھے۔ تب ان کو اندر لے گئے اور اپنے مندرانوں کو پیش کرنے کی اجازت دی گئی۔ آخر میں راجہ نے دریافت کیا کہ کیا کچھ ایسے ماتحت راجہ بھی ہیں جنہوں نے اس مرتبہ عراج ادا کیا ہو۔ اس پر اسے بتایا گیا کہ شمالی کانگکا کے حکمران نے دوسرے جہت ایسا کیا ہے۔ راجہ نے اس وقت یہ فرمان جاری کیا کہ کانگکا کے غلات ہمیں رادھ کی جائے۔ اور کانگکا کے کوہستانی قلعے پر یلغار کر کے وہاں کے راجہ کو گرفتار کر کے جنگی قیدی کی طرح پیش کیا جائے۔ بہادر سردار سردار کو دنا کر تو نڈیمان والے وڈی نے شہنشاہ کے حکم کی تعمیل کرنے کی پیش کش کی جو فوراً قبول کر لی گئی۔ کروٹاکر کی قیادت میں فوج جلد کانگکی کے لیے روانہ ہو گئی۔ اس نے دریائے پالار اور دریائے پون بھری کو عبور کیا اور پینار بھا پہنچی۔ کانگکم پہنچنے تک اس نے جو درجہ دریا پار کئے وہ دریائے منارو، کرشنا، گوداوری، پرپا اور گوستی تھے۔ چولا فوج نے کانگکا میں داخل ہوتے ہی ہر طرف تباہی پھیلا دی۔ وہاں کے معیشت زدہ باشندوں نے بھاگ کر اپنے حکمران کو اطلاع دی اور جو کچھ انہوں نے دیکھا تھا اور جو معیشت ان پر ہتی تھی کبر سنائی۔ راجا انتہت درمن نے جس نے ابھی تک کبھی شکست نہیں کھائی تھی اسے معمولی معاملہ سمجھا کیونکہ کھوتنگا کی فوج ہی تو آتی تھی، کھوتنگا خود اس کے ساتھ نہیں تھا۔ اس کے وزیر میں سے ایک ایسگر آیا تھی نے احتجاج کیا اور وہ کامیابیاں گنوائیں جو چولا فوج اب تک حاصل کر چکی

تھی۔ مگر اننت درمن خود فرہمیں ہوا اور جنگ کے لیے تیاری کرنے لگا۔ جنگ جب ہوئی تو چولا فوج کو فتح ہوئی اور اننت درمن قرار ہو گیا۔ فتح مند چولا لشکر اس کی تلاش میں ناکام رہ کر بہت سا مال غنیمت لے کر واپس چلا گیا۔

شمالی کالنگا پر جو اس وقت سات کالنگا کہلاتا تھا، پر چولا حملے اور اس میں کرونا کر کے اور کردہ رول کی تصدیق کتابت سے بھی ہوئی ہے اور ایک نظم سے بھی۔ جنگ کی فوری وجہ صرف نظم ہی میں بیان کی گئی ہے۔ یہ وجہ کالنگا کے حکمران کی جانب سے سالانہ خراج کی عدم ادائیگی تھی۔ اننت درمن چولا لنگا، ویرا چندر کا نواسہ اور اس کی بیٹی راج سندری کا بیٹا تھا لیکن خاندانی رشتہ اور اقتدار طلبی کی راہ میں شادی خائل ہوتے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر کلو تھنگا ہی جارحیت کا مرکز بن گیا تھا۔ یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ اننت درمن کے طویل اور بظاہر خوشحالی سے بھرپور عہد حکومت میں کالنگا کی ریاست ایک ماحمت ریاست تھی جو چولا دربار کو سالانہ ایک مقررہ خراج ادا کیا کرتی تھی۔ یہ بات قابل توجہ ہے کہ دراکشارا کے ایک کتبے میں جو دسویں صدی کے لکھنؤ کے عہد کے شاہ کا سن ۱۱۵۳ کا ہے، تری کالنگا دسی جی راج راہارو کے ایک پردھانی کی جانب سے دئے ہوئے ایک خطے کا ذکر آیا ہے۔ اگر یہ حوالہ اننت درمن کے دہر کے متعلق ہے تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ کالنگا کم از کم کچھ مدت کے لیے ضرور ایک ماحمت ریاست تھی لیکن جنگ کی اصلی وجہ واضح نہیں ہے اور ہو سکتا ہے کہ کالنگی پورم میں چولوں کے ہمارے عمل میں کلو تھنگا کا منعقد کیا ہوا دربار اور اننت درمن کی جانب سے خراج کی عدم ادائیگی کی اطلاع جو اس کے دیرے اسی دی تاریخی حقائق دونوں بلکہ نظم میں جس عظیم فوجی کا بیان ہے اس کا معنی ایک ادبی پس منظر ہوں۔ کرونا کر کی اس سبب کے کوئی مستقل نتائج برآمد نہیں ہوئے۔ شمالی کالنگا پر چولوں کے قبضے کی کوئی شہادت نہیں ملتی۔ یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ سن ۱۱۵۸ء کے ایک کتبے کے مطابق سیکھم نامی ایک کوٹا سردار نے کالنگا کو ملے کر میں چولا شہنشاہ کی امداد کی تھی ہو سکتا ہے کہ یہ حوالہ اس کے اس کردار کے متعلق ہو جو اس نے پہلی جنگ میں ادا کیا یا شاید دوسری جنگ میں۔

**دور سلطنت** | کوئٹہ کی حکومت کے پینتالیسویں سال میں بھی ہوز اس کی سلطنت کی حدود کی وسعت پر قرار تھی۔ لنگا کے ہاتھ سے نکل جانے کے علاوہ اس کے عہد حکومت کے شروع میں جو بیٹا دتیس ہوئیں۔ ان سے اس کے متبوعہ علاقے میں کوئی خاص کمی نہیں ہوئی۔ مغربی چانوکہ ریاست اور چولا سلطنت کی درمیانی سرحد وہی تھی جو عیدشن سے چلی آئی تھی یہ سرحد دینے تک بھدرا کے نواح میں عیدشن سے چلی آئی تھی جس کا کسی مخصوص وقت میں صبح و شام ہم عصر کتبات سے معلوم کیا جاسکتا تھا۔ طلوع کڈ پکے مقام نند پور میں جو اس وقت کوئٹہ چولا پتہ دہدی منگم کہلاتا تھا آخر پر وانگم (کر نول) میں اور میتور کی ریاست میں کوئٹہ کے پینتالیسویں سال حکومت تک اس کے کتبات کی موجودگی پر ظاہر کرتی ہے کہ ان علاقوں پر کوئٹہ کا تسلط اسی طرح قائم تھا۔ دینی پر بھی اس کا قبضہ مستحکم تھا اور اسی کے باعث اس کے شمالی پڑوسی کا لنگا کے علاقے پر اس کا حملہ کامیاب رہا تھا۔

**خیر ملکی مراسم** | کوئٹہ کے دور حکومت میں ہندوستان کے اندر اور غیر مالک میں دوسری ریاستوں کے ساتھ چولا سلطنت کے وسیع تعلقات تھے۔ شری وجیا کی سلطنت کے ساتھ اس کے تعلقات کا ہم پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں۔ گنگائی کوئٹہ چولا پورم کے مندر کی دیواروں پر کندہ ایک ادھوری کا ہر وال "پرستھی" سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عہد میں چولوں کے سفارتی تعلقات شمالی ہند کی ریاستوں سے بھی قائم تھے۔ اس کتبہ کے آغاز میں کوئٹہ کے عہد حکومت کے اسیسویں سال کا حوالہ ہے اور بعد میں اس میں "کا ہر وال" پرستھی کا کافی حصہ دیا گیا ہے۔ اس کے بعد یہ کتبہ اس وقت کے اصل حکمران کا جس نے پراچین راج کر دیا تھا، نام بتائے بغیر ختم ہوتا ہے۔ اس کتبہ میں یہ تفصیل بھی نہیں ہے کہ اس موقع پر کیا عملہ دیا گیا تھا۔ دور دراز علاقے میں واقع چولا دار السلطنت میں پائی گئی "پرستھی" شاید کچھ خاندانی رشتوں کی مشاہدہ ہے جو ان دونوں مملکتوں کے مابین موجود تھے لیکن میں کسی اور طرح سے ظلم نہیں تھا۔ چولا سلطنت میں کوئٹہ کے عہد حکومت میں سورج کی پرستھی کو زیادہ اہمیت دی جاتی تھی۔ وہ بھی

شاید ”گاہ والوں“ کے ساتھ اس سلطنت کے گہرے تعلقات کی بنا پر تھی جو سورج کے زہر دست بھاری تھے۔ اس بات پر مبنی ایک نگاہ ڈال لینا چاہئے کہ ۱۲۹۹ء میں گووند چندر کی تاجپوشی پر کئی ایک فرماں علیہ میں جوڈار یا سست کے ایک شخص واکیشور رکشت کا ذکر کیا گیا ہے جو اڑیسہ کے شاکیہ رکشت کا چیلہ تھا۔ ہم چھابہ کے ایک کتبے میں جو ۱۳۰۳ء یا ۱۳۰۴ء کا ہے یہ پہلے ہی دیکھ چکے ہیں کہ راجندر کو کا مہو ج کے حکمران ہے ایک خاص قسم کا پتھر بطور تحفہ ملا تھا اور اس نے یہ پتھر چھابہ کے ایک مندر کے مقابل ایک ہال کی دیوار میں جڑوا دیا تھا۔ سوال یہ ہے کہ کیا یہ پتھر مندر پار کی طاقتور کمر سلطنت جو چین کی جانب جانے والے سمندری راستے پر واقع تھی، کے ساتھ کوئنگا کے قائم کردہ دوستانہ تعلقات کی مقدس یادگار تھا۔ برقی تذکروں میں ذکر آیا ہے کہ کچھ حکمران کیان دیتا تھا ۱۳۰۴ء - ۱۳۱۴ء کی ملاقات ایک چولاشہنزا دے کے ساتھ ہوئی جسے اس نے بڑھدھرم اختیار کر دیا اور جس کو بیٹی کے ساتھ اس نے شادی کر لی۔ اس چولاشہنزا دے کی شناخت یا اس برمی داستان کے لیے تامل کتبات اور لکچر سے کوئی مدد نہیں ملتی۔

**گنگا واڈی کا ہاتھ سے نکل جانا** | اس کے عہد حکومت کے اختتام کے قریب گنگا واڈی کا مور بھی ان

ہوئسوں کی ابھرتی ہوئی طاقت نے کوئنگا سے چھین لیا۔ ہر چند کہ ہوئسوں کا ذکر ۱۵۰۹ء یعنی راجہ راجا اول کے عہد سے ہی شروع ہو گیا تھا۔ ہوئسالا خاندان کی اصل تاریخ کا آغاز ۱۵۲۳ء - ۱۵۴۰ء سے ہوتا ہے جو دئے آدیہ کا والد اور اپنا یا ایچ گا کا سرپرست تھا۔ ایچ گا ہوئسالا جرنیل گنگ راجہ کا باپ تھا جس نے ۱۱۱۶ء میں چولوں سے تلکا ڈکونج کر لیا تھا۔ ہوئسالا کے راجہ بہت برسوں تک سفر فی چالوکیوں کا اقتدار اعلیٰ تسلیم کرتے رہے جو چولوں کے حریت تھے اور ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ دئے آدیہ کے بیٹے ایڑی نینگا نے کوئنگا کے چولانخت پر بیٹھنے کے بعد اس کے خلاف لڑی گئی لڑائیوں میں وکر آدیہ ششم کی مدد کی تھی۔ ہوئسالا خاندان کی حکومت کے آغاز میں اس کی اصل حدود سلطنت متعین کرنا آسان نہیں ہے۔ بلا اول کے ایک کتبے میں ہوئسوں کی محل داری کی جو حدود بیان کی گئی ہیں نیز اس عہد کے

ہوئسا اور چولا کتبات کی شہادت کے مطابق ہوئسا حکومت حسن اور کاڈور کے اضلاع اور ناگ سنگھ علاقہ کے کچھ حصوں تک محدود تھی۔ یہ بات بھی واضح ہے کہ دئے آدیہ اپنے عہد ۱۱۵۴ء سے سن ۱۱۵۵ء تک کے طویل عرصہ حکومت میں اپنے ہمسفر حاکم حکمران کا باجگزار بنارہا جیسا کہ ذکر آدیہ اور کوتھنگا کی باہی جگہوں میں ہوئساؤں کے کردار سے بھی ظاہر ہے۔

جنگ دشو در دھن (سن ۱۱۵۵ء - سن ۱۱۵۷ء) کے زمانے میں ہوئساؤں نے واقعی ایک متاز مقام حاصل کر لیا تھا۔ سب سے پہلے سن ۱۱۵۵ء کے ایک کتبے میں ملکا ڈور اور کولال کا لقب دشو در دھن کے نام کے ساتھ شامل کیا گیا اور اسی سال میں اسے ملکا ڈور اور کولال کے علاوہ کوٹھنگ پھلی، پوری پوری گنگا واڈی پر حکومت کرتا ہوا بتایا گیا ہے۔ پیلور کی تانبے کی تختیوں پر کندہ فرمان عظیم (سن ۱۱۵۷ء) میں درج ہے کہ "اس نے سب سے پہلے ہوئسا حکومت کی دولت کو حاصل کیا۔ تنگ ڈنگ پیشقدمی کرنے والا وہ پہلا شخص تھا جس نے پدوئل کو عروج پر پہنچا کر گنگا خاندان کے علاوہ حکمران بنادیا اور گنگا حکمرانوں کے دارالجلہ کو آگ لگا دی۔" اس طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ دشو در دھن کو پیلور کے گرد و نواح کا کچھ محدود سا علاقہ دریا میں ملکا اور اس نے اپنی حکومت کے پہلے پانچ چار برسوں میں گنگا واڈی کو فتح کر کے اپنے زیر نگین علاقہ میں توسیع کر لی۔

ای دنوں گنگا واڈی کا صوبہ چولوں کے ماتحت تھا اور اس کا نظم و نسق چولا سلطنت کے ایک صوبے کی حیثیت سے چلا یا جا رہا تھا۔ اسے ہوئسا حکمران کے لیے اس کے ڈنڈہ نایک گنگ را جانے تسلیم کر لیا تھا۔ اس خطے میں ریاست کوٹھوں واقع گنگور (دھرم پوری) کے "آدیگینان" نامی قدیم خاندان کے حکمران چولا سلطنت کے خاندانوں کی حیثیت سے کام کر رہے تھے۔ ہوئسا کتبات میں گنگ را جا کے ذریعے چولا صوبے کو تسلیم کرنے کا حال اسس بیان کے ساتھ شروع کیا گیا ہے کہ گنگاؤں کے اوپر صوبہ گنگا واڈی کی سرحد پر واقع ملکا ڈور کے پڑاؤ میں چولا سامنت ادیا مانے وہ نالرد جو چولا یوں قدم جما کے ہوئے تھا جیسے دروازے پر کھڑی ہوئی ہے۔ ادیا مانے وہ نالرد جو چولا شہنشاہ نے اسے دیا تھا گنگ را جا کے حوائے

کرنے سے انکار کر دیا۔ اس نے گنگا راجا سے کہہ دیا کہ وہ لڑ کر ہی اسے حاصل کر سکتا ہے۔ چنانچہ اس کے بعد جو جنگ ہوئی اور جس میں گنگا واڈی کے صوبے کی تقریر کا عملی طور پر فیصلہ ہو گیا، وہ تلکا ڈو سے زیادہ دور نہیں لڑی گئی ہوگی۔ چوہوں کی طرف سے ادی یا تاکے علاوہ دو اور راجہ دامو در اور رنر سہتا وریا نیز کچھ دیگر گنگا نام سامنت لڑے تھے۔ گنگا راجا کو گنگوں (تاملوں) کے خلاف مکمل فتح حاصل ہوئی اور اس نے اس کے بعد تاملوں کا تعاقب کر کے انہیں گنگا واڈی کی حدود سے باہر نکال دیا۔ گنگوں کے اخراج کے بعد اس نے گنگا واڈی کا صوبہ دیگر گنگا (دشنو در دھن) کو واپس کر دیا۔ گنگا راجہ گنگا خانہ دارن کے سابق راجہ کے مقابلے میں سوگنا خوش قسمت نہیں تھا۔“

دشنو در دھن کے دوسرے کتبات اس کی کامیابیوں کا مبالغہ آمیز اور بلاشبہ کچھ حد تک من گھڑت حال بیان کرتے ہیں۔ اور ان شہادتوں میں جھوٹ کو وسیع سے الگ کرنا آسان نہیں ہے۔ اگر ہم اپنی توجہ محض ان فتوحات تک محدود رکھیں جو اس نے چوہوں پر حاصل کیں تو یہ بات اعلیٰ ہے کہ تلکا ڈو راجہ پورہ میگر کی جنگی، کولار، تیرے پور اور کویا تو ر کے علاوہ گنگا راجا کی فوجی مہمات کے نتیجے میں اس کے زیر نگین ہو گئے تھے اور یہی بات پورے گنگو کے متعلق تو نہیں مگر اس کے کچھ حصے کے متعلق کہی جاسکتی ہے۔ لیکن اس طرح کا دعوے کہ کاپی بھی اس کا اطاعت گزار بن گیا تھا اور اس نے جنوبی مدھرا پور کو چھوڑ ڈالا جیسے کہ اس کے ہاتھ میں رہا، اتنا ہی ناقابل یقین ہے جتنا کہ چکر لوٹ اور لاٹ کے خلاف اس کی لڑائیاں۔ دوسری طرف اس عہد میں چولاریا سست کے مرکزی حصے پر پورے سال افواج کے ایک حملے کی بھی شہادت ملتی ہے جس سے دشنو در دھن کے اس دعوے کو تقویت ملتی ہے کہ اس نے رایشورم تک پیش قدمی کی تھی۔ براکرم پاڈیا کے ایک کتبے میں بتایا گیا ہے کہ اس کی تحریک سے کئی برس قبل آڈو رتی میں واقع مندر کے کچھ پٹیوں نے وہاں کی چند کورتیوں کو بچا یا تھا جو بے پیر کو اٹھا کرنے جاتی جا رہی تھیں۔ لہذا انہیں کچھ خصوصی مراعات کی صورت میں انعام دیا گیا تھا۔ براکرم پاڈیا نے ان مراعات



کی تجدید کی معلوم ہوتا ہے کہ آڈٹورٹی سے مورتیوں کو "پے پٹر" کی جانب اٹھانے  
 جانے کی ناکام کوشش و دشواریوں کے بعد حکومت میں کی گئی تھی اور گریہ خیال  
 صحیح ہے تو دشواریوں کے کتبات میں اس کی فتوحات کے بارے میں جو  
 سالہ آمیز بیانات ہیں ان کی کوئی ذکوئی جیاد ضرور ہوگی۔ بہر حال کچھ بھی ہو کوششنگا  
 کے بعد کے پتہ ایسوس سال (یعنی ۱۹۱۵ء) کے بعد ریاست میسور سے اس  
 کے کتبات کی عدم موجودگی اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ گنگا واڈی کا صوبہ جنگ  
 کے نتیجے میں چولوں سے نکل کر ہونہالوں کے ہاتھوں میں چلا گیا تھا۔ لیکن یہاں  
 بھی گولار کے خطے میں اور کچھ دیگر مقامات پر وکرم چولا کے کتبات کا پھر سے  
 نمودار ہونا یہ ظاہر کرتا ہے کہ چولا حکمران یا تو اس صوبے پر برابر قابض رہے  
 تھے یا اس کی بازیابی میں کامیاب ہو گئے تھے۔

**دینگی میں مشکلات** | اپنے عہد حکومت کے آخری حصے میں کلوٹنگا ایک  
 اور سمت میں بھی اپنا بہت سا علاقہ کھو بیٹھا۔ معلوم  
 ہوتا ہے کہ پوری دینگی کی ریاست اگر نہیں تو اس کا شمالی نصف حصہ ضرور اس  
 کے ہاتھوں سے نکل کر مغربی چالوکیہ حکمران وکرمادیہ ششم کی سلطنت میں شامل ہو گیا  
 تھا۔ موخر الذکر کے عہد حکومت کے کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کلوٹنگا کے خلاف  
 پہلی جنگ میں شکست کھا جانے کا انتقام لینے پر تیار ہوا تھا۔ اس کے کتبات سے  
 ظاہر ہے کہ اس نے کلوٹنگا کے ساتھ اپنی حدود میں کوئی کمی دینے دی تھی۔ ۱۰۸۴ء  
 میں وکرمادیہ یہ شکایت کرتا ہے کہ اس کا "دوہرین" چولا حکمران میدان جنگ میں نہیں  
 آتا۔ درحقیقت وکرمادیہ کا منصوبہ یہ تھا کہ جنوب میں کلوٹنگا کی مصروفیات کا فائدہ  
 اٹھا کر شمال کی جانب دینگی اور اس کی اطاعت گزار ریاستوں پر حملہ کر دے۔  
 دینگی کے وائسرائے کی تاریخ سے ہمیں یہ چہ چلتا ہے کہ ۱۰۹۲-۹۳ء میں اس عہدے  
 پر وکرم چولا کی تعیناتی تک مغربی چالوکیہ حکمران کی ان کوششوں کا اظہار کوئی نتیجہ برآمد  
 نہیں ہوا تھا۔ اس کے جلد ہی بعد حکم اور جنوبی کالنگا کے خلاف لڑائیاں لڑی گئیں۔  
 دراصل یہ بغاوتیں جزوی طور پر وکرمادیہ کی سازشوں کا نتیجہ تھیں۔ مشرقی گنگا حکمران  
 انتہت درمن چوڈنگا کے سر اٹھانے کی بھی یہی وجہ دی ہوگی جس سے کالنگا کی جنگ پڑی۔

شمالی کالنگا پر چڑھائی ضروری سمجھی گئی۔ کلو تنگا کے خلاف شمال میں جو بے اطمینانی پھیل رہی تھی اس کا اظہار اس وقت ہوا جب سنہ ۱۱۸۰ء میں منتر کلو تنگا نے وکرم چولا کو جنوب میں اس مقصد سے طلب کیا کہ اسے چولا تخت کا وارث بنایا جائے۔ شا کا سنہ ۱۱۲۴ء (سنہ ۱۲۰۳ء عیسوی) کے راجہ پتا دیو کے کتبہ میں جو چٹھا پورم سے دستیاب ہوا ہے یہ صاف طور سے بیان کیا گیا ہے کہ جب حیرت انگیز ۳۱ پور و ہرش (کلو تنگا پانچ دراوڑ ریاستوں اور آندھرا کی ریاست پر پاس پر پاس تک حکومت کر چکا اور وکرم چولا چولا سلطنت پر حکومت کرنے کے لیے گیا تو دیکھی کی سر زمین فوراً ہندو نظمی کا شکار ہو گئی۔ اور کئی مجموعہ نانک رہت جاتا۔ اس بیان سے ریاست آندھرا کے ان ہندو کتبات پر کافی روشنی پڑتی ہے جو کلو تنگا کی حکومت کے اختتام اور وکرم چولا کے خود مختار چولا حکمران کی حیثیت سے حکومت کرنے کی مدت سے تعلق رکھتے ہیں۔

دراکٹارا میں کلو تنگا کے کتبات اس کی حکومت کے انچاسویں سال تک سلسلہ پائے جاتے ہیں۔ اس کے برعکس وکرم چولا کے کتبات اس کے نویں سال یعنی سنہ ۱۱۲۶ء عیسوی سے قبل شمالی سرکار کے علاقے میں دستیاب نہیں ہوتے اور جو کتبات ملتے ہیں وہ بھی بہت محدود تعداد میں ہیں اور ریاست ونگی کے جنوبی حصے یعنی موجودہ ضلع گنٹور تک ہی محدود ہیں۔ وکرم چولا کے کتبات دراکٹارا میں خاصی بڑی تعداد میں موجود ہیں اور ان پر جو تاریخیں درج ہیں وہ چالوکیہ وکرم کے دور حکومت کی ہیں۔ جو اس کے اپنے عہد کے آغاز کے ساتھ ہی ساتھ شروع ہوا تھا۔ ان کتبات کی زیادہ تر تعداد اس کی حکومت کے پتتالیسویں سال سے لے کر اڑتالیسویں سال تک کی ہے لیکن دراکٹارا اور نیلگو خطے کے دیگر مقامات پر بھی اس سے قبل اور بعد کے کتبات نایاب نہیں ہیں۔ ان میں سے بہت سے کتبات وکرم آدیہ کے نیلگو باجکزاروں کے کندہ کردائے ہوئے ہیں جنہوں نے اپنی ماتحت حیثیت یا تو کھلے طور پر یا اشارتاً اپنے حکمران اعلیٰ کا ذکر اس کے نام سے کر کے تسلیم کیا ہے یا محض اپنے کتبات کی تاریخ چالوکیہ وکرم دور حکومت کے سینے کے مطابق لکھوا کر لیکن یہ بات یاد رکھنی ہوگی کہ بعض باتوں میں ان سینے کا استعمال محض مادتا بھی کیا جاتا تھا چاہے اس کے جاری کرنے کے لئے کوئی وجہ باقی نہ رہی ہو۔ وکرم آدیہ کے کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ

اس کی حکومت اس زمانے میں تمام تیلگو خطے پر تھی۔ ۱۱۱۶ء میں ہم اس کے جرنیل انتنت پانتا کو ضلع گنٹور پر مشتمل ریاست پر حکومت کرتا ہوا پاتے ہیں۔ شا کا سنہ ۱۱۳۹ء مطابق دسمبر ۱۱۱۷ء میں انوکونڈا کے ککتیا سردار پر دلا نے مغربی چالوکیہ حکمران کی بالادستی تسلیم کر لی اور کتبات میں یہ اندراج کروایا کہ انوکونڈا کی جاگیر اس کے والد پتا کو کچھ عرصہ پہلے اسی تاجدار نے عطا کی تھی تقریباً ایک سال بعد دسمبر ۱۱۱۸ء میں وکرما دیچ کا ڈنڈ نانک انتنت پانتا دیگی ۱۴۰۰۰ پر حکمرانی کر رہا تھا جیسا کہ ضلع گنٹور میں واقع کو مورو کے ایک کتبے سے ظاہر ہوتا ہے اسی سال ۱۱۱۸ء کے کندہ شدہ جبر و لو کے ایک کتبے میں یزداد کی لڑائی میں بہادری دکھانے کے لیے ایک کونڈ پڑوسی جرنیل سورگی بہت تعریف کی گئی ہے۔ یہ لڑائی خالتا دیگی میں چالوکیہ فتوحات کے سلسلے میں ہوئی تھی تقریباً سنہ ۱۱۲۰ء میں انتنت پال کی بیوی نے دراکشارا ما میں ہمیشور کے مشہور مندر کو ایک عطیہ دیا تھا۔ اسی سال میں ویلناتی راجندر نے اور اس کے ایک سال بعد ایک تیلگو چوڑا سردار کی بیوی مانی لٹانے بھی دراکشارا ما میں عطیات دے جن کا اندراج ان کتبات میں ملتا ہے جو چالوکیہ عہد درمن کے سینن کے اعتبار سے لکھے گئے ہیں۔ ایک اور مغربی چالوکیہ فوجی کمانڈر جو انتنت پال کا بھتیجا تھا سنہ ۱۱۲۷ء میں ضلع کرشنا میں واقع کونڈیٹی پر حکومت کر رہا تھا۔ دراکشارا ما کے کتبات پر بھی چالوکیہ درمن عہد کے ستاونویں سال ۱۱۹۳-۱۱۹۲ء کی تاریخیں درج ملتی ہیں۔ اس عہد کے اختتام کے آس پاس شا کا سنہ ۱۱۶۳ء (مطابق سنہ ۱۱۴۱ء) میں نبی راجا نامی ایک شخص جو ملا کا بیٹا تھا، بظاہر ایک خود مختار راجہ کی حیثیت سے شط شط کے خطے پر حکومت کر رہا تھا جو دریائے کرشنا کے جنوب میں واقع ہے اور خود کو کوئی پاک کا حکمران کہتا تھا دیگی میں چالوکیہ چولا اقتدار کا زوال بلاشبہ مغربی چالوکیہ حکمران وکرما دیچ کے ہاتھوں سنہ ۱۱۱۹ء ہی سے شروع ہو چکا تھا اس لیے کہوئے ہوئے علاقے کا کوئی بھی حصہ چولا حکمران اس وقت تک واپس نہیں لے سکے جب تک کہ سنہ ۱۱۲۶ء میں وکرما دیچ کی وفات نہیں ہوئی۔ اس طرح کوٹنگا کے عہد حکومت کے خاتمے پر چولا سلطنت کا رقبہ سکڑ کر اس سے بہت کم ہو چکا تھا جتنا اس کی جانشینی کے وقت تھا۔ اس

عہد کے آغاز میں لٹکا چولوں کے ہاتھ سے چھین گیا تھا اب اس میں مزید نقصانات کا اضافہ ہو چکا تھا یعنی لٹکا واڈی اور ویگی بھی ہاتھ سے نکل گئے تھے اور اب چولا سلطنت کے عرصے کے لیے کم و بیش محض ایک خالص تامل طاقت ہی رہ گئی تھی۔ ذکرِ بادشاہ اور کلو تنگا کی سلسل طاقت آزمائی کے نتیجہ میں اول الذکر کو اتنا قوائدہ ہوا کہ بہت دیر میں ہوا کہ ویگی اور چولا سلطنت کا الحاق ختم کر دیئے گا اس کا منصوبہ بالآخر کامیاب ہو گیا اور کلو تنگا کو بیوڑا اس صورت حال پر صبر کرنا پڑا جسے روکنے کے لیے اس نے اتنی طویل مدت تک کوشش کی لیکن بالآخر مال نہ سکا۔ کلو تنگا کے سب سے آخری کتبہ میں جو ہمارے علم میں ہے، اس کے بادلوں سال حکومت کا ذکر کیا گیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ سن ۱۱۲۲ء تک زندہ رہا۔

**القاب** کلو تنگا کے متعدد داور نام اور القاب تھے۔ اس کے عہد کے پانچویں برس سے پہلے کے کتبات میں اس کا ذکر راجندر کے نام سے کیا گیا ہے اور یہی نام بعد کے کچھ کتبات میں پایا جاتا ہے۔ چولوں کی جانشینی کی ترتیب کے اعتبار سے دراصل وہ راج کیسری تھا لیکن اس کے کتبات میں غلطی سے کئی جگہ پر کیسری کا لقب استعمال ہوا ہے۔ اپنی حکومت کے پانچویں برس میں ہی وہ تریبون چکروری کہلانے لگتا ہے گو یہ لقب اس کے نام کے ساتھ کتبات میں باقاعدگی سے یادگار دوہرایا نہیں گیا جیسے کہ اس کے جانشینوں کے کتبات میں دوہرایا گیا ہے۔ تیگلو خطے میں پائے جانے والے اس کے کتبات میں مشرقی چاکویر القاب ”سرو لوک آشریا“ اور ”دشنو در دھن“ کے علاوہ ”پراٹھکا“ ”پیر بانڈ لنگھو“ ”دوکر م چولا“ ”کل مشیکھر بانڈیا کھٹکا“ جیسے القاب بھی پائے جاتے ہیں۔ ”کالنگھو پرائی“ میں اسے ”دڑ در راج پھینکا“ ”ددا کلنگ“ ”ابھئے“ اور ”دجے دھرا“ کے نام سے پکارا گیا ہے اس کا نام ”ابھئے“ اس کے پندرہم سے دستیاب میں مذکور ہے۔ معلوم آیا ہے اور یہ کتبہ اس کے بیسویں سال حکومت کا ہے۔ ”دجے دھرا“ کا لقب اس کے تیردہ دوریور پٹناٹوم اور چدر مہرم سے ملنے والے کتبات میں مذکور ہے معلوم ہوتا ہے کہ ”تیردو میڑ چولا“ اس شہنشاہ کا ایک اور لقب تھا کیونکہ اس کی حکومت کے انتالیسویں سال کے ایک کتبے میں ترشو لم کے نئے مندر

کو حیلے میں دے جانے والے جس ”دیودان“ کا زکر کیا گیا ہے اس کا نام ”جرج چولا تلوتر“ بتایا گیا ہے۔ ”شنگ ند جرتتا شول تلوتر“ ایک اور لقب ہے جو اس راجہ کے اٹھائیسویں سال حکومت کے ایک کتبے میں درج ہے اور اس سے چار سال بعد کے ایک کتبے میں اس کو ”شنگن دور تو اریڈ شیک اٹا نڈ“ کا لقب دیا گیا ہے جس کے معنی ہیں ”وہ راجہ جس نے ٹیکس اور محصول ختم کر دے اور تاریکی دور کرنے کے بعد دنیا پر حکومت کی“ اگرچہ راجہ کی جانب سے ٹیکسوں کے معاف کر دیے کے متعلق بہت سے حوالے دے گئے ہیں لیکن ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جس سے اصلاح کی صحیح نوعیت اور اس کا مقصد معلوم ہو سکے ”شنگم“ کی اصطلاح کی وضاحت پرنسپل گرنے کی ہے اور اس کے معنی وہ ٹیکس ادا نہ کی جاتے ہیں جو جہازوں یا چھکڑوں پر لے جاتی جانے والی اشیاء پر لگایا جاتا ہے۔ اس شہر کے دائرے میں صرف وہ محصول آجاتے ہیں جنہیں آجکل ہم جنگی کتبے میں بلکہ اس میں محصولات در آمد و بر آمد بھی شامل ہو جاتے ہیں۔ گو پرنسپل گرنے کی یقین کے ساتھ کوئی تاریخ متعین نہیں کی جاسکتی لیکن اس کی ”شنگم“ کی شہرت کو کلوٹنگا کے زمانے سے متعلق سمجھا جاسکتا ہے، بلکہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جب شارح نے ”بزرگ کرل“ پر شرح لکھی تو اس کے ذہن میں کلوٹنگا کی مالیاتی اصلاح تھی۔ بہر حال اصلیت کچھ بھی ہو ہمارے پاس یہ فیصلہ کرنے کے کوئی ذرائع موجود نہیں ہیں کہ کلوٹنگا نے محض اپنی سلطنت کے ایک ہی حصے میں تجارتی محصول ختم کر دیا تھا یا پورے ملک میں۔ اور کیا یہ معافی مستقل طور پر دی گئی تھی یا محض عارضی اور ایک معینہ مدت کے لیے تھی جو کسی خاص تقریب کے موقع پر دی گئی تھی جسے وہ اپنی رعایا کو عطیہ کے طور پر دے کر منانا چاہتا تھا۔ بہر حال وہ ہر صورت سے ”شنگن دور تو شے“ لقب کا حقدار تھا۔ لیکن یہ بات ناقابل قیاس ہے کہ وہ پورے ملک کو ایک پیرائے مروجہ ذریعہ آمدنی سے دل کی طور پر محروم کر دینا چاہتا تھا جس سے ملک کو بے حد فائدہ تھا البتہ ۱۹۹۷ء کے ایک کتبے میں چولا ناٹو دایا ملک بتایا گیا ہے جس میں کوئی ”شنگم“ وصول نہیں کیا جاتا تھا۔ غالباً یہ معافی داری تھی لیکن یہ شخص اصل چولا ریاست

تک محدود تھی۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو چوہلوں کا سامراج اقتصادی استحصال کا پہلو بھی رکھتا تھا اور صرف ارتھ شاستر کے ”وہی گیشو“ کا فوجی سامراج ہی نہیں تھا۔ آج کی بات تو یہ ہے کہ ان لاتعداد چھوٹے چھوٹے کتابت سے جن میں ٹیکسوں اور ان کی معافی کے متعلق بہت سی تفصیلات دی گئی ہیں، اس زمانے کے ٹیکسوں یا ٹیکس لگانے کے اصولوں میں ترمیم کے متعلق کوئی صحیح تصور ہمارے سامنے نہیں آتی۔ کلوٹنگ کے جانشینوں کے کتابت میں یہ ذکر آتا ہے کہ کلوٹنگ کی حکومت کے سو سو سال اور چالیسویں سال میں اراحتی کا عام بندہ دہشت کیا گیا تھا۔ اور جو کلوٹنگ کے اثر تالیسویں سال کے ایک کتبے سے بھی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کیونکہ اس کتبے میں بندہ دہشت کے ایک انسر کا نام بھی دیا ہوا ہے۔

### دار السلطنت

اس سے دوسرے نمبر پر ہم شہر کا نئی پورم تھا جہاں ”ابھیک منڈپ“ والا ایک قصر تھا جہاں سے راجہ اجم سکھری فرامین جاری کرتا تھا۔ کچھ دوسرے مقامات جن میں شاہی اہواؤں کی موجودگی کا خصوصی ذکر اس عہد کے کتابت میں ملتا ہے یہ ہیں: برہمڑا، نرڈو، واڈی، مدی کوٹہ، شولا پورم اور وکرم شولا پورم۔

### خاندان

تاجپے کی تختیوں پر سنہوش فرامین عطیات میں بتایا گیا ہے کہ کلوٹنگ نے سورج ونشی نسل کے راجہ راجندر دیو کی بیٹی مدھرائی سے شادی کر لی تھی۔ یہ راجندر دوم بلاشبہ راجندر راجندر دوم تھا۔ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ اس ازدواجی رشتے سے پیدا ہونے والے بیٹے سنہ 1577ء سے لے کر یکے بعد دیگرے دیگی کے دائرے میں ہوتے رہے۔ یہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ یہ رشتہ کلوٹنگ کے چولانخت پر بیٹھنے سے کچھ پر س پہلے ہی ہوا تھا۔ مدھرائی کے سات بیٹے ہوئے جن میں سے کلوٹنگ کا جانشین وکرم چولا تھا شاید جو تھا تھا جبری میں کتابت کی کسی بھی دستخطی ”میں اس مہارانی کا ذکر اس کا نام ہے کہ جنہیں کیا گیا ہے۔ تاہم یہ ممکن ہے کہ سب سے بڑی مہارانی ہونے کی وجہ سے اس کو کتابت میں دیون مودو دیونال“ یا ”اونی مودو دیونال“ یعنی ”کل دنیا کی ملکہ“ کہا گیا ہے۔ اگر یہ رائے صحیح ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ دیون چنتاسنی ”بھی اس مہارانی

کا لقب تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کلوتنگا کے تیسویں سال سے کچھ عرصہ پہلے فوت ہو گئی۔ اس کے بعد سب سے بڑی ہمارانی کی حیثیت سے اس مقام تیاگ دلی نے لیا جو "پون ملودو ڈتیاں" کے لقب سے مشہور ہوئی۔ یہ بات قابل توجہ ہے کہ "کلوتنگا پرانی" میں صرف اسی کا اور اپلی ششی وکھی کا ذکر کیا گیا ہے اور یہ واضح طور پر بتایا گیا ہے کہ ہمارانی تیاگ دلی کو شہنشاہ کے برابر اختیارات حاصل تھے۔ اپلی ششی وکھی کو "اپل کوڈتیاں" بھی کہا گیا ہے جس کا مطلب ہے "دونوں جہازوں کی ملک"۔ کتابت اور "کلوتنگا پرانی" دونوں میں اسی لقب سے اس کا ذکر آیا ہے۔ کلوتنگا کے چھبیسویں سال کے ایک کتبے میں یہی لقب جی راطیار شیراں اردمولی گئی کے لیے بھی استعمال کیا گیا ہے۔ اگر یہ حوالہ بھی اسی ہمارانی کے متعلق ہے جیسا کہ قرین قیاس ہے تو اس کا ذاتی نام یقیناً اردمولی گئی ہو گا۔ کتابت میں جن دیگر رانیوں کا ذکر آیا ہے وہ ہیں تمہے لویہ مہا دیوی جس نے ۱۵۷۲ء میں اپنی والدہ امانی گئی کی روحانی فلاح کے لیے آپا کے مندر کو ایک چراغ کا عطیہ دیا۔ شوہن شور و ڈتیاں عرف کا ڈوق مہا دیوی، جو بظاہر بلوچل کی ایک شہزادی تھی۔ نریمتوں مادیوی عرف کپتا دیوی جو سوانی نکشتر میں پیدا ہوئی اور جو ایک دوسرے رانی آدتن آند کٹیار کی طرح دشمنی پرستار تھی۔ آدتن آند کٹیار عرف شولا گل دیار کا ذکر بھی اسی کے ہمراہ کاہنی پورم کے مسئلہ کے کتبے میں آیا ہے۔ کلوتنگا کی کندہ دلی اور مدھرائی گئی تالی دو بہنوں کا ذکر بھی چند مہرم کے کتبوں میں آیا ہے جو ۱۱۴۴ھ اور ۱۱۵۵ھ کے ہیں۔ مدھرائی کے بطن سے اس کے سات بیٹوں کے علاوہ ایک بیٹی شتالی بھی گئی جس کی شادی لکا کے ٹا ہی گھرانے میں ہوئی تھی۔ بیور سے دستیاب شدہ ایک شکستہ کتبے میں جو کلوتنگا کے ابتدائے کے ابتدائی حصے (۱۵۷۲ء) کا ہے کلوتنگا کی ایک اور بیٹی کا ذکر بھی آیا ہے جس کا نام پٹنارام گئی آوار تھا۔ کسی راج سونو (شہزادہ) مادھو نے ۱۵۸۵ء کے قریب رام گرام میں شوچی کو سونے کا تاج نذر کیا تھا۔ اس شہزادے کی صحیح شناخت ابھی تک نہیں ہو سکی ہے۔

کلو تینگا کے کتبات میں اس کے بہت سے مانتوں اور باجگزاروں کا ذکر آیا ہے۔ ان میں سے مشہور ترین اس کی تامل فوج کے دو جرنیل ہیں جنہوں نے جنوبی ریاستوں اور کالنگا کی تسخیر میں نمایاں حصہ لیا تھا۔ جنوبی لڑائی نرلوک ویر نے جو اہم خدمات انجام دیں ان کی مشہور بات صرف ”وکر م شولن آلا“ نامی تصنیف سے اور ضلع جنوبی ارکاٹ کے صدر مہرم اور تروروری نامی مقامات سے دستیاب شدہ مدھیہ کتبات سے ملتی ہے بلکہ پانڈیا ریاست سے دستیاب شدہ متعدد کتبات سے بھی ملتی ہے جن میں اس کے القاب اور اس کے عطیات کے اندراجات موجود ہیں۔ وہ ایک حد درجہ معتز زافر تھا جسے مناویل میں ایک بڑی جاگیر ملی ہوئی تھی اور جس نے قدیم مندروں کے شہر صدر مہرم اور تروروری میں بہت سی اصلاحات نافذ کی تھی۔ وہ جے دھرا کا وزیر اعظم کہلاتا ہے اور اس نے کلو تینگا کی وفات کے بعد بھی وکر م چولا کی ملازمت جاری رکھی۔ دوسرے بڑے جرنیل کے حالات زندگی کے لیے جس نے کالنگم کے علاقے فوج کشی کی سربراہی کی تھی، ہم کو صرف ادبی مآخذ پر انحصار کرتا ہے یعنی ”کالنگتو پرائی“ اور وکر م شولن آلا“ پر۔ کر و نا کر و نا کر تیران ہٹا ہر پلو نسل سے تھا اور جیتن گو نڈا رنے پلو وں کی قدیم روایات کے مطابق یہ بیان کیا ہے کہ وہ اس خاندان کا چشم و چراغ تھا جو خود برہما کی نسل سے تھا۔ عام طور پر اسے وندتی نگر کا جس کا دوسرا نام وندالین جیری بھی تھا، راجہ بتایا جاتا ہے یہ جاگیر شولا منڈلیم کی ایک تحصیل کلو تینگا شولا و لنادو میں واقع تھی اور آج کل کہا کو تم تعلقہ میں وندو وانجیری کہلاتی ہے۔ کانچی پورم کے اس کتبے میں جس میں کر و نا کر کی جاگیر کا محل وقوع تفصیل سے بتایا گیا ہے، اس کی بیوی الگیا متوالینی منڈرائی آلو ارکا ذکر ہے۔ کر و نا کر کا ایک بڑا بھائی بھی تھا جس کے جھنڈے پر پلو وں کا شاہی نشان یعنی سفید پیل رینا ہوا تھا۔ اس نے کالنگا کی لڑائی میں کر و نا کر کی مدد بھی کی تھی اور اس کا ذکر تردچن وال کے سنسکرت کے ایک کتبے میں سینا تپی پورا شر کے نام سے کیا گیا ہے۔ ”وکر م شولن آلا“ میں دئے گئے حوالہ سے یہ بات ظاہر ہوئی ہے کہ نرلوک ویر کی طرح کر و نا کر بھی مہاراجہ کلو تینگا کے انتقال کے بعد زندہ تھا اور کچھ برسوں تک وکر م چولا کی ملازمت کرتا رہا تھا۔



## حاشیے

- (1) vii. 41 - صفحہ 7 حاشیہ نمبر 5۔ اب 13 جون انوار کی تاریخ قرار دی گئی ہے۔  
 ARE 1947-48 - صفحہ 3۔ اور اس سال کا شرعی رجم سے دستیاب شدہ کتبہ  
 (2) iv - 51 - صفحہ 227 - 1920 کا 520 - 1902 کا 139 - پندرہ کوٹائی کے  
 کتبہات میں 52 ویں سال حکومت کا ایک کتبہ نمبر 127 کے تحت دیا گیا ہے۔

(3) 1921 کا 45

(4) 1920 کا 126

(5) 1912 کا 425

(6) 1913 کا 468

- (7) ii - 51 - 68 - 69 وغیرہ بات قابل غور ہے کہ اس پرستی کے آغاز میں کوٹنگا  
 کی فوجوانی کے کارناموں کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اس کے بعد ایک سالہ آئینہ درجہ تصدیق ہے جس  
 کی کوئی تاریخی اہمیت نہیں۔ میرے خیال میں یہ حصہ اس جملے پر ختم ہو جاتا ہے "تن بون۔ نگرپ  
 بھرتی ڈاک کھڑا۔"

(8) 1898 کا 57

(9) 1928 کا 124

(10) 1912 کا 231

(11) 1928 کا 365

- (12) 1913 کا نمبر 187 - نقشہ کے علم میں بیسویں سال حکومت سے قبل کا کوئی ایسا کتبہ نہیں تھا۔ جس  
 میں تریبونی چکرورتی کا لقب دیا گیا ہو۔ ii - 51 - صفحہ 131 یہ بات بھی نظر میں رکھنے کی ہے کہ

سب سے پُرانا کتبہ جس میں پھر درتی اور کوتنگا کے القاب درج ہیں، جو تھے سال کا ۱۵۱۵ کا کتبہ نمبر ۴۵۸ ہے جس کی تمہید "پگل مارو دلنگ" سے شروع ہوتی ہے۔

(۱۳) ii - 6 - 142 - صفحات ۱۴۲ تا ۱۴۵ - آر ڈی پینچی کو کوتنگا کے ابتدائی کتبوں کو

کہنے میں عجیب غلط فہمی ہوئی ہے۔ اس نے ان کتبہات کا حوالہ اس بات کے ثبوت کے لیے دیا کہ کوتنگا نے لکشمادے دلائی ماوہ کو میکر کوٹم میں شکست دی تھی (Tripud)

(Haihaya's of) صفحہ ۲۵

(۱۴) x - 7 - 25 - پگھلا باب

(۱۵) دیکھئے پگھلا باب x

(۱۶) ARE - 1904 - پیرا گراف 21

(۱۷) iii - 6 - 132 - صفحہ ۱۳۲ - ARE - 1904 - پیرا گراف 21

(۱۸) ARE - 1889 - پیرا گراف 51

(۱۹) پگھلا باب xii - صفحہ 298 - حاشیہ نمبر 51

(20) "کنگتوپرانی" - x - 77 - 27 تا 32 - 19 - 2A - صفحہ 302

(21) پگھلا صفحہ 290

(22) vi - 26 - 27 - 38 - 54 - 39

(23) برٹر نے بجا طور پر بہت حق کے بند و نصیحت کا بھانڈا پھوڑا ہے اور یہ واضح کیا ہے کہ وکرم نے

حالات کا شکار ہونا کو کہا۔ جیسا کہ بہت حق نے ثابت کر لے کی سہمی کی ہے اٹا اپنی برتر صلاحیتوں کو

اپنے کمزور چوٹے بھائی کو راستے سے ہٹانے کے لیے استعمال کیا۔ وکرم جس نے خود ایک

ہولناکشہزادی سے اس لیے شادی کی تھی کہ اپنے بھائی کی وراثت کا ایک بڑا حصہ بڑپ کر سکے

اب سوچو اور کوتنگا کے سیاسی احکا د پر کس مد سے اعتراض کرتا۔ دیکھتے بولہ کی "وکر نامک

درلوچرنا" صفحات 86 - 38 - دھواشی۔ فلیٹ پہلا شخص تھا جس نے یہ تسلیم کیا کہ راجگتا

در اصل راجندر ہی کی ایک عام مردہ شکل ہے اور راجندر ہی اصل میں کوتنگا کا ابتدائی دونوں کا

نام تھا۔ 2A - x - صفحات 276 - 282 مزید دیکھئے 2A - 11 - صفحہ 445

(24) ii - 1 - BG - صفحہ 234

(25) EC - v - AK - 102 (الف) - یہ ترجمہ ہے کہ چاٹو کیہ پھر درتی شہنشاہ کے

فرمان کی رو سے اس شخص کو چھوڑنا ہے اور چھوڑنے پر لازم آؤسی نہ پیر  
دیکھتے vii اسٹوک 64

(26) EC - vii - 4 - CI - 33 میں اس کا ذکر درج ہے۔ جگا چولا۔ سوہینکا کے  
نام سے کیا گیا ہے اور جگا چولا کی بڑی کے ساتھ یہ کہنا ہے کہ وہ عباداؤی 23000  
پر مقرر تھا۔

(27) vi - 98

(28) ایک ساچر نوٹ میں دیا گیا ہے کہ یہ تمبرہ دیکھو

(29) vi - 99 - 10 - 4

(30) دروازہ چھوڑ دیا گیا ہے کہ یہ تمبرہ دیکھو۔ vi - 2

(31) اصل متن میں یہ کہہ کر کہ "لفظ جو دوستی ہے اس کا ترجمہ نہیں کیا جاسکتا۔ میں نے  
پیش کے ترجمہ کی (ii - 3 - III - 47) اصولی ترجمہ کے ساتھ تصدیق کی

ہے۔ 1919 کا کتبہ نمبر 173 (پچھلے سال کا) 1919 کا کتبہ نمبر 5 (اگلی سال کا)  
اس سب سے پرانے کتبوں میں شامل ہیں جن میں یہ واقعات درج ہیں۔

(32) ii - 3 - iii - 73 - 1014 کا 1919 کا 178

(33) 1836 کا 401

(34) ii - 2 - B.6 - 217

(34) سطر 104 ہے کہ وہاں ہم کر لائن ہوئی۔ "کھٹو پرولی"۔ iii - 2 - 62

(35) ii - 3 - 144

(37) i - x - 74 - 75 - iii - 52

(38) ii - 1 - 15 - 214 - 69

(39) ii - 1 - 15 - 214 - 69

(40) ii - 1 - 15 - 214 - 69

(41) cv - باب 65 - 24 - کاؤرنگٹن کی تعریف "A Short History of Ceylon"

of Ceylon" - 57

(42) ii - 1 - 15 - 214 - 69 اور اس کے آگے کے صفحات متبادل کیجئے۔

- 53-452 صفحات 2-6-11
- (43) 2-11-208 صفحات اور اس سے آگے کے صفحات آرڈی  
نیز کی کتاب "درجہ پوری کے کیا ہیں اور" صفحہ 26 پر اندھا دھارہ کو کوئی کاپی  
بھارت شانت کیا گیا ہے لیکن یہ شانت صرف صاف غلط ہے۔
- (44) 209-210 صفحات 2-6-11
- (45) 271-253 صفحات 2-6-11
- (46) 271-253 صفحات 2-6-11
- (47) 271-253 صفحات 2-6-11
- صفحہ 207
- (48) باب 58-57 صفحہ 18 اور اس کے بعد کے صفحات
- (49) 209-210 صفحہ 2-6-11
- (50) 1912 کا نمبر 600-II-5-17-1396-17
- (51) کا ڈرنگنگ۔ نوٹس 57
- (52) 1914-1915-II-5-17-1396-17
- ہوئے ایک کچھ (1922 کے نمبر 21) میں جو حالانکہ دیوین سہل حکومت کا  
ہے۔ "پنچل ٹولڈ پری" سے شروع ہونے والی تہذیب کا عام حصہ دیا گیا ہے  
جس میں پانڈیا راج کے سر کے متعلق بیان بھی شامل ہے لیکن اس میں لاپرواہی  
کا ذکر نہیں ہے اس کا سبب غالباً یہ ہے کہ اس میں جو تھے سال دانی پر مشتمل کو  
یوں کاتوں درج کر دیا گیا ہے کیونکہ اسی برس میں وہ وہم واقعہ ہوا تھا جو  
اس کے لیے درج ہے۔
- (53) 1914-1915-II-5-17-1396-17
- (54) 1914-1915-II-5-17-1396-17
- (55) 1914-1915-II-5-17-1396-17
- (56) 1914-1915-II-5-17-1396-17
- (57) 1914-1915-II-5-17-1396-17

وزرا میں سے ایک نے اسے غائب کر کے اس لیے پوچھے ہیں کہ کون تنگہ کو معلوم ہو جائے کہ اس کی فوج ایک آزمودہ سپاہ ہے جو اس کی غرضاً جہزی میں بھی کارآمد نمایاں سرانجام دے سکتی ہے۔

(58) - V - جلد 10

(59) "Studies" صفحہ 191

(60) PK - صفحات 120-122 اور 1927 کا کتبہ نمبر 21 جو جت - شری دلہہ

کے دسویں سال حکومت کا ہے۔ اس کتبے میں راجا کونتنگہ کے اکیسویں برس کا ذکر ہے جس نے کوہ کو تسخیر کیا تھا۔ بلاشبہ یہ کونتنگہ اول ہی تھا۔ کونتنگہ نے جنوبی ہند کو از سر نو تسخیر کیا تھا۔ اور اس کی یہ کارروائی اس کے عہد کے گیارہویں برس 1081ء تک مکمل ہو چکی تھی۔ اس طرح یہ ثابت ہے کہ شری دلہہ کا دسواں سال حکومت کونتنگہ کے عہد حکومت کے اکیسویں برس یعنی 1081ء سے بعد ہوا یعنی شری دلہہ کا عہد حکومت 1081ء سے پہلے شروع ہوا تھا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ان پانڈیا راجاؤں میں سے نہیں ہو سکتا تھا جن پر کونتنگہ کی انوائج نے حملہ کر کے ان کی حکومت کا تختہ الٹ دیا تھا۔ اس سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ اپنی جنگی کم کے فائدے پر کونتنگہ کو قدیم پانڈیا راجاؤں کو رعایت دینی پڑی کہ وہ چولا طاقت کے زیر سایہ اپنی حکومت اپنے پورے شاہانہ وقار کے ساتھ قائم رکھیں یہ صاف ظاہر ہے کہ چولا شہزادوں کو چولا پانڈیا وائسرائوں کی حیثیت سے تعینات کرنے کا طریقہ کونتنگہ نے پھر سے جاری نہیں کیا۔ ان دنوں میں پانڈیا ریاست کا تعلق 1070ء اور 1075ء کے درمیان جنگ کی ریاست کے ساتھ رہا تھا۔

(61) اکیسویں برس کے ایک کتبے (1927 کے نمبر 46) میں دلیم کا نام راجندر شولا پنم درج ہے۔ کوٹار کے تلالی پٹری کا ذکر اکیسویں سال کے کتبے (i-TAS - صفحات 246-47) میں آیا ہے۔

(62) ARE - 1927 - II 18

(63) "Studies" صفحہ 178 - اور انس کے آگے کے صفحات

(64) تاہم یہ بات ناممکن نہیں کہ نروٹک دیرا پہلی جنگ میں ایک معمولی سپاہی کی حیثیت سے لڑا ہو اور دوسری لڑائی قطعاً ہوئی ہی نہ ہو۔ اور جب بعد میں ترقی کر کے اعلیٰ عہدے پر فائز ہوا ہو۔۔۔ تو اس کی پہلے کی جنگوں میں دکھائی گئی شجاعت کو بڑھا چڑھا کر پیش کیا گیا ہو۔ اس میں قابل غور نکتہ یہ ہے کہ چونکہ نروٹک دیرا شہنشاہ کھوتنگا کی موت کے بعد بھی زندہ تھا اور شہنشاہ وکرم چولا کے ماتحت سبھی اس نے چھ یا سات برس تک ملازمت کی اس لیے وہ اتنا مقرر نہیں ہو گا کہ اس نے کھوتنگا کے عہد حکومت کے ابتدائی برسوں ہی میں فوج میں اعلیٰ منصب حاصل کر لیا ہو۔

(65) ہرناتوتن کا کہنا ہے کہ (EI - xviii صفحہ 333) کھوتنگا کے برادر کو کوزم کے کتبے میں (IA - xxi صفحہ 282) یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ اس نے لنکا پر چڑھائی کے لیے ایک فوجی مہم بھی لیکن اس کے قطعی نتائج برآمد نہیں ہوئے۔ یہ بتاتے ہوئے وہ اس کے کے زیادہ معتبر ایڈیشن sII iii - 75 کو اور خاص کر صفحہ 164 پر دئے ہوئے حاشیہ نمبر 10 کو نظر انداز کر دیتا ہے جو بحث کا تائید کر رہا ہے۔

(66) لنکا کے کتبہ نمبر 509 س 114 میں جو فوجی بغاوت کے فرو کر دئے جانے کے کچھ سال بعد کا ہے، مشید رائن عزت ملائی منڈل نائیکم کا ذکر آیا ہے جو ہے 'یاہو دیور کا ایک' ویلائی کارم تھا۔ "Ceylon Journal of Science" ii - 6 صفحہ 122۔

(67) i - c v - صفحات 18-216۔

(68) 1912 کا نمبر 600 - xviii 152 صفحہ 330 - اور اگلے آگے کے صفحات۔

(69) "Ceylon Journal of Science" ii - 6 - 2 صفحات 108-116۔

(70) "Les Etats Hindouises d'Indochine et d'Indonesie" (71)

(میلبورن پریس 1943ء) صفحات 250-51

(71) JRAS - 1896 صفحہ 490 - حاشیہ "Chou Ju - Kua" +

صفحہ 100 - حاشیہ 6 + JAS (Journal Asiatique)

xi-20 (1922) صفحہ 20. x x lii-88680 - صفحہ 478

(72) vi-vii 18

(73) "Journal of Greater Indology" - صفحہ 1

88-87

(74) دیکھئے صفحہ سابق 298 حاشیہ 26

(75) v-xx 105

(76) xviii-88680 صفحہ 8 جس کا حوالہ کوپنڈس نے بھی دیا ہے۔

(77) Chau-Ju-Kuo - صفحات 88 اور 101

(78) مقابلہ کیجئے کریم کی تصنیف "Hindoe-Javaansche"

"Geschiedenis" صفحات 302-4 - دو گلی محض یہی

بتاتا ہے کہ یہ واضح نہیں ہے کہ اورپس چینی ماخذ کا حوالہ دیا گیا ہے اسے کتنی

اہمیت دی جائے۔ "Sjdzagen Deel" 75 (1919) صفحہ

637 کوپنڈس (جہاں حوالہ دیا گیا ہے) کا یہ خیال معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ

پولاکتوں میں شری وجیا پرچولوں کے تسلط کا سبب ازیمز بیان کیا گیا ہے لہذا

"جو اپنی قوم پر شری دیا نے یہ دعوے کیا کہ اس کو خود چولوں پر غلبہ حاصل تھا"

میر جی وہ واحد مصنف ہے جس نے تاؤ آن بن کے بیان کو مکمل طور پر تسلیم

کیا ہے۔ "Researches" صفحہ 624 حاشیہ نمبر 1

(79) iv-124

(80) ایضاً 11-6-7

(81) ایضاً 11-39-40

(92) یہ جلد جو اکثر پیشتر کتابت میں آتا ہے اپنے اس مفہوم کی وجہ سے غور کرنے کے

قابل ہے کہ راجا غسل کرنے وقت عرفیاں سنا کرتا تھا لیکن متین سے ایسا ظاہر نہیں

ہوتا 1932 کے کتبہ نمبر 74-1-39 میں "درمیں آلال گئی کر اڈ تو" - کا

جلد آیا ہے۔ ہمارے خیال میں یہ غیر ملکی وفد کو راجا جان جاننے سے

غسل کرتے وقت شرف ملاقات بخشنے کا ایک انوکھا طریقہ تھا لیکن "ابھیشک

(84) اس کتب پر مکمل اور جاننا چاہئے "A Tamil Merchant" (ساتھ میں شامل تاجروں کی ایک guild in Sumatra Zijdschrift voor Indische) انہی "انامی میرا مقالہ پڑھئے۔ (Toel, Land- en volkenkunde) 1932ء صفحہ 314۔

(86) پٹھان پورم کی تختیاں (۲۱-۵۰ - ۱۵ - ۲۱-۵۰)

335 21.45 (88)

36 - 1V - FI (20)

(۲) کیلے صفحات ۱۴-۱۵، دیکھئے

(ستائیسویں سال کا): سی ویل نے اس واقعہ کا جو ذکر ۱۵۹۵ء کے تحت کیا

ہے۔ جیسے اس کا کوئی جود از نظر نہیں آتا۔ I His صفحہ 69

(94) 1904 تا 1908 - 1891 تا 1895



(95) TAS - i - صفحہ 22، 81

(96) ARE - 1917 - II 27

(97) کننگھم کی تصنیف "Ancient Geography" صفحہ 591

(98) جیکب کی کتابیں 83، 1 - "ہینٹی جہندرا، مدھیہ، ورتنہ" vi-EZ 335

(99) 1899 کا نمبر 363 - دینکیا نے فرض کر لیا ہے کہ دیگی کی سیاست پر کانگہ ریاست نے حملہ کیا تھا جس میں ایلوڑ تک پیش قدمی کی گئی تھی جس طرح سے وکرم چولا کی فتح کا حال بیان کیا گیا ہے اس سے خواہ عارضی طور پر ہی کسی بھی سمجھ میں آتا ہے کہ غالباً اس نے دیگی پر کانگہ کے حملے کی مدافعت کی۔ ظاہر ہے کہ حملہ آور فوج ایلوڑ تک یا اس کے کسی فوجی مقام تک جنوب کی سمت میں پہنچ گئی تھی جہاں معلوم ہوتا ہے کہ ایک فیصلہ کن جنگ لڑی گئی۔ ARE - 1906 - II 18 - لیکن آگے چل کر دو نکتہ قابل غور ہے۔ پہلی فوج کبھی چوڑے 1096-1097ء میں یا اس سے کچھ پہلے کی گئی تھی جس میں چوڑا کانگہ کو جو "قمری کانگہ" کا راجہ تھا، بظاہر کوئی براہ راست فوجی جہیں تھی۔

کے۔ وی۔ سہراہنیا آئر کی رائے میں 12-EZ - xxi، صفحات 140-142  
کانگہ کی لڑائی جو "پرائی" کا موضوع ہے کلوٹنگا کے عہد کے ابتدائی برسوں میں راج راجا دیو ندرور من کے خلاف لڑی گئی تھی۔ جہاں کلوٹنگا کے تین سو سال کے دراکشارا ما کے کہتے (1893 کے نمبر 349) میں یہ لکھا ہے کہ کر دیکر نے دیو درمن کے خلاف جنگ چھیڑی وہاں اس میں ایسی کوئی بات درج نہیں جس سے اس جنگ کو "پرائی" میں مذکور جنگ قرار دیا جائے اس طرح کے وی ایس آئر ایک طرح سے اس بات کے امکان کو تسلیم کر لیتا ہے کہ کانگہ کے خلاف ایک سے زیادہ لڑائیاں لڑی گئی ہوں گی۔ مزید دیکھئے۔ (Journal of Oriental Research, Madras)

x - صفحات 295 تا 301

(100) 1891 کا نمبر 44 (iv - 5 - 445) - پرشستی میں اس جنگ کو کلوٹنگا کا ذاتی کارنامہ بتایا گیا ہے لیکن "پرائی" سے ایک بات صاف ظاہر ہے کہ

فوج کشی واقعی کی گئی تھی اور یہ خود راجہ نے ہمیں کی تھی بلکہ اس کی قیادت اس کے سپہ سالار کروٹا کر تو نڈا ایمان نے کی تھی۔

(۱۰۱) ix-xi - صفحہ 333

(۱۰۲) ۱۸۹۳ کا نمبر ۱۸۱ ARE میں شا کا سمت ۱۹۰۲ درج ہے  
(۱۰۳) اس محل اور اس کے اندر کا وہ مخصوص کمرہ جس میں کلوننگا دربار کرتا تھا اس کا ذکر بیت پہلے سے یعنی کم از کم اٹھ چولا کے زمانے ہی سے کیا گیا ہے۔

مجاہد گھر کی تختیاں نمبر ۱-۱۳ (ii - صفحہ 269)

(۱۰۴) پنڈت ایم راکھو آئنگر، "گروناکرت تو نڈا ایمان" نے اپنی کتاب "کالنگتو پرائی یا پرائی" میں اس ہم پر مفصل بحث کی ہے۔ مودکراشولن والا کے 62-66-68 سے

دیکھنا یہ مطلب نکالنا ہے کہ وکرم چولا نے شمالی کالنگا کے خلافت کروٹا کر کی قیادت میں سبھی جانے والی ہم میں حصہ لیا تھا (ARE 1905-18, ii) جین گوٹڈار نے اپنی تذکرے میں کہیں بھی وکرم چولا سے ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ وکرم چولا کاپنی سے ہم کے ہمراہ روانہ نہیں ہو بلکہ ہم پر جانے والے لشکر میں ریاست دیشی میں کسی مقام پر آکر شامل ہوا تو بھی جین گوٹڈار کی اس کے متعلق خاموشی کا کوئی سبب بتانا ممکن نہیں ہوگا دوسری جانب شمالی کالنگا کے خلافت وکرم کی جانب سے چھڑی گئی جنگ کے متعلق لڑ پھر میں کچھ دوسرے حوالے بھی موجود ہیں جو دیکھنا کے حوالے کے علاوہ ہیں۔ یہ حوالے جن پر ہم آگے چل کر بحث کریں گے یہ تاثر دیتے ہیں کہ وکرم کے عہد حکومت کے دوران ایک اور ہم بھی بھی گئی تھی اور والا "میں جن سطور کا حوالہ کیا ہے وہ یقیناً اسی ہم کے بارے میں ہوں گی۔

دیکھنا (ایضاً) اپنے دلائل کے ساتھ یہ بحث کرتا ہے کہ (۱) چوڈ گنگا اپنے عہد حکومت کے ادا خرابی میں قوی اور طاقتور ہو گیا تھا۔ (ii) کلوننگا نے شمالی کالنگا پر جو حملہ کیا وہ دراصل "چوڈ گنگا کے ایک باجگزار راجہ کی بغاوت کے سلسلے میں اس کی (چوڈ گنگا کی) مدد کرنے کے لیے کیا گیا تھا۔ اس باجی راجہ کی عمل داری کی نشاندہی سات گنگا کی اصطلاح سے

- ہوتی تھی۔ "لیکن یہ بھی دیکھنا ہو گا کہ چونکہ (i) وینکٹا کے دلائل دسویں پٹم کی دو تختیوں کے مقابلے پر مبنی ہیں جو 1087ء (یا 1081ء) اور 1118ء کی ہیں (xviii - xiv) لیکن ان تختیوں کے تیسرے سط (1135ء) کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ وینکٹا کے دلائل صحیح نہیں ہو سکتے۔ اس نے جن تضادات پر بحث کی ہے وہ جو دکن کے سیاسی اقتدار میں تغیر سے پیدا ہونے والے تضادات نہیں بلکہ تختیوں کے دستوں میں استعمال کی گئی دو پرستیوں کے باہمی تضادات ہیں۔ مذکورہ بالا دلیل نمبر 2 کی تردید کا نکتہ پرانی "کے اس صاف اور واضح بیان سے ہو جاتی ہے کہ خود انت ورن ہی "سات کالنگا" کا حکمران تھا کہ اطاعت گزار اور یہ کہ گروناکر کی فوج کسی خود انت ورن کے خلاف کی گئی تھی۔ انت ورن کا یہ پرغرور بیان کہ اس کی حدود سلطنت مشرق میں انکل تک اور مغرب میں دیگی تک تھیں، محض اس کے والد راج راجا کی فتوحات ہی کا حوالہ تھا اور اس سے زیادہ کہ نہیں۔ اپنے والد کے انہی کارناموں ہی کا فائدہ وہ اٹھا رہا تھا۔
- (105) 1905 کا نمبر 567
- (106) 1907 کا نمبر 600 - 1905 266
- (107) 1911 کا نمبر 494 - K. v - iv - EC = 34
- (108) 1908 کا نمبر 29 - ARE - 1908 - II - 58 - 60
- (109) ARE - 1927 - II - 19 تا 21
- (110) EZ - x1 نمبر 3، 11، صفحہ 19 - اور اس کے آگے کے صفحات
- (111) 1988 کا EZ - 119، صفحہ 105، نیز سابق صفحہ 317
- (112) ARE - 1918، پیرا گراف 41 - 42، 1919، پیرا گراف 39
- ARE - 1918 - I - 9، Ep. B. v - i، صفحات 65-164
- (113) T. N. - 44، ہونکسوں کی عام تاریخ کے لیے دیکھئے I - B. G. - ii - صفحہ 490 اور اس سے آگے کے صفحات اور رانس کی تصنیف "Mysoore and Coorg" صفحہ 94 اور اس کے آگے

کے صفحات۔

(114) EC - 10 - B1 - 199

(115) رائس نے دشمنوں و دشمن کا زمانہ حکومت ۱۱۴۱ تا ۱۱۴۲ بتایا ہے۔  
اسے کرشنا پورٹی نے اس کے کتبوں کا جو مطالعہ پیش کیا ہے اس سے متن پر  
تسلیم کی گئی تاریخ کی تائید ہوتی ہے۔

(116) رائس حوالہ سابقہ صفحہ 93 دماشیر

(117) EC - 11 - 240 (98)

(118) آر. بے. رستہ چرکی رائے کے مطابق چاندرا راجہ. EC - 11 -

تمہید صفحہ 52

(119) (i) - 1 B. 6. - 98 - 495

(120) یہ مقام چتور ضلع میں واقع ہے۔ یہ کوٹھڑ نہیں ہے جیسا کہ ٹیپٹ نے سمجھ لیا  
تھا (ایضاً صفحہ 496) مقابلہ کیجئے رنڈ چاری ا۔ ب۔ صفحہ 600

(121) 1913 کا نمبر 35 - ARE - 1913 - II - 46 - 47 - P. K. - صفحہ 120۔

(122) xv - E1 - صفحات 101 اور 103

(123) iv - E1 - نمبر 33 - 22 تا 24

(124) کرشنا شاستری کا کہنا ہے: "مشرقی چالوکیہ عہد کے دور آخر کی تانبے کی تختیوں

میں سوائے جیلور سے دریافت شدہ تختیوں کے اس حقیقت کا ذکر کیا گیا ہے

کہ جنوب کی جانب وکرم چولا کی روانگی کے بعد دیگی کی ریاست میں کوئی

حکمران نہ رہا۔ ڈاکٹر ہتشن کو یہ گمان تھا کہ اس بیان کا مطلب محض یہ ہے کہ

راجہ کی غیر حاضری کے نتیجے میں سیاسی افراتفری پھیل گئی جو ویلناٹڈ ورنڈوں

کے بڑھتے ہوئے اثر و اقتدار اور مغربی چالوکیہ راجہ وکرم نادجیہ ششم کے

ادولانہزم فوجی حملہ کے باعث پیدا ہوئی تھی۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ

سیاسی مشکلات زیادہ سنگین نوعیت کی نہیں رہی ہوں گی کیونکہ ہم دیکھتے

ہیں کہ چالوکیہ چولا حکمران بدستور اپنی خود مختاری کا دعویٰ کرتے رہے، اگرچہ

یہ خود مختاری کچھ محدود کی تھی۔ ان راجاؤں کے عہد کے بیشتر کتبوں میں

دیناٹو و خاندان کے اطاعت گزاروں گونگا اور اس کے بیٹے راجندر کا ذکر آیا ہے۔ ARE - 1918 'II' 25۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ چیلور کی تختیوں سے کرشنا شاستری کی مراد ان تختیوں سے ہے جو گونگا دوم کی شاہک مسٹ ۱۵۵۶ (۱۵۵۵ مسٹ) کی ہیں جیسا کہ کیلہارن کا بھی خیال ہے۔ 2A - xiv صفحہ 56-EI-vii۔ ضمیر۔ کیلہارن کی فہرست نمبر 574 + شاستری کے نوٹس میں جو دوسری تختیاں تھیں وہ کون سی تھیں یہ میں معلوم نہیں کر سکا۔ مہت دیو کا کتبہ ایک حجر کی کتبہ ہے۔ میرے خیال میں کرشنا شاستری نے اس زمانے کی دہائی کی سیاسی صورت حال کا جائزہ پیش کرنے میں دکر آڈی کی ملکوت علی کے اثرات کو بری طرح کم وقعت کر کے پیش کیا ہے۔

(125) 1893 کے کتبہ نمبر 194، 341۔ اور 344

(126) 1897 کا 163 — 1897 کا نمبر 163

(127) 1893 کے کتبہ نمبر 296 پر ایک غیر معمولی طور پر قدیم تاریخ "پانچ" درج ہے لیکن اس میں چالوکیہ راجاؤں والا کوئی لقب درج نہیں ہے اور ذہنی اس میں دکر آڈیہ کا کوئی ذکر آیا ہے۔

(128) 5II - ix (i) نمبر 193

(129) 1802 کا ix-EI' 106 صفحہ 256

(130) 1822 کا 819 + 5II - ix (i) نمبر 196

(131) 1897 کا نمبر 158 + 5II - ix نمبر 118

(132) 1893 کا نمبر 330

(133) 1893 کا نمبر 335 اور 346

(134) 1905 کا نمبر 258 + EI - ix صفحہ 261

(135) 1893 کا 266

(136) 127 - 7A

(137) 1908 کا 372 — 1909 کا 3 — 1929 کا 35

(138) 1901 کا 268 — 1902 کا 425

- (138) 1910 کا 197۔ اس کے غلات دیکھئے SI - ii صفحہ 131
- (140) VI - 81 صفحہ 220۔ اور اس کے آگے کے صفحات اسے سہتم  
دوسور میں کہہ کر پکارا گیا ہے۔ یہ گنتی داتارو سے شروع کی گئی ہے دیکھئے  
"Eastern Calakgas" صفحات 299-300
- (141) کنگا بھائی (ix-xix صفحہ 337) اور اس کے بعد پتیش (SI - iii)  
صفحہ 130 کی رائے میں "بکری کال" بھی انہیں القاب میں سے ایک لقب  
ہے۔ لیکن مجھے اس بات کی صحت پر شک ہے، "النگا" کے لقب کی وضاحت  
کے لیے دیکھئے "ہڈائی" iii x 89
- (142) iv - TAS صفحہ 130
- (143) 1892 کا 109 — 1912 کا 121 — 1928 کا 271 —  
1888 کا 119
- (144) 1901 کا نمبر 312
- (145) 1908 کا نمبر 374
- (146) دیکھئے "سکیاگ پرانی" موند سوامی ناتھ آثر صفحہ 247-775  
دعا شیبہ، کچھ ملائی سکے بھی لے میں جن پر تامل رسم الخط میں شنگ لکھا ہے۔
- (147) گرل پر تبصرہ صفحہ 756
- (148) 1907 کا نمبر 288 شنگ بلاچ۔ چولانا اور دھور ملائی کنڈرولی
- (149) 1912 کا نمبر 440 — 1930 کا نمبر 132 — نیز دیکھئے 1900 کا نمبر 81  
جس میں سری پانڈول کا ذکر ہے۔ ARE - 1900 پر گرائٹ 25
- (150) کانگتو پرانی iii x - 61 وکرانگ دیو چرت i v 21
- (151) SI - iii - MAR '73 - 1917 صفحات 42-44
- (152) لیڈن کا فرمان عطیہ ASSI - 17 صفحہ 224 '1
- (153) 1916 کا 231
- (154) 1910 کا 93 — 1925 کا 61
- (155) 1901 کا 247

(156) VI-EI - صفحہ 335، لیکن دیکھئے 55 - iii - صفحہ 179  
 (157) 5II - iii - 72-105 میں اس کا ذکر دوسری رانیوں کے ہمراہ بطور  
 ہمالی کیا گیا ہے۔ یہ دوسری رانیاں ایشیائی اور تبتی اور تبتی دلی تھیں۔ مزید دیکھئے  
 صفحات 177-78

(158) 6-54-55  
 (159) 1907 کا 304 نئی نام کے بغیر مرتبہ 1927 کے کتبہ نمبر 274 میں  
 درج ہے جو اڑتالیسویں برس کا کتبہ ہے۔

(160) 1923 کا نمبر 138  
 (161) 1921 کا نمبر 45139  
 (162) 1888 کا نمبر 119  
 (163) ARE - 1912 II 25 سے یہ تاثر ملتا ہے کہ وہ اس کی والدہ  
 تھی لیکن دیکھئے 1888 کا 121 - II 51 '226' 4  
 (164) 1922 کا نمبر 25

(65) دیکھئے "544" صفحہ 176۔ اور اس کے آگے کے صفحات جن میں اس  
 کی زندگی اور کارناموں کا مفصل حال درج ہے۔ اس وقت سے لے کر اب تک  
 سب زیادہ قابل تو یہ کتبہ جو دریافت ہوا ہے وہ آٹھ طبع تھے دلی سے ملے  
 والا سنسکرت ہوا ہے۔ اس میں مقامی مندر گومان اور تارا کی جانب سے  
 دیئے گئے عملیات درج ہیں (1930 کا 405) - ARE - 1930 II 21  
 (166) 11-118 تا 138 دیکھئے پنڈت ایم گھوڑا کی تصنیف کا مکتوبہ پر نیا رانچی  
 (167) 30-31 تیسری سطر کو بلاشبہ یوں پڑھنا چاہیے: "مٹری مولند پدی۔ مرہن  
 دنرک" اس میں پدی کو پڑی پڑھنا غلط ہے

(168) 3-189 کا 49  
 (169) یہ دندور ہیں جو ضلع جنگلی پٹ میں ہے۔ مقابلہ کیے راگھوا آئیگر حوالہ ساہتہ  
 صفحات 34-36 اس کے حالات دیکھئے 5II - ii - حاشیہ صفحہ 113 -

اور A - 5 - 340 صفحہ 340  
 (170) 531 - 46 کا 1914 (171)

## چودھواں باب کلوٹنگاؤل کے جانشین (۱۱۵۰ء تا ۱۱۶۳ء)

### دکرم چولا کی تخت نشینی

دکرم چولا ۲۹ جون ۱۱۵۰ء یا اس کے قریب کی کسی تاریخ کو چولا سلطنت کے تخت پر بیٹھا۔ وہ اپنے والد کلوٹنگا کے ساتھ شریک کار کی حیثیت سے ضرور کچھ برسوں تک حکومت کر چکا ہوگا۔ کلوٹنگا کے سب سے آخری کتبات ۱۱۴۷ء تک یعنی اس کی حکومت کے پچاسویں یا زیادہ سے زیادہ بادلوں برس تک ملتے ہیں۔ دکرم چولا کا طابع ولادت اتر اناڈی (انڈیا) تھا اور وہ آئی کے پہلے میں پیدا ہوا تھا۔ اسے درجے میں ایک بہت چھوٹی سلطنت ملی جو اس وقت محض تامل علاقے تک محدود تھی اور اس کا سترہ سالہ دور حکومت مجموعی طور پر ایک امن و سکون کا دور تھا۔ اپنے عہد حکومت میں اس نے کھوکے ہوئے علاقوں کی بازیابی کے لیے جو کوششیں کیں ان کا ثبوت صرف گنگا راست میں ملنے والے چند کتبات اور ان سے کچھ زیادہ تعداد میں تیلگو خط سے دستیاب شدہ کتبات ہیں۔ اس کی ان کوششوں کو مغربی خطے کے مطالبے میں شمال کی جانب زیادہ کامیابی حاصل ہوئی۔

### پرشتیان

دکرم چولا کے کتبات کی پرشتیان دو اصناف میں لکھی گئی ہیں اور یہ دونوں اس کے عہد کے دوسرے سال سے شروع ہو کر عہد کے آخر تک پائی جاتی ہیں۔ چھوٹی پرشتی پٹیاؤں پر شروع ہوتی ہے (بعض متنوں میں "ماورہ کی جگہ" مغل کا لفظ دیا گیا ہے) اور طویل پرشتی کا آغاز پٹوالمی پٹیاں سے ہوتا ہے۔ ان دونوں اصناف کی پرشتیوں میں سے ایک میں بھی



کسی سیاسی واقعے کا تذکرہ نہیں ملتا مولائے کائنات اور تیلہ کا بھیمن کے خلاف مڑی گئی جنگوں کے جو ذکر مہجولانے دیگی میں بطور دائرہ کے اپنی تعیناتی کے ابتدائی سالوں میں چھڑی تھیں۔ طویل پریشانیوں میں جو اس عہد کے بعد کے برسوں کی ہیں ایک اہم ترسیم نظر آتی ہے۔ یہ ہے کہ پیدائشی کے درمیان میں ایک جہالت ایسی شامل کر دی گئی ہے جس میں راجہ کی جانب سے جد بزم کے نثر راج مندر میں کی گئی تعبیرات اور دیئے گئے مصلحتوں کا انداز ہے۔ اس جہالت میں راجہ کے دسویں سال حکومت کی ایک خاص تاریخ ۱۵ اپریل ۱۲۳۵ء کا ذکر کیا گیا ہے۔ ذکر مہجولانے کے کتابت میں اکثر مصلحتوں کے کتابت کی جہالتوں اور القاب کو رد ہر لایا بھی گیا۔

### لڑچکر

”ذکر مہجولانے کے علاوہ جو اس وقت موجود ہے، ملک اشعرا اور انوتن نے ذکر مہجولانے کی لڑچکر کی جنگ پر ایک پہلانی تصنیف کی ہے۔ اس تصنیف کے نام کا پتہ اسی شاعر کی دودھیر ”لاؤں سے چلتا ہے اور اس کے مصنف کا پتہ ”تھکاکاگ پہلانی“ پر لکھا ہوا ہے ایک ماضی سے معلوم ہوتا ہے۔ اب یہ تصنیف دستیاب نہیں ہے۔ اگر کبھی مل گئی تو اس سے اس عہد کے متعلق جو لڑچکر میں متعدد نیم تاریخی تصانیف کی کثرت کے لیے متاثر رہا ہے، ہماری واقفیت میں بیش بہا اضافہ ہو سکے گا۔

### دیگی

۱۱۹۹ء میں جب ذکر مہجولانے کو جنوب میں بلایا گیا تو دیگی کا نظم دشتی دلینا منڈ شہزادہ چوڈا کے ہاتھوں میں چلا گیا جو گونگا اڈل کا بیٹا تھا۔ پھر ملدی مغربی چالوکیہ حکمران دکر یاد تپہ ششم نے دیگی سے ذکر مہجولانے کی خبر موجودگی کا فائدہ اٹھا کر اس پر خود قبضہ کرنے اور دلینا منڈ و راجہ کو مطلق کرنے کی کوشش کی۔ ۱۲۲۶ء میں دکر یاد تپہ کی وفات کے بعد ذکر مہجولانے کی بالادستی اگر پوری ریاست دیگی میں نہیں تو کم از کم اس کے جنوبی نصف حصے میں از سر نو قائم ہو گئی۔ ۱۲۳۲ء میں ضلع گنیشور میں چیر دھو کے مقام پر جو اس خطے کے مرکز میں واقع تھا اور جس پر کچھ برس پہلے تک دھڑ ناٹک انت پال کی حکومت تھی، شہر کو لی پاک (کلک) اور دشت آسرا

علاقہ کے حکمران ہماوند علی شہزادہ نے دکرہ چولا کی بالادستی تسلیم کر لی، اسی علاقہ کے ایک مقام نیڈوہر دوتو سے شاہ کا سمت 54 میل یعنی دکرہ چولا کے سترھویں سال حکومت کا ایک اوکیتہ بھی ملا ہے جس میں صاف مذکور ہے کہ ان دنوں بھی ویلناٹو وراجگان اور ان کے ماتحت سرورہر جنوب کے چولا شہنشاہ کے اقتدار اعلیٰ کو براہِ تسلیم کرتے رہے تھے اور جن اقتدار کے ذریعہ سے شمال کی اس ریاست میں چولا اقتدار پھر سے قائم ہو گیا تھا، ان کے متعلق ہمیں کچھ معلوم نہیں ہے۔ لیکن اقتدار کی اس تجدید میں دکرہ و نیڈوہر ششم کی موت، دکرہ چولا کی مسامی اور نیڈوہر راہاؤں کی مغربی چالوکیوں کے مقابلے میں چولوں کے اقتدار اعلیٰ کو ترجیح دینے پر آمادگی ان سب عناصر کا کچھ نہ کچھ حصہ رہا ہوگا۔

## گنگ وادی

معلوم ہوتا ہے کہ ایک اور سمت میں بھی اپنے والد کے عہد کے آخر میں، ہاتھوں سے چھنے ہوئے علاقہ کی بازیابی کے لیے دکرہ چولا نے کوشش کی۔ لیکن یہ کوشش کچھ زیادہ کامیاب نہیں ہوئی۔ اس کے عہد کے دوسرے برس کے شگور کے ایک کتبہ میں دکرہ چولا کی فتح کے ایک افسر کے ذریعہ ایک مندر کی تعمیر کا ذکر ملتا ہے۔ اسی علاقے میں ضلع کولام سے دستیاب شدہ دکرہ چولا کے دسویں سال کے ایک کتبہ میں مدی دلا بے چراک میں تعمیر کردئے گئے ایک "وان" کا ذکر آتا ہے۔ اس سے قدرتی طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ دکرہ چولا نے میسور کے مشرقی حصے میں چولا اقتدار پھر سے قائم ہو گیا۔

## سیلاب اور قلت

مذکورہ عہد حکومت کے چھ سال میں ایک زبردست سیلاب کے نتیجے میں ملک کو اشیائے ضروری کی قلت اور مصیبت کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ سیلاب دیہاتیوں اور ان کی فصلوں کے لیے تباہی مے کر آیا۔ شمالی اور جنوبی انکاث کے اضلاع میں ایک اچھے خاصے وسیع رقبہ پر اس قہرانی کا اثر پڑا۔ ہر دو تہوڑ (ضلع شمالی انکاث) سے دستیاب شدہ 25 لاکھ کے ایک کتبہ میں ایک سیلاب سے فصلوں کی بربادی کا ذکر ملتا ہے جس کے نتیجے میں "اڈر" کو اس برس کے ٹیکس ادا کرنے کے لیے کچھ زمین بیچ کر مدد فراہم کرنا پڑا۔ اُس سال ترو وادی (ضلع جنوبی انکاث)

میں ہر سچا گواہی فرض سے کچھ واضح فروخت کرنی پڑی کہ اس مامہ کے چھ سال حکومت میں "ہر سچا گواہی" (کڑی سچائی) کی ادائیگی میں مشکلات پیش آئیں۔ کوئلہ (ضلع بنور) کے ایک کتبے میں جو کچھ عرصہ بعد یعنی مامہ کے گیارہویں سال حکومت کا ہے، یہ بات مذکور ہے کہ بروقت آجانے کے باعث یہ گاؤں اجڑ گیا۔ تاہم یہ یقینی نہیں کہ اس بہم بیان میں کیا بھی ان ہی حالات کا حوالہ دیا گیا ہو جو مذکورہ بالا دونوں کتبات میں درج ہیں۔ لیکن اگر ایسا ہی ہے تو ان اوقات سے متاثر رقبہ میں ضلع بنور تک کا علاقہ شامل ہوگا۔

### چند برہمن دیئے گئے عطیات

123ء میں دکرہم جھلانے اپنے فاندان کے دریا چند برہمن مند کے مندر کے ساتھ اپنی عقیدت کے اظہار کے لیے اس برہمن کے سرکاری مالیک کا ایک بہت بڑا حصہ مندر کی ملک میں توسیع کرنے اور مندر کو پیش قیمت مندر نے پیش کرنے پر صرف کیا۔ اس واقعے کا ذکر اس کے گیارہویں سال سے شروع ہونے والے کتبات میں ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔

۳۳ کے دسویں سال حکومت کا واجب الاخراج جب ماتحت راجاؤں نے خالص حق کی شکل میں لاکر اس کے دربار و دیو کر دیا تو اس میں سے شادی جو اہرات سے جوئے ہوئے ایک طلائی پترے پر یہ الفاظ منقش کر دئے گئے۔

"جنگوین کرے رامہ کی عورتوں کو وہ اس بڑی زمین کی حفاظت کرے"

"اس نے مندر کے احاطے اس کے صدر دروازے کے پڑجوں وسیع کروں اور ملک کی چار دیواری کو جو خالص سونے سے بنی ہوئی عبارت گاہ کا احاطہ کئے ہوئے ہے" اعلیٰ قسم کے سونے سے مڑھوا دیا۔ وہ مندر جہاں اس کے فاندان کا دیوتا (نیش) تانڈو ناچ رہا ہے گویا کہ زمین کے گرد گھیرا ڈالے ہوئے عظیم الشان پہاڑ مشرقی پہاڑ سے مل گیا ہے۔ اس نے اس نظارے کو اس نے کی جگہ کو بھی آباد کر سونے سے ڈھک دیا جس پر مندر انوں کی افراط ریشی ہے تاکہ آسمان کا نور اس میں منعکس ہو۔ اس نے دیوتا کے مقدس رتھ کو بھی خالص سونے سے مڑھوا دیا اور اسے بڑے بڑے گول موتیوں کی بے شمار جھانڈوں سے آراستہ کیا تاکہ وہ جو ہر نما قلم (نیش) جو ہر بھون (ہال) میں مکیں ہے، مسرور و شادیاں لوگوں کو درازی عمر کا آشیر پاد دیتا ہوا جلوس کی شکل میں اس تیوہار میں جو ہر اٹادی اور اٹرا ناڈی تہشت کے عظیم دنوں میں منعقد ہونے والا

”بشم نام کا تیرہواں پہلا تاج ہے، لکھنچ کر لے جایا جائے اور اس سے اس عظیم زمین پر خوشحالی نازل ہو اور دیوتاؤں کو مسرت حاصل ہو۔“ راجہ نے مندر سے ملحق ایک شرک تعمیر کی جو جواہرات سے مزین بڑی بڑی جویلوں پر مشتمل تھی اور اس کا نام بھی راجہ کے ہا برکت نام پر رکھا گیا۔ اور اس نے لاتعداد شاندار شاہی نشان جو خالص سونے سے کاٹ کر بنائے گئے تھے، ساتھی ساتھ اس نے اصلی سونے کا ایک کلپک (درخت) بھی تیار کر لیا۔ اپنے عہد کے دسویں برس میں ”شیرانی“ پینے کے ایک انوار کو جو بہت نکشتر میں بڑھاتا تھا اور جس دن گھٹتے ہوئے مبارک چاند کی تیرہویں تاریخ تھی یہ سب ہدیے بخوشی دے کر اس نے تمام زمین کو ایک ہی شاہی پتھر کے زیر سایہ کر دیا۔“

ہم اس سہائفہ آمیز بیان کو صرف بحرف درست تسلیم نہ بھی کریں۔ پھر بھی چہ مہرم جو جنوبی بھارت کا مشہور ترین شیو مند ہے، کم سے کم پراچینکا اڈل کے زلے ہی سے چولا راجاؤں کا مرکز عقیدت بن چکا تھا، لگنگائی کو نشہ چولا پورم کی بنیاد پڑنے اور شاہی دارا گلانہ کے تجور سے وہاں منتقل ہو جانے کے بعد چہ مہرم کی اہمیت بھی بڑھ گئی کیونکہ یہ نئے دلاسلطنت کے قریب واقع تھا اور راجہ کے اس مندر کی زیارت کے لیے وہاں آنے کے امکانات بڑھ گئے تھے۔ تجور اور ترو داروں کی حوراج راجا اقل کے عہد میں بہت اونچا مقام رکھتے تھے اب صرف ثانوی حیثیت رہ گئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ چہ مہرم میں دکر م چولا کی تعمیرات اور عظیم کی فرض اس مندر کی از سر نو تشکیل کی تکمیل تھی جو کلوننگا کے عہد کے آخر میں نروک دیہ نے شروع کی تھی۔ اس سروا کا اس مقدس شہر میں دکر م چولا کے مندر بوں کی تکمیل میں بہت بڑا حصہ تھا۔ بعد کے کتبات میں مندر کی پہلی ”پراکٹہ دیوار کا دکر م شولن ترو رالگنی“ کے نام سے کیا گیا ہے اور مندر کے گرد کی شرک کا نام دکر م شولن مینگو تیر دیدی رکھا گیا ہے۔ اگرچہ کتبات سے اس امر کی تصدیق نہیں ہوتی لیکن ”شری رنگم کو تیلوگو“ نامی تصنیف میں درج ہے کہ دکر م چولا نے شری رنگم میں واقع رنگ ناتھ کے مندر کے گرد کی پانچویں دیوار تعمیر کر دئی تھی۔ یہ اسکی چند دیگر تعمیرات کے علاوہ تھی جن میں رام کا بھی ایک مندر تھا۔

## شاہی دورے

نظم و نسق کو قائم رکھنے میں راجہ نے جو حصہ لیا اس کا اندازہ اس کا، نچو، نقل و حرکت سے کسا

جاسکتا ہے، جس کی یادداشت سرسری طور پر اس کے عہد کے کتبাব درج ہے۔ گنگائی کوئٹہ چولا پورم ان دنوں دارالخلافہ اور راجہ کی معمولاً اقامت گاہ تھی۔ یہ ایک کتبے سے ظاہر ہوتا ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ ایک سیناپتی گنگائی چولا پورم کے بیرونی دروازے (پڑوائیل) کی کمان کرتا تھا۔ سلطانہ میں راجہ نے مٹی کوئٹہ چولا پورم سے ایک فرمان جاری کیا۔ یہ کبھا کوئٹہ کے نزدیک ایک مقام پلانیارڈ کا دوسرا نام تھا۔ لگے برس اس نے کالیور کوئٹہ (ضلع جنگل پٹ) میں ایک مقام وشارو عرف کنی پونٹور کی جنوبی طرف ایک منڈپ میں کچھ وقت گزارا۔ جو ایک تالاب کے قریب تھا۔ پھر سلطانہ میں ضلع جنوبی ارکات میں ویرنارائن چٹرویدی منظم یعنی کالومنار کوئٹہ کے ایک محل میں مقیم رہا۔ اور پھر آخر میں اپنے بارہویں سال حکومت میں ہم اس کو چودہ مہرم کے ایک محل میں قیام پزیر دیکھتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ راجہ برہمہ اپنے علاقے کا دورہ کرتا رہتا تھا۔ زیادہ اہم شہروں میں شاہی محل موجود تھے۔ نیز ملک بھر میں منڈپ اور اسی طرح کی دیگر عمارات تھیں جو راجہ کے دوروں قیام گاہ کے طور پر استعمال کی جاسکتی تھیں۔ قرون وسطیٰ کی ایک مطلق العنان ریاست میں نظم و نسق کو برقرار رکھنے کے لئے ان شاہی دوروں کی اہمیت نظر انداز نہیں کی جاسکتی و کرم بلاشبہ اس وقت کے چولا شہنشاہوں کے ایک دستور ہی پر عمل کر رہا تھا۔

## دکرم چولا کے القاب اور اس کی رانیاں

دکرم چولا کا ممتاز ترین لقب ”تیاگ سمندرا“ تھا یعنی فتاحی کا سمندر۔ اس لقب کا استعمال اس کے کتبات اور ”دکرم شولا آلا“ میں ہوا ہے۔ اس کے سولہویں سال حکومت کے ایک منسکرت کے کتبے میں جو شیو پٹی میڈو سے ملا ہے تیاگ دارکانا کے لقب کے ساتھ اس کا ذکر کیا گیا ہے۔ جو مذکورہ بالا لقب کی محض ایک دوسری شکل ہے۔ نیز اکلنکا ”بے داغ شخصیت“ کا لقب بھی اس کے ساتھ منسوب کیا گیا ہے۔ کالکتویرانی ”میں کلوئنگا اڈل کے لئے استعمال ہوا کتبات میں اس کی دو ہزارانیوں کا ذکر خاص طور پر کیا گیا ہے۔ یعنی ملوکالان اور تیاگ پٹاکا جن میں سے اڈل الذکر ۲۶۷ء تک سب سے بڑی ہزارانی شمار ہوتی تھی۔

مہی رانیار نرنن مادیو یا راجپس کا معہ اس کے مصاحبین کے ذکر راجہ کے چھٹے سال حکومت کے ترؤ و ڈنی مرد و دوس کے کتے میں کیا گیا ہے۔ غالباً اس کی تیسری رانی تھی۔ لیکن اس کا ذکر کہیں اور نہیں ملتا۔

## ماتحت راجگان

”موکرم شولن آلا“ اور کتہات میں اس کے ماتحت راجاؤں کی ایک خاصی تعداد کا ذکر آیا ہے۔ ”آلا“ میں دی ہوئی ”منڈلیکوں“ کی فہرست کا لنگا کے مشہور فتح سردا کرونا کر تو نڈیہمان سے شروع ہوئی ہے۔ اس کے بعد ترتیب وار مندرجہ ذیل راجاؤں کا ذکر ہے۔ منیار کا راجہ جو ایسے کا ذریعہ راجہ گچھ سپ سالار تھا، شوکلون جس نے مغرب میں گونگا، گنگا اور مرہٹ راجاؤں سے جنگ کر کے شہرت حاصل کی، عظیم قلعے کا مالک برہمن کنن، اس کے بعد دانن جو جنگ میں اپنی خوبصورت کان کے استعمال میں طاق تھا۔ اور جو غالباً شنت ملن مذی کو نڈان عرف وانکو وریا ر بھی کہلاتا تھا جس کی رانی ایلو ار گلی نے شنت ملن میں، ترؤ و ڈ تو رانی میں ایک چیراغ کا عطیہ دیا تھا۔ کالنگر کون عرف نز لوک دیر جس نے گونینگا کے عہد حکومت میں جنوبی ہند کی لڑائیوں میں، جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں، کارہائے نمایاں دکھائے اور بعد میں بہت سی عمارتیں بنوائیں؛ کا دو جس کے سواری بدست باقی کی تھی اور جو شہنشاہ کی مستحکم اور مضبوط گڑھی کا مالک تھا؛ وینا ڈ جنوبی ٹراؤ نکور کا حکمران جس نے اپنی اپنی حکومت سے کلی کو کرہ زمین سے نکال دیا۔ اننت پال جس کی سخاوت اور فیاضی اس کماری سے دریائے گنگا تک زبان زد خاص و عام تھی۔ شاہید یہی شخص ہوگا جو سینا پتی شنکرن امیل کوئل کو نڈان عرف اننت پالار کہلاتا تھا۔ جس نے شنت ملن میں ترؤ و ڈ تو رانی میں ایک بہت بڑا عطیہ دیا تھا، راجہ و تو جس کے خوشوار ہاتھیوں نے مریت راجاؤں کے شمالی متی کے قلعے کی زمین فصیلوں کو چکنا چور کر دیا تھا۔ مقدس سرزمین چیدی کا دلی جس نے ایک گھسان کی لڑائی میں کرناٹوں کی قلعہ بندی کو شاہ کر کے رکھ دیا۔ تھا۔ کارانی، کاراجہ (۶) جو جنگ میں ہنسنہ ہندو رہتا تھا۔ ادیگن جس نے شنت

لنگالی افواج کو کاٹ کر قہم کر دیا اور مغرور راجاؤں کو جنھوں نے اس کے خلاف لڑنے کی قسم کھائی تھی، جان بچا کر بھاگنے پر مجبور کر دیا، طلب پلو نامی ایک شخص جس نے کوئٹہ کو لوہے کے معرکوں میں، جو پانڈیوں کی ملکیت تھے، شہرت حاصل کی تھی۔ ترگتا جس نے کوئٹہ اور کورگ کو مطیع کیا۔ اور ان کے علاوہ کئی دیگر راجگان جن میں پانڈیا اور کیرلا بھی شامل تھے لیکن جن کے متعلق کوئی تفصیلات نہیں دی گئی ہیں، ان میں سے بعض جیسے مگدھ اور مالوہ کے راجگان بغیر کسی تاریخی جواز کے ان ماتحت راجاؤں کی فہرست میں شامل کر لئے گئے ہیں۔ کتبات سے ہمیں تاہل خطے کے مندرجہ ذیل ماتحت جاگیرداروں اور اطاعت گزار خاندانوں کا پتہ چلتا ہے۔ شوری ناگن عرف ماوھورائن دارا راجا کالان پونم ملکوتن عرف ترلوک ویرجو شینگینی نسل کے ماثم بودریا راجگان میں سے تھے یہ نسل بعد میں شمالی ارکاٹ کے خطے کے نیم خود مختار راجاؤں کا ایک اہم خاندان بن گیا تھا۔ جن کے بزرگ کال ہستی کے نواح میں حکومت کرنے والے یادو راجا ابھگا اور چند دوسرے حکمرانوں کے تھے۔

## کلو تنگا دوم

کلو تنگا دوم کو اس کے والد وکرم چولانے ۱۱۳۱ء میں مئی اور جولائی کے درمیان کسی وقت اپنا دلی عہد سلطنت مقرر کیا ہو گا۔ کیونکہ اس کی حکومت کے برسوں کا شمار اسی تاریخ کو اس کی حکومت کا آغاز مان کر اس کے کتبات میں کیا گیا ہے۔ اس تاریخ کے بعد وکرم چولا کی حکمرانی تقریباً دو برس تک رہی۔ کلو تنگا دوم کے کتبات کی پرستیاں (تمہیدیں) بہت سی اصناف میں تحریر کی گئی ہیں۔ ان سب میں نری نفاطلی ہی لفظی ہے اور ان میں راجہ کے حسن انتظام کی بالافاضل تعریف ہے لیکن ان سے اس کے عہد حکومت کی تاریخ سے متعلق کسی بھی ایک واقعے کی ثبوت نہیں ملتی۔ اس کے ایک کتبے میں اسے وہ راجہ بتایا گیا ہے، جس نے تاج شاہی اس انداز سے زیبہ کر لیا کہ تلخی نگری کی شان و شوکت کو چار چاند لگا دئے۔ اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کلو تنگا دوم کے زمانے میں چدمبرم کی ایک بڑی پیمائش پر آراء: شش کی گئی۔ دراصل چدمبرم کے شہر اور مندر کی تشکیل تو اس

عہد حکومت کا سب سے مشہور کارنامہ ہے اور اس کا ذکر واضح طور پر سب سے پہلے ترمیم سے دستیاب شدہ ایک کتبے میں جو ساٹویں سال حکومت کا ہے کیا گیا ہے گو اس کی وجہ سے راجہ نے جو لقب اختیار کیا اس کا حوالہ اس کے عیسر سے ہی سہی کے ایک کتبے میں ملتا ہے۔

## چند میر میں اس کے کارہائے نمایاں

کلوٹنگا شولن الاہ میں کلوٹنگا دوم کی جانب سے چند میرم کے مندر کی تشکیل نو کا ایک مفصل تذکرہ درج ہے۔ اس کا آغاز اس بیان سے ہوتا ہے کہ اپنی بے نظیر مبارانی کے ہمراہ جو اس کے تحت مشاہی کے جملہ اعزازات میں حضور دار ہونے کا استحقاق رکھتی تھی، کلوٹنگا چند میرم مندر میں گیا اور رقص کرتے ہوئے شو کی پوجا کی۔ نیز اس نے تلی کے مقدس مہن سے چھوٹے دیوتا (دشنوم) کو ہٹا دیا۔ اس کے بعد راجہ کی نئی تعمیرات کی ایک فہرست دی گئی ہے۔ ان میں سات ایک دوسرے سے بلند درجوں والے گوپورم، اور دیوی کا مندر بھی شامل ہیں جن کی وسعت اور شان و شوکت کو دیکھ کر دیوی کا دل اس قدر خوش ہوا کہ اسے مقدس پہاڑ (ہمالیہ) کی یاد بھول گئی۔ جس نے اسے جنم دیا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ شہر اور مندر کے متعدد صفحے سونے سے مڑھوائے گئے تھے یہی واقعات "راج راجا شولن الاہ" اور "کیاگ پرانی" میں ایک ہی شاعر نے قدرے زیادہ اختصار کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔ یہ واضح نہیں ہے کہ جو کام کلوٹنگا دوم کے ساتھ منسوب کئے گئے ہیں، ان کا ذکر مہولہ کے ساتھ منسوب کئے گئے کارہائے نمایاں سے کیا تعلق ہے جن کا ذکر اس کے گیارہویں سال کے کتبات سے شروع ہوتا ہے۔ ہم کو غالباً یہی فرض کرنا پڑے گا کہ وہ مہولہ کے عہد حکومت میں جس کام کی ابتدا ہوئی تھی اس کی تکمیل کلوٹنگا دوم کے تحت نہیں ہونے کے چند برس بعد ہوئی

## پرامن عہد حکومت

معلوم ہوتا ہے کہ کلوٹنگا کا عہد حکومت امن، خوشحالی اور خوش انتظامی



۴۸۱

کا عہد تھا جس میں جنگ و جدل کی کہیں کوئی شہادت نہیں ملتی پہنچ تو یہ ہے کہ چدمبرم کے مسند سے گوند راجا کی موتی کو اپنی جگہ سے ہٹانے کے علاوہ جو ایک تھہباہ فعل تھا اور کوئی بھی ہاتھ اس مہد میں ایسی ملتی ہیں جس سے چولا عملداری میں زندگی سے من سکون میں غلغلہ پڑ سکتا سلطنت کی حدود وہی قائم رہیں جو وکرم چولا کے عہد حکومت کے خاتمہ پر تھیں۔ چیلور کی قائم ہو جانے کے باعث چولوں کا اقتدار اعلیٰ چوہا رخی طور سے وہاں محدود ہو گیا تھا۔ اب وہاں دوبارہ بحال ہو گیا۔ تانجے کی تختوں سے البتہ اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ شمال میں مغربی چالوکیہ اقتدار کے تیلگو خطے میں اس عہد کے کتبات اس سے پہلے کے عہد کے کتبات کے مقابلے میں زیادہ تعداد میں پائے جاتے ہیں۔ تامل لٹریچر کے بعض بہترین مشہور اس عہد کی تخلیق ہیں اور انا کوئن شیکس لارا در بعض دیگر مصنفین کی سرپرستی کو تنگا دوم اور اس کے ماتحت حکمرانوں کے کی۔

## دارالخلافہ اور القاب وغیرہ

گنگائی کوٹھ چولا پورم اب بھی بدستور سلطنت کی راجدھانی تھی اگرچہ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، کو تنگا کی چدمبرم کی طرف خاص توجہ تھی۔ بتایا گیا ہے کہ اپنے تیسرے سال حکومت میں راجا وکرم چولا پورم میں واقع اپنے راج محل میں رہائش پذیر تھا۔ ترومل واڈی سے ملے ہوئے راجا کے دوسرے سال حکومت کے ایک کتبے میں کو تنگا کی دو رانیوں کا ذکر آیا ہے جن میں سے تیگ دیل جہا رانی تھی جو بھون ملودو دیل بھی کہلاتی تھی۔ دوسری رانی مکوکلاں تھی۔ جو ملاڈا (ملایمان) خاندان کی ایک شہزادی تھی راجا نے جو القاب اختیار کر رکھے تھے۔ ان سے انپائے "ایک خصوصی نوعیت کا لقب تھا جو نہ صرف کتبات میں اور اس پر لکھی ہوئی "آلا میں مذکور ہے بلکہ اس کے سکریٹری انپائیمو دیندویلان نے بھی اس کو اختیار کر رکھا تھا۔ جو راجا کے احکام کی تصدیق کرتا تھا۔ کئی جگہوں پر راجا کی بخش ہوئی جاگیریں اپنلسے نوز کے سرکاری نام سے نامزد تھیں راجا کو مقدس پیرملم کو سونسے طرہوا دیئے والا، پیر و مال، بھی کہا جاتا ہے۔ اس نے تیرتھ چولا بھی اختیار کر لیا تھا جو کو تنگا اول کا بھی لقب تھا۔ اسی وجہ سے شیکس لارا دیل چولا کی کلڈنرا شولا کی تاریخ کے بارے میں کچھ غلط فہمی پائی جاتی ہے وکرم چولا کے

عبد کے کتبات کی طرح کلوتنگا کے کتباب میں بھی اس کے ماتحت راجاؤں کی چانسی  
 سے لگے عطیات کا اندراج ملتا ہے جن میں سے بہاں صرف کاڈورا جاؤں ذکر کرنا کافی  
 ہوگا۔ موہن الکولی عرف کلوتنگا شوک کاڈورائن ایک سردار تھا۔ جو پلو نسل سے تعلق  
 رکھتا تھا۔ ۱۹۱۰ء کے آس پاس ضلع جنوبی ارکات میں ترڈو مانی کلی کے قریب کے تھوٹے  
 سے نظم و ضبط قائم رکھنے کا کام اس کے سپرد تھا۔ اگلے چند برسوں کے دوران میں اس  
 کاڈورہ دہانے کچھ زیادہ اہمیت حاصل کر لی۔ اور اس کے کتبات ترڈو منلور ترڈو  
 اور وردھا چلم جیسے مقامات میں پائے جاتے ہیں اور ان میں اس کا ذکر کئی ناموں اور  
 مختلف القاب کے ساتھ کیا گیا ہے۔ جو اس کی اہمیت کو واضح کرتے ہیں۔ اس کے عطیات  
 اور فیاضی کے کام زیادہ تر ناموں و نمود کے لئے ہوتے چلے گئے ہیں ۱۹۱۰ء میں اس نے  
 ترڈو منلور میں ترڈو ٹنڈ لیٹور دیوتا کو سونے کے زیورات اور چاندی کے برتن مندر کئے  
 اور اس وقت اس نے کوڈلور پٹی آپسی زندان موہن اور کلوتنگا شوک کچیا رائن کے  
 القاب اختیار کر رکھے تھے۔ لگ بھگ انہی دنوں میں اس نے ترڈو وڈی کے دیوتا کو  
 جو اہرات سے جڑا ہوا ایک ہار پیش کیا۔ اس کے پانچ سال بعد اس نے ترڈو وڈی کے  
 مندر کو کچھ اراضیات اور احاطہ سے وصول ہونے والا پیرمباڈی کا دلہان میں  
 دے دیا۔ اس وقت اس نے ”پنا کامترائن آپسی زندان ارش نارامنن“ کے القاب  
 اختیار کر رکھے تھے۔ کوڈلور کا محل وقوع ترڈو منی پاڈی کے خطے میں پیرڈو گلوڈرناڈو کے  
 اندر بتایا جاتا ہے ۱۹۱۰ء میں اس نے زیر انتظام علاقے میں واقع تین دیہات  
 سے جو ”دیودان“ کے زمرے میں آتے تھے۔ حاصل ہونے والے کچھ مزید ٹیکسوں کی  
 آمدنی ترڈو وڈی کے مندر کے نام کر دی۔ اور اس موقع پر اس نے اپنے نام کے ساتھ  
 کڈلور پنا کامترائن آپسی زندان الیشی موہنان کلوتنگا شولا کاڈورائن کے القاب  
 اختیار کر لئے۔ آخر میں ۱۹۱۰ء میں اس نے وردھا چلم کے دیوتا کے ”ہاسنپنا“ کیلئے  
 ایک منڈپ تعمیر کیا جس کا نام الیشی موہن لکھا اور اس کی تاریخ کندہ کرداتے  
 وقت اس نے اپنا لقب آپسی زندان الیشی موہن ”عرف“ کلوتنگا شولا کاڈور،  
 ادتن ”لکھوایا۔ ان کتبات سے اُن جاگیر دار خاندان کے آغاز کی نشان دہی ہوتی  
 ہے جس میں مشہور زمانہ کوپیرن جنگا پیدا ہوا، جس کی مشاطہ اور طوفانی زندگی

نے چولاسمراج کی جڑیں ہلا دیں۔ اور جو بہت جلد اس کے زوال کا باعث ہوا۔  
 ہم مدد حاصل کی تو ہمیں چولاسدھرماسا کو قابل ذکر شخصیات میں شمار کر سکتے ہیں۔  
 جس کے تند لور میں ملنے والے کتبات اس سمت میں چولاسلطنت کی حدود کی وضاحت  
 تصدیق کرتے ہیں۔ پڈوکوتامہ ریاست میں واقع ترڈوگوکر غم سے دستیاب شدہ ایک  
 نادر کتبہ میں برہمنوں کے ایک کنبے کا ذکر ملتا ہے جنہیں راجاؤں کی تاجپوشی کروانے  
 کا استحقاق حاصل تھا۔ اور جنہیں راجہ کی نے تین کویرا ناڈو میں آباد کیا تھا۔ یہ راجہ  
 برہمنوں کا اس لئے احرام کرتا تھا کہ توئی ردوار کا پوری کے عظیم شہر سے ان کے  
 گھرانے کا قدرتی نیاط تھا۔ مہادھرماس میں اس بات کا ذکر ملتا ہے کہ پانڈیا ریاست میں  
 ”لب کرن“ نامی ایک قبیلے کے لوگ بھی تھے جنہیں راجاؤں کی تاجپوشی کے وقت  
 کچھ خاص فرائض ادا کرنے ہوتے تھے۔

## راج راجادوم

کلو تنگا دوم کے کتبات میں اس کا جو سب سے آخری سال حکومت ملت  
 ہے وہ سولھواں یا سترھواں ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ شکتی کے اس پاس  
 اس کی حکومت ختم ہو گئی۔ اس سے کوئی چار سال قبل اس نے اپنے بیٹے راج راجا  
 کو انتظامیہ کے کاروبار سے وابستہ کر دیا تھا اور پراکسیری راج راجا کے کتبات  
 میں اس کی حکومت کے برسوں کا شمار اپریل ۱۹۵۷ء سے بعد کی کسی تاریخ سے  
 کیا گیا ہے۔ راج راجادوم کے عہد کے بہت سے کتبات محفوظ ہیں جن میں متعدد  
 پرستیاں اس کی حدود سلطنت کی نشاندہی کرتی ہیں اور اس کے کئی باجگزار  
 جاگیرداروں کے ناموں اور ان کے مرتبوں کا انکشاف کرتی ہیں۔ اس عہد کے جنگی  
 امور کے متعلق کتبات کی خاموشی سے ہی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کلو تنگا دوم کے  
 عہد حکومت کی مانند راجادوم کا بھی دور بالعموم پرامن تھا۔ اس عہد کے کتبات  
 کی بیشتر رائج پرستیاں وہ ہے جو پوٹو ویا ترودام مہا سے شروع ہوتی ہے۔ اور  
 جس میں راجا کی حکومتوں کی برکتوں کا تذکرہ بڑے بلند بانگ طریقے سے کیا گیا ہے  
 یہ پرستیاں سب سے پہلے اس حکمران کے تیسرے سال حکومت سے شروع ہوتی ہیں۔

اس کے ابتدائی الفاظ "پومرو دیا پول ایلم" ہیں۔ اور دوسری باتوں کے علاوہ اس میں اس عہد میں لٹریچر کی ترقی کا خصوصی طوطہ پر ذکر کیا گیا ہے۔ اور اس میں راجہ کو متعلقہ کستائی ملک کہا گیا ہے۔ یعنی سرگودھا تامل (تینوں اقسام کی تامل) کا سرپرست۔ اس پرشستی کے آخر میں ادنی ملودو ڈنیال کے علاوہ، جس کا ذکر ادھر کیا جا چکا ہے۔ عین مزید رانیوں کا ذکر بھی ہے ان میں سے دو کے القاب تو باہم ملتے جلتے ہیں، بھون ملودو ڈنیال اور دھرنی ملودو ڈنیال اور تیسرے کا نام انگوڈی مکوکان بتایا گیا ہے جو بلاشبہ وہی رانی تھی جس کا ذکر چودھویں اور سترہویں سال حکومت کے دو کتبات میں آیا ہے۔ اس عہد حکومت کے کتبات میں دو۔ اور پرشستیاں بھی درج ہیں اور یہ "پویل فائوڈلم پیرگا" اور "کنڈل شولند پار مادسے شروع ہوتی ہے۔ ان میں سے اول الذکر پرشستی جو راجہ راجا دوم کے پانچویں سال حکومت کے ایک کتبے میں ملتی ہے۔ بعد میں کلوتنگا سوم کے کتبات میں بھی شامل کی گئی ہے جن میں اس کی مقابلہ قدرے مختصر تہسید کے باوجود پانڈیا کے محلے کا حال بیان کیا گیا ہے اسی طرح موخر الذکر پرشستی جو راجہ راجا دوم کے دسویں برس کے ایک کتبے میں دی گئی ہے۔ راجا دھیراج دوم کے عہد کے سرکردہ پرشستی بن گئی ہے۔ یہ بات قابل توجہ ہے کہ اس پرشستی کے آخر میں مذکورہ ہمارا نام راجہ راجا اور راجا دھیراج دونوں حکمرانوں کے کتبات میں انگوڈی مکوکان اور گیل درج ہے۔ جو اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ یہ ایک لقب ہے ذکر ہمارا نام کا ذاتی نام۔

### حدود سلطنت

راجہ راجا کے زیر نگیں سلطنت کی حدود کی تصدیق اس کے کتبات سے ہوتی ہے کیندتی سے دستیاب شدہ اس کے ساتویں سال حکومت کے ایک کتبے میں یہ ذکر ہے۔ کہ کاڈو ویشی خاندان کے ایک جاگیر دار نے کو، لال ناڈو میں واقع ایک مقام شورور کی ایک جہازی پر ایک مندر تعمیر کروایا تھا۔ نیل گری شولا منڈل کے ضلع سلیم سے برآمد شدہ ایک کتبے کے ٹکڑے میں درج ایک عطیہ، نیز شستہ، میں پیرمیر کے ایک کتبے میں درج ایک دوسرے عطیہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک کوٹگوں گنگا ریاست کے مشرقی حصے میں چولا اقتدار اعلیٰ بدستور تسلیم کیا جاتا تھا۔ موخر الذکر عطیہ کا اندراج ایک ایسے شخص پر۔

300  
نے کھایا تھا۔ جو خود کو ٹنگاؤں کھانا کھاتا تھا۔ ٹینگو علاقے میں پوری دیکھی کی ریاست میں  
اور دراکشا رام ایک پائے جانے والے کتبات راج راجا کی بالادستی کا ثبوت ثابت  
کرتے ہیں۔ اگرچہ یہ بات واضح ہے کہ ویٹناؤڈ کے جاگیرداروں کی خود مختاری اور خود  
سری رفتہ رفتہ بڑھتی جا رہی تھی۔

## سامراج کی کمزوری میں اضافہ

واقعہ تو یہ ہے کہ کلوٹنگا اول کے عہد کے اختتام سے جب چولا سلطنت پر مہاراج  
کا نزول ہوا اور ہونسلوں اور مغربی چالوکیوں کے عروج کے باعث اس کی حدود بہت  
مدت تک سمٹ گئیں تو سلطنت کے اندر ایک نہایت اہم رجحان ظاہر ہوا یعنی مفتاحی  
خاندانوں کا اثر و اقتدار بتدریج پڑھنے لگا۔ مرکزی انتظامیہ کی گرفت سلطنت کے سرحد  
علاقوں میں ہمیشہ راجدھانی کے قریب کے اضلاع کی نسبت کمزور رہی تھی لیکن راج راج  
دوم کی حکومت کے خاتمے کے وقت سے مرکزی علاقوں میں بھی انتظامیہ چھانچے میں کمزور  
کی علامت دکھائی دینے لگیں۔ بادشاہت اب وہ پر جوش اور سرگرم مطلق العنانی  
نہیں رہی تھی جو ماضی میں ہوا کرتی تھی۔ اور جو جنگ اور شہرت کی ہوس میں اور اس  
انتظام برقرار رکھنے اور رفاه عامہ کے ضروری مگر ہنگامہ خیز منصوبوں کی تکمیل کے لیے ہمیشہ  
کمر بستہ رہتی تھی۔ کتبات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ایک طرف تو ماتحت جاگیرداروں کی  
بڑھتی ہوئی سرکشی تھی اور دوسری طرف چولا شہنشاہ کی روز افزوں بے بسی اور  
لاچاری۔ یہ ماتحت جاگیردار اپنے آقا کی برائے نام برتری کو تسلیم کرتے تھے۔ لیکن  
زیر نگیں علاقوں کا کام کاج چلانے میں مرکزی حکومت سے زیادہ اہم اور مؤثر رول  
ادا کرنے لگے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بدلے ہوئے حالات کا اثر دیہات کے  
انتظام پر نہیں پڑا تھا۔ جو خود مختار مقامی مجلسوں کے ذریعے سے اپنا کاروبار انجام  
دیتی تھی۔ لیکن مرکزی منتظم جس کی تشکیل و تعمیر راج راجا اول اور اس کے جانشینوں  
نے اس قدر محنت سے کی تھی، اب اپنا استحکام اور طاقت کو کھو بیٹھی تھی۔

## راجدھانی، القاب وغیرہ

گنگا پوری بلاشبہ سلطنت کی بدستور راجدھانی بنی ہوئی تھی۔ اس عہد کے کتبات

میں راجہ کی نقل و حرکت اور انتظام سلطنت میں حصہ لینے کا کوئی خاص ذکر نہیں ملتا تیسریوں برس کے ایک کتبے میں راجہ کو آئرتلی میں قیام پذیر بتایا گیا ہے۔ اس کے القاب میں سب سے زیادہ قابلِ قدر ”جولیندر بہا“ ہے۔ کیونکہ اس کا ذکر کتبات میں بھی آیا ہے اور راجہ راجن آلا ”تائی نصیف“ میں بھی۔ اس سے منسوب ایک اور لقب جس کا ذکر صرف لٹریچر میں آتا ہے لیکن کتبات میں جس کا نشان تک نہیں ملتا ”کونڈن“ ہے۔ آلا میں آخری ”دینبا“ میں اس کا ”دیر دھرا“ اور ”دیر دویا“ کے القاب کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ کتبات سے یہ واضح ہے کہ راجہ راجا نے اپنے نام کے ساتھ ”راج گنجیر“ ”ایدرلی شولا“ اور ”نیرنہو دیا چولا“ کے القاب بھی شامل کر رکھے تھے۔

اس عہد حکومت میں کاڈوا خاندان کی نمائندگی کوڈلوراپسی زندان موہن المعروف بہ راجہ راجیک کاڈورائن کر رہا تھا جو غالباً گزشتہ عہد کے کلوتنگا شولک کاڈورائن جیسا ہی ایک لقب تھا۔ یہ نمائندگی راجندر شولا پلور اوٹن کرتا تھا جو کچی پورا کا جاگیردار بھی کہلاتا تھا۔ اقل الذکر نے ایلو اناشور کے مندر کے اخراجات کے لئے بہت سے ٹیکسوں اور واجبات کی آمدنی مندر کے نام کر دی تھی۔ جبکہ موخر الذکر نے ضلع کولار میں ایک بہاڑی پر پتھر کا ایک مندر تعمیر کیا تھا۔ انہی دونوں کاریگرنی کلوتور کا جاگیردار پلورایار ہوار جس پلوراین پٹی میں راجہ راجیشورم اڈنیار کا پتھر کا مندر بنوایا اور جیسا کہ ہم آگے دیکھیں گے راجہ راجادوم کی وفات کے بعد بہت نمایاں رول ادا کیا۔ وہ شیگینی جاگیرداروں کا بھی ذکر آیا ہے، ایک نوٹ و نوواش مہودورائن تھا جس کی اہلیہ شوروڈ وئیال نے ضلع جنوبی ارکاش میں برہم دیشم کے مندر میں ایک چراغ کا عطیہ دیا تھا اور راجہ نارائناشامبودورائن تھا جو سنیلین شیون پلو اندان کے نام سے بھی موسوم تھا۔ اس کے عطیات کا اندراج مٹور اوراچر پام کے کتبات سے ملتا ہے۔ اس سلسلہ میں یہ بات بھی لائقِ توجہ ہے کہ راجہ نارائنا کی عرفیت سے شیگینی اور کاڈوا خاندانوں کے باہمی رشتوں کی نشان دہی ہوتی ہے۔

## اس عہد حکومت کا اختتام

راجہ راجا کے کتبات میں اس کا آخری سال حکومت قطعی طور پر مسدود ہے۔

یہ چھ سو سال ہے۔ ترو دور پور کے ایک کتبے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس راجہ کا  
 تالیس سو سال حکومت اس کا آخری سال تھا۔ اگرچہ اس تاریخ کا پہلا ہندو شکوک ہے  
 ایک اور کتبے میں جو کوئی دینا سے دستیاب ہوا ہے۔ اٹھائیسویں سال حکومت کو آخری  
 برس بتایا گیا ہے۔ لیکن اس میں بھی شک کا سمیت کی تاریخ غائب ہے۔ لہذا راجہ راجا  
 کے عہد حکومت کے خاتمے کی تاریخ لگ بھگ ۱۲۱۷ء متعین ہوئی ہے۔ اس کے جانشین  
 راجہ راجا دوم کی حکومت کا آغاز مارچ ۱۲۱۷ء کے کسی دن میں ہوا۔ ان میں سے ایک  
 کتبے سے پتہ چلتا ہے کہ راجا دھیراج دراصل راجہ راجا کا بیٹا نہیں تھا بلکہ وہ خود راجہ  
 راجا کی طرح وکرم چولا کا پوتا تھا اور راجہ راجا نے اسے چولا تخت پر ہی کے لئے اس  
 وجہ سے اپنا جانشین چنا تھا کہ اس کی اولاد میں کوئی دوسرا بوزوں شخص موجود نہیں تھا۔  
 راجا دھیراج کے جانشین منتخب ہونے کے بعد چند ہی برسوں میں پانڈیا ریاست کو ایک  
 خانہ جنگی نے ہلا کر رکھ دیا۔ اس خانہ جنگی میں چولوں کو ایک فریق کا ساتھ دینا پڑا۔ کیونکہ  
 برصغیر پر راجہ لنگکا کے بڑھتے ہوئے اثر و اقتدار کو روکنے کے لئے ایسا کرنا بہت ضروری  
 تھا۔ راجہ راجا کی وفات تک یہ جنگ عملی طور پر ختم ہو چکی تھی۔ لیکن چونکہ اس کی تفصیلات  
 راجا دھیراج دوم کے اور کلوتنگا سوم کے کتبات میں دی گئی ہیں۔ اس لئے اگلے باب  
 میں ہم ان پر روشنی ڈالیں گے۔

نوٹ (رج)  
 پلورائن پیٹی کے  
 کتبے کے متعلق  
 (۱۹۲۴ء کا سلسلہ نمبر 433)

راجا دھیراج دوم کے انھویں سال حکومت کے اس کتبے کی کچھ تفصیل ۱۹۲۴ء -  
 حصہ دوم کے پیرا گراف ۱۹-۲۱ میں دی گئی ہے۔ سوماسندر اولیسکر اس کے مولف ہیں  
 (دیکھئے جلد ۱۹ صفحہ ۵۶ و صفحات ذیل) انھوں نے سرکاری ماہر علم کتبات (وینکو باراؤ)  
 کی رائے سے اختلاف کیا ہے۔ ان کی رائے میں یہ کتبہ اس نظر پر کی تائید نہیں کرتا کہ کھونگا  
 سوم، راج راجا دوم کا بیٹا تھا۔ اور اپنے والد کی وفات کے وقت بچہ تھا میرا خیال  
 ہے کہ اس معاملے میں دیسکر کی رائے صحیح ہے۔ لیکن دوسرے ہندو ماہر علم کتبات  
 شدہ اعداد و شمار کی روشنی میں اس مشکل کتبے پر غور کر کے میں ان مصنفین سے ایک  
 غفلت نتیجے پر پہنچا ہوں اور اس عہد حکومت کی تاریخ کے لئے اس کتبے کی اہمیت کو  
 مد نظر رکھتے ہوئے اس کا تفصیل سے جائزہ لوں گا۔ دی وینکٹا سبٹا آئر نے بھی ۵۱  
 ۲۱ صفحات ۱۵۵-۱۹۳ میں اس کتبے کی تالیف کی ہے۔

میں دیسکر میں دیا ہوا رخصت کئی پبلوؤں سے صحیح نہیں ہے۔ بالخصوص انہوں نے  
 کچھ ایسی تصحیح بھی کی ہے جس کی تشریح ان کے حاشیوں میں نہیں ملتی۔ جو متن میں شائع  
 ہوا ہے۔ وہ زیادہ معتبر و محضت تک اس متن کے مطابق ہے جو مجھے ایس کے  
 گوندلا سوامی نے بھیجا تھا جنہوں نے اصل کتبے کو دیکھا ہے۔

سطور نمبر ۱۲۹ راجا دھیراج کی عمومی پریشستی پر مشتمل ہیں اور ان میں سال



حکومت افسروں میں درج ہے۔ لہذا ان بطور پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں ہے۔ سطر نمبر ۱۹ سے سطر نمبر ۲۱ تک پتو رائیاری کے سرکاری منصب کا بیان ہے اور اس کا بھی کہ راجا دھیراج کے پہلے بطور ولی عہد اور پھر بعد میں راجہ راجا کی وفات پر اس کے جانشین کی حیثیت سے انتخاب عمل میں لائے جانے اور تاجپوشی میں، اُس (پتو رائیاری) نے کیا رول ادا کیا۔ زیر حوالہ کتبے کے اسی حصے کی جو راجہ دھیراج کے تخت نشینی سے متعلق حالات و واقعات کے بیان میں اپنی نظیر آپ ہے، تشریح و تاویل سے مشکل بھی ہے کیونکہ اس کتبے میں بہت سی خالی جگہیں ہیں۔ سطر نمبر ۱۹ تا ۲۱ میں بیان کیا گیا ہے کہ پانڈیاریات کی خانہ جنگی اور اس ریاست سے لنکا کی فوجوں کے اخراج میں پتو رائیاری کا کیا حصہ تھا۔ اس کے بعد یہ کہا گیا ہے کہ وہ کسی مرض سے فوت ہو گیا۔ کتبے میں چالیسویں ویلی "ارائیلی" زمین کے عطیے کا اندراج ہے۔ جو راجا دھیراج نے اپنے آٹھویں سال حکومت میں (سطر ۲۱-۲۸) اپنے رشتہ داروں کو دیا تھا۔ سطر ۲۸-۳۰ میں متعدد سرکاری افسروں کی طرف سے اس عطیے کی تصدیق کی گئی ہے۔ اگر اس کتبے کی تشریح صحیح ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ کتبہ پتو رائیاری کی وفات کے بعد کندہ کیا گیا ہے جو راجہ راجا دوم کے انتقال کے بعد ہوئی۔

اب سطر ۵-۱۴ کا عام مفہوم بیان کیا جائے گا۔ پتو رائیاری (سطر ۵-۸) پیڑو نٹرو (سطر ۷) پیری گرو (سطر ۱۰) ترو ابھیشیکم پنودو (سطر ۱۳) اور وپڑیم پنو (سطر ۱۴) اس طرح جتنے بھی اقدامات بیان کئے گئے وہ پتو رائیاری کے اقدامات تھے۔ یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے۔ سطر پانچ کا مطلب صاف ہے۔ اس میں پتو رائیاری کا نام، اس کے القاب اور جاگیر کا محل وقوع بیان کیے گئے ہیں اس کے بعد کے الفاظ جو پیڑو نٹرو پر ختم ہوتے ہیں۔ پتو رائیاری کا مرتبہ ظاہر کرتے ہیں۔ یہ کہنا عام طور سے صحیح ہو سکتا ہے۔ لیکن جو جملے استعمال کیے گئے ہیں۔ ان کے ٹھیک ٹھیک معنی اچھی طرح سے واضح نہیں ہیں۔ پوری عبارت کا ترجمہ اس طرح کیا جاسکتا ہے: "پیر پاد پور راجہ راجا دھیراج کے دس کوئل کوٹو دوں گھوڑ سوار فوج اور ان کے باڈی نیایم" کا پستان بن جانے اور تمام مدد لیوں جیسے فرائض انجام دینے اور مدد لیوں کے تمام واجب اعزازات حاصل کر لینے کے بعد" یہاں دس کوئل کوٹو۔

”کوئل اولکو“ میں درج اس عبارت کی یاد دلاتے ہیں جس میں بتایا گیا ہے کہ کس طرح راج نے مشرقی رنگم کے مندر کی تنظیم کو بڑھایا جب اس نے دیوتا پر جانشین (کے خادموں کو دس زمروں (کوٹوں) میں تقسیم کر دیا۔ اور اس بندوبست سے پہلے والے محدود عملے کی جگہ لے لی جس میں پانچ ”کوٹوں“ ہوتے تھے۔ اس کا مفہوم یہی معلوم ہوتا ہے کہ پلورائیہ کے ماتحت پورے ایوانی شاہی (کوئل) کا عملہ تھا۔ اگم بڑی نیایم (کلام) کی اصطلاح کے معنی ملازمین کی وہ جماعت ہے جو براہ راست خدمت کرے۔ ”من ایوال“ کی تشریح زیادہ مشکل ہے۔ اس کے لفظی معنی ہیں اعلیٰ ترین کمان۔ کتبے کا اگلا حصہ جس کا خاتمہ پری گرتو“ پر ہوتا ہے، راج راجا کی وفات کے ذکر سے شروع ہوتا ہے۔ اور اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ پلورائیہ نے راج کے دلوں بچوں کی۔ جو اس وقت ایک اور دو سال کی عمر کے تھے، اور اس کے حرم اور خزانے کی حفاظت کے لئے کیا اقدامات کئے۔ ان بچوں کی کم سنی کی وجہ سے پلورائیہ کو انہیں اترتلی کی چھاؤنی سے کسی اور جگہ منتقل کرنا پڑا۔ ظاہر ہے کہ ایسا ان کی سلامتی کے لئے کیا گیا تھا۔ عبارت مثنوی سطر ۹ میں جو خالی جگہیں ہیں وہ اس کے مفہوم کو سمجھ میں بنا دیتی ہیں۔ پھر بھی اتنی بات قابل یقین ہے کہ پلورائیہ اپنے اصل مقصد میں کامیاب ہو گیا تھا۔ (ایلا ڈیوڈ کیڈو گلم وراڈ اڈو سطر ۱) لیکن یہ بات صاف نہیں ہے کہ مرحوم راج کے بچوں، حرم اور خزانے کو کیا خطرہ لاحق ہوتا اگر وہ اترتلی میں رہتے۔

اب ہم کتبے کے اس کی طرف آتے ہیں جس سے راجا دھیراج کی تخت نشینی پر براہ راست روشنی پڑتی ہے۔ (سطور ۱۰-۱۹) یہ حصہ ان جملوں سے شروع ہوتا ہے: ”ادام..... پیر یاد یورالیندلی نالے“ اور درمیان میں خالی جگہوں کے باوجود اس جملے سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ راج راجا دیو کی وفات پر جو کچھ ہوا، اب تک اسے بیان کرنے کے بعد اب یہ کتبہ اس حکمران کی زندگی کے واقعات بیان کرے گا۔ اس کے بیٹے جانشینی کے قابل نہیں تھے۔ ”جرو ابھیشیکتواریا پٹی“ اترتلی (رک) کڑ پد پائی پار تو۔“ اور کچھ نہ کچھ کرنا ضروری تھا۔ تخت کے اسکاٹی دھویداروں کے حقوق کے متعلق جھگڑا نہیں کی گئی۔ (نلے کاریم)

ارندپڑی و چارنئی، سے بدو۔ اور آخر کار وکرم چولا کا ایک نواسہ ایدرلی پیر مال جانشین منتخب کر لیا گیا ہوگا جو گنگائی کونڈ چولا پورم کے نژدی اڈنی پیر و مال کا بیٹا تھا معلوم ہوتا ہے کہ پورا نیار کی خطمت دلی عہد سلطنت کو، جس کا اس طرح انتخاب ہوا تھا لا کر راج راجا کے حضور میں پیش کرنے اور اسے اپنے نئے عہدے پر فائز کرنے کے لئے حاصل کی گئی تھیں۔ چار برس بعد اسے افسران کی مشاورتی مجلس (اڈن کوٹم) اور ناڈو کی رضامندی سے راجادھیراج دیوا کے نام سے تخت پر بٹھا دیا گیا منڈئی کوی پٹو (سطر ۱۲) اور تروڈ ابھشیکم پٹو و تو (سطر ۱۳) کے درمیان فرق واضح کیا گیا ہے۔ ان دونوں رسوم میں پورا نیار نے حصہ لیا تھا۔ ایدرلی پیر مال غالباً وکرم چولا کی کسی بیٹی کے بطن سے تھا۔ جو غیر معروف تھی۔

اس جانشینی کے بارے میں ایک اور نظریہ جو سب سے پہلے بی۔ این بہراہنیم نے پیش کیا، کافی قریبی قیاس ہے۔ اس نظریہ کے مطابق وکرم چولا کا ایدرلی پیر و مال نامی نواسہ دراصل راج ادھراج دوم نہیں تھا بلکہ وہ کلو تنگا دوم تھا جس کی تاج پوشی پیر دی ریادیر (یعنی خود وکرم چولا کی وفات پر کی گئی تھی) اور یہ تاج پوشی آگے چل کر راجا دھیراج دوم کی چھان بین کے بعد تاج پوشی کے لئے مثال بنی۔ مثال کارنم ایدر پڈی و چارنئی، سے بدو (سطر ۱۱) اس طرح منڈئی کوی پٹو (سطر ۱۲) اور تروڈ ابھشیکم پٹو و تو (سطر ۱۳) بالترتیب کلو تنگا دوم اور راجادھیراج کے متعلق ہیں۔ یہ بات پہلی تیل نامی تصنیف سے اور اس کے عہد کے کتبات سے واضح ہے کہ کلو تنگا دوم ایدر لائی (پیر و مال کے نام سے مشہور تھا) تاہم تاریخ نگاری کے اصول کے مد نظر اس نظریے پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے۔ کلو تنگا اپنے عہد کا شمار می جون سولہویں سے کرتا ہے اور وکرم چولا اس تاریخ سے صد برس بعد تک حکومت کرتا رہا لیکن کلو تنگا کی جانشینی کو ایک مثال قرار دینے کے لئے ہمیں یہ فرض کرنا پڑے گا کہ راج راجادوم کی مانند وکرم چولا نے بھی دیکھا کہ براہ راست اس کی اولاد میں تخت و تاج کا کوئی وارث نہیں ہے۔ لہذا اس نے اپنی کسی بیٹی کے بطن سے پیدا ایک نواسہ کو چن کر تخت پر بٹھا دیا۔ اور مناسب وقت آنے پر دلی عہد کی فرمانروا کی حیثیت سے تاج پوشی کر دی گئی۔ مہر و راسا ہی ہوا ہوگا لیکن ہم

سنا اور ان کو تنے کلو تنگا کو وکرم چولا کا بیٹا کہا ہے۔ اس امر کی وضاحت فی این سیرلو ہیم نے یوں کی ہے کہ راجہ نے اپنی بیٹی کے بیٹے کو اپنا بیٹے بنا لیا تھا۔

ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہیہاوتی (ضلع اننت پور) کے ایک کتبے 894ء کا نمبر 117 نمبر 55 سے جو تریہون چکروٹی کلو تنگا کے دوسرے سال کا وجیا سمٹ کا تحریر شدہ ہے۔ ہمیں کلو تنگا سوم کی تخت نشینی کی تاریخ 667-668ء معلوم ہوتی ہے۔ یہاں پر شبہ ہوتا ہے کہ کیا اسے بھی راجا دھیراج کے ہمراہ گنگائی کوٹ چولا پورم لایا گیا تھا اور۔ اسے اپنا وقت جلا وطنی میں کاٹنا پڑا جہاں ملی دیو چوڑا جہاں جیسے جاگیر دار اس وقت تک اس کی مدد کرتے رہے جب تک وہیں برس بعد اس بہتر حالت نہیں ہوئی مگر اگلے کے اس جملے گنگائی کوٹ شولا پور (تل لین، دلدلی اکرٹرا پٹی گلی (پہرا) یا نم پتو دیو سے ظاہر ہے کہ اس قصبے میں دو ہزار اے رہے ہوں گے۔ اور سطور 13-14 سے ظاہر ہوتا ہے کہ راجا دھیراج کی تخت نشینی آسانی سے نہیں ہوئی۔ لیکن یہ سارا معاملہ نا صاف ہے اور دراکشاراما میں پائے گئے راجا دھیراج کے بہت سے کتیات کی روشنی میں مزید چھان بین کا محتاج ہے۔ یعنی 4 نمبر شمار 1074 (جس میں سو لہو چ سال حکومت کی بجائے غلطی سے اکٹھویں سال میں درج ہوا ہے) نیز نمبر شمار 1100-1223-1274 اور 1118-1333 جو اس کے عہد کو اس کے انچاسویں سال حکومت تک پہنچاتے ہیں یعنی 1213ء یا 1214ء عیسوی تک۔

جیسا کہ کتبہ کا باقی ماندہ حصہ متعنی ہے۔ راجہ راجا کے عہد کے واقعات کا سلسلہ وار مطالعہ کرنے سے پہلے اس پر اختصار پر بحث کی جاسکتی ہے۔ راجا دھیراج کی امیدواری کے چار برسوں کے اختتام پر اس کی تاجپوشی ہوئی تو پانڈیلا رامت میں خانہ جنگی شروع ہو گئی۔ اور پلو رانیہ نے چولا افواج کی کمان کر کے اس کو فتح دلائی۔ اس جنگی ہم کے خاتمے پر وہ اپنے آقا کے مزید احکام بجالانے کے لئے کمر بستہ رہا (سطور 2-14) اس کے بعد وہ بیمار پڑا اور مر گیا۔ ظاہر ہے کہ اس کی موت راجہ راجا کے انتقال کے کچھ عرصہ بعد ہوئی جس کا ذکر اس کتبے میں پہلے ہی کر دیا گیا ہے۔ راجا دھیراج نے 4 دیلی ارامنی جو پہلے پتورانیہ کی "کائی" رہی تھی۔ اب لگان سے مستثنیٰ کر کے اس کی بیویوں اور اقارب کے گذارے کے لئے کچھ ارامنی ملی۔

مجھے شبہ ہے کہ راج راجا دیون کا نام بھی اُسا ہے (وہی شخص ہے یا نہیں میں کو راجا راجا دیون کہا گیا ہے ۱۹۲۴ء۔ مدد نمبر ۲-۲۱ صفحہ ۱۵۵۔ نوٹ عقب) میں اُسے پلورائیہ کا، ایک بیٹا تصور کرتا ہوں اور جو غیر معروف تھا، لیکن کہ اس حقیقت سے کہ سب سے مزاحضہ (وہی اراچی) اُس کی بیوی ویرن ونگل اور اس کے بچوں اور راج راجا دیون، بیویوں اور اولاد پر کسی محفوظ مقام پر منتقل کرنے میں پلورائیہ نے نمایاں رول ادا کیا، دوسرے نظریے کی تائید ہوتی ہے اور یہ بہت ممکن ہے کہ راج راجا کی اولاد پلورائیہ کی جینی کے بطن سے ہو۔

ویکوباراؤ کا کہنا ہے کہ مختلف لوگوں نے راجا دیویراج کی تاجپوشی کے علاوہ اور خفیہ ہونے کی طرح سے سخت مخالفت کی۔ بر خلاف اس کے وزیر (پلورائیہ) نے شہزادے کی ہوشیاری سے حفاظت کی اور تمام مشتبہ افراد کو گرفتار کر کے اس نے شہزادے کو تخت مشاہی پر مستحکم کر دیا ۱۹۲۴ء۔ ۲-۲۱ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ متعلقہ کتبے کی بہم اور لوثی چھوٹی قبر عیسوی ستر کو پرٹھ کر اس میں غیر ضروری مٹی پہنا دے گئے ہیں۔ میں ویکوباراؤ سے اس بات میں متفق ہوں کہ شومئی قسمت سے اس کتبے کے بعض اہم حصے اس قدر شکست اور مسخ شدہ ہیں کہ بہت کچھ اس جانب سے قیاس کرنا پڑتا ہے۔

تاریخی واقعات کی روشنی میں دیکھا جائے تو راج راجا کے عہد کا آغاز اپریل اور مارچ ۱۹۲۴ء کے درمیان کسی روز ہوا۔ اس کے کتبات میں اس کا آخری سال حکومت جو صاف طور پر دیا گیا ہے وہ چھبیسواں ہے اور چھبیسواں سال یقیناً اپریل ۱۹۲۹ء کے بعد شروع ہوا ہوگا۔ راجا دیویراج کی تخت نشینی ۲۸ فروری ۱۹۲۹ء کے درمیان ہوئی۔ اس طرح اس کے اٹھویں سال حکومت میں مارچ ۱۹۳۴ء سے مارچ ۱۹۳۵ء تک کا عرصہ شامل ہو جاتا ہے۔ راجا دیویراج کے اختتام سے پہلے راج راجا کا چھبیسواں سال حکومت شروع نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس بات کی موجودگی کتبے سے مطابقت کرتا بہت مشکل ہے کیونکہ اس کتبے سے معلوم ہوتا ہے کہ راج راجا کا انتقال پلورائیہ کی وفات سے پہلے ہو چکا تھا۔ جبکہ مؤخر الذکر کی وفات راجا دیویراج کے اٹھویں سال حکومت میں کسی وقت ہوئی۔ پانڈیا راجا سبت کی

خانہ جنگی کے واقعات بھی اس کے متقاضی ہیں کہ راجا دھیراج کے عہد حکومت کا آغاز کیلہارن کی تعیین کردہ تاریخ سے کچھ عرصہ بعد ہونا تصور کیا جائے۔

راجا دھیراج دوم کے کچھ ایسے کتبات بھی ہمارے علم میں ہیں جن کے حساب سے کیلہارن کی تعیین کردہ تاریخ تخت نشینی صحیح ثابت نہیں ہوتی اور وہ راجا دھیراج کے عہد حکومت کے آغاز کے لئے بعد کی کسی تاریخ کی نشان دہی کرتے ہیں۔ حوالہ گئے ۱۹۱۵ء کا نمبر ۱۹-۱۹۰۶ کا نمبر ۵۶۱-۱۹۱۲ کا نمبر ۴۲۸ دیکھیے۔ نیز ملاحظہ ہو ۲۰ صفحہ ۶۰ اور صفحات ۱۲۶-۱۲۷۔ ان کتبات کے متعلق یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ کسی دلیل سال حکومت شاید پندرھواں ہو، یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ۱۹۱۲ء کے نمبر ۴۲۸ میں کمال رولٹ والی تہدید شامل ہے۔ ان کتبات سے راجا دھیراج کی تخت نشینی ۱۸۶۸ء کی کسی تاریخ میں ہونا معلوم ہوتی ہے۔ یہ ان تاریخی حقائق سے بھی مطابقت رکھتی ہے جن کی جانب ہم توجہ مبذول کروا چکے ہیں۔ اس کے برعکس ۱۹۱۴ء کے نمبر ۳۳۶-۱۳۸ سے کیلہارن کی تاریخ سے کچھ عرصہ پہلے کی تاریخ نکلتی ہے۔ بیکنور میں ایک کتبہ ایسا بھی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ راجہ کی حکومت کا ایک ہی سال بارہواں سال بھی بتایا گیا ہے اور چودھواں بھی۔

۱۹۱۶-۱۸ء کی تاریخ کی تختی کے متعلق جس سے راجا کا سمت ۱۸۹۱ء راجہ راجا دوم کے عہد حکومت کا بیسواں سال معلوم ہوتا ہے، وینکٹا سبائر کا خیال ہے کہ ہم یہ جانتے ہیں کہ راجہ راجا دوم ۱۸۶۹ء میں یقید حیات نہیں تھا۔ اور اس وقت چولا سلطنت پر راجا دھیراج دوم کی حکومت تھی، شاید یہاں (وینکی میں) جس عرصہ کے لئے راجہ راجا بطور ریجنٹ کام کیا تھا، اس کو اس کے عہد حکومت میں شامل کر لیا گیا ہے۔ اس تمام بحث میں یہ قیاس کر لیا گیا ہے کہ شامل خطے میں راجہ راجا کے کوئی ایسے کتبات دستیاب نہیں ہوتے ہیں جن پر راجا دھیراج کی تخت نشینی (۱۸۶۸ء) کے بعد کی تاریخ درج ہو۔ اگر ایسا ہے تو ۱۹۰۱ء کے نمبر ۲۵۶-۱۹۰۹ کے نمبر ۴۱۱ اور ۱۹۲۰ء کے نمبر ۴۶ کی جانب توجہ دلائی جاسکتی ہے گو یہ واقعہ ہے کہ شامل اضلاع میں راجہ راجا کے نہیں وہاں سال حکومت کے بعد کے کتبات نہیں دستیاب نہیں ہوتے۔ اس کے علاوہ وینکٹا سبائر کے اس مفروضہ رواج کی کوئی بھی دوسری مثال پوری شامل تاریخ میں ہمارے علم میں نہیں آئی کہ کسی فوت شدہ راجہ کے نام سے کوئی ریجنٹ یا اس کے جانشین

سردار لہیات جاری کرتے رہے ہوں۔ اس نظرے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ راجا دھیراج ددم نے کلوتنگا سوم کی نابالغی کے زمانے میں اس کے رجینٹ کے طور پر کام کیا ہو۔

راجا دھیراج کے جانشین منتخب کیے جانے کی صحیح تاریخ کا تعین اس امر پر منحصر ہونا چاہیے کہ کیا لہیات میں دئے ہوئے اس کے عہد حکومت کی مدت میں چار سال کا وہ زمانہ بھی شامل ہے جو اس کی امیدداری کا زمانہ تھا۔ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ ان چار برسوں کے خاتمے پر اس کی تاجپوشی کی گئی اور راجا دھیراج کا لقب بھی اُسے اسی وقت دیا گیا، نیز یہ دیکھتے ہوئے کہ اس کے دوسرے سال حکومت کے لہیات میں اس کا نام اس لقب کے ہمراہ آیا۔ ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس کی عارضی تقرری کا زمانہ اس کی تاجپوشی سے قبل ختم ہو چکا تھا۔ اور راجا دھیراج کے سالہائے حکومت کی داستان میں یہ چار برس شامل نہیں ہیں۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو اس سوال کا جواب کہ پہلا انتخاب <sup>1893</sup> میں ہوا یا <sup>1894</sup> میں اس بات پر منحصر ہوگا کہ ہم <sup>1893</sup> کو راجا دھیراج کے عہد کا پہلا برس شمار کرتے رہیں یا <sup>1894</sup> کو ہم سمجھتے ہیں کہ بعد کی تاریخ زیادہ قریں قیاس ہے۔ خود راجا راجا بھی اس تاریخ کے کچھ برس بعد تک زندہ رہا۔

یہ بات بالکل ناممکن ہے کہ کلوتنگا سوم راج کے ان بچوں میں سے ایک ہو جو کی عمر راج راجا کی وفات کے وقت ایک دو برس بتائی جاتی ہے۔ کیونکہ وہ راج راجا کے انتقال کے بعد چھ برس کے اندر ہی <sup>1898</sup> میں تخت پر بیٹھ گیا تھا، اور اس نے پانڈیا ریاست کی جانشینی کی اس جنگ میں سرگرم حصہ لیا تھا جس کا آغاز خود راج راجا کی زندگی ہی میں ہو چکا تھا، "کلوتنگن کووئی" اور "شکر شولن آلا" کی سی تصانیف کی شہادت بھی اسی نتیجے کی جانب اشارہ کرتی ہے۔ حوالہ کے لئے دیکھیے "دشین مہل" ص 166 و ذیلی صفحات۔ موازنہ بہ۔ 1909-2-48-2-1924-21-21-21 صفحہ 186۔

## بھودھواں باب

### حاشے

- (1) EI - vii صفحات 4-5
- (2) 1923 کا نمبر 408 — 1920 کا نمبر 520 — 1942 کا نمبر 1349 دیکھئے پھیلا  
صفحہ 330
- (3) 1912 کا نمبر 285
- (4) 1909 کا نمبر 408 — اور 1911 کا نمبر 175 — 1925 کا نمبر 157
- (5) پھتیش (S II - iii صفحات 179-81) ذکر کرتے ہوئے لکھی گئی کوئین حصوں میں  
تقسیم کرتا ہے۔ میرے خیال میں "پڑوائی ڈانڈو" (سے شروع ہونے) والی تہہ کے متناظر  
اور بغور مطالعہ سے اس رائے کا جواز مل جاتا ہے کہ کالنگا کی جنگ اس عرصے میں چھڑی گئی  
تھی جب وہ دہلی میں بطور نائب السلطنت تعینات تھا۔
- (6) 1922 کا نمبر 502 (گیارہویں سال کا)
- (7) EI - vii صفحہ 5
- (8) S II - ii صفحہ 308 / حاشیہ نمبر 4 — EI - vi صفحہ 224
- (9) 776-7 — یہ بات قابل غور ہے کہ ادونا کوتن جس نے "ہرائی" کا تین مرتبہ  
اپنی تصنیف میں ذکر کیا ہے، یہ کہیں بھی نہیں بتایا کہ خود اس نے اسے تصنیف کیا تھا۔  
پہلے اس حوالے کو دراصل ہین گوٹار کی تصنیف "کالنگا پرانی" کا حوالہ دیتے ہوئے کرتا ہے جس  
میں اس کے کہنے کے مطابق "کالنگا کی اس جنگ کا حال بیان کیا گیا ہے جو کلویتنگا کے عہد میں  
لڑی گئی اور جس میں غالباً کریم پور لاشریک نہیں ہوا تھا۔ وکریم پور کی جنگ سے جو پہلا  
دانش ہے وہ اس سے پہلے کی کسی جنگ سے متعلق ہوگی (مما ہے پاس کالنگا کے خلاف  
لڑی گئی اور کسی بھی جنگ کا کوئی ثبوت نہیں ہے) اور یہ "ہمتی" یقیناً کوتن ہی نے ذکر کیا ہے



کے عہد حکومت کے دوران کبھی تصنیف کی ہوگی۔

(۱۰) EI-iv صفحہ 42 — w'34-35

(۱۱) 1897 کا 153 — نیز دیکھیے پہلا صفحہ 330

(۱۲) 1897 کا 163 — شکاستہ ۱۰54 اور اصل غلطی سے سمت ۱۰57 کے بجائے

لکھا گیا ہے۔ EI-vii صفحہ 5

(۱۳) 1911 کا 175 — x-EC — 4-S

(۱۴) 1911 کا 647 — x-EC — 61-SP

(۱۵) 1900 کا 87

(۱۶) 1903 کا 30

(۱۷) 1901 کا 276 — vii-SII — 496-کالم پر لائی گئی نمونہ لائن کو گڑی اوڑپ

پرنگ۔ کوشندہ مائیل۔

(۱۸) دیکھیے EI-SII — 185 صفحہ 185 حاشیہ نمبر 2۔ ممکن ہے کہ یہ آشیر باد جو سونے کی

پتی یا تختی پر کندہ کیا جاتا تھا، ہر سال حکومت کے پورے ہونے پر جب نیا سال جلوس شروع ہوتا تھا، از سر نو کندہ کر دیا جاتا ہو۔

(۱۹) یہ تاریخ 15 اپریل 1128ء ہے۔ کیلہارن EI-vii صفحہ 3

(20) 'Sedd' — صفحہ 176 اور اس سے اگلے صفحات

(21) 1913 کے کتبات نمبر 282-284-287

(22) 1913 کا 312

(23) 1926 کا 71 — ARE '1926-II-27

(24) 1906 کا 168

(25) 1927 کا 271

(26) 1910 کا 249 — ARE '1911-II-27

(27) 1918 کا 63

(28) 1902 کا 163

(29) 1907 کا 272-273 — 44 کا 431 — II-431-662 ذخیرہ

(30) vi-EI صفحات 227 تا 230

(31) ix-77-16'7-iii-x'v-89

(32) iii-5 ii-82 صفحات 131-82

(33) 136 تا 1895

(34) ii-119- صفحہ 119- اور اس کے بعد کے صفحات

(35) عجیب سی بات یہ ہے کہ کلنگر بھی اس فہرست میں شامل ہیں

(36) 1929 کا نمبر 229 - تردوار دُر کے ٹکڑے کا چولا مہابلی بان راجا نامی ایک

شخص نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ پرانی داستانوں کے مشہور چولا راجہ متو کے وزیر کی اولاد سے ہے (1894 کا نمبر 16)

(37) گنگی کی گڑھی کا غالباً یہ سب سے پرانا تذکرہ ہے۔ شیخی کوہ 1930 کے کتبہ نمبر 151 میں ترد ویکیم اڈتیار کی "دیودان" جاگیر بتایا گیا ہے۔

(38) 71 تا 1926

(39) متائی غالباً مالکھید کا نام تھا۔ لیکن ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ واقعہ وہاں کب ہوا تھا۔ 1893 کے نمبر 416 میں دتر (vattu) کے راجہ کوٹندی کونڈان کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ اس راجہ کے گھوڑے کا ذکر خصوصی طور پر کیا گیا ہے۔

(40) چیدی علاقے سے شاعر کی مراد چیدی راجا راجاؤں کی سرزمین ہے جو ترد کوٹند اور کلپتور دیو کے گرد و نواح کے پہاڑی علاقے پر مشتمل تھی۔ کتبات میں تین ملائیامان سرداروں کا ذکر ملتا ہے (1) ملائیامان ترد کلا مشرمدان اکونگ کار ملائیامان (1909 کا 408) — (2) اُبین المعروف دکر مچولا چیدی یارائن (1902 کا 286 — 1908 کا 371) — اور (3) شورتن رامن عرف راجندر شولا ملائیامان راجن (1906 کا 177 — یہ شخص 1908 کے کتبہ نمبر 373 میں ملائین تان کے نام سے مذکور ہے)

(41) کلنگا کی لڑائی میں ادگن نے جو حصہ لیا اس کا ذکر نہ تو "کلنگتو پرنی" میں نہیں ہے اور نہ کسی کتبے میں۔ تاہم یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ادگن کی تصنیف کردہ ایک دہری "کلنگتو پرنی" ہے جو اب نہیں ملتی۔

(42) 128 تا 1930

(43) X-EI X-138 xi صفحہ 287 — 1934-35 کے کتبہ نمبر 135  
 کی 'جونیس سال حکومت کا ہے' بالکل صحیح تاریخ 24 مارچ 1143ھ ہوتی ہے ARE-  
 15' II -  
 (44) پرشستنیوں کی اہم امانات کے ابتدائی حصے اور جب وہ پہلے پہل استعمال  
 ہوئے، ذیل میں درج ہیں۔

پومٹوپاڈنی — 1893 کے نمبر 56 میں (جو دوسرے سال حکومت کا ہے)  
 پومروڈیا پوموی ایم — 1895 کے نمبر 85 میں (یہ بھی اسی برس کا ہے)  
 پومبیا (سیوی) دلمر — 1904 کے نمبر 422 میں (ایضاً)  
 پومٹوپاڈم — 1929 کے نمبر 255 میں (تیسرے سال حکومت کا)  
 پومروڈیا پوموی مکمل — 1907 کے نمبر 572 میں (آٹھویں سال حکومت کا)  
 پومٹوپاڈم — 1895 کے 83 میں (جو پندرہویں سال حکومت کا ہے)

مزید دیکھئے ARE-1913 II 35'

(45) 1902 کا کتبہ نمبر 155

(46) ہیرا پرائم (چندیشرا - 7-8) میں لکھا ہے کہ پانچ شہروں کو چولا راجاؤں  
 کی تاجپوشی دیکھنے کا شرف حاصل ہوا۔

(47) 1927 کا 350

(48) II-69 تا 116

(49) معلوم ہوتا ہے کہ 1907 کے کتبہ نمبر 363 کا آغاز اس حقیقت کے حوالے  
 سے ہوا ہے اور کتبے کا یہ حصہ بلاوجہ اور دانستہ طور پر سح کر دیا گیا ہے کیونکہ باقی حصہ  
 بہت ہی محفوظ اور صحیح حالت میں چدامبرم میں گودند راجا اور نٹ راج کے مندروں کی  
 نسبتی حیثیت کے متعلق سب سے پرانا حوالہ غالباً مانکا دامنگر کا ہے جو اس کی کتاب  
 "تروکو دانیار" - 7-86 میں ملتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے قدیم مندروں  
 میں شواہد و کشودروں کی عبادت گاہیں موجود تھیں اور ایک زمانے میں تو شاید  
 دونوں دیوتاؤں کے عقیدت مندوں کے باہمی تعلقات میں ہم آہنگی پیدا کرنے کی شعور کی  
 کوشش بھی ہوئی۔ اس کوشش کا نتیجہ شکہ آچاریہ کے دھرم کی شکل میں ہمارے سامنے

آیا۔ لیکن بعد کے تعصب اور عصبی پسندگی کے رجحان نے پہلے زمانے کے فروغ دلی اور  
رد اداری کے نظام کو برداشت نہ کیا۔

(50) 66 تا 58 ' 11

(51) 81 تا 808 ' 777-77

(52) 24 ' II ' 1927 ' 34 - II ' 1913 - ARE

(53) گھوٹنگا شولن آلا - 118

(54) 271 تا 1915 — 1921 کا نمبر 533

(55) 85 کا 1895

(56) 271 تا 1915 — 533 کا 1921 — 1911 کا نمبر 346 — اور 1912

531 کا - ان سب میں ایک افسر آئیہا موویندویان کا ذکر آیا ہے۔

(57) 157 کا 1902

(58) 363 کا 1911 — 312 کا 1901 — اور 312 کا 1901 — 27 - XXV صفحات 271

27 - II ' 1912 - ARE ' 275

(59) 380 کا 1908 — 255 کا 1929

(60) 157 کا 1902

(61) 374 کا 1902

(62) 391 کا 1921 — مزید دیکھئے 1921 کا کتبہ نمبر 467 (سرڈوینائی نقو)۔

ARE - 1922 ' II ' 39 میں پہلے کتبہ کو گھوٹنگا سوم کے عہد حکومت

مسوب کر دیا گیا ہے جس سے غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے۔

(63) 1902 کا کتبہ نمبر 45

(64) 1903 کا نمبر 46

(65) 137 کا 1900

(66) 572 کا 1907

(67) 411 کا 1902

(68) C.V - باب 77 ' 28 - 28 - ادریماشیہ نمبر

(69) راج راجاشولن آلا - II - 66 - 67

(70) EI - X - 210

(71) 465 کا 1919

(72) 243 کا 1930

(73) ایال - اشائی - اور ناؤ گم - موٹے طور پر نشر اور نظم، گیت اور ڈرامہ

(74) 1903 کا نمبر 16 - 369 کا 1911 - ٹھون مودو ڈا سیال کا ذکر بھی راج دینی

آلا - I - 78 میں ملتا ہے۔

(75) 165 کا 1908

(76) 1901 کا نمبر 219 - ARE - 1909 - II - 48 تا 50 میں راج راجادوم، راجادیر راج دوم اور ٹکو تنکا سوم کے باہمی رشتوں پران پر شستیسوں کی ردشنی میں بحث کی گئی ہے۔ یہاں کہا گیا ہے کہ یہ بات ٹوٹ کسنے کی ہے کہ راج کیسری اور پرا کیسری کے القاب ان راجاؤں کے (ناموں کے) ساتھ بلا تخصیص و امتیاز شامل کئے گئے ہیں۔ میں اسے درست نہیں سمجھتا۔ البتہ بعض کتبوں میں چند غلطیاں ہیں جن کی وجہ سے ایک کی جگہ دوسرا لقب استعمال کیا گیا ہے، لیکن ایسے کتبوں کی تعداد اتنی زیادہ نہیں ہے کہ مذکورہ بالا لکے کا جواز ان سے ثابت ہو سکے۔ مزید دیکھئے ARE - 1904 - پیرا گراف نمبر 21

(77) 1901 کے نمبر 219 اور 1904 کے نمبر 538 کا باہم موازنہ کیجئے

(78) 486 کا 1911

(79) 18 کا 1900

(80) 267 کا 1901

(81) 216 کا 1893

(82) 163 کا 1906

(83) 1917 کا 336 - آلا II - 252 - 685

(84) ہیکیاگ پرانی - 549 - 7 - اور ماشیہ

(85) 1929 کا نمبر 128 - 45 کا 1914



(۱۰۱) ۱۸۹۳ کے کتبہ نمبر ۷ سے صورت حال اور الجھ مائی ہے۔ اس کے مطابق راج راجا دوم کے انیسویں سال حکومت اور راجا دھیر آج کے آٹھویں سال حکومت کے درمیان پندرہ برس کا وقفہ پڑتا ہے۔ - 5 II - iii صفحہ ۲۰۶۔ غالباً اس کتبے میں درج راجا کا سال حکومت ۱ (۱) یعنی گیارہواں ہے نہ کہ (۹) یعنی انیسواں

(۱۰۲) ۱۹۳۲ کا کتبہ نمبر ۲۰۹

(۱۰۳) ۷۰۷۰ میں اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ ۱۹۱۴ کا کتبہ نمبر ۳۳۲ (Pd-138) جس پر دو شعبہ ۳ دسمبر ۱۱۶۲ء کی تاریخ درج ہے، شاید آزمائشی دور کا کتبہ ہو۔

## پندرھواں باب

# راجا دھیراج دوم اور کلوتنگا سوم ۱۱۶۳ء سے ۱۲۱۶ء تک

## پرشتیاں

چولا شاہی خاندان کی براہ راست اولاد زیر میں کوئی وارث نہ ملنے کے باعث وکرم چولا کے ایک نواسے راجا دھیراج دوم کو جو اس کی ایکسٹنڈی کی اولاد تھا، راج راجا دھیراج نے اپنا جانشین منتخب کر لیا۔ یہ راج راجا کے عہد حکومت کے آخری دنوں کی بات ہے اور راجا دھیراج کچھ عرصہ تک راج راجا کے ساتھ بطور ولی عہد حکومت کرتا رہا۔ راجا دھیراج کی پرشتیاں تین اصناف میں پائی جاتی ہیں۔ یمنوں میں شوکت الفاظ زیادہ ہے اور تاریخی اہمیت نہ ہونے کے برابر ”کدل شولندہ پارملگم“ (مادرم) سے جو پرستی شروع ہوتی ہے اور سب سے پہلے دوسرے سال حکومت کے کتبات میں دکھائی دیتی ہے، بقا ہر راج راجا کے کتبات سے مستعار لی گئی ہے۔ دیگر اصناف یہ ہیں: ”پومرو ویا تشی ملگتون“ جو سب سے پہلے اس کے پانچویں سال حکومت کے کتبوں میں ملتی ہے۔ جسے بعد میں کلوتنگا سوم نے بھی اپنایا۔ اور کدل شولندہ پارملگم، وضع تنجور میں پائے جانے والے چھٹے اور دسویں سال حکومت میں ملتی ہے۔ کو اس راجا کی پرشتیاں تاریخ کے لئے کوئی اہمیت نہیں رکھتی لیکن اس کے عہد کے بہت سے کتبات ریاست پانڈیا کی جانشینی کی جنگ کے واقعات کو بالتفصیل بیان کرتے ہیں۔ یہ تفصیلات ”ہما داسا“ میں دی ہو اس جنگ کی بعد اس کے



مقابلہ میں زیادہ متبر ہیں۔

## پانڈیا ریاست کی خانہ جنگی

کلوتنگا اول کی طرف سے پانڈیا ریاست کی از سر نو تعمیر کے بعد سے ہمیں قدیم پانڈیا نسل کے راجاؤں کے حالات کا کچھ پتہ نہیں چلتا، جسے ہم راجا دھیراج دوم کے عہد تک پہنچ جاتے ہیں۔ پانڈیوں کے کتبات سے جنہیں ہم کم و بیش یقین کے ساتھ اسی عہد کے منسوب کر سکتے ہیں۔ یہ پتہ چلتا ہے کہ کلوتنگا اول کی جنگوں کے بعد بھی پانڈیوں نے اپنی وہ جزوی مائا کی بڑی کامیابی سے برقرار رکھی جو انہوں نے کلوتنگا اول کے چوتھت پر بیٹھنے کے بعد اس کی ابتدائی مشکلات کے نتیجے میں حاصل کر لی تھی۔ انہوں نے اپنے الگ کتبات کندہ کروائے جنکی پریشستیوں میں انہوں نے خوب خوش بینی بکھاری۔ جب ان کی ریاست پر چولا پانڈیا وائسٹا کی گرفت زیادہ مضبوط تھی تو ایسا کرنا ان کے لئے ممکن نہیں تھا۔ وہ مرکزی حکومت سے مشورہ کے بغیر اپنی جنگیں چھیڑ لیتے تھے اور اب مرکزی طاقت کی ان کی اطاعت رفتہ رفتہ بھی ہوتی جا رہی تھی۔ جیسا ہم پہلے دیکھ چکے ہیں پرانٹکا پانڈیا سے وکرم چولا کی کالنگا کی پہلی جنگ میں حد لیا تھا اور کولنو کے والی تیلنگا بھی پر حملہ کیا تھا۔ لیکن کلوتنگا اول کی وفات کے بعد جوں جوں وقت گزرتا گیا چولا اقتدار اعلیٰ کی حقیقی اطاعت ایک ظاہر زار اور ہر طرف پھیلتا میں تبدیلی ہو گئی۔ بلکہ یہ تبدیلی شاید اسی وقت ہو چکی تھی جب میسور اور وینگی کے چولا حکومت کے ہاتھوں سے نکل جانے سے چولا اقتدار میں کمی آگئی تھی کلوتنگا کی حکومت کے خاتمے کے بعد خاص پانڈیا ریاست میں چولا شہنشاہوں کا کوئی کتبہ مشکل ہی سے ملتا ہے۔

راجا راجا دوم کے عہد کے آخر میں اور راجا دھیراج کے جانشین بنے جانے کے کچھ برس بعد پانڈیا ریاست میں جانشین کے لئے ایک خونریز جنگ شروع ہو گئی۔ فریقین میں سے ایک نے قوی سنبھالی حکمران پر اکرم باجو اول دیکھا ہے۔ اس سے مدد کی درخواست کی اور اور دوسرے نے چولا شہنشاہ سے۔ اس جنگ سے چولا تاجدار اور انکا کے راجہ کے مابین جو پرانی عداوت تھی وہ پھر زندہ ہو گئی۔ ان دونوں تاجداروں کا اس جنگ میں مداخلت سے کوئی فائدہ نہیں ہوا بلکہ اس خانہ جنگی کی خاکستریے ایک ایسی پانڈیا طاقت کا ظہور ہوا جس نے اپنی تازہ دم قوت سے ان دونوں ریاستوں کو ہڑپ کر لیا جنہوں نے خانہ

جنگی کے فریقین کی ایک دوسرے کے خلاف مدد کی تھی۔

## ”مہا واما“ کا بیان

اس جنگ کے ابتدائی مراحل کو ”مہا واما“ میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے ۱۱۶۹ء میں پراکرم پانڈیا والے مدد مانگنے کل شیکھر کے خلاف مدد مانگی جس نے مدد کا عہدہ کر رکھا تھا۔ اس سے پیشتر کہ اس کی درخواست کے جواب میں لنکا پورا کی زیر قیادت بھی گئی لنکا کی فوج برصغیر ہند پر اترتی، پانڈیا ریاست میں حالات بڑی تیزی سے بدلے اُس وقت تک کل شیکھر نے مدد کو فتح کر کے پراکرم، اُس کی بیوی اور اس کے بچوں کو تیری ملے کے مقام پر نہ بیچ کر ڈالا تھا۔ اس واقعہ کی خبر پراکرم باہو نے لنکا پورا کو پیغام بھیجا کہ جنگ تب تک جاری رکھی جائے جب تک مدد کی ریاست کل شیکھر سے واپس لے کر پراکرم کے گھرنے کے کسی فرد کو زدے دی جائے بشمول مخالفت کے باوجود لنکا پورا دوسری طرف کے ساحل پر آکر اور امیشورم کے راستے سے پیش قدمی کر کے گنڈوکل کے مقام پر قلعہ بند ہو گیا یہ مقام امیشورم کے قریب اس ہلی سی زمین کی چٹ پر ہے جو سندھ کے اندر کوٹھلی ہوئی ہے۔ اس جنگ کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ جنگی قیدیوں کے ساتھ بڑا وحشیانہ سلوک کیا گیا۔ جو ہمل لنکا پورا کے ہاتھ آئے انہیں یا تو جسم میں پتھریں ٹھونک کر ہلاک کر دیا گیا یا لنکا پورے کو ان بدھ دھاروں کی مرمت کے کام پر لگا دیا گیا جنہیں تاملوں کی حکومت کے دوران نقصان پہنچا تھا۔ ہم اس لڑائی میں فریقین کے جنگی اقدامات کی تفصیلات میں نہیں جائیں گے کیونکہ جہاں ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ البتہ صرف اتنا نوٹ کریں گے کہ لنکا پورا کی ہم غیر متوقع طور سے مشکل ثابت ہوئی۔ کل شیکھر نے طویل عرصہ تک بڑی بہادری سے اس کی مزاحمت کی۔ اور لنکا پورا کو لنکا سے مزید کمک منگوانی پڑی اور مقامی سرداروں کو تحائف اور اعزازات دے کر راضی بھی رکھنا پڑا۔ جب لنکا پورا کو پتہ چلا کہ پراکرم پانڈیا کا بیٹا اور پانڈیا کل شیکھر کے قتل عام سے بچ گیا ہے۔ اور ملشیہ کے پہاڑی ملک میں مقیم ہے تو اُس نے اسے پیغام بھیجا کہ وہ ایک ایسے مقام پر اُس کے ساتھ آئے جو مدد سے بہت دور نہیں تھا۔ کل شیکھر نے لاتعداد فوجی دستے کے بعد دیگرے میدان جنگ میں جھونک دئے اور رام نڈا اور مٹھا کے اضلاع میں ایک خونریز لڑائی چھڑ گئی جو ایک طرف پٹو کو ناہ تک اور دوسری طرف

تھے وہی تک پھیل گئی۔ اگر اس لڑائی کی مدت سے اندازہ لگایا جائے یا اس امر سے کس طرح جلد جلد تھیل سرداروں نے اپنی وفاداریاں تبدیل کیں تو یہ ثابت ہو گا کہ پانڈیا ریاست میں کل شکیہ کو زیادہ حمایت حاصل تھی۔ کل شیکھر کو اپنے کو نگو والے چچا اور چولا حکمرانوں سے جو مدد ملی اس سے یہ قیاس کی تائید ہوتی ہے۔ خیر چلے کچھ بھی ہو، اس جنگ کا اگلا مرحلہ ”جہاد امسا“ کے بیان کے مطابق اس وقت شروع ہوا جب کل شیکھر چولا ریاست سے چولا فوج کو ہمراہ لے کر واپس آیا۔ اس فوج کی کمان پتو رائیاد اور دوسرے فوجی سردار کرتے تھے۔ اسے تو ندی اور پاسی کو روانہ کر دیا گیا۔ اس کے بعد جو کھیلنی لیا کی لڑائی ہوئی۔ اس میں فتح لنکا پتو کو نصیب ہوئی جس نے ”دشمن کے خون سے سمندر کے پانی کو سرخ کر دیا“ جہاد امسا کا کھیلنی لیا۔ بلاشبہ موجودہ کیل تلی تھا جو ضلع رام نڈ کے ترڈ پتور تعلقہ میں واقع ہے۔ ”پونما دوائی“ کے مقام پر ایک اور لڑائی ہوئی جس میں کل شیکھر شکست کھا کر بھاگ کھڑا ہوا۔ لنکا پتو نے اب پانڈیا ریاست کی حکومت ویر پانڈیا کے حوالے کر دی۔ ”جو پراکرم باجو کے احکام کے مطابق اپنا جشن تاج پوشی پہلے ہی منا چکا تھا۔ نیز لنکا پتو نے ہر جگہ پراکرم باجو کا سک“ کہا پتا۔ مانج کر دیا اور چولا اور پانڈیا ریاستوں سے لوٹا ہوا کثیر مال قیمت لنکا کو بھیج دیا۔

”جہاد امسا“ کا یہ تذکرہ مہر بجا، نامکمل ہے۔ اس میں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ ویر پانڈیا کا کیا حال ہوا اور کل شیکھر پر کیا گذری معلوم ہوتا ہے کہ اس میں یہ بتانے سے دالتہ احترام کیا گیا ہے کہ لنکا پتو اشوری لنکا کو واپس آگیا تھا۔ اس سے یہی تاثر ہوتا ہے کہ لنکا کے مصفت نے اہل لنکا کی ابتدائی کامیابیوں کے بعد ان کی انجام کار ناکامی پر جان بوجھ کر پردہ ڈال دیا ہے۔

اور یہ تاثر ہے بھی صحیح۔ یہ بات اس جنگ پر روشنی ڈالنے والے چولا کہتا ہے یہی واضح ہو جاتی ہے ”جہاد امسا“ میں مندرج بعض واقعات سے جو پراکرم باجو اول کے جانشین کے عہد حکومت میں قلم بند کئے گئے تھے۔ یہی پتہ چلتا ہے۔

## چولوں کا بیان کردہ حال

ضلع چنگلی پٹ کے مقام آر پاکم سے دستیاب شدہ کتبے میں جو راجا دھیراج کے

پانچویں سال حکومت کا ہے، اس جنگ کا سب سے پہلے تذکرہ ملتا ہے۔ اس کتبے کے مطابق لنکا کی فوج نے پانڈی منڈلم کو فتح کر کے کل شیکھر کو مدد دے نکال باہر کیا۔ اس کے بعد اس فوج نے راجا دھیرا ج کے جاگیرداروں کے خلاف پیش قدمی کی، یہ جنگ قونڈی اور یاشی کے غلے میں ہوئی اور اس فوج کی فتح سے شولا منڈلم اور دوسرے علاقوں کی رعایا دہشت زدہ ہو گئی جب ایدرل شولا منڈل سے ہوا دیا کو ان واقعات کی خبر ملی، تو اسے یہ فکر دامنگیر ہوئی کہ اس صورت حال کا خاتمہ کیسے کیا جائے، اُس نے ایک مقدس شخص سوامی دیوہ کے ذریعے سے خدائی مدد حاصل کرنے کی کوشش کی۔ شخص اُما پتی دیو یا نانا شوا دیو بھی کہلاتا تھا اور گودیش میں واقع دکنش لاڈا کا رہنے والا تھا۔ اس سے راجہ نے درخواست کی کہ وہ دعا قربانی، اور عبادت کے ذریعے سے چولا ریاست لنکا کی بدکردار افواج کے حملے کا منہ موڑ دے اور اس کے نتیجے میں برہمنوں اور مندروں کو پہنچنے والے نقصان کو ختم کر دے۔ سوامی دیو نے جواب میں کہا: ”مجھے معلوم ہے کہ لنکا کی فوج نے رامیشورم کے مندر میں عبادت بند کر دی ہے۔ اور اس کا خزانہ لوٹ لیا ہے میں سحر کر کے ان حملے آواروں کے جو غلو سے دشمنی رکھنے والے ہیں، منصوبوں کو تباہ کرنے کا انتظام کروں گا۔“ اس مقصد سے اس نے اٹھائیس دفوں تک برابر پوجا کی۔ تب پتی پلورا سید سے آئی کہ پردھانیوں کو شکست ہوئی ہے جن میں جیدر تھہ اور لنکا پری نانی وندنا تک اور لنکا سے آئی ہوئی تمام شمل قبی مشا سیدو دیانے اظہار تشکر کے لئے آ رہا کم کا گاؤں سوامی دیوہ کے مندرانے میں دے دیا۔

پلورا سنی چچی (ضلع تنجور) کے کتبے میں چھٹویں سال حکومت کا ہے، زیادہ واضح تفصیلات دی گئی ہیں: ”جہاد مسا“ کی طرح اس کے شروع میں بھی یہ بتایا گیا ہے، کہ لنکا کی فوج کی آمد نے کل شیکھر پانڈیا کو مدد دے نکال باہر کیا۔ چنانچہ اس کے بعد وہ چولا ریاست میں چلا گیا۔ اور وہاں جا کر چولا تاجدار سے درخواست کی کہ وہ پانڈیا تخت کی بازیابی میں اس کی مدد کرے۔ تب چولا حکمران نے یہ حکم دیا کہ کل شیکھر کو تخت شاہی پر بحال کیا جائے گا اور لنکا پر دینڈا تک اور اس کے دوسرے ساتھیوں کو موت کے گھاٹ اتار کر ان کے سرول کو پانیلو راجہ دھانی مدورا کے صدر دروازوں پر کیلوں سے جڑ دیا جائے گا۔ پلورا سنی رعت ترچر پلا آٹائیں پیر ومانہی تے جس کے سپرد یہ کام کئے گئے تھے۔ چولا ریاست میں کل شیکھر کے قیام کے دونوں میں اُس کی خوب آؤ بھگت کی اور چونکہ اس کی فوج کے پاس وسائل بھی تھے

اور اس میں جوش و خروش بھی تھا۔ لہذا اس میں پانڈیا ریاست کو از سر نو تسخیر کر کے دکھایا۔ اس نے لنگاپڑی و نلننگ اور اس کے دیگر ساتھیوں کے سرمدورا شہر کے بعد دروازوں پر کیلوں سے جڑوا کر اپنے اٹک کے احکام کی حرفت بحرفت تعمیل کر دی۔ تب کل شکر مدورا میں پھر سے داخل ہوا اور اس طرح پانڈیا ریاست لنگا کا ایک صوبہ بننے سے بچ گئی۔

ایک تیسرا کتبہ جو بارہویں سال حکومت کلاہے یعنی سابقہ کتبہ سے چار برس بعد کا اور ضلع شمالی ارکات میں ملا ہے۔ اس جنگ کا اگلا حال بیان کرتا ہے۔ بد قسمتی سے یہ کتبہ بہت شکستہ حالت میں ہے۔ اور اس کی عبارت میں جو خالی جگہیں رہ گئی ہیں ان سے اس کا مطلب جو ہم ہو جاتا ہے۔ اس کتبہ میں اراضی کے ایک عطیے کا ذکر ہے جو پلامینور آؤنیان دیدونم آؤنیان امائی پتن عرف اتن پتورائن نامی ایک شخص کو دیا گیا تھا اور اس میں اس شخص نے حکومت کی جو خدمات انجام دی تھیں ان کا ذکر کرتے ہوئے جنگ کا حال بیان کیا گیا ہے۔ مدورا کے تحت مشاسی پر گل شیکھر کے بحال کئے جانے تک جنگ کا حال اختصار سے بیان کرنے کے بعد یہ کتبہ اگلے لنگاپڑی فوج کشی کی مہم کا حال بھی بیان کرتا ہے۔ جو غالباً اتن پتورائیہ نے تیار کی تھی۔ اس کو معلوم ہوا کہ سنہالی حکمران پر اکرم باہو چوفا بلہ اور اس کے زیر پرناہ شہزادہ گل شیکھر پر ایک اور حملہ کرنے کی تیاریاں کر رہا ہے اور اس ارادے سے وہ اور توڈی، پٹی چیری، ماقوٹم، ولی کام، مٹی وال اور دیگر مقامات پر اپنی سپاہ جمع کر رہا ہے اور جہاز بھی تعمیر کر رہا ہے۔ اس صورت حال کا سدباب کرنے کے لئے اتن پتو مانیا نے چولانا جدار کی جانب سے اقدام کرتے ہوئے لنگا کے حکمران کے بھتیجے (درومگنڈم) شری ولیہ سے کام لیا جو لنگا کے تحت کا دعویدار تھا۔ لیکن آسے آسے کے حق سے عزم کر دیا گیا تھا اور وہ اب برصغیر ہند میں پر اکرم باہو کے دشمنوں کے ساتھ شریک ہونے کے لئے تیار تھا جو ہم مشری دنگھ کے زیر کمان بھی گئی تھی۔ اس نے لنگا میں کئی مقامات فتح کر لئے اور انہیں تباہ و برباد کر دیا۔ ان میں پٹی چیری اور ماقوٹم بھی شامل تھے جہاں پر اکرم باہو اپنی فوج جمع کر رہا تھا۔ اس فوج نے ہاتھیوں کی کثیر تعداد پر قبضہ کر لیا اور وسیع علاقے میں اُگ لگادی۔ جو برباطھم، بیٹس کا دم اور اتر دکن ستر کا دم تک پھیلا ہوا تھا۔ اس نے دباں کے کچھ سنہالی سرداروں کو موت کے گھاٹ اتار دیا اور کچھ قید کر لیا۔ اس کے بعد اسی مہم میں حاصل کردہ مال

نخست، ان پورانیار نے چلا شہنشاہ کی خدمت میں پیش کیا۔ اس طرح پورانیار نے لٹکا کے حکمران کی سازشیں تمام ناکامیاب بنادی۔

## ایک سیاسی انقلاب

اس جگہ پر واقعات نے ایک غیر متوقع کردار لی۔ زیر بحث کتبے میں لکھا ہے کہ گل شیکھر نے چولا مفاد کے خلاف کام کیا۔ ہم اصل واقعات کے بارے میں قیاس آرائی ہی کر سکتے ہیں جنوبی ہند کے حکمرانوں کے خلاف پراکرم باہو کے منصوبوں کو خاک میں ملانے کی غرض سے اتنا پورانیار نے جو حکمت عملی اختیار کی تھی وہ پراکرم باہو کے تحت کے ایک دعوے دار کو شہر دے کر جزیرہ لنکا میں اندرونی خانہ جنگی برپا کرانے پر منحصر تھی۔ پراکرم باہو اپنے عہد حکومت کے آغاز میں شہری دلبہ کے باپ مانا بھرن کے ہاتھوں کافی مصیبت اٹھا چکا تھا اور وہ اب اپنے تحت و تاج کو برقرار رکھنے کے لئے کسی مزید گفتگو میں پڑنے کا خواہش مند نہیں تھا۔ جب اپنے وطن میں شہری دلبہ کی سرگرمیوں نے اس کی زندگی زندگی و دہر کر دی۔ تو پراکرم باہو نے پانڈیا ست کی خانہ جنگی کے متعلق اپنے رویے میں ایک شاطرن تبدیلی کر کے برصغیر میں خود کو بخوبی مسلک کر لیا۔ اس نے یہ سمجھ لیا کہ پراکرم پانڈیا کی اولاد کی حمایت کر کے گل شیکھر کو مددگار کے تحت سے محروم رکھنے کی اس کی کوشش نہ صرف بڑی طرح ناکام رہی ہے بلکہ اس سے خود اس کی ہمتی کو خطرہ لاحق ہو گیا ہے۔ اب اس نے ارادہ کر لیا کہ وہ نہ صرف گل شیکھر کو پانڈیا ریاست کا جائز وارث تسلیم کر لے گا بلکہ اس کو بیش بہا تحائف بھیج کر اس سے دوستانہ مراسم قائم کر لے گا اور اس طرح چولوں کی مدد حاصل کرنے کے اس کے رجحان کو ختم کر دے گا۔ زیر نظر کتبے میں یہ دعوے کیا گیا ہے کہ گل شیکھر نے شہنشاہ کی ہن ہار لیا کا جو اس نے اب تک کی تھیں، کچھ لحاظ نہیں کیا تھا۔ اس نے لنکا کے راجہ کے ساتھ سازش کرنے اور چولا ریاست کے خلاف اس کے غاصبانہ عزائم میں تعاون کرنے کا معصم ارادہ کر لیا تھا۔ اپنے اس منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کی خاطر اس نے ایلتار اور مڑوا کے سرداروں کو جو چولا شہنشاہ کے وفادار تھے اور اس کی خدمت بجالا رہے تھے ان کے دیلاؤ کے شمال کی جانب دھکیل دیا۔ یہ سردار راج راجا کرکڈی مارا یا اور راج کھیرا انجو کوئی ناڈالوان تھے۔ اب گل شیکھر نے لنکا کے سپہ سالاروں کے سرداروں کو مددگار کے

صدر دروازوں سے اتر دیا جو وہاں پورا تیار نہ، جس نے کل شیکھر کو ریاست پانڈیا کے تخت پر بٹھایا تھا، جزا دے تھے۔ کل شیکھر کے حامیوں کو ہرا کر مہا پوتے جو خطوط اور تحائف بھیجے تھے وہ چولا جرنیلوں کے ہاتھ لگ گئے اور کل شیکھر کی ففاری کے اس انکشاف سے چولا حکمت عملی میں تبدیلی آگئی۔ چولا حکمران نے اتن پورائن کو حکم دے دیا کہ مدد کے اصل حکمران پر اکرم پانڈیا کے بیٹے ویر پانڈیا کو مدد کے تخت پر ہر صورت بٹھایا جائے اور کل شیکھر کو نکال باہر کیا جائے معلوم ہوتا ہے کہ سپہ سالار پورائن نے کامیابی سے ایسا کر کے دکھا دیا۔ کوننگا سوم کے عہد کے چھ سال کے شہنشاہ کوئل کے ایک کتبے میں بتایا گیا ہے کہ کسی حملے کے نتیجے میں راجا دھیراج دوم کے گیارہویں سال حکومت میں ایک مندر کی مورتیوں کو حفاظت کی غرض سے دوسرے مندر میں منتقل کرنا پڑا تھا۔ اس بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس جنگ میں کسی وقت کل شیکھر اور پر اکرم باہو نے چولا ریاست کے مرکزی حصے تک فوج کشی کی ہوگی۔

## جنگ کا خلاصہ احوال

اس طرح کتبات یہ بتاتے ہیں کہ سات اٹھ برس تک راجا دھیراج کی توجہ زیادہ تر جنوب میں لڑی جانے والی جنگ کی تنظیم کی طرف لگی رہی۔ اور اگر ان کتبات کی تشریح صحیح میں تو اس عہد کے آخر میں راجا دھیراج کو بذات خود کل شیکھر کی معزول کا فرمان جاری کرنا پڑا جس کی التجا پر اس نے شروع میں اس تنازعے میں مداخلت کی تھی، کیونکہ کل شیکھر چولا شہنشاہ کے خلاف ذلیل ترین ففاری کا مرتکب پایا گیا تھا۔ جنگ میں جس مرحلے تک ہم پہنچے ہیں وہاں کل شیکھر اپنے تخت و تاج سے ہاتھ دھو بیٹھا تھا اور جلا وطنی میں اپنے دلن کاٹ رہا تھا۔ اور چولا جرنیل اتن پورائن پر اکرم کے بیٹے ویر پانڈیا کو مدد کے تخت پر بٹھا چکا تھا۔ یہ صورت حال راجا دھیراج کے عہد حکومت کے اختتام تک تھی اگرچہ کوننگا سوم کی تخت نشینی کے بعد، جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے، حالات نے ایک اور کرد بدل۔ تب پھر ایک مرتبہ چولوں کی امداد سے کل شیکھر کی اولاد کو پانڈیا کے تخت پر بٹھایا گیا۔ اجماعی طور پر ان ہمہما کے نتائج سے راجا دھیراج بخوبی مطمئن تھا، اور اس اطمینان کیلئے بہت سے وجود تھے۔ پر اکرم باہو کے منصوبے مکمل طور پر خاک میں ملا دیے گئے تھے اور اسکے

آوی مدورا کی ریاست سے برابر الگ رکھے گئے تھے۔ برصغیر پر پراکرم یا ہونکی فوج کے لگاتار حملوں کی بڑی کامیابی سے مزاحمت کی گئی تھی اور چند عارضی کامیابیوں کے باوجود لنکا کے حکمران نے جنگ میں بہت نقصان اٹھایا تھا۔ اس کے فوجی اور بحری وسائل کو بھی شدید ضرب پہونچی تھی۔ چولا شہنشاہ نے اب ”مدورا اور ایلم کا خلع“ ”مدورا نیم انیم کوندردونا“ کا لقب اختیار کیا۔ ہر چند کہ مدورا کی تسخیر ایک حقیقت تھی لیکن شہنشاہ کے لقب میں ایلم (لنکا) کا نام شامل کرنا محض اس سلطنت پر ایک فرضی دعوے کے مترادف تھا، جیسے انگریزوں نے افغان کے تحت پر فرضی دعوے کر رکھا تھا۔ یا یہ لقب صرف اس لئے اختیار کیا گیا تھا کہ اس سے لنکا والوں کے خلاف چولا راج کی فوجی کامیابیوں کا بہتر اظہار ہو گا اگر ہم ”ہما دسا“ میں منبج واقعات اور راجا دھیراج کے کتاب کے ایک حصے پر تین کریں تو اس جنگ کا زمانہ ہم ۱۱۶۹ء اور ۱۱۷۷ء کے درمیان متعین کر سکتے ہیں۔<sup>۲۹</sup>

### حدود سلطنت

راجا دھیراج کے بعض کتبہات اس بات کے شاہد ہیں کہ اس کے تحت بھی چولا سلطنت کی وہی حدود تھیں جو راج راجا دوم کے عہد حکومت میں تھیں۔ یہ کتبہات نیلور، کال ہتی اور سند لور میں پائے جاتے ہیں۔ اگر ہم اس بات کو صحیح مانیں کہ چولا ہمارا بعضی نلبار بھیج بل دیرا ہون بل راسا، جس کا ذکر کاپنی پورم کے کتبے میں گنگا منڈل کے ہما منڈ لیک کی حیثیت سے کیا گیا ہے۔ دراصل راجا دھیراج دوم کا ایک جاگیر دار تھا تو گنگا ریاست کا کچھ حصہ بھی ضرور ان دنوں چولا سلطنت میں شامل ہو گا۔

### القاب

ضلع تنجور کے مقام آتورڈ سے دستیاب شدہ ایک کتبہ ترہون چکر دیتن کریکال چولا دیو کے نام کا ہے جس نے مدورا اور ایلم (لنکا) کو تسخیر کیا تھا اور ظاہر ہے کہ یہ کتبہ اس عہد سے تعلق رکھتا ہے۔ لہذا یہ نتیجہ نکالنا صحیح ہو گا کہ کریکال دراصل راجا دھیراج دوم کا ایک لقب تھا۔ اس بات کی تصدیق ایک اور کتبے سے بھی ہوتی ہے جو چدمبرم سے ملا ہے اور جس میں راجا دھیراج اور کریکال ۱۱۷۹ء دونوں نام ایک ساتھ آئے ہیں۔ ترودیلی مللی سے دیتا



غده ایک شکستہ کتے میں جس پر کوئی تاریخ درج نہیں ہے۔ کومرن کو تنگشا شولا چتر دیدی منگم نامی مقام کا محل وقوع تردید نہ تو دینا دیا گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس گاؤں کا نام راجہ گلو تنگسا سوم کے بعد اس کے نام پر رکھا گیا۔ اُس کے عہد کے ایک کتے میں اس بات کا ذکر ملتا ہے کہ پریادیور کے، جو بظاہر راجا دھیراج دوم ہی تھا، عہد کے تیسرے ہی برس میں اُس گاؤں میں کچھ عطیات دئے گئے تھے۔ گلو تنگسا سوم کا راجا دھیراج سے کیا رشتہ تھا، اس بات کا پتہ نہیں چلتا۔

### جاگیرداران

راجا دھیراج کے عہد حکومت کے سرکاری افسروں اور جاگیرداروں میں مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں۔ ان میں سرکردہ ترین افراد تو دونوں پلومانیار تھے۔ ریاست پانڈیا کی خانہ جنگی کے دوران میں ان دونوں کی کامیابی کی تفصیل ہماری نظر سے پہلے ہی گند چکی ہے۔ پڑا پلومانیار جو کارنگن کلنور کا سب سے دالا تھا، ترقی دہلم آڈیان پیرومانی ہی تھا جو راجا دھیراج کا مستند جرنیل تھا۔ وہ راج راجا کے بعد بھی اتنے طویل عرصے تک زندہ رہا کہ راجہ کی بیوہ رانیوں اور کسین پتوں کی خدمت کر سکا۔ دوسرے پلومانیار نے جس کا نام پلیمانور وڈسین دید و تموڈیان اتنی پتن عرف اتن پلومانی تھا راجا دھیراج کی تخت نشینی کے تھوڑے عرصہ بعد ہی شہرت حاصل کر لی۔ کیونکہ شہنشاہ کے دوسرے سال حکومت میں اُسے تروور قد میں ایک عطیہ دیتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ پیرومانی کی وفات پر پلومانی ہی وہ شخص تھا جس نے یہ فیصلہ کیا کہ متونی کی ملکتی اراضیات کس طرح اس کے اقارب میں تقسیم کی جائیں۔ اس نے راجا دھیراج کے چیرھویں سال حکومت میں ضلع شمالی ارکاٹ میں واقع تروور والنگاڈو کے مندر کو تین چراغوں کا عطیہ دیا۔ دید و تموڈیان کرونا کر دیون عرف امرکون والے پلیمانور جس نے تروور فمبلی اور پتیشورم کے مندروں کو چراغوں کے عطیے دئے تھے۔ غالباً اس اتن پلومانی کا کوئی رشتہ دار تھا۔

ارکاٹ کے اضلاع میں اور دوسرے مقامات پر شنگنی سرداروں اور کاڈریا، راجاؤں کو بھی جڑی نمائندگی حاصل تھی۔ شنگنی اتنی پتن سمبومانی نامی ایک شخص نے کچھ مقامی شکیسوں اور دیگر واجبات کی آمدنی تروور دہم کے عہد کے نام کر دی

میں بتا کر یہ مندر میں پوجا، اندرون نیاز اور مرمت وغیرہ کے اخراجات کی کفیل ہو سکے۔ ۲۹۔ چونکہ مندر کے حوالے دیں ملکیت کر سکتا تھا جو اس کی لڑی ہو یا جیسے دے ڈالنا اس کے اختیار میں ہو۔ لہذا یہ بات واضح ہے کہ یا تو اس عطیے کا بڑا حصہ اس کی اپنی ملکیت تھا یا وہ مرکزی حکومت کا کوئی اہم افسر تھا۔ جس کے ہاتھوں میں وسیع اختیارات دئے گئے ہوں گے۔ یہ سمجھو ورنہ غالباً ایہودی شولا تھا جس کا ذکر کاہنی پورم کے کتبے میں شینگینی امی پتن شین، امی پتن کے نام سے کیا گیا ہے اور جن نے آپا کم کا گاؤں ایک بھوگ پامیلی کے طور پر امانی دیو عرف ناناہ شولا دیو کو اس کی شوہی کی پوجا کے صلے میں بخش دیا تھا جو اس نے لنکا کی افواج کے صلے سے تباہ کاری کا خطرہ تھا اسے ملنے کی غرض سے کی تھی۔ اسی فائدان کے اور سرداروں کا بھی ذکر آیا ہے۔ ۳۰

### جاگیردارانہ نظام کی نشوونما

کلوٹکا اول کے نمائندہ سے جاگیرداروں کی تعداد میں جو مسلسل اضافہ ہوتا گیا اور مرکزی حکومت کی انتظامیہ نیز حکمت عملی پر ان کے اثرات کو جو رفتہ رفتہ فروغ ملا، وہ چولا تاریخ کا ایک بڑا قابلِ توجہ پہلو ہے۔ شہنشاہ کے ان ضرورت سے زیادہ طاقتور اطاعت گزاروں کی افزائش نے قدرتی طور پر ملک کی عام نواح و بہود پر اس کی حکومت کی گرفت کو کمزور کر دیا۔ اور اس کے بہت سے بچے پر اس کا براہ راست اختیار نہیں رہ گیا بلکہ اس میں خود مختاریاں قائم ہو گئیں۔ جب تک گاؤں کی برادریاں اور دوسرے منتخب مشہد شہری اور دیہاتی جمہوری ادارے مقامی نظم و نسق کے لئے مرکزی حکومت کی واحد انتظامیہ مشینری رہے اس وقت تک مرکزی حکومت کی گرفت صرف بحیثیت جمعی نظم و نسق عام پر بلکہ اس طریقہ کار پر بھی مضبوط رہی جس کے مطابق متعدد با اختیار انجمن اپنا کاروبار چلاتی تھیں۔ البتہ یہ امید نہیں کی جاسکتی تھی کہ صاحب اختیار جاگیردار جو ہر چند کہ ابتداء میں راجہ کی مدد اور عنایت کے طفیل ابھرے تھے اور بعد میں مسلح افواج کے سربراہ بن گئے تھے۔ مرکزی حکومت کی مداخلت امنی برداشت کر لیں گے جتنی کہ عوامی جمہوری ادارے اور برادریاں گوارہ کر لیتی تھیں۔ ایسے جاگیردار اکثر وسیع علاقوں کو اپنی ملکیت میں پاتے تھے جو کچھ تو انہیں اپنی سابقہ خدمات کے صلے میں ملے تھے اور کچھ اس لئے کہ وہ بوقت ضرورت راجہ کی فوج

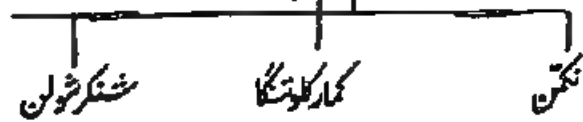
میں ایک آدمی پٹن کا اضافہ کرنے کے اخراجات برداشت کر سکیں۔ ایسے سرداروں کی تعداد میں اضافہ ہونے کے دو نتائج برآمد ہوئے۔ پہلا یہ کہ مرکزی حکومت کا وقار گھٹ گیا۔ کیونکہ رفتہ رفتہ اس کا عملی دائرہ اختیار محدود ہوتا گیا جس نے انتظامیہ پر اس کی گرفت ڈھیلی ہوتی چلی گئی۔ بعد کے چولاراجاؤں کے کتبہات ہمیں شروع کے چولاکھرانوں کا سنا تاخیر نہیں دیتے جن طاقتور مرکزی حکومت اپنی سلطنت کے مختلف حصوں میں کم و بیش خود مختار اداروں پر گرفت رکھنے، ان کو صلاح دینے اور ان کے خلاف تلبی کاروائی کرنے کے لئے ہمیشہ تیار رہتی تھی۔ بعد کے چولاکھرانوں کے عہد میں عوامی جمہوری تنظیمیں زیادہ تر خود مختار انداز پر کام کرتی تھیں اور اگر انہیں بھی باہر کے حکام سے کوئی دخل پڑتا تھا۔ تو وہ عموماً مقامی جاگیر ہی ہوتے تھے جو ان کے پڑوس میں طاقت پکڑ چکے ہوتے۔ مذہبی اور خیراتی کاموں کی خاطر بڑے عطیات اور مقامی محصولات و واجبات کی مستقل بخشش حاصل کرنے کے لئے بھی وہ بیشتر معستانی جاگیرداروں اور حاکموں کی طرف ہی دیکھتے تھے۔ ذکر شہنشاہ کی طرف نئی صورت حال کا نتیجہ ہوا کہ مقامی سرداروں نے شہنشاہ کے ساتھ اپنے لائٹھ عمل کو منقطع کرنے کیلئے باہم سیاسی سمجھوتے کرنے شروع کر دیئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس تبدیلی کو عمل میں لانے میں ان سمجھوتوں نے ایک نمایاں مدد ادا کی ہے جس کے تحت اصرار اور جاگیرداروں کا یہ طبقہ جس نے کچھ چولاسطنت کے ساتھ ساتھ عروج پایا تھا۔ رفتہ رفتہ موروثی نوعیت کے چھوٹے چھوٹے مقامی رجواڑوں کی شکل اختیار کر گیا۔ جو کہ کی بات یہ ہے کہ ان معاہدوں پر پابند رہنے کے لئے ایسی ایسی چٹاک قسمیں کھائی جاتی تھیں۔ کہ ان کا ذکر یہاں مناسب نہیں ہے۔ ان معاہدوں میں سب سے پرانے معاہدے ضلع رام پور میں کلوتنگا اول کے عہد کے آخر اور دکریم چولاکے عہد کے آغاز میں نظر آتے ہیں۔ جیسا کہ شوپوری (ضلع رام پور) کے ایک کتبے سے پتہ چلتا ہے۔<sup>33</sup> کلوتنگا اول کے بیالیسویں سال حکومت میں کنٹن منگلپوت عرف تراجپتی ویلان نے سندرتولن کنٹن عرف راجندر شولا تراجپتی ویلان کے ساتھ اتحاد اور وفاداری کی ان الفاظ میں کھائی: ”میں کنٹن منگلپوت عرف تراجپتی ویلان قسم کھا کر اقرار کرتا ہوں کہ میں تمہاری زندگی، دولت اور اُبرو کا وفادار رہوں گا۔ اور اگر میں ایسا نہ کروں تو مجھے اپنی ماں سے زنا کرنے کا پاپ لگے اور شراب پینے اور گائے کا گوشت کھانے والے کا پاپ لگے۔“ اس کے لگ بھگ دس سال بعد اسی مقام پر ایک اور معاہدہ تحریر کیا۔<sup>34</sup> جو راجندر شولن عرف نشاد راجن

اور کنڈن بندر تو لن عرف تو را پتی ویلان کے درمیان تھا جس کے تحت اول الزکر نے موخر لکر کے ساتھ ایسے ہی الفاظ میں وفاداری کی سیگند کھائی تھی۔ اس طرح کی ایک اور مثال ضلع شمالی ارکات میں ملتی ہے جو راجا دھیراج کے زمانہ کی ہے جس راجہ کے گیارہویں بھائی کے مازا کے کتبے میں اس طرح کے ایک معاہدے کا ذکر ہے جو شیگی خانمان کے تین سرداروں کے درمیان ہوا تھا۔ آگے چل کر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ کلو تنگا سوم کے عہد میں یہ رجحان زیادہ عاں ہو گیا تھا اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہاں ہم کو اس امر کی ناقابل تردید شہادت مل جاتی ہے کہ حکومت کا خاتمہ اب نزدیک ہے سلطنت خود شہنشاہ کی آنکھوں کے سامنے باہم بردار اچھوٹے چھوٹے رجواڑوں میں بٹ رہی ہے اور وہ اب تک نشاطاقت ور نہیں رہا کہ اپنے ان جاگیرداروں پر اپنا حکم چلا سکے جو اس کی وفاداری کا دم تو بھرتے تھے لیکن عام طور پر اپنی مرضی پر چلتے تھے اور وہی کرتے تھے جس میں ان کا فائدہ ہوتا تھا۔

### کلو تنگا سوم کی تخت نشینی

راجا دھیراج کے کتبات میں اس کا آخری سال حکومت جو ملتا ہے، وہ سوہواں ہے۔ لہذا اس کا عہد ۱۷۹۹ء یا ۱۸۰۰ء تک رہا۔ چنانچہ اس کے مطابق ہم کلو تنگا سوم کے عہد کے آغاز کا سال ۱۷۹۳ء یا ۱۷۹۴ء شمار کرتے ہیں۔ کلو تنگا کے کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی حکومت کا ۱۷ جولائی اور ۸ جولائی ۱۷۹۵ء کے درمیان ہوا۔ اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کلو تنگا سوم کو راجا دھیراج کی وفات سے پہلے ہی اگلا تاجدار تسلیم کر لیا گیا تھا۔ یہ اوپر بتایا جا چکا ہے کہ کلو تنگا راج راجا کے ان کمن بھائیوں میں سے ایک نہیں ہو سکتا تھا ۱۷۹۳ء کی سلامتی کی خاطر پلو رانیار نے راج راجا کی موت کے وقت موثر اقدامات کئے تھے۔ اگر یہ قیاس درست ہے کہ کلو تنگا دراصل وہ کمار کلو تنگا ہے جس کا ذکر راجا دھیراج دردم کے کتبات میں کیا گیا ہے۔ تو یہ ماننا پڑے گا کہ وہ اپنے پیش رو کی طرح براہ راست جولانہ شہنشاہوں کی نسل سے نہیں تھا۔ کلو تنگل کو ۱۷۹۴ء تا ۱۷۹۵ء تھیں میں کمار کلو تنگا کا بھروسہ

اس طرح درج ہے۔



شہزادہ شکر شولہ پر لکھی گئی ایک آٹھ سو چودہ جس میں اس کے بڑے بھائی کا ذکر ذرا غفلت  
 نام سے کیا گیا ہے یعنی کمار ہی دھرو۔ لیکن یہ بات قابل غور ہے کہ چونکہ نہ تو کوئی اور نہ ہی کلا  
 میں ایسے تاریخی واقعات درج ہیں جن کو کتابت میں کلو تنگا سوم سے وابستہ کیا جاسکے ۹۱ ہذا  
 ان کتابوں میں کمار کلو تنگا کو شہنشاہ کلو تنگا سوم بھنا ایک مشکوک بات ہے۔ فی الحال  
 کوئی ایسا ذریعہ موجود نہیں ہے جس سے ہم چولانسل کے ساتھ سنگم راجا کا کوئی رشتہ و ثلث  
 سے متعین کر سکیں۔

## پرشتیاں

کلو تنگا عہد حکومت کے بے شمار کتابت ملتے ہیں اور ان کو سر کردہ پرشتی جو بیشتر  
 کتابت میں دی ہوئی ہے۔ وہ پیل (دائیں) یا دائیگو (دلم پیر گانہ) سے شروع ہوتی ہے جو راج  
 راجا دوم کے کتابت سے مستعار لی گئی ہے اور تنگا سوم کے عہد میں سب سے پہلے تیس  
 برس کے ایک کتبے میں نظر آتی ہے ۹۲ اگرچہ پہلے پہل یہ پرشتی بالکل اسی انداز سے دہرائی گئی  
 ہے جیسے کہ راج راجا کے عہد کے کتابت میں ملتی ہے اور مورخ کے لئے کوئی مواد فراہم نہیں  
 کرتی۔ لیکن اس عہد کے نویں برس میں اس میں پانڈیا ریاست کے ساتھ کلو تنگا کی جنگ  
 کا ذکر شامل کر دیا گیا ہے ۹۳ اور یہ تذکرہ اس پرشتی کے قریب قریب بھی بعد کے ایڈیشن  
 میں چند تبدیلیوں کے ساتھ دہرایا گیا ہے جن پر ہم آگے چل کر بحث کریں گے اس عہد کی دوسری  
 پرشتیوں پر بھی جو بہت کم استعمال کی گئی ہیں۔ جو زیادہ تاریخی اہمیت نہیں رکھیں، ہم مختصر  
 تبصرہ کریں گے۔ "ملر متھ پول ایلی لم سے اوڈر یومی مر دویا" سے شروع ہونے والی عبارت  
 سب سے پہلے پانچویں سال حکومت کے کتابت میں دکھائی دیتی ہے ۹۴ ماگرل کے ایک کتبے  
 میں جو گیارہویں سال کا ہے ۹۵ یومی والہ سے شروع ہونے والی پرشتی شامل ہے  
 جو کلو تنگا دوم کے زمانے میں مستعمل تھی۔ کلو تنگا دوم کے کتابت سے اس کا استیاز  
 کرنا آسان نہیں ہے سوائے اس کے کہ اس میں شہنشاہ کا خطاب پراکسیری دیا گیا ہے۔  
 کلو تنگا سوم کے بعض "پومرو ویا قشی ٹکٹوں" کی پرشتی سے شروع ہوتے ہیں جو پہلے  
 پیل اس کے پانچویں سال حکومت میں نمودار ہوئی ہے اور جس کے صرف ابتدائی الفاظ  
 سترھویں سال کے ایک کتبے میں شامل کئے گئے ہیں ۹۶

کلوٹنگا کے کبات سے پرستیوں کے علاوہ کچھ القاب و خطابات کا پتہ بھی چلتا ہے۔ جن سے اس کے کبات کی شناخت اور اس کے عہد کی تاریخ کے مطالعے میں بہت مدد ملتی ہے۔ دوسرے سال حکومت کے ایک کتبے میں<sup>۴۶</sup> اور چوتھے برس سے لے کر اس کے آگے مغل پانڈین مذت تلام کو نڈا روایا، کا جملہ اکثر بیشتر استعمال ہوا ہے۔<sup>۴۸</sup> جس کا مطلب ہے جو مدورائی کو اور ریاست پانڈریا کے تاج پوشش سر کو فتح کر کے شادمان ہوا۔ اس جملے کی مدد سے ہم موموت راجہ اور اس کے پہلے کے ہم نام راجہ میں تمیز کر سکتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ریاست پانڈریا پر فوج کشی جس کا مفصل حال سب سے پہلے ہمیں نویں سال کے کبات میں ملتا ہے، اگر اس تاریخ سے کچھ عرصہ پہلے ختم نہیں ہوئی تھی تو کم از کم شروع ضرور اس سے چند سال پیشتر ہوئی ہوگی۔ مندرجہ بالا القاب میں وقتاً فوقتاً اضافہ کیا گیا ہے۔ دسویں سال حکومت میں اس میں "الیم" (دنگا) کا لفظ شامل کر دیا گیا۔<sup>۴۹</sup> سوہیویں سال اس میں کروڑوؤں۔ اور چوبیسویں سال میں کانپی پورم<sup>۵۰</sup> بڑھا دیا گیا۔ جس شہر کا ذکر سب سے آخر میں کیا ہے۔ وہ بہت سے کبات میں نہیں ملتا۔ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ کلوٹنگا نے "دو" اہیشیک اور وینے اہیشیک کی رسومات بھی ادا کی تھیں۔<sup>۵۱</sup>

### انتشار میں تاخیر

در اصل کلوٹنگا سوم کا عہد حکومت انتشار کی ان قوتوں کے خلاف اس شہنشاہ کی فوجی قابلیت کی فتح کی ایک روشن مثال ہے جن کی تعداد اور شدت میں روز بروز اضافہ ہوتا چلا جا رہا تھا۔ جب کلوٹنگا تخت پر بیٹھا تو اس وقت تک پانڈریا ریاست کے معاملات کا تصفیہ نہیں ہوا تھا۔ اور ابھی وہاں کافی برو آزمائی کی ضرورت تھی۔ ہر چند کہ اپنے عہد حکومت کے بیشتر حصے میں کلوٹنگا میں پانڈریا ریاست پر چلا اثر و اقتدار کو قائم رکھا۔ اس کے عہد کے اختتام تک یہ بات واضح ہو گئی تھی کہ یہ جنوبی ریاست خانہ جنگی کے اثرات سے سنبھل چکی تھی، اور وہ اب ایسے قابل اور بلند جو صلہ راجاؤں کے زیر حکومت تھی جو نرم و جلا طاق کے طوقِ غلامی کا دعویٰ نہ رکھتے تھے بلکہ اس کی بجائے وہ خود جارحانہ جنگ اور اپنے علاقے میں توسیع پر آمادہ تھے ہم آگے چل کر یہ دیکھیں گے کہ کلوٹنگا اتنی طویل مدت تک زندہ رہا کہ خود پانڈریوں کے اس نومولود سامراج سے

اس کی حکومت کو جو پہلے پہل دھکا لگا، اس کو اس نے اپنی زندگی میں برداشت کیا۔ دوسرے مقامات پر بھی بہت سے جاگیردار جب بھی ان کو موقع ملتا، مرکز سے تعلق توڑ کر آزاد ہونے کی کوشش کرتے تھے۔ ان میں سے نیلور کے سدھ راسا جیسے کچھ خاندانوں نے پہلے ہی اپنی باہیانہ حرکات سے شہنشاہ کی پریشانی میں کچھ اضافہ کر رکھا تھا۔ جو اکثر مرکز کے خلاف ہی ہوا کرتی تھیں۔ گلوٹنگا کی تمام طاقت ان سرداروں کی، جو ضرورت سے زیادہ قوت پکڑ گئے تھے مفسدہ پردازی کا سبب بآب کرنے میں صرف ہو جاتی تھیں۔ ان صوبہ داروں کے باوجود گلوٹنگا کے عہد حکومت چولا آرٹ اور فن تعمیر کی تاریخ میں آخری عظیم اور قابل انگار دور تھا۔ لکھنچر کی بھی اس دور میں کافی قدردانی اور حوصلہ افزائی ہوئی۔ خود گلوٹنگا کو بھی آخری عظیم چولا شہنشاہ شمار کرنا چاہیے۔ اس کے کمزور جانشین کے وقت میں تو سلطنت ٹکڑے ہو گئی۔ اور اس کے حکمران کو اپنے ہی ایک جاگیردار کے ہاتھوں جس نے نئی پانڈیا طاقت سے ساز باز کر رکھا تھا۔ بڑی ذلت اٹھانی پڑی۔ یہ ہونسا حکمران کی مداخلت ہی تھی جس نے چولا شہنشاہ کی خود مختاری کا بھرم قائم رکھا گو یہ اس کی حقیقت طاقت و اختیار کو پھر سے زندہ نہ کر سکی۔

## پانڈیا سے جنگ

ہم، دیکھ چکے ہیں کہ کل شیکھر نے، جن کی خاطر راجا دبیراج دوم نے لنکا کے قوی حکمران پر اکرم باہو اقل اور اس کے زیر حمایت ویر پانڈیا سے دشمنی مول لی تھی۔ بالآخر لنکا کے حکمران سے صلح کر لی۔ اس کو اپنے چولا عمن کے خلاف غداری کی قیمت چکانی پڑی کہ آسے ان پلو نایار نے مدد سے نکال باہر کیا اور اس کے حریت ویر پانڈیا کو تلاش کر کے مدد کے تحت پر بحال کر دیا۔ پچندرم میں ویر پانڈیا کا جو دامد کتبہ ملا ہے، وہ پلو مٹن دائیم جے ملوم دائیم سے شروع ہوتا ہے۔ اور اس میں راجہ کی تاج پوشی کے موقع پر مقامی مند کو دئے گئے، سات دیلی، اراخی کے ملنے کا اندراج ہے۔ یہ بات زیادہ قریں قیاس ہے کہ یہ عطیہ ویر پانڈیا نے اس وقت دیا جب اسے ان پلو ران نے تخت پر بٹھا دیا تھا۔ نہ کہ اس سے پہلے ایک موقع پر جب لنکا کے سب سالاروں نے مدد میں اسے خطی طور پر قبضہ دلایا تھا۔ ویر پانڈیا کب تک تخت نشین رہا، اس کے متعلق صرف قیاس کیا جاسکتا ہے

بن اس میں شک کوئی نہیں کہ تھوڑے ہی عرصے میں وہ بھی لنکا کے حکمران کی چکنی چپڑی توں میں آگیا اور اس کا طرفدار بن گیا۔ اصل بات یہ تھی کہ چولاشنشاہیت کے خلاف خوبی طاقتوں دیناڈ، پانڈیا اور لنکا کا قدیمی روایتی اتحاد اس قدر مضبوط کر اگر کسی نازک وقت پر کسی اور نے اُن میں سے کسی کی مدد کی تو اس کا کوئی اثر اس اتحاد پر نہیں پڑ سکتا تھا۔ آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ جب ویرپانڈیا کو مدد سے نکال دیا گیا تو اس نے کولم میں پناہ لی۔ یہاں یہ بات یاد رکھنا ہوگی کہ جب پیرانٹکا اول نے جنوب میں چولا عملداری کی وسیع کی تھی تو راج مہسا کو لنکا اور کیرلا ہی کی ہمدردی اور مدد حاصل ہوئی تھی گذشتہ صفحات میں بیان کئے گئے حالات سے یہ بات واضح ہو چکی ہوگی کہ کلو تنگا سوم کی تخت نشینی تک جو طویل مدت گزری تھی، اس میں ان طاقتوں کے آپس میں اور چولا حکمرانوں کے ساتھ جو تعلق تھے۔ ان میں کوئی فرق نہیں آیا تھا۔ اس لئے کل شیکھر اور ویرپانڈیا کا ایک دوسرے کے خلاف چولوں کی امداد کرنے کے لئے آمادہ رہتے تھے۔ لیکن ان کا مہم یہ مطلب نکل چکنا تو وہ چولوں کے ساتھ اپنی دوستی برقرار نہ رکھ سکتے اور ان کا وہی سیاسی رجحان ہو جاتا جو پانڈیا ریاست کے حکمرانوں کا عام طور سے معمول تھا۔

### کلو تنگا سوم کے کتبات

کلو تنگا کے کتبات ہیں، جو سب کے سب پویل وایشو ولم پیر گا سے شروع ہوتے ہیں۔ بیان کئے گئے جنگ کے اگلے مراحل کو ہم اختصار سے بیان کریں گے راجہ کے نویں سال کے اٹھائیسویں دن کندہ کئے گئے چدمبرم کے ایک کتبے میں راجہ کی تخت نشینی کی رقم کا حال درج کیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ جب وکرم پانڈیا نے چولا تاجدار سے مدد مانگی تو اس نے ایک لشکر روانہ کیا اور اس کے بعد چولا لڑائی ہوئی اس میں ویرپانڈیا بیٹا مارا گیا۔ ایلم کو فتح کر لیا گیا اور مڑا (مڑاڈی) فوج کی شکست ہوئی۔ جنگلاسیا ہیوں کی ناک کاٹ کر ان کو سمندر میں ڈھکیل دیا گیا۔ 56 ویرپانڈیا پر حملہ کیا گیا اور آٹھواہیں جانے پر مجبور کر دیا گیا۔ مدورا شہر اور اس کا تخت آس سے چھین لیا گیا اور کرم پانڈیا کے حوالے کر دیا گیا جس نے فاتح کی مدد طلب کی تھی۔ فتح کا ایک مینار بھی تعمیر کیا گیا۔ راجہ کے گیارہویں سال حکومت کے ایک سواٹھارویں دن کے کندہ شدہ ایک اور



کتبہ میں بھی جو چدمیرم ہی سے ملے، درج کیے کر:

ایک واحد پٹھی کی مدد سے گوتنگانے دیرپانڈیا کے بیٹے کی، اس کے گرفتار کئے جانے سے پہلے ناک کوتادی۔ اس نے گودل کا عظیم شہر وکر پانڈیا کو بخش دیا۔ اور خود واپس آگیا۔ اس کے بعد اس نے دیرپا کامرکات دیا جو سابقہ شکست کی ذلت مٹانے کے لئے دوبارہ حملہ آور ہوا تھا۔ اس جنگ کے خاتمے پر گوتنگانے ایک فتح کا مینار تعمیر کروایا:

اب اس کتبہ میں جو واقعات درج ہیں ان کو ترک کا ڈائیٹری سے دستیاب شدہ پٹنہ میں اور سولہویں سال حکومت کے دو کتبہ میں ایسے ہی الفاظ میں دہرایا گیا ہے۔ البتہ ان میں حسب ذیل اضافہ کیا گیا ہے

” لڑائی کے خاتمے پر گوتنگانے اس کی (دیرپانڈیا کی) بہترین مستورات (عورتیں) اپنے ولیم گوزان خانہ میں داخل کر لیں۔ اس نے تین پانڈیا کے تاجوں کو پامال کیا جو خود اپنے اقارب کے ہمراہ مغربی کولم میں چلا گیا۔ کیونکہ اسے اور کوئی جائے پناہ نہیں مل سکی۔ نوی ہیرا حکمران کے تاج کو بھی گوتنگانے جب اس کی پابوسی چیرا حکمران نے کی، پامال کیا اس لئے مینا دن (پانڈیا) کو شین تامل (مدد دیا) کی حکومت اور تاج عطا کیا۔ اس نے عقبی پٹنہ کو ولسے کرے پاؤں میں بہن کر شجاعت اور فیاضی کے جھنڈے گاڑ دیئے۔ وہ خود اس تقریب میں شامل ہوا جس میں کینیا راج نے اپنے بیٹے کا نام اس کے نام پر رکھا۔ گوتنگانے اسے بہت سے خلعت دیئے۔ اس نے مینا (پانڈیا) دیرگیر لاکو میدان جنگ میں بیٹھ دکھانے پر مجبور کر دیا۔ اور اس کی انگلی کاٹ دی۔ لیکن اس نے جب اطاعت قبول کر لی تو اسے ایسی ریاست عطا کر دی جو راجاؤں کو بھی شاؤناور نصیب ہوتی ہے اور اسے اپنے عطا کردہ برتنوں میں اپنے ساتھ بٹھا کر کھانا کھلا دیا۔

ترقو ڈی مردود کے ایک کتبہ میں جو سولہویں ہی سال کا ہے۔ بتایا گیا ہے کہ گوتنگانے سپاہیوں نے مندرجہ ذیل حکم پا کر ہر جنگ پر ہنگامہ لگا دیا۔ ”جنوب میں“ ایلیم (لٹکا) کو فتح کر دینا۔ ”میتوڈ“ جنوبی حکمران۔ پانڈیا، کیرلا اور شنگلاہ (آئیں اور مجددہ بجالائیں) کو لکھنوں کا سر قلم کر دیا جائے۔ قوجزن سمندر کو پاٹ ڈونا کر ایک سنگ بست راستہ بن جائے اس کے علاوہ انیسویں سال حکومت کا شہری رنگم کا ایک کتبہ ہے جس میں تقریباً وہی الفاظ جو گیارہویں سال کے چدمیرم کے کتبہ میں دوہرائے گئے ہیں اور یہ بھی

بتایا گیا ہے کہ ویر پانڈیا نے گلو تنگا سے مقابلہ کرنے کی دوسری کوشش نیوٹر میں کی۔ اور اس لڑائی کے خاتمے پر اس نے پانڈیا حکمران کی نوجوان ہمارائی مذکوڈی کو اپنے دلہن (ہرم) میں داخل کر لیا۔ اس کے آگے بیکھا ہے۔

”جب تینوں پانڈیا۔ جو اپنی دولت اور سلطنت کو کھو چکا تھا اور غیر لیں (جیرا) نے اگرچہ لاشہنشاہ کے قدموں پر سر جھکایا اور اس کے تحت کے پایوں کے پاس بیٹھ گئے تھے ان کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس پانڈیا راج کمار کو صے گئے کثیر خزانے عطیہ اور جڑاؤ برتنوں کے تحائف کا بھی ذکر ہے، جس نے سورج و فنی خاندان کے مکھیہ، کانام اختیار کیا تھا۔ برؤ و وٹو رے کے ہمیں انیسویں سال حکومت کا ایک کا۔ سلا ہے۔ جس میں بہت سی دروغ آمیز تاریخ نگاری کے درمیان یہ درج ہے کہ گلو تنگا نے تینوں اور وکل کے سرکات دئے۔ بلاشبہ ان بیانات پر یقین نہیں کرنا چاہئے۔ اور ان کو نظر انداز کر دینا چاہئے۔ تیرہ دمانی کلی سے ملے ہوئے اکیسویں سال کے کتبے میں بھی وہی لکھا ہے جو تیسویں سال کے مشرقی رنگم کے کتبے میں ہے۔ سوائے اس کے کہ اس میں پانڈیا کو دئے گئے تین اور تاج کے عطیے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اور جیرا کو عطیے میں دی گئی دولت کا ذکر بھی نہیں کیا گیا ہے۔ پہلے کتبے میں یہ بتایا گیا تھا کہ ان دونوں کو عطیات اسی وقت دئے گئے تھے جب وہ گلو تنگا کے تحت کے پایوں کے پاس بیٹھے تھے اور اس نے اپنا پاؤں پانڈیا کے تاج پر رکھ دیا تھا۔ اس کتبے کے آخر میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ گلو تنگا نے لنگا کے حکمران ایلٹان کے تاج کو اپنے پاؤں سے چھو کر اس کو عزت بخشی تھی تاکہ وہ پہلے چھو لے۔“

آخر میں ہمارے پاس پڑو کو تاہ کی ریاست سے دستیاب شدہ دو کتبے ۶۶۱ء سے موجود ہیں جن کی پرستی آپ اپنی نظیر ہے جو گلو تنگا کے کسی اور کتبے میں نہیں ملتی، ان کتبوں میں سے ایک کی تاریخ تحریر مت چکی ہے۔ دوسرے برچو تیسویں سال کی تاریخ صرح ہے۔ اس پرستی میں گلو تنگا کی ریاست کی پانڈیا کی ہم کے دو مراحل کا ذکر ایسے انداز میں کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے کتبات میں اس صرح کے جو واقعات صرح ہیں۔ اور جن کا اس تک بیان کیا جا چکا ہے۔ وہ ہیں اس کتبے کے آخر تک جنہیں نے چلتے بلکہ کچھ برس بعد ایک اور صرح میں بھی لکھی گئی تھی۔ گو ہم اس پرستی میں جو واقعات صرح ہیں۔ ان پر مفصل بحث آگے چلی کر کسی اور مقام پر کریں گے کیونکہ

ان کا ریاست پانڈیا کے حالات پر کوئی خاص اثر نہیں پڑتا۔ پھر بھی یہاں پوری پرشستی کی تشریح کر دینا افادیت سے خالی نہیں ہوگا۔ یہ پرشستی بھی حسب دستور راجہ کی تاجپوشی کے برکت بھرے اشرف کے بیان سے شروع ہوئی ہے۔ اس کے بعد اس میں چند مہرم کے مندرجہ کے کچھ حصوں پر سونا چھلنے اور ان مندروں میں کچھ تیوہار منانے کے ذکر ہے۔ اس کے بعد شمالی ہند کی ایک جنگی مہم کا حال بیان کیا گیا ہے جس کا انجام کاپی کی از سر نو تخریب تھا ۶۵۱ء کے بعد کیا ہوا۔ وہ ڈوڈگو کو زیر کر کے وینگی منڈلم کو چولا سلطنت میں شامل کر لیا گیا۔ تحائف کی شکل میں سونے کی بارش ہوئی اور چولا افواج ازبکگی میں داخل ہو گئیں۔ یہ سب واقعات اسی مہم کے ہیں۔ جو دوسرے کتبات میں نہیں ملتے۔ اس کے بعد ریاست پانڈیا کی جنگ کی کہانی شروع ہوتی ہے جو لگ بھگ انہی الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔ جو شری رنگ کے کتبے میں سے ملے ہیں۔ ”اُسے یہ بتایا گیا ہے کہ گلوٹنگانے (یلم) (ننگا) کو تخریب کر لیا۔ کوٹگوں کے غلام خوزیر جنگ پھیر دی اور کروڑوں میں داخل ہو کر فتح کا عظیم تلجہ جیت لیا۔ اب اس نے شولا کیرلا کا لقب اختیار کیا اور ”ورمندی“ یعنی شجاعت کا تاج پہنے کا قصد کر کے روانہ ہوا اس نے ملایا میں کچھ لشکر کا مقابلہ کیا۔ میثور اور کلی کوٹنی کا محاصرہ کرنے کے بعد پانڈیا فوج کے کچھ افراد کی ناک کھڑا کر ان کے چہرہ مسخ کر دئے اور مرپ پڑی۔ نیز ”ایلیگپ پڑی“ کو گرفتار کر لیا۔ اس کے بعد اس کے فوجی دستوں نے مدوراشہر کو گھیر لیا اور پانڈیا کے پوتی کے معتمدپ کو سمار کر دیا اور وہاں گدھوں سے بلی چلوا دئے۔ اور اس میں کوڈی پوری اس نے چولا پانڈین کا لقب اختیار کر کے تاج شجاعت پہنا۔ پھر اس نے بہادریوں کے کھڑے پاؤں میں تین تین کرہ برہمن ویر“ کا لقب اختیار کیا۔ اور شجاعت کا علم بلند کر کے شہر ایک فاتحانہ جلوس کی سربراہی کرتا ہوا گندما۔ آخر میں اس نے مدوراشہ کے دیوتا کی پوجا کی؟ اسی سے بہت سے جواہرات کی نذر دی۔ پھر اس نے یہ اعلان کیا کہ آئندہ کے لئے پانڈی منڈلم کا نام چولا پانڈی منڈلم اور مدوراکا نام منڈت ملی کوئند شولا پد۔ مہم ہوگا۔ اس کے بعد جس منڈپ میں وہ مقیم تھا۔ اُس پر چیرا اور پانڈیا ریاستوں کا دارا اور چیرا پانڈین تمبران کے الفاظ تحریر کر دئے۔ اس نے پانڈین کا نام بدل دیا۔ اور اس بجائے پانڈین کو پانڈیا کا خطاب عطا کیا۔ جس نے اس کی بہادری کے گیت گائے تھے۔ اور جس کی بدولت اُس نے تینوں پانڈیا کو شکست دے کر مدورا کو تخریب کیا تھا۔ اب اس نے مدورا کو

دیوتا کے جنوس کے لئے اپنے نام پر ایک شرک تعمیر کر دانی۔ دیوتا کا ایک نیا تئو بار شروع کیا۔ اور اس نئی شرک سے دیوتا کا جلوس گزرنے تک اس کی پوجا کرنے کے لئے وہیں قیام کیا۔ پھر اس نے مدد در کے مندر پر سونا چڑھ دیا تاکہ یہ سونے کا پہاڑ معلوم ہو۔ اور جو سونا چیرا یا پانڈیا ریاستوں سے وصول ہوا تھا اس کو اور آرائیلی (اراضی) کے خراج کو چند مہر برود و وارور اور تربودوم کے مندروں میں تقسیم کر دیا۔ اس نے ہر طرف فتح کے مینار تعمیر کروائے جن پر اُس کی شجاعت کی تعریف کی گئی تھی۔ لیکن بالآخر اس نے پانڈیا راجہ کو اس کی سلطنت سے اُس کے قتلے شاہی لوازم کے واپس کر دی۔ اور اُسے اپنی دوستی کا یقین دلایا۔

## تین جگی مہمات

ان کتبات سے پانڈیا ریاست سے گلو تنگا کی تینوں جنگیں عین مختلف مہمات پر مشتمل دکھائی دیتی ہیں۔ سب سے پہلی ہم وکرم پانڈیا کی درخواست پر شروع ہوئی اور اس کے نتیجے میں ویر پانڈیا کو تخت و تاج سے معزول کر کے وکرم کو مدد کے تحت پر بٹھایا گیا۔ یہ بات قابل غور ہے کہ کچھ اہم امور کے متعلق کتبات بالکل خاموش ہیں۔ مثلاً ویر پانڈیا سے شہنشاہ گلو تنگا کیونکر خفا ہو گیا اور اس سوال پر غور کر کے ایک جواب جو زیر کیا گیا ہے لیکن جب تک کسی براہ راست شہادت سے اس کی توثیق نہ ہو جائے۔ اسے محض خارجی جواب سمجھنا چاہئے۔ پھر یہ سوالات اٹھتے ہیں۔ کہ مدد و راست نکال دئے جانے کے بعد کل شیکھر کا کیا مشر ہوا؟ وکرم پانڈیا کا اس سے کیا رشتہ تھا؟ وہ حالات کیا تھے جن کے تحت وکرم پانڈیا نے اپنی مدد کی خاطر گلو تنگا کو یہ ترغیب دی کہ وہ ویر پانڈیا پر فوج کش کرے۔ کسی براہ راست شہادت کی عدم موجودگی میں ہم محض ظن و تخمین سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ کیا اغلب ہے اور کیا ممکن۔ مثلاً یہ کہ جب یہ جنگ شروع ہوئی کل شیکھر کا انتقال ہو چکا تھا یا وکرم پانڈیا اگر اس کا بیٹا نہیں تھا تو پانڈیا تخت کی جانشینی کا امتحان رکھنے والا اس کا کوئی قریبی رشتہ دار تھا۔ یا یہ کہ اُس کو جو مواقع چلا حکمران کے دشمنوں کے ساتھ ویر پانڈیا کے ساز باز کرنے سے ملے اُن کا اس نے خوب فائدہ اٹھایا۔ اگرچہ یہ ہم گلو تنگا کے نوے سالہ حکومت کے آغاز (جو ۱۱۵۰ء سے پہلے تفصیل سے بیان نہیں کی گئی ہے) لیکن یہ ممکن ہے کہ ۱۱۵۰ء سے پیش آئی ہو کیونکہ اس وقت سے اس کے کتبات میں

مددگار زمین پانڈیہ مڈی تلام کو نذر لیا۔ کاتب باقاعدگی سے دکھائی دینے لگتا ہے اگر یہ بیج ہے تو یہ جنگ لنکا کے حکمران پر اکرم یا جو اول کے آخر ہند میں لڑی گئی ہوگی۔ اور شکلا سہا ہی؟ جو دیرپا نڈیا کی رفاقت میں لڑے اور تباہ ہوئے یقیناً اس راجہ کے بھوہنے ہوئے فوجی ہنگے دیرپا نڈیا کے بیٹے یا بیٹیوں کا کیا حشر ہوا اس کے متعلق چونکہ تمام تذکرے باہم دگر مختلف ہیں اس لئے یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ دراصل ان پر کیا جی۔

جب چولا فوج مددگار کے تحت ہر دو کرم پانڈیا کو فائز کر کے واپس چلی گئیں تو دیرپا نڈیا نے اپنی دولت کی بازیابی کے لئے ایک اور کوشش کی۔ اس کا نتیجہ دوسری جنگ کی شکل میں ظاہر ہوا جس میں دیرپا نڈیا کی کوشش کو نیٹو کے میدان جنگ میں کھل کر رکھ دیا گیا۔ یہ جنگ یقیناً ۱۱۵۹ء سے قبل لڑی گئی ہوگی۔ کیونکہ اسی سن کے کتبات میں سب سے پہلے اس کا مختصر ذکر ملتا ہے گو نام لے کر اس کا ذکر نہیں کیا گیا۔ جس کے کتبات میں مزید تفصیلات کے اٹھانے کے ساتھ اس تذکرے میں کافی مبالغہ آیزی بھی کی گئی ہے۔ تنازعے کے اس حصے کا نیا یا پہلو دیرپا نڈیا کے ساتھ کیرلا کے حکمران کا تعاون ہے۔ نیٹو میں شکست کھانے کے بعد ظاہر ہے کہ دیرپا نڈیا نے قیلان (کولم) میں ریاست کیرلا کے حکمران دیناد کے یہاں پناہ لی۔ لیکن موخر الذکر اپنے خطرناک ہمال کو زیادہ دیر تک پناہ نہیں دینا چاہتا تھا لہذا ان دونوں نے اسادہ کر لیا کہ اپنے آپ کو کوننگا کے حوالے کر دیں اور اس طرح خرید لڑائی ختم کر دی جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ عجوبی طور پر دیرپا نڈیا کے ساتھ توقع سے بہتر سلوک کیا گیا اس سے زیادہ توقع رکھنے کا اسے حق بھی نہیں تھا۔ اسے کوننگا کے کھلے دربار میں ذلت اٹھانی پڑی تھی اور وہ اپنی سلطنت میں شاہی لوازم کے گواہ بیٹھا تھا۔ یہاں تک کہ اسے درجہ یعنی مستورات سے بھی باقلمدھو بیٹھا تھا۔ لیکن اس کی جان بخش دی گئی اور غالباً اسے کچھ اراضی اور اس کے بدلے ہونے حالات کے مطابق کچھ اور اقسام کی املاک اس کو واپس مل گئی ہمارے پاس کوئی ایسا ذریعہ نہیں جس سے ہم یہ معلوم کر سکیں کہ وہ کیسے راجہ کون تھا۔ جس نے اپنے بیٹے کا نام شہنشاہ کوننگا کے نام پر رکھا تھا۔ پانڈیا دیر کیرلا کون تھا۔ اور ٹورج (دوشی) نل کا مکھیا کون تھا؟ پھر ہم اس بات کو آسانی سے صحیح تسلیم نہیں کر سکتے کہ کوننگا نے لنکا کے حکمران کے تاج پر پاؤل رکھ دیا تھا، ہر چند کہ قرۃ مانگی کے کہتے ہیں ایسا تحسیر ہے۔ دوسری جنگ کی تاریخ کے متعلق ہم اسی قدر کہہ سکتے ہیں کہ وہ ۱۱۵۹ء سے پہلے ہی

مڑی جا چکی تھی۔ یہ یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہ جنگ لنکا کے حکمران پر اکرم باہو اول کی زندگی میں ختم ہو گئی تھی جو ۱۵۹۵ء تک زندہ رہا تھا یا لشک ملّا کے عہد تک جاری رہی۔ اس عہد کو پر اکرم باہو کے عہد سے جدا کرنے والا ایک درمیانی مختصر عہد ہندو راشٹرم کا عہد تھا تاہم اس بات پر توجہ دینی ہوگی کہ کلو تنگا کے تسخیر کردہ ممالک میں اہم سب سے پہلے اس کے دسویں سال حکومت دینی ۱۵۹۵ء کے کتبات میں دکھائی دیتا ہے؟ اور لشک ملّا اپنے بے شمار کتبات میں یہ دعوے کرتا ہے کہ اس نے پانڈیا ریاست میں تین بار کامیاب جنگی جہات کی سربراہی کی اور رامیشورم میں ایک مندر کی مرمت بھی کی ۱۶۱۵ء اس آخری دعوے کی تصدیق رامیشورم میں موجود ایک سنہالی کتبے سے ہوتی ہے جو ایک بڑے پتھر پر کندہ ہے اس کتبے کے مطابق اس پتھر پر وہ لشت تھی جس پر بیٹھ کر لشک ملّا تنگ دیکھا اور موسیقی سناتا تھا۔ کتبے میں یہ بھی درج ہے کہ اس راجہ مندر کی مرمت پر کافی روپیہ صرف کیا اور یہ مندر بعد میں "لشک علیشورا" کہلانے لگا۔ لیکن پانڈیا ریاست میں لنکا کے حکمران کی جنگی جہات اتنی کامیاب اور شاندار نہیں تھیں جتنی کہ ان کتبات میں بیان کی گئی ہیں اور شاید یہی وجہ تھی جس سے یہ کتبات اس موضوع پر خاموش ہیں؟

جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں پانڈیا ریاست میں کلو تنگا کی تیسری جنگ ہم پڑ کو تاتہ کے کتبے میں بیان کی گئی ہے جو اس شہنشاہ کے چونتیسویں سال حکومت کا ہے۔ اس کتبے میں واضح طور پر بتایا گیا ہے کہ کڑو دور میں ایک "وے ابھشیک" یعنی جشن فتح منانے کے بعد ہی کلو تنگا ریاست مدورائی کے غلات ایک جنگی ہم لے کر روانہ ہوا تاکہ شجاعت کا تاج زیر سب سر کر سکے، یعنی ویرا ابھشیک اور وزیرا ابھشیک کی تقریبات کا ذکر سب سے پہلے اسیسویں سال کے کتبات میں آیا ہے۔ تو یہ غلط نہ ہوگا کہ ہم اس ہم کی تاریخ ۱۵۹۵ء کے اس پاس متعین کریں اگر یہ صحیح ہے تو یہ ہم جتا ورن کل شیکیر کے خلاف بھی گئی ہوگی جو ۱۵۹۵ء میں تخت نشین ہوا تھا اور پانڈیا راجاؤں کے زمانہ غروج کے اس دور کا پہلا عظیم حکمران تھا جو ریاست پانڈیا کی خانہ جنگی کے فوراً بعد شروع ہوا تھا۔ اس خانہ جنگی میں چولاشہنشاہوں راجا ویراج دوم اور کلو تنگا سوم نے تخت کے مختلف دعویداروں میں سے کسی نہ کسی کی حمایت کی تھی۔ غالباً کل شیکیر وکرم پانڈیا کا بیٹا اور جانشین تھا جس کی کلو تنگا نے مدد کی تھی۔ اس کے کتبات مدورا، رام نڈا اور ستے ویل کے اضلاع میں ملتے ہیں؟

ان میں شاندار اور طویل پرستیاں شامل ہیں۔ ان میں سے ایک میں یہ شکر اندھوئے کی ہے کہ پائٹریا کی دشامی علامت، پھلی کے سامنے چولوں کا خوشوار شیر اور چیلوں کی کماں رٹو کے مارے مارے چوٹیں ہونگے۔ کروڑوں میں "دبے" ابھشیک منعقد کرنے کے بعد "ویر ابھشیک" منانے کا کلو تنگا کا دعوئے اور اس کی آرزو ہی وہ واحد اشارے ہیں جو کل شیکر اور کلو تنگا سویم کے مابین جنگ کی وجہ کی کھڑکان دہی کر سکتے ہیں۔ کل شیکر کے کتبات میں جو جنگ کا یا اس کے کسی واقعے کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ ہم کلو تنگا کے کتبات پر حرف بحرف یقین نہ کریں لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ کہ کل شیکر کو اپنی نافرمانی کا بہت بھاری تاجان دینا پڑا جو جنگ کا خاتمہ پائٹریا ریاست کے تخت پر کل شیکر کی بحالی سے ہوا، پھر بھی کلو تنگا کی کامیابی ممکن نہیں تھی جاسکتی۔ کتبات کا یہ بیان کہ پائٹریا ریاست کے سابق حکمران اور اس کے اقداب نے جنگوں میں جا کر بے لاش لفظی کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ البتہ کلو تنگا کا میوڑا اور کل کوئی کے شہروں کا جن کی ابھی تک صحیح شناخت نہیں ہو سکی ہے، محاصرہ کرنا، مڑوا سرداروں کی فوج کو شکست دینا اور پائٹیوں کے تاجپوشی کے منڈپ کو مسمار کرنے کی دشمنانہ حرکت صحیح تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔ کلو تنگا کا پسنگد لاہ اقدام ظاہر کرتا ہے کہ اس کو یہ احساس ہو گیا تھا: کہ اس کی حیثیت جوں جوں کمزور ہو رہی ہے۔ اور پائٹیوں کی طاقت میں اضافہ ہو رہا ہے۔ اور غالباً یہی واقعات اس انتقامیہ کارروائی کا سبب تھے جو کچھ عرصہ بعد ماڈور من اند پائٹریا نے پہل کر کے کی۔ یقیناً اس نے اور اس کے بھائی نے کلو تنگا کے حملے کے وقت مصیبت اٹھائی ہوگی۔ اس لئے کچھ عرصہ بعد اس نے جارح بن کر چولا ریاست میں قتل اور آتش زنی کا بازار گرم کر دیا۔ اور آخر قتل عرف منڈی گوئڈ شولا پورم میں چولوں کے ایوان تاجپوشی میں اپنا "ویر ابھشیک" منعقد کیا 29

## شمال کی لڑائیاں

کلو تنگانے جو شمال میں جو لڑائیاں چھڑیں ان کا تذکرہ پہلی مرتبہ انیسویں سال حکومت کے شری رنگم کے کتبے میں ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔  
اس نے لائٹانی باقی روانہ کئے۔ شجاعت کے کاٹے کر دکھائے، شمال کے راجائن کے سر زمین تک جھکا دئے۔ جب اس کا غصہ ٹھنڈا ہوا تو وہ کانچی میں داخل ہوا۔ دسویں

کے سبھی راجاؤں سے خراج وصول کیا۔  
 پڑ کو تارہ کے کتبات میں جو اس واقعہ سے دس سال سے بھی زیادہ عرصہ بعد کندہ کئے  
 گئے، مزید بتایا گیا ہے کہ۔  
 "وڈو گودیلگی لوگوں کو جو جنگ کرنے میں بڑے خوشوار تھے زیر کر کے اور اس طرح دیکھنی  
 سڈلم کو اپنے زیر نگیں لا کر اُس نے سونے کی بارش کی، اور اڑنگئی کے شہری شہر میں داخل  
 ہوا۔"

## سیاسی حالات

پڑا سلطنت کے باہر جو سیاسی تبدیلیاں رونما ہو رہی تھیں، ان کا مختصر حال جاننے  
 بغیر کلوئنگا کے کتبات میں جو واقعات درج ہیں، ان کو بھی طرح سمجھنا ممکن نہیں ہے۔ راجا راجا  
 دوم کی زندگی کے آخری دنوں میں ویلناٹڈو راجاؤں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ وہ اپنی خود مختاری  
 کا دعویٰ کرنے اور اسے برقرار رکھنے کا مقصد رکھتے ہیں اور اس مقصد کے لئے اب وہ  
 اپنے چالوکیہ چولا آقاؤں کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب شمال میں کتیا خاندان  
 کی طاقت ابھر رہی تھی۔ ادھر مغرب میں چالوکیہ راجاؤں کی طاقت جو کتیا پر ولایت شکست  
 کھانچے تھے، اب اس وجہ سے بجلانے ان کا علاقہ ہڑپ کر لیا تھا، کمزور ہو رہی تھی۔ نتیجہ یہ  
 ہوا کہ مغربی چالوکیہ سلطنت کمزور پڑ گئی اور میٹسالوں کو خود مختار بن جانے کا موقعہ مل گیا  
 اگیا، انہیں دنوں میں تیلگو چولا راجگان اور ویلناٹڈو حکمران جو اس وقت تک چالوکیوں  
 کے ماتحت رہے تھے یا ان سے ڈرتے رہتے تھے، اور اسی وجہ سے چولوں سے بطور ماتحت  
 اتحاد قائم رکھے ہوئے تھے، اب زیادہ آزادی سے سانس لینے لگے اور جلد ہی انہوں  
 نے اپنے علاقے کی توہین کے منصوبے بنانے شروع کر دیے۔ یہ عجیب بات ہے کہ نیلور اور  
 سرکاروں میں راجا دھیر لاج دوم کے بہت کتبے ملے ہیں، اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گونگا  
 دوم نے اپنے عہد حکومت کے آخر میں شاید اور اس کے بیٹے راجندر چوڈا نے تو قیصر  
 ایک خود مختار حکمران کے القاب اور شاہی لازم اختیار کیے تھے، واقعہ یہ ہے کہ راج  
 راجا کے عہد حکومت کے خاتمے کے ساتھ ہم تیلگو تاریخ کے ایک ایسے دور میں پہنچ  
 جاتے ہیں جب چولا طاقت مستحکم تھی اور کتیا طاقت نے ابھی اپنا صحیح مقام حاصل



ہیں کیا تھا۔ یعنی ایک ایسی پشت گذر گئی تھی جس میں ملک بہت سے معمولی اور چھوٹے  
خاندانوں میں بٹ گیا تھا مثلاً گونا گونی کو نادر وغیرہ جو کسی مرکزی طاقت کو تسلیم نہیں کرتے  
تھے۔ دور دکن میں انہیں دونوں نیلور۔ کڈاپہ، چتور، شمالی ارکاٹ اور تمل پٹ کے اضلاع  
میں تیلگو چوڑا طاقت ابھری اور ان کے راجاؤں نے چولوں سے کانچی پورم کا شہر چین  
لیا۔ بعد میں ان سے ہی کولونگا سوم نے یہ شہر واپس لے لیا۔

### تیلگو چوڑا راجگان

اس عہد کے تیلگو چوڑا راجاؤں کی تاریخ ہمیں تاریخ نگاری اور شجرہ نویسی کے کچھ  
دفعہ مسائل سے دوچار کر دیتی ہے اور ہر چند کہ کتابت اور تصانیف کی شکل میں ان  
کی طاقت اور اہمیت کی شہادت تو رہی کوئی کمی نہیں ہے لیکن راجاؤں کے اس گروہ پر  
مشکل خاندانوں کی مسلسل تاریخ مرتب کرنے کی کوششیں محض ایک محدود دائرے میں  
کامیاب ہوئی ہیں اور یہ تمام راجگان خود کو چوڑا کہتے تھے۔ اور ان کی عملداری تیلگو خطے کے  
بچے خاصے حصے میں پھیلی ہوئی تھی۔ یہ اپنے کو کریکال کی اولاد بتاتے تھے اور سورج وشی  
نسل اور کشپ گوت سے ہونے کا دعوئے کرتے تھے کلو تنگا اول اور اس کے جانشینوں  
کے ماتحت جاگیرداروں کی حیثیت سے ان خاندانوں کی تیلگو خطے کے مختلف حصوں  
میں موجودگی کی تصدیق ہر عہد کے کتابت سے ہوتی ہے۔ اب یہاں ہمیں تیلگو چوڑا  
خاندان کی نیلور شاخ آندہ کولونگا سوم کے باہمی مراسم کا پتہ چلانا ہے تاکہ اس بات کی  
وضاحت ہو سکے کہ کلو تنگا کو کانچی پورم کی بازیابی کی ضرورت کیوں پڑی۔

اس خاندان کا شجرہ نسب دکھانے والی شخصیتوں سے شروع ہوتا ہے۔ ان میں سے ایک  
مدھو تنکا پوتھی چولا تھا۔ اس کا یہ نام اس لئے پڑا تھا کہ اس نے مدورا کو فتح کیا تھا۔  
اور پوتھی کی بنیاد رکھی تھی جہے ضلع کڈاپہ کے پلمپینٹ علاقہ میں اس نام کا ایک گاؤں  
موجود ہے۔ اس شخص نے ضلع بلاری کے ضلع کڈاپہ میں واقع اجینی یعنی موجودہ اجاپوری میں  
ایک فتح کا مینار تعمیر کرایا تھا جس کی چوٹی پر گرز (دشنہ) و تاج کی سواری کی شکل بنائی  
تھی۔ اس خاندان کا اصل حصہ جانتا ہے شروع ہوتا ہے جو کرم چلا کا جاگیر دار تھا۔

تھا۔ بیتا کا بیٹا اڑبندھی تھا جس کے تین بیٹے تھے مل سدھا، عرن مناسدھا<sup>۵۴</sup> بیت اور  
تمو سدھا، تمو سدھا کے کچھ کنبات میں بتایا گیا ہے<sup>۵۵</sup> کہ بیتا صغیر حکومت کرنے کی خواہش  
نہیں رکھتا تھا۔ لہذا مناسدھا کی وفات کے بعد وہ اپنے چھوٹے بھائی کے تمو سدھا کے  
حق دستبردار ہو گیا جس نے شا کا سمست<sup>۵۶</sup> میں یا اس سے کچھ عرصہ پہلے<sup>۵۷</sup> نیلور کے مقام پر  
اپنی تاجپوشی کی رسم ادا کی۔ دوسری جانب کاو لی سے دستیاب ہونے والے شا کا سمست<sup>۵۸</sup>  
کے ایک کتبے میں<sup>۵۹</sup> چھوٹے بھائی بیتا کے ذکر کو حذف کر دیا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ  
جب مل سدھا<sup>۶۰</sup> اپنی ریاست کا تاجدار (ابھشیک) تھا تو اس کا چھوٹا بھائی تمو سدھا  
ریاست کی حکومت کو اسی کی برکت اور دعا سے چلا رہا تھا۔ نت کٹاکش درلورم کرؤی  
اس لئے یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ تمو سدھا نے تتما کے انتقال کے بعد تنہا حکومت کی یا اس  
کی شراکت میں۔ گوتنگا سوم کے ان کتبہ پر جن میں اس نسل کے راجاؤں کا ذکر آیا ہے:  
نظر ثانی کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ کاو لی کا کتبہ سچائی کے زیادہ قریب ہے اس کتبے سے گوتنگا  
کے بعد حکومت کے مختلف افراد میں ان راجاؤں اور گوتنگا کے باہمی تعلقات بھی بخوبی  
داخل ہو جاتے ہیں<sup>۶۱</sup>۔

## گوتنگا سوم کے ساتھ ان راجاؤں کے مراسم

گوتنگا سوم کے بعد حکومت کے نو سو برس<sup>۶۲</sup> عیسوی میں نیلور کے راجا مل سدھا  
راما نے گوتنگا سوم کی برتری تسلیم کر لی۔ اس کے تین سال بعد<sup>۶۳</sup> میں سدھرا ننگا  
پونچچولا نامی ایک سدھی نے نیلور کے مندر کو عطیہ دیا جس کتبے میں اس عطیے کا اندراج  
ہے اس پر اس کے چھ اٹا گوتنگا کے بارہویں سال حکومت کی تاریخ دی گئی ہے<sup>۶۴</sup>۔  
اس کے بعد راجا مل سدھا کی ہمارائی نوٹنگا کے نام پر بھی کئی مندروں کو دئے گئے  
عطیات کا اندراج ملتا ہے۔ یہ مندر تروپالی و نم (ضلع جنگلی پٹ، کال ہستی (ضلع چندر  
اور نندلور (ضلع کلہا پڑ) میں تھے ان عطیات سے متعلق جو کتبہ اب ہیں وہ گوتنگا سوم کے  
اٹھارہویں، انیسویں، اور چوبیسویں سال کے ہیں۔ اس سلسلے میں اس کا بھی ذکر کر دیا جائے  
کہ نیلور شہر میں خود شہنشاہ گوتنگا سوم کا ایک کتبہ بھی ملتا ہے جس پر انیسویں سال کی  
تاریخ درج ہے<sup>۶۵</sup> ایک اور کتبے میں جو نندلور سے ملتا ہے<sup>۶۶</sup> سدھرا ننگا پونچچولا پراندا

کے بیٹے نل سدھانے گوتنگا سوم کی برتری کا اعتراف اس کے چھیويں سال ۱۲۳۵ء میں کیا ہے۔ سب سے آخری کتبہ جس میں نل سدھانے گوتنگا کی برتری کو تسلیم کیا ہے اس سے نو برس بعد ۱۲۴۵ء کا ہے۔ لیکن ۱۲۴۹ء اور ۱۲۵۰ء کے درمیانی وقفے کے بھی دو کتببات نیلور اور جنگلی پٹ کے اضلاع سے ملے ہیں جو اس کے بجائی تو سدھانے کے ہیں؟ ایک کتبہ اس کے بیٹے تیاراسا ۱۲۶۱ء کا کاٹنی پورم سے ملتا ہے۔ ایک اور کتبہ نند لور سے ملتا ہے۔ یہ بھی قابل اس شہزادے کا ہے جس کا نام تروڈ کالٹی دیوا دیا گیا ہے۔ لکھنچر میں اسی شہزادے کا نام نکتر پاتا ہے۔ اس نے اپنے والد منو مستار سین اور دیامرت ۱۲۹۱ء نل سدھانے کی آتما کی لیکن کے لئے ایک دان دیا ۱۲۹۵ء ان کتببات میں تمام شہزادوں نے یہ احتیاط برتی ہے کہ انھوں نے خود کو واضح طور پر گوتنگا کا اطاعت گزار ظاہر کیا ہے۔ اور یہ رشتہ تقریباً گوتنگا کے عہد کے اختتام تک برقرار رہا جیسا کہ تروڈ کالٹی دیوا کے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے، اور ایک کتبے سے ظاہر ہے جو گوتنگا کے چھیويں سال کا ہے۔ اس سے دو برس کے بعد کے تروڈوہ ریوٹ کے کتبے سے بھی یہی پتہ چلتا ہے۔ اس مقام پر شتاراشن کے کسی نمائندہ کی زبانش بتائی گئی ہے۔

## شمال میں گوتنگا کے کارہائے نمایاں

ٹیگو چوڈا راجاؤں اور گوتنگا کے باہمی تعلقات اس کے پورے عہد حکومت میں کس نوعیت کے رہے، اس کا جائزہ ہم اوپر لے چکے ہیں اور اس سے پتہ چلتا ہے کہ ٹیگو چوڈا راجاؤں میں کبھی خود میں اتنی سکت نہیں رہی کہ وہ گوتنگا سے آنکھیں ملا سکیں۔ پوری رعظم کے کتبے میں مندرج یہ بیان کہ ”جب گوتنگا کاٹنی میں داخل ہوا، تو اس کا غصہ ہو چکا تھا“ ظاہر کرتا ہے کہ یہ فوج کشی اس ماحمت راجہ کی سرکوبی کی غرض سے کی گئی تھی جس نے بغاوت کے لئے سر اٹھایا تھا۔ گوتنگا کی تخت نشینی کے وقت چولوں کی بالادستی یقیناً گنڈاپ اور نیلور تک اچھی طرح تسلیم کی جاتی تھی! اور صرف ایک مختصر دور میں انی وقفے کو چھوڑ کر جس پر ہم ابھی بحث کریں گے۔ باقی ماندہ مدت کے لئے گوتنگا کے کتببات بھی اس کے خلاف کوئی تاثر نہیں دیتے۔ اس بات کے بہت سے اشارے ملتے ہیں کہ چولا سلطنت کے جاگیر دار اپنی قوت میں اضافہ کر رہے تھے اور مرکزی حکومت

کے نااہل ہاتھوں میں جانے کی دیر تھی کہ سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتے۔ ہم اپنے تذکرہ کے دوران میں ایسے آثار اور اشاروں کی طرف پہلے ہی توجہ دلا چکے ہیں، لیکن کوشنگا موم ایک ہرگز کمزور حکمران نہیں تھا۔ اور گونا گوں مشکلات کے باوجود وہ مجموعی طور پر اپنی میراث کو متحد رکھنے میں کامیاب رہا۔ اس کے عہد میں عارضی طور پر کابچی پورم کا پولوں کا ہاتھ سے نکل جانا اور اس کی بڑی تعمیر بازیابی کی ضرورت کا احساس، ان حالات کی پیشگوئی تھی جو مستقبل میں پیش آنے والے تھے۔

نل سدھاکر کے کچھ کتبات ایسے ہیں جو اس زمانے پر روشنی ڈالتے ہیں۔ جب اس نے اپنی خود مختاری کا اعلان کیا تھا۔ لیکن جیسا تیلگو چوڈا تاریخ میں اکثر ہوا ہے۔ ان کتبات کی شہادت کوئی جواب تلاش کرنے میں ہماری مدد کی بجائے مزید سوالات پیدا کر دیتی ہے۔ ان میں سب سے پرانا ناسا کا سمدھانٹ (۱۱۳۰ء عیسوی) کا کثیر زبان کا ایک کتبہ ہے جس میں حکمران کا نام اور لقب تھجا بل ویرا نل ستھن دیو چولا مہاراجہ دیا گیا ہے جو دتور پورام میں حکومت کرتا تھا۔ اس مقام کے متعلق ہم کو پہلے سے معلوم ہے کہ یہ مہاراجہ پاڈی ۶۰۰ کا دار الحکومت تھا اور کڈاپنے کے شمال مغرب میں آٹھ میل کے فاصلے پر واقع تھا۔ اس تیلگو چوڈا سردار نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ کابچی سے خراج وصول کرتا تھا۔ اس دعوے کی تائید میں اس واقعہ کے علاوہ کوئی شہادت موجود نہیں کہ کوشنگا نے فوج لیکر ایک حملہ کیا جس کا نتیجہ کابچی شہر میں اس کے بڑے واسطے کی شکل میں برآمد ہوا۔ یہاں ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ تھو سدھی راجہ کے کتبات میں کابچی شہر کی تعمیر قرض ایک کنایہ کے طور پر دیا گیا ہے جو چھپلے گندرا تھا اور ایڑ سدھاکر کا بھائی تھا۔ غالباً نل سدھاکر کے کابچی سے خراج وصول کرنے کے دعوے کا مطلب یہ ہے کہ اس نے کچھ عرصہ کے لئے چولا شہنشاہ کو معمول کا خراج بھیجنا بند کر دیا تھا۔ پھر بھی وہ شہنشاہ کی جانب سے بغیر کسی مزاحمت کے کابچی کا حاکم بنا رہا۔ اصلیت خواہ کچھ غلط ہو لیکن، ایک خود مختار حکمران کی حیثیت سے نل سدھاکر کا دور جلد ختم ہو گیا۔ جب ۱۱۵۰ء کے قریب کوشنگا نے کابچی پر قبضہ کر لیا۔ کوشنگا کی اس جنگی کامیابی کی تصدیق زعفران کے کتبوں سے ہوتی ہے۔ جن میں لکھا ہے کہ وہ کابچی میں داخل ہوا تو اس کا غنیمت غنیمت ہو چکا تھا۔ بلکہ نل سدھاکر کے کتبوں کے ایک سلسلے سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

ان سب کتبوں پر واقعات کی تاریخیں درج ہیں۔ ہم ان کتبوں کا حوالہ پہلے بھی دے چکے ہیں۔ ان پر کوئٹنگا سوم کے سائبائے حکومت ہی کے حساب سے تاریخیں درج ہیں۔ کوئٹنگا کو اپنے باقی ماندہ عہد حکومت میں تیلگو چوڑا سردار کی جانب سے پھر کسی مخالفت کا سامنا نہیں کرنا پڑا، اگرچہ اس کے آخری چند سالوں میں جب اس کو مائٹھن سند پائیا جیسے قومی دشمن کا سامنا تھا، ان سرداروں نے ایک مزید اور زیادہ کامیاب کوشش اپنی خود مختاری حاصل کرنے کے لئے کی لیکن ۱۳۵۵ء کے اس پاس کوئٹنگا ایک بار پھر شمال میں فوج کٹی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ اس جنگ میں اس کے دھوے کے مطابق اس نے خو خوار داڈگا (تیلگو) لوگوں کو زیر کر کے دنگی پر قبضہ کر لیا اور اڈنگئی میں داخل ہو گیا۔ خو خوار داڈگا کون تھے۔ اور اڈنگئی کہاں تھا؟ کیا یہ فرض کر لینے کی کوئی وجہ ہے کہ کوئٹنگا نے دنگی کو چولا سلطنت کے لئے محض ایک مختصر عرصے کے لئے بھی سر کیا تھا، کیونکہ نیلور کا شمال میں چولوں کا اس عہد کا ایک ہی کتبہ نہیں ملتا۔ اسلئے اس آخری سوال کا جواب نفی میں دیدینا بہت آسان ہے اور اگر ہم اس حقیقت کو بھی یاد رکھیں کہ کچھ عرصے سے ککتیا راجاؤں کی طاقت عروج پر تھی اور دنگی کی قدیم ریاست پر چھائی جا رہی تھی اور چولا طاقت سے ہٹ جانے کے بعد وہاں نمودار ہونے والے چھوٹے چھوٹے رجواڑوں کے سامنے ایک نئی بالادست طاقت کی شکل میں اُ رہی تھی۔ نیز یہ کہ اس خاندان کا سب سے عظیم راجہ اپنی سلطنت میں تخت نشین ہو چکا تھا، تو ان حالات کے پیش نظر ہم کوئٹنگا کے اس دھوے کی قدرتی تامل یہی کریں گے کہ اس نے یہ جنگ ککتیا حکمران کے خلاف لڑی اور اس کی راجدھانی دارنگل میں داخل ہو گیا، جو کبھی اورنگلو ۱۴۵۴ء کی لائی تھی۔ اس نام کی آسان شکل اڈنگئی بن گئی۔ لیکن اس طرح چولا شہنشاہ کے حق میں ختم ہونے والی کسی جنگ کے پایے میں ہمارے علم میں کوئی مضبوط شہادت نہیں ہے۔ سوائے پڑوکوتاہ سے ملنے والے دو کتبات کے کہ ہم بیانات کے اس جنگ کی کوئی تفصیلات دستیاب نہیں ہو سکیں اور دارنگل میں چولا شہنشاہ کا داخلہ ہی اگر ان کتبات کا حقیقی مفہوم ہے تو محض ایک من گھڑت افسانہ قرار دیا جائے گا۔ موجودہ شہادتوں کی بنا پر تو ہم یہ بھی یقین نہیں کہہ سکتے کہ چولا شہنشاہ کی جانب سے اس کے عہد حکومت کے کتبوں میں

کئے گئے بلند بانگ دعووں کی کوئی بنیاد بھی ہے یا نہیں۔

## کرڈوڈور

کوئٹنگا کے عہد کی ایک اور مہم داستان کوئٹنگا کے خلاف فوج کشی کی ہے جس کا انجام یہ ہوا کہ چولاشہنشاہ نے کرڈوڈور میں فاتحانہ داخلے کے بعد وہاں "دبے ابجشیک" کی تقریب منعقد کی، جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں کرڈوڈور میں داخلے کا ذکر سب سے پہلے اس عہد کے سولہویں برس میں آیا ہے کیا اور چھبیسویں سال کے ایک کتبے میں کوئٹنگا کا نام دیر شولا منڈلم لکھا ہے: "اگر ہم یہ فرض کریں کہ پڑکوتاہ کے کتبات میں، جن کے علاوہ اس جنگ کے حالات معلوم کرنے کا اور کوئی ذریعہ نہیں ہے، تمام واقعات صحیح طور پر ہی ترتیب سے دئے ہوئے ہیں جس میں یہ رد نما ہوئے تو یہ جنگ ریاست پانڈیا کی دوسری جنگ کے خاتمے کے بعد کے برسوں یعنی ۱۹۵-۱۹۴ سے منسوب کی جاسکتی ہے۔" کوئٹنگا کو دل میں بھی حیرانہ اور کوئٹنگا کی ریاست کے خلاف لڑی گئی جنگ کا ذکر بار بار آتا ہے لیکن ننان کتبات سے اور نہ ہی اس نظم سے اس جنگ کے اسباب اور واقعات کا کوئی سراغ ملتا ہے اس عہد کے متعدد کتبات کرڈوڈور میں اور کوئٹنگا ریاست کے دوسرے مقامات پر بھی ملتے ہیں جن میں ٹکڈور بھی شامل ہے۔ ریاست میسور کے بعض حصوں میں بھی اس عہد کے کتبات ملتے ہیں۔ اور یہ واضح طور پر اس امر کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ اس خطے میں چولوں کی حکومت بحال ہو گئی تھی اور کوئٹنگا اقل کے عہد حکومت کے خاتمے پر ہونٹالوں نے اس خطے میں جو ہشتقدی شروع کی تھی اسے اب جزوی طور پر رد کر دیا گیا تھا۔ کوئٹنگا سوم کے عہد میں ادگائیماؤں نے چولوں کی مالادستی کو دوبارہ تسلیم کر لیا تھا اور ادگائیماؤں راجہ جو خود کو نوڈوگا دگلیر پیر و مال کہلواتا تھا ان کے کتبات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقے میں چولوں کی عملداری کی بحالی میں اس کا بھی بڑا ہاتھ تھا۔

## پانڈیوں پر حملہ

کوئٹنگا کے عہد کے خاتمے کے قریب علاقہ میں پانڈیا ریاست کا تخت ماضی میں سند پانڈیا کے قبضے میں چلا گیا شاید اس لئے کہ اس کے بھائی جنادر میں کل شیکم

کا انتقال ہو گیا تھا۔ نئے پانڈیا حکمران نے ضعیف چولاشہنشاہ کے خلاف لڑائی چھیڑنے میں ذرا بھی دیر نہ کی۔ دس سال سے کچھ زیادہ عرصہ پہلے اسی چولاشہنشاہ نے اس کی اولاد کے بیٹے بھائی کی حدود جہتندلیل کی تھی، اور وہ بھی ان کے اپنے ہی دارالسلطنت میں اند غالباً مدوراکے ایوان تاجپوشی کو بھی مسمار کر دیا تھا۔ گلو تنگا سوم کے خلاف سند پانڈیا کی کامیابی کی شہادت جس پر ہم انحصار کرتے ہیں۔ وہ محض سند پانڈیا کے کتبات ہیں۔ اس عہد کے چولاکتبات اس موضوع پر بالکل خاموش ہیں، اور اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے، کیونکہ مغربی چالوکیہ راجہ شوشور اول کے کتبات بھی کویم کی لڑائی کا قطعاً کوئی ذکر نہیں کرتے لیکن سند پانڈیا کے کتبے صاف صاف تفصیلات بیان کرتے ہیں اور ان میں چولوں کی مصیبتوں اور بدبختی کا بیان کیا گیا ہے وہ بھی اتنا ہی مقبر ہے جتنا کہ خود گلو تنگا کے کتبات میں دیا ہوا پانڈیوں کی شکستوں کا حال۔

سند پانڈیا کے تیسرے سال حکومت ۱۱۳۵ء کے ایک کتبے میں ۱۱۳۵ء اس کا لقب "شوناٹو ونگیاز لیا" ہے یعنی "جس نے چولاریاست واپس بخش دی" اس حکمران کے چند مہینوں سال کے ایک اور کتبے میں ۱۱۳۶ء واضح طور پر بتایا گیا ہے کہ اس نے گلو تنگا چولا کو ایک تاج اور میڈی کو ٹڈٹولا پورم بخش دیا تھا۔ سند پانڈیا کے کتبات تو دراصل چولا ریاست کے اندر ہی پائے جاتے ہیں۔ گو ان میں سے کوئی بھی گلو تنگا کے عہد حکومت کا نہیں ہے۔ لیکن سند پانڈیا کے جن دو کتبوں کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔ ان سے اس بات میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی کہ گلو تنگا کے آخری سال اس کیلئے بہت مصیبت بھرے ثابت ہوئے اور اپنی ضعیف العمری میں آسے اپنے ابتدائی برسوں میں پانڈیوں کے خلاف اختیار کردہ پالیسی کا تلخ ثمر چکھنا پڑا۔ اب ہم واقعات کو راجہ مالکین سند پانڈیا کی پریشی کے الفاظ میں بیان کریں گے۔

"اس غرض سے کہ شیر دھرم کا اختیار پونی کی سرزمین (چولاریاست) میں برتری حاصل کرے۔ اس نے زمین میں گھوڑے اور باغی پھیلا دیے جو جنگ میں حدود جہت غنیمت کے تھے اور آڑندنی کے شہروں کو آگ کے شرخ شعلوں کی نذر کر دیا۔ کنوؤں اور دیواروں کے شفاف پانی کی پاکیزگی کو برباد کر دیا۔ یہاں تک کہ کاوی اور نیلم کے پھول اپنے حسن سے محروم ہو گئے۔ بہت سی عمارتوں بلند، فصیلیوں کو، اور اعلیٰ میناروں تعمیر ہوئے"

دانوں، مملوں اور مشینوں کو سمبار کر کے پوست خاک کر دیا۔ جن راجاؤں نے اُن کے پاس آکر اطاعت قبول نہیں کی، ان پر توں کی آنکھوں سے آنسوؤں کی ندیاں رواں کر دیں دشمن کے ملک میں گدھوں سے بل چلوا دئے اور ان میں کوڑی، گھٹیا قسم کا باجرہ، پوریا اس نے شیمبن (چولا) سے اس وقت تک جنگ جاری رکھی جب تک اس کا غصہ فرو نہیں ہوا۔ اور اسے اجاڑ بیا بانوں جگ بھگا دیا۔ اس کا تیس اور خالص سونے کا تاج مشامی چھین لیا اور اُسے ازارہ عنایت بان کو دے دیا۔ اس نے اُتر تلی کے مقام پر چولا طیل کے اس دیوان تاجپوشی میں "ویرا بھشیک" کی تقریب منعقد کی جو اس قدر خوبصورت تھا کہ اُسے اشعار میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔ اور جس کا سنہرا محن، اُسمان کو چھوتا تھا۔ جو سورج کی گذر گاہ تھی۔ اس طرح اس نے چار دانگ عالم میں اپنی شہرت پھیلانی۔ وہ قوی اور مست باقی پر سوار ہوتا تھا جو ہر روز دشمن راجاؤں کے خوفزدہ سردھروں سے جدا کر کے لوٹتا تھا۔ اس کے ہمراہ صرف اس کے چمکدار ہتھیار ہوتے تھے اور اس کا ٹیکھا چکر جس نے سمندر سے گھبرے ہوئے پورے کرہ ارض کی مشترک ملکیت کو ختم کر دیا۔ وہ پٹیور کے شہرک مندر کی پاکیزہ حدود داخل ہوا، جہاں وہ برہمن رہتے تھے۔ جن کا مقدس دیدوں کا عرفان ان شکوک سے پاک تھا اور جہاں (مندریں) دیوتا کی تقدیس، آبِ مورتی کو دیکھ کر اس کا دل شادمانی سے بھر گیا۔ دیوتا جو اپنے پہلو میں دیوی کو لئے اپنے رقص کے عالم میں تھا کہ سنہرے ایوان کی تابش میں اضافہ ہو رہا تھا۔ اُس پرانڈیا نے دیوتا کے پھولوں ایسے چرن چھوئے۔ ایسے چرن جو برہما کو بھل حاصل نہیں ہو سکے۔ جو خوبصورت (کنول) کے پتوں پر جلوہ افروز ہے، اور نہ دشمن کو جو تلسی کے تھنڈے پتے اوٹھے ہوئے ہے۔ جو بلند میر و بہار کے شاہ پر جگمگاتے ہوئے شفاف منڈپ میں شریف فرما ہے۔ بلند میر و بہار کے جو دنیا کو سنبھالے ہوئے ہے۔ جیسے پون امراوتی میں لاگر نصب کیا گیا اور جس کے چاروں طرف کنول کے پھولوں سے بھرے تالاب ہیں جہاں شہنشاہ کی مکتیوں کی گنگننے کی آواز خمیدہ بازوؤں والے ہنسوں کو خواب سے بیدار کر دیتی ہے۔ اُس نے چولا حکمران کو یہ حکم مدعو کیا کہ وہ خوبصورت باغوں اور کمیتوں والی چولا ریاست لوٹا دے گا اور اس کا گناہا بخولا، بشامی گجرا اور تاج اُسے واپس کر دے گا۔ چلتا چلا جواہر مالک کھوسینے کے بعد والگری سے باہر چلا گیا تھا۔ اب اپنے اقارب کے ساتھ



اس کے پاس آیا اور اس نے اپنے بیٹے کو پانڈیا حکمران کی خدمت میں پیش کر کے کہا: ”جہاں سے نام:“ اور پھر فاتح کے تحت کے نیچے نیاز مندانہ سجدے میں گر گیا تب پانڈیا نے پانی کے ساتھ چولہا راجہ کو عطیہ دیا۔ اس پانی نے اس کے سابقہ نقصان سے پیدا کی ہوئی گرمی کو ٹھنڈا کر دیا اور اس طرح وہ سب کچھ جو ایک بار اس (چولہا) نے کھو دیا تھا اسے لوٹا کر اسے واپس بھیج دیا، یعنی چولہائی کا لقب اور اس کا قدیم شہر مع ایک شاہی مراسلے (تردوگم) کے جس پر پھل کا نشان بنایا تھا جو سمندر سے گھری زمین کے راجاؤں کی مسلسل پرستش کے باعث چمک رہا تھا۔ اس طرح اس نے یہ اعلان کیا کہ وہ ایک معاہدہ تھا جو ہمیشہ کے لئے ایک مبارک ساعت (۱۶) میں اتنی وسیع ریاست کے لوٹائے جانے کی شہادت کا کام دے سکے۔

اس طرح اس جنگ کے خاص خاص واقعات یہ تھے:۔ چولہا ریاست پر سمندر پانڈیا کی چڑھائی اور شمال میں بہت دور جد مہرم تک پہنچ جانا۔ پانڈیا کی پیش قدمی کے راستے کے ساتھ کے علاقوں میں جان و مال کا خاص نقصان ہونا۔ پانڈیا کی ہمشقدی کو روکنے میں گلوٹنگا کی ناکامی اور بھاگ کر باہر پناہ لینا۔ اور انجام کار سلطنت اور نتائج کا گلوٹنگا کو لوٹا دیا جانا جو غالباً کچھ باہمی صلح و صفائی کی بات چیت کے بعد ہوا، ہو گا اس شرط پر کہ وہ سمندر پانڈیا کی بالادستی کو تسلیم کرے۔ اس طرح پانڈیا بالکل پلٹ گیا اور ہرات میں سمندر پانڈیا سے گلوٹنگا کی اس مثال کی جو بہت تعلیق کی جو اس نے پانڈیا ریاست پر اپنے تمیرے حملے کے دوران میں قائم کی تھی۔ ایک ہی فاریں پانڈیا حکمران نے نہ صرف چولہا کی برتری کا خاتمہ کر دیا۔ اور اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ بلکہ اپنے سابقہ آقا کو اس بات پر مجبور کر دیا کہ وہ الٹا اس کی اطاعت گزاری کرے۔ یہ سب باتیں بات ہے ہم آگے دیکھیں گے کہ چولہا حکمران کی خود مختاری حاصل کرنے کی کوشش پانڈیا کی جانب سے ایک دوسرے حملے کا باعث ہوئی جس کے نتائج اور زیادہ تباہ کن ثابت ہوئے۔

## حملے کے نتائج

اب سوال یہ اٹھتا ہے کہ اگر پانڈیا حکمران کو چولہا راجہ کے خلاف استغناء کا کیا بدلہ حاصل ہوئی تھی، جیسا کہ اس کے کتبوں میں دکھائے گیا ہے، تو اس نے چولہا ریاست کو

اپنی سلطنت میں مشاغل کیوں نہ کر لیا۔ کیونکہ اگر اس سے نہیں تو کم از کم راج راجاؤں کے زہلنے سے لے کر پانڈیا راجگان چولوں کے ہاتھوں مدد و جہد و ملت اور مصیبت و تعلق تھے۔ اور اب جب انہیں موقع ملا تھا۔ تو انہوں نے اپنے قدیمی حریفوں کی طاقت کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ کیوں نہ کر دیا۔ کوئی بھی شخص جتنا وہ اُن سے اسی بات کی توقع کرتا۔ بسپکن ہندوستانی ہنشاہیت کا طور طریقہ یہ نہیں۔ اس کے ضابطہ اخلاق میں ایک قدیم اور مسلمہ شاہی خاندان کا احترام، ملرض نوعیت کے سیاسی واقعات سے پیدا شدہ جنگ کے مقابلے میں ایک زیادہ پائیدار جذبہ تھا۔ شاہستروں عزت و عظیم اور حکمت ملی کے لئے کردہ اصولوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ راجاؤں کے کسی قدیم خاندان کو تخت سے دہش لیا جائے۔ انفرادی طور پر پانڈیا راجاؤں سے اُن کا برتاؤ قہار کتا بھی سنگدلانہ رہا ہو۔ پھر بھی چولوں نے کبھی پانڈیا خاندان کو سرے سے معزول کرنے کی کوشش نہیں کی۔ ہند پانڈیا بھی اب چولا حکمران کے ساتھ اس سے مختلف برتاؤ نہیں کر سکتا تھا۔ اور یہی بلاشبہ ہمارے سوال کا جزوی جواب ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی ہوا۔ جیسے کہ بعد کی تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پانڈیا حکمران سے اپنی فتح کا پورا فائدہ نہیں اٹھایا۔ اور چولا سلطنت کو جتنا نقصان پہنچ سکتا تھا۔ اتنا نہیں پہنچا۔

### ہوٹسالہ کی مداخلت

جنوبی ہند میں اُن دنوں ایک تیسری طاقت بھی تھی جس کی مداخلت نے طاقت کا توازن چولوں کے موافق کر دیا۔ یہ ہوٹسالہ طاقت تھی جو گزشتہ ایک صدی سے رفتہ رفتہ عروج پذیر ہو رہی تھی۔ اس کے زور پکڑنے کا یہ عمل اس وقت سے جاری تھا۔ جب وشنو ورمہن نے توسیع ملک کی پالیسی پر عمل شروع کیا۔ اور ریاست میسور کے بیشتر حصے سے چولا اقتدار کو ختم کر دیا۔ چولا سلطنت پر مائزور میں ہند پانڈیا کے حملے کے وقت بلا لادوم کا عہد حکومت قریب الاقترام تھا۔ بلا لاک ہمارا نیوں میں چولا جلائی نامی ایک شہزادی کا ذکر آیا ہے۔ جو غالباً تامل چولا نسبت کی تھی۔ اور یہ بات قدرتی تھی کہ چولا حکمران مصیبت کے وقت مدد کے لئے بلا لاک سے رجوع کرتا۔ لیکن ہوٹسالہ کبھی یہ صاف بتایا گیا ہے۔ کہ جب بلا لاک زندہ تھا۔ تو اس کے سٹے ورنر ہمارے جنوب میں

نری رنگ پر چڑھائی کی؟ اس کتبے کی تاریخ تحریر میں کچھ الجھن میں ڈال دیتی ہے۔ لیکن تاریخ غالباً ۱۱۲۰ء سمیرا ۱۱۲۱ء قحیٰ! ایک اور کتبے میں خود بلا لا کو چولا سلطنت کا بانی اور پائیا ہاتھی کا شیر یعنی چولا راجہ پر تشفا چار نیم پانڈیا گج کیسری کہا گیا ہے اور اس کے بیٹے زرمہا کو چولا کلاٹیک رکھشا مگدھور دی پالا نرمولا کا یعنی چولا نسل کا واحد منتظر اور مگدھ کے راجہ یعنی مگدھائی منڈلم کے بان حکمران کو جڑ سے اکھاڑ دینے والا بتایا گیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بلا لانے اپنے یہ القاب ۱۱۱۹ء سے قبل اختیار کئے تھے۔ ۱۱۱۹ء کو ذندن جی کا ایک کتبہ چولا خاندان کی بحالی کے لئے جو جنگ چھیری گئی تھی، اس میں زرمہا کی شجرت کو نمبر پر زرد پیرائے میں بیان کرتا ہے۔ اس سے بعد کے ایک عطیہ نامہ میں جو یلور سے ملے۔ اور شا کا سمت ۱۱۵۹ء کا تحریر شدہ ہے، یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس (زرمہا) نے چولا تاجدار کی اُس وقت جان بچائی جب وہ گرد و غبار کے دھبے چھپا ہوا تھا یعنی اپنے دشمنوں کے زرخے میں مصور تھا۔ اور اس طرح اس نے اپنے لئے "چولا ستھاپنا" اور پانڈیا کھنڈنا ۱۱۵۹ء کا خطاب حاصل کیا۔ زرمہا کے دشمنوں کے ناموں سے اس بات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ لڑائی اس جنگ سے مختلف تھی جس کا ذکر راج راجا سوم کے ترو وندی پیرم کے کتبے میں آیا ہے۔ یہ غالباً پہلے کی ایک لڑائی تھی جو اس وقت زیر بحث ہے اگرچہ کنتڑ زبان کی "کھنیف" چوبو جگن ناتھ دجیا" میں چولا حکمران بلا لا کی پناہ میں تھا۔ اس کو راج راجا بتلایا گیا ہے۔ راج راجا پر تشفا زخم ۱۱۵۹ء۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ گوتنگا سوم اُن دنوں میں زندہ ہی نہیں تھا۔ کیونکہ پانڈیا راجہ کا حملہ اور تخت پر چولا کی بحالی دونوں واقعات گوتنگا اور راج راجا کے مشترک دور حکومت ۱۱۵۹ء میں پیش آئے تھے۔ ہونسا آمد اخلت کا حقیقی فائدہ راج راجا کو ملا جس کو ابھی اُس کے طویل مدت تک حکومت کرنی تھی۔ اور یقیناً اسی وجہ سے کنتڑ شاہ نے راج راجا کا نام (اپنی نظم میں) شامل کرنے کے لئے، چنا ہوگا۔ اس کے برعکس سند پانڈیا کے کتبوں میں جہاں کہیں چولا تاجدار کا نام خصوصی طور پر آیا ہے وہاں گوتنگا ہی کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور یہ بات سمجھ میں بھی آجاتی ہے کیونکہ ایک نامور شہنشاہ جو بہت سی جنگوں میں کامیاب ہوا تھا۔ ہر دینے کا دعویٰ کر دینے سے زیادہ شہرت حاصل ہو سکتی تھی۔ بہ نسبت ایک کس شہزادے کا ذکر کرنے کے جو ابھی ابھی

ولی عبد نامزد ہوا تھا اور جس کے متعلق دنیا بہت کم جانتی تھی۔ اس طرح یہ بات بالکل برائی  
ہے کہ چولوں کے حق میں جو فسار کی مداخلت کا کچھ نہ کچھ ہاتھ مستدر پانڈیا کے اس فراغداد  
برتاؤ میں ضرور رہا ہوگا۔ جو اس نے اپنے ہر یکمٹ خور وہ دشمن کے ساتھ کیا۔

## گوتنگا سوم کی وفات

گوتنگا سوم کا انتقال پانڈیا کے حملے کے فوراً بعد ہو گیا ہوگا۔ اُس کے کتبوں میں سب  
سے آخری برس جو مذکور ہے، اس کا چالیسواں سال حکومت ہے۔<sup>۱۸</sup> جو ۱۳۱۰ء ہوتا ہے  
گوتنگا سوم ایک اور نام ویرا چندر چولا سے بھی موسوم تھا۔ اور کتبات کا وہ پورا سلسلہ  
جس میں یہ لقب تو دیا ہوا ہے مگر گوتنگا کا نام نہیں دیا ہے۔ بلاشبہ اُس کے عہد حکومت  
تعلق رکھتا ہے۔ کتبات کے اس سلسلے میں دوسرے سال سے لے کر چھٹی سو سال حکومت  
تک کی تاریخیں درج ہیں، جیسا کہ ہم پہلے بھی نوٹ کر چکے ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ راجہ  
کا ایک لقب کنارا یا کنار گوتنگ<sup>۱۹</sup> بھی تھا۔ اس کے دسویں سال حکومت میں ترود پگور میں  
ایک فوجی لشکر کا نام راجنل نمبران ترودیدی رکھا گیا۔<sup>۲۰</sup> جو ممکن ہے کہ حکمران راجہ کی  
کسی اور کنیت یا لقب پر رکھا گیا ہوگا۔ ایک کتبے پر جو ترودونا ملنی<sup>۲۱</sup> سے دستیاب ہوا ہے  
تیر بھون ویر چولا دیوا کے گیارہویں سال حکومت کی تاریخ درج ہے لیکن چونکہ اس  
کتبے میں اُس وقت کے ستارگان کی جوشست کی تفصیلات درج ہیں، وہ کیلہارن کی  
تحقیق کے مطابق اس عہد کی تاریخوں کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتے۔ اس بات پر شبہ  
بھی کیا جاسکتا ہے کہ کیا راجہ نے یہ لقب واقعی اپنے عہد حکومت میں بالکل شروع ہی  
میں اختیار کر لیا تھا۔ سب سے پرانا اور اصل کتبہ جس میں راجہ کا یہ لقب درج ہے۔  
چوہیسویں سال حکومت کا معلوم ہوتا ہے۔<sup>۲۲</sup> اس کے بعد یہ نام بعد کے کتبات میں بار  
بار آیا ہے۔ تریمبکو و نمشیور مندر میں بھی جو ضلع تنجور کے تریمبکو و نم نامی مقام پر واقع ہے  
تریمبون چولا دیوا کا لقب آیا ہے۔<sup>۲۳</sup> کرودودور شہر کا نام بدل کر منڈی ونگو شولا پورم رکھ  
دیا گیا تھا۔<sup>۲۴</sup> ایک اور کتبے میں منڈی ونگو شولا چتر دیدی منگم نامی ایک گاؤں کا ذکر بھی  
آیا ہے۔<sup>۲۵</sup> ان تمام باتوں سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ”منڈی ونگو شولا راجہ کے القاب میں سے  
ایک تھا۔ جو بلاشبہ پانڈیا ریاست کے حکمرانوں کو ان کا تاج کوٹائے جانے کی یادگار<sup>۲۶</sup>

چولا تاجدار نے اختیار کیا تھا۔ بیسیویں سال حکومت کے ایک کتبے میں کلو تنگا سوم کے خصوصی القاب نیچے لکھے گئے ہیں اور اسے ترہوؤن چکرورتی شولا کرل دیوا کے نام سے پکارا گیا۔<sup>۱۱۹</sup> اس سے پتہ چلتا ہے کہ کتبے میں بیان درج ہے، اس کی تائید ہوتی ہے کہ شہنشاہ نے یہ لقب استعمال نہیں کیا گیا ہے، شہنشاہ کلو تنگا سوم ہی سے متعلق ہیں۔ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ راجہ نے کریکال چولا کا لقب بھی اختیار کیا تھا۔<sup>۱۲۰</sup> جیسا کہ اس کے ایک جاگیر دار کے کتبے سے ظاہر ہوتا ہے۔

اس عہد حکومت کے کتبوں میں گنگائی کونڈ چولا پدم کا ذکر وقوع سے بہت کم کیا گیا ہے۔<sup>۱۲۱</sup> لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ سلطنت کا دار الخلافہ تھا۔ تنجور اور اراٹور جیسے زیادہ قدیم شہر مع اترتلی کے معادن دار السلطنت تھے۔ ان شہروں کی تعمیر نے ماڈورن سندھیا نڈیا کو عملی طور پر پوری چولا سلطنت کا مالک بنا دیا تھا۔ اس عہد حکومت کے ادائی میں دکر مٹونڈ پورم کا ذکر بھی ملتا ہے اقامت گاہ کے طور پر آیا ہے۔<sup>۱۲۲</sup> بیسیویں برس کے ایک کتبے میں مندور میں بھی راجہ کے قیام کا ذکر سرسری طور پر آیا ہے غالباً یہ حوالہ ریاست پانڈیا پر کلو تنگا کے نسب سے ملنے کے دنوں کا ہے۔<sup>۱۲۳</sup>

## عمارات

کلو تنگا سوم نے بہت سی عمارتیں بنوائیں اور اس کا عہد حکومت چولا فہر کی تاریخ میں ایک یادگار دور تھا۔ پتہ چلتا ہے کہ کتبوں میں جن کا ذکر پہلے آچکا ہے، ہنسکرت کے ایک کتبے میں اس عہد میں سرکاری طور پر جو عمارتیں تعمیر کی گئی تھیں۔<sup>۱۲۴</sup> ان کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان میں زیادہ تر مذہبی عمارتیں ہیں ہنسکرت کا مذکورہ نشیب۔<sup>۱۲۵</sup> ترہوؤن کے مقام پر واقع گہریشو ما مندر (جسے کتبے میں ترہوؤن شیرا کہا گیا ہے) کہ مرکزی عبادت گاہ کے ارد گرد گندہ ہے۔ گواس مندر کا طرز تعمیر تنجور کے مندر کی یاد دلاتا ہے، پھر بھی اس کی متعدد اہم خصوصیات اسے اس قدیم نمونے سے ممتاز کرتی ہیں ان خصوصیات سے دیواروں کی خالی جگہ کو سنگتراشی کے خوبصورت نمونوں سے پر کرنے کی روز افزوں خواہش کی جھلک ملتی ہے۔ مندر میں رامائن کے مناظر کا ایک دیدہ زیب سنگتراشی میں پیش کیا گیا ہے جس کا مفضل مطالعہ کئے جانے کی ضرورت ہے۔

اس مندر کا افتتاح شہنشاہ گوتنگا کے گورداسوارا شوانے کیا تھا جو شری کھٹا پنجو کا فرزند تھا اور علم معرفت پر ایک تحقیقی رسالہ سدھانت رتناکر کا مصنف تھا ۱۹۱۱

اس شاندار مندر کے علاوہ راجے نے سچاپتی کا مکھ منڈپ، دیوی کریندر جاسٹو کا گلو پورہ اور چند مہرم مندر کے محن پرا کار جرمیا کے گرد برآمدہ تعمیر کروانے کا دھڑے کیا ہے۔ اس نے کانچی پورم میں ایک اسٹیشیور اور سندھوایں بالابہ سیاکے مندروں کی درستی کرائی۔ تروڈیڈائی مردیور کے بھگوان شو کے عظیم مندروں اور غالباً ادا شوم کے راجہ جیو مندر کو بھی راجہ کی حقیقت مند دانہ توجہ ملی۔ ترودار دور میں اس نے سچا منڈپ تعمیر کیا اور والیکیشور اور مندر میں ایک بڑا گلو پورہ بنوایا۔

### قسط اور اس میں امدادی کاروائیاں

معلوم ہوتا ہے کہ گوتنگا کے تیسویں اور چھیٹویں سال حکومت میں قلعہ کی تعمیر یہاں پر نقلت ہو گئی تھی جس کے سبب قحط پڑ گیا۔ قحط سے بچاؤ کے لئے کسی سرکاری اقدام کا ذکر کتبات میں نہیں ملتا۔ لیکن نتیجہ نکال لینا بھی محج نہیں ہوگا کہ حکومت نے ایسی صورت حال میں کچھ بھی نہیں کیا۔ ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ کتبات محض چند گنی جی کاروائیوں کی یادداشت ہوتے ہیں۔ اور یہ اپنے زمانے کی اخلاقی یا مادی ترقی کی پوری روداد نہیں بیان کرتے۔ اس لئے یہ واقعہ کچھ اہمیت نہیں رکھتا کہ شمالی ارکاٹ میں واقع تروڈنا سلی کے ایک کتے میں کایہ درج ہے کہ قحط کے دنوں میں جب چاول "لیک کاشو" کا جو تھائی پیمانہ بک رہا تھا۔ وہ آدمیوں نے امدادی کاروائیاں شروع کیں۔ وہ اس شکل میں کہ انہوں نے دریائے کنارے ایک باندھ بنایا اور ایک نیا بالاب تعمیر کر دیا یہاں کام کرنے والے مزدوروں کو انہوں نے اجرت سونے "دھان" یا آئن کے حسب خواہش کسی اور چیز کی شکل میں ادا کی۔ لہذا آئن دنوں میں قحط سے بچاؤ کے لئے منظم امدادی کاروائیوں کا تصور موجود تھا۔ اور یہ قیاس کرنا درست ہوگا کہ اگر بعض افراد کی نجی سخاوت ضرورت کے وقت اس طرح کے امدادی اقدام کر سکتی تھی تو حکومت نے بھی اسی طرح اس کار خیر میں اپنی جانب سے کوئی کسر نہ چھوڑی ہوگی۔ دوسری جانب یہ بات بھی درست ہے کہ ان اقدامات کے ذریعے سے ملنے والی امداد ناقص ثابت ہوئی اور ان کے سبب افراد کو

جو قلعہ کا شمار ہوئے کچھ دوسری بندہ میں بھی کرتی تھیں۔ مثلاً تین سو سال حکومت کے بعد  
 (ترقی پانچ سو سال) کے کتبے میں بتایا گیا ہے کہ بڑا وقت پڑنے اور ناک کی قیمتوں کے چرچہ جانے  
 کے باعث ایک دیوال اور اس کی دھڑیلوں نے فاقہ کشی کی موت سے بچنے کی خاطر اپنے  
 آپ کو ایک مقامی "مٹھ" کے ہاتھوں ۱۱۰ لاکھ روپے کے عوض غلام کے طور پر فروخت کر دیا؟<sup>۱۳۸</sup>

### نظم و سبق اور حدود سلطنت

گوشتنگا پر جو مشکلات پڑیں اور جن سے بیشتر پراس نے قابو بھی پایا، اس کے  
 نتیجے میں اس کا انتظامیہ ڈھانچہ درہم برہم نہیں ہوا اور نہ اس کی عہد سلطنت میں کوئی تحفہ  
 ہوئی۔ کم از کم شندریا ندیا کے محلے اور چلا طاقت کے خاتمہ تک تو ایسا نہیں ہوا۔ کلپال  
 مایا لکھیا دھیرا جا اور پانڈیا راجا جیسے عہدوں پر کام کرنے والے<sup>۱۳۹</sup> افسران کا بار بار ذکر  
 آیا ہے، نیز اس بات کا بھی کہ مرکزی حکومت کے پاس اپیل (مہمردانہ غور اور کاروائی  
 کے لئے) جو اہم معاملات آتے تھے<sup>۱۴۰</sup> ان کی مقامی تحقیقات و تفتیشیں ہیں افسران کرتے  
 تھے۔ دیہاتی جلسوں کی تشکیل اور کارگردگی پر بھی وہ کڑی نگاہ رکھتے تھے<sup>۱۴۱</sup>۔ یہ باتیں اس  
 امر کا کافی ثبوت ہیں کہ دسویں اور گیارہویں صدی میں ہندو انتظامیہ ڈھانچہ کی نشوونما ہوئی  
 وہ تیرھویں صدی کے آغاز میں بھی خاصی مستحضر کے ساتھ کام کر رہا تھا۔ راجا جند سوم  
 کے عہد کے بعض کتبے جو کوچیلور سے ملتے ہیں<sup>۱۴۲</sup> یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ضلع بنجور میں اراضی  
 کی دوبارہ پیمائش ضرور کرائی گئی ہوگی۔ ان کتبوں میں پیریا پور، تیرجودن و میریلور کے  
 اڑتین سو سال حکومت میں کی گئی ایک پیمائش اراضی کا ذکر موجود ہے۔ گوشتنگا کی  
 سلطنت کی وسعت اس سے معلوم ہوتی ہے کہ اس کے کتبہ جنوب میں نئے دہلی  
 تک ملتے ہیں<sup>۱۴۳</sup> اور ریاست میسور میں ہیماد<sup>۱۴۴</sup> کی اور میڈر تک پائے جاتے ہیں۔  
 ریاست کوٹگو میں یہ نڈا اور نکڈور اور کر<sup>۱۴۵</sup> میں ملتے ہیں<sup>۱۴۶</sup> اور شمال میں یہ ضلع  
 نیلوڈ میں نیلوڈ خاص اور میڈی پالیم میں دستیاب ہوتے ہیں۔ نیز گولپ کے ضلع میں یہ  
 ... پونچھ ... پائے جاتے ہیں<sup>۱۴۷</sup>۔ یہ بات جرمی اہمیت رکھتی ہے کہ گوشتنگا کے میسور  
 ... میں سے ایک کے مطابق وہاں گوشتنگا سوم کے بارہویں سال  
 حکومت میں دریا دیو حکومت کر رہا تھا<sup>۱۴۸</sup> بلاشبہ جو جلالہ مولہ راجہ بلالادھ کے

بارے میں ہے جس کی رانی چولاہادیوسی واضح طور پر ایک چولاہادیوسی تھی ۱۹۶  
جاگیردار۔

گوشنگا اور اس کے ٹیلگو چوڑا جاگیرداروں کے مابین باہمی تعلقات پر پہلے ہی بحث کی جا چکی ہے۔ اب ہم سلطنت کے دیگر حصوں میں راجہ کے جاگیرداروں اور ماتحت سرداروں کے نام گنوانیں گے اور چند ایسے ٹیلگو سرداروں پر نظر ڈالیں گے جن کا ذکر پہلے نہیں آسکا۔ ایک راجہ جہانمند شیور برہمچوڑا ملائی چوڑا دائی ہمدانی گوشنگا کے عہد کے ادائیں ہی میں اس کے اقتدار اعلیٰ کا اعتراف کرتا ہے ۱۹۸

### گنگا راجگان

کولار کے گنگا سردار امرا بھون شنیا گنگا کا پتہ گوشنگا کے عہد حکومت کے تیسرے سال سے لے کر چونتیسویں سال تک کے کتبات سے چلتا ہے۔ اس کا ایک اور نام شور بانک بھی تھا۔ اور اس کے ایک بیٹے نے تیسرے سال حکومت (۱۸۵۱ء) کے دوران کال ہستی میں ایک چراغ کا عطیہ دیا تھا ۱۹۹ یہ سردار تامل گرام کے عالم اور جین مصنف پونندی کامرنی اور سرپرست تھا جس کی تصنیف "نول" نے تامل گرام کی تمام دوسری کتابوں کو عمل طور پر بے مصرف بنا دیا ہے اور ان کی جگہ لے لی ہے۔ گنگا نسل کے کچھ دیگر سرداروں کا ذکر بھی ملتا ہے۔

اس عہد کا نامور بان سردار مگدھائی منڈلم پر حکمرانی کرتا تھا۔ اس کا ذکر بھی اس عہد کے متعدد کتبات میں موجود ہے جن میں سے چند "یتا اعلیٰ تامل شاعری میں تحریر کئے گئے۔ ان کتبات میں ان بان سرداروں کا ذکر متعدد جگہوں کے میر و اور بہت سے مندر کے بانی اور معمار کی حیثیت سے آیا ہے۔ ترو ونا مٹی کے مندر کے گنبد کو سونے سے طرہوانے کی یادگار کے طور پر اکثر اسے چون پر پنا مگدھیشن کے نام سے بھی پکارا گیا ہے۔ بتایا جاتا ہے کہ اس کے دنیا میں سے ایک (سینڈھی وگرمی) نے کیلور میں ایک مندر بنوایا تھا خود اس نے ترو ونا مٹی کے مندر میں کچھ چراغوں کے عطیات دیے اور کیلور کے مندر کو اخراجات کے لئے کچھ مالیات، محصول وغیرہ وقف کئے اس کے اکہم ہی مندر



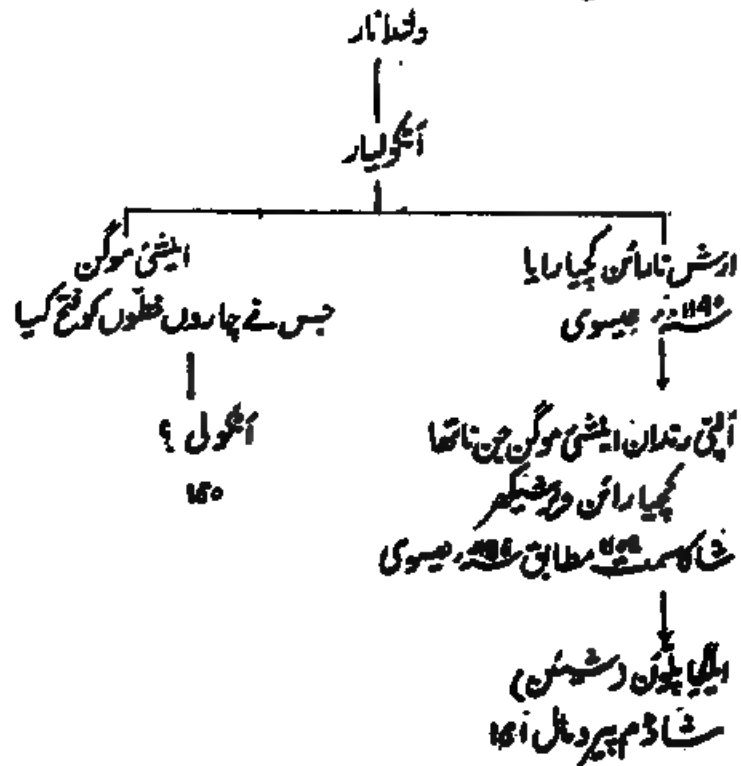
میں سے بھی ایک نے ارگنہ طور میں چراغوں کے عطیے دیئے۔ وہ ارگورڈ نیاں "اور راجا دیوی کے ہاں سے بھی موسوم ہے۔ ضلع سلیم میں ارگور اس کا صدر مقام تھا، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ اس کی ولادت راجا دیویا کے عہد حکومت میں ہوئی، اس کا نام بھی وقت کے حکمران شہنشاہ کے نام پر رکھ دیا گیا۔ اسی خاندان کے ایک اور سردار کے متعلق ذکر آتا ہے کہ وہ ضلع جنوبی ارکات میں گوئیور کی "کانی" پر فائز تھا، جہاں اس نے پتھر کا ایک مندر تعمیر کروایا۔ جس کا نام شری کیلاش رکھا۔ اس مندر میں کئی مندرپ، پماکار اور گوبورم تھے۔ اُس نے اس مندر میں پڑی پرتا ایشورامی ایک مورتی رکھی۔

شیگنی یا شامیو نایا نیز کاڈولیا اور چیدی رلیا طاقت ور جاگیرداروں کے تین خاندان تھے جو ارکات کے دو اضلاع، چنگلی پت اور چوڑ کے کچھ حصوں پر مشتمل خطے پر حکمران تھے ان کے علاقے بامدو یا سردار بھی تھے۔

### کاڈوا خاندان کے جاگیردار

ان راجاؤں کی تفصیلات کو نظر انداز کر کے اب ہم کاڈواسر داروں کی جانب متوجہ ہوں گے۔ اس عہد کی تاریخ میں جاگیرداروں کے اس خاندان نے جو ہم رول ادا کیا اُس کا ذکر ہم پہلے کیچنگ میں، گوئیلا سوم کے عہد کے کتبے ان جاگیرداروں کی برہمنی مونی طاقت کی تصدیق کرتے ہیں۔ جو قدیم پنڈول کی اولاد ہونے کا دعویٰ کرتے تھے۔ اس عہد کے کاڈواسر داروں کی سرکاری شخصیت کو دور ایش نارائنن ایشنی موگن عرف جن ناتھ کاچیاٹا کی جی۔ ایک کتبہ میں دو مقامات پر درودعا چلم اور تروڈونی طور کاڈوا خاندان کے کچھ افراد کے کارہائے نمایاں بیان کئے گئے ہیں۔ اس پریشتی میں جس میں سردار کاڈواسر سے آہیں آیا ہے۔ وہ اپنی زندان ویریشیکرن عرف کاڈواماں ہے۔ اُسے ارش نارائنن کاچیاٹا عرف کاڈواماں کا بیٹا بتایا گیا ہے۔ یہ حقیقت مع پریشتی کی تاریخ تحریر کے جوش کا صحت ہے اس شخصیت کو ایشنی موگن ولد ارش نارائنن شناخت کئے ہیں ہماری مدد کرتی ہے یہ اگر یہ بات صحیح ہے تو کاچیاٹا کا لقب اُسے اپنے والد سے ذرے میں ملا ہو گا۔ ایسے کتبات بھی ملتے ہیں جن میں دریشیکرا کا ذکر آیا ہے اور اس کے نام کے ساتھ اپنی زبان "اور کاڈواماں" وغیرہ کے الفاظ شامل کئے گئے ہیں یا کوڈلور کے ساتھ

اس کا تعلق بتایا گیا ہے۔ جیسا کہ ہم کو تنگنا سوم کے بعد کے سالوں میں دیکھیں گے اس حقیقت سے بھی ہماری مذکورہ بالا شناخت کی تائید ہوتی ہے۔ کاڈواہرشتی میں اس خاندان کی چار پشتوں کا شجرہ نسب دیا گیا ہے۔ دیرشیکھرا کے وقفے کے کچھ بعد اگلا نام جو ہمارے سامنے آتا ہے۔ وہ کوڈل اپنی زندان الگیا پلون کاڈورائن کا ہے۔ جو گوتنگا سوم کے تین سو سال کے ایک کتبے میں ذکر آیا ہے کہ الگیا پلون کے بیٹے کو پیرن جنگل والدہ نے ترو وینائی طور کے مندر میں دیوی کی مورتی رکھی۔ اس خاتون کا نام دوسرے کتبات میں شیلاوتی درج ہے۔ اگر ہم یہ مان لیں، جو زیادہ قرین قیاس بھی ہے کہ الگیا پلون اور اس کا بیٹا دراصل کاڈوانسل سے تھے اور مذکورہ بالا پرشتی میں اسی خاندان کا ذکر ہے۔ تو ہم نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ الگیا پلون، دیرشیکھرا کا بیٹا تھا اور اس کا دادا جس کے لئے ہوتے عطیات کی توثیق اس نے سلطانہ عیسوی میں کی تھی وہ کوئی اور نہیں تھا بلکہ گوتنگا دوم کے زمانے کا ارشس نارائن ہی تھا۔ اصل کاڈوا خاندان کا شجرہ نسب ہم اس طرح وضع کر سکتے ہیں، وہ حسب ذیل ہے۔



جس کی شادی ہوئی شیلادی سے

الگیا مشین کو پیرن جنگ

اس طرح ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس خاندان نے اگر گوتنگا اول کے عہد کے آخر سے نہیں تو کم از کم وکرم چولا کے عہد سے تدریج اپنی ترقی کا راستہ بنایا۔ اس نقطہ نظر سے دور معاظم کی پرستش بہت دلچسپ ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ ولندنا تار سنالی حکمران اور گنگا حکمران کے خلاف لڑا۔ یہ بات بالکل سچ ہوگی۔ کیونکہ اس کا زمانہ گوتنگا اول کے عہد کے دوسرے نصف حصے میں پڑتا ہے۔ جس کے دوران میں ریاست گنگا میں کافی جنگ و جدل ہوا۔ گوان دون میں لٹکا اور پانڈیا ریاست کے خلاف لڑی گئی کسی جنگ کے متعلق کوئی قطعی شہادت موجود نہیں ہے۔ اگلے دوسرے صدیوں آنگولی اندھیا دون اطراف کے خارج کے متعلق اشعار میں تاؤلی اہمیت کا کوئی مواد موجود نہیں ہے۔ ارشس ناؤنسی سے دشمن کے ایک مضبوط گروہ دادادی پر چڑھائی کی۔ ایک ہم منسوب کی گئی ہے۔ "میرٹا اور تریلی دادادی مشین سے زندہ رہے" جس کی تشریح کرنا آسان کام نہیں ہے۔ اس کی کم اہم اور یقیناً کم مشکوک کامیابیوں کا ذکر گوتنگا دوم کے عہد میں کیا جا چکا ہے۔ دیگر شیکر کے متعلق تین اشعار دئے گئے ہیں۔ جن میں لقاظی کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔ اور ان میں صرف ایک بات سچی کہی گئی ہے کہ وہ کرشنا ماماٹن کے کوڈل اودا دیوان کی ریاست کے خلاف ایک جنگی ہم پر گنہ را دن واسل کے مغربی کنارے سے رواد ہوا اور اس نے ان دونوں ریاستوں کی ایتھ سے اینٹ بجا دی۔ ظاہر ہے کہ یہ گوتنگا سوم کے جاگیرداروں کے باہمی مقامی نوعیت کے جھگڑے تھے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوڈل کی تعمیر کا ڈھاسر دار دن کے عروج میں ایک خاص درجہ رکھتی ہے۔ اس تعمیر کے بعد وہ خود گوتنگا کو اپنے لئے کہہ کر کوڈل کی ریاست پر حکومت کرنے کو پیدا ہوئے تھے۔ "کوڈل ادنی پالیر نڈا" اور دیگر شیکر خود ایسا کرنے والا اولی شخص تھا۔ کوڈل یا کوڈلور کی شناخت یقین کے ساتھ نہیں کی جاسکتی۔ اگرچہ ایک کہے جاتے ہیں اسنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ ترموئی پانڈی میں پیر و گور ناڈو کا ایک حصہ تھا۔ یہاں بہت

نبٹ کر سکتے ہیں کہ ایک اور پرشسٹی بھی ہے<sup>۱۵۳</sup> جس پر کوئی تاریخ درج نہیں ہے اور جو ایک شخص تو نڈی منڈی گوئند پلو اندار عرف کاڈورایار کی جنگوں اور فتوحات سے قتل رکھتی ہے۔ جو کوڈل اپنی زمار عرف کاڈورایار کا بیٹا تھا۔ بہت ممکن ہے کہ یہ الگیا پلوں کی پرشسٹی ہو جو کہ پیرن جنگ کا والد تھا۔ ان پرشسٹی میں جن واقعات کا ذکر ہے، وہ کاڈورایار کی عروج کی کہانی میں دیر شیکم اسے کو پیرون جنگ کے عہد تک کے حالات بیان کرتے ہیں۔ اور اگر اس پرشسٹی کے متعلق ہمارا نظریہ صحیح ہے تو الگیا شسٹی کا ایک اور نام پلو اندار بھی تھا اور اس نے دوسرے ملکوں پر زبردستی قبضہ کرنے کے کام جس کو دیر شیکم نے شروع کیا تھا، اُسکے بڑھایا ہو گا۔ اور اپنے بیٹے کے لئے زیادہ وسیع میدان میں کامیابیاں حاصل کرنے کے لئے راستہ ہموار کر دیا ہو گا۔ پلو اندار کی پرستی میں لکھا ہے کہ اس نے شیور کے مقام پر ایک گھمسان کی لڑائی میں فتح حاصل کی<sup>۱۵۴</sup> جس فتح کے ساتھ وہ لڑا اُس کا نام تو درج نہیں لیکن اس لڑائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ تو نڈی ناڈو اس کے زیرِ نگیں ہو گیا۔ اُس کا پتہ ہمیں اس کے خطبات سے چلتا ہے جو یہ ہیں: ہینار کی سر زمین کا حکمران، شملی ونگیم کی پیازنی (تروچہ)، کا والی، قرمانزوائے کا پٹی، وغیرہ جو بعد میں اسی پرشسٹی میں اُسکے لئے استعمال کئے گئے ہیں۔

اب ہم اس جہد کے کتبوں میں کاڈوروں کے متعلق دئے گئے کچھ دوسرے حوالوں پر غور کریں گے۔ شہنشاہ گکوٹنگا کے تیرھویں سال حکومت (۱۱۱۱ء) میں دیر شیکم کاڈو نے جوارسٹس نارائن اپنی زمار کے نام سے بھی موسوم تھا، تروڈ نامٹی کے دیوتا کو پتی بتقدروں کی ایک سالانہ رکی<sup>۱۵۵</sup> بارہ برس بعد اس کے نام کے ساتھ، کوڈور کا والی ادینگ ییمان، کا لقب شمل مل ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ یہ لقب اس نے کوڈور اور ادینگا ییمان کی جہیں سر کرنے کے بعد اختیار کیا ہو گا۔ جن کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں۔ اب اس نے تروڈرنائی تلور کے مندر کو ایک چراغ کا عطیہ دیا<sup>۱۵۶</sup> تیس سال حکومت کے دو کتبوں میں جو اسی مقام سے ملتے ہیں۔ کوڈل موہن اپنی زمار یا ڈیوار کاڈورایار کا ذکر ہے<sup>۱۵۷</sup> جو غالباً ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ بتایا جاتا ہے کہ اس کے اگلی مدیوں میں سے ایک شیندا منگم سے تعلق رکھتا تھا۔ جو کاڈو سا جاؤں کا ایک اہم قلعہ بند شہر تھا۔ اس طرح اس امر کے واضح اشارے ملتے ہیں کہ کوڈل اور شیندا منگم پہلے ہی کاڈوروں کے

قبضے میں تھے۔ کیا موہن اپنی زندان یا اڈنیار کا ڈورایا دراصل دیر شیکھراہی کے نام تھے۔ اور اگر یہ بات صحیح ہے تو کیا ہمیں یہ مان لینا چاہئے کہ کوڈل اور ادیگا ایمان پر چڑھائی ۱۹۹۸ء سے پہلے ہو چکی تھی؟ یہ کچھ ایسے سوال ہیں جن کا جواب ابھی وثوق کے ساتھ نہیں دیا جاسکتا۔ ایک اور تفصیل جو اسی طرح غیر متبر اور مشکوک ہے وہ کوڈل المیشی موگن سوال پیر و مبل دانئی کنڈان راج راجا کا دو دانتن اصلیت اور شناخت کے متعلق ہے جس کا ذکر تردید نائی تلور اور در دھا چلم سے دستیاب ہونے والے دو کتبائیں کیا گیا ہے<sup>۱۶۷</sup>

### ملنیامان راجگان

سینامان نسل کے راجاؤں نے اس عہد میں بظاہر دو القاب اختیار کر رکھے تھے : چیریا راجا اور کوڈل راجا اول الذکر لقب تو اس نئی رولیت کا ثبوت دیتا کرتا ہے جب قائم ہو رہی تھی جس کے تحت یہ راجاؤں چیرسی کے بنی میا خاندان سے اپنا رشتہ جوڑنے کی کوشش کر رہے تھے۔ یہ ایک ایسا دور تھا جس میں سبھی حکمران سردار خود کو پرائوں کے زمانے کی کسی دکنس نسل کی اولاد ثابت کرنے کی سعی مصروف تھے ان میں سے ایک کوششوپال بھی کہلاتا تھا<sup>۱۶۸</sup> دوسرے لقب سے یہ پتہ چلتا ہے کہ جاگیر دھوں کے اس گروہ کی طاقت کوڈل نیز طلع جنوبی ارکاٹ میں دریائے پینار کے کنارے ترو کوڈور کے ارد گرد مرکوز تھی۔ کچھ ناموں اور القاب سے مختلف جاگیر دار خاندانوں کی باہمی خاندانی رشتہ داریوں کا پتہ چلتا ہے مثلاً ایسے نام ہیں جیسے دان کلارائن جو ایک سردار کلنیور ملنی ملنیامان نے اختیار کیا تھا<sup>۱۶۹</sup> دان کوورائیا ملنیامان<sup>۱۷۰</sup> اور سب سے اونوکھا شووگنگا پلو براہمن کوششوپال کا خاندانی نام تھا جس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ کلنیور کے ملنیامان سرداروں میں سے ایک پون پرپان بھی تھا<sup>۱۷۱</sup> یہ لقب کسی نے اختیار کیا گیا تھا۔ اس کا پتہ نہیں چلتا چلما اور ترو دنا ملنی<sup>۱۷۲</sup> سے دستیاب شدہ کتبائیں ملنیامان درمن نائی ایک سردار کا ذکر آیا ہے۔ جو کریال شولا آڈیونا<sup>۱۷۳</sup> بھی کہلاتا تھا۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ درمبا کا لقب سب سے پہلے زملکوتیا<sup>۱۷۴</sup> نے اختیار کر رکھا تھا جو شہنشاہ راجندر دوم کا ہم عصر تھا<sup>۱۷۵</sup> لیکن یہ لقب سیمانوں کے خاندان میں گونگا موم کے عہد تک برقرار رہا۔

## ادینگی مان راجگان

ٹکڈور کے قدیم ادینگی مان خاندان نے گوتنگا سوم کے عہد حکومت میں چوالا شہنشاہ کے باجگزار کی حیثیت سے ایک بار پھر شہرت اور اہمیت حاصل کی۔ جیسا پہلے بھی ہم دیکھ چکے ہیں۔ یہ انہی کی مدد تھی جس کے طفیل چولا طاقت نے ہونسالہ راجہ دشوور دھمن کی جگہوں کے سب سے جو کچھ گنوا دیا تھا۔ اس کا کافی حصہ واپس لے لیا تھا۔ گوتنگا کے ایک کتبے میں بلا لادوم کے تذکرے اور بلا لاک کی ہمارا نی کے نام چولا جواد یو سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ چولوں اور ہونسالوں کے مابین مقابلہ زیادہ گہرے تعلقات تھے یہ یا تو ادینگی مانوں کی کسی کامیاب جنگی ہم کا نتیجہ تھا یا ان کی جانب سے کامیاب سفارتی بات چیت کا راجہ راجادیون عرف ادیا مان نے جو گنگا نادر میں واقع ٹکڈور کا وال تھا ترو وینا ملنی کے مندر کو پورے کا پورا مٹیا توڑ کا گاؤں ہی عطیے میں دے دیا تھا۔ جو ٹکڈور نادر میں قیام پیناس کے شمالی کنارے پر واقع تھا؟ اس کے قریب راجہ راجا نے ظاہر ہوتا ہے کہ شہنشاہ راجہ راجادوم ہی کی زندگی میں ٹکڈور کے جاگیرداروں اور چولوں کے مابین دوستانہ تعلقات، اگر وہ بالفرض منقطع بھی ہوئے ہوں، بحال ہو چکے تھے۔ راجہ راجادیون کا بیٹا، ایک بہت مشہور سردار و گادالگنیا پر و مال (دیاسکت مشرو نو امولا) تھا جو خود کہ اپنی کے خاندان کی اولاد بتاتا تھا۔ جو شکم لڑ پیر میں کافی مشہور تھا۔ یہ سردار بہت سے دلچسپ کتبات چھوڑ گیا ہے۔ بتا سنتن ادیا مان جس نے گوتنگا سوم کے بیسویں سال حکومت میں ترو مانی کلی کے دیوتا کو ایک طلائی ٹیکانڈر کیا تھا؟ یا تو اس سردار کا باپ تھا یا بیٹا۔ بیٹے کے کتبات سلیم، شمالی ارکاٹ اور جنوبی اضلاع میں پائے جاتے ہیں۔ ان میں سے صرف چند کی تاریخ تحریر گوتنگا کے زمانہ حکومت میں پڑتی ہے لیکن چونکہ ان میں سے بیشتر نظم ہیں۔ لہذا ان میں گوتنگا کے نام کا نہ ہونا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ اس سردار نے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا تھا؟ گوتنگا نے اپنے بائیسویں سال کے ایک کتبے میں خود کو تین دریاؤں - دریائے پالار - دریائے پینار اور دریائے کاجیری کا فرمانروا ہونے کا دعوے کیا ہے۔ یہ اور کہا ہے کہ اس نے مشیر و کوئی میں جو دریا پیناس کے کنارے واقع تھا۔ پھر کا ایک مندر تعمیر کروایا اور اس کا نام اپنے نام پر رکھا

ٹرڈ ملٹی سے ملنے والے ایک اور کتبے میں درج ہے کہ اس نے ٹرڈ ملٹی کی پہاڑی پر دئے ایک مینیوں کی بستی کے نزدیک ریکش اور ٹیکسی کی موریوں کی درستگی کرائی جو اصل میں اس کے اسلاف میں سے پجیرا راجا اپنی نے لصب کی تھیں؟ چینگ (شمالی ارکانٹ) کے ایک اور کتبے سے جو اسی کے ایمپائر کنڈہ کیا گیا تھا، ظاہر ہوتا ہے کہ وہ واقعی ملک کے اس خطے کے چولا جاگیرداروں میں سے تھے۔ زیادہ افراد سوخ رکھتا تھا۔ اس کتبے میں اس معاہدے کا ذکر بھی آیا ہے۔ جو اُس نے اس سے قبل غالباً گوتنگا سوم کے کمیشنز سال حکومت میں دو جاگیرداروں کے ساتھ کیا تھا اور جس کی شرائط کی بعد میں تجدید کی گئی تھی یہ دو جاگیردار کریال شولا اور تیورنادالوان اور شیپلینی امشیاپن ائی ملن عرف درم شولانا دالوان اس معاہدے کی شرائط میں ایک مشروطی تھی کہ جب معاہدہ برقرار رہے گا اس وقت تک ادائیگی مان اور دوسرے سرداروں کے ساتھ کوئی معاہدہ نہیں کرے گا۔ ان سرداروں میں سے ایک مشیا گنگن بھی تھا۔ سیاسی نوعیت کے یہ مقامی معاہدے جن میں حکمران اعلیٰ کا قطعاً کوئی حوالہ نہیں ہوتا تھا، چولا سلطنت کے بڑھتے ہوئے انتشار کے جتن ثبوت تھے۔

## مرکز کی گرفت میں خرابی

اسی باب میں پہلے بھی ہم مرکزی حکومت پر نیز خود مختار مقامی جاگیرداروں کی تعداد میں بتدریج اضافے کے اثرات کی جانب توجہ دلا چکے ہیں۔ گوتنگا کے جاگیرداروں کی طویل فہرست سے جن میں سے کچھ کے نام اوپر دئے جا چکے ہیں اور باقی ماندہ کے نام اس جملے کے کتبوں سے معلوم کرنے باقی ہیں۔ ظاہر ہے کہ مرکزی نظام بدستہد ترقی ہوتا جا رہا تھا یہ ایک اس طرح کا مسلسل عمل تھا جس میں اسباب و نتائج ایک دوسرے پر اثر انداز ہو رہے تھے۔ مرکزی رخصتی ہوئی کمزوری نے جاگیردارانہ نوعیت کے نئے نظام کو لازمی بنا دیا تھا جو مقامی امن و قانون اور سلامتی کا کنٹرول ہو سکتا۔ لیکن جب آگے ایسا وقت آیا کہ مرکز نے اپنے سابقہ اقدار اعلیٰ کو پھر سے حاصل کرنے کی سعی کی تو یہی نظام اس کے سامنے میں آہنی دیوار بن کر کھڑا ہو گیا۔ مقامی حکمرانوں کے مابین سیاسی معاہدے شہنشاہیت و درہنشاہیت کی نشوونما کا ثبوت تھے جو اس وقت تک ہوتی رہی جب

تک مقامی شہنشاہیت اس مرکزی شہنشاہیت کا خول پھاڑ کر باہر نہیں آگئی جس کے زیر سایہ اس کی تشکیل شروع ہوئی تھی۔ اس طرح کے مقامی معاہدے گلو تنگا سوم کے زمانے میں اُس کے پیش روؤں کے زمانے سے زیادہ کثیر تعداد میں ہو گئے تھے۔ اگر یہ بات یاد رکھی جائے کہ پانڈیا ریاست میں اُس عہد کے چولا کتبات قطعاً ناپید ہیں اور یہ کہ بنگالہ چولا مکران کا اختیار اس خطے کے روزمرہ نظم و نسق میں قطعاً محسوس ہی نہیں کیا جا رہا تھا۔ تو یہ بات صاف دکھائی دے گی کہ مقامی سرداروں کے مابین ان باہمی معاہدوں کے دائرہ اثر میں وہ محدود سلطنت بھی آباد تھیں۔ جو براہ راست گلو تنگا کے زیر اختیار تھیں۔ یہاں ان معاہدوں یا ان کی شرائط پر بحث کرنا غیر ضروری ہو گا۔ ۳ ہم یہ بات ذہن میں رکھنی چاہے کہ اس طرح کے ہر اس تحریری معاہدے کے علاوہ جو اس وقت ہمارے علم میں ہے، بہت سے ایسے اقمار نامے بھی ہوں گے جو تحریر میں نہیں لائے گئے یا جن کی تحریری دستاویزات تلف ہو چکی ہیں۔ یا جن کو تلاش کرنا ابھی باقی ہے ان مقامی معاہدوں کے باعث شہنشاہ کی حکومت کے انتظام میں سنگیں رکاوٹیں آتی ہوں گی۔ جیسا ہم آگے دیکھیں گے یہ سچ ہے کہ گلو تنگا سوم کے اور اُس کے بد نصیب جانشینوں راج راجا سوم اور راجندر سوم کے تحت بھی انتظامیہ کا ڈھانچہ بالکل ویسا ہی نظر آتا ہے۔ جیسا کہ سامراج کے اُس زمانہ عروج میں تھا۔ جب راج راجا اول اور راجندر اول کی فرماں برداری تھی۔ لیکن اس نظام کی بیرونی مشبیہ کے پس پردہ پہلے کا سا جذبہ موجود نہیں تھا۔



## ہندو ہوان باب

### حاشیے

- (۱) تاجپوش 28، فردری اور 30، مارچ 1911ء کے درمیان کسی روز برقی - کیلپاڈن - 11 - 18 صفر 1331ء۔ لیکن کچھلا ماشیہ C بھی دیکھتے۔
- (2) 1904 کا نمبر 558 (دوسرے سال کا)۔ 1922 کا نمبر 43 (تیسرے سال کا)
- (3) 1900 کا نمبر 262
- (4) 1900 کا 172 (پچھٹے سال کا)۔ 1904 کا نمبر 34 (دسویں سال کا)
- (5) شوپوری (25) سے دستیاب شدہ وکرم چولاسکے صرف دو کتبے یعنی 1929 کے نمبر 47۔ اور نمبر 55: کلوتنگا دوم اور راج راجا دوم کا ان میں کوئی بھی کتبہ نہیں ہے۔ فردکلا کڈی (25) سے ملا ہوا راجا دھیراج دوم کا ایک کتبہ — 1916 کا نمبر 43
- (6) C. 1. باب 76، 77-103
- (7) کوٹلوچولا حکمران کلوتنگا کا ایک کتبہ — 1928 کا نمبر 336 - C. 7 اس واقعے کی تائید کرنے والا ایک مرکز خیز کتبہ ہے۔ اس سے مذکورہ عہد میں جنوبی ہند کے شاہی خاندانوں کے باہمی رشتوں اور سیاسی تعلقات کا بھی کچھ پتہ چلتا ہے۔
- (8) C. 1. باب 77-85 (چیم (جاشیہ دیں) اس تذکرے کی صحت پر شبہ ظاہر کرتا ہے۔ بظاہر یہ شک اس لئے ہے کہ وہ 85-86 میں مذکور مدھرا کو ایک شہر سمجھتا ہے۔ میرے خیال میں یہاں یہ لفظ مدھرا ریاست کے لئے آیا ہے۔ کیلے نیا قدیم پانڈیا ریاست کی شمالی سرحد پر موجودہ

رام نڈ ضلع میں واقع ہے بلکہ رولٹرائی چار ”گادقوں“ پر چڑھی تھی وہ اس گاؤں  
سے سمندر تک پھیل گئی ہوگی۔ آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ چوہا کتبات  
سے بھی اس خیال کی تصدیق ہوتی ہے۔

(۹) مقابلہ کچھے تجربہ: c-ii، صفحہ ۱۰۰، حاشیہ نمبر ۱

(۱۰) ۱۹۹۰ کا نمبر ۲۰ — vi-ii-ii، نمبر ۱۹۵۶، ۸۸۴-۱۹۵۹، پیرا گراف ۲۵

تا ۳۵

(۱۱) ۱۹۲۴ کا ۶۳۳

(۱۲) ۱۹۰۵ کا ۶۵۵

(۱۳) ۱۹۲۵ کے کتبہ نمبر ۲۶۱ میں بھی اسی طرح کا اراضی کا ایک فرمان عطیہ درج  
ہے۔ اس میں جنگ کے ان ہی حالات کے کچھ اجزا نقل کئے گئے ہیں اور  
یہ بعض خلاؤں کو پر کرنے میں بہت کارآمد ہے۔

(۱۴) اور تورتی دراصل کانتھس ہے جو جفتا کے مغرب میں ایک جزیرے پر واقع  
ہے۔ ما تو تم اصل میں ہاتھ امتنا تھا ہے۔ ویکام کو c-v میں ”دک کا گا“  
کہا گیا ہے (باب ۱۵۳-۱۷) اور یہ ستار سے لگ بھگ پانچ میل جنوب  
مشرق میں واقع ہے۔ اٹی وال خانا متو دل ہے جو جفتا سے دس میل مشرق  
میں واقع ہے۔ ویکام سب آٹر ۴۴-۴۵ x صفحہ ۱۵۷۔ حاشیہ۔

(۱۵) اس راجا کو ایک بار (تقریباً ۱۱۵۴ء) میں پراکرم باہو نے گرفتار کر لیا تھا  
اور اسے اپنے خاتمانہ جلوس کے آگے آگے پیدل چلنے پر مجبور کیا تھا۔  
c-v، باب ۷۷، ۲۹۱-۲۹۹۔ دکا ایک طویل خانہ جنگی کے باعث  
مکڑے مکڑے ہو کر رہ گیا تھا۔ تب اس کے بعد پراکرم باہو تمام جزیرے  
کو اپنے زیر فرمان لا کر اسے متحد کرنے میں کامیاب ہوا۔ c-v، باب

7-72

(۱۶) یہاں ”ایٹانڈن سمبندم پن ڈوم“ کا جملہ استعمال ہوا ہے۔ اس کے معنی  
ارذواجی رشتہ ہو سکتے ہیں۔

(۱۷) ”ایٹم کے لوگ جو“ ”ایٹم“ خانا، ہنسٹل میں ”ایٹم“ تھا جو موجودہ قلعہ

دو مابین واقع ہے۔ 58۔ 111 صفحہ 212، حاشیہ نمبر 1۔ ”مر پڑائی“ اور  
 ”ایٹکا پڑائی“ کے معنی البتہ پانڈیا اناج کے دو شعبے ہیں، اگر یہ بات  
 درست ہو تو یہاں ”ایٹکا“ فوجوں کے لئے ہی آیا ہوگا۔ اس سے ظاہر  
 ہے کہ ان میں سے کچھ فوجی دستے دشمن کے ساتھ مل گئے تھے۔ باقی ماندہ  
 اپنے آقا کے دغا دار رہے ہوں گے۔

(18) اس جرنیل کو بطور انعام پلاٹا نور میں دس ”دلی“ اراضی عطا کی گئی۔

(19) 1906 کا نمبر 36۔ 1909 کا 731 وغیرہ۔ بعض کتبوں مثلاً 1905 کے 474

میں یہ قاعدائی نام اور معمول کی پریشی رکھتے آئے ہیں  
 ”گزشتہ صفحات 359۔ 360 دیکھئے۔“

(20) 1920 N. N. 1 کے کتبیات نمبر 105، 106، 107 کا نمبر 571

(21) 1893 کا نمبر 40

(22) 1927 کا 129

(23) 1913 کا 263۔ دیکھئے 1927 کا 27، 28۔ یہ سمجھا جاتا ہے کہ چدامبرم کے کچے

میں کھوٹنگا سوم کے عہد کے ایک وقف کا اندراج ہے اور تاجدار کے لئے

”کریکال“ اور ”راجا دھیراج“ دونوں انقلاب 1914 کا 17، 18 میں

استعمال ہوئے ہیں لیکن اصل میں معلوم ہوتا ہے کہ جاگیر راجا دھیراج نے دی تھی

اور اس کی از سر نو توثیق اس کے جانشین نے کی۔ کتبہ نمبر 263 میں اصل فرمان

دوج ہے اور کتبہ نمبر 262 میں اس کی توثیق ہے جو کھوٹنگا کے عہد میں کی گئی۔ ایک

اور امکان یہ بھی ہے کہ نمبر 262 دراصل کھوٹنگا دوم کے زمانے کا کتبہ ہے اور

اس میں پراکسیری کا لقب غلطی سے شامل کیا گیا ہے۔

(24) 1908 کا نمبر 430

(25) 1925 کا نمبر 259

(26) 1904 کا نمبر 538

(27) 1924 کا 433

(28) 1902 کا نمبر 19۔ 1927 کا نمبر 27



کے نمبر 229 - میں بتایا گیا ہے کہ اس وقت ”پیریا دیور راج راجا دیو کے عہد حکومت کا انیسواں برس تھا۔ لیکن اس کا مطلب لازمی طور پر یہ نہیں ہے کہ دونوں میں بیٹے اور باپ کا دسٹہ تھا جیسا کہ راجا دیو راج دوم کے متعلق 1925 کے کتبہ نمبر 37 میں فرض کیا گیا ہے (جواٹھائیسویں سال کا کتبہ ہے)

(39) گزشتہ صفحہ 362 دیکھئے

(40) اس کتاب کی تصنیف بعض اوقات فطل سے اور اکثر تن سے منسوب کی جاتی ہے۔ پنڈت آر راگھو انگر نے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ تصنیف مذکورہ شاعر کی ”الاذل“ سے بعد کی ہے اور ”مشکر شولن الا“ کی ہم عصر ہے۔ دیکھئے ”ششین قتل“ - 11 صفحات 164 تا 170

(41) ”کودائی“ کے مصنف کو اس بات کا زیادہ شوق ہے کہ وہ اپنے ممدوح کو دشمن کا اوتار ثابت کرے اور اس کے ساتھ اس دیوتا کے افسانوی کارنامے منسوب کر دے۔ وہ اسے انسانی پیکر رکھنے والا کوئی حکمران قرار دے کر اس کی زندگی کے واقعات بیان کرنا نہیں چاہتا۔ اس ”کودائی“ کا ”پانڈی کوڈائی“ کوئی مقابلہ نہیں ہے، جو ”اراتینارا اوتول“ کے تبصرے میں شامل پیشتر و مباحثی بندوں پر بشی نظم ہے، پھر بھی ”کودائی“ کے مزید جذبہ جہلوں کی طرف توجہ دلا نا ضروری ہے جن سے اس بات کی بہت حد تک تصدیق ہوتی ہے کہ اس کا ممدوح واقعی کوٹنگاسوم ہے کیونکہ یہ جملے کوٹگو اور پانڈیا ریاستوں پر حاصل کی گئی فتوحات اور شہرے راجا کی عقیدت کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔ نیز ”کودائی“ میں کسی بھی ایسی بات کا سراغ نہیں ملتا جو اس طرح کی شناخت کی ترمذہ کر سکے۔

کوٹنگ - اولم دیٹنگلک کوڈیون (۷ - 82)

چتال - ارگی تاگ پرتائی - میتم کوٹنگن (98)

لوٹ - والیاٹ - پوت - تان - شولرو - رت - تالان کوٹنگن (105)

مین پوڈوین - کنڈ (114)

کوٹگوٹنگ - کٹن - گجران (131)

(137) اولم، ہنرا مینٹن - جاہم - سویڈوی - چلگ - کوڈی - ہنرا دیٹنگی پیرنٹن

(43) ۱۹۰۲ء کا ۴۵۷ — ۵۵۔ iii، ۸۶ - ترد کو لموڈو کے کتبے کی ساخت بھی ایسی ہی ہے لیکن اس کی صحیح تاریخ کا علم نہیں ہے؛ کیونکہ ۱۱، ۱۴ - ۱۵ میں مذکورہ چھ نقاشاں حکومت یقیناً اس کی تاریخ نہیں ہے۔ اس کے خلاف دیکھئے دیکھنا - ۱۸۹۹

(51) 1903 کا نمبر 2

(52) سب سے پہلے اس کا ذکر چھبیسویں سال کے کتبے — 1912ء کے نمبر 120 میں پہلا چونکہ اس کتبے میں تاریخ سینتیسویں سال کی دی ہوئی ہے اس لئے سب سے پہلا حوالہ 1903ء کے نمبر 550 (انتیسویں سال) میں ہے۔ کانچی کے ایک صاحب کتبے (۸۸۹) کا نمبر (517) میں (3) دیدہ یعنی تیرھویں برس میں ان اہمشیکیوں کا ذکر کیا گیا ہے جو ہو سکتا ہے کہ تیس چار اور کے ہند سے گزرا کرنے والے کی غلطی سے اٹھ گئے ہیں۔

(53) صفحہ ۱۱۰۔ اور اس کے بعد کے صفحات۔ یہ کتاب اس لحاظ سے بہت گوارہ ہے کہ اس میں جنوبی ہند کے تمام فتنہ و فساد اور بغاوتوں کے باوجود چیل کے انتظامِ سلطنت کے جزوی طور پر قائم رہنے کا تذکرہ ہے۔

(54) 1402 کا 547 (52-ii-84) — 1949 کا نمبر بھی اس کے مشابہ ہے۔  
 (55) 1899 کے کتبہ نمبر میں "بیٹے" لکھا ہے۔ مُنتَشَس نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے :  
 "ذیر پانڈیا کے بیٹے کو مطیع بنایا گیا۔" 52-ii-84 صفحہ 212 (1-2) لیکن "پڈا" کا لفظ  
 جہاں آدمیوں کے لئے استعمال ہوا ہے وہاں اس کا مفہوم "جان یا جانوں کا نقصان"  
 ہے۔

(56) 1918 کے کتبہ نمبر 99 میں (جو چودھویں سال حکومت کا ہے) زیادہ خوشنما الفاظ استعمال  
 کئے گئے ہیں جن میں مٹھا افواج کا بھی ذکر ہے، شنگل پڈی مٹھ پڈی ویسٹڈ لائی  
 کنڈا، ہنڑی ویلی۔

(57) 1402 کا 458 (52-ii-87)

(58) 1435 کا 264 — 1404 کا 42

(59) ایسا لگتا ہے کہ اس لفظ کے معنی "حرم" نہیں بلکہ محل کے محلے کا نازد شہید (ملازم  
 خورتیں) ہے۔ 1406 کے 42 میں اس کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

(60) دیر کیر لائے متعلق متن جو میں نے ان دونوں کتبوں میں پڑھا ہے یوں ہے :  
 "زمین دنام دیر کیر لرن و سے (نائی) کو نڈو ورل جہشت۔ تان ایڈی ہکودھل ترادر  
 پڑاوال درتو کیر ٹڈن پری کل پری چن۔ نگلی۔ آخری جیلے کا صاف طور پر وہی مفہوم  
 ہے جو 52-ii-88-10 میں اس کے ساتھ مطابقت رکھنے والے جیلے "پری کل  
 اُبدتو" کا ہے۔

(61) 19-7 کا 288

(62) 1892 کا نمبر 66 — 52-ii-88

(63) "کوڈی ونگو۔ وون" کے صحیح معنی یہی دکھائی دیتے ہیں۔ مُنتَشَس نے یوں ترجمہ  
 کیا ہے : "وون و منی وہ چیرا داما" جو (اس سے پہلے) کوڈوں روپے ہانت  
 چکا تھا۔ ونگوڈل کے معنی ہیں "آلاؤڈل" نل چول گراوی۔ سوانہ کیٹھائس کے  
 آئینہ کی تصنیف

صفحہ 14، حاشیہ نمبر 3 کے ساتھ۔

(64) اس کتبے میں جیلے کا جو کھڑا "و سے (نائی) کو نڈو" پڑھا جاتا ہے اور جسے مُنتَشَس

نے تصحیح کر کے ”دینی کوٹڈ“ کر دیا ہے، وہ محکمہ ”دول تروٹو“ کے بعد آتا ہے  
 ذکر پہلے، جیسا کہ ہم اس سے پہلے تروکڈ ایٹور کے کتبات میں دیکھ چکے ہیں۔  
 پڈو کوٹڈ کے جن کتبات کا ہم بعد میں ذکر کریں گے، ان میں شری رنگم والی عبارت  
 نقل کی گئی ہے، لیکن شری رنگم اور پڈو کوٹڈ کے کتبوں میں ”تاٹڈیائی پڈو کوٹڈ“  
 کا جملہ نہیں ہے۔

(65) 1896 کا 404

(66) 1902 کا 170

(67) پڈو کوٹڈ کے کتبوں میں سے نمبر 163، 166 (اصل متن)۔ ان دونوں کتبوں کو  
 صحیح طرح سے محفوظ نہیں رکھا جاسکا اور ان کے مطبوعہ متن میں جگہ جگہ عبارت  
 کے پتے میں خالی مقامات ہیں اور غالباً کچھ حصوں کے پڑھنے میں غلطیاں  
 بھی ہوتی ہیں۔

(68) یہاں پر استعمال کئے گئے الفاظ وہی ہیں جو 68۔ iii - 97، 2 - 3  
 میں ہیں۔

(69) ایضاً، 98 - 11، 3 - 6

(70) اس جگہ مجھے کچھ غیر واضح فقرہ کو حذف کرنا پڑا ہے۔

(71) میں یہاں اصل متن کے خوبصورت الفاظ پیش کئے بغیر نہیں رہ سکتا:  
 ”ماہ درائی یائی دلگوٹڈ و ترو والو لے اڑیم تین۔ طر کوٹڈ وارشڈ اٹج  
 چیلن جڈر اتولہ رائیجی“

(72) ترو دل واڈی سے دستیاب ہوئے چونتیس سال کے ایک کتبے (1896  
 کے نمبر 74) میں ہم ”بیل دانتو“ والی تمہید کی ایک گچڑی ہوئی شکل دیکھتے  
 ہیں۔ اس تمہید میں دنیا کے مختلف خطوں میں حکومتگاری افواج کے کاروائے  
 نمایاں درج ہیں جن کی کوئی تاریخ افادیت نہیں ہے۔

(73) موازنہ کیلے - 9 II - 10 - 108 - 5



صفحات ۱۰۶-۱۰۵-۱۰۴ نیز

اصلو ۱۲۸، حاشیہ نمبر ۶۔ اور چوں کہ ذکر کیا گیا ہے وہ ۱۹۰۵ کا نمبر ۹ ہے۔  
۱۹۰۵ میں اسے غلطی سے "ڈیلیٹو" اور "ٹوٹا پھوٹا" یا گیا ہے۔ اس  
پناوت نے لکھا: "لکھا: "۔

صفحات ۱۰۶-۱۰۵ میں یہ فرض کیا ہے کہ چوں کہ ۱۲۸۰ء سے قبل رکا پر عین  
جلے گئے۔ یہ قیاس سنہالی نظم "سداوتا" میں کئی کے متعلق بیان اور اس  
پر گئے گئے پڑائے تبصرے (سے) کی بنا پر کیا گیا ہے۔ ان جملوں کی تفصیلاً  
تبصرے ہی میں دی گئی ہیں اور اس میں شبہ ہے کہ کیا انہی کسی مزید ثبوت کے  
م تبصرے میں دئے ہوئے مبہم سے بیانات کا رابطہ لنکا کے متعلق ایسے ہی مبہم  
بیانات کے ساتھ قائم کر سکتے ہیں جو ٹکڑے ٹکڑے کتبوں میں دئے ہوئے ہیں۔

پرناد سے مزید لکھا ہے۔ "ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چوں کہ اور رہائیوں کے ایہ  
مستقل جنگ کی صورت حال پر اکرم باہو اول کے عہد حکومت کے آخری برسوں  
سے لے کر پورنورا کے زمانے تک برقرار رہی جس کے دوران جملے اور جوابی  
جلے چلتے رہے اور ان کا الگ الگ مرقعہ الگ الگ انجام سامنے آتا رہا۔"  
مجھے شبہ ہے کہ "سداوتا" (۱۰۶) کی شہادت سے اس بیان کی تائید ہوتی ہے۔  
لکھنؤ، غازی علی اور کوئی دکنی فریق ہمیشہ برصغیر ہند سے مدد مانگا رہتا تھا اور شاید  
سداوتا سے کہ وہ مدد سے مل جاتا کرتی تھی۔ انی کاٹکا، کوکسیرا اور خود اٹھا بھی  
برصغیر ہند سے ہجرت کی ہوتی افواج لے کر نکالیں داخل ہوئے۔ تاہم کوکسیرا  
دوم نے (۱۲۸۰ء) "لوک اریکنا کو مقام واکرام دیا کیونکہ اس نے راج کی جانب  
سے چوں کہ راج گئے میں شہادت دیکھائی تھی۔"

صفحات ۱۴۱-۱۴۰

(۱۴۱) غور کیے کہ چوٹے بھائیوں کا ذکر ان میں خاص طور پر کیا گیا ہے۔ میں کسی اور جگہ  
یہ راج لکھا ہوں (۱۴۱-۱۴۰ صفحات) کہ ساڈو رتن سند پانڈیا جو جت تھ  
مشیکور کا جانشین تھا اور اصل اس کا چوٹا بھائی تھا۔  
(۱۴۰) پانڈیا راست سے گئے والے کو چکاسوم کے کتبوں میں مندرجہ ذیل دو لکھتے

تروکلا کڑی (ضلع رام پور) کے — یعنی ۱۹۱۵ء کے نمبر ۳۹ - ۴۰ (چودھویں سال حکومت کے) ایک کتبہ بتاتے دہلی کا، ۱۹۲۷ء کا نمبر ۲۸ (اٹھارویں سال کا) ایک چتریدی سنگم (ضلع رام پور) کا، ۱۹۲۸ء کا نمبر ۱۱ (۱۱ ویں سال کا) اور ایک تینور (ضلع مدورانی کا) - ۱۹۳۵ء کا نمبر ۲ (اٹالیسویں سال کا)

(۸۰) ۱۹۰۹ء کا نمبر ۶۹ — ۱۹۲۵ء کا ۵۷۵ — ۱۹۲۱ء کا ۵۴

(۸۱) صفحات ۱۰ تا ۱۵ — صفحہ ۱۴۳ و صفحات مابعد

(۸۲) صفحہ ۱۲، حاشیہ ۵ — صفحہ ۱۹۰۸، II، ۷۹ -

(۸۳) ۱۹۰۷ء کا ۵۸۳

(۸۴) ۱۹۰۷ء کے نمبر ۵۷۹ میں لکھا ہے کہ نل سدا، ایراسدا کا بیٹا تھا۔ دوسرے

کتبوں میں سب سے بڑے بیٹے کا نام مناسدا ہی درج ہے (صفحہ ۱۵۳)

و صفحات مابعد)۔ لہذا یہ قبول کیا جاسکتا ہے کہ مناسدا ہی اور نل سدا ایک ہی

شخص تھے۔ حسب رائے دیکھ لیا۔ صفحہ ۱۰، حاشیہ نمبر ۵۶ -

مواز نہ کیے سی ویل صفحہ ۱۳ - حاشیہ -

(۸۵) ۱۸۹۲ء کا نمبر ۱۰۴ — ۱۸۹۳ء کا ۳۵ — ۱۸۹۶ء کے کتبات نمبر ۴۰۷ - ۴۰۸ -

یہ سب مولفہ لڈرز میں شامل ہیں۔

(۸۶) صفحہ ۱۵۵

(۸۷) ۳۹

(۸۸) دیکھ لیا یہاں مناسدا پڑھتا ہے، صفحہ ۱۰، حاشیہ نمبر ۵

(۸۹) سی ویل کی رائے میں بیتا دوم ہی نل سدا تھا۔ صفحہ ۳۹۵ - لیکن نل سدا کے

کتبوں کی تعداد، ان کا اخذ نیز اس کا کاپی سے خراج وصول کرنے کا دعویٰ (۱۹۰۶ء

کا ۴۸۳: ۳۶، ۳۷) ان سب سے نل سدا کی اس درجہ مشغول زندگی

کا اظہار ہوتا ہے کہ اس سے قوسدھی کے کتبوں میں دئے ہوئے اس بیان کی

مکمل طور پر تردید ہو جاتی ہے کہ بیتا کی زندگی تمام تر مذہبی ریاضت کے لئے وقف

تھی۔ دوسری جانب اگر ہم مناسدا کو نل سدا قرار دیں تو قوسدھی کے کتبوں

کے اس بیان کو غلط قرار دینا ہو گا کہ مناسدا کی وفات ۱۸۹۵ء میں ہو گئی تھی۔ اور

یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ کاہلی کے کتبے (39) میں صرف نل سمدھ اور  
 تھوسدھی ہی کا ذکر کیا گیا ہے (دیکھ لیا گیا ہے) (دیکھ لیا گیا ہے) بھائے متا سمدھ پڑھے گا۔  
 اور اگر یہ صحیح ہو تو اس سے تھوسدھی کے کتبوں کی براہ راست تردید ہو جاتی ہے۔  
 کاہلی کے کتبے میں مزید گھسا ہے کہ اگر چاہوں اذل ذکر کی بطور حکمران تاجپوشی کر دی  
 گئی تھی پھر بھی تھوسدھی ہی حکومت کا کام کاج چلاتا تھا۔ اس طرح اس کتبے سے  
 سیویل کی رائے کی تائید ہوتی ہے۔ لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر جیتا ہی  
 نل سمدھ تھا اور متا سمدھ کے انتقال کے بعد اس کی تاجپوشی تھی تو نل سمدھ کے  
 کتبہ کس نے کندہ کر دئے جو اگر ہیئت پہلے نہیں تو کم از کم ۱۱۹۲ء میں اور اس کے  
 بعد خاصی تعداد میں پائے جاتے ہیں اور ان میں سے بعض بلاشبہ سولہ کے سال  
 وفات، تقریباً ۱۲۵۹ء سے پہلے کے ہیں؟ تھوسدھی کے کتبوں کے بیانات کو  
 نل سمدھ کے کتبوں کے مہیا کردہ اعداد و حقائق کے ساتھ مربوط کرنے کے کوئی  
 ذرائع بھی نہیں معلوم ہوتے۔ یہ بات بھی مستحق توجہ ہے کہ ۱۸۵۶ء سورج  
 ۱۲۱۹ء میں خیال ہوتا ہے کہ متان دنوں ابھی حیات تھا۔

(۹۵) ۱۸۵۶ء دیکھ لیا گیا کہنا صحیح ہے کہ یہ کتبہ نسخ شدہ حالت میں ہے اور  
 اس کی تاریخ بھی اس پر سے معلوم ہو چکی ہے۔ صفحہ ۱۰

حاشیہ نمبر ۵۷۔ لیکن "پداودو" کا لفظ جس سے دوسری سطر شروع ہوتی ہے اور  
 دوسرے کتبوں میں دی ہوئی تاریخیں جن کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے، اس بات کے  
 امکان کو واضح کرتی ہیں کہ کھوتنگا کا نواں سال اس کتبے کی تاریخ ہے گویا تیسویں  
 یا تیسواں سال بھی ہو سکتا ہے۔ بات کچھ بھی ہو دیکھ لیا گیا ہے کہ یہاں صحیح تسلیم کر لیا آسان  
 نہیں ہے کہ چونکہ اذل ذکر (یعنی نل سمدھ) معلوم ہوتا ہے کہ کھوتنگا سوم کا اس کے  
 ستائیسویں سال سے لے کر تیسویں سال تک ہم عصر تھا لہذا یہ واضح ہے کہ  
 وہ تھوسدھی کے بعد ہی ہوا ہو گا جب شا با سمت ۱۱۲۷ء (جواندازا کھوتنگا  
 کا ستائیسواں سال ہوتا ہے) سے قبل تھوسدھی کا کہیں ذکر تک نہیں آتا تو ہم  
 دیکھ لیا گئے اس بیان کو صحیح کیونکر مان لیں جبکہ نل سمدھ کا ذکر اس سے پہلے کے  
 کتبوں میں بھی موجود ہے۔

(۹۱) 4۰ - ویکلیا کا خیال ہے کہ نیلور کے حکمران کا نام مناسد تھا  
(ایضاً 54) - یہ عین ممکن ہے کیونکہ یہ دیکھتے ہوئے کہ موسدہ سنسکرت میں  
اسی طرح لکھا جاتا تھا، کتبہ نمبر 4۰ کے سنسکرت ولے حصے میں جس بدھ کا ذکر  
ہے کہ وہ سدھ بھائیوں میں بڑا ہوا۔

(۹2) 317 کا 1892 — 1988 کا 19۰7 — کا کتبہ نمبر 6۰۰

(۹3) 197 کا 1894

(۹4) 578 کا 19۰7

(۹5) 18، اسی طرح کا ایک اور کتبہ (1894 کا نمبر 2۰5) بھی 12۰۹ء کا کتبہ  
شدہ ہے (اکتیسویں سال کا)

(۹6) 13۰ کا 193۰ — 195 کا نمبر 13۰

(۹7) 1919 کا کتبہ نمبر 45 — موازد کیجئے 76 (مکوٹنگا سوم کے  
ستائیسویں سال کا) جس میں بتایا گیا ہے کہ بیتار سا، نل سدھ کا بیٹا تھا۔

(۹8) 19۰7 کا نمبر 582 —

(۹9) 8

(۱۰۰) 1912 کا نمبر 2۰۱

(۱۰۱) 19۰5 کا 19 — 19۰7 کا 571 — 1892 کا 195 —

85 وغیرہ

(۱۰2) 19۰6 کا نمبر 483 - ویکلیا کا خیال ہے کہ بھج بل ویرنل سدھ دیو چولا بہاراجو

اس کتبے میں مذکور ہے اور شخص تھا اور ایراسدھ کا بیٹا نل سدھ اس سے مختلف  
شخص تھا (صفحہ ۱۰) اول الذکر کا حوالہ نیلور کے علاقے سے

ملنے والے اور کئی کتبوں میں بھی ملتا ہے۔ نمبر کتبے پر شا کا سمت 1۰5

کی تاریخ دی ہوئی ہے جو دراصل سمت 1۱۰5 (مطابق 1۱83ء) ہوگی۔ اس کتبے

میں ..... کویم کونا ..... کی عبارت درج ہے۔ 13، جس میں کاجی

کے علاقے سے فراج وصول کرنے کا ذکر بھی ہے، شا کا سمت 1۱3۰ کا ہے اور

R = 34 جس میں وہی القاب استعمال کئے گئے ہیں، 12۱7ء کے بھج بل ویرا

کے کتبے بہت کم ہیں اور یہ کلوتنگا کے تقریباً سارے کے سارے عہد پر پھیلے ہوئے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ ایراسدھ کے بیٹے تل سدرھ نے خود یہ کتبات لکھوائے تھے اور ان کتبوں میں جو القاب استعمال ہوئے ہیں، اُن سے اس کی خود مختاری کے دعویٰ کا پتہ چلتا ہے۔ اس طرح کے بلند بانگ دعووں دلے کتبے ہر روز جاری نہیں کئے جاسکتے تھے۔ یہ صرف ایسے دنوں میں جاری کر دئے جاتے تھے جب تل سدرھ کے اندازے کے مطابق، شہنشاہ کلوتنگا اور کاموں میں اس قدر مصروف ہوتا تھا کہ اس کی توجہ تل سدرھ کی اس نوع کی کاروائیوں کی طرف نہیں جاسکتی تھی۔ اب تک ہمارے علم میں اس طرح کی جو باتیں ہیں ان کی وضاحت ایسے ہی قیاسات و مفروضات کی مدد ہی سے کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس کا مطلب ایک بار پھر بھی ہوگا کہ ہم ایراسدھ کے بڑے بیٹے کی وفات کے متعلق تو سدرھ کی شہادت کو بالائے طاق رکھ دیں۔ اگر یہ مفروضات صحیح ہوں تو ہم دو الگ الگ دور شناخت کر کے ان میں تمیز کر سکتے ہیں جن میں تل سدرھ کو یہ موقع ملتا رہا کہ وہ ایک خود مختار حکمران کی طرح کام کرے (۱) ۱۱۹۲ء تا ۱۱۹۳ء جب کلوتنگا ریاست پانڈیا کے خلاف جنگوں میں مشغول تھا (۲) ۱۱۹۴ء سے لے کر کلوتنگا کے عہد حکومت کے اختتام تک جب، جیسا کہ ہم دیکھیں گے، شہنشاہ کو پانڈیوں کے خلاف سرکرائی میں شامل ہونا پڑا۔ یہ بات قابل غور ہے کہ دوسرے دور میں ہمیں کچھ تل ویراسدھ نامی ایک شخص کے کچھ کتبے ملتے ہیں (A-111، 33-A-38، 38-G، 59-G)۔ جو راج راجاسوم کے عہد حکومت کے ابتدائی سالوں میں حکمران تھا اور تل سدرھ ہی کی طرح کبھی چولوں کے اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کر لیتا تھا اور کبھی خود مختار بن جاتا تھا۔ کیا یہ تل سدرھ کا بیٹا ایراسدھ تھا؟ - تردید کی (ضلع چنگل پٹ) کا ایک کتبہ ۱۹۱۴ کا نمبر ۱۹۲ ہے جو کنتی کا ڈوڈیٹی کے خاندان کے ایک راجہ تل سدرھ راسا کا لکھوایا ہوا ہے۔ یہ کتبہ بڑی پُر غلاط عبارت میں ہے اور اس میں رسول کے پو القاب استعمال کئے گئے ہیں۔ اس کتبے کی تاریخ کا تین نہیں ہو سکتا اور نہ تیلوچوڈا راجہ تل سدرھ سے اس کا کوئی تعلق ثابت کرنا ممکن ہے۔

(۱۰۳) صفحہ ۱۵۰ — ایک دکشناگنا کا بچی گنا بھڑور (۱۷۱)

(۱۰۴) ۱۹۱۳ کے ۱۵۳-۱۵۴ وغیرہ -

(۱۰۵) ۱۹۲۵ کا ۳۹۷ — ۱۹۲۵ کا ۱۸ جس کی تاریخ ۵ (۱) یعنی پندرہویں مابں حکومت معلوم ہوتی ہے جو مشکوک ہے -

(۱۰۶) ۱۹۱۷ کا ۲۲۷

(۱۰۷) ۱۹۰۷ کا ۵۶

(۱۰۸) ۱۹۲۸ کا ۳۲۲

(۱۰۹) ۱۹۲۵ کا نمبر ۹ — ۱۹۲۵ کا ۳۲ — ۱۹۲۵ کا ۱۸ — اس کے

خلافت دیکھئے PK صفحہ ۱۵۲، حاشیہ ۱

(۱۱۰) PK - ایضاً

(۱۱۱) بان پتی کو چلا علاقے کی جاگیر دینے کے سند پر پانڈیالے کے فرمان کے حساب

دونوں کتابت ۱۹۰۸ کے نمبر ۴۸۱ - اور نمبر ۴۸۲ کا باہم موازنہ کیجئے - ۱۹۳۳ -

۳۹ کے ۱۹۵ میں درج ہے کہ ولتا (چولا) اور مالگرد کون (بان) کے درمیان

کا ویری ناڈو کا علاقہ سند رائے تقسیم کر دیا تھا - کتبہ نمبر ۱۹۶ میں جولوں کے

ایوان شاہی کے سمار کئے جانے کا ذکر ہے لیکن اس کا ایک "سورہ ستونوں دلا

منڈپ" نہیں گرا باگیا جہاں کتن کی کتاب "پینا پالائی" شائع کی گئی تھی -

۱۹۳۸ - ۳۹ کا ۲۷

(۱۱۲) برکٹناشری دیر بال دیوناگم دیر نہر سہا دیوناگم کلورنگنا میلے ٹوندو —

۵۵

(۱۱۳) صفحہ ۲۵ - اس کے خلافت دیکھئے صفحہ ۱۵۲، حاشیہ

نمبر ۱۰ — دیکھئے صفحہ ۴۲۰ اور ذیلی حاشیہ نمبر ۱۵

(۱۱۴) ۲۹ صفحہ ۲۰۱

(۱۱۵) ۶۳ - یز ۷۴ صفحہ ۱۵۰

صفحات ۲۰۳ - ۲۰۴

(۱۱۶) صفحہ ۲۰۰

- (117) 1926 کا 162 — 1944 کا 273
- (118) 1928 کا 259 - ہیسترس کا صفحہ 376 دیکھئے
- (119) 1928 کا 80
- (120) 1902 کا 522
- (121) صفحات 7-8
- (122) 1904 کا 554 - اس کے خلاف دیکھئے ملٹش - II - iii صفحہ 205
- حاشیہ 5
- (123) 1909 کا کتبہ نمبر 63 (حاشیہ - 5)
- (124) 1890 کا نمبر 1 (ستائیسویں سال کا)
- (125) 1902 کا نمبر 68 (ستائیسویں سال کا)
- (126) مارورسن سندھ پانڈیا دل نے بھی "مڈی ونگم پیر و مال لقب اختیار کیا تھا -  
PH. صفحہ 153
- (127) 1926 کا 75
- (128) ARE - 1928، II، 22
- (129) 1902 کا 538 (ستائیسویں سال کا)
- (130) 1912 کا 454
- (131) 1919 کا 114
- (132) 1914 کا 339
- (133) 1907 کا 19 - آپاریہ پشپا نجلی مبطوم 1940ء، صفحات 7 تا 7
- (134) 1908، II، 64 - 65
- (135) 1902 کا 560 - اربہ - نالادو - پتتے کا شکر الگو ارشی وڑ کا پونم تیر نا ارتم نیلم  
ادنیالو تیر و نیریا لک - کٹی ایری کان - کاتالم
- (136) 1911 کا 86
- (137) دھان کی قیمت جو 1911 کے 9 میں دی گئی ہے وہ زمین نالی فی کاش ہے - اگر  
اسے چاولوں میں ظاہر کرنا ہو تو یہ 1/2 نالی فی کاشو آبائیگی ریمونڈ کتہوں کے مطابق

5 نالی دھان میں سے 2 نالی چاول حاصل ہوتے تھے) اس سے اگلے برس کے ایک کتے - 1902 کے نمبر 56 - میں جو شمالی ارکاٹ میں ملا ہے پوچھنا نالی فی کاشوکا نرخ دیا گیا ہے۔ اگر دونوں مثالوں میں کاشو ایک ہی مالیت کا سمجھا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قحط کا اثر کافی وسیع علاقے پر رہا ہوگا اور قلت کے پہلے برس کی نسبت دوسرے برس میں اس کا قہر زیادہ شدید ہو گیا ہوگا۔ اگر یہ قیاس صحیح ہو تو 1911 کے کتبہ نمبر 8 میں مندرج مثال ایک ایسے شخص کی مثال ہوگی جس کے وسائل قحط کے ابتدائی مرحلے ہی میں بھاب دے گئے تھے جبکہ سرکاری امداد یا انفرادی غیر سرکاری امدادی کاروائیوں کی بات ہنوز سوچی بھی نہیں گئی تھی۔

(138) 1902 کا 457

(139) 1902 کا 83

(140) 1928 کا 113

(141) 1908 کا 216

(142) 1927 کا 28

(143) 1899 کا 117 — 1911 کا 460 — 1911 کا 473

(144) 1913 کا 461 — 1902 کا 503 — 1840 کا نمبر 6 — 1905 کا 141

(145) 1904 کا 193 — N. 3 - 85 - 1907 کے نمبر 602 - 1911

کا نمبر 43

(146) 1911 کا 460 — 44 (ب)

(147) ARF — 1912 'II' 30 — PK - صفحہ 148

(148) 1899 کا 117 (دوسرے سال کا) دیکھئے پہلے کا حاشیہ نمبر 27

(149) 1892 کا 195 — نیز 1943 کا نمبر 1 — 1922 کا 110 — 1907 کا 303

(150) 1920 کا نمبر 559، 558 — 1908 کا نمبر 559 — (چودھویں سال کا) —

1912 کا نمبر 559 (چونتیسویں سال کا)

(151) 1903 کا 24 (رب) (چوتھے سال کا) — 1902 کا نمبر 557 (پچیسویں سال کا)۔

نیز دیکھئے 1902 کا 291 (بیسویں سال کا) — 1902 کا 1532 (تیسویں سال کا)



اور پچھلا حاشیہ نمبر ۱۱۱ — ۱۹۱۸ کا ۴۳ (پچھٹے سال کا)

(۱۵۳) پچھلے صفحات ۳۴۹ - ۵۰ دیکھتے

(۱۵۳) ۱۹۰۴ کا ۱۵۷

(۱۵۴) ۱۹۰۹ کا ۴۱۳

(۱۵۵) ۱۹۱۹ کا ۷۴ — ۱۹۲۱ کا ۴۵۳

(۱۵۶) ۱۹۲۱ کے کتبہ نمبر ۳۸۱ - حاشیہ (۵) میں اسے کاڈ وائل کے کاٹک کڈی گوت کی اولاد بتایا گیا ہے۔

(۱۵۷) ۱۹۱۹ کا نمبر ۴۵

(۱۵۸) ۱۹۲۱ کا نمبر ۴۸

(۱۵۹) ۱۹۰۵ کا ۱۹۷

(۱۶۰) کوپیرن جنگا کے گیارہویں سال حکومت کے ایک کتبے — ۱۹۲۱ کے نمبر ۴۸۶ میں جو ترو وینائی تور سے ہے، ترجمہ وون چکرورنی راج راجادیر کے ایک پرانے کتبے کو نقل کیا گیا ہے جو اس کے بارہویں سال کا ہے اور جس میں آگول کاڈ وریا کا وہ عطیہ درج ہے جو اس نے ایک بیٹے کی پیدائش کی خوشی میں دیا تھا۔

(۱۶۱) ۱۹۰۲ کا نمبر ۴۸۸ (الف) — ۱۹۰۲ کا نمبر ۵۰۹ — II/39/1917

۴۱ (۱۹۳۷ - ۱۹۳۸ کا ۴۹۶)

(۱۶۲) ۱۹۱۲ کا کتبہ نمبر ۳۹۴ جس کا ۷ - ۱۰ ہی ۱۹۲۱ کے نمبر ۱۷۹ کی شکل لے لیتا ہے۔ کوپیرن جنگا کے نام کے دو اشخاص ہونے کا نظریہ قطعاً غیر ضروری ہے اور مافدوں سے اس کا کوئی جواز نہیں ملتا (II - ۱۱۰ - تمہید - صفحہ ۷۱۱) — اور نمبر ۱۳۰)

(۱۶۳) ARE - ۱۹۱۳، II، ۶۶ میں لکھا ہے کہ کاڈ وریا دم کی پھیڑی ہوئی اس جنگ کے نتیجے میں کاکیتوں کو جنوبی ہند سے نکال باہر کیا گیا اس بیان کے لیے کوئی بنیاد اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک پرشستی میں ایسا کوئی منظم ہندہ جو جس میں شمالی ہند کے وڈنٹر حکمرانوں کا حوالہ ہو۔

اس بند کا سیوڑ کی طرانی سے قطعاً کوئی واسطہ نہیں ہے اور اس سے ہم کو حرف  
 یہ بیش قیمت اطلاع ملتی ہے کہ ایسے شمالی حکمرانوں کو جنہوں نے اگر ڈورا جاگی اعلیٰ  
 قبول نہیں کی کسی پہاڑ یا جنگل میں بھی پناہ لینے کا کوئی ٹھکانا نہیں ملا۔

(۱۶۴) ۱۹۰۲ کا 53۱

(۱۶۵) ۱۹۰۲ کا 5۱3

(۱۶۶) ۱۹۰۲ کے کتاب نمبر 477، 47۹

(۱۶۷) ۱۹۰۲ کا 3۱3 (سترھویں سال کا) — ۱۹۰۰ کا ۱33 (اٹھائیسویں سال کا)

(۱۶۸) ۱۹۰۶ کا نمبر 73 (ارٹیسویں سال کا)

(۱۶۹) ۱۹۰۲ کا 3۹۰ (ترتیاویں سال کا)

(۱۷۰) ۱۹۰۲ کا 534 (پچیسویں سال کا)

(۱۷۱) ۱۹۰۶ کا 73 (ارٹیسویں سال کا)

(۱۷۲) ۱۹۰۹ کا ۹۱4 (پچھٹے سال کا)

(۱۷۳) ۱۹۰۰ کا ۱۱۹ (تیسرے سال کا)

(۱۷۴) پچھلا صفحہ 2۴6 دیکھئے

(۱۷۵) ۱۹۰۲ کا 53۵ (دسویں سال کا)

(۱۷۶) ۱۹۰۲ کا ۱6۱

(۱۷۷) نرلوک دیوا کے پلا تارخ کتبے سے موازنہ کیجئے۔ "ii پچھلا صفحہ  
 333 دیکھئے۔

(۱۷۸) ۱۹۰۰ کا نمبر 9

(۱۷۹) ۱۰۷۵ - i - 75 — 81 - ii صفحات 33۱ - 33

(۱۸۰) ۱۹۰۰ کا ۱۰7 — ۱۱۹ - ۱۱۷ - ۱۱۹

(۱۸۱) خاص طور پر ملاحظہ کیجئے ۱۹۱3 کا کتبہ نمبر 44۰ — ۱۹۰4 کا نمبر 223 — ۱۹۲2 کا

5۴ (تیرھویں سال کا) — ۱۹۰3 کا 4۸3 (اٹھارھویں سال کا) — ۱۹۰۰ کا 115

(بیسویں سال کا) — ۱۹۰۲ کا 5۱۵ (ستائیسویں سال کا) — ۱۹۱3 کا 435 (تینتیسویں سال کا) —

۱۹۱۲ کا ۹8۹ (چالیسویں برس کا) نیز پچھلا ماضیہ نمبر 36 دیکھئے۔

## مولہواں باب

# راج راجہ سوم اور راجندر سوم چولا سلطنت کا خاتمہ 1216-1279ء

## راج راجہ سوم کی تخت نشینی

راج راجہ سوم کی تخت نشینی کی تاریخ 27 جولائی اور 1 جولائی 1216ء کے درمیان پڑتی ہے۔ اس کے خود مختار حکمران کے طور پر تخت نشین ہونے کی نہیں بلکہ اس کے ہیش دور کی جانب سے اس کے ولی عہد سلطنت تسلیم کئے جانے کی تاریخ ہے۔ اس تاریخ کے کچھ مدت بعد ہی چولا ریاست پر شندرباٹیا کا حملہ ہوا ہوگا اور دیر زں سہانے چولا طاقت کو سنبھالنے کا موقعہ دلانے کے لئے لڑائی میں مداخلت کی ہوگی۔ گوتنگا سوم کا انتقال اُس کے جلد ہی بعد ہو گیا۔ راج راجہ کا عہد حکومت اچھے حالات میں شروع نہیں ہوا۔ اور یہ ابتدائی مصیبتیں اُسے دسے بہت بڑے حادثات کا پیش خیمہ تھیں۔ ایک بار پھر ہونٹالوں کو اسے بچانے کے لئے آنا پڑا۔

راج راجہ کا گوتنگا کے ساتھ کیا رشتہ تھا؟ کیا یہ چولا شہنشاہ (گوتنگا) کا دہی جیسا تھا جسے گوتنگا نے جلاوطنی سے واپسی پر پانڈیا فاتح کے سامنے پیش کیا تھا جس نے گوتنگا کو اس غرض سے طلب کیا تھا کہ اس کی سلطنت اسے واپس کر دے؟ شاید ایسا ہی ہو لیکن اس کے متعلق کوئی قطعی شہادت ہمارے پاس موجود نہیں ہے۔ راجہ راجہ کے کتبات میں گوتنگا سوم کو پیر پیر دیور یعنی حکمران اعلیٰ کے نام سے پکارا گیا ہے۔

اور اسی نام سے راج راجا کے جانشین راجندر سوم کے کتبات میں مذکور ہے۔ لیکن یہ محض اتنی بات ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے کہ راج راجا شہنشاہ گلوٹنگا کا بیٹا یا بیٹی کا تھا یا راجندر سوم اس کا بھائی تھا۔ پیر یہ دپور سے اس کی جانشینی میں ترجیح کے علاوہ اور کوئی بات ثابت نہیں ہوئی۔ راجندر سوم نے اپنے کتبات میں راج راجا سوم کو بھی اسی نام سے پکارا ہے ایسی کوئی وجہ دکھائی نہیں دیتی جس کے پیش نظر ہم یہ فرض نہ کر سکیں کہ راج راجا شہنشاہ گلوٹنگا کا بیٹا تھا اور راجندر راج راجا کا۔ لیکن یہ بات بھی ثابت نہیں کی جاسکتی۔

### پرشتیاں

اس عہد کے سب سے زیادہ مروج پرشتی راج راجا سوم کے وقت کی نشان دہی کے ایک مقابلہ مختصر بیان پر مشتمل ہے۔ پرشتی منی اور وہ ناگوتشی سے شروع ہوتی ہے اور اس میں ایک بھی تاریخی سچائی نہیں ہے۔ اس پرشتی میں الفاظ کے معمولی اختلافات مستحق مطالعہ نہیں۔ اس پرشتی کے حامل دو کتبات تبصرے کے لائق ہیں۔ ان میں سے ایک ترڈو در یور سے ملتا ہے؟ اس پر ایک پراکسیری راجا کے تیسرے سال حکومت کی تاریخ درج ہے۔ جس کی عرفیت تر یوون چکرورتی الگیا۔ وندا۔ پیر و مال تھی۔ بیان الگیا وند پیر و مال کی اصطلاح دراصل نام کے بجائے ایک لقب ہے جس کے معنی ہیں "دہ آقا جس کے آنے سے دنیا پھ گئی" اور یہ ان کتبات میں ملتا ہے جو گلوٹنگا سوم اور راج راجا سوم سے متعلق ہیں۔ اس کتبے میں پراکسیری کا لقب گلوٹنگا سوم کے لئے آیا ہے۔ لیکن اس شہنشاہ کا کوئی ایسا دوسرا کتبہ ہمارے علم میں نہیں ہے جس میں وہ پرشتی شامل ہو جو اس وقت ہمارے زیر غور ہے۔ دوسری جانب خود یہ پرشتی ادھر کتبے کا مواد جس میں کچھ اشخاص کی غداری کی بے سزا راجا کے کتبوں کا ایک مستقل موضوع رہا ہے۔ لہذا یہ یہ کتبہ راج راجا کے عہد ہی سے صحیح طور پر منسوب کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اس میں دیا ہوا پراکسیری لقب غلطی سے راج کسیری کی بجائے درج ہو گیا ہے۔ یہ ہی وضاحت دوسرے کتبے کے متعلق صحیح ہوگی۔ جو ترڈو در یور سے دستیاب ہوا ہے۔ یہ کتبہ "شیر منی والی بھید" سے شروع ہوتا ہے اور پراکسیری لقب بھی اس میں استعمال ہوا ہے۔ ایسی اتفاقیہ غلطیوں سے ہم یہ نہیں مان سکتے جیسا کہ اکثر کیا جاتا ہے کہ مذکورہ عہد میں راج کسیری

ہند پر اکسیری سے القاب ایک ہی راجہ کے لئے باقیقیص استعمال کئے جاتے تھے۔ ایک اور کہیں زیادہ طویل پر شستی جو ملے اد. بنی محاسن سے معمور ہے۔ لیکن تاریخ نگاری کے لئے کچھ زیادہ کارآمد نہیں "شیر منو" ملرنگل کے الفاظ سے شروع ہوتی ہے، ملک کی حالت، شہنشاہ کی ذاتی شکل و صورت اور کردار، نیز اس کی ماتحت اقوام جو اسے خراج ادا کرتی تھیں، ان سب کا تذکرہ اس پر شستی میں کیا گیا ہے۔ لیکن یہ تذکرہ اس قدر مبالغہ آمیز اور مطابق ہے کہ اس سے ہمیں درباری شعرا کے طور طریقوں کے متعلق تو زیادہ معلومات ملتی ہیں لیکن ان کے رقم کردہ موضوعات کے بارے میں بہت کم۔ دو زبانوں کا بھی ذکر آیا ہے بڑی رانی بان خاندان کی ایک شہزادی تھی اور کہا جاتا ہے کہ وہ شاہی اقتدار میں راجہ کے ساتھ اس کا بھی راج ٹکٹ کیا گیا۔ چوٹی رانی کا لقب "بوندنا ملودوڈیال" تھا

## سیاسی تبدیلیاں

راج راجا کا عہد حکومت مسلسل مشکلات کا زمانہ تھا، اس زمانہ میں جنوبی ہند کے نقشے میں بہت بڑے اہم تغیرات رونما ہوئے۔ یہ واضح ہے کہ راج راجا جانتو کوئی عظیم جنگ جو تھا اور نہ سیاست داں۔ چولوں پر اندرونی اور بیرونی حملوں کا خطرہ برابر قائم تھا۔ جنوب میں پانڈیا اور مغرب میں ہونسا، خاندان اب عظیم طاقتوں کی حیثیت اختیار کر چکے تھے جن کی سربراہی غیر معمولی قابلیت و استعداد والے حکمران کر رہے تھے۔ اور چولوں کی بقا اب صرف ان دونوں طاقتوں کی رقابت تھی کیونکہ ان میں سے کوئی طاقت قدیم چولا سلطنت کو دوسری طاقت کا شکار ہوتا نہیں دیکھ سکتی تھی۔ شمال مغرب کی جانب کلیانی کی چالوکیہ طاقت نئے اُبھرنے والے سونا خاندان کے آگے ہار مان چکی تھی شمال مشرق میں نیٹور کے تیلگو چوٹا راجگان بڑی اہم حیثیت کے مالک تھے۔ ان کے مراسم ایک جانب ہونسالوں کے ساتھ اور دوسری جانب کاکیتیار راجاؤں کے ساتھ انیس زمانے کی تاریخ کا ایک حیرت انگیز باب ہے۔ گھر کے قریب کوڈلور اور شیند منگلم کے کاڈا جاگیر دار بھی اپنے آقا کی روز افزوں کمزوری سے فائدہ اٹھانے میں پیچھے نہیں تھے دسویں صدی عیسوی کے وسط میں کرشنا سوم کے حملے کے بعد دھانی صدیوں میں چولا سلطنت کا زور و اقتدار بہت بڑھ گیا تھا، اور اس پر گوتنگا اول کے عہد کے

خانے پر جو ضرب لگی اس سے کوئی خاص اہم نتائج برآمد نہیں ہوئے۔ حدود سلطنت میں تھوڑی سی کمی ہو جانے کے باوجود یہ حکومت پہلے کی طرح طاقتور اور با اثر رہی اور اس نے ریاست پانڈیا کی جانشینی کی جنگ میں بھی اہم رول ادا کیا لیکن اس کے بعد گونگا سم کے آخر میں ماڈور من سندھ پانڈیا کا جملہ ایک ایسا حلقہ تھا جس نے اس دور کے جولاہاقت کے کھوکھلے پن کو ظاہر کر دیا۔ متدرج پٹوں کی تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا جب جولاہا علاقہ کو کسی دشمن نے تاخت و تاراج کیا ہو اور جولاہا شہنشاہ ایک خاندان بدوش پناہ گزین ہو کر رہ گیا ہو۔ یہ وہ حشر تھا جو جولاہا شہنشاہ متعدد بار اپنے دشمنوں کا کر چکے تھے۔ یہ سچ ہے کہ جولاہا شہنشاہ کو اپنا مقام پھر واپس مل گیا لیکن اس کے لئے اسے اپنے فاتح سے بھیگ مانگنی پڑی اور یہ ان شرائط پر واپس ملا جن کے تحت اس کی خود مختاری باقی نہیں رہی۔ فاتح سے یہ رحم بھی جوئسار کی مدد کی وجہ سے ملا۔ جولاہا سامراج کے جاگیرداروں کے لئے جو ضرورت سے زیادہ طاقت پکڑ چکے تھے۔ یہ ایک اشارہ تھا کہ وہ اپنے اُقاقی بالا دینی تسلیم کرنے سے انکار کر دیں اور جلد سے جلد موقع ملتے ہی یا تو اپنی وفاداری تبدیل کر دیں یا اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیں۔ یہ صورت حال اس وقت تھی جب گونگا سم کا انتقال ہوا اور راج راجا کی حکومت کا آغاز

### پانچویں برس کی شورش

ضلع تنجور سے ملنے والے کتبوں میں لکھا ہے کہ حکومت کے پانچویں سال میں بڑی افزائش پھیل جس کی وجہ سے امن خطرے میں پڑ گیا۔ اور املاک کی بربادی ہوئی! اس غورخش کو "دوری تنگل" (پریشانیوں) کا نام دیا گیا ہے۔ اس کا بالکل صحیح نوعیت کے متعلق اور کوئی اشارہ نہیں ملتا۔ تاہم کتبات سے یہ بات واضح ہے کہ اس کے نتیجہ میں ایک مندر عارضی طور پر اجڑ گیا اور اس کی مورتیوں اور جائیداد منقول کی خالیت کی غرض سے کسی اور مقام پر منتقل کر دیا گیا۔ دو دیہاتوں کی اراضی کے ریکارڈ اور مندر کے اندراجات مستقل طور پر تلف ہو گئے۔ اور انہیں بعد میں چھان بین کر کے از سر نو تیار کرنا پڑا۔ یہ بلوے غالباً مقامی نوعیت کے تھے۔ واقعہ جو بھی ہو، اس بات کی کوئی واضح شہادت موجود نہیں ہے کہ یہ بلوے کسی جنگ یا بیرونی حملے کے باعث ہوئے تھے،

## دیگر تنازعات

کچھ اور تنازعات بھی تھے جو اس طائفہ کے کھڑے ہوئے سے بے برابر نام چولا ملہادی میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ ان جھگڑوں کی مدغم سی گونج اس عہد کے کتبوں میں سنائی دیتی ہے۔ ضلع ارکات سے دستیاب شدہ 1233ء کے ایک کتبہ میں 19 دیر نرسنگہ دیویادو دیا اور رتی کے کاڈورایا راجہ کے درمیان ایک لڑائی کا ذکر ہے اور رتی غالباً موجودہ اورتی ہے۔ جو جنگی پٹ ضلع میں واقع ہے۔ اس لڑائی کا ذکر رسیل تذکرہ ایک سپاہی کی شجاعت کو بطور یادگار بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ جو یاد دہایا کی فوج میں لڑا تھا اور خود کاڈورایا پر کئے گئے ایک حملے میں اپنی جان گنوا بیٹھا تھا یہ دونوں سردار چولا حکمران کی بالادستی کو تسلیم کرتے تھے۔ ہمیں اس بات کا کوئی علم نہیں کہ یہ جھگڑا کس بات پر ہوا تھا اور ہم یہ بھی وثوق سے نہیں کہہ سکتے کہ کاڈورایا دراصل خود کویرن جنگا تھا یا جیسا کہ زیادہ اغلب ہے اس کا باپ کاڈورایا کا اگر اس سے پہلے نہیں تو ان دنوں میں ہونسا حکمران سے بھی تنازعہ ہوا ایک کتبے میں جس کی تاریخ متسی تقویم کی بنا پر 1218ء قرار دی جاسکتی ہے 19 دیر نرسنگہ دیو نے خود کو کاپنی کچن کاڈورا گوتنگا اور کاڈورایا دشا پٹا لکھوایا ہے۔ اگر اس کتبے کی تاریخ مشکوک نہ ہو تو ہم یہ بھی فرض کر سکتے ہیں کہ کاڈورایا نے چولا ریاست پر پانڈیا حکمران کے حملے کا فائدہ اٹھایا یا اس سے سزا باز کر لیا اور یہ بھی کہ چولا سلطنت کو بچانے کے لئے ہونسا راجہ کو کاڈورا اور خود پانڈیا حکمران دونوں سے پٹا پڑا 19 چلے کوئی بھی صورت ہو کچھ دوسرے ایسے کتبے بھی ہیں جو اس عہد میں کاپنی کے ساتھ نرسنگہ کا ایک خصوصی رشتہ ثابت کرتے ہیں۔ ان میں سے 20 کے ایک کتبے میں یہ لکھا ہے کہ دیر نرسنگہ کاپنی سے اپنی حکومت چلا رہا تھا۔ اور ایک دوسرے کتبے میں جس پر تاریخ نہیں ہے، یہ ذکر آیا ہے کہ اس نے اپنے کچھ فوجی دستے (بھیرنڈے) کاپنی میں تعینات کر رکھے تھے 21 جاگیر داروں کے امین ان مقامی تنازعات اور جنگوں کے حوالے اور باہر سے مختلف اطراف میں ہونسا طاقت کی مداخلت کے تذکرے اس بات کا پتہ دیتے ہیں کہ چولا سلطنت کے انتشار اور برہمتی ہوئی مشکلات کے درمیان چولا شہنشاہ کی بے بسی کسی حد تک پہنچ چکی تھی۔

غداری کرنے والوں پر جو غیر معمولی تعداد میں مقدمے چلائے گئے جن کا ذکر کتبائے میں اکثر ملتا ہے ان سے ہمارے اس خیال کو اور بھی تقویت ملتی ہے۔

### پانڈیا کا جملہ

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ راج راجا نہ صرف کمزور تھا بلکہ احمق بھی تھا۔ کیونکہ اگر ہم اس دور کے پانڈیا کتبوں پر یقین کریں تو اس نے اپنے پانڈیا آقا سے کئے گئے معاہدے کی شرائط کو دیدہ دانستہ توڑا اور اس طرح اپنے عہد حکومت کے سب سے بڑے حادثے کا بانی ہوا مارڈورمن مستند پانڈیا اول کی ایک پریشستی میں لکھا ہے :-

”چولا حکمران اب اس تاجدار کے ساتھ دفاعی مناسب خیال نہیں کرتا تھا جس نے ایک سابقہ موقع پر اسے اس کا تاج بخش دیا تھا۔ ایک بار پھر اسے یہ احساس ہوا کہ وہ اپنے زرخیز ملک میں بالکل محفوظ و سلامت ہے، اور اس نے اپنے پانڈیا احکام کا احترام کرنے سے انکار کر دیا۔ معمول کے خراج کی ادائیگی بند کر دی۔ اور اس کے بجائے ایک کثیر لشکر دیرونی (رعانہ) کر دیا۔ جس کے آگے اس کا ایک ہزار اول دستہ (توتشی) بھی تھا۔“

پانڈیوں کی اطاعت کا طوق اتار پھینکنے کی اس کوشش کے بعد جو واقعات رونما ہوئے، ان کی تفصیل پانڈیا حکمران کے ایک نایاب تاریخی کتبے کی پریشستی میں بیان کی گئی ہے۔ یہ کتبہ ترووندین پورم سے ملا ہے؟ کال کیمبک کے قریب کردہ تاریخی ڈرامے ”گدیہ کرناہرت“ میں بھی اس کا بیان ملتا ہے جس کی تلیق ان واقعات کے کچھ بعد ہوئی۔ اس دور کے واقعات کے متعلق مورخانہ کریمت نے جو حوالہ دیا ہے وہ مختصر ہے لیکن وقعت پر روشنی ڈالنے والی ہے۔ اس مصنف کی مدد کے بغیر واقعات کی صحیح ترتیب محض قیاس پر ہی بنی رہتی، اور اس میں وہ یقینی صورت نہ پیدا ہوتی جو اس وقت ہے۔

ہم پانڈیوں کے بیان کردہ واقعات سے کہانی کو شروع کرتے ہیں؟ چولانے چنہماڑ کے لئے جو فوج بھیجی تھی اسے پسپا کر دیا گیا اور گھسان کی ایک لڑائی ہوئی جس میں چولا نے گھسان کو بھاری شکست دی۔ اس کے سپاہی گھوڑے اور ہاتھی بکتر تعداد میں مارے گئے، دشمن کے ملک کو جس کی اپنی ہی فوج کے خون سے سچا گیا، اور اس



میں کاڈڈی" بڑی گئی۔ دشمن تاجدار کے حرم کی تمام عورتیں گرفتار کر لی گئیں جن میں چولا کھٹلا کی بہاوانی بھی موجود تھی۔ جب پانڈیا تاجدار کا فاتحانہ جلوس چولا راجدھانی مدی کوڈیشولا پورم میں داخل ہوا تو ان عورتوں کو پانی کے گھڑے اور شکون کی دیگر اشیاء اٹھا کر پانڈیا راجہ کے روبرو آنا پڑا۔ وہاں ایک وجے ابھیشیک (فاتح کی تقریب تاجپوشی) منعقد کی گئی گدیہ کرناہرت میں یہ کہانی یہاں سے شروع ہوتی ہے۔ اور ان واقعات میں جوڑ دی گئی ہے۔ جو ترؤ دیندی پورم کے کتبے میں درج ہیں اور جو یوں ہیں:

چولا حکمران راج راجا پانڈیا تاجدار سے شکست کھا کر اپنی راجدھانی چھوڑ کر مٹاپنے رفیقوں کے اپنے اتحاد کھٹلا کے راجہ کے پاس جا رہا تھا۔ راستے میں اُسے کاڈوا حکمران نے جانغیرا جس کے پاس جنگل کے سپاہیوں کا ایک ہراولی دستہ تھا اور جو بیرونی ملکوں یعنی پٹھہ دیش کی افواج کے شمول کے باعث بہت طاقتور ہو گیا تھا۔ ایک لڑائی کے بعد چولا راجا دراتس کے ساتھی گرفتار کر لئے گئے۔ یہ دشمن جو راج راجا پر ایک بلائے ناگہانی کی طرح نازل ہوا تھا۔ اپنی مشاطرانہ چالوں سے شہر کا اوتار دکھائی دیتا تھا۔ اور اپنی عیارانہ ترکیبوں کے باعث مجسم فریب بنا ہوا تھا یہی دشمن راج راجا کو اپنے شہر جینت منگلا میں گھسیٹ کر لے گیا۔ جب نہ سمہا کو یہ افسوسناک خبر مل وہ اپنے دارالخلافے سے چند ہی دلوں میں رعاہ ہو گیا۔ دریائے کاویری کے شمالی کنارے پر پہنچ کر اس نے شہری رنگم کے نزدیک پڑاؤ ڈال دیا اور اپنے دندناقتوں کو مخالفوں کی سرکوبی کے لئے بھیج دیا۔ اس نے اپنے دوست چولا حکمران کو قید سے چھڑا لیا اور پانڈیوں سے خراج وصول کیا.....

### کو پیرن جنگ کا کردار

ترؤ دیندی پورم کے کتبے میں ہونسالہ دندناقتوں کی ہم خاص تفصیل سے بیان کی گئی ہے اور کاڈور راجہ کی اصلیت بھی بتائی گئی ہے کہ وہ نامور سردار کو پیرن جنگ تھا۔ جس نے راج راجا پر حملہ کر کے اُسے قید میں ڈال دیا تھا۔ اور بعد میں رہا کر دیا تھا منکریت میں اس کا نام جہار جہ سمہا تھا۔ یہ سردار اس جہد کی تاریخ میں ایک اہم مقام رکھتا ہے۔ اسل اند کثر بولنے والے خطوں سے جو دوسرے کتبے ملتے ہیں۔ وہ بھی ان باتوں کی تصدیق کرتے ہیں

وردھا چلم سے دستیاب شدہ راجا کے چودہویں سال حکومت ۱۲۳۰ء کے ایک کتبے سے پتہ چلتا ہے کہ کوپیرن جنگا راجہ ہو چکا تھا اور پہلے سے ہی کاڈوا ماہوں میں ممتاز اور مشہور تھا۔ نیز یہ کہ کاڈوا راجگان خواہ براہ نام ہی سی۔ پھر بھی چولا تاجدار کی کو تسلیم کرتے تھے۔ اس کتبے میں کوپیرن جنگا کے الم جڑی مدلیوں میں سے ایک دئے گئے عطیے کا اندراج ہے ترودو دیندی پورم کے کتبے کا آغاز چند ایس باتوں سے ہوتا ہے جو گدیہ کرنا مہرت، نالی ڈرامے میں مذکور ہیں۔ اور جو کوپیرن جنگا کی بد اعمالیوں کو جو نہ سہا کے کانوں تک پہنچی تھیں اور ابھی تک رچ لگا کر بیان کرتی ہیں۔ کیونکہ یہاں جو کچھ بتایا گیا ہے اس کے مطابق اس نے نہ صرف چولا شہنشاہ (شولا چکروٹی) کو سیندا سنگھ میں گرفتار کیا تھا۔ بلکہ اپنی افواج کو چولا ریاست کی تباہی اور غارت گری پر اور اس ریاست کے مندروں کی بے حرمتی کرنے پر مامور کر دیا تھا۔ ان مندروں میں دشمنو ستھان بھی شامل تھے اور پوٹنار۔ غاندان واسے کنٹرولیشنو تھے۔ کتبے کے بیان کے مطابق نرسما اور سمدراسے یہ کہہ کر روانہ ہوا تھا کہ وہ اپنا بگل مکالم اس وقت تک نہیں بچنے دے گا جب تک وہ چولا شہنشاہیت کے محافظ چولا منڈل پر تشہا چارے کی حیثیت سے پھر اپنا سکہ نہیں ملے گا۔ راستے میں اس نے مگر اریاست تباہ کر دی جو جس کا بلاشبہ پانڈیا اور کاڈوا ملجاؤں سے اتحاد تھا۔ اس نے پاچور کے مقام پر پڑاؤ ڈالا جو کوپیرن سے دو میل شمال کی جانب مشرقی رنگم کے مقابل واقع تھا۔ اپنے پڑاؤ سے نہ سہا نے اپنا سمدرگو پتیا نامی دو دندناگوں کو یہ حکم دے کر روانہ کیا کہ وہ کوپیرن جنگا کی ریاست کی اینٹ سے اینٹ بجا دیں اور چولا شہنشاہ کو دوبارہ تخت پر بٹھا دیں۔ چنانچہ دونوں سپہ سالاروں نے کوپیرن جنگا کے زیر نگیں مقامات ایلیری اور کلیور مولائی کو تاخت و تاراج کیا اور شولا کون کے زیر نگیں شہر تولد کیور کو بھی برباد کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ موخر الذکر کوپیرن جنگا کے نائبوں میں سے ایک تھا۔ انہوں نے شہنشاہ راج راجا اور لشکا کے حکمران پر اکرم باہو کے کچھ مدلیوں کا کام تمام کر دیا کیونکہ یہ متدل دشمن کے ساتھ مل گئے تھے۔ چدرہم کے دیوتا کی عبادت کر کے انہوں نے اور بہت سے مقامات کو تباہ و برباد کر دیا مثلاً لوتھا ملنتور، ترودو دی اور ترودو کرائی جو دریائے فارنوزی (گڈلم) کے جنوب میں اور سیندا سنگھم کے مشرق میں واقع تھے۔ اور فصلوں کو آگ لگا کر ۱۰ عورتوں کو گرفتار کر کے اور

لوگوں کو لوٹ مار کر وہاں کے باشندوں کے دلوں میں دہشت بٹھا دی بالآخر انہوں نے سینہ مستحکم کے عاصی کی تباہی کی۔ اب کوپیرن جنگا نے نرمبہا کو یہ پیغام بھیجا کہ وہ چلا شہنشاہ کو رہا کرنے اور اسے تخت پر بحال کر دینے پر آمادہ ہے۔ نرمبہا نے اس کی اس پیشکش سے اپنے کمانڈروں کو مطلع کر دیا۔ تب انہوں نے احترام کے ساتھ چلا شہنشاہ کو اپنے ساتھ لیا اور اُسے اُس کے ملک تک پہنچا کر واپس آئے۔

ترو ویندی کہتے کے متعلق یہ خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ کتبہ اسی گاؤں میں کندہ ملا ہے کیونکہ یہی وہ مقام تھا جہاں ہونٹالا جرنیل چلا شہنشاہ راج راجا سوم کے دوبانہ تخت نشین ہونے کے بعد اس سے رخصت ہوئے تھے؟ اس کتبے میں جیسے دیہاتوں کا ذکر آیا ہے۔ وہ سب ضلع جنوبی ارکاٹ میں ہیں لیکن یہ امر واضح نہیں ہے کہ لنکا کا تاجدار براکرم باہوم تو قرار نہیں دیا جاسکتا جو ~~مختار~~ میں تخت نشین ہوا تھا کیونکہ یہاں یہ بتایا گیا ہے کہ براکرم باہوم ~~مختار~~ میں اپنی زندگی گواہی دیتا تھا۔ وہ غالباً لنکا کے شاہی خاندان کا کوئی اور شہزادہ ہو گا۔ شاہی ~~مختار~~ اور ویندی شک رہے ہوں، جن سے جیسکہ، گدیہ کرنا مرث میں بتایا گیا ہے کہ پیرن جنگا نے لڑائی میں مدد لی تھی۔

دیگر کجیات بھی ان واقعات کی تصدیق کرتے ہیں اور ایک طرح سے ترو ویندی پونم کے کتبے کی فراہم کردہ معلومات میں اضافہ بھی کرتے ہیں۔ اس میں سے ایک کے مطابق چلا شہنشاہ کو رہا کرنے کا ذکر ہے اور چلا شہنشاہ کو رہا کر کے نرمبہا سے مسراج تھیں حاصل کیا تھا ~~مختار~~ کے کندہ شدہ ایک اور کتبے سے معلوم ہوتا ہے کہ ضلع تجور میں نیندور کے گرد و نواح کا علاقہ پہلے کوپیرن جنگا کے زیرِ حکومت ہوا کرتا تھا یہ کتبہ بھی بتاتا ہے کہ اس وجہ سے کاشتکاری کے قوانین میں ترمیم کرنے کی ضرورت ~~مختار~~ پڑی تھی۔ ضلع شمالی ارکاٹ میں وانیور کے مقام سے دستیاب ہونے والے ایک کتبے میں جس پر تاسع نہیں دی گئی ہے، درج ہے کہ کوپیرن جنگا عرف الگیا شیانے تیلارو کے مقام پر جو کاپنی سے تیس میل جنوب میں واقع تھا۔ چلا شہنشاہ کو شکست دی جو ایک ایسا واقعہ ہے جس کا ذکر ادھر کہیں نہیں ملتا۔ آگے بتایا گیا ہے کہ اس نے چلا شاہ ادواس کے وزیر کو قید کر کے چلا یا است پر قبضہ کر لیا۔ ایک مختصر سی نثری عبارت کے بعد جس میں یہ باتیں بتائی گئی ہیں۔ مختلف محروں میں پانچ اشعار کو پیرن جنگا کی بہادری

نگی تعریف میں دئے گئے ہیں جن میں دو فوج لاتا جدار کی رہائی کا ذکر ملتا ہے۔ اور نہ ہونٹ اور سپہ سالاروں کی کامیابی کا۔ بلکہ صرف کرناٹوں کی شکست اور کوپیرن جنگا کے کارہائے نمایاں کا حال درج ہے جسے ادنیٰ نامائے "نڑپنگا" اور توڈنڈی اور ملہی کا حکمران کہہ کر بھی پکارا گیا ہے۔ اس کے سنسکرت کے کتبوں میں بھی انہیں واقعات کو بھی دہرایا گیا ہے کوپیرن جنگا اور ہونٹا لا حکمران کے درمیان لڑائیاں جاری رہیں اور بات اس طرح واضح ہو جاتی ہے کہ وزیر موشور نے کاڈا راجہ کے خلاف ایک ہم کے دوران دیکھا

برس (۱۲۳۵ عیسوی) میں اپنا پڑاؤ ڈالا تھا ۲۹

### پانڈیا کی ہار

ادھر زمہا کے جرنیل کوپیرن جنگا اور چولا حکمران کے متعلق جاری کردہ اس کی ہدایات کی تعمیل کر رہے تھے۔ اور ادھر زمہا خود پانڈیوں پر فوج کشی میں مصروف تھا "گدیہ کرناہرت" میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے۔ کہ زمہانے پانڈیا حکمران سے خراج وصول کیا معلوم ہوتا ہے کہ پانڈیا اور ہونٹا لا حکمران کے مابین فیصلہ کن معرکہ دریائے کاویری کے کنارے ہندو منگلم کے مقام پر ہوا کہ بہن ہلی میں ایک کتبہ ملا ہے جس میں مذکور ہے کہ زمہانے پانڈیا حکمران کے خلاف فوج کشی کی غرض سے رومی نشان کوپا کے مقام پر پڑاؤ ڈالا تھا۔ کتبے میں لکھا ہے کہ سمندر گرج گرج کر پانڈیا کو نصیحت کر رہا تھا کہ ہر چیز ہونٹا لا کے حوالے کر دو اداس کے غلام بن کر امن سے رہو۔ چند دیگر ہونٹا لا کتبے بتاتے ہیں کہ اس ہم کے دوران یا اس کے جلد بعد وہ مامیشورم تک پہنچ گیا تھا۔ لیکن پانڈیا کتبہات میں ایسا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ مائور من سندھ پانڈیا اول کی پریشی میں چولا تاجدار پر اس کے دوسرے حملے کا حال "وچے ایشیک" (جشن فتح) پر ختم ہو جاتا ہے لیکن ظاہر ہے کہ یہاں حقیقت پوری طرح بیان نہیں کی گئی ہے۔ کیونکہ اس میں پانڈیا حملے سے مجبور ہو کر راج راجا کے تخت چھوڑ دینے کے بعد دوبارہ تخت نشین ہونے کا ذکر نہیں ہے اس میں ذرا بھی شبہ نہیں ہو سکتا۔ کہ دوسری مرتبہ بھی خود مختار چولا حکومت کے خاتمے اور چولا علاقے کے پانڈیا سلطنت میں ادغام کو روک کر ہونٹا لانے جنوبی ہند کی ریاستوں کے درمیان طاقت کا توازن برقرار رکھا۔ ان جنگی ہمت کے خاتمے پر جو سیاسی تصفیہ

چولا چندام کے حق میں ہوا۔ اس پر منگت خاندانوں کے درمیان ازدواجی رشتوں نے مہر  
استقامت ثبت کر دی۔ وزیر زہمبا کے بیٹے ویر شومیشورا کو مائو در من سندرو پانڈیا اقل کے  
جانشین اور راجا اجاسوم کے جانشین دونوں ہی برابر مملکتی کہتے تھے ۳۸

## چولا اقتدار کی حالت

راجہ راجا نے اپنے عہد حکومت کا باقی حصہ بغیر کسی خاص مشکل یا پریشانی کے آرام  
سے گزرا۔ اس کے کتبات مشاہد ہیں کہ اپنے عہد حکومت کے بیشتر حصے میں اس کی برائے  
نام حکمرانی عمل طور پر چولا سلطنت کی ان حدود تک تھی جو گوتنگا سوم کی وفات کے وقت  
تھیں۔ اس کے ساتھ ساتھ کتبات سے یہ بھی واضح ہے کہ چولا طاقت کا انحصار ہونسلوں  
کی مدد پر روز بروز بڑھتا جا رہا تھا اور مقامی بغاوتوں اور سلطنت کے جاگیرداروں کی  
جانب سے مرکزی طاقت کو نظر انداز کرنے کے واقعات میں بتدریج اضافہ ہو رہا تھا۔  
معلوم ہوتا ہے کہ مرکزی حکومت اور مقامی انتظامیہ کی ہمت تو پہلے کی طرح قائم تھی لیکن  
حکومت کی قوت عامل میں جو ہندو ریاستوں میں یوں بھی کچھ زیادہ نہیں ہوتی تھی دگو  
چولا حکومت اس سے کچھ حد تک مستثنیٰ تھی، اب زوال کے آثار صاف نظر آ رہے تھے  
۳۹ میں ۳۹۔ راجندر کو دلی عہد تسلیم کر لیا گیا تھا جیسا کہ اس کے کتبوں میں مندرجہ ذیل یوں

سے ظاہر ہے۔ راجہ راجا خود تقریباً ۱۲۵۰ء تک بقید حیات رہا ۳۹ (الف)

راجہ راجا دوم کے اگر زیادہ نہیں تو تین سو سال حکومت تک کے کتبات موجود  
سلیم، چوٹوں کٹاپ اور نیلور کے اضلاع میں ملتے ہیں۔ اس کے جانشین راجندر سوم کے  
کتبات بھی قریب قریب اسی خطے میں پائے جاتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ چولا تسلط  
اس عہد میں اس سارے خطے پر بدستور قائم تھا لیکن اس تسلط کی حیثیت صرف روایتی  
رہ گئی تھی جو اپنی حقیقت کھو چکنے کے بعد بھی کچھ عرصہ تک قائم رہا تھا۔ اس عہد کے کتبوں  
سے ظاہر ہوتا ہے کہ سلطنت کی مرکزیت ختم ہو چکی تھی۔ اور اس کے خلاف سازشیں کرنے  
اور بغاوتیں پکڑنے کی وہ عام ہو رہی تھی۔ دوسروں کے خلاف جارحیت اور اپنے تحفظ  
دونوں اغراض کے لئے مقامی جاگیرداروں میں آپسی معابدوں کے رواج پا جانے کا  
ہم پہلے ہی جائزہ لے چکے ہیں۔ یہ معاہدے مرکزی حکومت کو یکسر نظر انداز کر کے کئے

باتے تھے۔ راج راجا کے عہد کے آغاز تک تو یہ رواج چولا حکومت کے سرکرستہ پہنچ چکا تھا۔ ایک ایسی مثال بھی موجود ہے کہ خود ضلع تجور میں مین جاگیرداروں نے راجہ کے تیسرے سال کی حکومت (۱۸۳۸ء) میں اسی نوع کا ایک باہمی معاہدہ کیا۔ اس بات کا کوئی ثبوت نہیں کہ راج راجا کی حکومت کا اس معاہدے سے کسی قسم کا کوئی تعلق تھا۔ سوائے اس کے کہ میں کہتے ہیں اس معاہدے کا اندراج ہے۔ اس پر راج راجا سوم کے سال کی حکومت کے خراب سے تاریخ ڈالی گئی ہے اور اس معاہدے میں شریک ہونے والوں کی طرف سے چولا شہنشاہ کے ساتھ وفاداری کا اظہار کیا گیا ہے۔ ایک اور تنازعے کی مثال ۱۸۳۸ء کے ایک کتبے سے ملتی ہے جو ڈوبئی تلور میں ملا ہے۔ یہ تنازعہ فریقین کے درمیان عرصہ تک چلتا رہا۔ اور ان میں ایک ازدواجی رشتہ قرار پا جلتے پر ختم ہوا۔ اس تنازعے اور اس کے بعد ہونے والے سمجھوتے میں فریقین کا لاڈلہ راجا اور چیدی راجا حکمران تھے۔

## انتشار اور حکومت کی کمزوری

بغاوتوں کے واقعات کا ہم کو براہ راست شہادتوں سے کوئی علم نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا پتہ کچھ کتبوں کی بالواسطہ شہادتوں سے چلتا ہے جن میں ان اراضیات اور دھرمکرام املاک کے نیلام کا اندراج ملتا ہے جو حکومت نے باغیانہ سرگرمیوں کی پاداش میں ضبط کر لی تھیں۔ البتہ حکومت کے خلاف کئے جانے والے ان جرائم کی، جن کے نتیجے میں یہ سزائیں دی گئیں۔ بالکل صحیح نوعیت کا پتہ لگانا ممکن نہیں ہے اور نہ ہی ان کے متعلق کسی تفصیل کا علم ہونا ممکن ہے، اگرچہ اس طرح کی بغاوتیں دوسرے چولا حکمرانوں کے عہد میں بھی ملتی ہیں۔ لیکن راج راجا کے زمانہ حکومت میں ایسے واقعات کی تعداد وغیرہ معمولی طور پر زیادہ بتائی گئی ہے اور یہ قیاس صحیح ہو گا کہ جزوی طور پر یہ سب ملک کے غیر یقینی حالات اور مرکزی حکومت کی طاقت اور اہلیت میں کمی کے سبب سے ہوا۔ ششالی ضلع تجور میں شہنشاہ کے آنکھوں میں سالی حکومت کے عین سولہ ستر دس دن ایک کھلا بھڑکاؤ راج راجا پر ڈلنے میں کیا گیا جس میں اس مقصد کے لئے خاص طور پر منتخب شدہ سرکاری افسران نے کچھ باغیوں اور ان کے رشتہ داروں کی اراضیات فروخت کیں اور ان سرکاری ملازموں اور غلاموں کو بھی جو بغاوت میں شامل تھے۔

(دروہنگو اپتا تارم) ایک کتبے میں جو ولی دلم ضلع تجور کے علاقے لکھا ہے کہ ۱۲۳۲ء میں  
 آٹھ شاہی افسران پر مشتمل ایک کمیشن نے دو ہزار کاٹھو" اسی طرح کی اراضیات فروخت  
 کر کے حاصل کئے۔ یہ زمینیں ان لوگوں سے ضبط کی گئی تھیں جو راجہ کے خلاف ہو گئے  
 تھے۔ دروہنگی گلائیپ پلر نیم کانن مائلن نیلم" اس کے بعد کوئل تروہ عالم میں ۱۹۹۹ء راجہ کے  
 بیسویں سال حکومت کے ۱۹۹۸ء دیں دن ٹیکٹا ضلعی کا حکم جاری ہوا لیکن اس پر عمل درآمد  
 اس سے اگلے برس کے ۱۹۹۹ء دیں دن میں تین ماہ کے وقفے کے بعد کیا گیا اور اس طرح کی  
 پلر نیم گلائیپ اور چاردا" راجہ کی فروخت سے سرکاری خزانے میں ۱۹۹۹ء کاٹھو کی آمدنی ہوئی  
 تجور دلم ضلع تجور کے بیسویں سال حکومت کے ایک کتبے کے بغاوتوں کی کچھ اگلی مثالوں  
 کی تفصیلات ملتی ہیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ راجہ راجا دروہم کے الزام کا مطلب یہ نہیں  
 ہے کہ جو عام طور پر پہل نظر میں سمجھا جاتا ہے یعنی سیاسی بغاوت، بلکہ اس کو غور و خوض اور مسلسل  
 حکم عدولی کے معنوں میں لینا چاہئے۔ اس مخصوص واقعے میں دو شوربر مجبور مندر کے باریوں  
 کو بیسویں سال (مندی مجلس) نے اور "اور" نے راجہ دروہم "راجہ کی مخالفت اور شور و دھوم  
 (بھگوان شو سے سرکشی) کے جرائم کی سزا دی۔ کتبے میں بتایا گیا ہے کہ ملزموں نے دوی  
 کے زیورات ایک فاقہ عورت کے حوالے کر دیئے۔ اور اپنی تحویل میں موجود مندر کی  
 رقومات کو خرد برد کیا۔ اپنے زیر قبضہ اراضیات کا لگان دینے سے انکار کر دیا اور دیگر  
 کئی طرح سے بد اطاعتی کا ثبوت دیا۔ انہوں نے راجہ کے بیٹے جوئے الہیوں کو باپیت  
 کر کے اور پانی میں غوطہ دے کر ان سے بدسلوکی کی۔ بتایا گیا ہے کہ انہوں نے کتاؤں  
 کے ذریعے ناقابل بیان گناہ کئے اور پچاس ہزار روپے لکھ کئے۔ یہ ایک طرح کے غیر  
 ذمہ دارا مقامی ظلم و ستم کا نمونہ تھا۔ کتاؤں کا ذکر جو یہاں سے آیا ہے، وہ خاص طور  
 پر قابل توجہ ہے کیونکہ یہ چولا سلطنت میں ہولناکی مداخلت کے ایک اتفاقیہ  
 نتیجے کی جانب اشارہ کرتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے آدمی ان دنوں  
 موجود ہو کر تھے جنہیں مقامی آبادی سے کوئی ہمدردی نہیں ہوتی تھی اور جو کسی بھی  
 بدعاش کے احکام کی تعمیل کے لئے آمادہ رہتے تھے جو انہیں اس کی اجرت  
 ادا کرنے کا مقدور رکھتا ہے۔ ضلع تجور کے مقام تروہ دینکا ڈوب سے اس طرح سرکشی  
 کے جرم میں جاندار کی ضبطی کی ایک اور مثال ملتی ہے ۱۹۹۹ء میں تروہ مندر اور دینی نام سے

ظاہر ہے۔ یہ مثال راجہ راجا سوم ہی کے عہد کی ہے۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ یہ سب مثالیں چولا سلطنت کے مرکزی خطے ہی میں ملتی ہیں اور اس بات کا بین ثبوت ہیں کہ انتظامیہ کے قدم اسی ٹھکانے سے خطے میں بھی ڈنگا رہے تھے جس میں سرحدی علاقوں میں بڑے جاگیرداروں کے اپنی خود مختاری کے اعلان سے سلطنت کی حدود گھٹ کر رہ گئی تھیں۔

### ہوئسالہ

ہوئسالہ کی مداخلت نے چولا سلطنت کو اس سے کہیں زیادہ طویل زندگی عطا کر دی تھی جتنی کہ پانڈیا حکمران سے اس کو ملتی۔ لیکن سانس لینے اور سنبھلنے کا یہ واقعہ بغیر قیمت ادا کئے حاصل نہیں ہوا۔ چولا ریاست کے معاملات میں ہوئسالہ جاؤں اور جرنیلوں نے جو حصہ لیا اس کا خود چولوں کے کتبات کی روشنی میں یہاں جائزہ لینا کارآمد ہوگا۔ برودو ڈوٹوری سے جو ضلع جنوبی ارکات کے ورہماچلم تعلقت میں واقع ہے، دستیاب شدہ ایک کتبے میں جو چولا شہنشاہ کے دسویں برس (۱۰۲۵ء) کا ہے؟ بتایا گیا ہے کہ ہوئسالہ راجہ نرسمہا دیوانے ملک کو تاخت و تاراج کر دیا تھا۔ اور وہ اس گاؤں کے مندر سے کچھ عرصہ قبل مورتیاں اٹھا کر لے گیا تھا۔ اس کتبے میں یہ بھی درج ہے کہ مندر میں کیسے پھر سے مورتیاں رکھی گئیں۔ اس کتبے کی تاریخ دیکھنے کے بعد یہ امکان باقی نہیں رہتا کہ ان کاروائیوں کو اپنا اور سندھ گوپتا کی جنگی مہم سے، جس کا تذکرہ تریو ویندی پورم کے کتبے میں ملتا ہے؟ منسوب کیا جائے۔ یہ بات ہم پہلے بتا چکے ہیں۔ کہ نرسمہا نے اس سے قبل بھی پانڈیا کے پہلے حملے کے وقت غالباً چولا حکمران کا ساتھ دیا تھا اور اس نے پانڈیا حملہ آور کے اتحادی کاڈوا حکمران پر چڑھائی کی تھی؟ برودو ڈوٹوری غالباً ان دنوں کاڈوا راجہ کے قبضہ میں تھا اور ان سے دشمن کی ریاست کا حصہ ہونے کی وجہ سے ہوئسالہ کے ہاتھوں نقصان اٹھایا ہوگا۔ کاڈوا حکمران کو مجبور ہو کر ایک بار پھر چولا کی بالاکستی تسلیم کرنی پڑی اور جب امن وامان بحال ہو گیا تو جنگ میں جو نقصانات ان کو پہنچے تھے۔ ان کا انکار کر نیکا عوام کو موقع ملا۔ ان دنوں کاٹنی نین ہوئسالہ کی افواج (بھرنڈوں) کی موجودگی



کی تصدیق کچھ عطیات سے ہوتی ہے ڈور سمدر کے سردار بھوت دنیا نانک کی بیٹی  
باپلا دیوی نے اتی پورا لوار کو ایک چمک کا عطیہ دیا تھا۔ ایک اور چراغ باپا دھانی  
استاذ دنیا نانک نے اور پھر ۱۳۳۳ء میں ایک پورا گاؤں کو پتا دینا نانک نے دان  
میں دیا۔ کچھ مدت بعد سومیشور کے ایک پردھانی نے جو زمہدار کا بیٹا اور چائش  
تھا۔ کاپی میں ایک عطیہ دیا ہے

چولا سلطنت کے دیگر حصوں میں ہونسالوں کے اثر و اقتدار کی تصدیق کچھ اور  
عطیات سے ہوتی ہے۔ زمہدار کے تعینات کردہ ایک پردھانی دنیا نانک نے  
ترومالا ڈی میں ۱۳۵۹ء اور زمہدار کی جیامانی سوملا دیوی کے ماتحت عیٹے کے ایک  
رکن نے تروگو گرم تک میں ایک عطیہ دیا ۱۳۵۹ء میں دلیا کو کاپی پورم میں ایک اور  
عطیہ دیتا ہوا دکھایا گیا ہے۔ جب وہ سومیشورم پردھانی کہلاتا تھا ۱۳۵۹ء

اصل میں ۱۳۵۹ء کے اس پاس جب ہونسالوں نے چولوں اور پانڈیوں کی باہمی  
جھگڑ میں چولوں کا ساتھ دینا شروع کیا۔ اس وقت سے وہ چولا اور پانڈیاں  
دونوں ریاستوں میں اپنی حیثیت اور اثر کو برابر بہتر بناتے رہے۔ ظاہر ہے کہ وہ  
پورے جنوبی ہند پر ایک طرح اپنا قائم اقتدار کرنا چاہتے تھے۔ اور اس کچھ حد تک  
شکوڑے عرصے کے لئے۔ یعنی تیرہویں صدی کی دوسری چوتھائی میں، کامیاب بھی  
ہو گئے۔ چولا حکمران کی بقا کا انحصار چونکہ خود ہونسالوں کی امداد پر تھا۔ اس لئے  
وہ اس حالت میں نہیں تھے۔ کہ ان کی ملک گیری کی ہوس کی مدافعت کر سکیں یہاں  
تک کہ پانڈیوں نے بھی ہونسالوں سے صلہ مول لینے کے لئے اپنے کو مجبور پایا۔ اور اس کی  
قیمت یوں چمکائی کہ خاموشی سے ان کی برتری کو تسلیم کر لیا۔ ہم اس بات کی جانب توجہ  
دلانا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ اس عہد کے پانڈیا کتبہات میں ہونسالاراجاؤں اور فرنیلوں  
کا ذکر بار بار آیا ہے کہ باغیوں پڑو کو شکست دو کتبوں میں ۱۳۵۹ء جولگ بھگت ۱۳۵۹ء کے ہیں  
اور جن میں ہونسالار ویر سومیشور کے ایک سہ سالار روی دیوا کے کا نانا ڈو کی  
تسخیر کرنے کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس صدی کے وسط کے بعد جب اس دور کے  
سب سے عظیم پانڈیا حکمران جٹا درمن سندھ پانڈیا کا عروج شروع ہوا۔ تو  
ہونسالار اقتدار کی توسیع میں رکاوٹ آئی۔

## راج راجا سوم کے جاگیردار

اپنی تمام ترکزوری کے باوجود چولا طاقت کی خود مختاری اور ایک وسیع سلطنت پر اس کے اقتدار اپنے کا بھرم راج راجا کے طویل عہد حکومت کے آخر تک بدستور قائم رہا۔ یہ بات اس کے سال حکومت کے حساب سے لکھے ہوئے کتبات سے واضح ہو جاتی ہے اور ان کتبات سے بھی جو اس کے کچھ ماتحت جاگیرداروں نے لکھوائے تھے جو اس وقت خود کو چولا شہنشاہ کا اطاعت گزار تسلیم کرتے تھے بنام کو پیرن جنگا تک اس سے مستثنیٰ نہیں تھا۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ اس سردار کی چولا آفت کی غلامی کا طوق اتار پھینکنے کی کوشش <sup>1245</sup> میں وزیر نمہا کی مداخلت کی بدولت ناکام بنا دی گئی تھی۔ تاہم کو پیرن جنگا کے کتبات یہ بتاتے ہیں کہ اس کی زندگی طویل اور طوفانی رہی تھی۔ اور اس دور کی سیاسی ابتری کے درمیان اس نے آسانی سے ایک کم و بیش خود مختار حکمران کا مقام حاصل کر لیا تھا۔ پڑوسی ریاستوں کے ساتھ اس کی اپنی علیحدہ پالیسی رہی۔ اس نے کتبات میں اپنی حکومت کے سالوں کا شمار <sup>1243</sup> سے کیا ہے اور اس کے کتبات بھی اسی حساب سے ایک مسلسل لڑی کی شکل میں اس کے چھ سو تیس سال (1243ء) تک چلتے ہیں یعنی اس دور کے تقریباً آخر تک جس پر ہم اس وقت بحث کر رہے ہیں۔ یہاں اس کی زندگی کا جائزہ لینے کی ضرورت نہیں۔ ہون سالوں اور کاتیبوں کے ساتھ اس کی لڑائیاں جن کی برتری کے آسے شمال میں تسلیم کرنی پڑی؟ اس کی راجدھانی سیندا منگلم پر جتا اور من سندھ پر پانڈیا کا حملہ، عطیات جو اس نے تجور سے وراکشاما اور ترپڑا منگلم تک خطے میں مختلف مقامات پر روئے یا جو تعمیرات کیں۔ یہ سب اصل میں چولا تاریخ کا حصہ نہیں ہیں۔ لیکن یہ امر قابل توجہ ہے کہ <sup>1246-1247</sup> تک اگر ہم خود کو پیرن جنگا کو نہیں تو اس کے کارندوں اور رشتہ داروں کو راج راجا سوم کی برتری تسلیم کرتے ہوئے دیکھتے ہیں؟ دوسرے اطاعت گزاروں میں ہم تیلگو چوڈا راجاؤں پر سب سے پہلے نظر ڈالیں گے۔ ان کا ذکر پہلے ہی کیا جا چکا ہے۔ اس دور میں جو تیلگو چوڈا راجگان برہم اقتدار تھے۔ ان میں سرگردہ ترین یہ تھے مناسدھ راسا جس کا لقب چالوکیہ نارسا تھا

اور جس نے سلطانہ میں کاپنی پورم میں شو کے مندر کو ایک عطیہ دیا تھا، مدھرانت کا پوتی، چولا لڑھکھ سیدھ سا جس کے افسروں اور رشتہ داروں کے عطیات کا اندراج راجا کے پانچویں سال سے لے کر گیارہویں سال حکومت تک کے کتبات میں ملتا ہے جو کاپنی پورم اور نیلور میں ہیں۔ ملہا دیو راسا اور پڑولیا راسا جن کا ذکر ضلع چتور سے ملنے والے راجا کے چھنے اور آٹھویں سال حکومت کے کتبوں میں ملتا ہے اور خود عظیم تیکا اول جس کا ذکر گنڈگوپالا کے لقب سے راجا راجا کے بہت سے کتبوں میں کیا گیا ہے جن میں اس کی جہارانی اور سرکاری افسروں کا ذکر بھی ساتھ ساتھ ہے۔ اسی طرح میں متعدد یاد دہاں راسا اور پڑولیا راسا راجا حکمرانوں کے نام چولا شہنشاہ کے اطاعت گزاروں کی صف میں ملتے ہیں۔ انھوں نے راجا راجا کے عہد کے ابتدائی سالوں میں ان جاگیرداروں کے نام اس عہد کے کتبات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو جاتے ہیں۔ اور انہیں یہاں دوہرا ناظروری نہیں۔ تاہم چولا سلطنت کے زوال کی تاریخ میں یہ بات اہمیت رکھتی ہے کہ راجا راجا کے عہد میں اتنے عرصہ تک ان نامور مقامی جاگیردار خاندانوں کی اپنی کثیر تعداد چولوں کی اطاعت کو بدستور تسلیم کرتی رہی۔ کچھ ناموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ بان دیو مہا تلہا اور گنگا نسلوں کے جاگیردار بھی اپنی اطاعت گزاروں کے زمرے میں تھے۔ ہم اس امر کا پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں کہ کاپنی پورم کا رور اور دیگر مقامات پر صیغے کے خطبے کی یادگار کندہ کرداتے وقت ہونٹالا جرنیلوں نے بھی راجا راجا کے سن جلوس سے کام لیا۔ ۱۹۹۷ء یعنی راجا راجا کے بیسویں سال حکومت میں کاپنی پورم میں دئے ہوئے ایک عطیہ کی یادگار کندہ کرداتے ہیں۔ کالنگا حکمران انینگا بھییم دیو راجا نے بھی یہی سن جلوس استعمال کیا ہے۔ ان واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ ابھی تک عوام کے ذہنوں پر چولا سلطنت کی زبردست گرفت تھی۔ حالانکہ راجا راجا سوم کی نااہلی اور بڑی کے باعث سلطنت بہت بڑے حادثات و مصائب سے دوچار ہو چکی تھی۔

راجندر کی حیثیت جیسا ہم پہلے دیکھ چکے ہیں، راجندر جسے ۱۲۲۶ء میں دیو عہد سلطنت تسلیم کر لیا گیا تھا، راجا راجا سوم

کے مقابلہ میں ایک زیادہ قابل شہزادہ تھا۔ اس کے کتیبوں میں ایک منسکرت زبان کی پرستی شامل ہے جس میں اُس کی اُن کوششوں کا تذکرہ ہے جو اس نے اس غرض سے کی تھیں کہ راجہ راجا کی نااہلی کے باعث چولوں نے جو اپنی قدیم طاقت اور وقار کو کھودیا تھا، کم از کم وہ جزوی طور پر بحال ہو جائے۔ جانشین سلطنت کے طور پر راجندر کا حق تسلیم کرنے کے چودہ برس بعد تک راجہ راجا برائے نام حکومت کرتا رہا۔ لیکن اس میں قطعاً کوئی شبہ نہیں کہ اس تمام عرصے میں بلکہ اس سے بھی چند برس پہلے سے اصل طاقت اس کے زیادہ قابل رفیق کار کے ہاتھوں میں رہی۔ راجہ راجا کے عہد حکومت کے آخری سالوں میں اس کے کتیبوں کی تعداد گھٹتی چلی گئی ہے۔ اور جس علاقے میں وہ ملتے ہیں اُس کا دائرہ بھی تنگ ہوتا چلا گیا ہے بالخصوص اس کے چونتیسویں سال حکومت کے بعد جب وہ صرف موجودہ شمالی برکات اور نیلور کے دو اضلاع ہی میں دستیاب ہوتے ہیں۔ اس کے برعکس انھیں برسوں کے راجندر کے کہات مقابلہ میں زیادہ کثیر تعداد میں پائے جاتے ہیں۔ اور چولا سلطنت کے تقریباً تمام حصوں میں دستیاب ہوئے ہیں۔ یہ محض اتفاقیہ بات نہیں تھی، کہ قطعی فیصلے کا نتیجہ تھا جس کی بدولت راجہ راجا کی سیاسی نااہلی کے مہلک اثر کا سد باب کیا گیا تھا۔ اس امر کی کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔ اور نہ ان باتوں کا کوئی ثبوت ہے۔ کہ سلطنت کا کوئی بھی بیٹوارہ ہوا تھا یا کہ راجندر اور راجا کا کسی خانہ جنگی میں مشغول رہے تھے۔ راجندر نے راجہ راجا کو قتل کر دیا؟

## راجندر کی کامیابی

یہ بات مشکوک ہے کہ راجندر کی پرستی میں تاریخی واقعات کا اندراج اسی ترتیب سے ہوا ہے۔ یا نہیں جس ترتیب سے وہ وقوع پذیر ہوئے۔ اور چونکہ پرستی راجندر کے ساتویں سال حکومت (1253ء) کی ہے (1257ء) جب راجہ راجا بھی بقید حیات تھا۔ اس لئے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں۔ کہ اپنے ولی عہد مقرر ہونے کے چند برسوں کے اندر اندر راجندر نے چولا سلطنت کے اقتدار کی بازیابی میں کافی کامیابی حاصل کر لی تھی۔ ہونسا حکمرانوں کے کتیبوں کی شہادت سے یہ بات اظہار

معلوم ہوتی ہے کہ اس نے ۱۳۳۵ء سے پہلے ہی اس کام کا آغاز کر دیا تھا پر شستی میں تو یہاں تک لکھا ہے کہ راجندر نے جو لاطاقت کی قوانین کا بدلہ لے لیا اور اپنی شجاعت کی بدولت اس نے راجہ راجا کو تین برسوں تک دو تاج پہنائے رکھے وہ بعض کتبوں میں اسی پر شستی میں یہ بھی لکھا ہے کہ پانڈیا راجاؤں کے سردار کو قلم کرنے میں راجندر طاق تھا، ”برہانسم سے دستیاب شدہ ایک کتبے میں جو راجندر چندر جوہر سال کا ہے۔ ایک زیادہ سنجیدہ دعوے کیا گیا ہے یعنی ”اڈور پانڈیا راجاؤں کو نڈرولنا“ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ راجندر نے پانڈیا ریاست میں لوٹ مار کی۔ یہ واضح ہے کہ راجندر کو پانڈیا کے خلاف کچھ کامیابی حاصل ہوئی۔ اور دوسرا تاج جو چلا شہنشاہ کو عطا کرنے کا اس نے دعوئی کیا ہے وہ پانڈیا کا تاج تھا۔ پانڈیوں نے بیس برسوں میں دوسرے چوراسی برس تک وفات اودا اشف نلی کا بازار گرم کیا اور انہیں کی بدولت کو پیرن جنک کی بناوت اور اس کے ذریعہ راجہ راجا کی گرفتاری عمل میں آئی۔ لہذا ان پر وار کرنے میں پہل کرنے کے لئے راجندر کی بے تابی ایک قدرتی امر تھی لیکن اس کا موقع اسے کب میسر آیا اور اس کی کامیابی کے نتائج صرف تین سال تک ہی کیوں قائم رہے۔ اور وہ دوپائیا حکمران کون تھے جنہیں راجندر کے ہاتھوں شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔ یہ بات قرین قیاس نہیں ہے کہ راجندر کو طاقتور ماژور من سند پانڈیا کے مقابلے میں کوئی اہم کامیابی حاصل ہو سکی۔ لیکن اس وفات کے بعد ۱۳۳۵ء میں جٹا من سند پانڈیا کی تخت نشینی تک کے وقفے میں پانڈیا سلطنت پر کمزور راجاؤں کی حکومت رہی۔ اور یہ ممکن ہے کہ ماژور من سند پانڈیا دوم (سپت شتی ۱۳۳۵ء) ہی وہ راجہ ہو جو کچھ عرصے کے لئے چولوں کی اطاعت قبول کرنے پر مجبور کر دیا گیا ہو۔ دوسرے پانڈیا راجہ کی شناخت نہیں ہو سکی جو غالباً ماژور من سند راجہ دوم کے عہد سے منسوب کرنے میں حق بجانب ہیں کیونکہ اس کے متعلق مشہور ہے کہ وہ ایک کمزور حکمران تھا اور راجہ راجہ کے عہد کے ابتدائی سالوں کی طرح اس پانڈیا راجہ کے عہد میں بھی معاملات سلطنت پر مونسالوں کا بڑھتا ہوا اثر صاف نظر آتا ہے۔ اس کا سبب وہی ہو سکتا ہے، یعنی ہونسا کے پانڈیا حکمران کو کسی زیادہ قوی بڑوسی دشمن کی جارحیت کے خلاف مدد دی ہوگی۔ مہسور کے کچھ کتبوں میں دیر غویشور کا ذکر پانڈیا کل سمر کشن و کشن دکتا بھما ”راجہ کے نام سے کیا گیا۔“

یعنی وہ راجہ جس کا دایاں بازو پانڈیا کے خاندان کی حفاظت میں مشغول ہے بتایا جاتا ہے کہ انہی دنوں میں سومیشور نے میدان جنگ میں راجندر کو ہرا دیا تھا لیکن جب اس نے پناہ مانگی تو اس نے اس کا تحفظ کیا۔ شاید یہی وہ واقعات ہیں جو راجندر کے کتبہ میں پائے جانے والے بعض بیانات کی وضاحت کرتے ہیں۔

دو ارنیم سے ملے ایک کتبے میں لکھا ہے کہ راج راجا سوم کے پچیسویں سال حکومت یعنی ۱۲۹ء میں سنگن و نڈنا تک نے چولا ریاست کے ایک حصے پر حملہ کر دیا اور اس حملے کے باعث ایک مندر میں پوجا بند ہو گئی۔ کچھ مدت بعد مندر کی پچاس ہزار کاٹھکی لاکھت سے دوبارہ تقدیس کرنی پڑی۔ ۱۲۹ء کے ایک ہی مضمون کے دو کتبوں سے جو پڈوکوٹ میں ملے ہیں ظاہر ہوتا ہے کہ اس تاریخ سے چند برس پہلے ویر سومیشور کی جانب سے اس کے وڈنا تک رومی دیو نے کانا ناڈو کو غیر کر لیا تھا۔ اس طرح ہمارے پاس یہ ثابت کرنے کے لئے کافی شہادتیں موجود ہیں کہ راجندر کے برسرِ حکومت آنے کے بعد ہوسالوں کے ردل میں کافی تہذیبی اگئی جب راجندر کی قیادت میں چولوں نے از سر نو بیداری کے آثار نمودار ہونے لگے اور پانڈیا حکمران کمزور پڑنے لگے۔ تو ہوسالوں نے چولوں کے خلاف پانڈیوں کی مدد کرنے میں ذرا بھی سائل نہیں کیا۔ ہوسالوں کی ڈپلومیسی کا رجحان بالکل واضح تھا۔ یعنی پانڈیوں اور چولوں کے مابین طاقت کا توازن برقرار رکھنا، ضرورت کے وقت ان سے مدد مانگنے کے لئے دونوں کی حوصلہ افزائی کرنا اور اس طرح جنوبی ہند کی ریاستوں کے نظام میں اپنے مقام کو برتر بنانا معلوم ہوتا ہے کہ راجندر کو تین برس بعد پانڈیوں پر اپنی برتری کے تمام دعوؤں سے دست بردار ہونا پڑا۔ اس تین سال کی مدت میں اکثر علاقوں میں اس کو سخت لڑائی لڑنی پڑی۔ لیکن اس کے متعلق تفصیلات ہمارے علم میں نہیں آتی ہیں۔

## چوڑاٹکا

چولوں نے پانڈیوں کے ساتھ جو حکمت عملی اپنائی اس سے سومیشور کے ساتھ ان کے اختلافات بڑھ گئے۔ مجبور ہو کر چولوں کو اپنے لئے کچھ دوسرے اتحادیوں

کی تلاش کرنی پڑی۔ اس وقت نیلور کے ٹیلگو چوڑا حکمران کافی طاقت رکھتے تھے۔ اور وہ نیلور جنگل بہت اور کٹاپے کے اضلاع پر مشتمل وسیع علاقے پر حکومت کر رہے تھے ہم دیکھ چکے ہیں کہ یہ حکمران جنوب کے چولا شہنشاہوں کے ساتھ زیادہ دوستانہ تعلقات رکھتے تھے اور یہی طور پر ان کی برتری تسلیم کرنے کے لئے آمادہ تھے۔ تنکا تریپتی عرف گنڈگو پالا ۱۹۱۱ء آن دنوں نیلور کا ہم عصر حکمران تھا۔ چولوں کے ساتھ اس کی دوستی اور ہونسلوں کے ساتھ عناو کے واضح ثبوت کتابوں میں ہمارے پاس محفوظ ہیں مکن نے اپنی تصنیف 'تروچندرترا' نامانوس کے قیدی اشعار میں اپنے سرپرست منما سیدھا والدرماہ تنکا کے کارہائے نمایاں کلامیکٹیکٹل اور محتاط بیان پیش کیا ہے۔ اس بیان سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ تنکا سمجھو راجہ اور دشمن کے دوسرے منڈلیکوں کے خلاف لڑا اور اس نے کانچی چیری منڈل، اور کاڈو پتی کو مجبور کر دیا کہ اس کی برتری کو تسلیم کریں۔ ان کامیابیوں کا یہ اثر ہوا کہ ان سے کوئی بیڑن جنگ اور اس کے ساتھیوں کی لوٹ مار اور قاتلگری کی ہر گز رک گئیں۔ اور اس طرح چولا شہنشاہ کی حیثیت مضبوط ہو گئی۔ گنڈگو پالا کے ساتھ اور اس کے بعد کے کتبوں کی ۱۹ کانچی پورم اور اس کے گرد و نواح میں موجودگی اور ان میں سے اکثر پر راج راجا کے منہ جلوس کے حساب سے تاریخ کا اندراج مکن سویسیا جی کے ان بیانات سے مطابقت رکھتے ہیں جو اس نے تنکا راجہ اور چولوں کے باہمی تعلقات کے متعلق منے ہیں۔ یہی شاعر واضح طور پر بتاتا ہے کہ تنکا نے کرناٹا خاندان کے راجہ سویشور کو مغلوب کر کے چولا راجہ کی حیثیت کو بے آسانی مستحکم کر دیا۔ اور اس طرح اپنے لئے چولا ستھاپنا آچار یہ کالقب حاصل کر لیا۔ شا کا سمست (۱۳۹۹ء عیسوی) کے ایک ہونسل لکھتے ہیں، جس میں گنڈگو پالا کے خلاف شویشور کی ایک جنگی بہم کا ذکر آیا ہے۔ اس بات کی توثیق ہوتی ہے۔ ایک بار پھر ہونسل لکھتے ہیں کہ تاریخ تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ چولا اقتدار کی بحالی کے لئے راجندر کی کوششیں اس کے رنجی طور پر ولی عہد مقرر کئے جانے سے کچھ برس پیشتر شروع ہو چکی تھیں۔ اس طرح ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ایک کمزور پٹنڈیا حکمران کی تحت نشینی اقتدار اعلیٰ کی بحالی کے لئے راجندر کی ہم کا آغاز چولوں اور ہونسلوں کے مابین باہمی کشیدگی اور ٹیلگو چوڑا راجاؤں کے ساتھ چولوں کا اتحاد، یہ تمام واقعات مل کر جنوبی ہند کی سیاسی حالت میں ایک انقلاب کی

حیثیت اختیار کر لیتے ہیں۔ درحقیقت یہ جنوبی ہند کے سیاسی نقشے پر تیزی سے ہونے والے تغیرات کا دور تھا۔ راجندر کی آمد سے اس انقلاب کا جو خصوصی پہلو سامنے آیا۔ اس سے مندلوں کے سیاسی نظریہ کی، جو ہندو نظام حکومت سے لکھے گئے متعدد مندلوں کا موضوع ہے، ایک عملی مثال سامنے آتی ہے۔ چولا سلطنت ہر طرف سے دشمنوں سے گھری ہوئی ہے اور اس کا واحد ساتھی محض وہ ایک حکمران ہے جس کا علاقہ ایک دشمن ٹروسی کے علاقے کے پار شروع ہوتا ہے<sup>82</sup>

### اتر لنکا

راجندر کی کامیابیوں میں سے ایک اور کامیابی اس کی پریشستی میں ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے: "خوش حال اپنے" دیر راکھش کے لئے مشہور لنکا کے لئے بالکل رام"۔ پٹھانوں نے دیر راکھش کے خلاف کی گئی فوج کشی کی جانب ایک واضح اشارہ ہے جن میں سے کچھ اپنے آپ کو دیر راکھش بھی کہلاتے تھے اور جن کی حکومت شمالی اراکات کے علاقے میں تھی۔ لیکن سومیا جی کا کہنا ہے کہ لنکا نرپتی نے کاپنی پورم میں اچھی طرح قدم جمانے کے بعد شہجوراجا اور دیگر مخالف منڈلیوں کے خلاف جنگی ہمت بھیمیں اور یہ بہت ممکن ہے کہ ان لڑائیوں میں اس نے چولا اقتدار کی بحالی کے کام میں راجندر کے ساتھ تعاون کیا اس طرح ہم یہ دیکھتے ہیں کہ راجندر کی کوششیں خاصی کامیاب ہوئیں اور 13<sup>ویں</sup> سے 14<sup>ویں</sup> صدی تک کے کچھ برسوں میں چولا اقتدار اپنے دشمنوں اور جاگیرداروں کے مقابلے میں قائم رہا۔ اس کا سہرا نیلور کے تیلگو چوڑا راجاؤں کے تعاون اور دنداربی کے سر تھا۔ پانڈیوں کی بھرتی ہوئی طاقت کو دبانے کی کوشش البتہ ناکام رہی۔ اگر شوینیٹورم بھی پانڈیوں کی مدد نہ کرتا تو بھی یہ کوشش ناکام ہی رہتی۔ کیونکہ پانڈیا خاندان والے ہمیشہ چولوں کے مقابلے میں زیادہ مضبوط رہتے تھے یہاں تک کہ جب چولا سلطنت کی ترقی کا سورج نصف النہار پر تھا۔ تب بھی یہی صورت حال تھی۔ وکرم چولا کے زمانے ہی سے پانڈیا علاقے پر چولوں کا غلبہ محض برائے نام رہ گیا تھا۔ اور اب لپے سابق اقتدار کے خلاف تازہ کامیابیوں نے ان کا دقا ازیر جڑھا دیا تھا۔ تاہم راجندر کے دوسرے کارنامے پریشتیوں میں اس کے موکی جھید داجیا کرنے والا کہلاتا ہے جس کے لئے جو



از پیدا کر رہے ہیں۔ اس طرح خود کو، چلوں کی توہین کا انتقام لینے والا حکمران، کھیلانے میں بھی وہ حق بجانب تھا۔

## کاپنی کا ہاتھ سے نکل جانا

کاپنی پورم کا ذکر راجندر کی فتوحات میں نہیں آتا۔ اس عہد میں اس شہر کی ترقی و خوشحالی کا مختصر جائزہ لینا کارآمد ہو گا۔ یہاں چولا کثبات زیادہ سے زیادہ ۱۲۹۵ء یعنی راتھ راجاسوم کے انیسویں سال حکومت تک ملتے ہیں ۹۵ء الف، دوسری جانب یہاں کاکتیا گپتی کا ایک کتبہ ملتا ہے جس پر سن ۱۲۹۹ء کی تاریخ درج ہے اور جس میں اس کے ایک وزیر سائنباھوج کے ایک بہت بڑے عطفے کا اندراج ہے ۹۵ء ب۔ مندور میں بھی ایک کتبہ ملا ہے جس سے اس کا بہت سا حصہ مٹ جانے کے باوجود یہ بات ظاہر ہے کہ جنگا کا بیٹا ہما سدھی اور گپتی باہم دوست تھے ۹۵ء اس کے علاوہ ایک روایت یہ بھی ہے کہ عظیم تیلگو شاعر ککن نے اس وقت تیلگو چوڑا ریاست کے معاملات میں گپتی سے ہمسائیگی کے حق میں اس وقت مداخلت کر دئی جب اسکو تخت کی وراثت سے محروم کرنے کی کوشش کی گئی ۹۵۳ء گپتی کی مداخلت کی تاریخ کے متعلق، اگر واقعی اس نے اس طرح مداخلت بھی ہو، ہنوز ہمارے پاس کوئی قطعی شہادت نہیں ہے۔ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ جب چند برسوں کے بعد جتاو من بندر پانڈیا نے گندگوپالا (ککائی) لڑائی میں موت کے گھاٹ اتار کر تیلگو چوڑا ریاست کو ضم کر لیا۔ تو اس نے کاپنی اور نیلور کو بھی اپنے زیر نگین کر لیا اور گپتی کو بھی فرار ہونے پر مجبور کر دیا۔ لہذا ہم یہ قیاس کرتے ہیں کہ کاپنی پورم کی کچھ مدت کے لئے جنگا کے زیر حکومت تیلگو چوڑا ریاست کا حصہ بن گیا تھا پہلے وہ اس پر راج راجاسوم کے برائے نام اطاعت گزار کی حیثیت سے حکمران رہا۔ اور بعد میں گپتی کے اطاعت گزار کی حیثیت سے، یہاں تک پانڈیا حکومت کے مملہ آور نے اس شہر کو فتح کر لیا۔ اب چولاتا جدار کاپنی پر اپنا قبضہ قائم نہ رکھ سکے جس کے لئے کلو تنگا سوم نے اپنے عہد کے آخری حصے میں کامیاب لڑائی لڑی تھی۔ کوہیرن جنگا کے بطور خود مختار حکمران ابھرنے کے ساتھ چولا شہنشاہ نے یہ محسوس کیا ہو گا۔ کہ اب کاپنی پر قبضہ رکھنا مشکل ہے اور اس

نے اپنے حملتی ٹیلگو راجہ کی ریاست میں کانچی کا عملی طور پر ادغام چپ چاپ منظور کر لیا ہو گا۔

## راجندر اور ہونسالوں کے باہمی مراسم

جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں چولوں اور ہونسالوں کے مابین اس پالیسی کے باعث اختلافات پیدا ہو گئے تھے جو چولوں نے پانڈیا کے متعلق اختیار کر رکھی تھی اور جس میں ٹیلگو چوڑا کا اڈل چولوں کا معاملہ تھا۔ تاہم اختلافات کا یہ عارضی دور جلد ختم ہو گیا۔ سومیشور کے کتبوں سے پتہ چلتا ہے کہ اس کی اور راجندر کی دوستی، تھوڑی سی عارضی رنجش کے بعد بحال ہو گئی۔ راجندر کے کتبات بھی اس امر کی تائید کرتے ہیں۔ راجہ راجا سوم کے کتبات کی طرح راجندر کے کتبوں میں بھی ہونسالہ افسروں کے عطیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ چولوں اور ہونسالوں کی یہ باہمی دوستی سومیشور کی وفات تک بلکہ اس کے بعد تک قائم رہی۔ تروچنور کی ضلع جنوبی سے جو کتبے ملے ہیں وہ اس بارے میں بہت اہمیت رکھتے ہیں۔ ان میں سے ایک کتبے پر جو تاریخ درج ہے وہ دیر پرانہ ناتھ کے دسویں سال حکومت کی ہے جو ہونسالہ ریاست کے جنوبی نصف حصے میں سومیشورم کا جانشین تھا۔ نیز اس میں راجندر کے بیسویں سال حکومت (۱۱۱۱ء) میں ایک اراضی کی فروخت کا اندراج ہے۔ ایک دوسرے کتبے میں راجندر کے پچیسویں سال حکومت کی تاریخ کے ساتھ ساتھ رام ناتھ کا پندرھواں سال حکومت بھی درج ہے۔ ان کتبوں سے دونوں حکمرانوں کے مابین بہت گہری دوستی کا ثبوت ملتا ہے۔ چاہے کسی علاقے میں بھی یہ کتبے دستیاب ہوئے ہوں اس پر دونوں حکمرانوں کی مشترکہ حکومت زبانی ثابت ہوتی ہو گی۔

## پانڈیا اقتدار کی توسیع

چولوں اور ہونسالوں کے مابین گہرے دوستانہ تعلقات کا باعث ہاشمہ بھی تھا۔ کہ جنوب کی جانب سے دونوں کو ایک نیا خطرہ لاحق تھا۔ بلکھٹہ میں جٹا ورن سندھ پانڈیا اقل کے پانڈیا تخت پر بیٹھنے سے جنوبی ہند کا ایک مظلوم

ترہم فاتح میدان میں آٹریا۔ اُس کی سربراہی میں پانڈویوں کی دوسری سلطنت کو پڑی  
 شوکت و عظمت نصیب ہوئی۔ اور دریائے کرشنا تک بلکہ اس کے پار تک جنوبی  
 ہند کی دوسری تمام طاقتوں نے اس کے ہتھیاروں کی جھنکار محسوس کی ہوئی تھی  
 اور چولوں کو اس کا احساس سب سے پہلے ہوا<sup>۱۸۵</sup> اس پانڈیا حکمران نے اپنے عہد  
 حکومت کے ساتویں برس (۱۲۵۹ء) سے پہلے پہلے چولوں اور ہونسلوں کے  
 خلاف نمایاں کامیابی حاصل کر لی تھی۔ اس نے چولا حکمران کو اپنا جگزار بنالیا  
 تھا۔ اور ہونسلار کو میسور کی سطح مرتفع کی جانب بھاگ کر اس سے جان بچانی  
 پڑی تھی۔ اور جب سومیشور نے ازسرنو جنگ کی تو اس نے شکست کھائی اور  
 کننور کے نزدیک<sup>۱۸۶</sup> کی ایک لڑائی میں مارا گیا۔ اس کے جلد ہی بعد اس نے  
 کاڈووں اور عیگوچوڈوں پر فوج کشی کی اور فتوحات حاصل کرنا ہوا نیلور  
 تک جا پہنچا جہاں اس نے "ویراچیشیک" (جشن شجاعت) منعقد کیا جب اس  
 طرح پانڈیا طاقت کی نہر اپنی انتہائی بلندیوں کو پہنچ رہی تھی۔ اس وقت راجندر سوم  
 اور دیر رام ناٹھ دونوں اس زبردست فتح سے بغیر چھڑکے ہوئے جوں توں  
 زندگی کے دن کاٹ رہے تھے۔ ان دونوں پر مشرکہ مصیبت پڑی تھی اس کے  
 پیش نظر ایک دوسرے کے زیادہ قریب آ گئے تھے بسندرا پانڈیا کے جانشین  
 ماڈور من کل شیکرن نے ان دونوں کو<sup>۱۸۷</sup> کی لڑائی میں ایک شکست دی۔  
 خاص چولا ریاست سے باہر راجندر کے کثبات بہت کم ملتے ہیں اور<sup>۱۸۸</sup>  
 یعنی اس کے چند برسوں میں مالی حکومت کے بعد تو ایک ہی کتبہ نہیں ملتا۔ نندلور (ضلع  
 کڈاپا) سے اس کے تیرہویں سال کی حکومت (۱۲۷۱ء) کا جو کتبہ ملا ہے، اور تریچانگم  
 (ضلع کرنول) سے اس کے دسویں بعد کا جو کتبہ دستیاب ہوا ہے، وہ اس کی بالا  
 دستی کی جو مدتوں سے محض برائے نام چلی آرہی تھی آخری علامات ہیں۔

## راجندر کے عہد کا اختتام

راجندر کے کتبوں میں جو جب سے آخری سن حکومت درج ہے وہ اس کے  
 عہد کا تیسواں سال ہے۔ جو اندازہ<sup>۱۸۹</sup> میں پڑتا ہے ترقی کتا پورم سے دستیاب

شعبہ ۵۹ ایک کتبے میں جس پر تاریخ درج نہیں ہے۔ ایک شخص شیماپے کا ذکر آیا ہے جسے راجہ نے "نگن" کہہ کر پکارا ہے جس کے معنی ہیں "سما راہینا" لیکن چونکہ یہ کلمہ چولا کتبہات میں اکثر جاگیرداروں کے لئے استعمال کیا جاتا رہا ہے۔ اس لئے شیماپے کا راجندر سوم کا بیٹا ہونا شبہ سے خالی نہیں ہے ۵۹ اس کا ذکر ویریا نڈیک کے جاگیردار کی حیثیت سے بھی آیا ہے ۱۲۶۳ء کے قریب تر و دینی نور کے ایک کتبے میں "راجندر کی ایک رانی کا ذکر شولا۔ کل ماد پور کے نام سے دیا گیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ راجندر کے تحت بہت کم جاگیردار تھے۔ اس سلسلے میں قابلِ ذکر وہی نام قوجہ ہیں۔ شولا۔ گنگن اور کال پالن گنگائی کو نند چولا پورم بدستور دارا سلطنت تھا۔ اور چید مہرم کانٹ راج دیوتا حسب سابق ہمارا جہ کا "اشٹ دیو" تھا! اھت

راجندر کے عہد حکومت کے خاتمے پر پانڈیا سلطنت اپنی ترقی اور خوشحالی کی بلندیوں پر تھی اور غیر ملکی مبصرین مثلاً چینوں اور عربوں کی نگاہوں میں اس نے چولا سلطنت کا مقام حاصل کر لیا تھا۔ اس بات کی کوئی شہادت موجود نہیں ہے کہ کوئی چولا شہزادہ راجندر کے فوراً بعد اس کے تخت پر بیٹھا ہو۔ چنانچہ چولا ریاست کا پانڈیا سلطنت میں ادغام زیادہ مکمل طور پر ہوا۔ چولا سلطنت کے عروج کے دنوں میں پانڈیوں کی جنوبی ریاست اتنی مکمل طور پر چولا سلطنت میں مدغم نہیں ہوئی تھی۔ چولا مندلم نام بھی خود چولا سلطنت کے خاتمے کے بعد طویل مدت تک رائج رہا۔ اور بعد میں بگڑ کر کارو منڈل بن گیا۔ بعد میں بھی بعض سبدرچولوں کی اولاد ہونے کا دعویٰ کرتے رہے۔ بعض تو تیلگو چوڑا خاندان کی متعدد شاخوں کے راستے اپنا نسل تعلق چولوں سے جوڑتے تھے۔ اور بعض خود کو براہ راست شامل خطے کے چولوں کی اولاد بتاتے تھے۔ دیریشیو ادیریرتاپ چولا راجستانی ایک شخص جس نے اپنے نام کے ساتھ کئی جڑے جڑے القاب شامل کر رکھے تھے شاکا سم ۱۲۶۳ء مطابق ۱۲۶۳ء قلع بنگلور پر حکومت کرتا ہوا بتایا گیا ہے ۵۹ انہیں دنوں میں قلع شہالی اور کاس میں دیر چوڑا اور اس کا بیٹا دیر چپا حکومت کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ مدراس کے عجائب گھر میں دیرشا کا سم ۱۲۶۳ء کی بگٹی راجا کی تختیوں میں تیلگو چوڑا خاندان کی ایک شاخ کا ذکر آتا ہے ۵۹ جو ویسے غیر معروف

تھی۔ اس کے ایک طویل عرصہ بعد ۱۹۸۱ء اور ۱۹۸۵ء کے کتھات ہمیں مشرقی بنگلہ کے  
 جزیرے میں ملتے ہیں۔ جن میں والکا وائیٹیا اور جینیا بالیا کے دئے گئے عطیوں کا  
 اندراج ہے۔ ان دونوں سرداروں کے ساتھ مخصوص تیلگو چوڑا لقب "اڑائیور پور  
 رادھیشور" کا بھی شامل ہے۔ اچوتا، ولورایا کی کوئی واڈی کی تختیوں میں بھی  
 چولوں کا ذکر آیا ہے چولا نسل کے حکمرانوں کے متعلق جو سب سے آخری حوالے  
 ملتے ہیں۔ ان میں کبیا کوئم کے ایک دلچسپ کتبے کو بھی شمار کرنا چاہئے جس میں  
 ہما منڈیغور گورورا جاور ویروٹولا جبارا جہ کی جانب سے شا کا سمیت ۱۹۶۸ء تک  
 میں دئے گئے ایک عطیے کا اندراج ہے۔ اس عطیے میں نے آدی کبہ غورا کے مندر  
 میں پوجا اور چڑھا دے کے اخراجات کے لئے دو گاؤں وقف کر دئے تھے۔

## سولہواں باب

### حاشیے

- (۱) EI. VII. 260 — کیلہارن ۱۹۹۲-۹۳ کے کتبہ نمبر ۱۶۹ کی تاریخ شاکاست ۱۱۵۲ (۱۲۴۵ء) کو راج راجا سوم کا جویسواں سال حکومت بتایا گیا ہے۔ ARE. 42/1939 کا کتبہ نمبر 42/43/42
- (۲) ۱۹۰۵ کا کتبہ نمبر ۴۰۹
- (۳) ۱۹۰۵ کا کتبہ نمبر ۲۱۵
- (۴) اس کے خلاف دیکھئے ARE. 1909-II, 51, 52. بعض مؤرخین نے راجندر کو راج راجا سوم بیٹا قرار دیا ہے جو ہر سالہ راجا نرسہا دوم کی بیٹی شوکا دیوی کے بطن سے پیدا ہوا تھا لیکن ARE. 1936-37-II, 33, 34 — نیز 1938-II, 34, 24 — EI. VII. 260 — ۱۹۹۱ میں نہایت معمولی شہادت کی بنا پر اسے کوٹنگ سوم کا بیٹا ٹھہرایا گیا ہے۔
- (۵) ۱۹۱۱ کا کتبہ نمبر ۱۱۵ (حاشیہ ۷)
- (۶) ۱۹۳۱ کا ۵۱ — ۱۹۲۰ کا ۷۶ — ۱۸۹۱ کا ۲۵ — ۱۸۹۲ کا ۹۵ وغیرہ
- (۷) ۱۹۱۲ کا ۱۲۵
- (۸) ۱۹۱۲ کا ۱۲۰ (تیسویں سال کا) — یہ بھی ترو و دیور سے دستیاب ہوا ہے۔
- (۹) ۱۹۱۱ کا ۳۲ (دوسرے سال کا)
- (۱۰) ARE. 1915-II, 28
- (۱۱) ۱۹۱۴ کا ۱۴۲
- (۱۲) ۱۹۱۵ کا ۴۰ (چھٹے سال کا) — ۱۹۱۵ کا ۳۹ (۱۲۷ یعنی آٹھویں سال کا)

موجودہ ذکر کتب کو اچھی طرح محفوظ نہیں رکھا گیا ہے اور جن پتھروں پر اس کو کندہ کیا گیا ہے، معلوم ہوتا ہے وہ اُدھر اُدھر ہو گئے ہیں۔ یہ اسے شکوک ہے کہ اس کے جس حصے پر "نکا کے عظیم شہر" کی تسخیر کا تذکرہ درج ہے فی الواقع اسی پرستی کا جزو ہے جو یوں شروع ہوتی ہے۔

"کڈل ڈنیا ڈے کوڑ دھلائی ولبا دے دینری سنگائی مانگر کو نڈو"

(13) الگوڈیا پیر و مالڈن اوک مڈی کوتال

اراج راجن پریا ویلیا نیکاری ..... اراج راجن تروٹالی پڑو ڈایال .....  
ارنی ریشٹر ٹنڈیٹانائی ادنانئی پیرو ڈیال پونی میل تندانائی پیر۔ پوکم۔ اندرپ۔  
پیرو مال ..... وانر۔ کل۔ نل۔ ویکو۔

(14) 1926 کا 141 (14+16 اپنی سترھویں سال کا) - 1925 کا 213 (انیسویں سال کا)  
1927 کا نمبر 309 (عاشیہ۔ d)

(15) یہ ممکن ہے کہ 56 - c m. vi - ec جسے ویلکامبیانے 17 کا بتایا ہے (دیکھئے گذشتہ صفحہ 396) دراصل 22 کا ہو، جیسا کہ پرتش کا خیال ہے (vii - 41 - صفحہ 162) اور شری رگم کی جانب نرسنگا کی پیش قدمی کا اس شورش سے کچھ تعلق ہو جو پانڈیوں کے ایک جھلکے نتیجے میں پیدا ہوئی تھی۔ موازنہ کیجئے ARE - 1923 II '7 - اگر یہ صحیح ہو تو یہ واقعی تھب کی بات ہے کہ ہمیں اس کے بعد اس جگہ کے بارے میں مزید کوئی خبر نہیں ملتی، نہ قہولوں کی جانب سے اور نہ پانڈیوں کی طرف سے۔

(16) 1904 کا نمبر 271

(17) ممکن ہے کہ ڈوٹایا کے کتبے (1912 کے 296) کی "آئی" پرستی میں شمالی پرجوش ہے اس کا تعلق یاد دہایا کے تازے سے ہو۔

(18) 97 - km ix - ec

(19) 1924 کا 228 (دسویں سال کا) جس پر اس باب کے آخری حصے میں صفحہ 428 پر بحث کی گئی ہے۔

(20) 42 - TP - xii - ec

(21) 211-c m'v-42 (ب) (تقریباً 1221 عیسوی) نیز ۷۱- چک منگور —  
 ۱۵۰- بتایا جاتا ہے کہ زرتشتیہ <sup>1233</sup> میں "چولا ناڈو پانچال نیلی دینی نوٹو" را  
 تھا ( 52 - ci - vii - 42 ) - یہاں پانچال دراصل پاچور کے لیے  
 آیا ہے ۔

(22) 1902 کا کتبہ نمبر 142 — E1 - vii - صفحہ ۱۶۰، صفحات باور  
 (23) وہ پرشستی جس میں ان واقعات کا ذکر کیا گیا ہے <sup>1236</sup> سے پہلے کے  
 کسی بھی کتبے میں ملی ہے ۔ PK - صفحہ ۱۴۴ - حاشیہ نمبر 3 - لیکن ۱۹۰2 کے  
 کتبہ نمبر ۱۴2 کی تاریخ ( <sup>1231-1232</sup> ) اور "گدیہ کرنامت" کی تاریخ (تبعیہ سے  
 صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعات <sup>1231-1232</sup> کے لگ بھگ رونما ہوئے ۔  
 (24) شکست ۱۱52 اکتبہ — ۱۹۱۴ کا نمبر 4۱۹ جو کئی ٹکڑوں میں ہے اور  
 تردہلی (رام نڈ) سے دستیاب ہوا ہے ، سند کے ہاتھوں جن ناتھ کی  
 شکست کا حال بیان کرتا ہے (موخر الذکر نے اطاعت قبول کرنے سے انکار  
 کر دیا تھا)۔۔۔۔۔ شاید یہ اسی مہم کا حال ہو : اگر یہ بات ہے تو جن ناتھ اصل  
 میں راج راجا سوم ہوگا ۔

(25) " تردہلی شری ویکیشورا - ۷۱ - صفحات 677 - 778 + "گدیہ کرنامت"  
 کے مصنف کے خاندان کی تفصیلات کے لیے ARE 1938-39، II، 22  
 دیکھئے ۔

(26) 1900 کا 136 — E1، vii صفحات 163 - 64

(27) سلیم اور جونی اراکٹ کے اضلاع کے سے ۔  
 ۱- ii صفحہ ۱2۱ - حاشیہ 3 - لڑہانے  
 مہاراجہ کی مستورات اور خزانے پر بھی قبضہ کر لیا تھا ۔

(28) میرے خیال میں "کڈ کال گل (م) ششم اتم" کا مفہوم یہی ہے ، نہ کہ پہنے  
 کے پانی کی نہریں ۔ کڈ کال غالباً "کڈ کال" کا مترادف ہے ۔

(29) E1 - vii صفحہ ۱62

(30) ۷۷ - ii - صفحہ ۱۷



(31) "کاڈورانا لکڑی چونابڈی تندو لگے پچی" — xii-4c - 95-66 -

(31-الف) 1921 کا 536

(32) 1922 کا 418 — xiii-82 - صفحات 184-81

(33) 1895 کا 419 — 1975 کا 197 — 1919 کا 182 وغیرہ — 884

1923 'II' 8 تا 9 میں کوپرن جنگل کے مسئلے پر 1922 کے 419 کے حوالے سے بحث کی گئی ہے جو ہمیں اس نتیجے پر پہنچاتی ہے کہ الگیا شین اصل میں مہاراجہ سہا سے الگ ایک شخص تھا۔ نیز یہ کہ اول الذکر نے دومرتبہ راج راجا سوم کو شکست دے کر گرفتار کر لیا تھا۔ ایک بار تو تیلارو کی لڑائی کے بعد 1231-32ء میں اور دوبارہ 1231-32ء میں (ترددیندی پورم کے کتبے کے مطابق) اس طرح کے حیران کن نتائج اخذ کرنے کے دو اسباب بتائے جاتے ہیں۔ پہلا یہ کہ وائیلور (ویلور) کے کتبے میں راجا کو الگیا شین کے نام سے پکارا گیا ہے اور دوسرا یہ کہ اس میں شیندا منگم کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ چچیں پوری ذمہ داری اور سنجیدگی سے یہ یاد کر لیا جاتا ہے کہ مہاراجہ سہا کو اپنے کتبات میں "کشیرایگا دکشن نالگ" اور "پیناندی ناتھ" کے القاب سے خطاب کیا گیا ہے۔ یہاں القاب "الگیا شین کوپرن جنگل" کے نام کے ساتھ استعمال نہیں ہوئے ہیں جس کی فتوحات جنوب میں دریائے کادیری سے آگے نہیں بڑھ سکیں (پیراگراف 8)۔ اصل میں الگیا شین کوپرن جنگل کے معنی ہیں کوپرن جنگل و لد الگیا شین۔ وائیلور کا کتبہ مندرجہ ذیل نثری عبارت سے شروع ہوتا ہے (101) سوستی شری سکل بھون چکروردی شری کوپرن جنگل شونانت تیلارو (201) دینر سکل پری چھنتم۔ گوند شونانج چھراٹو وائنج۔ چھناڈو کوند (301) لکگیا شین۔ یہاں یہ بات صاف دکھائی دیتی ہے کہ کوپرن جنگل کا نام آغاز ہی میں دے دیا گیا ہے اور آگے چل کر راجا کو الگیا شین بھی پکارا گیا ہے جس کے معنی ہیں خوبصورت شیربہر۔ یہ نام یا تو والد کا تھا اور بیٹے کے نام کے ساتھ لگایا گیا ہے یا محض ایک لقب کے طور پر یہاں استعمال ہوا ہے۔ کوپرن جنگل کا ذکر آنے کے بعد اگر سہا منگم

کا لفظ چھوٹ بھی گیا ہے تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اس قیاس کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ چولا راجہ کو دو مرتبہ قید کر یا گیا تھا، وایتیور کے کتے کی پرستش شوکا شین کی بتائی جاتی ہے۔ (پیرا گراف 5)۔ حقیقت میں آخری حصہ ”اردو شو کچھین“ پر ختم ہوتا ہے، جس کا مطلب ہے ”یہ شوکا (اٹلیا) شین کے حسب فرمان کندہ کروایا گیا ہے“

(34) 123۔ منکم نامی گاؤں و ردھا چلم تعلقے میں شیندا منکم سے کوئی دس میل جنوب مغرب میں ہے۔

(35) ایم۔ آر کوئی۔ (ایضاً)

(36) 123۔

(37) صفحہ 122، صفحہ 15۔

(38) ہمیں اردو واجی رشتوں کی تفصیلات کا کوئی علم نہیں ہے۔ سیوریل کے اس بیان کی حقیقت (صفحہ 135) کہ نرسہا دوم نے اپنی بیٹی کی شادی چولا حکمران راج راجا سوم سے کر دی تھی محض ایک امکانی قیاس سے نیاہ نہیں معلوم ہوتی۔

(39) 21 مارچ سے لے کر 22 اپریل تک۔ صفحہ 7 کیلہ پورن

(39-الف) 1939-40 کا 42-192 (چوالیسویں سال کا)۔ 40/1939

42 II/43/1942 -

(40) 1847 کا 23

(41) 1921 کا 480/481

(42) 1918 کا نمبر 393

(43) 1946 کا 112

(44) 1917 کا 244

(45) 1927 کا 279 - 1927 II/30

(46) 1918 کا 505 (اٹھارہویں سال کا)

(47) 1929 کا 228 - راج راجا کا نام اس کتے میں کہیں نہیں آیا ہے۔ لیکن یہ

کتبہ یقیناً اسی کے عہد کا ہے۔ 48' II' 1924

(48) اس کے خلاف دیکھئے ایضاً۔

(49) صفحہ 420 ماقبل

(50) 1919 کا 349 (گیارہویں سال کا)

(51) 1919 کا 408 (چودھویں سال کا)

(52) 1919 کا 404 (چندرہویں سال کا)

(53) 1919 کا 369 (بیسویں سال کا)

(54) 1920 کا 394 (بیسویں سال کا)

(55) 183- (بیسویں سال کا)

(56) 1919 کا 366

(57) صفحات 158-159

(58) 340-341

(59) 1943 کا 419 C۔ یہاں کاکتیا حکمرانوں کے باجگزار مسب دیو کو کا ڈورا یا

دور کا کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ 268' 1736' 1905

(60) 1902 کا 504 — 1902 کا 488 ایضاً

(61) 893 کا 8

(62) 1918 کا کتبہ نمبر 363 — 38 58

(63) 1922 کا 104 — 1889 کا 88

(64) (کتاب کے مختلف حصوں میں)

(65) 1904 کا 138 (چوبیسویں سال کا)

(66) 1919 کا 445 - نیز انیسویں سال کا کتبہ نمبر 444 (تاریخ 1235ھ)

(67) راج راجاسوم اور راجندر سوم کے باہمی تعلقات کے متعلق بہت غلط فہمیاں

رہی ہیں۔ یہاں ہماری نظر میں ایک عارضی خیال کی مثال ہے جو ایک ایسے

عالم نے ظاہر کیا ہے جسے راہبر علمائیں مقام دیا جاتا ہے۔ اس رائے کو

ایک مستند حقیقت سمجھ کر مزید تانا بانا بچا گیا ہے۔ 1842 کے کتبہ نمبر 44



اپنی تصنیف ”چولوں کی تامل تاریخ“ میں اس کا یہی صحیح مفہوم دیا ہے۔ صفحہ ۱۱۶۔  
ظاہر ہے کہ یہ حوالہ راجہ آئند پر پانڈیا راجہ کی فوج کشی کے قصے کا ہے۔ ان تمام  
منتازہ اور متناویات کو ڈاکٹر ایس کے آئیگر نے یہاں مختصراً تسلیم کر لیا ہے۔  
دیکھیے۔ صفحہ ۱۱۳۵

(۵۷) (۱۹۹۲ء) کا کتبہ نمبر ۴۹۔ یہاں ہم ۱۹۰۹ء کے کتبہ نمبر ۱۵۵ (چوتھے سال کے) میں  
شامل ان الفاظ پر غور کریں گے ”مٹوئی میڈ تو نیڑی مڈی شوڈیا ریاٹ“  
ضمیر الف میں تین ایسے کتبات کا ذکر آیا ہے جو راجندر سوم سے منسوب ہیں۔ ان  
کی پرشستی مختصر ہے اور ”پڈم تروڈوم“ سے شروع ہوتی ہے۔ حقیقت میں یہ کتبے  
کوٹنگا اول کے ابتدائی مہند حکومت کے ہیں اور ان میں سے دو میں جو پراکیسری کا  
لقب مذکور ہے وہ دراصل لٹل سے راج کیسری کی جگہ استعمال ہوا ہے۔

(۵۸) چولا کی پری پوجویرا کرنا۔ وکرم۔ تری۔ درشا۔ دھارتا۔ کٹھ۔ دویا۔ راج راجا۔  
(۵۹) پانڈیا۔ منی۔ کٹھ۔ بشرو۔ کھنڈن۔ پٹڑنا۔ ۱۹۱۱ء کا ۴۲۰ — ۱۹۲۲ء کا ۵۱۵  
(۶۰) ۱۹۰۵ء کا ۲۰۱ جس سے ”مٹوئی کرنا“ کے معنی واضح ہو سکتے ہیں۔ نیز ۱۸۹۷ء کے کتبہ  
نمبر ۹۵ اور ۱۹۲۲ء کے کتبہ نمبر ۵۱۵ میں دئے ہوئے الفاظ۔ ”پانڈیا۔ منی۔ کٹھ۔  
پٹ۔ پڑھنا پادور وندا“ کے ساتھ ان کا موازنہ کیجئے۔

(۶۱) کرشنا شاستری کہتا ہے ”دو سلطنتوں کے تاج۔ غالباً پانڈیا اور کیرلا دونوں  
کے سر۔ ۱۹۱۲ء کا ۳۲۔ کیرلا کا ذکر اور کہیں نہیں آتا سوائے اس  
خطیبانہ دعویٰ کے کہ کیرلا اور پانڈیا اس کا چور ہلاتے تھے۔ ”سور۔ ویشیانا منداھاٹ  
درست (دھورت) پانڈیا کیرلا۔ وجے مان چار۔ نگلا۔ مزید براں یہ بات بھی  
دھیان دینے کی ہے کہ اگر پانڈیا اور کیرلا سلطنتیں راج راجا کو حاصل ہو گئی تھیں  
تو اپنی راج سلطنت کو شاہی کر کے اس کے پاس تین سلطنتوں کی حکومت ہو جاتی  
تھی نہ کہ دو کی، یہاں پر شستو، اس بیان کیا گیا ہے۔

(۶۲) صفحہ ۱۵۵

(۶۳) صفحہ

(75) آٹھویں سال کا شری رنگم کا ایک کتبہ جو ۱۳۵۶ء کی تحریر ہے؟ نام۔ سویشورا پرتی کلا  
 کال دٹڈا کے چیلے سے شروع ہوتا ہے۔ اس کے معنی ہیں ”چچا سویشورا کے  
 خلاف موت کا ڈنڈا“ یا یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں ”چچا سویشورا کے دشمنوں کے  
 خلاف موت کا ڈنڈا“ سنسکرت والی پرشستی میں اسی طرح کا جو جلد آیا ہے وہ  
 بھی اسی طرح غیر واضح اور مبہم ہے، گو تا مل فقرے سے مقابلتا کم مبہم ہے مین  
 کروناٹا۔ راجہ۔ پرتی کولا کال دٹڈا؟ یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ سنسکرت والی پرشستی  
 میں شامل ایک اور چیلے سے اس کا صحیح مفہوم معلوم ہو جاتا ہے جو یہ ہے کہ راجندر  
 خود سویشورا سے عداوت رکھتا تھا۔ دوسرا جلد ہے گری۔ درگ مآ ویرا یویشورا۔  
 کر۔ آکٹ۔ پاد۔ ویرا بھڑا ”جس کے معنی ہیں ”جس کی ٹانگ پر قلعوں کی تعمیر  
 کرنے والے کے کشتی ٹرنے والے دیر سویشورا نے بہادر لوں والا پازیب  
 باندھا“ یہ نوٹ کرنا چاہئے کہ ان واقعات کی تاریخ صرف اندازاً ہی بتائی  
 جاسکتی ہے اور یہ ماڈورین سنہ ۱۳۵۶ء کی تاریخ کا چوش ۱۳۵۸ء اور ۱۳۵۹ء  
 کے درمیان ہی ہو سکتی ہے کیوں کہ ہمارے علم میں موٹرا لکھناتاریخ راجندر کی  
 پرشستی کی سب سے پرانی تاریخ ہے۔ ۱۳۵۸ء میں ان واقعات کی دو  
 تاریخیں ۱۳۵۹ء اور ۱۳۵۶ء دی ہوئی ہیں لیکن یہ کتبہ کئی سال بعد کندہ کروایا گیا ہوگا۔  
 یہ تاریخیں ان واقعات کے متعلق ہیں جو اس کتبے میں بیان کئے گئے ہیں۔

(76) ۱۹۰۶ کا ۵۰۱ (جیسویں سال کا)

(77) ۱۹۰۶ء جیسے ۱۹۰۶ء کا کتبہ نمبر ۳۹۷ ہے : ۱۹۰۶ء کا ۵۰۱

(78) یہ بھی وہ بیان دینے کی بات ہے کہ کوپرن چنگا بھی اپنے نام کے ساتھ ”پاٹیا۔  
 منڈل ستھن سوژدھارا“ کا لقب شامل کرتا ہے اور یہ ممکن ہے کہ اس نے پاٹیا  
 عکروں کی مدد بھی کی ہو۔

(79) ۱۹۱۹ کا ۴۴۶

(80) ۱۹۱۹ کا ۳۵۷

(81) ۱۹۰۰ء دیر سویشورا دیو گنڈ گوبان میلے اپنی نڈ پدور ۳۹۷ء کے  
 نمبر ۱۹۳۶ - ۳۵ کا ۴۳۹) مین جراج ناچا کے چھ سو سال حکومت میں گویا

گیا، کی عمارت کے متعلق بتایا جاتا ہے کہ اس میں زرتشتیہ مذہم کو گندگو پالا کی طرف سے  
پتھر مار کر ہلاک کرنے کے واقعے کا حوالہ دیا گیا ہے۔ (1937-1938 II، 42)  
لیکن چونکہ اس سے لگنا کی تردید ہوتی ہے اور چونکہ یہ کتبہ بھی آسانی سے سمجھ میں آنے  
والا نہیں ہے اس لئے یہ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ واضح ثبوت ملنے تک انتظار  
کیا جائے اور اس کے متعلق کوئی قطعی رائے قائم نہ کی جائے۔

(82) یہ امر مشکوک ہے کہ "چولا ستھا پنا چاریہ" کا لقب جو دیوسویشورا کے نام کے  
ساتھ منسلک ہے، کوئی تاریخی اہمیت بھی رکھتا ہے یا یہ اصل میں اس کے والد  
نے جو لقب حاصل کیا تھا، اس کا محض اعادہ ہے۔ اس کے برعکس لگنے کے الفاظ  
مکھنتری کے متعلق بالکل واضح ہیں اور اس قابل ہیں کہ ان کو دہرایا جائے،  
شبو۔ راجادی۔ پرستاری منڈیک بھیرگی۔ یلڈے کاچی پورٹھا  
جیدی۔ منڈیکو گارنگیس کا ڈوبی نیا کوٹ پڈے پچ منڈیکو ۱۱

کلاہت۔ پرتی مان۔ مورقی۔ یگنا۔ کرنا سوسویشور دم۔ دور گردو رور پاپی  
ماپی نغ۔ دریم لم۔ پرستاری ایسے پن۔ جوشی بھوی ہئی شپی چول سٹھا پنا چاریہ۔ نامو  
دکن کوئی نکا بھودی بھٹو سامرتیا مٹو جلیم پڈے۔ ۱۱  
کیتن اپنی تصنیف "دشمار چتر" میں مزید لکھتا ہے کہ نکلنے پانڈیا مکران  
سے خارج وصول کیا (۱۵:۱)۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اس کی فوج نے پانڈیوں کے  
خلاف جنگ میں راجندر کی مدد کی ہو؟

(83) ۱۹۰۵ کا (کوٹنگا سوم، سترھویں سال کا)۔ شمالی لنکا کا اور دریائے گوڈوری  
کے ڈیلے میں حکومت کرنے والے لنکا خاندان کا باہم کوئی واسطہ نہیں ہے۔  
(1918 II، 32 — 1913 II، 42) بلکہ ماڈلنگائی سے ہے۔ "پتھر پالو پڈے"  
صفحہ ۱۵۹ — پورنا لور پڈے صفحہ ۵۱

(84) (الف) ۱۹۱۹ کے کتبات نمبر ۵۵۵ و ۵۵۶  
(ب) صفحہ ۱۹۷، صفحات ۱۵۵۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک اور کتبہ  
۱۵۹۵ کے نمبر ۱ میں اسی واقعے کا تال زبان میں بیان ہے اور اس پر جو تاریخ

درج ہے وہ دوسرے کعبے سے تھیک ایک ہفتہ پہلے کی ہے اور علم سیادگان کی تفصیلات یکم جون ۱۹۴۹ء سے تعلق رکھتی ہیں۔

(83-ج) ۱۹۵۶ء کا 58۰ — یہ ساہیو ویدھت سرگنیتی ترتیس سے بچپیا سمکراگرے گود اور یام سرتی ترتیش چرمانشستیا لوریتیا کا رنگ سوان کانگان بھگم اکودے کوی رس تدانیم ۱۱۔ ۱۹۵۸ء کا 75 — کورت ناشاستری کے اس بیان کا کوئی مستند سبب میں دریافت نہیں کر سکا کہ "دارنگل کے کاکتیا حکمران کنپتی نے اسی زمانے میں جنوب پر آنا خانہ" حملہ کیا، کاپچی پر قبضہ کر لیا اور شری رنگم کے جزیرے پر آکر ڈیرے ڈال دیے۔

(83-د) سدھیستورچر تر میں جس کا حوالہ دیرشارنگم نے دیا ہے، نیز (فطر ثانی شدہ) صفحات ۹۲ تا ۹۹

(83-من) اس کی سنسکرت پرشستی میں جملوں کی ترتیب بہت اہم دکھائی دیتی ہے "ویرگند گوپالا۔ وپن۔ داوا۔ داہن، کاپچی پور وادھیشو رگنپتی ہرناشار ڈولا۔ نیلور پورا۔ ورچیت۔ ویرا بھشیک نر۔ ۴۳۰ میں اس مہم کے متعلق ان شکوک میں ہمیں پرسکاجن کا اظہار ہی دینے کیلئے ہے۔ صفحہ ۱۵۵

(84) ۱۹۱۳ کا کتبہ نمبر ۴۹ — ۱۹۵۳ کا 387 — ۱۹۰۲ کا ۹۹8 — ۱۹۱۹ کا 349 —

یہ کہا گیا ہے (۱۹۱۳ء کا ۴۳) کہ شوانم کے مقامی مندر کے معاملات کی چھان بین میں سویشور نے واجند کے اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کر لیا تھا۔ لیکن یہ بات بہت مشکوک دکھائی دیتی ہے بالخصوص جب ہم راج راجا سوم کے ان کتبہات کی تعداد کو یاد کرتے ہیں میں پورساہر حکمرانوں کے سرکاری افسران کا ذکر ہے۔ یہ قیاس کرنا صحیح ہوگا کہ وہ طاقتوں کے مابین دوستانہ مراسم موجود تھے۔

(85) ۱۹۳۱ء کے کتبہ نمبر 2۰7 - 2۰8

(86) ۱۹3۱ء کا 16

(87) صفحہ ۱6۰ و صفحات ۱۶۱

(88) ۱۹22ء کا نمبر 5۱۵

(89) اس کے برعکس ۱۹23ء کا 45 — یہ شخص پٹو کوڑ کے کتبہات



نمبر 427 تا 437 میں مذکور الگیا شستین ہی ہو سکتا ہے جو 1257ء سے 1279ء  
تک ایک باجگزار پانڈیا حکمران تھا۔ اس نے شیمبا ٹورادر ترد وڈاٹیاپٹی کے  
مندر تعمیر کئے تھے۔ صفحات 619 تا 621

(90) 427 کا 1921

(91) 1926 کا 994 — 1908 کا نمبر 102 — 1925 کا 339

(91-الف) 1897 کا نمبر 93

(92) 96

(93) 890 کا 3 صفحات 7 تا 72

(94) صفحہ 128 و صفحات مابعد

(95) 1891 کا 30 — 1892 کا 66

(96) بھارتی۔ آئیر۔ ٹراؤن

(97) 1927 کا کتبہ نمبر 291 — کچھ دوسرے مبہم حوالے و مہیا نگر کے ریکارڈوں میں

ملے ہیں۔ مثلاً 1928 صفحہ 111 — 114 کے 7-8

## ستم خواں باب

# چولا سلطنت کی حکومت

تمہید

اس باب میں اور بعد کے ابواب میں وچال کی تخت نشینی سے لے کر چولا سلطنت کے زوال تک چولا ریاست میں حکومت اور سماج کے حالات بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لازمی ہے کہ اس طرح کا کوئی بیان بالکل مکمل نہیں ہو گا کیونکہ تھوڑے مولد میں سے اخذ کر کے اس کے ٹکڑے ٹکڑے جوڑ کر پیش کرنا ہو گا۔ یہ مواد بھی ایک طویل مدت پر پھیلا ہوا ہے اور بھی تک صحیح طور پر اسے جوڑی کھجائی نہیں جاسکا ہے۔ چونکہ بیشتر کتبوں کا مطالعہ درکار ہے اس لیے ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ کام ابھی شروع ہی ہو رہا ہے یا نہیں۔ اور اگر محکمہ آثار قدیمہ حکومت ہند کی توجہ سے مدارس کے ماہر علم کتببات کے دفتر میں رکھے ہوئے غیر مطبوعہ کتبوں تک میری رسائی نہ ہوئی ہو تو یہ جائزہ اور ابھی مختصر رہ جاتا۔ ملکی لٹریچر کی کوئی قطعی تاریخ تحریر مقرر نہ ہو سکنے کی وجہ سے اگر کوئی مؤرخ اس لٹریچر کو تاریخ کی تشکیل کے لئے استعمال کرنا چاہے تو اس کی مافیہ یہ کمی ایک سنگین رکاوٹ بن جاتی ہے۔ جنوبی ہند کے معاملات پر غیر ملکی سیاحین اور مؤرخوں نے جو روشنی ڈالی ہے وہ سودمند تو ہے لیکن ساتھ ساتھ وہ مضرتی بھی ہے۔ فن سائنس بھی ہمارے لیے حقیقی مسئلہ زیادہ پیدا کرتا ہے اور اُن کا حل کم سلاسا ہے۔ اور اگر ہم چولا سلطنت کے زیر نگین دینے سبے اور اس کے طویل عرصہ حکومت کو پیش نظر رکھیں۔ تو یہ ابھی طرح کہہ سکتے ہیں کہ آج

چلوں کے جتنے تھے ہمارے ظلم میں ہیں ان کی تعداد تنوع بہت کم ہے، خوش قسمتی سے اس عہد کی عمارت کے متعلق صورت حال کچھ بہتر ہے اور اس کے فن تعمیر اور فن شکاری کا تنقیدی جائزہ لینے کے لئے ہمارے پاس مواد کی کوئی قلت نہیں ہے۔ تاہم جہاں تک اس عہد کی سیاسی تاریخ کا تعلق ہے، نظام حکومت اور سماجی زندگی کے مطالعے کے لئے ہمارا اول ماخذ کتابت شناسی ہی رہے گا اور اس میں ادبی تصانیف کا قیاط استعمال بھی کچھ حد تک معاون ہوگا۔

ہندوستان کا مؤرخ غالباً اس احساس سے سب سے بہرہ ہے کہ اس کا مطالعہ دراصل ان مسلسل اور ترقی پذیر رجحانات کا مطالعہ ہے جو اس کے ماضی کے ہم وطنوں کی فلاح اور بہبود کے لئے بروئے کار رہے ہیں۔ وہ یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ جدید عہد کے کسی بھی میدان میں ان تمام گزشتہ صدیوں میں کامیابی کے حصول کی جانب کوئی تبدیلی پیش قدمی ہوئی ہے خواہ یہ دولت پیدا کرنے اور اس کے جمع کرنے کا میدان ہو، خواہ سیاسی نظام کی تخلیق اور اس کی ترقی کا، خواہ فنون لطیفہ سے دلچسپی کا، خواہ مذہبی طرز زندگی اور اخلاقی اقدار پر عمل کا جیسے اکثر ہندوستانی کلچر کا طرہ امتیاز سمجھا جاتا ہے۔ دنیا کا کوئی ملک وہاں تک کہ خوش نصیب ترین بھی ایسی بغاوتوں اور انقلابات سے بالکل محفوظ نہیں رہ سکا ہے۔ جنہوں نے کچھ مدت کے لئے پشتوں کی جذبہ زندگی اور کارکردگی کو ملیہ میٹ کر کے زندہ دیا ہو۔ لیکن ہندوستان کے ماضی کا مطالعہ کرنے والا کبھی اس تاثر سے دامن نہیں بچا سکا کہ اس کی تاریخ میں کسی نہ کسی مرحلے پر ضرور ایک ایسا انحطاط پیش آیا جس نے زندگی کے سبھی شعبوں پر بظاہر ہو کر اس کی توانائی پر گھنٹن لگا دیا۔ غیر ملکی غلبہ ذات پات کا تسلط زندگی کا یا سب سے پست انداز رجحان جو بدھ مت کی دین تھا اور جسے دیانت نے اتہا تک پہنچا دیا تھا۔ نیز اس عمومی نوعیت اور دوسرے اسباب اس زوال کی وجہ قرار دئے جاسکتے ہیں۔ ہندوستان کی تاریخ کا وہ ابتدائی زمانہ بھی جب اس کی ایک اپنی زندگی تھی اور کسی غیر ملک کا اس پر تسلط نہیں تھا۔ اکثر ان خیالات کے تاریک پس نظر میں دیکھا گیا ہے جو اس کی بعد کی تاریخ کے انحطاط پذیر دور کی پیداوار تھے۔ حالانکہ غیر ملکوں کی خوبیاں قبول کرنے میں یہ ملک کبھی پیچھے نہیں رہا اور نہ اس نے کبھی اپنی اچھالیاں ایشیا کے دوسرے ملکوں کو دینے میں نکل سے کام لیا۔ اور جن ملکوں کو ہمارے دین سے فائدہ پہونچا ان پر جبریہ ملکی غلبہ تو کبھی ہم نے کبھی ثقافتی غلبہ بھی حاصل کرنے کی کوشش نہیں کی۔ ذات پات تو یہاں موجود کبھی ہی، اور اس کے ساتھ ساتھ بدھ مت بھی تھا اور دیانت کا فلسفہ بھی۔ ان عناصر میں سے صرف ایک نے یا سب نے مل کر ایک وقت قوی زندگی اور کامیابی کی جڑوں کو کھوکھلا نہیں کیا بلکہ انہیں کے

برعکس کافی ایسی شہادتیں موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستانی زندگی کی خصوصیات ہندو سماج کی ان دلی کوششوں کا نتیجہ تھیں جو ہر اس انسانی معیار سے کامیاب تھیں جو اس وقت کے سماجی اور علمی مسائل کو حل کرنے کے لئے کی گئیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس دور میں وہ لسل انسانی کے ایک بیڑے گروہ میں باہمی مفاہمت، خیر سگالی اور اُسودگی کو فروغ دینے میں مقبول مددگار کامیاب بھی ہوئیں، خواہ ان کا طریقہ کار ان معاملات میں ہمارے جدید افکار و نظریات سے مطابقت نہ رکھتا ہو، مجموعی طور پر پنجہ لاسلطنت کی تاریخ تاریخ ہند کے اس ابتدائی اور مقابلتنا خوشگوار دور سے تعلق رکھتی ہے۔ اور ہم یہ دیکھیں گے کہ بہت سی ایسی باتوں کے باوجود جو ہمیں ابتدائی ہی نہیں بلکہ ناگوار بھی معلوم ہوتی ہیں جملہ اور رضا کارانہ کوشش سے بہت بڑی کامیابیاں حاصل کی گئیں۔ سماجی تعاون اور اتحاد کا قوی احساس لوگوں میں موجود رہا اور اس زمانے میں جیب جنوبی ہند پر چلا تاجداروں کی فرماں روائی قہری جبر کے زمانہ کے مقابل میں شہریت کا زیادہ گہرہ شعور عام تھا

### سماجی زندگی کے اس مطالعہ کا دائرہ

ذیل میں دئے گئے جائزے اور مطالعے کا دائرہ چار صدیوں سے نامدہدت پر پھیلا ہوا ہے یعنی لگ بھگ مسیح سے پہلے عیسوی تک۔ ہر چند کہ صحیح معنوں میں یہ جائزہ تمام جنوبی ہند کے متعلق ہونا چاہیے جس میں تیلگو خطہ بھی شامل ہے جو جزیرہ جزیرہ لاسلطنت کے ساتھ ہی وابستہ رہا۔ پھر بھی چونکہ خاص تامل خطے کی حدود کے باہر جو لاکھتات بہت کم دستیاب ہوتے ہیں نیز ان بیرونی حصوں میں ان علاقوں کے مقامی شاہی خاندانوں کے کتبات میں بھی کثیر تعداد میں موجود ہیں جن کا اتنا مکمل مطالعہ ابھی تک نہیں ہو سکا ہے جتنا کہ ہونا چاہیے۔ اس لئے یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ ہم اول اول اس جائزے کو تامل ریاست تک ہی محدود رکھیں۔ مثال کے طور پر مشرقی چالاکیوں کی تاریخ تیلگو لوگوں کے وقائع اور ان کے لشکر کا ایک عظیم باب ہے۔ مگر ایک ایسے مطالعہ میں جو تامل تاریخ کے لئے مخصوص ہے۔ اس کے ساتھ انصاف کرنا بہت مشکل ہوگا۔ اور جوابات تیلگو خطے کے لئے صحیح ہے وہی چاہیے اتنی حد تک نہ ہی، کیمر لا اور کرناٹکی ریاستوں کے لئے بھی صحیح ہوگی۔ ہر چند کہ اکثر ان علاقوں کا ذکر لکھا ہے گا۔ بالخصوص جزیرہ لاسلطنت کے انتظام حکومت کے مطالعے میں، جو ان سب علاقوں میں یکساں طور پر نافذ تھا۔ پھر بھی سماجی زندگی کا مندرجہ ذیل احوال ان خطوں کے متعلق سیر حاصل معلومات بہم پہنچانے کا دعویٰ ہر نہیں ہو سکتا۔

## حکومت

عہدِ غم کی طرح چولاہدی حکومت بھی ایک مطلق العنان بادشاہت تھی۔ لیکن ابتدائی دور کی کبائلی طرز کی بادشاہت اور راج راجا اور اس کے جانشینوں کی بادشاہت میں جو برطینی بادشاہت کا نمونہ تھی اور جس کے تحت کثیر تعداد میں شاہی ایوان، سرکاری ملازمین اور ایک وسیع و عریض سلطنت کے کثیر وسائل کے اجتماع کے شاہانہ کرد فرمے، کوئی مناسبت نہیں تھی۔

## مشرقی یورپ یا قسطنطنیہ کے طرز کی بادشاہت

ریاست سمجھ میں نہیں آئی کہ خانہ بدوش بھائیوں کے چھوٹے چھوٹے گروہ اپنے وقت اور تمام ممالک کے لئے ان عظیم حکمرانوں کے بر شوکت ایوانوں میں یوں آنا و اند داخل ہو جاتے ہوں اور اپنی موتی سے ان راجاؤں کا گلے دو گلے دل خوش کرتے ہوں جس طرح وہ پہلے زمانہ میں کیا کرتے تھے جب چولاہیاست کا تاجدار ذوالجہاد تاجداروں کے ساتھ ایک وسیع و بڑے پر جس میں کثیر تعداد میں چھوٹے چھوٹے جوائے تھے جو براؤنا اور حکومت کرتے تھے، برتری کا دھولے رکھتا تھا۔ چولاہیاست نے راجاؤں کا جیلے کے اثرات سے سنبھلنے کے بعد پورے جنوبی ہند کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ اس کی حدود مشرق و مغرب میں دونوں جانب سمندوں کو چھونے لگیں۔ شمال میں اس کی حد ایک بے ترتیب سے خط کی صورت میں منگور کے نزدیک سے کہیں سے گذرتی تھی، اور دیانے تنگ بھدرنا کے ساتھ ساتھ چل کر دریائے گندھارا میں مل جاتی تھی۔ کیونکہ وہی کا ستہ سے بڑھ کر اس سلطنت کے ساتھ اتنا قریبی تعلق تھا کہ اس کا الگ سیاسی وجود اس تمام مدت میں برقرار رہنے کے باوجود بین الریاستی پالیسی کے تمام عمل مقاصد کے لئے یہ چولاہیاست کا ایک جبروتی رہی۔ چولوں کی نمایاں فتوحات سندھ چولا کی تحت نشینی اور راجندر اول کی تاجپوشی کے درمیانی وقفے میں ہوئیں۔ یہ فتوحات زیادہ تر عظیم شہنشاہ راج راجا کے عہد حکومت میں حاصل ہوئیں۔ اور چونکہ اس عہد میں چولاہیاست محض ایک چھوٹی سی ریاست نہیں تھی بلکہ اب اس کی حدود بڑھ کر ایک وسیع شہنشاہیت کی شکل اختیار کر چکی تھیں۔ لہذا اب بادشاہ نے بھی اس کے مطابق اپنا دوپ بدل لیا اور راجہ شہنشاہ کا چکر و رنگل پہنانے لگا۔ جس نام سے اس کی رعایا بھی کہیں کہیں پکارتی تھی۔ گو سرکاری یادداشتوں میں اس کا ذکر اب بھی صرف راجا کے لقب سے کیا جاتا تھا۔ اس کے جلدی بعد چولا راجاؤں نے زمینیں جہاں ان کے شہنشاہ

کاقب اختیار کر لیا۔ سرکاری دستاویزوں میں راجہ کے ساتھ جہاں اس کی مہارانی کا ذکر آیا ہے وہاں اسے  
 ”تمام دنیا کی مالک“ کہا گیا ہے۔ راجہ راجا کے عہد کے جبری کتبائے کے ابتدائی حصے میں بطور تہسید  
 اس عہد کے سرکردہ واقعات کا حال ایک مقررہ شکل میں درج کرنے کا طریقہ جاری ہوا۔ یہ جدت راجہ  
 کی حیثیت میں تبدیلی کے احساس کی علامت تھی جاسکتی ہے۔ اسی احساس کی ایک اور علامت ہمیں  
 تنجاؤر میں ”راجہیشورا“ کے مندر کی پتھر کی بنی ہوئی عالی شان عمارت میں دکھائی دیتی ہے جس طرح  
 چولا سلطنت جنوبی ہند کی دیگر سبھی ریاستوں پر سبقت لی گئی، اسی طرح یہ مندر فرنی تعمیر کے اعتبار سے  
 ۱۱، وقت تک کہ معلوم شدہ مندروں سے اُس کے چھ گہرا۔

### راجہا نیاں

تنجاؤر جو موجودہ نقشوں میں تنجور کے نام سے درج ہے۔ اصل میں تنجا پور ہی تھا۔ جیسے دھیالہ  
 نے نئی حکومت کے صدر مقام اور ”نہجہ سودنی“ دیوی کے مسکن کے لئے چنا تھا۔ اس دیوی نے اُس  
 کے منصوبوں میں کامیابی بخشی تھی۔ اگرچہ پلور ریاست کی تسخیر کے بعد کافی ایک ذیلی راجہا نیاں  
 بن گیا تھا جس میں راجگان اپنے وقت کا کچھ حصہ گزارتے تھے۔ پھر بھی ریاست کے سرکردہ ترین  
 شہر کے طور پر تنجاؤر کی حیثیت اس وقت تک برقرار رہی جب تک گنگا پوری کے نئے شہر نے اس  
 اہمیت ختم نہیں کر دی۔ گنگا پوری جس کے پڑوس میں چولا گنگم نامی وسیع تالاب تھا بہت صدیوں تک  
 راجہ راجا کے جگہ بیٹے راجندر کے غرور اور جاہ طلبی کی کی امٹک کی یادگار بنا رہا۔ ظاہرہ ہمارے  
 پاس ان میں سے کسی شہر کا اس وقت کا لکھا ہوا تذکرہ موجود نہیں ہے کہ وہ تنجور نے راجہا نیاں  
 اور گنگائی کو نڈا پلور شہر کے مندروں کی تعریف میں جو بھی لکھے ہیں۔ اُن سے بس اتنا پتہ چلتا ہے  
 کہ تنجور کے چاروں طرف قلعہ کی دیوار تھی جس کے ارد گرد ایک گہری کھائی تھی۔ دوسرے شہر کے  
 متعلق کوئی بھی تفصیل نہیں بتائی گئی ہے۔ البتہ اس عہد کے کتبوں میں گنگائی کو نڈا چولا پور مہ کے  
 بڑے بازار کا اور شولا کیرن نامی شاہی محل کا ذکر آیا ہے۔ نیز اس محل سے طے غسل خانے کے  
 شاہی محلے کا بھی جو ترڈ مختار دلیلم ”کہلاتا تھا“ کہا کوئم کے قریب پلنار د نامی شہر میں بھی ایک  
 مندر تھا جس کا نام راجہ راجا کے نام پر ”امو مولی دیوایشورا“ رکھا گیا تھا، معلوم ہوتا ہے کہ  
 اس میں بھی ایک شاہی دیواں تھا جو راجہ راجا کی بہن کنڈوئی کی، اور کچھ عرصہ تک راجہ راجا کی بھی  
 پسندیدہ اقامت گاہ تھی۔ پلنار د کے نزدیک ایک چھوٹے سے گاؤں کا نام شولا مانگئی بھی ہے۔

جاتی ہے۔ یہ کہا کو نم ریلوے سٹیشن سے چار میل کے فاصلہ پر ہے۔ اور وہاں کا ایک چھوٹا سا منہدم شہر مندراب بھی وہاں کے قدیم شاہی محل کی نشانی بتایا جاتا ہے جس میں یہ مندر بیک محاذ و دیو تکی حیثیت رکھتا تھا۔ یہ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے کہ راجندر نے مندر میں ایک بہت بڑا مندر تعمیر کیا تھا۔ اور اثر میرور اور کچھ دیگر مقامات میں اب بھی چولوں کے شاہی محلات موجود ہونے کے متعلق روایات موجود ہیں۔

## تنجیاور

دیوالہ اور اس کے جانشینوں کے دارالخلافہ تھا۔ دور کے باسے میں ہمیں اس عہد کے کتبوں سے دوسرے شہروں کی نسبت زیادہ معلومات حاصل ہوئی ہیں۔ مثلاً ۱۱۹۷ء میں وہاں کا عظیم مندر تیار کی کے قریب تھا۔ یہ مندر راج راجا کے عہد کی سب سے اہم اور تاریخی یادگار تھا۔ یہ فیصلہ کرنا ممکن نہیں ہے کہ مندر سے کتنا عرصہ قبل اس کی تعمیر شروع ہوئی تھی۔ گو اس کی دیواروں پر راجا کے اور دیگر لوگوں کے عطیات کی تفصیلات کندہ کرنے کا حکم اس کے چھ سو سال حکومت یعنی ۱۱۹۷ء کے لگ بھگ جاری کیا گیا تھا، لیکن غالباً دیواروں پر یہ تحریریں کندہ کرنے کا کام تقریباً تین سال بعد شروع ہوا ہوگا۔ شہر اور اس کے نواح میں واقع متعدد شاہی محلات اور ان کے ملازمین کی رہائش گاہوں کا ذکر کتبات میں ملتا ہے۔ ملازمین کی یہ اقامت گاہیں بہت بڑی ہوئی تھیں۔ ان کے علاوہ کتبوں میں شہر کی مختلف مشرکوں اور محلوں کے نام بھی مذکور ہیں۔ ویر شولا کی مڑی شکرک اور تیرتھوون ہما دیو بنیا کے بڑے بازار کا ذکر ایک ایسے کتبے میں ہے جس پر راج راجا کے عہد سے قبل کی تاریخ پڑی ہوئی ہے۔ راج راجا کے عہد میں شہر کے مندر ونی (دالائی) اور سیعدنی (پریم بلی) حصوں کا فرق سامنے آتا ہے اور اس مظلوم ہوتا ہے کہ بیردنی (پریم بلی) شہر کی نوعیت ایک نئے اضافہ کی تھی۔ گویا یہ ایک نیا شہر تھا جس کی منصوبہ بندی اور بیشتر حصے کی تعمیر غریب راجا کے عہد میں ہوئی تھی۔ گو مذکورہ بالا بڑا بازار کچھ مدت پہلے بن چکا تھا۔ یہ بات شاید قابل توجہ ہوگی کہ راج راجا کے عہد میں تعمیر شدہ نئی مڑیوں میں دو اہم مڑیاں ایسی تھیں جو مشرق سے مغرب کی طرف چلتی تھیں اور غالباً بڑے مندر کے سامنے سے گذرتی تھیں۔ ان کے تمام شمالی اور جنوبی کچیری تھے۔ ان دونوں مڑیوں پر ان چار منور قاصدوں کو بسایا گیا تھا۔ جنہیں ریاست کے دوسرے بڑے بڑے مندروں سے لاکر اس عظیم مندر کی خدمت پر مامور کیا

## شاہی خاندان کی رہائش

چوالہ عدد اسی کے متعلق چار دھڑ کو آ کے افکار سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری ضابطہ میں راجہ اور دربار کے چار دنیا تخت کے پایوں کے پاس سلام کرتے ہیں۔ اس کے بعد بھی حاضرین رقص و سرود میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ راجہ شہنشاہ نہیں چٹا لیکن گوشت کھا رہا ہے اور اپنے وطن کے رواج کے مطابق سوئی لہاس پہنتا۔ اور آٹے کی کدھیاں کھاتا ہے۔ اس کے دسترخوان پر خدمت کے لئے اور اس کی جلوں میں چلنے کے لئے ہزاروں رقاصائیں لگے ہیں جن میں سے تین ہزار دھنانہ باری باری سے حاضر رہتی ہیں۔



معلوم ہوتا ہے کہ شاہی خاندان کا ہر اہم فرد ایسے نجی ملازمین کا انگ گروہ رکھتا تھا۔ اس بات کا پتہ کتبوں میں دئے گئے جملوں سے چلتا ہے جیسے ”اڈنیا کو دند راما کی خصوصی خدمت میں پانچون ہادیوید کا شتر و بھنکیرت۔ ترندا و یلم وغیرہ؟ راجہ اس کی جہا رانیاں اور اس کے بے شمار رشتہ دار مندر تعمیر کر کے ان کو فراخ دل سے عطیات دے کر، بنجر اراضی کو قابل کاشت بنانے اپانشی کے وسائل کو دریغ نہیئے، مدد سوں اور ہستالوں کے اخراجات چلانے اور ایسے ہی دوسرے مفید کاموں پر کثیر رقم صرف کر کے مثال قائم کرتے تھے۔ اور باہموم سرکاری افسران، امر و ہوپاری اور سماج کے دیگر اُسودہ حاصل طبقے ان کی تقلید کرتے تھے۔ اس بات کو بخوبی سمجھنے کے لئے کہ عوام میں وہ پاس محبت اور خلوص کیوں تھا۔ جو عام طور پر ان کے دلوں میں اپنے مختلف رتبوں والے حکمرانوں کے غیر نیک جذبات کا عکس بنتا تھا۔ ہمیں دوسرے اسباب کے علاوہ اس بات کو بھی ملحوظ رکھنا ہو گا کہ اس وقت کے حکمران متعدد ٹیکسوں، چندوں اور واجبات کی شکل میں جو کچھ ان سے وصول کرتے تھے، اس کا بیشتر حصہ خیراتی عطیات اور اوقات کی صورت میں انہیں واپس کر دیتے تھے، ایسے اوقات و عطیات قومی اقتصادیات کا ایک لازمی جزو تھے، اور اس معاملے میں سرکار کی جانہ سے پہل کرنے کی سیاسی اور سماجی اہمیت کو سمجھنا بہت ضروری ہے۔

### دان کو گلیہ پر ترجیح دی جاتی تھی

ایک بات قابل توجہ یہ ہے کہ اس زمانہ کے راجہ جو ویدک قربانیاں دیتے تھے۔ اُن کے حوالے بہت کم ملتے ہیں۔ اشو میدھ کی کہلا ذکر صرف ایک بلہ راجہ دھیراج کے کتبوں میں آیا ہے۔ شنگم کے زمانے کی نظموں سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت اس طرح کے فضول خرچی کی ویدک یہ بات زیادہ عام تھیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ چھوٹوں کے زمانے میں گلیہ اور قربانی پر دان کو ترجیح دی جاتی تھی ایسے عطیات کے لئے مواقع نہ صرف مندروں کی مرکزی حیثیت، اُن کی تنظیم، ان میں پوجن کی ضروریات کی وجہ سے حاصل ہوتے تھے۔ بلکہ مذہبی نیک نامی حاصل کرنے کے لئے، جو بالدار طبقے کے لئے عام طور پر اندھا جاؤں کے لئے خاص طور پر ایک فرض منصبی بن چکا تھا۔ چند نئے موقعوں کا اضافہ ہو گیا تھا، مثلاً تولابھار، ہرنیر گربہ وغیرہ، قروں و سٹی کے ہندو دھرم کی یہ ایک حیرت انگیز کامیابی تھی۔ کہ اس نے انسان کے مذہبی جذبات کو سماج کی مؤثر خدمت میں استعمال کیا۔ دان کی آمدنی پر چلنے والے مندر اور محلہ اور چھ لاکھوں میں مذکورہ اگر ہاں، اور چتر ویدی مسئلہ،

جنوبی ہند کے مذہب کی اس خصوصیت کی مثالیں ہیں۔ اس عوامی تحریک سے جنہوں کے پرانی اور  
بدھ مت کے وہاں بھی فیضیاب ہوئے۔

### راج گورو

یہ بات اچھی طرح ثابت ہو چکی ہے کہ اپنے مذہبی عقاید کے لحاظ سے چولا حکمران کٹھینوتھے  
آج کل کے ہندو دھرم کے بیشتر فرقوں کی مانند شیو مت بھی اُس کے پیروؤں کے لئے کسی گرو  
سے اجازت لینا لازمی ہے۔ چولا راجگان بھی بلاشبہ اس اصول پر عمل پیرا تھے اور چولوں کے  
پوسے عہد حکومت میں راج گوروؤں کی یکے بعد دیگرے جانشینی کا سلسلہ جاری رہا ہو گا۔  
راجا اول اور راجندر کے عہد کے کتبوں میں ایشان شہا اور شروا شوا نائی گوروؤں کے نام خاص  
طور سے نظر آتے ہیں اور اس امر کے شاہد ہیں کہ چولا دہار کے شیو مت کا رابطہ شمالی ہند سے  
نبھی تھا۔ راجا دھیر آج اول کے ایک کتبے میں ایک گرو دلو کا ذکر آیا ہے جس کا احترام راجہ اپنے  
روحانی مرشد کی حیثیت سے کرتا تھا۔ ایک اور راج گرو کا حوالہ کلوتنگا اول کے میسور کے ایک  
کتبے میں دیا گیا ہے جس میں درج ہے کہ راجہ نے گرو کی تعمیل کی ہدایت میں ۱۰۵ چتر ویدی پھولوں  
کو ایک برہم دیہ "ویا" کلوتنگا سوم کے زمانے میں اُذنیاد سوامی دیوار کو جو مقام حاصل تھا۔  
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ گرو عام طور پر مذہبی اداؤں کے انتظام کے معاملات میں راجہ کا مشیر  
ہوتا تھا تھا۔ مثال کے طور پر سوامی دیوار نے راجہ کے لئے کئے ہوئے کچھ انتظامات کو ناپسند کیا  
جو اس نے ایک پجاری کی موت کے بعد تروکٹائیوٹ کے مندروں میں پوجا کرنے کے لئے کئے تھے  
جب راجہ کو اس بات کا علم ہوا تو اس نے اپنے احکام پر نظر ثانی کر کے اُن لوگوں کو اس خدمت پر  
سامور کیا جن کی سفارش سوامی دیوار نے اس بنا پر کی تھی کہ اس عہد سے پران کا جائز حق ہے۔

### منزل بطور سمارتی یا موت کی یادگار

اس عہد کے متعدد مندراہ اکثر اُن میں رکھی گئی تھیں خاص خاص مقاموں کے نام ان حکمرانوں  
کے نام پر رکھے جاتے تھے جو انہیں نصب کرواتے تھے۔ جن مورتیوں کے نام کسی تندہ حکمران  
کے نام پر رکھے جاتے تھے اُن کو ان حکمرانوں کی وفات کے بعد کسی دیوتا کا درجہ دیدیا جاتا تھا  
"دیوتا راجہ" یعنی متونی راجہ کو دیوتا تصور کر کے اُس کی پوجا کرنے کا عقیدہ جمع الجناز شرقی ہند

میں اور جزیرہ منسلے ہندوؤں کی ہم عصر ریاستوں میں جنوبی ہند کے مقابلے میں زیادہ رائج تھا۔ ہندو دھرم کے دوسرے فرقوں کے مقابلے میں اس عقیدہ کا تعلق شیو مت سے زیادہ تھا۔ لہذا چولا سلطنت میں ایسے عمارت موجود تھے جو مولودراجہ کی پرستش کی وجہ میں لانے میں معین تھے۔ اس امر کی تصدیق ان کتب سے ہوتی ہے جن میں راجاؤں اور شہزادوں کی ہڈیوں پر یادگاری مندر بنائے جانے کا ذکر ہے۔ اور اس کی خاص خاص مثالیں یہ ہیں۔ کونڈانا میں آدیثورا کا مندر جسے راجہ پرانتکا اول نے اپنے والد کی پہلی پڑی کے طور پر بنوایا تھا۔ چیل پادوسی کے مقام پر راجلی آیشورا کا مندر جسے راج راجا اول اور بنیاد کی یادگار میں تعمیر کروایا تھا جو آڈو کے مقام پر غوث ہوا تھا۔ اور رام ناھن کوئیل میں واقع پنچون مادیویشورا کا مندر جو راجندر اول نے تعمیر کیا تھا۔ حال ہی میں جب کئی مندروں کی حرمیت کا کام شروع کیا گیا تو ان کے مقدس حجرہوں کے نیچے انسانی ہڈیاں پائی گئیں۔ بعد کے زمانے میں اس راج ناپسند کیا جانے لگا۔ جس کا ثبوت یہ ہے کہ رام ناھن کوئیل کے کتبے کا ذکر اوپر آیا ہے۔ اس میں لفظ پہلی پڑی کوستان کی کوٹش کی گئی ہے۔

## حکمرانوں کی تدایم مورتیاں

بتایا جاتا ہے کہ تجور کے مندر میں راجندر چولا پرانتکا دوم کی ایک مورتی نصب کی گئی تھی اور اس کی بیٹی کندوئی نے اس کی پوجا کے انتظامات کئے تھے۔ اس خاتون نے ایک اور مورتی بھی اسی مندر کو دان کی تھی جو خود اس کی یا اس کی والدہ کی مورتی تھی۔ اسی مندر میں شہنشاہ راج راجا اور اس کی ہمارانی لوک ہما دیوی کے بت بھی تھے۔ یہ یعنی ہما دیوی نامی گاؤں کے جس کا نام گندھرادیر کی پاک طینت ہمارانی کے نام پر رکھا گیا تھا۔ مندر میں اس کی ایک مورتی تھی جس کی باقاعدگی سے پوجا کی جاتی تھی۔ آج بھی تجور اور کال ہستی کے مندروں میں کم و بیش مستند نوعیت کی مورتیاں ملتی ہیں۔ جو راجہ راجندر اور ہمارانی چولا ہما دیوی کی مورتیاں تصور یہ مثالیں ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ موت کے بعد اور اکثر ان کی زندگی ہی میں شاہی افراد کا شمار دیوتاؤں میں کیا جانے لگتا تھا۔

## فوج

راجہ بری اور بحری فوج کا حکم ملے جوتا تھا۔ کتبات میں فوج کی کثیر تعداد پیشوں

کا ذکر مع ان کے خصوصی ناموں کے ملتا ہے۔ ان کتبوں میں فوج کی ایک خاص خصوصیت یہ نمایاں کی گئی ہے کہ اس کے ہر ایک پلٹن کی ایک الگ متحدہ و منظم زندگی ہوتی تھی اور انہیں اپنے نام سے عطیات دینے اور مندر تعمیر کروانے کی پوری آزادی تھی۔ بعض مرتبہ افراد جو ابھی ملازمت میں ہوتے تھے یہی راستہ اختیار کرتے تھے اور اسی طرح کی کارروائیوں کی یادداشتوں ہی سے ہمیں ان پلٹنوں اور افراد کے نام معلوم ہوتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ راجا کی افواج کی جنگی زندگی اور تنظیم سے زیادہ ہمیں ملک کی شہری اور غیر فوجی زندگی میں ان کے کردار کے بارے میں معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ درنکیا نے راج راج کے کتبات سے تیس سے نیا توپوں کے نام اخذ کئے ہیں۔ اور اگر راج راج سے قبل اور بعد کے راجاؤں کے عہد کے کتبات میں سے ایسے ہی نام نکلے جائیں تو ان پلٹنوں کی فہرست تقریباً ستر تک پہنچ جائے گی۔ ان پلٹنوں میں سے ہر ایک کے نام کے ساتھ اس کی تشکیل کی تاریخ بھی درج ہے۔ ان میں سے ہر نام اس وقت کی یادگار قائم کرتا تھا جب یہ پلٹن قائم کی گئی تھیں اور ان کی تشکیل کی وجہ بھی ظاہر کرتا تھا۔ اس طرح بہت سے راجاؤں کے القاب جو بصورت دیگر معروف تھے ان کیلئے میں محفوظ ہو گئے۔ جیسے ”پارہوشیکھرا“ ”مکھیرسی“ ”وکرمنشنگھا“ ”تائے توئنگ“ ”دان توئنگ“ ”چند پراکرما“ ”راج کجرا“ وغیرہ۔ پلٹنوں کے یہ نام چوبیس کی توسیع سلطنت کے ابتدائی زمانے میں چولا فوج کے بتدریج اضافے اور کسی حد تک اس کی مختلف شاخوں کی نوعیت کے شاہد ہیں مثلاً کے طور پر ہمیں سوار فوج (انسٹی یا ٹائل) اور کجھر ملر ”گھوڑ سوار پلٹن“ (یکہ رنی چوگر اور بری فوج کے کئی اور شعبوں اور حصوں کے متعلق پتہ چلتا ہے) ”کائیول پر مڈنی“ یعنی کائیول کی عظیم فوج میں کائیول نام والی سبھی پلٹن شامل ہوتی تھیں۔ اس نام کو اکثر ”مانندگان“ کے جدید معنی ”مے“ جلتے ہیں لیکن چولا کتبات میں اس اصطلاح کو اس کے فنی معنی میں استعمال کیا گیا ہے یعنی ان لوگوں کا گردہ جو اپنے ہتھیاروں کی طاقت کے لئے ممتاز ہیں یا فوج کے بازوؤں کے جنگ جو۔ پھر تراندازوں کی کچھ پلٹن تھیں جو ولی گل ”کہلائی تھیں اور پھر تراندازوں کی پلٹن جو داپرا کائیول، کہلائی تھیں۔ دائیں ہاتھ والی فوج یا دنگلی کی ولی کارہ سپاہ کا ایک بہت بڑا حصہ تھی۔ اور متعدد پلٹنوں پر مشتمل تھی ”ادنگلی“ یا بائیں ہاتھ والی فوج کا ذکر وجہ باہوں کے پولو نروا کے کتبے میں آیا ہے۔ قیاس کہا جاتا ہے کہ یہ رضا کار سپاہی ہوتے تھے جو خاص مواقع (دلی) پر کئے جاتے تھے لیکن یہ بات قابل یقین نہیں معلوم ہوتی۔

حقیقت میں "وہیلٹی" کا درجہ بھی فوج کا مستقل اور سب سے زیادہ معتبر حصہ تھا اور اس کے عہدے کے ہم سے یہ ظاہر ہے کہ وہ راجہ اور اس کے مقاصد کی حفاظت کے لئے ہمیشہ تیار رہتا تھا۔ اور اس کے سپاہی "وہیلٹی" (مواقع) آنے پر جان کی بازی لگا دیتے تھے۔ بعد کے کچھ ادبی حوالے سے بھی اس رائے کی تائید ہوتی ہے۔ غالباً اپنے مقصد اور تنظیم میں "وہیلٹی" کا درجہ کی طرح کی سپاہ "پیرن" "کافرٹی" وغیرہ بھی تھی جو ہندو راجاؤں کی فوج میں ہوتی تھی۔ جس کے متعلق مارکو پولو نے کہا ہے کہ یہ لوگ ہمیشہ راجہ کے قریب رہتے تھے۔ اور ریاست میں بہت اختیار رکھتے تھے۔ "شہر و دھرم" اور "پیرن و دھرم" کا فرق فوج کے دوسرے حصوں میں بھی جن کا ذکر اب تک کیا گیا ہے پایا جاتا تھا بعض مرتبہ "پلیٹین" ان کے علاقائی ہم سے شناخت کی جاتی تھیں۔ جیسے "پانڈپ پاڈی" ۵۰

خلیج تھے وہی میں واقع ہما سمدھم کے قریب "پروڈا" شہر سے دستیاب شدہ ایک نادر کتبہ ایک پٹن کی جگہ تاریخ فراہم کرتا ہے اس پٹن نے اپنا نام "مورنڈو کئی ہما سینی" یعنی بین شعبوں والی عظیم فوج رکھتا تھا۔ اگرچہ اس کتبے پر تاریخ درج نہیں ہے مگر بھی اس بات میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ راجہ راجا اول اور راجہ راول کے عہد حکومت سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کتبے میں بتایا گیا ہے کہ "ہما سینی" نے مسلسل دشمنوں اور شکاریوں کو شکست دے کر ان کا تعاقب کیا اس فوج نے گائیکیا کو موت پہنچا دیا۔ کھارڈم کو خیر کیا۔ اور دل نم کو جو سمندر کے کنارے آباد ہے تباہ کر دیا۔ یہ فوج سمندر پار کے مشرقی کنارے پہنچی اور "توم" کو بیست خاکب کر دیا۔ پہاڑی ریاست ملانی ناڈو کو خیر کر کے شامی میں دشمن کے بحریرے "کلم" کو شکست دی۔ اس نے دلتان (چالوکیہ) کو بھاگنے پر مجبور کر دیا۔ اور ورن واسی پر قبضہ کر لیا۔ کال سیتی کے مہل شامریا نے ان کا ہائے نمایاں کے لئے اس فوج کی مدد سرائی کی ہے اس پٹن نے کئی کئی پہاڑی پروتھ گڑھی کو بھی تباہ کیا۔ اور اچندی (چنگی دروگ) پر قبضہ کر لیا۔ وڈوگا (شمالی) سروادوں کو شکست دی۔ جنہوں نے ان سے مقابلہ کیا تھا واتی کی فہیلوں کو منہدم کر دیا اور کچھ اور کام بھی کئے جو اس کتبے میں کچھ عبارات مٹ جانے سے ٹھیک طرح سمجھ میں نہیں آتے۔ اس پٹن کو پانڈی ناڈو کے رہنے والے "اور تین قسم کے ہتھیاروں والی عظیم پٹن" کے بے باک سپاہی "کہہ" بھی پکارا جاتا تھا۔ انہوں نے "پروڈا" شہر کے مندر کو مع اس کی جملہ املاک کے اور پجاریوں کے اپنی مستقل پناہ میں لے لیا۔ یہ ظاہر ہے کہ جن جنگی ہمت میں کامیابی حاصل کرنے کا دعویٰ اس پٹن نے کیا ہے وہ راجہ راجا اور اس کے جانشینوں کے عہد میں پیش آئی تھیں۔ ۱۹۹۰ء کے شہرہ آفاق



تفصیل سے بحث کرنی ہوگی ان کی جانب سے اجتماعی طور سے یا نجی حیثیت سے دی ہوئی خیراتی جاگیروں اور اوقاف کا تذکرہ پہلے آچکا ہے۔ نیز اس بات کا بھی ذکر موزوں ہو گا کہ جہاں سنی نے اپنے ذمے تر و تالیف و مہم کی مخالفت لے لی تھی۔ یہ بھی ہمارے علم میں ہے کہ راج راجا کی "کانیکول پٹنی" کی تین پٹنیوں نے سومور میں تعینات حکمران کے ایک افسر کے ساتھ اس جرمانے کے عاید کرنے اور وصول کرنے میں تعاون کیا تھا جو سومور کے مقررہ دیوی کی موروثی کاجلوں کے نکلنے کے لئے مقامی مندر کے کارپردازوں پر لگایا گیا تھا۔ ریاست پڑو کو درمیان میں دیا گئی کے مقام سے ملنے والے کچھ بعد کے چلاکتھ میں فوج کے دو ایسے ڈویژنوں کا ذکر آتا ہے جو شہری معاملات میں لکچری لیتے تھے کونگا اقل کے چیتیسویں سال حکومت (۱۱۷۸ء) میں موزو پٹناپ پڑو کوئل کانیکولر اور نائپ پٹنی پٹی آئینو ڈور، نے مقامی مندر کو وقف کی گئی ایک خیراتی جاگیر کے بندوبست میں ناڈو کی مجلس سے تعاون کیا تھا علی گڑھ میں اس کانیکولر کو ناڈو میں تعینات بتایا گیا ہے جہاں اسی مندر میں ہر سال متعدد دیو ہاروں کے انتظام کرنے کا فریضہ ان کے ذمہ تھا۔ یہ بات قابل توجہ ہے کہ یہاں فوج کے جن دو ڈویژنوں کا ذکر آیا ہے وہ فوج کی ان چار قسموں میں سے دو تھیں جو ہندوستانی نظام سیاست کی کتابوں میں جو بزرگی گئی ہیں۔ (۱) موروثی (مول) اجرت پر رکھے ہوئے سپاہی (بھٹیک) ملیشیا یعنی رضا کار فوج (شیرشی) اور (۲) قبائلی فوج (ڈاؤی) کانیکولر فاسا شاہی شاہی فوج تھی جسے سرکاری خزانے سے باقاعدہ تنخواہ ملتی: "ناو پٹنی" رضا کار فوج تھی جسے کوٹلیس "شیرشی" یا جان پڑ، کا نام دیا ہے۔ یہ غالباً مقامی تحفظ کے لئے موزوں تھی؟ بے عیب پانچ صد، کون تھے اور باقی "ناو پٹنی" کے ساتھ ان کا کیا تعلق تھا؟ یہ یقین سے بتانا ممکن نہیں ہے۔ چلوں کے عہد حکومت کے اختتام تک فوج کا ڈانچہ اور عوام کی شہری زندگی میں اس کا کردار بظاہر وہی رہا جو کہ اس عہد کے آغاز میں تھا۔ راج راجا سوم کے عہد میں زرشنگھ وکرم ورو، بھٹانے والی پٹن کے ایک رکن نے پیوے ضلع پٹنگلی پٹ میں ایک مندر تعمیر کروایا اور اسے کچھ عطیات دیئے ۹۵

۹۵ء میں ایک چینی مصنف نے چولا سلطنت کے متعلق لکھتے ہوئے اس کا اور اور اس کی فوج کا حال اس طرح بیان کیا ہے: "یہ ملک (ہندوستان) کے مغرب میں واقع ریاستوں کے نلاف برسر پر کیا ہے۔ اس کی حکومت کے پاس ساٹھ ہزار جنگی ہتھی

ہیں جن میں سے ہر ایک سات یا آٹھ فٹ (ہاتھ ۹) اونچا ہے۔ لڑتے وقت یہ ہاتھی اپنی پشت پر مکان اٹھائے ہوتے ہیں اور یہ مکان سپاسیوں سے لڑتے ہیں۔ جو بہت دوشک نشانہ بانٹھ کر شیر اندازی کرتے ہیں اور دشمن کے بہت قریب جا کر اس کے خلاف نیزوں سے لڑتے ہیں جب وہ فحیاب ہو جاتے ہیں تو ان کی خوبی کو نمایاں کرنے کے لئے ان ہاتھیوں کے کچھ اغلیزی نام رکھ دئے جاتے ہیں۔ اور کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ جو ان کو بھول، جن پر کام بنا ہوتا ہے۔ اور چارہ کھلانے کے طلائی برتن عطا کرتے ہیں۔ ہاتھیوں کو روزانہ معائنے کے لئے راجہ کے حضور میں پیش کیا جاتا ہے۔

## جنگوں کے اثرات

ہمارے ماخذ جنگ کے اس نظریے کی تائید نہیں کرتے جس کے مطابق جنگ محض پیشہ جنگجوؤں کے مابین نیزہ بازی کا مقابلہ ہوا کرتی تھی اور پاس پڑوس کی معمول کی زندگی پر اثر انداز نہیں ہوتی تھی۔ ان سے تو یہی ظاہر ہے کہ جنگ کش واپس کا ایک خونین کاروبار تھی۔ اور عوام چلو کے کتھات سے اسے جانچا جلتے یا ان کے حریت چالاکوں کے کتھوں سے، اور پائے تنگ بھدیا کے دونوں جانب جنگ و جدل کی تلخیوں کے باعث کئی پشتوں تک زندگی، ایک بوجھ بن جاتی تھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اکثر جنگ و جدل میں انسانی اقدار کو یکسر نظر انداز کر دیا جاتا تھا۔ اور جنگ میں شریک نہ ہونے والوں کو بھی نقصان پہنچایا جاتا تھا۔ ان کی مستورات کی بے حرمتی کی جاتی تھی۔ اور ان کے اعضاء تک کاٹ دئے جاتے تھے۔ لٹکا اور کرنا تک سے دستیاب ہونے والی شہادتیں اتنی واضح ہیں۔ کہ انہیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ منہدوں کی غارتگری جس کا الزام چالو کیہ کتھوں میں راجندہ اول پر عاید کیا جاتا ہے، جزوی طور پر مذہبی اختلافات کے باعث کی جاتی تھی اور کچھ حصہ قطع سے۔ راجندہ شیومت کا مقلد تھا۔ اور منہد م کے گئے منہد کثیر دولت اور جاگیر والی مین بستیاں تھیں۔ جو دشمن کے علاقے میں واقع تھیں اور اس لئے انکی لوٹ مار جائز تھی۔ بیرونی ریاستوں کے خلاف جنگوں سے جو مال غنیمت چوروں کے ہاتھ لگا ہو گا وہ بے حد کثیر رہا ہو گا اور جو لاکھبات نے یہ بات صیغہ راز میں بھی نہیں رکھی کہ عوامی اداوں کو دان اہد اوقات میں جو کچھ شہنشاہوں کی جانب سے دیا جاتا تھا۔ وہ اکثر دشمن سے لوٹی ہوئی دولت ہوتی تھی۔ جنگ میں لوٹا ہوا مال غنیمت راجہ کی ملکیت سمجھا جاتا تھا۔



وہ جیسے چاہے اسے صرف کرتا تھا۔ راج راجا اقل نے اپنے چھ سالہ حکومت میں حکم دیا کہ شہنشاہ اور پائی ناڈوسے جو دو تلو بھڑیں قبضہ میں آتی تھیں وہ کاپنی پورم کے ڈرگا کے مندر کو راجہ کے اپنے نام سے دسٹس چرائی والی دینے کے لئے وقف کر دی جائیں۔ ایک جگہ ایک سرکاری خانہ کے راجہ کو اس غرض سے عرضی دی ہے کہ مل ناڈو کی فتح کے بعد وہاں سے لائی ہوئی مورتیوں میں سے ایک مورتی اسے عطا کی جائے اور اس کے پیچھے میں اسے سرکٹا دیور کی مورتی مل گئی جو جلد ہی بعد اس نے ترو پیم میں نصب کر دی؟

### بحری فوج

”لاقتدار جہاز“ جو راجندر کی افواج کو شری دنیا کی سلطنت اور اس کی زیر نگین ریاستوں کی تحریک کے لئے ”مٹھائیں“ ہوتے ہوئے مندر کے پارے تھے، یکبارگی پیدا نہیں ہوئے ہوں گے انہیں اس عہد کے چولاشنشاہوں کی ایک مستحکم بحری پالیسی کا ثبوت سمجھنا چاہئے۔ ہندوستانی سمندر کے ذریعے ہونے والی بحری تجارت اور سرگرمیوں میں عہدِ سنگم کے قدیم چول راجاؤں کا خاصا بڑا حصہ تھا۔ مجمع البحران ملایا اور ہندوستانی کی ہندو نوآبادیوں کی تاریخ اس بات کی واضح شہادت دیتی ہے۔ کرپلوؤں کے تحت ان ممالک اور جنوبی ہند کی ریاستوں کے مابین تجارتی اور ثقافتی تعلقات میں برابر اضافہ ہوتا رہا۔ ملوایا کا ایک شامل کتبہ شاہد ہے کہ بحری تجارت کی ایک اہم کارپوریشن ”سنی گرام“ نے خلیج بنگال کے دوسری طرف کے ساحل پر نويس صدی عیسوی میں اپنے قدم جمائے تھے۔ چولوؤں نے اپنی بحری طاقت میں اضافے کی جانب جو توجہ دی، اس سے وہ ایک قدیم روایت اگے بڑھاتے رہے۔ ملکا اور مالدیپ کی تحریک اور اس زمانے میں چول سلطنت کی جانب سے چین کو بھیجے گئے سفارتی وفد کے متعلق چین کے تاریخی واقع کی شہادت سے ہمیں کچھ حد تک اس کامیابی کا پتہ چلتا ہے جو انہوں نے اس مقصد میں حاصل کی۔ کاندلور شائی میں چیزوں کے بحری بیڑے کی شکست کو جنوبی ہند کے ساحلی سمندروں میں چلوؤں کی بحری طاقت کے اس وقت قدیم ہونے کا پکا ثبوت سمجھا جاسکتا ہے۔ ان دنوں استعمال میں لائے جانے والے جہازوں کی ساخت کے متعلق ہمیں پاس بہت راست معلومات بہت کم ہیں۔ اس بات کے پیش نظر کہ ”پیرامیٹرس“ کے صنعت سے صدیوں قبل کارومندل کے ساحل پر تین اقسام کے جہاز دیکھے تھے اور راجندر کی

بحری جلی ہم بگا بجائے خود ایک بہت بڑا کارنامہ تھی۔ ہمیں تسلیم کرنا ہوگا کہ چھوٹے بڑے جہازوں اور کشتیوں پر مشتمل ایک عظیم بحری بیڑہ موجود رہا ہوگا۔ نویں صدی میں جب دورہ ہزار کے ممالک تک بحری تجارت بڑی سرگرمی سے جاری تھی، ایک عرب سوداگر سلیمان نے اور خلیج کے فارس کے درمیان کئی سفر کئے۔ مالدیپ کے متعلق اپنے دلچسپ تذکرہ میں یہ لکھتا ہے کہ وہاں کے لوگ کمال ہنرمندی کے ساتھ جہاز تعمیر کرتے تھے۔ مکان بناتے تھے اور دوسرے بہت سے کام کرتے تھے۔ یہ سلیمان کو کارومندل کے ساحل کی طرف اُنے کا کوئی موقع نہیں ملا۔ اور اس نے جتنے بحری سفر کئے دنیا لے نسل کے چولوں کے زمانہ معروف سے قبل کئے۔ مالدیپ میں تعمیر کئے جانے والے جہازوں کی خوبی اور ان جزائر پر راجہ راجا کے بحری بیڑے کی فتح کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہم اس عہد میں چولوں کی بحریہ کی طاقت کا کچھ اندازہ کر سکتے ہیں۔ ابو زید حسن سے سلیمان کی تصنیف پر دسویں صدی کے آغاز میں جو حاشیہ لکھا ہے اس سے بتایا ہے کہ بحر ہند کے جہاز، بالخصوص وہ جو سرف میں تعمیر کئے جاتے تھے، ساخت میں بحیرہ روم کے جہازوں کے مختلف ہوتے تھے۔ یہ حقیقت ہے کہ ایک خاص قسم کے جہاز جو کوی کے ٹکڑوں کو باہم سی کر بنائے جاتے ہیں صرف سرف میں تیار کئے جاتے ہیں۔ اس کے برعکس سیرا دیشام اور روم (بائرنٹم) کے جہاز بنانے والے چوبی تختوں کو کیلوں سے ٹھونک کر آپس میں جوڑتے ہیں۔ انہیں ایک دوسرے کے ساتھ سیٹے نہیں بکے آج ہم مدرابن کے ساحل پر ایسی کشتیاں دیکھ سکتے ہیں جن میں چوبی تختے تاریل کے ریلے کی بسیوں سے بٹے ہوئے ہوتے ہیں لیکن عام طور پر یہ چھوٹے ناپ کی کشتیاں ہوتی ہیں۔ اور ابو زید نے اپنی دسویں صدی کے جہاز رانی کے متعلق ملاحظہ کے لگ بھگ ان معلومات کی بنا پر قائم کی تھی جو اسے سرف میں حاصل ہوئی تھیں۔ یہ لیکن اس کی رائے ایک صدی بعد کی چولا سلطنت کی بحریہ کی تعداد اور اہمیت کے صحیح قیمن میں ہکاوٹ نہیں بن سکتی۔ اگر عرب مصنفین بہت زیادہ پہلے کی بات لکھتے ہیں تو یہ بدقسمتی سے مارکو پولو بہت بعد میں آتا ہے۔ لہذا چولوں کے تحت کارومندل کے ساحل پر جہاز سازی کے متعلق کوئی بھی اچھا ہمعصر تذکرہ ہمیں دستیاب نہیں ہوتا۔ احمد ابن حیدر نے جو پندرہویں صدی کا ایک عرب لکھنے والا ہے۔ اور جس نے جہاز رانی پر متعدد کتابیں لکھی ہیں چولوں کی آرا کی طرف کئی اشارے کئے ہیں جن سے اس نے کبھی اتفاق کیا ہے۔ اور کبھی ان میں ترمیم کی ہے۔ اس کے پیش نظر ناموں (چولوں) کا تعلق کردہ جہاز رانی کے متعلق اچھا

عوامی انتظامیہ میں راجہ کا کام یہ تھا کہ وہ دستوردار سرکاری افسروں کی جانب سے اس کی نئی توجہ کے لئے جو عرضداشتیں بھیجی جاتی تھیں، ان پر زبانی فرمان صادر کرتا تھا۔ ایسے مواقع پر دراصل ہمیشہ حاضر رہتے تھے۔ اور ان کا یہ فرض ہوتا تھا کہ وہ راجہ کی بھی گئی عرضداشتوں کے ضروری نکات کا خلاصہ تیار کریں اور ان پر راجہ کے احکام کا بھی، اور ان احکام کی نقول مزید کلیدی کے لئے مرکزی یا مقامی انتظامیہ کے افسران کو ارسال کریں۔ اصل عرضداشت پیش کئے جانے کا وقت اور مقام عرضداشت کے پیش کرنے والے افسر کا نام اور اس شخص بلوان کا نام جہاں بیٹھا کر راجہ نے اس عرضداشت کی سوائی کی ہو۔ یہ سب باتیں اکثر حکمرانانہ وقت دیر کردی جاتی تھیں۔ جب اس حکم کو عوام میں ختم کرنا منظور ہوتا تھا عام طور پر اسے حکام لکھ کر ایسے معاملات پر آویزاں کر دیے جاتے تھے جہاں عوام کی رسائی ہوتی تھی، جیسے عدالت طبرہ مندوں کی دیوانوں پر۔ مثال کے طور پر لیڈن کے بڑے عطیہ نامے میں راجہ راجا کے متعلق بتایا گیا ہے کہ اس نے شولا منی پنیم و بار کے "پلی مینندہ" کو اتنی منظم کا عطیہ دیتے قانون اس وقت جاری کیا جب وہ اپنے راجاشریہ نامی محل کے جنوبی ایوان جس چوئیا وقد شهر کے سردار بننے میں واقع تھا، اجلاس کر رہا تھا۔ اور فرمان ایک منشی نے تحریر کیا تھا۔ "نام شولا نم اولی الودوم..... آمدن تر کنون المونتال"۔ اسی طرح کی دوسری مثالیں بھی باآسانی فراہم کی جا سکتی ہیں۔ بعض مرتبہ فرامین کی یہی طرز چلا پالمیا دائراسراؤں کے کتابت میں ہی استعمال کی گئی ہے۔ جو ہمیشہ شاہی خاندان کے فرد ہوتے تھے۔ یہ مثالیں بیشتر کسی نہ کسی شکل میں عطیات سے تعلق رکھتی ہیں۔ البتہ دوسرے معاملات کا بیان کا طریقہ اس سے کچھ مختلف نہ ہوتا ہوگا۔ خود کتابت کی ایک طرف نوعیت کے باعث اسے غلط

طور پر ثابت کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔

## حکومت اور سماج

وزیر یا ممبر کی حکومت سے قطع رکھنے والے دیگر افسروں کی کسی مجلس کی موجودگی کی کوئی شہادت نہیں ملتی۔ ایک کثیر التعداد اور با اختیار افسر شاہی انتظام سلطنت کے کاموں میں ملیر کا ہاتھ بٹاتی تھی جو رائج الوقت نظام کو اپنی گرفت میں رکھنے اور اس کی نگرانی کرنے کا فرض ادا کرتی تھی اور بالفرض کہیں اس میں کوئی تبدیلی لانے کی ضرورت ہو تو اس کو خاموشی سے بروئے کار لاتی تھی۔ اس دور کی کسی بھی ہندوستانی ریاست کو قانون سازی کے اختیارات اس اصطلاح کے موجودہ معنوں میں حاصل نہیں تھے۔ نہ تو کوئی قانون ساز مجلس تھی اور نہ انتظامیہ پر کوئی قانون گرفت رکھنے کی کوئی کوشش کی جاتی تھی۔ جو کچھ بھی قانون سازی ان دونوں میں ہوتی تھی وہ مقامی مجالس کے احکام یا اعلیٰ قات (دیوستھا) کی شکل میں ہوتی تھی جن کا مقصد اتنا ہی ہوتا تھا کہ کسی پیش آمدہ صورت حال سے نپٹ لیا جائے۔ اس طرح کے اعلانات چونکہ اس عام نظریے کے مطابق ہوتے تھے۔ جس کو دھرم سمجھا جاتا تھا تو اس لئے رائے عامہ ان کے حقوق میں ہوتی تھی اور وہ سماجی ضابطے کا حصہ بن جاتے تھے اور راجہ کی حکومت کو بالآخر اس ضابطے کو نافذ کرنا ہوتا تھا۔ ہندوستانی سماج پولیس اور انصاف کے فرائض کے علاوہ کوئی بھی اور کام حکومت کی تحویل میں نہیں دیتا تھا۔ یہاں تک کہ افراد اور گروہوں کے مابین تنازعات کے فیصلے بھی مرکزی حکومت کے افسروں کو اطلاع دئے بغیر ہی ہو جاتے تھے اور یہ جھگڑے ان تک ان صورت میں جاتے تھے جبکہ دوسرے ذرائع ناکام ہو چکے ہوتے تھے۔ سماجی قانون کے فرائض تو بے شمار مقامی مجلسیں سرانجام دیتی تھیں جو مورثی یا رضا کا راز نوعیت کی ہوتی تھیں اور مرکزی حکومت کا کام صرف ان قانون کو برقرار رکھنا ہوتا تھا جو ان لاتعداد سماجی تنظیموں کی بقا اور ان کے فرائض کی تکمیل کے قابل بنے رہنے کے لئے ضروری تھا ہر ایک سماجی گروہ اپنے اپنے ضابطہ قانون (سمرتی) دانش ور (ڈسٹنٹ) اور بزرگ سربراہوں کا تقنا و قدار ہوتا تھا، آئنا شاہی فرامین کا نہیں ہوتا تھا جو قانون (دھرم) اور راج (راجا) کے خلاف ہوتے تھے راجہ کسی اعتبار سے قانون ساز نہیں تھا۔ وہ محض سماجی زندگی اور تقنین کا محافظ تھا۔

## چولا افسر شاہی

اس معاملے میں چولا حکومت ظاہر اپنی ہم عصر دوسری حکومتوں سے مختلف نہ تھی اسے جو بات ان حکومتوں سے ممتاز کرتی تھی وہ اس کی بہتر انتظامیہ شیعری تھی جو اس نئی ایک اعلیٰ طور پر نظم اور انتہائی مستعد اور ہوشیار افسر شاہی کو وجود میں لا کر حاصل کی تھی۔ اس کے علاوہ چولا حکومت اس بات کا پورا خیال رکھتی تھی کہ افسروں کی بڑھتی ہوئی تعداد مقامی اداروں اور حکام کی آزادانہ زندگی میں کسی طرح کی مداخلت نہ کر سکے۔ لیکن انکی پوری طرح نگرانی رکھے اور ان کے معاملات کی گلبے لگاسے جانچ پڑتال کر کے انہیں صحیح راستہ پر لگائے رکھے۔ ہم عصر تاریخی دستاویزوں کا بتناہی کوئی مطالعہ کرتا ہے اتنا ہی وہ اس فکاذن کا متنازع ہو سکتا ہے۔ جو مرکزی نگرانی اور مقامی اختیار عمل یا با الفاظ دیگر حکومت اور سماجی گروہ کے درمیان رکھا گیا تھا۔ افراد کی بطور افراد کوئی حیثیت نہیں تھی۔ ”فرور مقابلہ حکومت“ کا مسئلہ بھی ایسے سماج میں اٹھتا ہی نہیں تھا۔ جسے بجا طور پر ہم ”جماعتوں کا اشتراک“ کہہ کر پکار سکتے ہیں۔

شاہی ملازموں کو مختلف خطابات والقباب ملے ہوئے تھے۔ ان میں سے کچھ قدیمی شہرت رکھنے والے خطابات تھے مثلاً ارنادوی، اور ملانن جن کا ذکر سنگم کے قدیم نذرانے میں بھی پایا جاتا ہے یہ تو لکھنیم کے معصفت نے ”مارائن“ کے خطاب کا ذکر جن معنوں میں کیا ہے اس سے ارسا لگتا ہے کہ ابتدا میں یہ ایک فوجی خطاب تھا جس سے میدان جنگ میں حاصل کردہ امتیاز کا پتہ چلتا تھا۔ لیکن چولا عہد کے کتبوں میں اس خطاب کو عام طور سے شہری پیشوں کے اظہار کے لئے استعمال کیا گیا ہے مثلاً ”کڈگنی“ ”مانائن“ ”داجیا مارائن“ وغیرہ

## سرکاری اصرار

”مانائن“ کا خطاب بھی دیکھنے میں آتا ہے جو ”مارائن“ کا مؤنث ہے۔ اور مارائنوں کی بیویوں کے لئے استعمال کیا جاتا تھا ”ارائن“ اور پیرارائن کچھ اور خطابات تھے جو عام طور سے متعل تھے اور جو شہری پیشوں میں امتیاز رکھنے والے اشخاص کو عطا کئے جاتے تھے مثلاً ”نیتا پیرارائن“، یعنی فوجی رقص کا ماہر ایک عام خطاب سادہ کاری گل، بھی ہمارے علم میں ہے جو فوج اور انتظامیہ کے اعلیٰ افسروں کے لئے استعمال کیا جاتا تھا جن میں

ان دنوں فرق نہیں کیا جاتا تھا۔ جیسا کہ آج کل کیا جاتا ہے۔ یہ ادوکاری گل، اکثر حکمران وقت کے نام کو اپنا نام بتاتے تھے اور اس کے بعد صرف مودید دیلاڑ، کالفظ شامل کر دیتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کے ذاتی نام کا پتہ لگانا بعض اوقات ناممکن ہو جاتا ہے۔ اور جب تک خاص امتیاز برقی جائے ایک ہی یا ایک دوسرے سے مشابہہ خطابات والے زوافسروں کے نام بلہم غلط ملط بھی ہو سکتے ہیں۔ انکی گارہرائی، کاغذ ہمارے زیر مطالعہ دور کے بلاخبر چند صدیوں کے بعد ادوکاری گل، طبقے کا ایک انوکھا حال سنا ہے جسے یوں بیان کیا جاسکتا ہے بتایا جاتا ہے کہ ادوکاری گل، ان خاندانوں سے تعلق رکھتے ہیں جو بھوج راجہ کی اولاد سے تھے۔ ان خاندانوں کے افراد صرف منتری کی حیثیت سے ملازمت قبول کرتے ہیں اور دوسرا کوئی کام نہیں کرتے۔ یہ ایک نامناسب بات ہے کہ چولاہمدیں وہ محاسب کے عہدے پر کام کرتے ہوئے ملتے ہیں۔ سوائے اس کے کہ وہ تاج نہیں پہن سکتے۔ انہیں باقی تمام شاہی علامات کے استعمال کا استحقاق حاصل ہے۔ اس لئے منتری کے علاوہ اور کوئی عہدہ قبول کرنا ان کے شایان شان نہیں ہے۔ اس انوکھی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ سرکاری رزوسا کے نئے طبقے میں جو چوڑوں کے انتظامیہ جملہ کی وصیت کے باعث ابھر رہا تھا اپنی ایک خصوصیت قائم ہو گئی تھی اور جلد ہی اس خصوصیت نے جڑ پکڑ لی تھی۔ کوادوکاریوں، کی بیویاں ادوکاریوں، کہلاتی تھیں لیکن ہمارے سلسلے میں ایسی عورتوں کی مثالیں موجود ہیں جنہیں ہمارا نیوں کے عملے میں شامل ہونے کے باعث یہ خطاب اپنے نئی استحقاق سے حاصل تھا۔ اس عہد کے کتوں میں ایک اور عام امتیاز جو مذکور ہے وہ اعلیٰ درجے اور ادنیٰ درجے کے سرکاری رزوسا کا باہمی فرق ہے۔ یہ فرق پیرندرم، اور شترترم، کی اصطلاحوں میں اور اصطلاحوں کے مقابلے میں زیادہ واضح ہوتا ہے۔ اکثر شترترم، لفظ کی بجائے، ”نغم“ لکھا جاتا ہے۔ بعض افسروں اور ملازموں، کو ”مگل“ اور ”پنی مگل“ کے متعلق اور اکثر فوج کے مختلف عہدیداروں کے تعلق ذکر آیا ہے کہ فلاں فلاں پیرندرم سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور فلاں فلاں ”شترترم“، کئے کی مرتبہ ایک درمیانی مرتبہ کا ذکر شترنپ پیرندرم کی اصطلاح کے ذریعے کیا گیا ہے لیکن اس طبقے میں افواج کے کمانڈر اور سیناپتی تک شامل کئے گئے ہیں۔ یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ نہ صرف راجہ بلکہ اس کے بعض زیادہ بڑے جاگیردار جیسے کہ پلو دیٹر یا رکنڈی مانڈی نیز شاہی خاندان کے دوسرے افراد بھی غالباً ان اعلیٰ اور ادنیٰ طبقوں میں تقسیم کارند کو ملازم

رکتے تھے۔ ہندرم کا ذکر سب سے پہلے مدد رانی کو نڈا راج کھیری کے پانچویں سال حکومت  
یعنی ۱۱۱۱ء عیسوی کے قریب آیا ہے۔ راج راجا نے اپنے ”پیر ہندرم“ اور بے کے آٹھ افسروں کو  
مع چند دیگر اشخاص کے بزدلی یا بد چلنی کا کوئی کام کرتے ہوئے موقع پر پکڑ لیا تھا۔ ان افسروں  
نے تجوروں کے مندروں کو چراغوں کے عطیے دیے۔ یہ عطیے ان کی قسموں کو پورا کرنے کے لئے دیئے  
گئے تھے۔ جو انہوں نے راجہ کی جانب سے بے عزت کئے جانے سے بچنے کے لئے خدائی مدد  
حاصل کرنے کی غرض کھائی تھیں۔ راجا دھیر راج دوم کے عہد میں ”پیر ہندرم“ اور مشر دھرم  
دونوں درجوں کے منصفوں کا ذکر آتا ہے۔

### ملازمت میں بھرتی اور معیاد ملازمت

مختلف درجوں کے ملازمین کے ابتدائی انتخاب، تقرری اور آئندہ ترقی اور ان کے  
طریقہ کار کے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہوئی ہیں۔ آغاز ملازمت کے وقت اسے  
حسب و نسب اور ادنیٰ چٹھوں میں رشتہ داریاں کام آتی ہوگی۔ اگرچہ بعد کی ترقی ہر  
ملازم کی انفرادی قابلیت اور قابلیت پر منحصر ہوتی تھی۔ نیز ان مواقع پر جو اسے امتیازی  
خدمت کے لئے ملتے تھے اور جن سے وہ فائدہ اٹھا سکتا تھا۔ چونکہ تخت کے جانشین کا  
انتخاب بھی ان امیدواروں کے انفرادی اوصاف کو ملحوظ رکھ کر کیا جاتا تھا جو اس امید  
داری کے مستحق تصور کئے جاتے تھے۔ اور راجاؤں نے برابر اپنی ہی پشت یا اگلی پشت  
میں سے اپنے ولی عہد کا تقرر قابل ترین آدمیوں میں سے، ناناہوں کو نظر انداز کر کے ہمیشہ  
پوری آبادی سے اور بلا در عایت اپنی مرضی سے کیا۔ لہذا یہ قیاس غلط نہ ہو گا کہ شاہی  
ملازموں کے انتخاب اور ترقی میں بھی ذاتی قابلیت پر اتنا ہی زور دیا جاتا ہو گا ملازمین  
کو ان کی خدمات کا معاوضہ دینے کا رائج طریقہ یہ تھا کہ ہر ملازم کو اپنے درجے یا عہدے  
کے مطابق کچھ رقبہ اراضی کا بطور جاگیر دے دیا جاتا تھا؟ جو اس کی ”جیوتا“ کے طور پر  
اس کے قبضے میں رہتا تھا۔ سرکاری خزانے سے نقد کی صورت میں ادائیگی عام طور سے  
نہیں ہوتی تھی۔ لیکن ان جاگیروں سے جو آمدنی ہوتی تھی، وہ دو حصوں میں ہوتی تھی۔  
ایک وہ جنس کی شکل میں وصول کیا جاتا تھا، دوسرا وہ جو نقدی کی شکل میں وصول ہوتا  
تھا۔ ان تمام معاملات میں جو کچھ دیا جاتا تھا، وہ اراضی کی ملکیت نہیں ہوتی تھی بلکہ

تو ہمیشہ اسی کی ملکیت ہوتی تھی جس کا اس پر قبضہ ہوتا تھا۔ یا گاؤں والوں کی مشترک ملکیت ہوتی تھی۔ جب تک کہ جملہ حقوق ملکیت کوئی خرید نہ لے۔ جو دیا جاتا تھا وہ اس رقبے کا ٹکڑا ہوتا تھا۔ جس کی وصولی کے حقوق مرکزی حکومت کو حاصل تھے؟ اس طرح کی جاگیریں اکثر پورا گاؤں ہی نہیں بلکہ پورا ضلع بھی دے دیا جاتا تھا؟ اور یہی وجہ ہے کہ بہت سے سرکاری اہلکاروں کا ذکر کسی مخصوص گاؤں یا ٹاڈو کے مالک یا سربراہ (اڈیٹان یا کلان) کی حیثیت سے کیا گیا ہے؟ جاگیر کا کو اس کی اجازت ہوتی تھی کہ وہ اپنے حاصل کردہ حقوق، پورے یا ان کا ایک جزو فروخت کر دے یا ان کو کسی اور طریقے سے منتقل کر دے۔ اس طرح کے بندوبست سے ایک غیر یقینی صورت حال پیدا ہو سکتی تھی۔ اور اس کا غلط استعمال بھی کیا جاسکتا تھا۔ لیکن ایسے غلط کاروباروں کو حقوق اراضی کے صحیح سرکاری اندراج اور گاؤں کی رائے عامہ کے ذریعے موثر طور پر رد کیا جاسکتا تھا گاؤں کی رائے عامہ بھی اس زمانے میں کئی طرح سے اثر پذیر ہو سکتی تھی۔

### انتظامیہ حلقے

اپنے انتظامات خود کرنے والا گاؤں حکومت کی ایک اکائی ہوتا تھا۔ بہت سے گاؤں مل کر ملک کے مختلف حصوں میں "کوڑم" یا "ناڈو" یا "کوٹم" کہلاتے تھے۔ اگر اس رقبے کے لئے "تینٹوڑ" (تہی پور) علیحدہ شہر کی اصطلاح استعمال ہوئی ہے۔ وہ ایک بڑے رقبے کا گاؤں ہوتا تھا جو اتنا بڑا ہوتا تھا کہ بذات خود "کوڑم" بن سکتا تھا۔ جیسا کہ اس ضمن میں استعمال ہونے والی اصطلاح "تن کوڑو" سے ظاہر ہوتا ہے۔ کتابت سے ایسے تینٹوڑوں کی متعدد مثالیں مل سکتی ہیں۔ جو قرون وسطیٰ کے انگلستان کے "بارون" مشابہہ ہوتے تھے؟ بہت سے "کوڑموں" کو ملا کر ایک "ولناڈو" بنتا تھا۔ جو اکثر اس خطے میں "ناڈو" کہلاتا تھا۔ جہاں چھوٹے حلقوں کو "کوٹم" کہا جاتا تھا۔ مثلاً "ٹوٹری ناڈو عرفہ جین گوٹڈ شولا منڈلم" "ولناڈو سے بڑی اکائی منڈلم" ۷۷ ہوتی تھی۔ یعنی خاص صوبہ جو انتظامیہ ڈھلچے کا سب سے بڑا حصہ ہوتا تھا۔ راجراجا کے صدر کے خاتمے پر لٹکا کو ملا کر چولا سلطنت کے اکٹھ یا نو صوبے تھے۔ اس تعداد میں غالباً کبھی مزید اضافہ نہیں ہوا؟ ماتحت حلقوں کی حدود میں اکثر تبدیلیاں ہوتی رہتی تھیں اور ان کے نام بھی اتنے زیادہ بار بدلے جاتے تھے کہ مورخوں کی یہ شکایت تھی، بجانب معلوم ہوتی تھی کہ چولوں کا جغرافیہ بھی ایک ہی قسم کے ناموں کی وبا میں اتنا ہی مبتلا رہا جتنا کہ خود اسکے باہر



## سرکاری عہدے اور انتظام سلطنت

حکومت کے کچھ افسروں کے عہدے اور فرائض جو چھ لاکھ عہدے کے زیادہ اہم کتوں میں درج ملتے ہیں، ہمیں اس زمانے کی انتظامیہ کے افسروں کی تعداد اور تنظیم کے متعلق کافی واقفیت بہم پہنچاتے ہیں۔ ہر درجہ کے ایسے افسران عام طور سے جن ناموں سے منسوب کئے گئے ہیں وہ کرڈگل، اور پنی مکمل ہیں جن کو اہلکار اور ملازم کہنا جاسکتا ہے۔ سندر چولا کی انیل کی تختیوں میں انی ردھ نامی کے ایک برہمن "ہیرو" وزیر کا ذکر آیا ہے جس کا باپ ایک معلم تھا جس نے درسی و تدریس کی زندگی میں تمام پیدا کیا تھا اور جس کا دادا ایک آستان گنی اور نگیش دیوتا کا بھگت تھا۔ انی ردھ، انیل گاؤں کے ایک معزز ویشنو خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ "جینی موتر" اور "اوشیکا گو تر" کے اس "معزز وزیر" (مانیہجو) کا صحیح مقام انتظامیہ میں کیا تھا۔ لیکن اسے "برہما دھیراج" کا خطاب اور "دس دیل" اراضی کی مستقل جاگیر راجہ کی شفقت اور تعلق خاطر کی بنا پر دی گئی تھی۔ راجہ کے اس حکم کی تعمیل کے لئے جو طریقہ استعمال کیا گیا وہ بالکل سادہ تھا۔ یہ حکم ایک "شری مکھ" (زبانی فرمان) کی شکل میں "آنتی" نے جاری کیا جو اس مقصد کے لئے راجہ کا نامزد کردہ انتظامیہ افسر تھا۔ باقی کاروائی مقامی اداروں پر چھوڑ دی گئی تھی۔ نام یہ خط تھا۔ اور جب یہ کاروائی مکمل ہو گئی اور اس کی شہادت تیار کر لی گئی۔ تو متعدد اشخاص نے اس کی تصدیق کی جو مقامی امراء معلوم ہوتے تھے۔ اپنے آپ کو "ناٹوکون"، "ناڈوکون اور اورڈیان" کے عہدوں سے منسوب کرتے تھے۔ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ یہ گواہان محض کرڈو نواح کے سرکردہ اشخاص تھے یا حکومت کے تحت وہ کچھ مخصوص عہدوں پر تعینات تھے۔ واقعہ جو کچھ ہو، چند برس بعد اسی طرح کے انتقال انانی کے لئے کہیں زیادہ طویل کاروائی اختیار کی جاتی تھی۔ اور اس سے یہ پتہ چلتا تھا کہ اس عرصہ میں انتظامیہ کا ذخیرہ کس قدر بچسپیدہ ہو چکا تھا۔ لیڈن کے بڑے عطیہ نامہ اور ٹروڈانگا ڈو، کرن دلی اور چارالاکہ تختیوں کی سرکاری طرز تحریر میں ایک دوسرے سے بڑی مشابہت پائی جاتی ہے۔ "جو ڈامنی ورمادہار" میں واقعہ بکھ دھرم کی عبادت گاہ کو دے گئے آنتی منظم کے عطیہ کا فرمان راجہ نے اپنے عہد حکومت کے اکیسویں سال کے باوجود فن جاری کیا تھا۔ اسی سال کے چھیا نوویں دن یہ تحریر کیا گیا۔ اور اس پر عمل درآمد اس کے

تیسویں سال حکومت کے ایک سو تیرھویں دن مکمل ہوا۔ راجندر اول کی بڑو مالگا ڈو کی پٹھوں  
 پلانیانوہ کے بطور "دیودان" دئے جانے کی یہی تاریخیں بالترتیب اس کے چھٹے سال حکومت  
 کا اٹھاسیواں اور پندرہواں دن، اور ساتویں سال حکومت کا ایک سو پچیسواں دن ہے۔  
 انم چولا کے ایک کتبے میں ہمیں تفصیلات درج کرنے میں غفلت کی ایک مثال ملتی  
 ہے۔ یہ غفلت کچھ تو اس وجہ سے ہوئی کہ حسابات کی جانچ پڑتال اور نگرانی کا نظام چولہ  
 میں تفصیل سے بنا۔ ابھی تک وجود میں نہیں آیا تھا۔ شریارور نامی گاؤں راجہ آدیسا اول کے  
 عہد کے اکیسویں سال میں "دیودان" اور "برہم دسیہ" کے طور پر دیا گیا تھا۔ یہ براہمت کی  
 شکست اور توندی منڈلم پر قبضہ کر لینے کے فوراً بعد کی بات ہے اگرچہ اس محلے کا مشاس  
 اس کے اگلے ہی برس تیار کر لیا گیا تھا لیکن حسابات کی کتابوں میں اس کا اندراج پرانے کا  
 اول کے چوتھے سال حکومت تک یعنی بارہ برس بعد تک نہیں کیا گیا تھا۔ پھر پرانے کا اول  
 کے پچیسویں سال حکومت میں ایک مندر کی وقت کی اراضی کے لگان میں اضافہ کیا گیا  
 یہ لگان پڑو پاگم گاؤں کے دیہی مجلس کو ادا کرنا پڑتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مجلس اضافہ شدہ  
 لگان کی ادائیگی سے بچ نکلنے میں کامیاب ہو گئی۔ انم چولا کے عہد حکومت کے آخر میں  
 کاہنی پورم میں سارا معاملہ تحقیقات کی غرض سے راجہ کے سامنے پیش ہوا۔ حکم ادولی کرنے  
 والوں کو سزا دی گئی۔ اور مندر کے حقوق بحال کئے گئے۔ اس مثال میں جو گڑبڑ ہوئی وہ کچھ  
 اس زمانے کی بد نظمی کے باعث بھی تھی۔ جو راضی کرتوں کے حملے کا نتیجہ تھی۔ اس معاملے  
 پڑو پاگم کی سبھا کے خلاف استغاثہ مندر کے کارپردازوں کی جانب سے ایک اعلیٰ افسر  
 کی عدالت میں دائر کیا گیا جس کو "شولمو ویندویان" کا خطاب ملا ہوا تھا۔ وہ افسر اس  
 استغاثہ کو راجہ کے پاس لے گیا۔ راجہ نے فریقین کو اپنے سامنے طلب کیا اور جو چہان  
 بین کے بعد فیصلہ صادر کیا۔ جس کے مطابق انہیں نے مندر کے نام پر انے وقت کی کوئی کمی  
 اور پڑو پاگم گاؤں کو دھان کی اور سونے کی ایک مخصوص مقدار مندر کو دینے کے لئے پابند  
 کر دیا۔ نیز یہ حکم دیا کہ کاغذات میں ضروری اندراج کر دیا جائے۔ اس موقع پر جو افسران موجود  
 تھے۔ ان میں "رونی" تھا اور دو ناڈوڈی گائی۔ جو "انٹی" اور "ولے کیلوی" کی حیثیت سے  
 کام کر رہے تھے۔ حکم دہاں ڈیوٹی پر تعینات ایک اتر منتری (اولی ایڈم) نے تحریر کیا  
 اور اس کا مقابلہ اور تصدیق "اولی ناگم" نے کی۔ ۱۸۰ کے بعد ایک کروٹی نے راضیوں

دور یہ جنگ ہو گا، میں اس دستاویز تو بنانا) کے مطابق ضروری اندراج کرنے کا حکم دیا۔ تب پر دو دوری کے چار افسر جن میں سے ایک آخری تری تھا۔ دوری پوٹنگم کا ایک افسر دو افسر دوری پوٹنگم کو، کے اور دو افسر دوری پوٹنگم کے جو سب موجود تھے، انہوں نے سرکاری رجسٹروں ضروری اندراج کیا اور اس کی تصدیق کی۔ لینڈ کے فرمان عظیم میں بھی ضابطے کی کاروائی کے یہ مراحل قریب قریب اسی ترتیب سے گنوائے گئے ہیں وہ اور آخر میں ایک مرحلہ کا اضافہ بھی ہے جس کا نام مندرجہ ایک عہدہ دار پوٹنگم کوٹم کے نام سے لیا گیا تھا، اور سال کر کے درج کیا کرتا ہے۔ کردہ عہدے میں سے ہونے گاؤں کی حدود کی صحیح طور پر نشان دہی کر کے ایک اڈوڈی عہدہ دار تیار کر دے۔ یہ کام پر دو دوری کے افسر کی موجودگی میں کیا جاتا ہے۔ اسی سلسلہ میں قیادت بھی نظر آ جاتی ہے کہ اس عہدے کے حکم پر پنا کوٹم کے گاؤں کے تمام نمائندہ افسروں نے دستخط کئے ہیں۔ تروڈ والنگاؤڈ کی تختیوں میں ان آخری مراحل کا ذکر بھی کیا گیا ہے جن کا خاتمہ اڈوڈی عہدہ دار کے تیار کرنے پر ہوتا تھا۔ ان تختیوں میں مذکورہ بالا افسروں کے علاوہ کچھ مزید افسروں کا ذکر بھی ہے مثلاً پر دو دوری۔ تنانگ کلم، پوٹنگم، کیل، گورٹی، پر دو دوری، تنانگ کلتنگ، تنانگ، بہت سی دوسری تحریروں میں ان ہی عہدہ داروں کا ذکر ایسے ہی حالات میں ملتا ہے۔ مثال کے طور پر دیر، اجندر کے تروڈ کوڈل کے کتبے میں "مندرجہ ذیل مرحلوں کا اندراج ہے۔ راجہ کا زبانی حکم نوٹ کر لیا جاتا ہے (ایلیٹ) یہ کام ایک تروڈ مندرجہ اولی کرتا ہے۔ پھر اس کا مقابلہ میں افسر کرتے ہیں جو تروڈ مندرجہ اولی ناٹنگم کہلاتے ہیں۔ اس کے بعد اس کا اندراج کیا جاتا ہے، عین دیگر عہدہ دار جن میں سے ایک "ڈوڈائل ادگاری" ہوتا ہے۔ دیری میں اس کے اندراج کا حکم دیتے ہیں۔ پھر (ڈوڈائل کوٹم) کے چار افسران یہ کام کر داتے ہیں۔ "تروڈ وڈی تنانگ کلم" کے نوٹس (ڈوڈائل) ایک دوری پوٹنگم، گیارہ ملوٹی، تین دوری پوٹنگم اور دو دوری پوٹنگم کو، اور ایک پوٹنگم، دوری" میں کئے گئے اس اندراج کی تصدیق کرتے ہیں جو اس امر کا ثبوت ہوتا ہے کہ جب حکم پڑھ کر سنایا اور متعلقہ رجسٹروں میں درج کیا گیا تھا، اس وقت یہ افسران موجود تھے۔ لیکن میں یہ نہیں سمجھتا چاہئے کہ ہر ایک شاہی حکم کی تفصیل کے لئے اتنے سارے افسروں کی حاضری لازمی ہوتی تھی۔ اس کتبے میں جس واقعہ کا ذکر کیا گیا ہے وہ بلا شبہ غیر معمولی تھا، اور اس میں بہت سی تفصیلات ملتی ہیں۔ اور ان کا صحیح اندراج کرنا تھا۔ واصل یہ کتبہ دنیا کے طویل ترین پتھر کے کتبوں میں سے ایک ہے۔ ان عہدوں میں

سے بیشتر ان ہی یا ان سے ملتے جلتے ناموں کے ساتھ راج راجا سوم اور راجندر سوم کے عہد تک برقرار ہے۔

کیونکہ چولا راجاؤں کے وقت کے لٹریچر سے اُس زمانے کے عوامی نظم و نسق کے متعلق معلومات حاصل کرنے میں بہت کم مدد ملتی ہے۔ لہذا ہمیں اس سلسلے میں محض کتبوں پر مبنی انحصار کرنا پڑتا تھا۔ اور مذکورہ بالا اصطلاحات کی تشریح کرنے کی کوشش میں ہمیں یہ دیکھنا پڑتا ہے کہ کون سی اصطلاح کس سیاق و سباق میں استعمال کی گئی ہے، ناڈو ورنٹی کی اصطلاح کے لغوی معنی ہیں: ”وسط میں ہونا“ اور کیونکہ یہ اصطلاح وجنابتی واے کیلوی یعنی سائل اور آنتی یعنی افسر جہاز دونوں کے استعمال ہوئی ہے۔ اس سے راجہ اور اس کے سامنے معاملہ کے لانے کے خواہش مند دونوں کے درمیان رابطہ کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ یہ ثابت کرنے کے لئے کوئی شہادت نہیں ہے کہ اس کام کے لئے کوئی خاص افسر تعینات تھے۔ بلکہ اس کے برعکس یہ نیا قریں قیاس ہے کہ اسٹے مرزہ والے افسر کسی نہ کسی وجہ سے خاص خاص افراد یا گروہوں کی حمایت کرتے تھے۔ جو راجہ کے افسار کے طالب ہوتے تھے۔ اور ان مخصوص معاملوں میں ”ناڈو ورنٹی“ کے فرائض انجام دینے کے لئے آمادہ ہو جاتے تھے۔ اسی طرح کچھ خاص شاہی فرمانوں کی تعمیل کا کام کچھ افسروں کے سپرد کیا جاتا تھا۔ جو اس مقصد کے لئے منتخب ہوتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ”اولی“ کے افسران! ایک خاص اہمیت کے افسر ہوتے تھے۔ اور اس تنظیم کی تشکیل بڑی احتیاط سے کی گئی تھی۔ تاکہ احکام کو تحریر میں لانے کے کام میں کوئی غلطی نہ ہونے پائے۔ اس طرح حکم کا پہلا مسودہ جو اولی افسر لکھتا تھا، جو راجہ کے روبرو حاضر رہتا تھا، ”اولی“ یا ”نکم“ جانچ کر کے منظور کرتا تھا، یہ افسر اپنے درجے کا ہوتا تھا۔ جو شاہی احکام کی بنیاد پر۔ کوئی واقعہ ہوتا تھا۔ اور جو سرکاری دستور اور روایات کا محافظ ہوتا تھا اس کی حیثیت: درجہ دینے کے سیکریٹریٹ کے مستقل اہلکاروں جیسی ہوتی تھی۔ جو راجہ الوقت ضابطوں اصولوں اور دستوروں کی روشنی میں ہر نئی تجویز کا جائزہ لیتے ہیں۔ اب ”اولی“ کہیں جا کر ”تو“ کی صورت اختیار کرتا ہے اور اُس پر اگلی کاروائی کی بنیاد پڑتی ہے جیسے کہ مستقل رجسٹروں میں اندراج یا متعلقہ مقامی حکام کو اس کے بارے میں اطلاع دینا مقامی مجلسوں یا اداروں کو بھجوانے گئے اس طرح کے اطلاع نامے ”قروٹکم“، ”مشری مکھ“

کہلاتے تھے<sup>۹۱</sup> اور مکتوب الیرافیس اکثر بہت اذیت و احترام سے وصول کرتا تھا۔ بہر حال ان احکام کی وصولی کا اندراج کرنے کا سرکاری طریقہ بہت ہی مؤدبانہ ہوتا تھا۔ مثال کے طور پر ان بل کی تختیوں میں ایسے مواقع کے لئے اس طرح کے خوشنما جملے تحریر کئے گئے ہیں<sup>۹۲</sup> شری حکم کو دیکھتے ہی ہم اس کا خیر مقدم کرنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے۔ اسے سلام کیا، اور اسے لینے اور پڑھنے سے پہلے اپنے سر پر رکھا، مستقل سرکاری کاغذات میں سے ”ورپ پوٹنگم“ اور ”ورپ پوٹنگ کنگو“ کے درمیان ہمیں احتیاط سے فرق کرنا ہو گا۔ جیسا کہ ان ناموں سے ظاہر ہے یہ دونوں مالیاتی نظام کے اہم ترین رجسٹر تھے۔ یہ بات ہم محض اس خیال کی تائید کے لئے نہیں کہہ رہے جو اکثر تمام مشرقی حکومتوں کے متعلق ظاہر کیا جاتا ہے کہ وہ اول اول صرف ٹیکس وصول کرنے کا ذریعہ ہیں۔ سبھی حکومتیں جو حکومت کہلانے کی مستحق ہیں۔ اپنے اور ان عوامی کاموں کے جو ان کو کرنا ہوتے ہیں۔ اخراجات کے لئے ٹیکس وصول کرتی ہیں۔ اور اس بات کی کافی شہادتیں موجود ہیں کہ چو لا حکومت اپنے مالیہ کا بہت خیال رکھتی تھی۔ لیکن ”ورپ پوٹنگم“ بالآخر استحصال نہ کار جبر نہیں تھا۔ بلکہ مکمل جالنج پڑتا تھا اور اراضی کی صحیح گرد اداری پر مبنی دارائی کے حقوق ملکیت کا ہوشیاری اور احتیاط سے تیار کیا ہوا ریکارڈ تھا۔ جس میں حریت یافتہ اہلکاروں کی ایک جماعت برابر تازہ حالات معلوم کر کے اندراجات کرتی رہتی تھی اور اسے تادم تحریر مکمل اور صحیح رکھتی تھی۔ یہ اہلکار ملازمت کے دستور و روایات اور راجہ اور حکومت کے تئیں وفاداری کے ان جذبات سے بیگانہ نہیں تھے جن پر موجودہ دور کی انتظامیہ کا مدار ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ”دری پوت لگ کنگو“ وہ رجسٹر ہوتا ہے جس میں آج کل رقم واجب الوصول، وصولی اور بقایا واجب الادا دکھائے جاتے ہیں۔ اس میں کسی وقت بھی وصول کا حساب صاف مل سکتا ہے۔

مختلف درجوں کے مذکورہ بالا اہلکاروں کے صحیح صحیح فرائض متعین کر کے بتانا آسان نہیں ہے۔ ”پرؤدوری“ تنا ننگ کلم کی اصطلاح اتنے مختلف طریقوں سے استعمال کی گئی ہے۔ کہ اس کے معنی اور مفہوم کو صحیح صحیح معلوم کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔ ”پرؤدو“ کے معنی ہیں ”زیر کاشت اراضی“<sup>۹۳</sup> لہذا ”پرؤدوری“ کا مترادف ”آراضی کا لگان“ ہو گا۔ لفظ ”پرؤدو“ تہا ان ہی معنوں میں متعدد کتبوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ اور بظاہر اس میں اراضی سے قابل وصول تمام مطالبات مشامل ہیں۔ خواہ وہ جنس کی شکل میں ہوں یا نقدی

کی صورت میں ہے۔ درحقیقت اس سیاق و سباق میں یہ لفظ دورِ جدید کی اصطلاح تھیں، لگاری سے بہت مشابہ ہے، جو کہ ہندوستان کے افسرانِ مال ایک خاص معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”وری پوٹم“ کی اصطلاح ”پروڈوری پوٹم“ کا مختلف ہے۔ اور لگانِ اراضی کے لئے استعمال اس مرکب لفظ کا دوسرا ٹکڑا ”پروڈوری“ متانک کلمہ کے معنی لازماً حکمِ مال ہوں گے۔ اور یہ اصطلاح جتنی بھی ترکیبات میں استعمال ہوئی ہے، ان کی تاویل اسی طرح سے ہونی چاہئے۔ یہ بات صاف ظاہر ہے کہ اراضی کا ریکارڈ تیار کرنے اور رکھنے والے افسروں اور ان افسروں میں فرق رکھا جاتا تھا۔ جو کس علاقے میں لگان وصول کرتے تھے اور نظم و نسق چلاتے تھے۔ پوری سلطنت پر نگرانی رکھنے والے مرکزی دفتر اور مقامی دفاتر میں بھی فرق رکھا گیا تھا۔ مقامی دفاتر مرکزی دفتر کے آگے جواب دہ تھے۔ مثلاً وہ افسران جو جین گوئڈ شولامندلم میں تعینات تھے۔ اور جن کا ذکر کروووالنگاڈو کی تختیوں میں کیا گیا ہے وہ کنکائیوں کی ایک خاصی تعداد کا ذکر بھی مختلف جگہوں پر آیا ہے۔ ”کنکائی“ ایک طرح کے ٹکڑے تھے۔ جو مرکزی حکومت کے نمائندے کی حیثیت سے حسابات کی جانچ پڑتال کرنے کے محکمے سے وابستہ ہوتے تھے۔ یہ علاقے میں مختلف محکموں کے اہلکاروں پر نگرانی رکھنے کے لئے تعینات کئے جاتے تھے۔ ”وری پوٹم“ میں گئے اندراج کو ”وری یلیٹو“ کہتے تھے۔ اور یہ ممکن ہے کہ صرف ”وری یلیٹو“ اور ”وری پوٹم“ کا منصب رکھنے والے اہلکار ہی کاغذات میں نئے اندراجات کرنے کے مجاز ہوں اور اگر تانبے کی تختیوں میں جی گئی مثالوں کی روشنی میں جانچا جائے تو یہ ایک جراثیل اور پیچیدہ ضابطہ عمل تھا جس میں لگ بھگ ہر مرحلے پر کافی مشہری کی ضرورت ہوتی تھی۔ بظاہر دو درجوں کے ”مگوٹی“ اور چوٹی، ”مگوٹی“ بھی جبکہ مال کے اعلیٰ اہلکار ہوتے تھے۔ جن کے فرائض کا ہمیں صحیح طور پر علم نہیں ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ”مگوٹی“ دراصل ”شری مگ وٹی“ کا مخفف ہو اور اس سے شاہی مراسلوں کی کتابت یا انہیں کندہ کرانے کے فرض کا اظہار ہوتا ہو۔

زمانہ حال کی طرح ان دنوں بھی حکمِ مال کے افسران کے عہدے یا منصب سے ظاہر ہونے والے فرائض کے علاوہ کچھ اور بھی فرائض ہوتے تھے۔ جو دوسرے شعبوں سے متعلق ہوتے تھے۔ اکثر وہ مندروں کی آمدنی اور خرچ کی نگرانی کرتے تھے۔ یا مقامی حکام کو اس کام میں مدد دیتے تھے۔ انہیں وہ مندروں کے حسابات کی جانچ اور نسیج کی روک

تھام کرتے نظر آتے ہیں! ایک مثال ایسی بھی ہے جس میں انہوں نے دیہی مجلس کو قدر چھپا دیا اور اس کے ایک سرکاری عکس کی جانب سے اناضلی خریدی چونکہ یہ کتبہ اصول ہے۔ اس نے اناضلی کی خرید کے مقصد کا کچھ پتہ نہیں چلتا سکا۔ وہ اہم سرکاری دستاویزوں کی تصدیق بھی کرتے ہیں جو دیہی مجلس یا سبائیں، تیار کرتی ہیں، ان دستاویزوں میں ان کی منظور کی ہوئی قراردادیں ہوتی ہیں جو اراضیات کو لگان اور دوسرے طرز حیات کی ادائیگی سے مستثنیٰ کرنے، اور کسی خاص گروہ کے لوگوں کے منصب اور ذمہ داریوں کے متعین کرنے سے متعلق ہوتی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہیں جسرینوں کے اختیارات بھی حاصل تھے۔ ایک جہاں بھی واقعہ ہے جس میں ان افسروں نے کلورنائی گاؤں کے لوگوں سے نیک چلنی کی ضمانت لی کیونکہ انہوں نے ایک مندر کی کچھ اراضیات کو کاشت کرنا چھوڑ دیا تھا جس کی ذمہ داری انہوں نے شروع میں لی۔ چنانچہ آئندہ کیلئے انہیں حکم دیا گیا کہ وہ نہ صرف اس اناضلی کو ہاگزار کر دیں بلکہ یہ بھی دہائی کریں کہ وہ اپنی مشرور کو لڑائی کو کاشت کرنے کے کام میں کوئی رکاوٹ نہیں ڈالیں گے اور نہ ان زمینوں پر دوبارہ کسی قسم کا دعوئے کریں گے۔ ورنہ ان پر غلامی کے الزام میں مقدمہ چلایا جائے گا۔ کتبوں میں فضول قسموں اور حلفیہ قراروں کی بڑی افراط ہے۔ جس حصہ کا اوپر ذکر کیا گیا ہے اس میں کالمہ طرزوں اور ایک کلامی گاؤں پکڑے باشندوں کے مابین ایک بہت تلخ توجہ چل رہا تھا۔ کلور میں کچھ اراضیات اس مندر کی ملکیت تھیں جن کی کاشت شروع میں اس گاؤں کے باشندوں کے پروردگی گئی تھی گاؤں کے لوگوں نے اچانک زمینوں کو کاشت کرنا چھوڑ دیا۔ اور ان اراضیات کی کاشت جلدی رکھنے اور مندر کو مقررہ رقم کی قسطیں ادا کرنے سے منہ پھری تھا ہر کی۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے اب انہوں نے محکمہ مال کے افسران سے جو اقرار نامہ کیا اس سے یہ تنازعہ ختم ہو گیا۔ میسور کی ریاست میں ایک آدمی کے قتل کے مقدمے کی سماعت ایک ناظر سامنے کی؟ ایک اور واقعہ یہ ہوا کہ محکمہ مال کے ایک اہلکار نے جو قاسبت تھا کچھ رقم اپنے پاس بطور امانت رکھی۔ جو محل نامی گاؤں کے ایک وقف کی رقم تھی۔ اور جو گاؤں کی مجلس کے زیر تحویل تھی۔ اس اہلکار نے ایک مقررہ شرح پر اس رقم پر سود دیے کا اقرار کیا۔ یہ اس نے اپنی نئی حیثیت سے کیا ہو گا۔ اگر یہ صحیح ہے تو یہ ایک سرکاری ملازم کے ذاتی طرز عمل کی بڑی دلچسپ مثال ہے۔

کتبوں میں ہمیں مختلف اضلاع میں مرکزی حکومت کے کچھ اور نمائندہ عہدوں کے نام بھی ملتے ہیں۔ ان کے فرائض منصبی کے متعلق ہم ابھی تک کوئی جامع اندازہ نہیں کر سکتے ہیں۔ یہ

صرف ان کے نام تحریر کر سکتے ہیں۔ جیسے "شہزادہ دگرہم" جہاں تراجوکر ایک قدیمی نام ہے۔ ناٹھ  
 کوکم، دگنی "اور ناٹھ کنڈو کاچی" دشمنی کرئی ہم شہید گڑا۔ ایک چتریدی منظم سودگان سے  
 مسختے "برہم دیر" کے قیام کی جوہ ۱۰۰ برہمنوں کو راجہ کلوتنگا اول نے اپنے بارہویں سال حکومت  
 میں عطا کیا تھا، منظوری کا اندراج سب سے پہلے لگان کے رجسٹر (دوری) میں کیا گیا۔ تریامدی  
 گونڈ شولا منڈلم کے جہاں اراخی وی گئی تھی، منڈل منیار کو اس کی اطلاع دی گئی۔ ایجا برہم  
 سے دستیاب شدہ ۱۹۱۹ء کے ایک کتبے میں "آوت شولا منی برہم" تارا یارانی ایک افسر کا ذکر ملتا  
 ہے۔ جو ناڈو کوڑد کے عہدے پر تعینات تھا۔ اس کے فرائض منہی غالباً ناڈو کی پیمائش اور ضبطیت  
 اراخی سے تعلق رکھتے تھے۔

## اڈن کوکم

ہم پہلے ہی بتا چکے ہیں کہ سلطنت کی مرکزی حکومت میں راجہ کے ساتھ منسلک وزیر اہل  
 کاروں کی کسی مشاورتی مجلس کی موجودگی کی کوئی شہادت نہیں ملتی لیکن نظام حکومت پر لکھے  
 گئے سبھی قدیمی نسخوں میں صلاح مشورے کی اہمیت پر کافی زور دیا گیا ہے یہاں تک کہ ایک  
 مطلق العنان اور خود مقرر بھی قابلِ فدا اس کے دانش مندانہ مشوروں کو نظر انداز کرنے کے لئے  
 خود کو آزاد نہیں پاتا تھا۔ کچھ اعلیٰ سرکاری افسروں کو "اڈن کوکم" کے ارکان بتلایا گیا ہے اس اصطلاح  
 کے معنی ہیں: ہمیشہ قریب موجود رہنے والی جماعت "کوکم" کی اصطلاح اکثر کوٹا پیر وگل کے  
 چٹلے میں پنجابیوں کی مجلس عاملہ کے لئے استعمال ہوتی رہی ہے معلوم ہوتا ہے کہ ان دلوں میں  
 "اڈن کوکم" افسروں کی اس جماعت کو کہتے تھے جو راجہ کے حضور میں برابر حاضر رہتی تھی۔ اس  
 منصب کے چند افسروں کے نام ایک کتبے میں ملے گئے ہیں۔ یہ کتبہ ادھیراجندر کے تیسرے سال  
 حکومت کا ہے۔ اور تردہاچور سے ملا ہے۔ اس سے چند برس پہلے وزیر راجندر دلو کے پانچویں  
 سال حکومت (۱۸۷۵ء) کے ترونگول کے کتبے میں "چھ ایسے افسروں کا ذکر کیا گیا ہے جو اڈن  
 کوکم" کے رکن تھے۔ کلوتنگا اول کے تیسویں سال حکومت کے ایک کتبے میں "اڈن کوکم"  
 کے نمک مال کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس سے یہ قیاس ہوتا ہے کہ ہر عہدہ داروں کو اس  
 جماعت میں نمائندگی حاصل تھی۔ جو راجہ کے حضور میں ہمیشہ حاضر رہتی تھی۔ اگر یہ قیاس  
 صحیح ہے تو "اڈن کوکم" کے فرائض کسی مشاورتی مجلس کے نہیں سمجھے جائیں گے بلکہ ان کے



ارکان کا شمار ایسے اہلکاروں میں ہو گا جو راجہ اور ان کے افسران مابین رابطہ قائم کرنے کے فرائض انجام دیتے تھے۔ راجہ کی وضع کردہ پالیسی کی وضاحت فوجی علاقوں میں کام کرنے والے محکوموں سے کرتے تھے اور موقع کی ضرورت کے مطابق راجہ کو مطلع کرتے تھے۔ حکومت کی پالیسیوں اور اقدامات کے صدیوں میں کیا نتائج برآمد ہوئے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ راجہ کو ایسے بات چال پورا پورا اختیار تھا کہ وہ کسی بھی اہلکار یا سرکاری ملازمین کی کسی بھی جماعت سے ان معاملات میں مشورہ کرے جن میں اسے ان کے صلاح مشورہ کی ضرورت ہو۔ ملک کے نظم و نسق میں یہ جماعتیں جہاں تک ہم معلوم کر سکتے ہیں، مجلس وزراء کی سی حیثیت رکھتی تھی اور ملک کے نظم و نسق میں اس کا جتنا اختیار تھا اسے راجہ کے مستند وزیر پتواریا نے بھی بخوبی تسلیم کر لیا تھا اسی لئے جب اس نے چولا تخت پر راجا دھیراج دوم کو بٹھانے کی کارروائی کی تو پہلے ہی سے "اڈلن کوٹھم" کی رضامندی حاصل کر کے اپنے ہاتھوں کو مضبوط کر لیا۔<sup>۱۶</sup>

شہری نظم و نسق کے سربراہ ہونے کی حیثیت سے راجہ خود بھی گاہے بگاہے ملک کا دورہ کیا کرتا تھا۔ اور جہاں ضروری ہوتا وہ مقامی انتظامیہ سے باز پرس بھی کرتا تھا۔ جہت اس کہیں شاہی اہلکار نہیں تھے وہاں راجہ کا قیام مندروں اور منڈیوں میں ہوتا تھا۔ کچھ بڑے مندروں میں مقررہ وقفوں پر منعقد ہونے والے میلوں اور تیواروں میں راجہ شریک بھی ہوتا تھا۔ جیسے ترو وندروں، چرم، برد وادرا اور کاپنی پورم کے مندروں، مرکزی حکومت کے میکسوں کی وصولیاتی کے علاوہ، ماہداری میکس، محصول چنگی اور کچھ دوسرے متفرق واجبات وصول کرنا مقامی پنچائتیں اختیار رکھتی تھیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مقامی اداروں کے ان اختیارات کا استعمال مرکز کی عام نگرانی میں ہوتا تھا۔ راجہ دوم کے عہد کے ایک شاہی فرمان میں اس طرح کے قاعدے کی ایک مثال ملتی ہے۔ اس فرمان کے تحت، باہور میں واقع واکوڈن نامی گاؤں میں اس طرح کے واجبات وصول کرنے کا منہا مجازہ دیلاؤں کو بنا دیا گیا۔ جس کے پاس بتایا جاتا ہے کہ اس جگہ کی کانی "چلی آتی تھی"۔<sup>۱۷</sup>

## انصاف

قانون سازی کی طرح انصاف بھی زیادہ تر مقامی اداروں کے سپرد تھا۔ اور چھوٹے چھوٹے جگہوں کا فیصلہ اس علاقے کی پنچایت یا کارپوریشن کر دیتی تھی۔ ایسے معاملات میں پنچایت

کو وسیع اختیارات حاصل تھے۔ بعض اوقات وہ ”نیلے تاروں“ پانچوں کی چھوٹی چھوٹی گیلیاں مقرر کر کے ان معاملات کو بھی طے کر دیتی تھیں۔ جو اس علاقے کی پیشہ دارانہ یا رفاکارانہ جماعتوں کے دائرہ کار میں نہیں آتے تھے۔ چند کتبوں میں دھرم اس کا ذکر ایک ایسے مقام کے طور پر آیا ہے۔ جہاں اوقات کی جاگیروں کے کارپردازانہ تاخیر سے ادائیگی کے مرتکب ہونے پر جرمانے ارسال کرتے تھے۔ اگرچہ یہ بات بالکل یقینی نہیں ہے لیکن ”دھرماسن“ غالباً راجہ کے انصاف کی عدالت تھی۔ اور اس کے سامنے سماعت کے لئے آنے والے معاملات کے تفسیر میں مسائل برہمنوں کی موجودگی سے مدد ملتی تھی۔ یہ برہمن ماہر قانون دان ہوتے تھے۔ اور دھرماسن بھٹ کہلاتے تھے۔ کتبوں میں وہ اسی نام سے موسوم ہیں۔ عدالتی کاغذات کی نوعیت یا عدالت کے طریقہ کار کے متعلق کتبوں سے کچھ پتہ نہیں چلتا۔ اہم مجبور ہو کر ہمیں ایک معاملہ کی دیومالائی سماعت کا سہارا لینا پڑتا ہے جس کا حال ایک ادبی تھنیت میں محفوظ ہے۔ جو غالباً کلوتنگا دھرم کے عہد پر قلم بند کی گئی تھی۔

شیکلار نے بڑی تفصیل سے یہ داستان بیان کی ہے کہ کس طرح جگوان شیونے رجم کھارستدر مورتی کو ازدواجی زندگی کی پریشانیوں سے بچالیا۔ اس کی شادی سے پہلے کی شام کو وہ برہمن کے بھیس میں اُس کے سامنے آئے اور یہ دعوے کیا کہ وہ قانون دان کا غلام ہے۔ لاٹلی کے باعث پہلے تو سندھ مورتی نے اس دعوے کی تردید کی لیکن بے باک بیڑھے برہمن نے اصرار کیا کہ اس کے دعوے کا فیصلہ سندھ کی شادی سے پہلے ہی کیا جائے۔ آخر یہ تنازعہ برہمنی تلور کی قانونی عدالت میں لے جایا گیا۔ فاضل برہمنوں کی سماعتیں پہلے مدعی کا دعوے دھڑکی پڑاؤ میں بیان کیا گیا۔ مضمون نے یہ اعتراض کیا کہ دعوے اس دستور کے خلاف ہے کہ برہمن کو کسی حالت میں غلام نہیں بنایا جاسکتا۔ مدعی نے جواب دیا کہ مستقل غلامی کا ایک باقاعدہ اقرار نامہ دھا غلیہ کے حاد نے اپنی جانب سے اور اپنی اولاد کی جانب سے لکھ کر دے دیا ہے۔ اور غمتہ میں اگر یہ دریافت کیا کہ کسی مقدمے کو جیتنے کی جائز ترکیب ہے کہ فریق مخالف کو اسی کا جو کاغذ پیش کرے اُسے پھاڑ ڈالا جائے جیسے کہ فریقین کے عدالت میں بچنے سے پہلے سندھ مورتی نے کیا تھا۔ اس مرحلے پر مضمون نے بوڑھے برہمن کی دلیل کو حق بجانب قرار دیا۔ اور مدعا علیہ کو جواب دینے کا حکم دیا۔ سندھ مورتی نے انتہائی حیرت کے جذبات کا اظہار کیا۔ اور مضمون سے کہا کہ اس کو ذاتی علم ہے کہ وہ گاؤں کا ایک ”اڈی شیو“ ہے۔ اور بتایا کہ وہ اس قدر سادہ

اور پریشان ہے۔ کہ اس سے مدعی کے بے ہودہ دعوے کا کوئی جواب نہیں بن چکا ہے۔ منصفوں نے مدعی کو مخاطب کر کے یہ حکم دیا کہ وہ اپنے غیر معمولی دعوے کی صداقت کو تین طریقوں میں سے کسی ایک طریقے سے ثابت کرے۔ دستورِ رواج سے (آپنی) دستاویز یا تجربی شہادت سے (اؤٹم) یا چشم دید گواہوں کی گواہی سے (ایٹارننگل)۔ کا پٹی، اب مدعی نے بیان کیا ہے کہ مدعا علیہ نے جو دستاویز بچاڑ دیا تھا، دراصل وہ اصل دستاویز کی نقل تھی۔ اصل دستاویز ابھی اس کے پاس موجود ہے۔ اور وہ اسے اس شرط پر عدالت میں پیش کرے گا۔ کہ عدالت اسکی حفاظت کا یقین دلانے۔ تب اصل دستاویز پیش کی گئی۔ کرنٹان عہد والے ایک شخص نے دستاویز لے لی جو ایک گولی پلٹے ہوئے کاغذ (دول) کی شکل میں تھی۔ اُس نے اُسے کھولا اور پڑھ کر سنایا۔ سرکاری ریکارڈوں کے دفتر میں رکھی ہوئی ایک اور دستاویز کے ساتھ جس کے تعلق معلوم تھا۔ کہ وہ مستند رقوق کے دادا نے اپنے ہاتھ سے تحریر کیا تھا، اس دستاویز کو ملا لیا گیا۔ اس طرح یہ بات ثابت ہو گئی کہ زیر بحث دستاویز اصل ہے، جس میں مستند رقوقی کے دادا نے یہ قرار کیا تھا۔ کہ وہ اور اس کی اولاد۔ برودینی۔ ملور کے تین دھنگوان شن کے دائمی طور سے غلام رہیں گے۔ اس مرحلے پر تمام تحقیقات ختم ہو گئی۔ منصفوں نے فوراً یہ فیصلہ صادر کر دیا کہ تین آدمیوں بزرگ برمن کے خلاف مقدمہ ہار گیا۔ اور وہ واقعی مدعی غلام ہے۔ اس کے بعد جو کچھ ہوا اُس بتانے کی جگہاں ضرورت نہیں ہے۔

راج راجا اول سے کلوتنگا دوم کے عہد حکومت تک، جس میں شیکلا نے اپنا عظیم ”پران“ تصنیف کیا تھا۔ عدالتی کارروائی کے مقابلے میں کوئی زیادہ فرق نہیں پڑا ہوگا۔ شیکلا کا مقصد اس پران کی صورت میں ایسا اثر پیر پیش کرنا تھا جو خدا سے منکر جینیوں کی عام سبب از تصانیف کے مقابلے میں جولا حکمران کے بہتر طریقہ سے تخریج کا باعث ہو، اس لئے اگرچہ اُس نے قدیم و ادنیٰ موضوعات پر قلم اٹھایا تھا پھر بھی یہ قیاس کرنا صحیح ہوگا کہ شیونستوں کی مقدس زندگیوں کے خاکے اس کے بزرگوں کی وساطت سے اُس تک پہنچے تھے۔ اُس نے انہیں دست سے کر اور مبصر زندگی کے متعلق اپنی گہری واقفیت کے ذخیرے سے استفادہ کر کے اُن میں رنگ بھر دئے اور اپنے بیان کو مختصر اور قابلِ بنا دیا، لہذا مقدمے کی سماعت کے جس نظر کا خلاصہ اوپر پیش کیا ہے، اسے چولا سلطنت کے اُن گنت دیہاتوں میں ہر مڑ مڑ ہونے والے واقعات کا ایک نمونہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ قابلِ لحاظ بات یہ ہے کہ

ما فوق الفطرت عناصر کو بہت کم اس مقدمہ کی سماعت کے احوال میں دخل انداز ہونے دیلیجے اور ہمارے ظم میں آنے والے کتبوں سے اس کے ایک بڑے حصے کی تصدیق ہوتی ہے گاؤں کی بنچایت کا عدالت کے فرائض بھی سرانجام دینا، مقدمات کی سماعت کے وقت فاضل برہنوں کی رائے کو ترجیح دینا اور کرتائن کا کردار ان معاملات سے پوری مطابقت رکھتے ہیں جو ہیں ان موضوعات کے متعلق دوسرے ماخذوں سے حاصل ہوتی ہیں۔ مقدمات کی سماعت کی کارروائی مجموعی طور پر سیدھی سادی ہے۔ اور بظاہر وہ کسی مقررہ ضابطے کی باند نہیں ہے۔ تنازعے کے فریقین اپنا اپنا مقدمہ پیش کرتے ہیں۔ وکیل کی خدمات حاصل کرنے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ جس جذبر اور یقین کے ساتھ فریقین اپنے دلائل پیش کرتے ہیں۔ ان کا منصفوں کے دلوں پر اثر پڑتا ہے۔ ایسا کوئی قاعدہ نہیں ہے کہ مقدمے سے تعلق رکھنے والی ہر بات کو مقدمے کی سماعت کے دوران ثابت کیا جائے۔ منصفوں سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ مقدمے سے متعلق اپنے ذاتی ظم و واقفیت سے بھی کام لیں۔ شہادت پیش کرنے کے وہ بین طریقے جن کے ذریعے ان حقائق کو پیش کیا جاسکتا تھا۔ جن کی صلاحیت ہر شک کا اظہار کیا جاتا تھا۔ اور کسی دستاویز کو قابل اعتبار ثابت کرنے کے لئے جو طریقے اور اختیار کئے جاتے تھے، ان سب سے، اور جو واحد ثبوت تھا جو اس مقدمے میں پیش کیا تھا۔ اس زمانے کے طریقے کار کا صاف پتہ چلتا ہے۔ مثال کے طور پر ہمیں جو اشارہ ملتا ہے کہ گاؤں کے باشندوں کی ایک ایسے محفوظ ریکارڈ کے دفتر تک رسائی تھی۔ جہاں ساہا سال کے دستاویزات با احتیاط رکھے ہوئے ہوتے تھے۔ ناقابل یقین معلوم ہوتا اگر کتابت میں ایک اور طرح کے دستاویزات پر زور نہ دیا گیا ہوتا۔ جن کی طرف ہم پہلے ہی توجہ دلا چکے ہیں۔ اس مقدمہ کی کارروائی سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ واضح دستاویز رواج کو مسترد کر سکی ہے۔ چاہے وہ کتنا بھی پرانا ہو۔ اور عوامی پالیسی کی کو کوئی منطق کسی خاص معاہدے کے اطلاق کو روک نہیں سکتی تھی چاہے وہ رائے عامہ اور اخلاق کے طے شدہ اصولوں کے کتنا ہی خلاف ہو لیکن ہمیں اس نتیجہ پر زیادہ زور نہیں دینا چاہئے کیونکہ اس کہانی میں مقدمہ کا فیصلہ محض اس لئے جائز دکھائی دیتا ہے کہ اس میں عدالتی مختصر شامل نظر آتا ہے جو اس کے متعلق یہ بات بڑے قہج کی ہے کہ وہ اس مقدمے کی حیثیت سے مقدمہ جیتنے والے مدعی سے جس کو برڈونٹی نلور کا پٹن (شو) کہتے ہیں۔ یہ خواہش کرتے ہیں کہ وہ انہیں اپنا گھر اور جائداد دکھا دے۔ تب بھگوان شو انہیں مقدمہ کی طرف لے جاتے

ہیں اور اچانک آنکھوں سے اوچھل ہو جاتے ہیں جلد ہی وہ ان کو سندر مورتی کو اس کی مشادی میں اپنی کراماتی مدد اخلاقت کے سبب سے بھی وہ مطلع کر دیتے ہیں۔ ہمارا یہ کہنا صحیح ہو گا کہ ایک معمولی مقدمے میں مدعی کی سکونت کا سوال (اگر اس کی ضرورت ہو بھی) بہت پہلے اٹھنا چاہئے تھا جس سے اس زمانے کے اخلاقی اصولوں کی اتنی شدید خلاف ورزی نہ ہوتی ہو۔

دیوانی اور فوج داری کے جرائم کے فرق سے اس زمانے کے لوگ آشنا نہیں تھے بہت کم مثالیں ملتی ہیں جن میں ہمیں فوج داری کے جرم کے متعلق یہ تصور ملتا ہو کہ وہ عوام کے خلاف کوئی جرم تھا۔ ان میں سے ایک مثال دواؤں کی ہے۔<sup>۱۱۲</sup> جنہوں نے کسی مسند پر کی مورتیاں اور زیورات چرائے تھے اور انہیں یہ سنادی گئی کہ ان کی تمام جائیداد ضبط کر کے نیلام کی گئی۔ اور اس کی جو قیمت ملی وہ باجر کے خزانے میں بھیج دی گئی۔ یہ لگ بھگ ۱۸۵۷ء کی بات ہے۔ عام طور پر کہا جاسکتا ہے کہ تمام جرائم جن میں گاؤں کے اہلکاروں کے کہے ہوئے جرائم بھی شامل ہیں۔ کی سماعت سب سے پہلے دیہاتوں عدالتوں میں ہوتی تھی اگر وہاں قریبین کی قسلی نہیں ہوتی تھی تو راجہ کی حکومت کے اُس افسر تک معاملہ پہنچایا جاتا تھا جو ناٹھ کے لکھو۔ شوق کا انچارج ہوتا تھا۔ اس سے اگے شاید ہی کوئی ایبل جاتی تھی۔ قانونی ذرائع کے علاوہ کچھ ذرائع ایسے بھی تھے جن سے کام چلاؤ انصاف مل جاتا تھا۔ بہت سے مسائل ان ذرائع سے طے ہو جاتے تھے۔ البتہ وہ قطعیت اور یکسانیت جو جدید انصاف کا خاصہ ہے اُس زمانے میں نہیں تھی اور ہر مقدمے میں، چاہے اس کی تحقیقات کرنے والا افسر کوئی بھی ہو دونوں فریقوں کو یہ سچائی کی کوشش کی جاتی تھی کہ مقدمے کا فیصلہ کسے ہوئے اعلیٰ ترین انصاف کا معیار قائم رکھا گیا ہے جس سے معقول آدمیوں کی تسلی ہو سکے۔ انصاف کے معیار کے متعلق دلچ الوقت خیالات پر بلاشبہ ”سمرتیوں اور مقامی رواجوں کی چھاپ ہوتی تھی۔“

اکثر شہری حقوق کے مقدمات بغیر کسی تعہد کے عرصے تک قفل میں پڑ جاتے تھے یہاں تک کہ وقت خود ہی کوئی تعہد پیش کر دیتا تھا۔ شہری کنٹرا چتر ویدی منظم کی ”سبھا“ اور ترو ویر میں ”نور“ کی ”اور“ کے مابین سرحد کا کوئی تنازعہ عرصے سے چل رہا تھا۔ آخر کار اس تنازعہ کا حل ایک مقامی سردار نے ڈھونڈ نکالا جس نے تنازعہ رقبے میں فریقین کے حقوق ملکیت خریدنے ادا ان کو اتنی رقم دے دی جس سے دونوں کی تسلی ہو گئی۔ اب اس نے یہ اراضی

مقامی مندر کو اس لئے دھت کر دی کہ اس سے مندر میں کچھ مخصوص سازوں کے ساتھ مقدس بھرو گاتے والوں کا گنوارہ چل سکے<sup>129</sup>

اتر میرورنامی گاؤں کی دیہاتی کٹیوں کی ملازمت کے لئے غیر موزوں قرار دئے گئے۔ اشخاص کی ایک فہرست سے پتہ چلتا ہے کہ چوری، زنا اور جلساڑی کا شمار سنگین جرائم میں جوتا تھا<sup>130</sup>۔ اس فہرست میں ان لوگوں کا بھی ذکر ہے جو گم سے پر سوار ہوئے ہوں یا سہواً ہوئے ہے کہ یہ بھی بعض جرائم سزا دینے کا ایک طریقہ تھا۔ اکثر جرائم کی سزا محض جرمانہ ہوتی تھی، یہاں تک کہ قتل کے جرم میں بھی بعض اوقات اتنی ہی سزا دی جاتی تھی<sup>131</sup> کہ مجرم نزدیک ترین مندر میں ایک چراغ مستقل جلانے رکھنے کا خرچ برداشت کرے۔ ان باتوں کے پیش نظر یہ سمجھنا پڑتا ہے کہ تعزیرات میں حد سے زیادہ اور غلط طور پر نرمی برتی گئی تھی۔ ایک مثال یہ ہے کہ جب ایک ناڈالون نے تیر اندازوں کی ایک پلٹن کے کمانڈر کو چھرا مار کر ہلاک کر دیا تو راجہ راجندر دوم نے مقامی دہی پنہایت کو یہ حکم دیا کہ مجرم سے چار دس کے مندر میں ایک چپ چراغ جلانے رکھنے کے لئے ۹۵ بھیرڈوں کا دان طلب کیا جائے<sup>132</sup> ایک اور معاملے میں جب ایک عورت نے خودکشی کر لی کیونکہ ایک مقامی افسر نے اس سے کچھ واجبات وصول کرنے کے لئے جن کی وہ دراصل دیندار نہیں تھی۔ اُسے اذیت پہنچائی، جس کی تکلیف اس نے بے عزتی کو وہ برداشت نہیں کر سکی۔ تو اس شخص کو دو کاٹھوں کا جرمانہ کر کے چھوڑ دیا گیا۔ اور یہ جرمانہ عائد کرنے کا فیصلہ ہر چار اطراف، ضلعوں اور مختلف ریاستوں کے افراد کے ایک اجلاس نے کیا۔ ایک دوسری مثال میں جب ایک سپاہی نے دوسرے سپاہی نے قتل کر دیا تو اس نے مقتول کے رشتہ داروں کے ساتھ راضی نامہ کر کے تجور کے نزدیک واقع کرنا ٹانگڈی کے مندر کو ایک چراغ کا عطیہ دیا<sup>133</sup> یہ نجی سطح پر قتل کا معاوضہ دینے کی ایک مثال ہے۔ گوتنگا کے چھ سالہ حکومت کے دوران جب مات کی تاریکی کے بروئے میں ایک دانستہ خانہ جنگی کے نتیجے میں ایک جنرل مارا گیا اور اس کی بیوی ہستی ہو گئی تو اس کی سزا صرف اس قدر دی گئی کہ مجرم کو ایک چراغ کا عطیہ دینا پڑا۔ اس فیصلہ کو ایڈرل شولا سہو دیا یا کی جو مقتول جنرل کا آقا تھا، اور ناڈو کے بزرگ اشخاص دناؤ پڑو شر<sup>134</sup> کی رضا مندی حاصل تھی۔ ریاست میسور کی ایک واحد مثال میں اُبی متا کے تانرا جہ کے حملہ جرم کے اور قتل کے مجرم کو سزائے موت سے دی<sup>135</sup> گوتنگا دوم کے عہد میں ایک حادثے کے باعث موت ہو جانے کے مقدمے میں جج نے سزا

کہہ دیا کہ مجرم کو سزا بے موت دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس بات کا ثبوت ہے کہ قتل کی سزا موت ہی ہو سکتی تھی۔ اس طرح کی ملٹی جلیٹی ایک اور مثال اسی عہد میں کچھ سال بعد کی ہے جس میں مجرم ایک دیلا تھا۔ مقدمہ راجہ کی مرکزی حکومت کے ایک افسر کے پاس پہنچا۔ سماعت ہوئی۔ اس نے بیٹھوں (فاضل برہمنوں) سے مشورہ کیا تو انہوں نے یہ مسلح دی کہ دیلا کو سزائے موت نہ دی جائے بلکہ ٹوٹنگا اڈل کے عہد حکومت میں علامہ میں ملازم کے بجائے دوسرے کو سزائے جانے کی ایک مثال بھی تحریر میں موجود ہے۔ چھ سال بعد والے ایک لڑکے نے ہنسپاسے لکڑیاں کاٹتے ہوئے ایک اور لڑکے کو جس کی عمر سات سال تھی زخمی کر دیا اور لڑکا اس زخم کی وجہ سے مر گیا۔ اڈل لڈر لڑکے کے والد کو اپنے بیٹے کے مجرم کے کلاس کے طور پر نصف چارغ کا دان دینا پڑا۔ ایک اور مثال کلوٹنگا سوم کے زمانے کی ملٹی ہے جس میں تحقیقات کے بعد سزا کے بجائے عقوبت نفس بطور کفارہ تجویز کی گئی۔ دو اشخاص نے اپنے کھیت میں لگی ہوئی فصل میں ایک شخص کو چرتے ہوئے پایا۔ انہوں نے شخص کو اس قدر بھڑی طرح پٹا کر وہ مر گئی۔ انہوں نے بیٹھوں سے مشورہ کیا تو انہیں پڑوس کے مندر میں نصف چارغ کا دان کرنے کی صلاح دی گئی۔ چنانچہ انہوں نے یہی کیا۔ اسی عہد کے ایک اور کتبے میں جو کلائیٹور (تجور) سے دستیاب ہوا ہے۔ دو افراد کی مثال دی گئی ہے جو ملاکوں کے کسے لے والی جان بنے ہوئے تھے اور برہمنوں دیلا لوں اور مندر کے لئے پریشانیاں پیدا کرتے تھے۔ ان پر بلوا اور آتش زنی کے جرم میں مقدمہ چلا گیا۔ اور دونوں پر اکٹھے ایک ہزار کاٹھو کا جرمانہ کیا گیا۔ جرمانہ ادا کرنے میں کسی نے ان کی مندر نہیں کی اور آخر ان کی ملٹی امانیات مندر کے ہاتھ ایک ہزار کاٹھو کاٹھو کے عوض فروخت کر دی گئیں۔ ساتھ کاٹھو کی فاضل رقم جرمانہ ادا کرنے کے نادان میں رکھ لی گئی۔ اس کتبے میں ضمناً ایک عام نصیحت کے شاہی خواں کا بھی ذکر ہے کہ اس قسم کے بلوے اور آتش زنی کے مقدمات میں بیس ہزار کاٹھو تک جرمانہ کیا جاسکتا ہے۔ کلوٹنگا سوم کے سولہویں سال حکومت ۱۹۹۹ء میں مندر کی جائداد قبضہ کرنے (تشیورہ) کے معاملے میں یہ سزا دی گئی کہ ملازم کی تمام املاک ضبط کر لی گئی اور اس سے جو کچھ ملاوہ اس مندر کے سپرد کر دیا گیا ہے نقصان پہنچا تھا ۱۱۱۔

راجہ راجا دوم کے چھ سالہ حکومت میں ضلع تجور کے مقام پندلور میں واقع پشورے قشور کے مندر کے کارپروازوں یعنی بجاہریوں کو ایک علیحدہ شاہی فرمان کے ذریعے مندر

کی اشیاء چرانے والے جو برہمنوں اور اس کو لگان نہ دینے والے مزارعوں کو سزا دیتے تھے کے  
 اختیارات دیے گئے یہاں پکاروں کو "پتی پاد مٹول" چودہ نیا پنچا چارہ "نیر" دیو کنی "سماسا" ہیشما "اور نری کیم  
 شیو مارا" کہا گیا ہے۔ حکومت کی طرف سے پکارپوں کو اختیارات دینے کا یہ واقعہ غالباً خسرو مہلا  
 کے تحت تھا۔ راج راجا سوم کے عہد کے دو کتبوں میں جو "رونگا شوم" ضلع نجور سے ملے ہیں  
 دو ایسے بھائیوں اور ایک اور شخص کے مقبرے کا ذکر ہے جن کو مختلف مندروں کے محاسب  
 کے حقوق حاصل تھے۔ ان لوگوں نے مندر کی بہت سی اشیاء چرائیں، دیوتاؤں کی پوشاکیں  
 خود استعمال کر لیں اور مندر کی اینٹوں سے اپنی نجی تعمیرات کر لیں۔ مندر کے کارکنوں نے ایک  
 اعلیٰ سرکاری افسر پر تلے یاد درایا کہ پاس شکایت دائر کی۔ اُس وقت راجہ خود جین گوہر شولا  
 چتر ویدی منظم میں مقیم تھا۔ تحقیقات کے بعد ان محاسبوں کا جرم ثابت ہو گیا۔ انہیں سزا دی گئی  
 اور ان کی تمام اراضیات ضبط کر لی گئیں۔ اور ان کے فروخت سے جو چار ہزار کاٹھ حاصل ہوئے  
 وہ مندر کے خزانے میں جمع کرادے گئے۔ نیز محاسب کے حقوق ایک اور شخص کے ہاتھوں میں ہندو  
 کاٹھ کے عوض بیچ دئے گئے۔ (ب)

خود راجہ کی ذات اور اس کے قریبی رشتہ داروں کے خلاف کئے جانے والے جرائم  
 ایک الگ زمرے میں آتے تھے۔ اور راجہ خود ان کا فیصلہ کرتا تھا۔ راج راجا اول کے اُس  
 فرمان کی جانب پہلے توجہ دلائی جا چکی ہے جس کے ذریعے اُن اشخاص کی جائدادیں ضبط  
 کر لی گئی تھیں۔ جو اس کے بڑے بھائی اوتھیر دوم کے قتل میں ملوث تھے۔ ایک اور شخص  
 کے خلاف بھی اسی طرح کی کارروائی کی گئی تھی جس نے اُس جہان کی ادائیگی سے پہلوئی کی جو  
 اس پر لگایا گیا تھا۔ اُس کا اصل جرم یہاں درج نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن ملزم کی املاک آج  
 کر ایم۔ یعنی شاہی فرمان کے تحت نیلام کی گئی تھی۔ ایک اور مثال میں راجہ کے خلاف  
 بعض جرائم کے جن کا انکشاف نہیں کیا گیا ہے۔ کرنے والوں پر بھاری جرمانے کئے گئے جو پور  
 کے کونسلنگ کوئیاب سے تو بہت سختی سے وصول کئے گئے۔ یہ تینوں مثالیں راج راجا اول  
 کے زمانے کی ہیں۔ راج راجا سوم کے عہد کے آخر میں راج راجا دوم "حکومت سے نفاذ  
 کے جرم کے ارتکاب کی مثالیں زیادہ تعداد میں ملتی ہیں۔"

سلطنت کے بعض حصوں میں مولشیوں کی چوری ایک عام جرم تھا اور اس کی روک  
 تھام آسان نہ تھی۔ منظم (ضلع سلیم) کا گاؤں جب حیدر کو "ہودان" کیا گیا تو اس کے



فرمانِ عطیہ کے ہمراہ یہ اعلان بھی ہوا کہ جو اشخاص "دیودان" سے مولشی چلائیں گے یا اور کسی طرح گاڈل کو نقصان پہنچائیں گے، اُن کی جائیداد ضبط کر کے مندر کو دے دی جائے گی۔ یہ ایک بڑا سخت فرمان تھا جو جدید ملکوں کے بعض ہنگامی قوانین کی کچھ دفعات کے مانند تھا۔ پلہ کوہ شمالی اراکٹ اور میسور کے علاقوں سے ملنے والے بے شمار کتبیں میں قیروں کے حملوں کا ذکر ملتا ہے جو وہ مولشیوں کی چوری کے لئے کرتے ہیں۔<sup>۱۹۱</sup> اور جن سے مولشیوں کو نقصان پہنچتا ہے مولشی اُس وقت ایک طرح کی دولت تھے۔ مولشیوں کو ایک اور خطرہ درندہوں کی جانب سے تھا کیل متو گورڈ ضلع شمالی اراکٹ) میں ایک چٹان پر ایک بڑا بت ایک ایسے آدمی کی یادگار میں بنایا گیا تھا جس نے ایک شیر کو موقع پر ہلاک کر دیا تھا۔<sup>۱۹۲</sup> ایسے گئے چنے واقعات کا ہونا لازمی لیکن باہمی کی ہماری اس رائے کو تقویت دیتی ہے کہ چولوں کے عہد حکومت میں اندرونی امن و امان ابھی طرح برقرار تھا۔ لیکن وہ زمانے سخت کوشی کے تھے اور اُن دنوں میں لوگ جہان بھالین کی آتی فکر نہیں کرتے تھے جتنی کہ اب ہماری زندگی کا ہر دو گئی ہے۔

تیسری صدی کے اوائل کا چینی مصنف جس کی کتابوں سے اکثر حوالے دئے جاتے ہیں۔ چولوں کے عدالتی نظام کے متعلق لکھتا ہے:<sup>۱۹۱</sup> جب رعایا میں سے کوئی شخص کسی جرم کا مرتکب ہوتا ہے تو دربار کے فہماء میں سے ایک اُسے سزا دیتا ہے۔ اگر جرم معمولی نوعیت کا ہو تو جرم کو ایک ملکن کے چوکھٹے سے باندھ دیا جاتا ہے۔ اور اُسے پچاس شر یا سو تک بید لگائے جاتے ہیں بشعید جرائم میں یا تو گردن مار دی جاتی ہے یا مجرم کو ہاتھ کے پاؤں تلے رذدہ کرناک کر دیا جاتا ہے۔



(۶) II-II-20 — 1926 کا 102 — 1915 کا نمبر 192

(۷) 1926 کا نمبر 51 — 1914 کا نمبر 12

(۸) 1908 کا نمبر 157

(۹) AAA-1909-10 صفحہ 16

(۱۰) II-II-14 تمہید صفحات 14-15

(۱۱) کوئل، N. H. ۱، چتر کوٹ کا راج محل — 1923 کا نمبر 73۔ پریمبڈی لائبریری —

لیٹن کا فرمان عطیہ، 116۔ تنجور کے دیوں کے لیے دیکھے 1926 کا نمبر 241 —

1911 کا 226 — 1911 کا نمبر 225 — II-II-94 — 95 — 1921 کا نمبر 44

— 1919 کا نمبر 142۔ اور دیگر حوالے۔

(۱۲) 1947 کا نمبر 49 — 1923 کا نمبر 241

(۱۳) ناسوں کے لیے دیکھے II-II-94۔ 94

(۱۴) II-II-66

(۱۵) 1923 کے کتبات نمبر 248 و 249

(۱۶) II-II-11

(۱۷) پراوتکا اول کے عہد سے راجندر دوم کے عہد تک کے درمیانی عرصے کے کتبوں سے

ہم بیس دیوں کے نام اخذ کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر دیکھے 1926 کا کتبہ نمبر

241 — 1911 کا نمبر 225 و 226 — 1894 کا نمبر 24 — 1909 کا نمبر 27 —

1927 کا نمبر 34 — II-II-94 — 95 — 1911 کا نمبر 212 — 1901 کا نمبر 40

— 1927 کا نمبر 323 — 1919 کا نمبر 142 — 1914 کا نمبر 121 — 1928 کے 36

64 — نیز 1916 کے نمبر 459 میں بھی تڈی مارم گڈیرائی چھوگر کا ذکر ہے۔

(۱۸) صفحہ 95

(۱۹) 1907 کا نمبر 342

(۲۰) 1902 کا نمبر 413

(۲۱) 1917؛ صفحات 42 تا 44

(۲۲) مسپیرو کی تصنیف حصار، صفحہ 260



- (35) 1911 کا نمبر 255
- (36) 1905 کا نمبر 120 — مذکورہ بالا کتاب کے کتبے کے لیے دیکھئے 255 — xvi —
- صفحات 35-334
- (37) 1895 کا نمبر 139
- (38) 1921 کا نمبر 344
- (39) 1907 کا نمبر 242
- (40) صفحات 35-134
- (41) i صفحہ 246 — 511, 512 — 27 تا 29
- (42) 1925 کا نمبر 389
- (43) 1909 کا نمبر 627 — 495 — 1910, 1911
- (44) 1890 کا نمبر 67
- (45) 1904 کا نمبر 353
- (46) 1905 کا نمبر 364
- (47) 762 - اور پریسٹل - الگر کا اُس پر تبصرہ — کوئی ادبی — ix: 2
- (48) 1923 کا نمبر 159
- (49) چاند کو آ کے صفحہ 94 پر، نیز صفحہ 100 حاشیہ 3 میں اس کے حوالے موجود نہیں۔
- (50) مثال کے طور پر دیکھئے 511 - ii - 91, 93
- (51) 1921 کا نمبر 79
- (52) 1928 کا نمبر 135
- (53) 508 - vi - صفحہ 249 و صفحہ 249 البعد
- (54) فینڈ کی تصنیف صفحہ 82 - ولسن کی صفحات 57-58 اور حاشیہ - پیلٹ کو اس میں شک ہے کہ اس کتاب کی تصنیف جو سلیمان سے منسوب کی گئی ہے وہ صحیح ہو۔
- (55) فیرڈ حوالہ سابقہ صفحہ 93 - نیز دیکھئے ریٹا ڈوٹ کی صفحات 40-2

اس پر تبصرہ ۴ - نیز مارکو پولو کے انکار۔  
 (56) فیرنڈی - ۱۴  
 (57)

\* Dans tous ses ouvrages nautiques, Ibn Mājid fait fréquemment allusion à l'opinion des Colas qu'il approuve ou rectifie. C'est qu'il devait avoir en main les *Instructions nautiques* et les *tables géographiques* avec indication de la latitude des ports, utilisées par les marins du Coromandel et qu'il les comparait avec les documents arabes de même nature.' Ferrand, JA. 11 : 14, (1919) pp. 171-2.

- فیرنڈ - JA - ۱۱ - ۱۴ (۱۹۱۹) صفحات ۱۶۱-۷۲
- (58) صفحات ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۱۱۶ و ۱۲۹
- (59) ۱۱۳۶ - ۱۹۲۵ کا نمبر ۴۲ - ۱۹۱۴ کا نمبر ۳۲۷ -  
 صفحات ۱۵۴ تا ۱۵۸ وغیرہ
- (60) پورل کا پرتگالی سوتر نمبر ۹ - اور اس پر آلم پورنر کی بحث جس نے اس متن کی  
 چھٹی ناو کنیار سے بہتر تاویل پیش کی ہے۔
- (61) ۷۸۵ کا ۷۸۵ (الف) - "مارائن" اور "پیرزائن" دونوں کے معنی "بہادرانہ" ہیں۔  
 "کد گائی" وقت کی ایک اکائی ہے اور کد گائی م کے معنی ہیں گھڑی،  
 بنکہ "واچ" لفظ ماخوذ ہے "واچ" سے جو موسیقی کا ایک ساز ہے۔
- (62) ۷ - ۱۷۹ پر تبصرہ - یہاں "پیرولبیسی" کے لقب کی بھی تشریح کی گئی ہے  
 اور "ادگاری" کے لقب سے اس کا رشتہ متعین کیا گیا ہے۔
- (63) ۱۹۱۴ کا نمبر ۴۴۳ - ۱۸۹۴ کا نمبر ۲۱۳ - ۱۹۲۸ کا نمبر ۹۵
- (64) ۱۹۱۳ - ۲۲ - صفحہ ۳۳۶
- (65) ۱۸۹۷ کا نمبر ۲۹ - ۱۹۱۳ - ۳۲ - ۳۳
- (66) ۱۸۹۵ کا نمبر ۸۴ - ۱۵۴ - ۱۸۹۵ کا نمبر ۸۴

- (67) 1896 کا نمبر 106
- (68) 1912 کا نمبر 248
- (69) 58-II - صفحہ 77 پر حاشیہ
- (70) 1923 کا 224
- (71) مثلاً 1923 کا نمبر 224
- (72) انہی کی تختیوں نمبر 173 - 74 سے موازنہ کیجئے۔ "کوئٹہ سٹریٹو ایئر پیئرڈم" اور "اُرتا ودا گوم" سے موازنہ کیجئے لیکن کی تختیاں 286 - 288، "برودا کا ڈو کی تختیاں 422 - 23
- (73) مثلاً 1925 کا نمبر 68 — 1911 کا نمبر 77 — کلونیکا سوم کے عہد میں وڈگن دیون نامی ایک شخص نے اس طرح سے حاصل کردہ اراضی کے حقوق مالکانہ کا دو تہائی حصہ "ستری دھن" کی صورت میں اپنی دو بیٹیوں کو دے دیا (1929 کا 313)
- (74) ایک ایسی مثال بھی ہے جس میں ایک عورت کا ذکر بطور ایک "اور کلتی" آیا ہے (1901 میں 297)
- (75) 58-II - iii - صفحہ 3، حاشیہ نمبر 7
- (76) مثلاً 1919 کا 129 — 1921 کا نمبر 259 — 1915 کا 167 — 1892 کا نمبر 9 وغیرہ
- (77) لیکن کے فران علیہ کی تختی (77) میں "جن پدہ" کو "کوہم" کا ہم معنی بتایا گیا ہے اور "جن پدہ" کو "ولٹاڈ" کا ہم معنی
- (78) 58-II - ii - صفحہ 291 - 292 کا خط "ہندی کوٹہ شولامسندم" کہلانے لگا (1911 کا نمبر 49)
- (79) (1897) - صفحہ 144
- (80) 115 - 148 - 149 اور 134
- (81) 1 - 6 - 62 اور 617 - تامل متن
- (82) 25 - 26 - 28 - 29 - 30 - 31 - 32 - 33 - 34 - 35 - 36 - 37 - 38 - 39 - 40 - 41 - 42 - 43 - 44 - 45 - 46 - 47 - 48 - 49 - 50 - 51 - 52 - 53 - 54 - 55 - 56 - 57 - 58 - 59 - 60 - 61 - 62 - 63 - 64 - 65 - 66 - 67 - 68 - 69 - 70 - 71 - 72 - 73 - 74 - 75 - 76 - 77 - 78 - 79 - 80 - 81 - 82 - 83 - 84 - 85 - 86 - 87 - 88 - 89 - 90 - 91 - 92 - 93 - 94 - 95 - 96 - 97 - 98 - 99 - 100

(83) 1917 کا کتبہ نمبر 330 (جو راجا دھیراج کے تیسویں سال کا ہے) ایک فرمان کی تعمیل میں غیر معمولی تاخیر کی ایک مثال ہے۔ 1916 کے نمبر 333 سے اس امر کی شہادت ملتی ہے کہ پانڈیا ریاست کے وائسرائے بھی ضابطے کی کارروائی میں اسی طرح ہی عمل میں لاتے تھے۔

(84) 'II' 34-36

(85) اس مرحلے پر ترو وانگا ڈو کی تختیوں میں پانچ ایڈگارنگل کا اندراج ہے (II' 485-494) اور لیڈن کے فرمان عطیہ میں واضح طور پر نو (9) انفرن بتلائے گئے ہیں (II' 138-43)

(86) 'II' 129 کے 150

(87) 'II' 49 تا 52 کے 57 تا 21 کے اور 494

(88) 1915 کا کتبہ نمبر 182

(89) لفظی معنی ہیں "ناظر کا پتہ" جس پر دستاویز لکھ جاتے تھے۔

(90) یہ اکثر "ترو مندر اولتی" کہلاتا تھا یعنی مقدس حکام کا منشی۔

(91) یہ اکثر "ترو مندر اولتی" نامیگم "بھی کہلاتا تھا۔ "نامیگم" کے معنی ہیں حیدر یا شہزادے

(92) یہ بعض اوقات "نامیگم" بھی کہلاتا تھا (1917 کا نمبر 93)

(93) 132-133 موازنہ کیجئے لیڈن - II' 174، 75، ترو وانگا ڈو II' 143-44 وغیرہ

(94) پورم 240، 1-9 وفہرست مضامین S. P. پورودو

(95) II' 142، II' 29، 50، 57 - نیز II' 51، 52، صفحات 5-6 - نیز II' 5 - II' 386 کے متن 99، 100 - E I - 4 صفحہ 224، متن 101

19 - ARE - II' 1920 - 4

(96) II کے فاضل مولفین نے ان کثیر التعداد اور مبہم اصطلاحات میں بہت احتیاط سے کام لیا ہے جن کی انہیں وضاحت کرنی پڑی ہے۔ "پورودو - دری - تنک - کتودری پونگ نامیگم" کا جملہ II' 5 - II' 58 میں درج ہے



دور اُس کا ترجمہ دیکھتے ہیں یوں کیا ہے : ”جاگیروں یا اوقاف سے وصول کئے جانے والے ٹیکسوں کے محکمے (تنائی کلم) میں لگان اراضی کے گوشوارے کا مختار کل“۔ ایک نوٹ میں ادھیراجندر کے ایک کتبے (ii - s - iii - صفحہ ۱۱۶) کا حوالہ دے کر وہ اپنے اس قوم کی وضاحت کرتا ہے۔ اس کتبے کے مطابق ”ویلووان“ کے مواضات کی آمدنی کو ”پرودوری بتائی کلم“ کے افسران مندر کے اخراجات کے لئے مخصوص کر دیتے تھے لیکن مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ کے ہم منصب افسران کی اندان دنوں کے محکمہ مال کے افسران کو بھی متعدد اور مختلف نوعیت کے فرائض سونپے جاتے تھے، ان فرائض کا ہر چند ٹیکسوں کی فراہمی سے کوئی براہ راست تعلق نہیں ہوتا تھا تاہم متعلقہ افسران انہیں بطور احسن اور معمولی سی محنت کے ساتھ بجالاتے تھے۔ ii - s - 88 میں دئے ہوئے جملے کا ترجمہ میں یوں کروں گا :

”محکمہ مال میں مالگزاری کے گوشوارے کا مختار کل“

(۹۷) ii - 120 و صفحات مابعد

(۹۸) تردوالنگا دو کی تختیوں نمبر ۱۰۰ میں مشورہ ”کیل مگوٹی“ سے موازنہ کیجئے۔

(۹۹) ii - s - 139 صفحہ ۱۳۹

(۱۰۰) ii - s - 139 صفحہ ۱۳۹، حاشیہ نمبر ۱

(۱۰۱) ii - s - 67

(۱۰۲) 1835 کا 183

(۱۰۳) 1835 کا 136

(۱۰۴) 1827 کا نمبر 2

(۱۰۵) 1810 کا نمبر 274

(۱۰۶) 1816 کا نمبر 630

(۱۰۷) 1811 کا نمبر 497

(۱۰۸) 1812 کا نمبر 143

(۱۰۹) 1827 کا نمبر 1



کی کوشش میں اُسے مار ڈالنے کی سزا بھی اسی طرح سے دی جاتی تھی —

1895 کا ۱۰۹ — ۱۹۰۶ کا 77

(126) 1904 کا 227

(127) 1906 کا 84

(128) 1897 کا 48

(128-الف) 1932-33 کا نمبر 162 — AREF، صفحہ 66-II-26 جہاں اس

کچھ کا متن دیا گیا ہے۔

(129) 1911 کا 497

(130) 1900 کا 647

(131) 1929 کا 200

(132) 1902 کا نمبر 223

(133) 1919 کا 110 — 1925 کا نمبر 80

(134) 1929 کا نمبر 989

(134-الف) 1931-32 کا نمبر 115 — AREF، 1931-32-II، 37

(135) 1931-32 کے نمبر 70-71؛ AREF، 1931-32

(135) 1920 کا 677 — باب آٹا یا ماقبل

(136) 1922 کا 379

(137) 1917 کا 277

(138) صفحہ 426 ماقبل

(139) 1904 کا نمبر 315 — 1900 کا 104 — 1921 کے نمبر 168-169 —

186 دیگر کتابت

(140) 1896 کا نمبر 2 — EI، IV، صفحہ 174

(141) صفحہ 95

## اٹھارھواں باب

# مقامی حکومت

## حکومت میں گاؤں کا کردار

ہمارے زمانے کی زندگی میں حکومت کا کوئی کائی کی حیثیت سے شہر نے گاؤں کا مقام لے لیا ہے۔ ہندوستانی زندگی زیادہ تر دیہات میں بسر کی جاتی ہے، لیکن شہر وں میں پیدا ہونے والے خیالات جن کی نشر و اشاعت شہر سے شائع ہونے والے اخبارات اور شہری طریقہ تعلیم کرتے ہیں بڑی سرعت سے گاؤں کے عوام کے دیہاتی نظریات کو بدل رہے ہیں، اور ان نئی طاقتوں کے حقوق اتریں آگے بڑھنے والے چند ہی افراد ایسے ہو گئے جو اب دیہات میں پورے طور پر اپنا نباہ کر سکتے ہیں یا اپنے قریب قریب شہر میں مستقل ہو جانے کی خواہش کو روک سکیں۔

لیکن ابھی حال کی بات ہے کہ اپنے روزمرہ کے معمولات میں دیہات کی زندگی قبول ہے صرف ہندوستانیوں کو بھی اپنی طرف متوجہ کرتی رہی ہے۔ ایسے لوگوں کی ایک بہت بڑی تعداد اپنی رہائش گاؤں میں رکھتی تھی۔ ہندوستان میں انیسویں صدی کے ابتدائی حصے کے برطانوی منتظیلین نے ہندوستان کی قدیم دیہی جمہوریتوں کے مشاہدے کے بعد جو تقریر کی ہے۔ وہ اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ ان کے زمانے تک گاؤں سماجی زندگی کا اصلی مرکز اور سماجی محاسن کا گہوارہ تھا۔ وہ سینکڑوں چلا کتبات سے جو ہمارے ہاتھ لگے ہیں ہم کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ چولوں کے تحت جنوبی ہند کے دیہاتوں میں زندگی کی ایک پرجہری تھی۔

چولوں کے تحت دیہی حکومت کا جو نظام اپنے آپ سے عروج پر تھا اس کی شروعات اس

قبل کے کسی زمانے میں ملے گی۔ انھوں نے صدی اور لوہے صدی کے ابتدائی دور کے پائیدار اور پختہ کاروں کے کتبوں سے ایک ایسے دیہی نظام کا پتہ چلتا ہے جو پورے مہل خطے میں رائج تھا۔ یہ نظام اگرچہ چولوں کے دیہی نظام کے برابر ترقی یافتہ نہ تھا، لیکن اس سے ملتا جلتا ضرورتاً ہمارے مقاصد کے لئے اتنا مشاہدہ ہی کافی ہے کہ ضلع ستے دیہی کے مقام ماؤر سے ملتا ہوا مشہور کا ایک کتبہ کئی لحاظ سے برائے نکال اول کے ان معروف کتبوں کا پیش رو معلوم ہوتا ہے جو ضلع جنگل پت میں اتر میر دور سے ملے ہیں۔ دیہی اداروں کی، جو قوی زندگی کی بنیاد کے لئے ضلع کا کام کرتے تھے، زندگی اور طریق کار پر شاہی خاندانوں کی جنگوں اور اعلیٰ سطح پر سیاسی طاقت کی منتقلی کا بہت اثر پڑا تھا۔

## دیہی مجلسیں

گھڑوں کے بانے افراد پر مشتمل بنیادی مجلسوں کے ذریعے حکومت چلاتا دیہی نظام کی مرکز کی خصوصیت تھی۔ یہی مجلسوں کے علاوہ متعدد دیگر کارپوریٹیشنیں اور جماعتیں بھی موجود تھیں جو سماجی، مذہبی یا اقتصادی نوعیت کی تھیں۔ ان میں سے ہر ایک کی اپنی اپنی مقامی ادارے یا کمیٹیوں کا کام کی نگرانی بحال کرتی تھی۔ یہی جماعتوں کے، جو قریب قریب ہر ایک گاؤں میں پائی جاتی تھیں، اور دیہی مجلس کے باہمی تعلق کو جدید سیاسی اصطلاحوں کے ذریعے آسانی سے بیان نہیں کیا جاسکتا گاؤں کی مجلسیں ہوں یا دیگر جماعتیں، سمجھنے کے اختیارات کا منبع قدیم رسوم و رواج اور ترقی (دھرم) تھے۔ مخصوص معاملوں میں ان کے طرز عمل پر انہیں جو عوامی خوشنودی حاصل ہوتی تھی ان دونوں دونوں میں ان کے بعد مزہ کے کاروبار کے لئے ایک طرح کے بنیادی قانون کی حیثیت رکھتی تھی تاہم چاہے جوئی دونوں راہ کی حکومت سے کر سکتی تھیں بشرطیکہ جو کچھ انہوں نے کیا تھا وہ تسلیم شدہ اخلاقی ضابطوں کے مطابق رہا ہو، ہر معاملہ میں جی کیا ہے، یہ اس معاملہ کے حالات پر منحصر ہوتا تھا یا اس پر کہ قانونی ضابطوں (دھرمی) اور پرانی مثالوں کی روشنی میں ان پر عقل سلیم کا اطلاق کس طرح سے ہوتا چاہئے۔ ایسے ہر ایک شخص کو حل کرنے میں اس زمانے کے فاضل بحث سماج کی سب سے اعلیٰ خدمت انجام دیتے تھے۔ کیونکہ جس حد تک ان کا فیصلہ غیر جانبدارانہ، معقول اور تعصب اور بددیانتی سے پاک ہوتا تھا، اسی حد تک سماجی اتحاد کو فروغ ملتا تھا اور باضابطہ اور پر سکون ترقی کی بنیادیں مضبوط ہوتی تھیں۔ اس بات سے کہ یہ نظام گزشتہ صدی کے آغاز تک جوں کا توں قائم رہا۔ یہ صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ مجموعی طور پر پرانا رنگ اور بھاری ذمہ داری کا کام دہ افراد بطور نراض

انجام دیتے تھے جس کے تعلق پر کیا گیا تھا۔ دیہی مجلسوں اور دیگر جماعتوں کے حکومت اور ساج کے ساتھ تعلقات کم و بیش ایک ہی طرح کی بنیادوں پر ہوتے تھے لیکن قوم کی زندگی میں انکی اہمیت نسبتاً اور اصولاً مساوی نہیں ہوتی تھی۔ دیہی مجلس کا اپنے علاقے میں بہت وسیع دائرہ کار ہوتا تھا بلکہ دوسری جماعتوں کی کارکردگی چند مخصوص خاصہ تک محدود ہوتی تھی۔ جیسے کسی مندرجہ بالا تنظیم یا کسی ایک پیشے یا تجارت کو ضبط کرنا۔ یہ چھوٹی جماعتیں جو کچھ کام کرتی تھیں، دھرم و ان کی حدود میں بلکہ اس کے علاوہ جن امور سے ان جماعتوں کا کوئی سروکار نہیں ہوتا تھا ان میں بھی دیہی مجلسوں میں دلچسپی لیتی تھی۔ دیہی مجلس کا اختیار ان معاملات میں بھی ہوتا تھا جو کسی مخصوص جماعت کے دائرہ کار میں ہوتے تھے اور خطہ جماعت سے اُتران امور میں کوئی زیادتی یا کوتاہی سرزد ہوتی تھی کوئی بھی اُس کے خلاف دیہی مجلس میں اپیل کر سکتا تھا۔ جہت تک یہ چھوٹی جماعتیں اپنا کام اچھی طرح چھوٹی رہتی تھیں۔ اُس وقت تک دیہی مجلس اس کام سے بے فکر رہتی تھی لیکن مقامی فلاح و بہبود کی سطح اور اخراج و ذمہ داری دیہی مجلس پر ہی ہوتی تھی۔ مختلف علاقہ جماعتوں کے اہلکاران دیہی مجلس کے رکن بھی ہوتے تھے اور اُس سے اُن کے آپس کے تعلقات پر کافی اثر پڑتا تھا۔ جہاں جماعتیں بعض مخصوص مقامات کی نگرانی کرتی تھیں، جن میں ایک دوسرے سے تعداد میں بھی ممکن تھا۔ وہاں دیہی مجلس عمومی طور پر بھی مقامات کی نگرانی کرتی تھی اور عدلی گھنٹہ گاہ کی حیثیت سے مخالف مطالبات میں ہم آہنگی پیدا کر کے فریض کو مطمئن کرنے میں معاونت کرتی تھی۔ ان مختلف رشتوں سے ملتی جلتی قریب ترین مثال حکومت اور مختلف جماعتوں کے باہمی رشتوں کے فلسفہ اکثریت و جرد میں ملتی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ یہاں یہ رشتہ مقامی اداروں میں اور جماعتوں میں تھا۔ جو پورے قومی میدان میں کام نہیں کرتی تھیں بلکہ دیہی دائرہ کار محدود تھا۔ قومی شکست، جس کی نمائندہ راجہ کی حکومت ہوتی تھی۔ تمام جماعتوں اور جماعتوں پر محیط تھی۔ اور اُن کو متحد رکھتے ہوئے تھی۔

## جماعتیں

گاؤں کی انہوں کی اقسام اور اُن کے طریق عمل پر بحث کرنے سے پہلے زیادہ محدود جماعتوں کی کچھ سرکردہ مثالوں پر نظر ڈالنا ضروری ہوگا۔ ہم جہاں ان جماعتوں کا اور خود دیہی مجلسوں کا ذکر بطور کارپوریشن کے کرتے ہیں تو ہمیں یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ ان دونوں انہیں سازی کا کوئی تباہی موجود نہیں تھا جس سے کسی جماعت کی ایک مخصوص قانونی حیثیت معلوم ہو جاتی ہو بلکہ یہ جماعتیں ایک فرد واحد کی طرح کام کرتی تھیں۔ وہ خرید و فروخت کرتی تھیں۔ اور قرضے دائر کرتی تھیں اور جماعت

کی حیثیت سے ان پر مقدمات دائر کئے جاتے تھے۔ وہ بھی تسلیم کرتی تھیں کہ بطور کارپوریشن ان کی زندگی کا تسلسل ان کے علی میں تغیر و تبدل سے بے نیاز ہے۔ کتبات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک عالمگیر قاعدہ تھا۔ یہ فرض کر لیا جاتا تھا کہ ان پہلوؤں سے ایک فرد واحد اور افراد کی اس جماعت کے درمیان کوئی فرق نہیں تھا۔ جو ایک مشترک مقصد کے لئے متحد ہوئے تھے۔ اور اسی حیثیت سے گرو و فلاح میں جانے جاتے تھے۔ ایسی جماعتیں ہر قسم کے مقابلے کے لئے منظم کی جاتی تھیں۔ کچھ تو اقتصادی انگٹیں ہوتی تھیں جیسے ”ونچیار“ اور ”منی گرام“ کی تجارتی انجمنیں۔ اکثر ان کے نام اس مقام کے نام پر رکھے جاتے تھے جہاں یہ واقع ہوتی تھیں۔ جیسے ”زورڈر منم“ کی ”ونچیار“ اور ”آؤت ہورڈ“ کی ”منی گرام“۔ ان تجارتی انجمنوں پر ہم ایک ضمن میں مفصل بحث کریں گے۔ کچھ اور جماعتیں بھی تھیں جو کثیر تعداد میں تھیں اور انہیں مذہب کی بنا پر منظم کیا گیا تھا۔ مختلف مقامات کی ”ٹول پروڈیاز“ نامی انجمن واضح طور پر مندروں کی ٹولیاں تھیں۔ چندرم میں یہ انجمن براہِ اسکا اول کے زمانے سے علاج راجا اول کے عہد تک مقامی مہاسبھا کے ماتحت کام کرتی رہی۔ بعد ازاں یہ انجمن مندروں کے انتظام سے دست بردار ہو گئی۔ اور اس کام کو مہاسبھا کو واپس کر دیا۔ ایسا کرنے کے بعد انجمن نے خود اپنا وجود اس وقت ختم کر دیا جب اس نے محسوس کیا کہ وہ ٹھیک طرح سے کام نہیں کر سکتی اور آؤت ہورڈ کے لئے اس نے اپنے فرائض کی ذمہ داری ”مہاسبھا“ کو منتقل کر دی۔ ”زورڈر منم“ نامی مقام کی ٹول پروڈیاز کے متعلق بتایا جاتا ہے کہ وہ ”زورڈر منم“ کے مندر کی ٹولیاں تھیں۔ اس مندر سے وابستہ تجارتیوں نے خود کو کئی خوبصورت ناموں والے مختلف گروہوں میں منظم کر رکھا تھا شیوہ مست کے تجارتیوں کی ان انجمنوں کا عام نام ”شیوہ منم“ ہوتا تھا۔ ویشنو پجاریوں کی انجمن کا نام ”وکیھانس“ تھا۔ کچھ مخصوص انجمنوں کے نام یہ تھے۔ ”اگانائیٹی شیوہ منم“ ”پتی پادوٹوٹارو“ ”زورڈر منم“ ”کنپہر منم“ ”زورڈر منم“۔ ایسے کہیں کے آخر میں جن میں کسی مندر کو دئے جانے والے عطیوں کا اندراج ہوتا تھا۔ ”پنہ ماہیشور“ اور ”شری ویشنو“ کی خیر اور سلامتی کی دعا کی گئی ہے۔ یہ مذہبی فرقوں کے گروہ تھے جو بعض اوقات اٹھارہ اٹھارہ اضلاع (روشایم یا ڈوڈا) میں پھیلے جوتے تھے لیکن ان اضلاع کے نام کہیں نہیں دئے گئے ہیں۔ شات گنم، کمار گنم، کرشن گنم، کالی گنم اور اسی طرح کے دوسرے گروہ کسی کسی واحد مندر کے منظم یا سرشتی تھے۔ اور انہیں مندروں سے انجمنوں نے اپنا نام مستعار لیا تھا۔ ”پیرلانیاز“ اور ”شکر پانیاز“۔ کچھ اور جماعتیں تھیں جو مندر سے وابستہ تھیں اگرچہ ان کے فرائض یہ ہیں۔ مندروں سے منسلک بعض اور برادرلوں اور

گرمیوں کے نام بھی ہیں لیکن یہاں ان کو دھرانے کی ضرورت نہیں ہے۔ گاؤں کے مقامی گرمیوں اور  
پیشہ دارانہ جماعتوں کے نام بھی ملتے ہیں۔ گاؤں اکثر شیر لڑیں، گلیوں اور غلوں میں بنا ہوا ہوتا تھا  
اور مخصوص مقاصد کے لئے ہر "شیری" کے لوگ اپنی انجمن بنالیتے تھے۔ شہنشاہ اتم چولانے  
کا پندلورم شہر کی "دو شیر لڑیں" کے باشندوں کو "ادورگم" کے مندر کا نگران مقرر کیا تھا اور انہیں  
حکم دیا تھا کہ وہ مندر کا انتظام اپنے ہاتھ میں لے لیں۔ پرائسکا اول کے عہد حکومت کے  
بارہویں برس میں اتر میرور کی دیہی مجلس کی مجلس عاملہ میں نمائندگی کے لئے "شیر لڑیں" کو بنیاد  
بنایا گیا تھا۔ پینا ڈم سے ملے ہوئے مسند کے ایک کتبے میں: "مڈی گوٹھ شولا چرودیدی منظم کی  
"شیر لڑیں" کی سبداؤں کا ذکر آتا ہے اور ایک دوسری مثال ایسی ہے۔ جہاں سبدا کی قرار داریوں کا  
مستودہ تیار کرنے والے اشخاص کی کمیٹی میں ملک ملک شیر لڑیں کی نمائندگی دی گئی ہے۔ یہی شہنشاہ  
تتلیسویں کی کچھ مثالیں یہ ہیں۔ تلی چنگاڈ (ضلع تجور) "ایلو" برصیوں، ستاروں، لوہاروں اور دھرمیوں  
کی، "کلتی" فانی انجمنیں۔ اور دوسرے مقامات میں دنگل لڑیں کی، "سراڈک" کلتی، ایسا معلوم ہوتا  
ہے کہ ان میں سے اکثر انجمنوں کا درجہ دوسری انجمنوں سے ادنیٰ اور کتر ہوتا تھا اور اسی کے مطابق ہی  
ان کا نام "کیلک کلتی گل" رکھا جاتا تھا۔

سنتھری میں جبیر ولو میں مقامی مندر کے کچھ چراغوں کے وقت کو مستقل طور پر مستعان ہتی  
اور اس مقام کے تین تنوایا لوگوں "اندین سو سائلوؤں" کی نثرانی میں رکھ دیا گیا تھا۔ کامرس دلی  
میں سنتھری میں ایک مقامی انجمن نے جو سائلو سائلو سائلو تھی ایک جائگیر کا چارج لیا۔ اس  
کے فرائض میں کچھ مقررہ چندوں کی فراہمی اور اس آمدنی کے ذریعے مندر کی پوجا اور دہاں کے کچھ  
مقررہ عزمیوں کے خرچ چلاتا تھا۔ اتھنی ناڈوؤں کے جی ریلی بیر پاناڈو، نے جیوں کی حیثیت  
سے ایک مقدمے کی سماعت کی۔ یہ مقدمہ کلوننگا دوم کے عہد کے تیسرے سال میں جمی میں  
شکار کے دوران ایک اتفاقیہ قتل ہو جانے کے متعلق تھا۔ راج راجا دوم کے دوسرے سال  
حکومت میں کنتن دار کوئل دپلر کوڈم کے ایک وقت کی حفاظت کا کام اُس مقام کی اداکار نے  
اپنے ذمہ لے لیا تھا۔ راجا دھیراج کے چوتھے سال حکومت میں ادوگر و ضلع جنوبی انکٹہ میں  
ہونے والے ایک اتفاقیہ قتل کے لئے پرائیڈت یا گتارہ طے کرنے والی اُس مقام کی بھٹا رپر یا گتار  
لوڈ پٹانار تھیں۔ یہی کام کچھ برس بعد اسی خطے میں دپلر کے مقام پر صورت "پٹانار" نے کیا تھا۔  
راج کلوننگا سوم کے اسی سال حکومت میں ہاد ناڈوؤں کی "بیر پاناڈو" نے منلو کے



ایک مندر کو کچھ ماضی پرودہ یا ٹیم کے طور پر دیا گیا تھا۔ سالانہ دیودندہ ٹالوڑ کے بعد ہم سے دو ہی ایک انجن نے یہ کلوینکا سوم کے سب سے زیادہ دور پور کے مقام پر ایک درخواست پیش کی جو ایک دیوبند جنوں کی وزارت کے متعلق تھی: "کوینکا سوم میں سالانہ حکومت میں دسواں ہیشورا کے مندر کی سطح نشان لے کر ان چار گھرانوں نے جو اس مندر کے نگراں کی حیثیت سے کام کرتے تھے، پرودہ چیری انڈیا ڈائری کے مندر کے ایک دیودریال سے ایک خطیہ قبول کیا۔ بارہ برس بعد ڈیڑ کو کلوینکا نے ویشنو کے مندر کے کارپردازوں نے اڑنا کی داس نامی ایک شخص سے دس کانٹوں وصول کیے جو کئی برس پہلے اس کے والد کی تحویل میں دی گئی تھیں۔ جب کوینکا شولا پیری لمبی نالو کی "ناڈو" دیودریال پر کی سمجھا نے ایک مندر کے مونیسیوں کے ایک ہرے زغین کی تحقیقات کی اور اس مقام کا فیصلہ کیا تو اس نے "ناڈو" کے ساتھ "ہیشورا" بھی موجود تھے: "یہ سب کی بات ہے، خطیہ جنوری نیو کے مقام پر مرکزی حکومت کو ایک اعلیٰ افسر جو شہر کے نیلے تیار کے نام سے موسوم تھا، "اڈو" کی دیودریال پر پیشین جلس عامل اور مندر کے فرسٹیوں نے باہم تعاون کر کے مندر کی دیودریال پر مندر کی "اڈو" اور اس کی اراضیات کے حق پر ملکیت کے متعلق دستاویزات کچھ کر دیاں کیونکہ اصل دستاویزات کے بوسیدہ ہو کر تلف ہو جانے کا خطرہ ہو سکتا تھا: "تو کوینکا شولا پیری کے "ہیشوروں" نے قطعاً یہ فیصلہ کیا کہ کسی وقت کی شرائط کی دوسرے مقرر کردہ لراہض کی ادائیگی کے لئے جولن کے اسلام بجالا دے تھے اولاد انڈا کو کچھ وقت دیا قرار دیا جاسکتا ہے۔ اور ایسی اولاد کو بھی ان رقومات کا سودا دار کرنا چاہئے جو ان کے خاندان کو سرمایہ کاری کے لئے دی جاتی ہیں ان مثالوں سے الزام و اتسام کی کارپوشیوں کی اور ان کی الگ الگ ولیسیوں اور سرگرمیوں کا پتہ چلتا ہے کہ تاہم اب تک ہم اس قابل نہیں ہو سکے ہیں کہ ان انجنوں کے ترکیبی عناصر اور باہمی تعلقات کا تعین ٹھیک ٹھیک کر سکیں۔

### جماعتی تعلقات

سماجی زندگی پر ان بے شمار جماعتوں کا گہرا اثر تھا اور ہر فرد کے لئے اظہارِ خیال کے مواقع کی کمی نہ تھی۔ وہ پیدائش، شہادت، یا پیشے کی بنا پر یا کبھی کبھی اپنی رائے سے ان مشترک انجنوں میں سے کسی نہ کسی کارکن ہر دور پہنچتا تھا، جن میں سے ہر ایک کسی مشترکہ مقامی مقصد کی تکمیل میں لگی رہتی تھی۔ ان جماعتوں میں باہمی نیاہ زیادہ تردد داری پر منحصر ہوتا تھا۔ انجنوں کے باہمی تعلقات کو تاثر رکھنے میں حکومت یا کسی غیر سرکاری فریق کی جانب سے مداخلت کی زیادہ مثالیں درپیش

قائم و اقوال کی تصانیف میں بھی ایسی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ ہندوستان میں اصولی قانون کے اس  
 وکٹریا پہلو پر بحث مباحث زیادہ حد تک بڑھ چکا ہو۔ مگر جو جماعتیں اپنے حقوق کو اتنا ہلکا نہ سمجھا کر  
 ان کو سختی سے منہ لانے کے جذبے سے سرشار رہیں تو ان کے باہمی تعلقات، استعداد، مسدود ہو جاتے  
 کہ وہ ایک سو پے پیچہ مشیت و قانون کی مدد کے بغیر بھی سنبھل سکیں۔ یہ انہیں کتب بھر میں کئی پستوں تک  
 قائم رہیں۔ لیکن ان کے حقوق اور باہمی تعلقات کا صحیح فہم کرنے کی کبھی کوئی کوشش نہیں کی گئی، زیادہ  
 زیادہ کوشش رہی کہ باہمی رواداری سے بنی کام چل جائے۔

## مجلسوں کی اقسام

بنیادی یہ بھی مجلسوں کی دو قسمیں ہماری نظر میں آتی ہیں جن میں فرق روزناموں اور "مسیحہ"  
 سے کیا جاسکتا ہے۔ مقامی مجلسوں کی ایک قسم "مسیحہ" تھی جو ہوتی تھیں شہروں کے لئے مخصوص  
 تھیں۔ یہ سب بنیادی مجلسیں تھیں جنہیں مختلف مقامات کے باشندگان نے بنائے تھے اور ان کے  
 تمام مشترکہ معاملات کا بندوبست بالعموم یہی مجلس کرتی تھیں۔ مگر یہ طور پر ان کی نگرانی، راجہ کے  
 مرکزی حکومت کے افسران کرتے تھے۔ جو کچھ کہے ان کے مساببات کی جانچ پڑتال بھی کرتے  
 دیتے تھے۔ دیکھو ان کو آزادانہ طور پر کام کرنے پر مجبور کیا جاتا تھا۔ جب وہ کوئی اہم نوعیت کے فیصلے  
 کرتی تھیں مثلاً اپنے آئینی ضابطہ، عمل میں یا اراضی کے حقوق، ملکیت میں تبدیلی جس سے گورنمنٹ کی  
 آمدنی میں فرق پڑتا ہو۔ تو مرکزی حکومت کے افسران اور مجلسوں میں شرکت کرتے تھے۔ ان کی توجہ  
 ملی سے انہیں کی کارروائی پر کتنا اثر پڑتا تھا۔ یہ آسانی سے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ مقامات ہر طرح سے  
 مندروں کا استعمال باقاعدہ سرکار کی افسران چلائے تھے۔ اور وہ آہلی کے ان اجلاس میں بھی  
 شرکت کرتے تھے۔ جو یہ مندروں کے معاملات زیر بحث لائے جاتے تھے۔ بعض اوقات زیادہ  
 اہم معاملات فیصلے کے لئے راجہ کے پاس بھیجے جاتے تھے۔ کمرنگا اول کے دو کتبوں میں  
 سے جو ریکارڈوں سے دستیاب ہوئے ہیں، راجہ کے ایک "کالی" سے استفادہ کرنے کے حقوق  
 کو محفوظ کرنے دکھایا گیا ہے۔ اور ریکارڈوں میں پراری کے درخت لگانے کے کام کو فردا  
 دینے کی ایک نئی حکیم مرتب کرتے ہوئے ظاہر کیا گیا ہے۔

اور "اور" ان وہی مجلسوں کی سب سے سادہ قسم تھی۔ اس لفظ کے معنی ہیں گاؤں یا قبیلہ  
 اور "اور" کی نشست کے مضامین میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ یہ اور سے اخذ ہے۔

”اور دم“ کے جملے۔ یہ بھی واضح ہو جاتا ہے جس کے معنی ہیں ”گناہوں کے باشندے“ جو ”اور“ کی صورت میں اپنا اجلاس منعقد کرتے تھے۔ یہ جملہ کئی کتیبوں میں آیا ہے۔ نیز کئی جگہ اس دھڑکا ذکر بھی آیا ہے۔ ”سبھا“ کی مانند ”اور“ نے بعض کتبائے کتب کے مسودے تیار کرانے اور انہیں کندہ کرانے کے لئے بھی اپنے کارکنوں کو حکم دیا ہے۔ ”اور“ کئی مقامات پر ”سبھا“ کا شانہ بشانہ کام کرتی تھی۔ وہ کہیں کہیں آزادانہ اور کہیں کہیں ”سبھا“ کے مشترک سے جیسا بھی زیر غور معاملہ کا تقاضا ہو۔ اس کے برعکس کئی مقامات پر ”اور“ ہی واحد مجلس ہوتی تھی۔

## سبھا

درمی مجلسوں کی وہ قسم تھی جس کا مفصل احوال ہمیں کتیبوں میں ملتا ہے۔ یہ یقینی ہے وہ مجلس ہے جو برہمن گاؤں ”چتریدی“ منظم سے وابستہ تھی۔ اس طرح کے کئی ”اڈھار“ اور ”منظم“ شاہی تعلقات کی بدولت وجود میں آئے تھے۔ اراضی دقت کرنے (مخوردان) سے ثواب ملنے کا اعتقاد بہت عالم تھا اور جو لوگ اس کی توفیق رکھتے تھے وہ اکثر ایسا کرتے تھے۔ اس طرح مقدس اور فاضل برہمنوں کی نئی بستیوں ملک کے مختلف حصوں میں آباد ہو گئیں۔ ادا ان برہمنوں نے ”سبھا“ اور اس کی مجلس عامہ میں شامل ہو کر گاؤں کے مقامی معاملات پر قابو پایا۔

## دونوں اداروں کے باہمی تعلقات

”سبھا“ نیز ”اور“ ان جگہوں پر قائم رہیں جہاں کسی ”منظم“ کے قیام سے قدیم آبادی پر برہمنوں کی نئی آبادی کا اقتدار قائم ہو گیا تھا۔ ملک بھگ ہر مقام پر قوت دار دونوں کی آمد کا بہت سی وجوہات کے پیش نظر خیر مقدم کیا گیا ہو گا۔ اکثر نئی ”منظم“ کے مطیع پانے والوں کو جو اراضی کسی راجہ یا رئیس کی جانب سے دی جاتی تھی۔ وہ ان کے پیرو کرنے سے پہلے ان اشخاص یا جماعتوں سے جو اس کے مالک ہوتے تھے، خرید لی جاتی تھی۔ اس کے نتیجے میں راجہ کی قیمتوں میں اضافہ ہو جاتا تھا۔ بہر کیف اس سے ”اور“ کی تحویل میں کافی رقم آ جاتی تھی جسے وہ کسی مفید کام میں صرف کر سکتی تھی۔ اگر فروخت ہونے والی اراضی شاملات ہوتی، جیسا کہ اکثر ہوتا تھا۔ تو اس کی فروخت سے حاصل شدہ رقم رفاہ عام کے منصوبوں پر سرمایہ کاری کے لئے خرچ کی جاتی تھی۔ پھر یہ بھی تھا کہ ایسے افراد کی آمد جو اپنے علم و فضل اور خوبی کردار کے لئے ممتاز ہوتے تھے عوام کیلئے

باعث فیض ہوتی تھی۔ کیونکہ اس سے عوام کا اُس زمانے کے بہترین کچھڑے سے رابطہ ہوتا تھا اور انہیں قدرتی رہبروں کا ایک طبقہ دستیاب ہو جاتا تھا جس سے وہ آڑے دھنوں میں مشورے اور خیانت کے لئے رجوع کر سکتے تھے۔ عوام ان اس حسبِ مبالغی "اور" کی حیثیت سے اپنے اجلاس منعقد کرتے اور اپنا معمولی کاروبار چلائے رہتے تھے۔ قورادوں نے اپنے آپ کو سمجھا کہ شکل میں حلقہ کیا جو معمول سمجھا کی نوعیت کی تھی۔ اس عہد کے کتبائے سے جن واقعات کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔ اُن کا خاکہ کچھ ایسا ہی ہے۔

بعض اوقات ایسی ہی وجوہات سے ایک گاؤں میں دو "اور" اسمبلیاں منظم کی جاتی تھیں تقریباً مشابہت میں شانِ منظم نامی گاؤں میں دو اسمبلیاں تھیں۔ ایک میں تو گاؤں کے اُس حصے کے باشندگان شامل تھے جو ہندو مت پر لوہاں تھا۔ اور دوسری میں میرٹھی جنم اسکے باشندگان شریک تھے۔ یہ دونوں اسمبلیاں ہی "اور" کہلاتی تھیں۔ اور انہوں نے ایک مبالغہ اور پھولوں کے باغیچے کے لئے کچھ اراضی مخصوص کرنے اور اُس کو لگان سے مستثنیٰ کروانے میں تعاون کیا۔ وہ اس طرح کہ اس اراضی کا لگان اور دیگر واجبات ادا کرنے کی ذمہ داری انہوں نے اپنے اوپر لے لی۔ اس طرح رعایت کے قریب آرڈر کو روم میں دو گاؤں نما منظم اور ان کڑی ایسے تھے۔ جہاں دو اسمبلیاں تھیں۔ یہ گاؤں موجودہ سیاست پڑو کو میں پڑتے ہیں۔

## اور کی ساخت اور طریق کار

"اور" کی صحیح ساخت کے متعلق ہیں براہِ راست کوئی واقعیت نہیں۔ عام متعلیٰ اصطلاح "اور" دم سے ہم ہی اندازہ لگا سکتے کہ "اور" کے سبھی باشندگان اس کے اجلاس میں شامل ہوتے تھے اگرچہ خیال ہے میں زیادہ حصہ گاؤں کے سرکردہ اشخاص ہی لیتے ہوں گے۔ "اور" کی ایک مجلس عاملہ ہوتی تھی۔ جو "انگنم" یعنی حکمران جماعت کہلاتی تھی۔ یہ اصطلاح اکثر اپنی مختصر شکل میں "انگنم" بن گئی تھی ہے۔ اور اپنی طویل میں "بی" یا "انگنم بن کر استعمال میں آئی ہے اس مجلس عاملہ کے اراکین کی تعداد اور اُس کی تقرری کا طریقہ نہیں معلوم۔ ہم ایک اور اصطلاح "اور کارگل" کو بھی زیرِ استعمال دیکھتے ہیں۔ یہ بھی "انگنم" کی مترادف ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کچھ "سمجھاؤں" کی بھی اسی طرح سادہ قسم کی مجلس عاملہ ہوتی تھی جو تمام معاملات میں اس کے سامنے جواب دہ ہوتی تھی۔ کیونکہ بعض "انگنموں" کے اراکین میں ہم بھٹو (داغور برہمنوں) کے نام دیکھتے

ہیں۔ اس صورت حال کی ایک اور وضاحت بھی پیش کی جاسکتی ہے۔ دورہ کر جو مجلس یا خانہ عمل برہمن، انگلیم، سک انکان جوتے تھے وہ دراصل "اور" کی مجلس عاملہ کے اراکین ہی ہوں گے۔ دوسرے عقلمندوں وہ قدیم گائوں کے اصل باشندگان ہیں سے تہ ہوتے ہوں گے۔ اونے سنگم آباد ہونے کے بعد بھی اپنے گاؤں کی بھلے کے بدستور نمبر رہے ہوں گے۔

منیورس نے ہوئے منیورس کے ایک کتبے میں "اور" کے دو عہدہ وارڈن "سنڈل" اور "نیامتیار" کا ذکر ہے۔ اور ان کے علاوہ نو دیگر افراد کا جن کے ناموں سے پہلے "اور" کتبے چمنپاڈی، کانقرہ، استعواں کیا گیا ہے جس سے یا تو یہ علوم ہوتا ہے کہ ان میں مواقع پڑاؤ کی کھائی مجلس کی نمائندگی کرتے تھے یا عارضی طور پر اس کی مجلس عاملہ کا کام دیتے تھے۔

### سجھا کی ساخت اور طریق کار

اصلی طور پر سجھا مقامی نظم و نسق کے لئے نیا اور عجیبہ نظام رکھتی تھی اور پیشہ ساری کی ساری کے ذریعے سے کام کرتی تھی جو "دارنم" و "دارنم" قابل مامل لفظ ہے لیکن اس کے بیچ معروضات نہیں ہیں۔ پسمل کے لفظ سارن یعنی آمدنی سے اور کثرت کے فقیر، راحت مظاہر سے اس کو تعلق ہو سکتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ "دارنم" اصل میں منسکرت کے لفظ "دار" کی تامل صورت ہو۔ "دار" کے معنی منسکرت میں منتخب "جی" دراصل۔

### دارنم

ایک کتبے میں منتخب کرنے کے فعل کے لئے "دارنم" شہر، ریل، کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے اور سجھا کی مجلس عاملہ کو "دارنم" کہا گیا ہے۔ اور لفظ "دارنم" کا مناسب ہے وہ افراد جو بعض مخصوص فرائض کی ادائیگی کے لئے "سجھا" کے ملازم رکھے ہوں۔ جب تول پروڈی، یا چندم سوتالی مندر کا انتظام کرنے کے ناقد بنی ہوئی تو سجھا اس کام کو کرنے کے لئے دو "دارنم" مقرر کر دیں تھی جو سجھا کی جانب سے یہ فرائض انجام دیتے تھے۔ مائور سے دستیات شدہ پٹوں کے ایک کتبے میں، جس کا حوالہ پہلے بھی دیا جا چکا ہے، یہ مشہور تحریر کی گئی ہے کہ کسی بھی قسم کی "دارنم" ایسے اشخاص کے سپرد نہیں کی جائیگی جو کچھ مخصوص قابلیتوں سے عاری ہوں اور ان کی ابتدائی تاریخ بالکل دھندلی ہے لیکن اس امر کا کافی ثبوت موجود ہے کہ دیہاتی نظم و نسق

میں انتظام کی خاطر مختلف کمیٹیوں کی بلاشبہ ضروری ایک خاصے طویل تجربے، آزمائش اور غلطیوں کا  
ماہصل تھی۔ ابتدائی مرحلوں میں ایسا کام کچھ افراد یا بہت چھوٹی جماعت کرتی رہی جو بڑی خبری نوشتوں  
کے ایک کتبے میں، ایک ایسے ادارے کا ذکر ہے جو کسی مخصوص عارضی مقصد کے لئے قائم کیا گیا تھا۔  
اور ایک ہنگامی "دارِ علم" جیسا دکھائی دیتا ہے۔<sup>48</sup> اس کتبے کی بالکل صحیح تاریخ متعین نہیں کی جاسکتی  
کیونکہ اس میں حکمرانی وقت راجہ کا ذکر اس کے نام سے نہیں ملتا اس کے لقب "راجہ کھیری" سے  
کیا گیا ہے۔ لیکن اس بات میں کوئی شک نہیں کہ یہ قدیم چوالا کتبہ ہے۔ "یہ دارِ علم" علاقائی سبھانے  
مقرر نہیں کی تھی بلکہ چندر سنگھ کی "سول پڑوڈی" نے اس کی تقرری کی تھی جو مقامی مندر کی نگہبان تھی  
اور دارِ علم کے پیڑ جو کام کیا گیا تھا وہ یہ تھا کہ مندر کی ملکیتی "دیوان" اور "مہارانی" اور رعیت  
کی مستند وضاحت اور اس کے رقبے حدود کا صحیح اندراج کر کے۔ اسی طرح کی خاص "دارِ علم" کی  
اور بھی کئی مثالیں ہوئی جن کا تقریباً کچھ مخصوص مقاصد کے لئے کیا گیا ہو گا۔ اب اس بات کا قطعی  
فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ کہ ان آزمائشوں سے جو تجربہ حاصل ہوا اس نے نظم و نسق میں "دارِ علموں"  
کے نظام کو توسیع دی یا کمیٹیوں کی جوشینری اپنے کام کے لئے سبھانے وضع کی تھی اس کو دیگر  
کارپوریشنوں نے اپنایا۔ کافی درجہ بعد میں<sup>49</sup> میں تروڈ کٹائیوں کے ایک نئی دارِ علم کا ذکر ملتا ہے۔  
جو بلاشبہ سبھانے کے تحت کام کرنے والا خسر تھا وہ سبھانے کی مجلس عاملہ کے ارکان عمرامادیہ  
پیڑوڈی میں "کہلاتے تھے"۔<sup>49</sup>

مختلف سبھادوں میں "دارِ علموں" کی تعداد اور نوعیت اور ان کی تقرری کا طریقہ مختلف ہوتا تھا  
اسی دارِ علموں کی تشکیل کی بہترین مثال جو ہمارے علم میں ہے وہ آٹھویں صدی کی سبھانے کے گاؤں  
آج بھی اسی نام سے ضلع چنگی پٹ میں موجود ہے۔ اور پہل پھول رہا ہے اور اس کی شاہنشاہت  
کے بیشتر آثار بدستور برقرار ہیں۔

آٹھویں صدی

اس صاف تھری اور مٹھوے بند طریقے سے تعمیر کئے گئے گاؤں کے گنگ بھگ دوپیل مغرب  
کی جانب واقع آبپاشی کا ایک عظیم تالاب بلاشبہ وہی مشہور ویر مٹھکا سنگا ہے جس کا تذکرہ آٹھویں  
سے پہلے اور چوالا کتبوں میں موجود ہے۔ یہ وہ تالاب تھا جو ان دونوں میں سبھانے کی پیش رو کا مرکز تھا۔  
اور اسے ایک مخصوص تالاب کمیٹی کے زیر انتظام رکھا گیا تھا جو "امیری دارِ علم" کہلاتی تھی پرانے

قتل کے بارہویں سال حکومت، یعنی ۱۹۱۷ء میں سبھانے ایک قرار داد پاس کی جس کی رو سے اس کی مجلس عاملہ میں نگرانی کے لئے طریق کار متعین کیا گیا اور سبھا کی پانچ مجالس عاملہ مقرر کی گئیں۔ یہ قرار داد (ویوٹھا) راجہ کی حکومت کے فرمان دشمنی حکم کے ذریعے اہلاس میں شرکت کیلئے بھیجی گئی تھی۔ اس نئے انتظام کا اصل مقصد یہ تھا کہ مذکورہ کمیٹیوں میں نہ صرف تیش، گڈمبوں، زوارڈوں کی نمائندگی ہو سکے، جن میں پورا گاؤں منقسم تھا، بلکہ بارہ شیرپوں، گڈلیوں، کو بھی حق نمائندگی مل سکے جن میں یہ وارڈ تقسیم کئے گئے تھے۔ انتخاب قریب اندازی (گڈو دلی) کے ذریعے ہوتا تھا۔ لیکن انتخاب ان چند امیدواروں تک محدود رہتا تھا جن کو "گڈمبہ"، خود کچھ اصولوں کے مطابق باقاعدہ حاضر کرتے تھے۔ ان اصولوں کی رو سے ایسی نامزدگی کا استحقاق حاصل کرنے کے لئے کچھ شرائط پوری کرنا پڑتی تھیں۔ کمیٹیوں میں "گڈمبہ" اور "شیری"، دونوں کی نمائندگی کو یکجا کرنا کوشش کامیاب نہیں ہوئی اور اس کے بعد جو قنصل پیدا ہوا تو دو برس کے بعد کمیٹیوں کے چناؤ کے طریقہ میں اصلاح کی ایک اور کوشش کی گئی "شیری"، گوشت گٹائی میں چلی گئی۔ اور کمیٹیوں میں گڈمبوں کی براہ راست نمائندگی ہی جاہد مقصد ٹھہری۔ لیکن اس ترمیم کے موقع کو کچھ دیگر سوالوں کی وضاحت کے لئے بھی استعمال کیا گیا۔ جو درمیانی وقفے میں اٹھ کھڑے ہوئے تھے۔ نیز اس کی بدولت گڈمبوں کی جانب سے نامزدگیوں کے لئے زیادہ مفصل اور خصوصی ضابطے بنائے گئے۔ آئین پر نظر ثانی بھی راجہ کے ایک افسر کی موجودگی میں کی گئی اور یہ سبھا کی ایک نو سو ستھواہ (قرارداد) کی صورت میں بھیجی گئی۔ اس سے اگلے ہی برس ۱۹۱۸ء میں جوہاننگا اول کا ہند پھول سال حکومت تھا۔ سبھانے گاؤں کی سبھی باشندگان کی خاطر سونا پر کھنے والی ایک کمیٹی کا تعین کیا۔ یہ کمیٹی "وارٹم" نہیں تھی۔ یہ اٹھ افراد پر مشتمل ایک کمیٹی تھی جو یکس ادا کے نولے ان شہریوں میں سے بذریعہ قرعہ اندازی چنی گئی تھی۔ جو گاؤں کے مخصوص حصوں میں رہائش پذیر تھے۔ اور جو سونا پر کھنے کے فن میں مشہور تھے یہ کمیٹی غالباً سبھا کی "ہون وارٹم" (سونے سے حلقہ کشی) کے کام میں مدد کرنے کے لئے بنائی گئی تھی۔

## دیگر سبھائیں

ہیں کسی بھی دوسری سبھا کی ساخت اور طریق کار کے متعلق اس قدر معلومات حاصل نہیں جتنی کہ "آرمیورڈ" کے بارے میں تاہم کہیں میں جو دیگر مقامات کی "وارٹم" کے چالے

دئے گئے ہیں، ان سے ہیں ہی اندازہ ہوتا ہے کہ مختلف استقامتی خزانوں کی تفصیلات میں کمیٹیوں کے سپرد کرنے کے طریق کار کی تاکید دوسری سیمیناروں نے بھی کی جب انہوں نے یہ دیکھا کہ اتنی تفصیلات میں جانا ایک کمیٹی کے بس کی بات نہیں ہے۔ یہ کام اعزازی نوعیت کا ہوتا تھا اور کسی بھی کتبے یا دستاویز میں کسی قسم کی ادائیگی کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ اور کسی سے اس سے زیادہ توقع بھی نہیں کی جاتی تھی کہ وہ اپنے وقت اور استعداد کا محض کچھ حصہ ایسے کاموں میں لگائے گا۔ بہت ساری کمیٹیوں کے مابین جن کی تعداد گاہے لگاہے بدلتی رہتی تھی، کام کی تقسیم قدرتی تھی۔ چنانچہ اسی کو اپنایا گیا کہ راج راجا اول کے گیارہویں سال حکومت میں سرکاری دستاویز سے ملے ہیں، وہی نظم و نسق کی ان تدابیر کے ایک مقام سے دوسرے تک بتدریج پھیلنے اور مقبول ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ ان کتبوں میں سے ایک میں اٹھ سو چارویں صدی منظم کی دیہی سیمینار کی ایک قرارداد درج ہے۔ کہ مواد نظم، اس خدمت کرنے کا وہی مشق سمجھا جائے گا جیسے منتر برہمن کا علم ہوگا اور وہی مجلس کی قراردادوں کے مسودے بھی بنائے گا اور اگر اس کی قرارداد کی خلاف ورزی کوئی شخص کرے گا تو وہ اسی منتر کا مستوجب ہوگا جو راجہ کی حکم عدولی کرنے والوں کو ملتی ہے۔ تردوانی مڑوتا پر دم دندم، اس قرارداد کو منظور ہوئے دو مہینے بھی نہیں گزرے تھے کہ اسی سیمینار نے ایک اور قرارداد منظور کی جس کا مقصد ان لوگوں کو ”دارنم“ کی رکنیت اور اس کی قراردادوں کے مسودے بنانے کے شرف سے محروم کرنا تھا۔ جو کسی برہمن کا مال چوری کرنے یا اس سے زیادہ کسی سنگین الزام کے مجرم قرار پائیں (میل پڈو کر دم۔ اگر ثبوت کی ضرورت ہو تو ان متعارف قراردادوں کی سادگی اور ان کی تشکیل کی تدریجی نوعیت اور تاریخیں اس بات کا ثبوت ہیں کہ ان غیر متعارف سیمیناروں کی اپنے آئین اور استقامتی تدابیر کو ترقی دینے کی رفتار ایک سی نہیں تھی۔ جب اٹھ سو چارویں صدی منظم کی ”دیہی سیمینار“ میں یہ قراردادیں منظور کی گئیں تو راجہ کی حکومت کا کوئی افسر سیمینار کے اجلاسوں میں موجود نہیں تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ زیادہ تر ان سیمیناروں کے کام میں مداخلت نہیں کی جاتی تھی اور ہر سیمینار اپنے مخصوص حالات کے مطابق ایسے انتظامات کرنے میں آزاد ہوتی تھی جو اس کے حالات کے لئے سلائز گار ہوں، مثال کے طور پر اسی نامان چتر ویدی منظم کی سیمینار نے پار تھی ویندر درمن کے تیسرے سال حکومت میں کم از کم نو ”دارنموں“ کی تشکیل کی جو یکے کے بعد کے تروہار کڈل کے ایک کتبے میں صرف چار دارنموں کا ذکر ملتا ہے۔

مستقلی، قلعہ، دہ گڑھی، ضلع تبور کے ایک کتبے میں جو کلا احمد، ادھیراجدر کے تیسرے



سالانہ حکومت کا ہے، ایک بڑے و فہمپ منکر و دستھا۔ لگاؤں کی ایک آئینی قرار داد، درج ہے جو سمجھانے اپنے مکمل اجلاس میں منگو کی۔ یہ اجلاس پیسے سے اصلاح دے کر بایا گیا تھا اور ایک شاہی انٹر کی موجودگی میں منعقد ہوا تھا۔ اس قرار داد میں یہ کہا گیا ہے کہ سیکھائی جنس عام (اور کوئم) نیز واریوں کو یعنی اور دارنم، اور ناڈوں کی فارمیں (پورن گرائی) کے دی لوگ بہ منتخب کئے جائیں گے جو شاسن بدھ اور مساسن بدھ مکمل ہوں گے۔ اگر ان کے علاوہ دوسروں کو ان کمیشنوں میں کام کرنا ہے تو ان کا انتخاب سمجھ کے مکمل اجلاس میں ہونا ضروری ہے جو ایک شاہی فرمان (قرروائی) کے ذریعہ مناسب نوٹس کے بعد طلب کیا جاسکتا ہے۔ تاہم اگر حکومت براہ راست ان کا تقرر کرے وہ اپنی انٹر کے راج کلنل ورن جیور! تو کوئم کے لئے فی شیری دس ممبران ہوا اور کم کے لئے فی شیری ایک ممبر اور ناڈو و دارنم کے لئے فی شیری تین ممبران ہونے ضروری ہیں۔ اور ہر حالت میں ہر تہ دی افراد چنے جاسکیں گے جو منطقہ کیسی میں پانچ برس کام نہ کر چکے ہوں ان پانچ برسوں میں انتخاب کا سال بھی شامل ہوگا۔ کتبے کی عبارت یہاں اپنا تک ختم ہو جاتی ہے اور شاید مکمل نہیں ہے۔ لیکن اس کا جو حصہ باقی چاہے، دو پہلوؤں سے اہم ہے۔ ایک تو اس میں گاؤں اور ناڈوں کی مجلس عامہ کے رکن کی حیثیت سے تقرری کے لئے تین مقابل طریقے بتائے گئے ہیں (۱) مسوئی حق میں کی ضامن، شاسن، ہوئی (۲) سمجھا کا خدا انتخاب کرنا (۳) حکومت کی ہوئی تقرری۔ پھر اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اگر ایک طبقہ اپنے نئی امتحان کی بنا پر بھی انتظامیہ عہدوں کے لئے اہل تصور کیا گیا جاتا تھا۔ اس طبقے کو شاسن بدھ، اور شاسن بدھ مکمل کے نام سے پکارا گیا ہے۔ یہ اصطلاحیں سامی نہیں ہیں اور ان کی وضاحت محض: "بائی طور پر ہی کی جاسکتی ہے۔ اہم چلا کے عہد حکومت کے ایک کتبے سے جو طبع تجو میں شیعین ہما دیوی کے مقام سے ملا ہے، ظاہر ہوتا ہے کہ اس گاوں کے شاسن بدھ چیز بدی بھٹے، تانپ پیر و مکمل، کو وجود میں لانے والی دی ہمارا فی قہی جس کے نام سے یہ برہم دیہ گاوں کو کہتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ اصطلاح ان آدمیوں کے لئے استعمال ہوئی ہے جن کے نام "شاسن" کے اس اصل دستاویز میں درج ہیں جس کی مدد سے برہم دیہ وجود میں آیا، اور جو اپنی قابلیت اور اپنے کردار کی بدولت منتخب کئے گئے ہیں۔ اور ہمارے کتبہات، مکمل کی جو اصطلاح آئی ہے۔ اس کا مفہوم ان افراد کی اولاد ہو سکتا ہے۔ اگر یہ رائے صحیح ہوئی تو اس سے ہم مزید یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ "برہم دیہ" اور انصیات کے مورثی سالکوں کو مقامی مسئلہ نے انتظام میں دوسروں کو اپنا شریک بنانے میں کوئی عذر نہیں تھا۔ اور اگر ضروری ہوتا تھا تو وہ اپنی

چاہ طلبی کے دائرے کو محدود رکھنے پر بھی تامل ہو جاتے تھے تاکہ ان کے ساتھیوں کے لئے گنجائش حاصل سکے۔ یا غالباً ان کو بدلتے ہوئے حالات کے دباؤ کی وجہ سے مجبوراً ایسا کرنا پڑتا تھا۔

دوسری جانب ایسی مثالوں کی بھی ہمارے یہاں کی نہیں جہاں راجہ کی حکومت سبھا کے آئینی ڈھانچے کو منقذ کرنے کی خاطر حکومت کی مداخلت کی مثالیں جو عام طور پر چولا عہد حکومت کے آخری حصے سے تعلق رکھتی ہیں، نایاب نہیں ہیں۔ ان مثالوں سے اگرچہ یہ صاف واضح نہیں ہے۔ تاہم قریب قریب یہی ہے کہ تحریک خود سبھاؤں کی جانب سے نہ تو قحی اٹھائی ہوئی بندوبست کی تمام شرائط جن کی اطلاع راجہ کو اس کے افسر ہی کی جانب سے دی جاتی تھی اور جن میں راجہ اپنی منظوری عطا کرتا تھا، کی بنا متعلقہ اسمبلی ہی کی منظور کردہ قرار دادوں پر رکھی جاتی تھی۔ البتہ کتبوں میں صرف اس کے افسر ہی کی پیش کردہ تجاویز پر راجہ کی جانب سے دی گئی منظوری کا اندراج ملتا ہے۔ تلالی ہائر (ضلع تجور) کا ایک کتبہ جو کلوننگا سوم کے ساتویں سال حکومت کے بہتر وین دن کنو کیا گیا تھا، ۵۰ ایک خط کی شکل میں ہے جو شہنشاہ کی جانب سے کلوننگا شولن نئی ٹانگ چیز ویدی منگم کی سبھا کو اور اسی گاؤں کے تندوان دکلٹر کو در سال کیا گیا تھا۔ اس میں اسمبلی کی مجلس عاملہ (کوٹم) کے خلاف کے قوانین درج ہیں؟ جو راجہ نے اپنے دوسرے کاری افسروں برہمیندر اور دانا دھیراج کی سفارش پر منظور کئے تھے۔ یہ قوانین ترو منددا اولیٰ کے تحریر شدہ ہیں۔ ان کی تصدیق نو دیگسور عہدیداروں نے کی تھی جن کے منصب کے آخر میں "رایا"، "یاراجا"، "کالفا ضرور" ہوتا تھا۔ سب بلاشبہ مرکزی حکومت ہی کے کارندے ہوں گے۔ یہ قواعد حسب ذیل تھے: شہنشاہ وقت کے ساتویں سال حکومت سے صرف وہ اشخاص "کوٹم" کے رکن منتخب ہو سکیں گے جو اس سال سے قبل دس سالوں میں "کوٹم" کے ممبر رہے ہوں جس میں کہ چناؤ کیا جا رہا ہو۔ امیدوار لازماً چالیس سال سے زیادہ عمر کے ہرمن ہونے چاہئیں جو فاضل، غیر جانبدار اور غیر متعصب ہوں جو ان لو شہنشاہ کے ساتویں سال حکومت سے پانچ برس قبل اور پانچ برس کی مدت میں "کوٹم" کے رکن رہ چکے ہوں گے ان کے رشتہ دار "کوٹم" کے رکن چنے جانے کے لئے نااہل قرار دئے جائیں گے راجہ کا حکم یہ بھی تھا کہ وہ سب برہمن جو اعمال بد (دنی کیڈر) کے مرتکب ہو، یعنی لگان (راستی) دکلٹائی کی عدم ادائیگی کے خطاوار ہوں اور کمزور برہمنوں پر نیز معزز مزارعین پر ظلم کرتے ہوں، انہیں ان کے جرائم کے تناسب سے معقول جرمانے کئے جائیں۔ بلا لحاظ اس کے کہ وہ "کوٹم" کے ممبر رہ چکے ہوں یا نہیں اس آخری دفعہ نیز منتخب ہونے والے امیدواروں کے لئے غیر متعصب اور غیر جانبدار ہونے

کی شرط سے ہمارے اس قیاس کی تصدیق ہوتی ہے کہ اس کتبے میں جو اصطلاحات درج ہیں ان کے نفاذ سے کچھ عرصہ قبل ملتی نائز میں مقامی نظم و نسق کو برہمتی ہوئی باہمی ناچاقی اور تشدد سے بھرا ہوا پہنچا تھا۔ اس طرح مقامی آئین کو شاہی منظوری عطا کرنے کی ایک اور مثال لکھنؤ کی نائی گاؤں میں ملتی ہے۔ یہ واقعہ پانچ برس بعد یعنی ۱۷۸۷ء کا ہے۔ شہنشاہ نے تلمبا درایا کے ایما پر یہ حکم دیا کہ راجہ شولا چتر ویدی منظم کی سبھا مجلس عاملہ درجہ پنجم کا انتخاب ان لوگوں میں سے کیا جائے گا جو پہلے اس میں کام نہیں کر چکے ہوں گے۔ اور جن کی عمر پانچیس برس سے کم نہ ہوگی۔

اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے کنگاؤں کی اسمبلیاں چولوں کے عہد حکومت کے اواخر میں کسی کام کے آغاز کرنے کا اپنا حق کھڑی تھیں۔ اور براہ راست مرکزی حکومت کے اختیار میں چلی گئی تھیں۔ یہ خیال رکھنا چاہیے کہ کام دہلی چتر ویدی منظم کی "سبھا سبھا" نے ضابطہ میں یہ قرارداد منظور کی تھی کہ وہ پہلے اپنے کسی فیصلے پر کاربند رہیں گے جس کے مطابق ان کی مجلس عاملہ (گرم کارٹم) ان لوگوں میں سے چنی جاسکتی تھی جو سال بسال ٹیکس کی بنیاد پر اس میں کام کرنے پر رضامند ہوں۔ اور اس بات کی کوئی شہادت نہیں ملتی کہ ایسے کسی موقع پر مرکزی حکومت سے مشورہ یا منظوری لی گئی ہو۔ اسی طرح شیخون جہاد پوری کی سبھا سبھا نے اپنی ہی مرضی سے یہ قرارداد منظور کی تھی کہ وہ مقامی نظم و نسق گرم کارٹم کے لئے اور سبھا کی آمدنی کے معاملات اکادمی کارٹم پر غور و خوض کرنے کے لئے رات کو اپنے اجلاس منعقد نہیں کرے گی۔ کیونکہ رات کے اجلاسوں کے باعث کام میں خرابی پیدا ہوتی ہے اور چراغوں میں تیل کا فاضل خرچ بھی ہوتا ہے۔ انہوں نے وہ دن مقرر کر دیا جس سے یہ نیا طریق کار نافذ ہونا تھا۔ انہوں نے یہ بھی فیصلہ کیا کہ وہ مجلس عاملہ گرم کارٹم میں کسی ایسے شخص کو جو ایک بار اپنی رکنیت کی معاد پوری کر چکا ہو پانچ برس کے اندر دوبارہ تھری نہیں کریں گے۔ یہ بختہ راج راجا سوم کے سترھویں سال حکومت کا تحریر کردہ ہے۔ یہاں "گرم کارٹم" یا مقامی معاملات اور اکادمی کارٹم، یعنی مالیاتی شعبے میں جو امتیاز رکھا گیا ہے وہ خصوصی طور پر قابل توجہ ہے۔ گو یہ فرق دوسرے کتبات میں کہیں بھی واضح طور پر نہیں ملتا۔ لیکن ہم یہ قیاس کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اس کو تمام دہلی اسمبلیوں میں یکساں طور پر تسلیم کیا جاتا تھا۔ ان اسمبلیوں کی کچھ واضح ذمہ داریاں اپنے علاقے کے متعلق ہوتی تھیں اور کچھ مرکزی حکومت کے متعلق۔

آخری ایک کتبہ راج راجا سوم کے تیسویں سال حکومت کا ہے (الف) جو شیکھنور

(ضلع تجر) سے دستیاب ہوا ہے۔ اور چلا عہد کے اخیر کے مقامی انتظامیہ اداروں کو سمجھنے کے لئے غیر معمولی اہمیت رکھتا ہے۔ یہ گاؤں کی اسمبلی کے آئینی اور دوسرے معاملات کے متعلق ایک دستاویز ہے۔ اس میں ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ ان انتظامات کا حکم جاری کرنے والی دستورسوارا دیوا کے مندر کی "مول پر دشتی" ہے "دیویشوارا دیور کوئل مول پر دشتیار کوٹھی گڑی ونگ۔ کوڈی ارندو گرام کارٹم دیویشٹی پشنا پڑی اس سے صاف ظاہر ہے کہ مندر کی مول پر دشتی (مول پر دشت) نے وہ اصول بنائے جو گاؤں کے انتظامات چلانے کے بارے میں اس کتبے میں صیح ہیں۔ یہ بات واضح نہیں ہے کہ مہاسبھانے جس کا ذکر اگے چل کر اس کتبے میں آیا ہے، خود اپنے معاملات کو طے کرنے کے بجائے اہم مسائل کا فیصلہ "مول پر دشتی" پر کیوں چھوڑ دیا تھا تاہم کتبے کے عاقران سے ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ مہاسبھانہ اکیس کے شدید باہمی اختلافات کے باعث قسبی بخش فیصلے کرنے میں ناکام رہی؛ اور اس نے یہ ضرورت محسوس کی کہ پورے معاملہ کو ثالثی کے لئے کسی بیرونی ادارے کو سپرد کر دے۔ اگر یہ رائے صحیح ہے تو یہ بات خالی ازاہمیت نہیں کہ مہاسبھانے ایک اور مقامی ادارے سے مدد طلب کی۔ ذکر مہاجر کی حکومت سے، جسکی ہے کہ راجہ راجا سوم کے عہد کے خاتمے کے قریب مرکزی حکومت اپنی اہلیت کھو بیٹھی ہو اور رعایا کی نظریں بھی اس کا زیادہ اعتماد نہ رہا ہو۔ اس موقع پر بنایا گیا کم از کم ایک قانون اس بات کا شاہد ہے کہ اسی عہد میں راجہ کی حکومت کے کارندے (مدلل)، بھی مقامی انتظامیہ اداروں کے خوش اسلوبی سے چلتے تھے کام میں کچھ مخصوص دھڑوں کے ساتھ شائشیں کر کے نوڈے اٹکاتے تھے۔

جو قواعد اگے چل کر اس کتبے میں ملتے ہیں۔ وہ ان فیصلوں کی جو کئے گئے تھے، وضاحت کرتے ہیں۔ اہم یہ دیکھتے ہیں کہ "مول پر دشتی" کو اپنے فریضے کی غیر معمولی دستور نوعیت کا پورا احساس تھا۔ ان کی سب سے پہلی قراداد گاؤں کی انتظامیہ ڈکٹوم کی اپنی تشکیل سے تعلق رکھتی ہے۔ بہت ہی پرانے دفتروں سے یہ رواج چلا آتا ہے (انادیگ دیوستھالی) کہ جب گاؤں کی مجلس عاملہ مٹنی جاتی تھی (مختور کوٹم اڈم اڈو) تو جو اشخاص ایک مرتبہ اس کے ممبر رہ چکے ہوتے تھے وہ اپنی میعاد رکنیت کے ختم ہونے کے بعد پانچویں برس میں اپنی دوبارہ منتخب ہو سکتے تھے۔ لیکن کے بیٹے اپنے باپ کی میعاد رکنیت کے جو تھے برس میں، ادا ان کے بھائی تیسرے برس میں اسکے رکن مقرر ہو سکتے تھے اور اس قدم دستور کو برقرار رکھنے کا فیصلہ کیا گیا۔ مزید فیصلہ ہوا کہ ہر لوگ مجلس عاملہ کے لئے چھتے جائیں گے جن کی عمر چالیس برس سے کم نہ ہوگی۔ ڈکٹوم ان لوگوں

کی منظوری ہی سے جتنی جائے گی جو آمد کی حیثیت سے موقع پر جمع ہوں گے۔ جیسا کہ ہمارے بزرگ کرتے تھے۔ پورے پرشگل مشید پنگ کیڈاگ۔ بعض افراد جو دھوکے دھڑی سے دال بھا بھیس بدل کر سمنڈیٹیل، یعنی سرکاری کارندوں کی امداد سے یا ان قوانین کی خلاف ورزی کر کے منتخب ہو جاتے، وہ گاؤں کے خزانہ دار قرار دئے جاتے تھے اور ان کی تمام املاک ضبط کی جاتی تھی۔ ”کوٹم“ ہر ہر صرف ایک برس کے لئے جتنی جاتی تھی (سم و سمرورم) وہ لوگ بھی جو اس عرصے سے زیادہ اپنے عہدوں سے چٹے رہتے (میٹرڈی نٹرا) وہ بھی گاؤں کے خزانہ دار تصور کئے گئے جاتے تھے اور ان میں بھی مذکورہ بالا سزا دی جاتی تھی۔ اسلٹ کی رعایات کی پابندی، ”اورہ“ کی ضمانندی اور منظوری پر زور دیتا، ”مڈگل“ یعنی سرکاری اہلکاروں کے ناجائز اخرو و سونے کے خلاف احتجاج اور مجلس عاملہ پر ناجائز طریقوں سے غلبہ حاصل کرنے کی یا مقررہ میعاد سے زیادہ دیر تک اپنے عہدے سے چٹے رہنے کی کوشش کے لئے کوڑی سزا، یہ سب اس قرارداد کی وہ خصوصیات ہیں جو ہماری توجہ کے مستحق ہیں۔ البتہ ہم کو یہ نہیں معلوم کہ مجلس عاملہ کا انتخاب اصل میں کس طرح سے ہوتا تھا۔ اس بات کا کچھ پتہ چلتا ہے کہ ”اورہ“ اپنی منظوری کا اظہار کس طرح کرتی تھی ظاہر ہے کہ کتبے سے ہم کو یہ پوری داستان نہیں معلوم ہوتی۔ اس سے ہم کو صرف ان چند نکات پر فیصلوں کا علم ہوتا ہے۔ جو زیر بحث آئے تھے۔ باقی باتوں کا علم اس وقت عام طور سے سب لوگوں کو تھا۔

”دیوتھانہ“ کا باقی خطہ مالی اور مالیاتی انتظام سے تعلق رکھتا ہے گاؤں کے ”کڑمی“ اور کڑمی مٹی (عام مالیر) نیز سبھاؤ ٹوٹوگم، یعنی مقامی محصول کرتے ہوئے ”کوٹم“ کے اداکین کو صرف جائزہ اجبات (پہاچیم) ہی وصول کرنا چاہئے اور اس سے فاضل کچھ وصول نہیں کرنا چاہئے۔ ”سبھاؤ ٹوٹوگم“ کو ”کڑمی مٹی“ کے غلط غلط ذکر کیا جائے بلکہ انہیں الگ الگ وصول نہ کیا جائے۔ اور ان کو خرچ بھی ان تحریری احکام کے مطابق کیا جانا چاہئے۔ جو محاسب کو الگ ارسال کئے جاتے ہیں۔ ”رکن“ کنگو ٹوٹوگم، ایڈوٹوگم کو ڈوٹو۔

اگر کسی واحد مدیر دو ہزار کاٹو سے زائد خرچ کرنا ہو تو اس کے لئے خرچ کرنے سے پہلے ہر سبھاؤ تحریری منظوری حاصل کرنی ہوگی۔ اگر ان قواعد سے انحراف کرے کوئی خرچ کیا جائے یا ٹیکسوں یا دیگر اجبات کی کوئی فاضل رقم وصول کی جائے۔ تو رقم کا پانچ گنا جواز دیا جائے گا۔ جو لوگ ان اراکین کے نادبندگان پر علیحدہ شدہ تحریری ٹیکس کی رقم کے ساتھ سبھاؤ کے

کے خزانے (سجھاؤ نوگم) میں جمع کرنا ہو گا (نادید ہندوگان کو جن کے ذبے لگان اراضی کے بقایا جنات ہوتے تھے۔ واجب الادائیکس سے دگنی رقم ادا کرنی ہوتی تھی) سب سے آخری مدت یہ طے کی گئی۔ کو گاؤں کا محاسب اور کارنم، نیز کڈمیو کے خسران ہر سال بدل دے جائیں گے۔ اور وہ قانونی طور پر ان کے نام جاری کئے گئے احکام کی تعمیل کریں گے۔ "اتھرو ماڑی نوگ پڈی ترنگ کڈو ڈاگوم ہمارے پاس یہ تحیک طرح سے معلوم کرنے کا کوئی وسیلہ موجود نہیں کہ ہوارنم" اور کڈمیو کا گاؤں کے معاملات میں کیا معیج معیج کردار ہوتا تھا۔ ان اداروں کی کارکردگی کے بارے میں بھی دوسرے ائمہ کی طرح ہماری معلومات غیر مکمل ہیں۔

سجھا، سجھا، اور اس کے ہم معنی قابل الفاظ مثلاً کڑی، ساور، پیرن گڑی، ایک ہی ادارے کے لئے استعمال ہوئے ہیں کبھی اسے پیرن گڑی کہا سبھا بھی کہا گیا ہے اس کے عہد ان کو غریبوں کی طرح "پیرن مکمل کہا جاتا ہے اور کئی کہیوں میں ان کے لئے زیادہ ذی احترام اصطلاح "مردودیا بھی استعمال کی گئی ہے۔ سبھا بالعموم اپنے اجلاس گاؤں کے مندروں یا منڈیوں میں منعقد کیا کرتی تھی وہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ "برہم ستھان" کی اصطلاح "سجھا کے اجلاسوں کے انعقاد کے لئے مقررہ جگہ کے لئے مستقل تھی۔ بعض اوقات "سجھا کے اجلاس گاؤں کے باہر کسی تالاب کے کنارے یا کسی درخت کے نیچے منعقد ہوتے تھے لیکن اس کی وجہ اجلاس کے لئے کسی محفوظ جگہ کی قلت جیسا کہ ہمیں اس طرح کے اجلاسوں کی کچھ مثالوں سے ہم اس کی یہ وجہ قیاس کر سکتے ہیں کہ ان اجلاسوں میں بعض اوقات جو کام کاج ہوتا تھا۔ وہ اتنی نامبارک نوعیت کا ہوتا تھا کہ اس کا گاؤں کے رہائشی حصے سے باہر ہی تکمیل پذیر ہونا مناسب تھا جبکہ عموماً سبھا کا اجلاس دھول شادی بجا کر بلایا جاتا تھا۔ اجلاس کا اعلان اکثر بگل دکالم یا دھول بگل دھڑنی کالم پر کیا کر بھی کیا جاتا تھا بشرط ضرورت اجلاس راتوں کو بھی منعقد کئے جاتے تھے

## نکرم

"نکرم" ایک اور طرح کی مقامی اسمبلی تھی۔ جو اتنی زیادہ مآثر نہیں تھی جتنی کہ "سجھا" اور "سبھا" یہی نکرم کی اصطلاح بعض اوقات کچھ پیشہ جماعتوں کے لئے بھی استعمال ہوتی تھی۔ مثلاً "سالہ نکرم" لیکن جب بعض مقامات کی "نکرم" کا ذکر ہو مثلاً شو پوری، قہر، پٹنم، ہیرا کیری پورنم۔ اور نکولم کی نکرم۔ اور کاجی کی نکرم۔ تو ان سے وہ علاقائی اسمبلیاں مراد ہیں جو

اپنے منصب اور فرائض کے اعتبار سے دوسرا طور اور، ہر مشترک خصوصیات رکھتی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ کئی سہانہ جیسے بعض مقامات پر ”نگرم“ اور ”اور“ ایک دوسرے کے شانہ بش نہ اپنے فرائض پر انجام کرتی تھیں۔

غالباً ”نگرم“ تاجروں کی ایک بنیادی اسمبلی تھی جو اہم تجارتی مراکز میں مقامی اسمبلیوں میں سے ایک ہوتی تھی، اور ان مقامات پر صرف وہی ایک اسمبلی کام کرتی تھی۔ جہاں تجارتی مفادات اور دوسرے مفادات سے زیادہ اہمیت رکھتے تھے۔

### ناڈو

ناڈو کی نمائندگی کرنے والی علاقائی اسمبلیاں بھی موجود تھیں اور یہ بعض اہم فرائض سر انجام دیتی تھیں۔ بالخصوص لگان لہاضی سے تعلق رکھنے والے معاملات۔ ”اور“ کی طرح ناڈو کے معنی بھی ”علاقے کا ایک حصہ ہیں“۔ اور بطور ایک ناڈو کی متحد اور منظم نوعیت ہمیں کتبات میں دیکھی گئی۔ ناڈائی شہنشاہ ناڈوم، جیسی اصطلاحات سے معلوم ہو جاتی ہے۔ یعنی ”ناڈو کے باشندگان جن سے ناڈو کی تشکیل ہوئی“۔ یہ انجن اپنے نام پر اوقات جاری کرتی تھیں۔ اور ان کا بندوبست کرتی تھیں۔ ایک پراسیری راجہ کے عہد میں ایک شخص کٹنن حرموں نے جو شہنشاہ کا جاگیردار تھا، کز کوڑم کی ”ناٹار“، یعنی ناڈو اسمبلی کے نام ایک فرمان جاری کیا، جس میں درج تھا کہ اس جاگیر دار نے ایک شخص کو کچھ اراضی کا علیہ بطور ”کانی“ دینے کا فیصلہ کیا ہے اس کے لیے شرط یہ ہوگی کہ وہ دائمی طور پر بیکمیسٹس یون اس کے لیے بطور ایہ ادا کیا کرے گا کہ مستقبل میں جب بھی اراضیات کے لگان میں عام اضافہ کیا جائے، یہ اراضی اس اضافے سے مستثنی ہوگی اس جاگیر دار نے ”ناٹار“ سے درخواست کی کہ وہ ان شرائط کو نافذ کرے۔ چنانچہ اس اسمبلی نے یہ اراضی متعلقہ شخص کے حوالے کر دی اور مستقبل میں لگان کے کسی اضافے کے وقت اس اراضی کا لگان نہ بڑھانے کی ذمہ داری لی۔ اراضی کی قسم زمین، کاشتق باقاعدہ وقفوں کے بعد مالگزار کی جوار و کھجور، نیز بعض اراضیات دوامی بندوبست جو ”ناٹار“ کے فرائض کے طور پر اس کتبے میں شائع کئے گئے ہیں۔ وہ اس زمانے کے بندوبست اراضی متعدد قابل توجہ خصوصیات ہیں۔ شہنشاہ راجہ جا نے ”آکئی منگم“ نالی گاؤں تاگ پٹم کے بدھ دہار کو دان کرنے کا جو فرمان جاری کیا وہ بعض دوسرے اداواروں اور مسروں کے علاوہ پٹنا کوڑم کی ”ناٹار“ کے نام بھی جاری کیا گیا تھا ناڈو کی اسمبلیوں کی تشکیل کے انجن و قواعد کے متعلق کوئی بھی براہ راست شہادت دستیاب نہیں ہوتی تاہم ناڈو

کے بطور عطیہ دئے جانے کا جو فرمان لیڈن کے عطیہ نامے میں درج ہے، اس پر ثبت کئے گئے متعدد دستخط اس ضمن میں کافی معلومات ہم پہنچاتے ہیں۔ اس فرمان عطیہ پر سب سے پہلے برودوی کے اس افسر نے دستخط کئے ہیں جو اس وقت تاتار کے ہمراہ موجود تھا۔ جب انہوں نے ایک ہاتھی کے ذریعے سے زمین روند کر متعلقہ گاؤں کی حد بندی کی تھی اور پھر اس گاؤں کے ذریعے حدود کی نشان دہی کی تھی جو اس موقع پر ہاتھی پر سوار تھا اس کے بعد پٹاناکوڑم کے سائیسٹس دیہاتوں کے محاسبوں نے جن میں خود انسی سنگم کا محاسب بھی شامل تھا اور انہیں ان فاضل برہمنوں نے نشان دہی کی جن کی ٹکرانی میں تمام کلدادائی مکمل کی گئی تھی۔ محاسبوں نے اپنے اپنے گاؤں کی سبھا یا اساتذہ کی جانب سے اعلان کی ہدایات کے مطابق فرمان عطیہ پر دستخط کئے۔ یہ واضح نہیں ہے کہ ناڈو کی اسمبلی کی تشکیل اس کے تمام دیہاتوں کے نمائندوں سے ہوتی تھی یا نہیں، جن میں محاسب بھی شامل ہوتے تھے۔

کلونگا اول کے دسویں سال حکومت میں کلپرملنی ناڈو کی تاتار کو ترقی ملی و ضلع ملیم کے مندر میں ایک بیماری کی تفری کرتے دکھایا گیا ہے۔ ۱۹۹۰ء میں جڈاپن گاؤں (ضلع پڈو کوڑم) کی ناڈو نے یہ فیصلہ کیا کہ کل و اٹور یا اس کے گرد و نواح میں اگر ایسا نہ ہو، کی جانب سے قابل کاشت اراضی پر شاہرہ کو کوئی نقصان پہنچے گا تو اس کی پاداش میں ایک ماس کے برابر قابل کاشت اراضی بطور جرمانہ کی جائے گی جو مقامی مندر کے نام کر دی جائے گی۔ کرناکال چوڑو دیو کے جہد کے ایک کتبے میں جی سے دستیاب ہوا ہے: "وان گپتاڈی کی ناڈو کا والیوڈ نگر لوگ حاکم کے مندر کے معاملات میں بہت اہم عمل دخل بنایا گیا ہے۔ اس مندر کو دکھانے والے کے، جو بان خاندان کا ایک سردار تھا، بیان کے مطابق اس کے بزرگوں نے رن بھیجیم سنگم کا گاؤں مندر کو دکھان دیا تھا۔ بعد ازاں اس سردار نے جائیداد اور اس کے اخراجات کی شرح میں اضافہ کر دیا اور نئی شرح کی نگہداشتوں کی ناڈو کے پیر کر دی۔ یہ بات بھی دلچسپ اور قابل توجہ ہے کہ ناڈو کے زیر نگہداشت بھی تمام استعما میر امور ایک ہی گاؤں کے پیرد ہوتے تھے جس کا ایک سال کے لئے قرض اندازی سے اجتناب ہوتا تھا۔ یہ ایک ایسا قاعدہ تھا جو ناڈو کی اسمبلی اور بھی اسمبلیوں کے مابین اس باقی تعلق کو ظاہر کرتا ہے جو کافی پہلے کے زمانے کے لیڈن کے فرمان عطیہ میں بتایا گیا ہے۔ ایک گاؤں کے گندلیوں نے یہ اکرار کیا تھا کہ وہ مندر کو سالانہ ایک مخصوص رقم ادا کریں گے اور اس اقرار نامے کی تصدیق سرگند دیہاتوں سے تعلق رکھنے والے اضافی اشخاص نے کی تھی۔ یہ اشخاص خود کو "اند کپا منڈو" کہتے تھے یعنی وہ لوگ جو بظاہر دیہاتی ناڈو کی اسمبلی میں اپنے اپنے گاؤں نمائندگی کرتے تھے



یہ دیہات مذکورہ ٹاڈوں میں شامل تھیں؟ انت؟ یہ اطلاع شری رگم کے کہنے سے ملی ہے جس پر کوکھنگا سوم کے چھٹے سال حکومت ۱۸۵۴ء کی تاریخ درج ہے۔ جو لامبہ حکومت کے اواخر کے تحریر شدہ کاٹھی پورم کے ایک کتبے میں لیکو جو ڈا ماجدھرانسکا پوتسی چولا کی جانب سے جین گونا (شواہن) کا نام کی ٹاڈوں کی ایک قرار داد کا اندراج ملتا ہے جس میں یہ طے پایا ہے کہ مختلف اقسام کی اراضیات پر "پلی" (ارضی) کی پیمائش کا ایک پیمانہ، جو کل سونڈن کا پیمانہ (معانی) کا معانی (کدھائی) (کھان) میں دی جائے گی اس معانی سے مستفید ہونے والی اراضیات (کی زمینیں) یہ تھیں: "تیر پریا دیو دان" "تیرو وئی شرم" "پتی چنڈم"۔ اگر "پرو" "مڈ پرتم جوت" "پرو" "پڈنی پرو" اور "وننا پرو" ملکی اراضی کے اقسام کی یہ فہرست بظاہر مکمل معلوم ہوتی ہے۔ اور اس میں "ٹاڈوں" کی فہرست کی قابل کاشت اراضی شامل کر لی گئی ہے۔ لہذا ہمارے سامنے جو مثال ہے وہ ٹاڈوں کی دی ہوئی مالیک کی عام معانی کی مثال ہے۔ جسے علاقے کے حکمران نے اپنی منظوری عطا کر دی تھی۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ تیرھویں صدی تک بھی ٹاڈوں کی اصلی کو اتنا بڑا اختیار حاصل تھا: "ٹاڈوں" اکثر دیگر انجمنوں اور انفرادی ہانسیروں کے ساتھ عدلیہ کے کاموں نیز دوسرے معاملات میں تعاون کرتی دکھائی دیتی ہیں؟

متاثر کئیوں میں "حکرم" اور "ناڈو" خواہ اور کسی اعتبار سے ذہبی۔ حکم از کم نام کے لحاظ سے ضرور مسکرت لڑچکر کے بلورا۔ اور جن پدا کے ہم معنی ہیں۔ تاہم ان سوالات کا کوئی قطعی جواب دینا مشکل ہے کہ کیا سبزوستانی نظام حکومت پر قلم اٹھانے والے مصنفین کو جنوبی ہند کی "اور" اور "سجھا" کہلانے والی اسمیلیوں کا بھی علم تھا اور جن پدا کے زمرے میں انہوں نے ان اسمیلیوں کو بھی شامل کیا تھا۔

## اجلاسوں کی کارروائی

لوہورجن اندرون کا ذکر آیا ہے حق کے جہلا میں کاروائی کس طرح ہوئی تھی، اس کا ذکر کسی کتبے میں نہیں ملتا۔ ماسوائے الترمذی کے باقی اسمبلیوں کی مجلس عاملہ کے خزانہ کا طریقہ بھی معلوم نہیں جہاں نیکو دوسرے درجہ ہاتھوں کی اسمبلیوں کی مجالس عاملہ کا تعلق ہے ہیں ان کے ممبروں کی قابلیتوں اور عہدے کی میعاد کے متعلق تو علم ہے لیکن ان کے تقرری کے اصل طریقہ کار کی بابت کچھ واقفیت نہیں ہیں لازمی طور پر یہی قیاس کرنا پڑتا ہے کہ عام اسمبلی کی نمبر پر کوئی پابندی تھی اور گاؤں کے سبھی باشندے اس کے رکن ہو سکتے تھے۔ کچھ نہیں ہیں اکثر یہ ذکر آیا ہے کہ فطال، جہلا میں حاضری مکمل تھی

اور سب بوڑھے اور جوان اس میں حاضر تھے۔ ۱۹ دھن: کو رم یعنی فیصلے کرنے کے لئے ممبران کی کم سے کم تعداد کا تصور اُن دنوں میں موجود ہونے کی کوئی گواہی نہیں ملتی۔ تاہم اجلاس طلب کرنے کے کچھ مخصوص طریقے مقرر تھے اور اس کے لئے عام طور پر سسل اصطلاح ”کوٹ کرائی ور کوڈی آرڈنڈ“ ۱۹۰۰ء سے پہلے چلتا ہے۔ کہ اجلاس کے موقع پر مجلس عاملہ کے سبھی ممبران کی حاضری کو بڑی اہمیت دی جاتی تھی اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ قراردادوں کے لئے ووٹ لئے جاتے تھے۔ تاہم ظاہر ہے کہ جب کوئی سوال زیر بحث آیا ہوگا تو اس پر عام بحث ہوتی ہوگی اور اس بحث میں سرکردہ افراد اپنے سماجی مرتبہ کے مطابق حصہ لیتے ہوں گے۔ اور اگر زیر بحث معاملہ کسی خاص طبقے یا فرد سے تعلق رکھنے والا یا اس پر اثر ڈالنے والا ہوتا ہوگا تو یقیناً اس طبقے کے نمائندگان کو اپنا نقطہ نظر پیش کرنے کا موقع دیا جاتا ہوگا۔ آخری اور قطعی فیصلہ اتفاق رائے سے کیا جاتا تھا۔ مائور اسمبل کی مانند دوسری اسمبلیوں میں بھی دھڑے بندی اور اجلاسوں کی کاروائی میں تفریق ڈالنے کے خلاف قاعدے بنائے جاتے تھے۔ ظاہر ہے کہ ایسے قواعد کا اطلاق رائے عامہ کی حمایت اور مدد پر منحصر ہوتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عمومی طور پر اجلاسوں کا دستور اصل سادہ ہوتا تھا اور اسمبلیوں کی حیثیت سوائے ان کی مجلسِ عاملہ کے محض ایک بھیر کی تھی۔ جو جمع ہو جاتی تھی۔

### اسمبلیوں کے مابین باہمی تعاون

مشترک مقاصد کی تکمیل کے لئے مقامی اسمبلیاں آپس میں اور دوسری انجمنوں کے ساتھ تعاون کیا کرتی تھیں۔ تری مور کی ”سبھا“ وہاں کی ”مکرم“ اور ”ویو کلس“ مشترک طور پر وہاں کے مندر کے انتظامات پر صبح طریقے سے چلانے کے لئے ذمہ دار تھیں۔ اور وہ جب اس کے معاملات پر بحث کرتی تھیں تو وہ مندر کے قہیر (تنگ شالا) میں اپنے اجلاس منعقد کرتی تھیں۔ ۲۰ فرد یا تو ر کے ایک اور مندر کے ملازمین کی تنخواہیں۔ اس گاؤں کی ”سبھا“ اس کی ”اور“ اس کے شوہر بھنوں اور ”رورگنوں“ کے ایک مشترک اجلاس میں مقرر کی گئی تھیں۔ ”رورگن“ وہ لوگ تھے۔ جو مندر میں دیوتاؤں کے روبرو مقدس بھیج کیا کرتے تھے۔ اجلاس میں ان ملازمین کی حاضری جن کی تنخواہ مقررہ کی جانے والی ہوتی تھی۔ یہ ظاہر کرتی ہے کہ ان کی خواہشات کا ”اجتہاد“ کیا جاتا تھا۔ یہ اس زمانے کے اقتصادی نظام کے چمکار اور ہمدرد حضرات کی ایک روایتی مثال تھی۔ ایک اور مثال ایسی ہے جہاں پوٹو رڈ کے مندر کے بجاویں اور دوسرے ملازمین کو متعلقہ ضلع کی دناؤر کے ساتھ ۲۰ ایک چرائے کر لئے

وان کی کئی نقد جائیر کا ٹکڑا مقرر کیا گیا تھا۔ دو چڑوسی گاؤں کی سمجھاؤں کے ریکارڈ میں ایک ایسی مثال درج ہے۔ جہاں کے ان دونوں گاؤں نے متفقہ فیصلہ کر لیا کہ آئندہ وہ ایک قصور کے بائیں گئے؟ یہ واقعہ پرانے کا اول کے عہد کا ہے اور ۱۹۳۹ء میں ہوا۔ اور اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان مقامی اسمبلیوں کو اس زمانے میں کتنی آزادی حاصل تھی دونوں گاؤں کا اتحاد ان کی اپنی مرضی سے ہوا تھا اور مرکزی حکومت کی براہ راست منظوری حاصل کے بغیر عمل میں لایا گیا۔ کوئی جریمہ دیا دیا وہ ان عطا کیا جاتا تو اس کا عمل درآمد کرنے کے لئے بہت سی تنظیموں اور انجمنوں کا تعاون ضرور ہوتا تھا۔ پلانیٹا اور کا عطیہ اس کی مخصوص رعایتی مثال ہے جس کی تفصیل پلانیٹا اور ناڈو کی ”ناٹار“ نے برہم دیہ، میں شامل دیہاتوں کے جسے بوڑھوں کے علاوہ جن دوسروں کی مدد سے کسی اور یہ پیرا ۱۴۰، دیوٹان ۱۷، تمام ”ادروں“ کے ”اور گلیار“ ۱۳۰، پتی چندم، ۱۱، کتی مرڈوٹو ۱۵۵، دہٹی بیڑو ۱۷، پرانا اٹھالا مہوگ اور ۱۱، ٹکرم ۱۱ ان تعاون کرنے والے اداروں کی یہ تفصیل دو پہلوؤں سے دلچسپ ہے۔ ایک تو اس میں کچھ مخصوص لگان ذاریوں کا ذکر ہے جن کے پتے دئے جاتے تھے اور جن پر ہم آگے چل کر اور بحث کریں گے۔ دوسرے یہ کہ اس سے یہ صاف پتہ چلتا ہے کہ ناڈو کی مکمل دتانا گاؤں کی اسمبلی ”اور گل“ اور شہروں کی اسمبلی ”ٹکرن گل“ سے ایک علیحدہ اسمبلی تھی لیڈن کے فرمان عطیہ کے برخلاف جو تمام مقامی گردہوں اور اسمبلیوں کو کم و بیش ایک ہی طرح سے مخاطب کرتا ہے اور جس پر ناڈو کے تمام دیہاتوں اور شہروں کے نمائندوں کے دستخط ہیں تو دتانا گاؤں کے اس عطیہ کی تصدیق حکمرانوں کے انہوں کے علاوہ ان دیہاتوں نے کی ہے جن کے حقیقی اراضی پر اس عطیہ کی وجہ سے کوئی اثر پڑتا تھا۔ اس فرق کے علاوہ دونوں عطیہ نامے حیرت انگیز طور پر ایک دوسرے کی توثیق کرتے ہیں اور ان سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ناڈو کی اسمبلی کی تشکیل پورے ضلع میں شامل گاؤں اور شہروں کی اسمبلیوں کے نمائندے کرتے تھے؟ ایسی مثالوں کی کمی نہیں ہے جہاں ناڈو کی ایسی متعدد اسمبلیوں نے کسی مشترکہ مقصد کے لئے باہم تعاون کیا ہو؟

### مقامی حکومت

اس شرح مقامی حکومت گاؤں اور شہروں کی بنیادی اسمبلیوں اور ضلعوں کی نشست آئندہ اسمبلیوں کے ذریعے چلائی جاتی تھی ”سمجھا“ اور ”ٹکرم“ کی نوعیت عوام ان اس کے ایک

جنگھٹ کی سی ہوتی تھی جس میں ہر اُس فرد کو جس کا اس علاقے میں کچھ دعوے ہوئے تھا، شریک ہونے کا حق تھا۔ یہ بات اجلاس طلب کرنے کے طریقے سے بالکل واضح ہو جاتی ہے کیونکہ عام اس کے ذریعے یا دھول بجا کر اور کسی معمول طریقے سے اجلاس کے انعقاد کے وقت اور مقام کی چیز کی جاتی تھی۔ اسی اصول کے پیش نظر ان اجلاسوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھنا یا لکھا ہے کہ اجلاس میں ماضی پوری تھی اور اجلاس کا مناسب نوٹس پانے کے بعد سبھی بڑے و جوان اس اجلاس میں موجود تھے، لیکن ووٹ ڈال کر کسی معاملے کا فیصلہ کرنے کی ایک بھی مثال نہیں ملتی اور اس کا امکان بھی دکھائی نہیں دیتا۔ اس زمانے کی سیاسی سیرت کچھ اس طرح کی تھی کہ اس کا مقصد مختلف میں مساوات پیدا کرنا نہیں بلکہ ان میں ہم آہنگی اور اُشتی قائم کرنا تھا۔ جدید جمہوریت کی نگاہوں میں ایک ایسے صحت مند معاشرے کی کوئی خاص افادیت نہیں ہے جو چھوٹی چھوٹی جماعتوں کی عام لوگوں میں تقسیم پر منحصر ہو اور جس میں کسی ایک طبقے کو دوسرے طبقے کے اقتصادی اطمینان کا موقع نہ ہو۔ سماجی زندگی پر ایسے طبقات کا غلبہ تھا جن کی بنیادیں قدیم راجات اور عیسائی حقوق پر استوار تھیں اور نیم مذہبی جذبات اس میں جا بکدستی سے سمونے ہوئے تھے۔ ایسے ماحول میں اگر کسی چیز کی ضرورت تھی تو بس یہی کہ واقعات کی رفتار پر نظر رکھنے کا موقع حاصل رہے اور اس بات کا بھی امکان ہو کہ اگر کوئی زیادتی کی جائے تو اس کے خلاف احتجاج کیا جائے یا اگر کسی کے نقطہ نظر کو نظر انداز کیا جا رہا ہو تو اس پر توجہ دلائی جائے۔ یہ موقع اسمبلیوں اور مختلف جماعتوں کے وقفے وقفے پر منعقد ہونے والے اجلاسوں کے ذریعے میسر ہو جاتا تھا، لیکن ایسے جنگھٹوں میں مساوات انہی لوگوں کے ہاتھ میں رہتی تھی جو قدرتی طور پر اس کے لئے موزوں ہوتے تھے۔ اس طرح کی قیادت کے لئے ان کی عمر، تعلیم، دولت اور مالی خاندانی نمایا کرین شرائط تھیں۔ ایک اوسط آدمی کا احترام حاصل کرنے کے لئے ان کا سرکاری عہدہ اور ان کے لئے ہونے والا دھم کے کام مفید ثابت ہوتے تھے۔

## مقامی شکیوں کا عائد کرنا

گاؤں "چھوٹی جمہوریتیں" ہوتے تھے جو اپنے معاملات میں وسیع خود مختاری رکھتے تھے۔ یہ اس بات سے واضح ہے کہ مقامی مقاصد کے لئے شکیں عائد کرنے اور اس نوعیت کے شکیوں اور واجات کی ادائیگی سے چھوٹ دینے کے اعتبارات ان کی اسمبلیوں کو حاصل تھے۔ جو

ایک انتظامیہ عہدہ رکھتی تھیں۔ اور یہ عہدہ بلاشبہ صرف چند اہلکاروں پر مشتمل ہوتا تھا جن کو وہ اپنی ملازمت اور کنٹرول میں رکھتی تھیں۔ مقامی مقاصد کے لئے ان کے ٹیکس لگانے کے اختیارات کی وسعت کا اندازہ ان مثالوں سے کیا جاسکتا ہے۔ جن میں اسمبلیوں نے شہنشاہ کی حکومت سے مشورہ کئے بغیر اپنے خود مختار اندازہ اختیارات کے ذریعے ہی ٹیکسوں سے معافی دے دی یا لگان اراضی کو بطور جائیداد بخش دیا۔ ایک راج کبیر کی راج کے دوسرے سال حکومت میں نالور کی سبھانے جو مقامی مندر کی مقروض تھی۔ قرضے کے سود کے عوض دکانوں پر لگائے گئے ایک ٹیکس کی آمدنی (انٹھا ڈی کوئی) مستقل طور پر مندر کے نام کر دی سکا۔ راجا تاندر پورم کی "تھکریا" نے اپنی "دارا ڈیگیل" اس ٹیکس نوعیت واضح نہیں، کی سالانہ آمدنی ایک جین عبادت گاہ کی مرمت کے لئے وقف کر دی۔ ترو ویر پور میں شری کتھا چتر ویدی منظم کی سبھانے یہ قرار دیا منظور کی کہ تاریخ منظوری سے مقامی مندر کی املاک پرزدہ کسی طرح کا کوئی ٹیکس نہیں لگائے گی۔ ایک اور موقع پر انہیں کسی شخص سے ایک خط رقم یک مشت مل گئی۔ کیونکہ انہیں ایک تالاب کھدوانے کے لئے رقم کی ضرورت تھی۔ اس فیاضی کا احترام کرتے ہوئے سبھانے ایک گاؤں کے کاشتکاروں سے مقررہ شرح پر دھان وصول کرنے کا حق مذکورہ شخص کے نام کر دیا۔ اہلی پور کی "اور نے اپنی بستی کے مندر کے لئے داگی طور پر کئی ٹیکسوں کی ادائیگی سے چھوٹ حاصل کی اور ان رعایتوں کا اعلان آقر میر کی سبھا نے کیا جس نے تمام بیرونی طاقتوں کی دخل اندازی سے بستی کو آزاد کر لیا۔ ان مثالوں میں اس نوع کی دوسری مثالیں جو کلی طور پر ان کے اختیارات میں تھے۔ اور جنہیں وہ اپنے زیر انتظام عوام کی ایک محدود تعداد ترقی کے لئے جس طریقہ سے بھی چاہیں استعمال کر سکتے تھے۔ ان معافیوں اور ٹیکسوں جنہیں یہ دہی اسمبلیاں خود وصول کر سکتی تھیں۔ ایک دوسری نوعیت کے ٹیکسوں اور معافیوں کے ساتھ غلط ملط کرنا غلط ہوگا، جن کے اختیارات بھی گاؤں کی اسمبلیوں کو حاصل تھے۔ اس دوسری نوعیت کے ٹیکس کی معافیاں اس طرح کی تھیں کہ جب مقامی اور مرکزی حکومت کی طرف سے کوئی یک مشت رقم دیہی اسمبلی کو پیشگی دے دی جاتی تھی تو اس کے عوض دیہی اسمبلی اراضی کے کچھ قطعات سے وصول ہونے والے تمام واجبات داگی طور پر مقامی اور مرکزی حکومت کو دے دینا منظور کر لیتی تھی۔ ان معاملات میں مذکورہ یک مشت رقم اراضی کے سالانہ واجب الوصول لگان کی نقد مالیت ہوتی تھی اور عام طور پر اپنی درجہ یا اپنی کا دل "کھلائی تھی" غالباً اور اصطلاح "پورہ چارم" 1<sup>۰</sup> کے بھی ہیں کیونکہ یہ بھی

کئی کتابت میں ابھی معنوں میں استعمال ہوئی ہے۔ مستقبل میں دھول جانے والے ٹیکسوں کی اس طرح ایک نشست پر بھی ادائیگی اسمبلیوں کو دو وجوہات سے کی جاتی تھیں۔ ایک تو اس لئے کہ جو لوگ اراضی و اوقات کے لئے دیتے تھے۔ وہ بیشتر برخواستہ کر کے تھے کہ دھن میں دی جانے والی اراضی کو ٹیکسوں اور ماہداریوں سے مستثنیٰ کیا جائے اور ایسا کرنے کے لئے عام رائج طریقہ یہ تھا کہ اس دیہی پجاریت کو جس کے علاقے میں متعلقہ اراضی واقع ہوتی تھی ٹیکسوں کی تفصیلات کو اگر دی جاتی تھی، صاف منہ کے لئے دیہی اسمبلی ہی کو ہر ادائیگی کا دفتر بنا دیا جاتا تھا۔ دوسرے اس لئے کہ اسمبلیاں اکثر وفادہ عام کے کاموں پر خرچ کرنے کے لئے رقم اکٹھی کرتی تھیں جو کسی اور دوسری صورت سے فراہم نہیں ہو سکتی تھیں۔ مثال کے طور پر ایک ”برہم دیہ“ گاؤں شرنائی چور کی بھاگو ایک شخص کا بہت سادہ یہ لوگ یہ تھا اس شخص کا تمام املاک کچھ نامعلوم وجوہات سے راجہ نے ضبط کر لی تھیں جب بھاگو حکم دیا گیا کہ وہ اس شخص کو جو رقم ادا کرنی تھی، اس کو راجہ کے خزانے میں جمع کرے تو اس کو مطلوبہ رقم گاؤں کے مندر سے قرض نہیں پڑی۔ اور اس کے عوض بھانے مندر کی بعض اراضیات کے ٹیکس جو ادا کرنے کی ذمہ داری لی۔<sup>94</sup>

## مقامی مجلس عاملہ

جیسا پہلے بتایا جا چکا ہے، مقامی نظم و نسق کی نقل ذمہ داری عام اسمبلی کی مقررہ کردہ چھوٹی مجلس عاملہ کے سپرد ہوتی تھی۔ ان چھوٹی مجلسوں کا کام اعزازی طور سے کیا جاتا تھا۔ ہر گاؤں کی مجلس عاملہ امداد کے لئے اود کا غذات وہی کے رکھنے کے لئے گاؤں میں تھوڑا سا تختہ دار عمل ہوتا تھا۔ یہ وہی کارندے ”مددہ ٹیٹھ“ کہلاتے تھے۔ ”مددہ ٹیٹھ“ ایک ایسی اصطلاح ہے جس کے معنی اکثر ثالث کے لئے جاتے ہیں جو واقعی اس لفظ کے معنی ”ثالث“ ہی ہیں۔ لیکن یہ بات نینا بنو ہے کہ چو لاکٹیوں میں بھی اس کا مفہوم یہی ہے یا یہ کہ اسمبلیوں کے تعینات کردہ مددہ ٹیٹھوں کے فرائض میں فریقین ہندو کے درمیان سمجھوتہ کر دانا بھی شامل تھا۔ شاید گاؤں کے ابا کا روں کو مددہ ٹیٹھ کا نام یہ واضح کرنے کے لئے دیا گیا تھا کہ گاؤں کے سیاسی معاملات میں غصہ جانبدار رہیں گے۔ وہ اسمبلی کے اجلاس میں شرکت کرتے تھے۔ اور اجلاس کی کاروائی چلانے میں امداد دیتے تھے۔ لیکن بحث مباحثہ میں حصہ نہیں لیتے تھے۔ اسمبلی ان کی تمنا اور فرائض اپنی مرضی سے مقرر کرتی تھی۔ مثال کے طور پر 1929ء میں آئن جنٹلمن کی سبھانے یہ فیصلہ کیا کہ مقامی تالاب

دوہری کے حساب کتاب لکھنے پر ماہر مدد مستحق کو حق کی خدمات کے عوض میں اُحریت یو میچار  
 منائی تو ضلع کا ایک پیمانہ وصول فی کس دی جائے گی اور سالانہ اسٹاکلچر شرح سونا اور ایک  
 جوتا کچڑا کافی کس دیا جائے گا۔ نیز ہر ایک مذمت کو ایک برس کی ملازمت مکمل کر لینے پر اپنا  
 حساب کتاب پیش کرنا ہوگا۔ بلور گرم کئے ہوئے شرح نوے (ملو) کے امتحان سے گزرنے والے گا  
 اعلان میں سے جو مذمت طلبے عیب قرار دئے جائیں گے۔ انہیں تھوڑا سونا بطور انعام (بونس)  
 دیا جائے گا۔ اور جو اس امتحان میں ناکام رہیں گے وہ اس کچھ سونا بطور جرمانہ ادا کریں گے اس بھاری  
 جرمانہ کی وجہ یہ تھی کہ تالاب کی تعمیر کا فنڈ ایزی ملے گا کافی تھا۔ اور ایسے معاملوں میں سجا کوئی  
 جسمانی سزا (شریہ و مذم) نہیں دے سکتی تھی؟ عموماً مذمت نہ ہی اجلاس کی کاروائی تحریر کرتا تھا۔  
 جس کا اجلاس میں شرکت کرنے والے ایک یا زیادہ سرکردہ ارکان کھدائے جاتے تھے اہلکاروں کی  
 ایک اور قسم "کرنتار" کہلاتی تھی۔ ان کے ٹھیک ٹھیک فرائض کا کرنی کو ٹھیک۔ کن کا ٹھیک لکھا جیسے  
 بھلوں سے پتہ چلتا ہے یعنی حدود (آرامی) کی شکل رکھنے والا محاسب عظمیٰ میں ایک محاسب  
 جو ایک بھلے ملازمت سے برخاست کر دیا۔ اور اس کی اولاد اور اقارب کو اس عہدے پر  
 دوبارہ تعینات ہونے کے لئے نا اہل قرار دیا۔ منار کو مل۔ ضلع نئے دیلی سے جو کتبہ ملائے لو جس  
 کی تاریخ کا علم نہیں ہے۔ اس میں مذمت لوہار جڑھی زرد گرسار اور گاؤں کے شور و ول کا ذکر ان  
 افراد کے طور پر آیا ہے جن کی مدد سے مرکزی حکومت کے نمائندوں نے دندور نانی گاؤں کے  
 حدود کی نشان دہی کی تھی۔ جبکہ یہ گاؤں "رود و نیانم" کے طور پر دیا گیا تھا۔ پانڈی پوری میں واقع  
 تریجوتلی سے دستیاب شدہ ایک عجیب و غریب کتبے میں جو حکومت کا حکومت کے تینالیسویں  
 سال حکومت عظمیٰ کا ہے۔ ایک شرط کا ذکر کیا گیا ہے جس کے مطابق کاریگروں اور پیشہ  
 ورانوں کے لئے یہ لازمی قرار دیا گیا کہ وہ اپنے اپنے پیشوں کا کام اپنے گاؤں کی حدود کے اندر ہی  
 کر رہیں گے۔ اور ان میں سے جو بھی دوسرے گاؤں کا کام کرے گا۔ اس کو ایک سنگین اور عظیم  
 قانون جرم کا مرتب تصور کیا جائے گا۔ گاؤں کے مفادات کے تحفظ کی ایک دلچسپ مثال ہے  
 لیکن ایسا یقین کر لینے کوئی دہ نہیں ہے۔ کہ یہ دستور عام طور سے رائج تھا۔ دوسری طرف  
 اپنے گاؤں کے باہر کام کرنے کے موقع بھی اکثریت نہیں آتے تھے۔ بڑو سانی کلی۔  
 شیعہ جنوب اربکاٹ کے ایک کتبے میں ایک اور پڑی "کی جانب سے سالانہ میں دان  
 دئے گئے ایک منڈی ونگو" کا اندراج ملا ہے۔ ۱۱

## امبیلیوں کے فرائض

امبیلیوں کے فرائض کا دائرہ بہت وسیع تھا۔ اصولی طور پر سب دھرم یا تھوڑے ترست براہ راست ان کے زیر نگرانی تھے اگر ان کتبائے کی کثیر تعداد اور ان کے چلنے و چلنے سے اندازہ لگایا جائے جن میں ایسے عطیوں کا اندماج ہے تو ہم دیکھیں گے کہ وہ عام کا یہ وسیلہ کہیں بھی ایک ہی وقت چیز نہیں تھا اور کچھ دھرماتوں میں تو یہ بنیاد خود اس قدر اہم ادارہ تھا جس کے انتظام کے لئے ایک الگ مجلس ”دھرم دھرم“ کی ضرورت محسوس کی جاتی تھی۔ اعداد و شمار تو زمانہ حال کی چیزیں ہیں اور باضی بعید کے متعلق ان کو بیان کرنے کا حوصلہ کرنا کوئی ہسل کا نہیں لیکن چولا عہد کا طالب علم اس سوچ میں پڑ جاتا ہے کہ کیا اپنے علاقے کی فلاح و بہبود کے لئے دولت مند لوگوں کے عطیات اس رقم سے زیادہ نہیں تھے جو اس زمانے میں ان ٹیکسوں سے وصول ہوتی تھی جن کو امبیلیاں اپنے علاقوں کے باشندگان پر لگائی اور ان سے وصول کرتی تھیں۔ کچھ بھی ہو یہ امبیلیاں عقلی زندگی کو سماجی اور ثقافتی سہولیات بہم پہنچانے میں پیچھے نہیں رہتی تھیں۔ ایک بات یہ بھی تھی کہ وہ باضی میں دئے گئے اوقات کی دستاویزات کو احتیاط سے رکھتی تھیں اور اس بات کا پورا خیال رکھتی تھیں کہ ان کے شرائط کی تعمیل متعلقہ فریقین سے کروائی جائے۔ ان کو بدلے ہوئے معاشی حالات کے تحت کئی مرتبہ اصل شرائط پر نظر ثانی بھی کی جاتی تھی، تاہم غلوں و دل سے یہ کوشش کی جاتی تھی کہ ان کثیر تعداد مستقل قدیمی کتبوں کی افادیت ختم نہ ہو جائے۔ ان میں سے زیادہ تر عطیات اپنے گاؤں کے مندر ہی کے متعلق تھے جو ایک غیر واضح مذہبی بنیاد سے شروع ہو کر چلوں کے عہد حکومت تک ملک بھر میں سماجی زندگی کے سبھی پہلوؤں پر حاوی ہو چکا تھا۔ اپنے گرد و نواح کی دنیاوی زندگی میں مندر کا کردار بہت اہم تھا۔ اور مندر اور اس کی ضروریات کی دیکھ بھال مقامی امبیلیوں کا فریضہ تھا۔ مندروں اور ان کے اندر واقع نجی عبادت گاہوں کی دیکھ بھال اور مندر و بست کرنے والے الگ الگ لوگ ہوتے تھے۔ لیکن یہ کارندے دوسرے دوسرے کٹرول کے تحت کام کرتے تھے ایک تو ان پر مقامی امبیلی کی عمومی نگرانی ہوتی تھی، دوسرے راہب کے مقرر کردہ محاسب کا کنٹرول بھی ہوتا تھا جو ان کے حساب کتاب کی جانچ پڑتال کرتا تھا۔ عوامی ثقافت اور تفریح کے متعلق سبھی تنظیموں کا مرکز گاؤں کا مندر ہوتا تھا۔ ان اداروں کا مفصل حال اس کتاب میں کسی اور مقام پر دیا گیا ہے۔ یہاں مندر کی مرمت اور نگرہداشت میں دیہی امبیلی کے بول کا جواثرہ



یا جلے گا۔ اسمبلیاں اکثر ان افراد کے گنارے کے لئے کچھ اراضی مخصوص کر دیتی تھیں جو مندر کے  
 بانوں میں رماؤں اور جہاں جہاں تھیں رزمیہ دستاویز کا بیان اور پرانوں کی وضاحت کے لئے تھے  
 اس طرح کی اراضی "بھارتی جنگوں" بھارت کا حصہ کہلاتی تھی۔ اور عموماً لگان سے مستثنیٰ کر دی  
 جاتی تھی۔ لگانے بجائے، لپٹنے اور ٹانگ کے ذریعے مقبول تھے کہانیوں اور داستانوں کو پیش  
 لڑنا مندر کے عام معمولات میں شامل ہوتا تھا۔ اور تیرواہوں اور خوشی کی تقریبات کے مواقع پر ان  
 کی جانب خاص توجہ دی جاتی تھی اور ان مقاصد کے لئے زمین ٹانگ شالائیں، خاص طور پر تعمیر کی  
 جاتی تھیں۔ مندروں میں سونا کی پوجا میں داخل اور مندر کے بھجی لگانے جاتے تھے اور ان پوجا  
 کے کاموں کے اخراجات چلانے کے لئے گاؤں کی شالائیں اراضی کا کچھ حصہ مخصوص کر دیا جاتا تھا  
 اعلیٰ تعلیم کی درسگاہیں اور شفا خانے بھی مندروں کے ساتھ منسلک ہوتے تھے۔ اسمبلیاں کچھ  
 خاص مضامین کی تعلیم کے لئے جائیں بھی خود عطا کرتی یا دوسروں سے دھت کر داتی تھیں۔ مثلاً  
 پر بھاکر کے کمراسا، اسکول اور ویدانت، دیان، بھوشیہ، جیتر، واجینیہ، وغیرہ  
 کے لئے، شفا خانے قائم کرنے اور ان میں مقرر کردہ دنیوں کی گذر اوقات کے لئے اسمبلیاں  
 عطیہ دینے والے اشخاص کو خوشی سے امداد دیتی اور ان سے تعاون کرتی تھیں۔ وہ ان لوگوں کی  
 بھی امداد کرتی تھیں۔ جو مسافروں کے لئے سرائے (اسلم) تعمیر کرنا اور ان میں پینے کے پانی کا  
 بندوبست کرنا چاہتے تھے۔ "حقوق اراضی آبپاشی کی نگہداشت جن کا ذکر اس کتابت میں کسی  
 اور مقام پر کیا گیا ہے، ایسے اہم امور ہوتے تھے جن میں اسمبلیوں کو گہری دلچسپی ہوتی تھی مگر  
 حکومت ان معاملات سے متعلق اپنے پاس جو ریکارڈ رکھتی تھی، ان کے علاوہ گاؤں کی اسمبلیوں  
 نے اپنے پاس بھی ریکارڈ کی الگ کتابیں کھول رکھی تھیں جن میں ایک اراضیات کا دفتر (لائٹ)  
 اور ایک لگان کارڈسٹرڈ پوٹنگ ہوتا تھا۔ گاؤں کی کسی بھی اراضی کی قسم زمین بدلنے کے لئے بھما  
 کی منظوری لینا لازمی تھا۔ راجہ مقامی حکومت کے مقررہ کردہ افسر (ادھیکار) متعلقہ زمین کا ایک  
 سات چٹھی جاری کرتا تھا جب وہ آپس میں مل کر احکام کی تعمیل کرتے تھے۔ مقدمات کا فیصلہ  
 کرنے میں اسمبلیوں کے رول کا ہم پہلے ہی جائزہ لے چکے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گاؤں کے  
 عدلیہ کے افسران (نیائتار) اپنے عاید کردہ جرمانوں کی آمدنی کو کسی رفاہ عامہ کے کام میں  
 استعمال کرتے تھے۔ ایک ایسی مثال بھی ہے جب انہوں نے اسی جرمانوں کی آمدنی سے  
 مقامی مندر کے دیوتا کو ایک طلائی تاج بھینٹ کیا۔"

سنہ ۱۲۳۶ء میں ترو و طیرانی (ضلع تروچنا پٹی) کی "مول پریشیت" کا اجلاس کچھ دیہاتوں کے پٹے پر دینے کے معاملے پر غور کرنے کے لئے مقامی مندر میں منعقد ہوا۔ یہ دیہات شہنشاہ راج راجا سوم کی نجی ملکیت تھے۔ بظاہر یہ ایک ایسی اسمبلی تھی جس کے زیر انتظام مندر اور اس کے امور کا بندوبست ہوا کرتا تھا۔ اسمبلی نے غالباً چار ممبروں پر مشتمل مجلس عاملہ کو ہٹا کر اس جگہ آٹھ اراکین کی ایک کمیٹی مقرر کر لی۔ اس کمیٹی کو یہ کام سپرد کیا گیا کہ وہ طے کرے کہ پٹے پر دی گئی امانت پر قابض مزارعین سے "کٹہ مٹی"، "اور" "کڈ مٹی"، ٹیکس جو واجب الوصول ہو، کتنا وصول کیا جائے اس کمیٹی کے ممبران کو ان کے کام کا معاوضہ دیا جانا بھی تجویز ہوا اور ان کی ممبری کی مدت ایک سال مقرر کی گئی۔ یہ بھی طے ہوا کہ جو ممبر ایک مرتبہ اس کمیٹی میں کام کر چکا ہو گا، وہ پھر چار برس تک اس میں کام نہیں کر سکے گا۔ (۱۱۷) (الف)

ترو و ٹکاؤڈ کے ایک کتبے میں جس کی تاریخ معلوم نہیں، لیکن جو یقیناً چولا عہد حکومت کے ابتدائی دنوں کا ہے، ایک مندر کی کچھ امانت پر کسی سبھا کے غیر قانونی قبضے کی مثال ملتی ہے۔ ماما یا سنگم کی سبھانے راجا قائم چولا کے تیسرے سال حکومت سے لے کر راجا جند اول کے انتہائی سال حکومت تک بیس برس تک یہ ناجائز قبضہ قائم رکھا۔ راجا کو اس کے خلاف درخواست دی گئی جس کے نتیجے میں شاہی افسر نے معاملے کی تحقیقات کی اور سبھا کے جرمانے کے طور پر وہ کاشواؤا کرنے کا حکم دیا گیا۔ جبکہ اس زمین سے سبھانے اس وقت تک سو کاشواؤا کئے تھے سبھانے ایک سو کاشوکی کی زمین واپس کر دی اور بقایا کے لئے وعدہ کیا کہ وہ ہمیشہ زمین کے تمام ٹیکس وغیرہ حکومت کو ادا کرتی رہے گی۔ اس طرح وہ کاشو کو "اڑنی کا دل" مان لیا گیا۔ (۱۱۶۔ ب)

بعض اوقات گاؤں کی اسمبلیاں مفاہ عام کے لئے اگر کوئی شخص دلائل پرت کرنا چاہتا تھا تو اس کی حوصلہ افزائی کرتی تھیں اور مان کرنے والوں کی سخاوت کا کھلے بندوں اعتراف کرتی۔ تھیں۔ سنہ ۱۲۳۶ء کے ایک کتبے میں ترو و طیر کی سبھانے بھٹ نامی ایک شخص کے تین اپنا شکریہ کندہ کروادیا جس کی دعائیں اور خیرات گاؤں کے لئے ایسے وقت میں بہت کارآمد اور بابرکت ثابت ہوئیں جب گاؤں مصیبت میں پڑ گیا تھا اور لوگ اس کو چھوڑ کر بھاگ رہے تھے۔ "اترا میرور کی سبھانے ایک سیوا کو کچھ مورٹی حقوق مطا کئے کیونکہ اس نے وشنو کے مقامی مندر کی جڑ سے پیمانے پر مرمت کرائی۔ اس میں تو سیع و اخلاذ کیا۔ ترو و طیر وادی کی

”ستھانٹا“ اور دیگر کے باشندوں نے اپنے ایک محسن کا شکر یہاں کرنے سے نہ لئے اس لئے یہ طریقہ اختیار کیا۔ اس شخص نے مندر کی درسی کرائی تھی۔ اور کوئٹہ، ندی کا رخ تھوڑا بہر لگو گا دن کو سیلاب میں غرق ہونے کے خطرے سے بچا لیا تھا۔ اس کی اس خدمات اور دیگر احسانوں کے بسنے میں ”ستھانٹا“ نے مندر کے دیوتا سے ایک زیوار کے موقع پر درخشاں کی ککڑوں میں اس کی رہائش کے لئے دائمی طور پر ایک مفت مکان مینا کرنے کی منظوری دی جائے اور پھر دیوتا کی منظوری کا اظہار کرتے ہوئے بڑی دھوم کے ساتھ مندر کی املاک میں سے ایک مکان اس مقصد کے لئے مخصوص کر دیا۔ یہ ۱۹۱۲ء کا واقعہ ہے۔ اسی طرح کی اور مثالیں بھی کتابت سے مل سکتی ہیں۔

دسویں اور گیارہویں صدی میں مقامی اسمیلیوں اور گروہوں کی حروریت اور تنظیم تھی۔ اور ان کے جو فرائض تھے وہ اوپر بیان کئے گئے ہیں۔ ایک عمومی بیان میں اکثر تفصیلات پھوٹ جاتی ہیں۔ جو تصویر کو زیادہ آجا کر کرنے میں معاون ہوتی ہیں۔ لیکن ان تفصیلات کی گنجائش، ظاہر ہے کہ ان اسمیلیوں کی مفصل تاریخوں ہی میں شکل سکتی ہے۔ یہاں انہیں قلم بند کرنے کی گنجائش نہیں ہے، لیکن جو کچھ بھی اوپر بیان کیا گیا وہ یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ ایک قابل شاہی افسر اور ایک مستعد مقامی اسمیل اپنے تعاون سے شہریت کا ایک زندہ احساس پیدا کرتے تھے اور اس سے انتظامی اہلیت کا ایک اعلیٰ معیار قائم ہو جاتا تھا جو مذکورہ کو متروک کی تاریخ میں بلند ترین معیار تھا جس تک کبھی بھی رسائی ہوئی ہو۔

جولاسلٹ میں قصبات کی جو حالت تھی اس کی متوازی مثال ہمیں رومن سلطنت کے گال کے شہروں میں ملتی ہے جن کا حال فٹل ڈی کوئٹس نے بیان کیا ہے: ”ہر شہر کی اپنی عوامی جامداد ہوئی تھی جس میں عمارات، اراضی، نقد سرمایہ اور چندے شامل ہوتے تھے۔ شہر کی انتظامیہ عطیات اور مشرک یا دھنیت کی ہوئی جامدادیں قبول کر سکتی تھی۔ ان املاک کا وہ براہ راست انتظام کرتی تھی۔ اراضی کے حقوق ملکیت کا انتظام اور اپنی رقوم کو سود پر قرض دینا۔ اس کے فرائض میں شامل تھا۔ اپنے فرائض کی انجام دہی کے لئے اسے کئی طرح کی رقوم مثلاً محصول جنگلی منڈی ٹیکس، پلوں اور مڑکوں کا ٹیکس وصول ہوتی تھیں۔“

”اپنی عمارات، قلعے، گلیوں، بازاروں، عدالتوں، مندروں، عوامی غسل خانوں، ٹھیکروں، مشروں اور پلوں پر اسے اپنے اخراجات پورے کرنے ہوتے تھے۔ یہ اسکول کھوئی تھی، مذہبی

کے متعلقہ کسی کمری تھی، اور وہی، ان معالجوں کا اقتدار کرتی تھی۔۔۔۔۔ انھیں شہر اور اس کا علاقہ ایک جیتی ریاست کا نمونہ ہوئے تھے۔ یہ کہتے تھے ہمارا یہ منصب نہیں ہے کہ شہر خود مختار ہو یا تھا یہ کہنا بھی کامرکزی مسندت کی نگہانی میں یہ ایک آزاد جمہوریت ہوتی تھی، مبالغہ سے کہنا نہیں ہوگا۔ سن ۱۸۵۷ء کی حکومت کے ہر حکم کی تعمیل کرنی پڑتی تھی۔ شہر کے دروازے سے سوبے دار کے لئے، جب وہ شہر میں آتا چلے، سکول لئے جاتے تھے۔ بلکہ اس سے بھی آگے یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کو کم دیش اپنے تمام اقدامت کی تجدید و صوبہ دار کے پاس بھیج کر اس کی منظوری یعنی پڑتی تھی، لیکن پہلی بات جو قابل توجہ ہے وہ یہ ہے کہ شہنشاہ کی حکومت کا کوئی نمائندہ شہر میں ہمیشہ موجود نہیں رہتا تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ شہر کا اپنا ایک جداگانہ نظام اور مخصوص زندگی ہوتی تھی اس کی اپنی ہی مجلس عاملہ، محضر، بیٹوں کی جماعت، پولیس، خزانہ، منظور اور غیر منظور، اسلامک، عوامی فنڈ، اسکول، پجاری اور منبت ہوتے تھے ان میں سے کوئی بھی شہر سے باہر کا نہیں ہوتا تھا۔ محضر، پروفیسر، پجاری تمام دیں کے ہوتے تھے۔ بلاشبہ یہ ایک خود مختار ریاست تو نہیں تھی، لیکن ریاست ضروری تھی۔“

## اٹھارواں باب

### حاشیے

- (1) EI-xxii- صفحات 5 تا 11  
 (2) "Sussas" صفحات 1.1 تا 129 — 1898 کا کتبہ نمبر 67  
 (3) 1897 کا 7  
 (4) 1895 کا 33  
 (5) 1896 کا 2 — 1896 کا 85 — TAS-ii- صفحہ 7۔ اس تعلیم کا تور  
 ریا جات میں صبح غوم ہے جو کہیں 14'1 سے معلوم ہوتا ہے۔ اس میں پردہ ذاتی کے ارکان کے لیے  
 جواپنے معاملے سے گریز کریں، انفرادی طور پر سڑا جو بڑی گئی ہے، اجتماعی حیثیت سے نہیں  
 (6) 1911 کا نمبر 214  
 (7) 1916 کا 629  
 (8) 1895 کا نمبر 39 — 1910 کا نمبر 117  
 (9) 1902 کا نمبر 120  
 (10) 1900 کا 145 — 1902 کا 339  
 (11) 1905 کا 640 — 1922 کا 519  
 (12) کرشنا شناستری کی رائے یہ ہے کہ "مشکر پاڈی" ان مکانات کی بستی کا نام نام  
 اوتا تھا جن میں شہر کے شیو لوگ رہتے تھے۔ (S II-iii- صفحہ 275 'حاشیہ نمبر 1)۔  
 نام یہ بات نوٹ کرنے کی ہے کہ تقریباً سبھی ایسی مثالوں سے جو ہمارے علم میں آئی ہیں، پتہ چلتا  
 ہے کہ "مشکر پاڈی" یا سب سے زیادہ فرضی معنی ملے کے چرچا کو جلائے رکھنے کا انتظام کرنا اور انھیں

تیل فراہم کرنا ہوتا تھا۔ 1920ء کا 547-1897ء کا 80-1898ء کا 78 وغیرہ۔ اس کے علاوہ دو کتابت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ روغن فروشوں کی ایک اپنی جماعت تھی۔ کھوٹنگا اول نے اپنے عہد حکومت کے دوسرے سال میں یہ حکم دیا تھا کہ "مشکر پاڈی"

ترودالنگا ڈو (ضلع شمالی ارکاٹ) میں بسا دیا جائے۔ اس نئی بستی کا نام راجندر شولا پاڈی رکھا گیا۔ ان 25 خانہ دوز کو 15 چراغوں کے لیے تیل مہیا کرنے کا ذمہ دہر بنایا گیا (S II-iii-65)۔ اچیریا سنگم (ضلع تجور) سے دستیاب شدہ ایک کتبے میں یہ جملہ لکھا ہے: "شیکو اور کوٹ" مشکر پاڈی پر پیر پتی رنڈو آگ (395 کا 1925)

(13) مدراس کے عہد سب گھر کی تختیاں - S II-iii-269 '11-3-6'

نمبر 112-13

(14) 1898 کا نمبر 2

(15) 1929 کا 238

(16) S II-iii-177 'یہ پٹیش کے نکات ہے

(17) 1925 کا 198

(18) 1920 کے کتابت نمبر 59 '620

(19) 1888 کا 118

(20) 1897 کا 151

(21) 1914 کا 73

(22) 1906 کا 67 '1199 میں "ایلو تروں بدو ناٹوم" اتر ناٹو کی "ناٹو" (ضلع سیلم)

اور "شکر" (بلدیہ) کے فیصلوں کو پتھر پر کندہ کر دینے کے کام کی نگرانی کرتے تھے۔ (1912 کا 52)

(23) 1914 کا 372

(24) 1909 کا 352

(25) 1909 کا 108- نیز 1900 کا نمبر 77

(26) 1894 کا 197

(27) 1911 کا 368

(28) P 4-151

(2۸) 278۱۹۲۱، مؤلفوں کا اول۔ کے عبد کبار، کتاب

5۴3۵۱۹۲۱ (۲۹)

6۱۰۵۱۹۰۲ (3۱)

2۱۰ - iii - S II (32)

(33) ۱8۹8 کے نمبر - 2 - ۱۹۰4 کا نمبر 6۹2 - 335۵۱۹۱7 -

3۱8۵۱۹۱7 - ۱78۵۱۹۱۹

(34) ۱52۵۱8۹5 کا اور ۱54

(35) ۱۹۱۹ کے 2۰6 ' 2۰۱

(36) 5۹ ' 2۰ - P۴۰ - 27۹۵۱۹۰3 - 2۴5۵۱۹۰6

(37) مثال کے طور پر تیرہ دیر سٹور (۱۱2۵۱۹۱4 ' ۱23) - تراجم (۱۹۰7) کے

نمبر 2۰6 ' 2۱6 (2۱6) شیولائی (۱۹۰2) کا نمبر 362 -

آخر میرٹھ (۱8۹8 کا 8۹) وغیرہ - تیس یہ ہے کہ "اور" اور "مگر" میں "مگر" اور "مگر" کی درجہ کی رنگینیت کے لیے درکار بھی شرائط نافذ تھیں، سوائے اس کے کہ "مگر" کے لیے دیدوں کا عالم ہونا ضروری نہیں تھا - ARE - ۱۹۱3 - II - 23 - اس لیے نتیجہ میں کوئی ثبوت موجود نہیں ہے -

(38) 466۵۱۹۱2

(3۹) ۱۹8 - P۴۰

(4۰) ۱8۹8 کے نمبر - 58

(4۱) 4۰۵۱8۹5

(4۲) S II - iii - 1 - 357۵۱۹۱۱ - 234۵۱۹2۹

(43) 6۱۰۵۱۹۰۲ - ۱۹۴7 - 48 کے کتابت نمبر 66 ' 72 ' 73 کا

(منبع چنگی پٹ سے دستیاب شدہ) میں "نیا نمبر" اور "نیا نئے" میں "کاؤنٹر" ہے -

(44) کتب S. ۷ - داری - 33۵۱۹۱4 (راج کسری کے پانچویں برس کا نمبر)

ملا آیا ہے؟ "اڈاڈ" شری کوئل داری سے گزرا سوائے داری

(45) ۱۱3۵۱۹۱8

(46) 1904 کا 598 "دلبرگم دیکھو مو انیک پٹاؤ گزم کنکم ارندو"

(47) 1906 کا نمبر 43

(48) "پیر و سئل کے عقلی معنی ہیں" بڑے لوگ

(49) 1905-AS 1 - vi - ch - 176 کا 1930

پہانٹکا اول کے زمانہ حکومت کی ایک آمد شمال پیش کرتا ہے۔ یہ مثال خزاؤں کی سمجھا کی ہے اور اس میں سمجھا کے کاروبار کو چلانے کے لیے "گڈ بڑ" (حلقہ) کی اہمیت پر زور دیا گیا ہے۔ اس میں یہ قاعدہ بتایا گیا ہے کہ ہر معاملے پر بحث میں ہر طبقے کے ایسے دو شخصوں کو اس کی نمائندگی کرنی چاہیے جنہوں نے اس سے پہلے بحث میں شرکت نہ کی ہو (ہندو سلائی اریادام)۔ معاملات مال سے تعلق رکھنے والے کاغذات کے متعلق دیگر لازمی شرائط "درہیتھ" کی تجاویز وغیرہ کے لیے دیکھیے۔ ARE - 1930-II-10

(50) تار کے پتوں کے وہ ٹکڑے جن پر مطلوبہ شرائط پر پورے آنے والے اشخاص کے نام تحریر کئے جاتے تھے، ان کو ایک تنگ منہ والے برتن میں ڈال کر تمام اسمبلی کی موجودگی میں خوب اچھی طرح بلایا جاتا تھا اور کسی بچے سے یہ کہا جاتا تھا کہ وہ ایک ایک کر کے اس برتن سے ان پتوں کے ٹکڑوں کی مطابقت تعداد نکالے۔ یہ تعداد اتنی ہوتی تھی جتنی کرکٹوں کی تشکیل کے لیے درکار تھیں۔

(51) 1898 کا نمبر 12

(52) ARE - 1905-II-7

(53) 1922 کے 24-24 "سمجھا مارن جول دم کے معنی محض سمجھایاں بولنا نہیں ہو سکتے۔ کتبوں میں اکثر یہ درج ملتا ہے کہ وہ کسی شخص کے لکھوانے یا "شرائط" مطابق تحریر ہونے گئے۔ یہ لکھوانے والا شخص عام طور پر "بھٹ" ہوتا تھا اور میرا خیال ہے کہ "سمجھا مارن جو ٹو" سمجھایاں منظور کئے گئے فیصلوں کو محفوظ رکھنے کی غرض سے انہیں پتھر پر کندہ کر دینے کی کارروائی سے تعلق رکھتا ہے۔ 1926 کے کتبہ نمبر 6۔ یہ لفظ اپنی سادہ شکل "مارم" میں استعمال ہوا ہے۔

(54) 156-II-1-3

(55) 5-II-49



- (55) - الف) ۱۹۴۵ - ۴۸ کا کتبہ نمبر 5  
 (55) - ب) ۱۹۲۵ کا ۴۸۶ - نیزہ 48  
 (56) ۱۹۲۷ کا ۱۴۸ - ARE 'II' ۱۹۲۷ کا 28  
 (57) دوسری سبیلوں کی "کوٹم" (مجلس علم) کے لیے دیکھیے  
 ۱۹۰۷ کا 58۱ - ۱۹۱۸ کا 527 - اور ۱۹۲۵ کا 23۱  
 (58) ۱۹۲۸ کا کتبہ نمبر ۱۱۳ اور ۱۲۰ - معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں نمبر ایک ہی کتبے کی نقل ہیں۔  
 (59) ۱۹۱۴ کا نمبر ۹۲ - "ممبر بنیاد روستھانپ - پٹینے - سم وسمرا۔  
 درن ماگ آئین رنگ - کونڈو گرام - کابرتن جے یک - کند دوم - آگ  
 ۱۹۲۵ کا 5۰۰ (6۰)  
 (6۰) - الف) ۱۹۳۲ کا 8۹ - ARE - ۱۹۳۲  
 (6۱) ۱۹۲۲ کا 24۱ - ۱۹۲۴ کا 3۰۵  
 (62) ۱۹۱۵ کا 26۰ - نیزہ ۱۹۱۰ کا 332 - ARE 'II' ۱۹۱۰ کا 2۱ - ۱۹۱۹ کا  
 64۰ - Sadana صفحہ ۹۴  
 (63) ۱۹۲۱ کا 553 - ۱۹۲۶ کا 85۸ - ۱۹۱۴ کا 72 - ۱۹۲۷ کا ۱۰3  
 (64) ۱۹۲۱ کا 288 - اس میں "دیا پارٹی ٹیگروم" کا بھی ذکر ہے۔  
 (65) ۱۹۲۴ کا 243  
 (66) ۱۹۲۸ کا ۱65  
 (67) ۱۹۲۵ کا 66  
 (68) ۱۹۲۷ کا نمبر 6  
 (69) ۱۹۲۱ کا 76  
 (7۰) ۱۹۲۵ کا 4۰  
 (7۱) 38 - Pl.  
 (72) ۱۹۲6 کا 2۱7 - ۱۹۱۲ کا 4۱۱ - Pl. - 85  
 (73) 36 - Pl.

- (74) 356 کا 1924
- (75) 676 کا 1905
- (76) 373 کا 1914 (R. - 186)
- (77) 109 کا 1906
- (77-الف) 37-1936 کا نمبر 61 — ARE — II' 32
- (78) 556 کا 1919
- (79) گوتنگادوم کے صدر میں شمسودراؤنیک کے ساتھ تعاون — 1900 کا نمبر 64
- (79-الف) 62 کا 1898 — — — — — 121 صفحہ
- (79-ب) 77 — II — 5 — iii — 77
- (80) 154 کا 1895 — 199 کا 1907
- (81) 1922 کا نمبر 19 — "آؤچرٹے نواز (بانسری بھانے والے) اور ڈھول بجانے والے ہوتے ہیں جو مندر میں پوجا کے دوران اپنے ساز بجاتے ہیں۔
- (82) 594 کا 1912 — "مرکازم سے دستیاب ایک اور ایسی ہی مثال آپ کو 1919 کے نمبر 28 میں ملے گی۔
- (83) E1 — iii — صفحات 145، 147 (II — 5 — ii — صفحہ 370)
- (84) اصل متن میں "کل درہ لکھا ہے جس کا ترجمہ کرشنا شاستری نے "سربلاہ لکھا ہے۔
- (85) II — 5 — iii — صفحہ 402 — — — — — 5 تا 2' — — — — — E1 — مزید دیکھئے E1۔
- ۷۷ — انہی کی تختیاں — 124 — — — — — II — 5 — iii — 142 — — — — — 8 تا 4' — — — — —
- یہ بن کا فرمان ملے — 113
- (86) صفحہ 296 تا قبل
- (87) 103 کا 1921
- (88) 321 کا 1910
- (89) 221 کا 1911
- (90) 105 کا 1914 — 133 کا 1914
- (91) 41 کا 1898

- (92) 10081842
- (93) 1481848
- (94) 10581925
- (95) 5 II - iii - اشدید - 5.7. - مشیت
- (96) 22681915
- (97) 3081919
- (98) 58381904
- (99) 40081916
- (100) 20581919
- (101) 16781902
- (102) 6 - iii - 5 II
- (103) 9281845 — 19981907
- (104) 6381897 — 1973 کے 48 اور 50 — "پتو کی پناہ" نشر  
درم "یا دورتی" بھی استعمال ہوا ہے۔
- (105) 15281925 — 9881921 — 15781905 — 19981907
- 1914 کے نمبر 253 — 54
- (106) 83381923 — 23381911
- (107) 27681925
- (108) 20281912 — 1881898
- (109) 2981898 — "پڑان کا نام نہیں بلکہ ایک "سوتر" کا نام ہے۔
- (S II - از صفحہ 524، 1 - 118)
- (110) 3381898
- (111) 19481923
- (112) 3681898 — 11281925 — 113 — 18281915 —  
— 4781928

(13) TAS - ا۔۔۔ صفحہ 10 تا 19 - 160 تا 175 - 1908 تا 1909

(14) SN - ii - 150

(15) 1919 تا 1928

(16) 1921 تا 1922

(17) II - ANC - 1932 تا 1939 - 204

(18) II - ARE - 1935 تا 1936 - 27

(19) 1901 تا 1905 - مزید: یکجہ 1928 کے کتابت نمبر 21، 205

(20) 1923 تا 1928

(21) 1920 تا 1921

(22) 1925 تا 1927 - 7

(23)

(مطبوعہ پریس 1914ء) صفحات 244 تا 245 (فرائیس زبان کے اص اص متن

سے ترجمہ۔

## انیسواں باب تشخیص محاصل اور مالیاتی نظام

**کن چیزوں پر ٹیکس لگنا تھا** | قرون وسطیٰ کی حکومت کی اقتصادیات اور جدید حکومتوں کی اقتصادیات میں یکسانیت کم مٹی ہے۔ ہندوستان کی حکومتیں بھی اس قاعدے سے مستثنیٰ نہیں تھیں۔ ٹیکس لگانے کی بنیاد کچھ تو رواج پر تھی اور کچھ عوام کی فطرت پر، بالخصوص جہاں نئے ٹیکس عاید کئے جا رہے ہوں۔ قومی معاشیات کو دار و مدار زمین پر تھا اور لگان اراضی جنس کی شکل میں یا نقد صورت، سرکاری آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ تھا۔ حج لا ریاست میں وصولی لگان کی یہ دونوں صورتیں رائج تھیں۔ اشیاء کی درآمد پر آمد پر ٹیکس، چنگی، ہیشم و دروں پر ٹیکس جو مختلف طریقوں سے عاید کیا جاتا تھا اور زمین کی مختلف قسم کی قدرتی پیداوار جو اس سے حاصل ہوتی تھی مثلاً کانوں کی دھات، جنگل کی نکتڑی اور نمک پر ٹیکس، یہ آمدنی کے دوسرے ذرائع تھے۔ بیگانہ بھی کم دہش با قاعدگی سے لی جاتی تھی۔ جب ان کا مجموعی پوچھ نا قابل برداشت ہو جاتا تھا تو لوگ اپنا گھر یا چھوڑ کر کسی دوسری جگہ منتقل ہو جاتے تھے۔ اس طرح بستیوں کے اُجر جانے کا ڈر ٹیکس وصول کرنے والے کی ہمت گیری پر ایک مستقل روک کا کام دیتا تھا۔

**قومی اخراجات** | قومی آمدنی کس طرح خرچ کی جائے، اس کا دار و مدار اس ادارے پر ہوتا تھا جو ٹیکس یا واجبات جمع کرتا تھا کیوں کہ تنہا راجہ کی مرکزی حکومت ہی ٹیکسوں کی شکل میں مالگزاری وصول نہیں کرتی تھی بلکہ معاشی اسمبلیاں اور دوسرے ادارے بھی مختلف ضروریات کے لیے وصول عاید کرتے تھے۔ راجہ کی آمدنی کا زیادہ حصہ سرکاری اہلکاروں کی تنخواہوں اور بہتری اور بحری فریج پر خرچ

ہوتا تھا۔ سرکاری ملازمین کے اعلیٰ طبقوں میں تو یہ تنخواہیں جاگیروں اور عطیات کی صورت میں ادا کی جاتی تھیں۔ مہینہ الگ الگ علاقوں میں کچھ مخصوص ذرائع مال گزاری، ملازم انٹرن کے نام کر دئے جاتے تھے اور اس طرح راجہ کے خزانے (تالم) میں اس طرح کی تنخواہیں وغیرہ مال گزاری میں سے وضع کرنے کے بعد جو باقی رہتا تھا، وہی جمع کیا جاتا تھا۔ انتظامیہ کے اخراجات ادا کرنے کے بعد جو کچھ بقایا بچ جاتا تھا وہ راجہ کی ملکیت سمجھا جاتا تھا اور مکمل طور پر اس کے استعمال کے لیے مخصوص ہوتا تھا۔ اس کا ایک خاصہ بڑا حصہ بلاشبہ راجہ کے اپنے گھنے پر خرچ ہوتا تھا، جس میں متعدد درانیاں اور اُن کے ملازمین شامل تھے۔ شاہی خاندان کے ان افراد کو جن سے حکمران راجہ کو خصوصی محبت ہوتی تھی مثلاً شہنشاہ احم چولا کے عہد میں مہارانی سیمیشن مہادیوی اور راج راجہ کے زلمے میں رانی کندوتی، ان کو راجہ زلمے سے خطیر رقومات ملتی ہوں گی۔ خزانے کا زیادہ حصہ جواہرات اور قیمتی پتھروں کی شکل میں ہوتا تھا جس سے دوسرا مقصد حاصل ہوتا تھا۔ ایک تو ان سے راجہ کی شان و شوکت بڑھتی تھی دوسرے ملک کے لیے دولت کا ایک سرمایہ محفوظ رہتا تھا۔ ابترید نے جو بات عمومی طور پر دوسری صدی کے اداس کے ہندوستانی حکمرانوں کے بارے میں کہی ہے وہ بلاشبہ چولا دربار کے حالات پر بالکل صادق آتی ہے: ”وہ کہتا ہے کہ ”ہندوستان کے راجہ قیمتی پتھروں سے جڑی ہوئی سونے کی بالیاں کالوں میں پہنتے ہیں۔ اپنے گلے میں ہمیشہ قیمت لالائیں پہنتے ہیں قیمتی جواہرات سرخ یا قوت اور سبز زرد سے تیار کی جاتی ہیں۔ لیکن موتیوں کی قدر و قیمت سب سے زیادہ ہے اور زیادہ تر وہی استعمال کیے جاتے ہیں اور راجاؤں کے خزانوں کا بہت بڑا سرمایہ اور دولت کا ذخیرہ ہیں۔ بڑے بڑے جرنیل اور اعلیٰ افسر بھی اسی طرح موتیوں کے مار پہنتے ہیں“ جاگیردار اور افسرین کے نام مختلف ٹیکسوں کی بافت کر دی گئی تھی اور جن میں اپنی اپنی جاگیر سے اچھی خاصی آمدنی تھی، چھوٹے پیرانے پر راجہ کی قائم کردہ مثال کی نقل کرتے تھے۔ وہ اپنی آمدنی کا کچھ خرچ کر لیتے، کچھ ذاتی اخراجات میں لگ جاتا تھا اور کچھ خیرات کر دیا جاتا تھا جس کو ہم سماجی اخراجات کہہ سکتے ہیں۔

مالیہ کا اصطلاحات

ٹیکسوں اور دیگر داہیات کا ذکر کرتے وقت کتبوں میں جو زبان استعمال کی گئی ہے اُس کی تسلی بخش

تشریح فرمایا، افعال مکس تین اور اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ جاسکتا کہ ہم اس دستاویزات کا مفہوم ایک امکانی مفہوم پیش کریں جو مزید مطالعے کی روشنی میں تبدیل یا ترجیح کا محتاج ہو جو تیسرے اور محسوسوں کے لیے عام اصطلاح جو جو فوجیہ کے کتبوں میں استعمال کی گئی ہے "وڈی" یا "ورڈی" ہے۔ اور "ورڈ" اصطلاحیں "منرو پاڈو" اور "ڈنڈم" ہیں۔ ان میں سے اول الذکر ایک عداوتی مادان کی حیثیت رکھتا تھا جو خاص خاص جرائم کی پاداش میں عائد کیا جاتا تھا (۴)۔ "ڈنڈم" بھی اسی طرح کی ایک اصطلاح ہے اور ہمیشہ "منرو پاڈو" کے ہمراہ استعمال کی جاتی ہے ایک جگہ تو اول الذکر کو موخر الذکر کی مثال کہا گیا ہے، لیکن "ڈنڈم" ایک ایسا لفظ ہے جس کا مفہوم کچھ اور بھی لیا گیا ہے، کم از کم ایک جگہ تو لانا اس کا مفہوم مختلف ہے۔ راجہ پرانتکا اول نے اپنے عہد حکومت کے (۱۹۴۵ء) میں برکڈ موکل کی اسٹیٹ سے تین ہزار اطلاق کچھ "ڈنڈم" وصول کیا۔ یہ رقم اسٹیٹ کو "پانڈپ پڈی" کو ادا کرتا تھا جو شاید وہ فوج تھی جو پانڈپاریاست کے خلاف جنگ میں مصروف تھی۔ یہاں "ڈنڈم" جنگ کے لیے ایک خصوصی چندہ معلوم ہوتا ہے اگرچہ یہ بات صاف طور پر واضح نہیں ہے۔ کچھ میں اس وصولی کا کوئی سبب نہیں بتایا گیا ہے۔ مثال میں "ڈنڈم" کی رقم بہت بھاری تھی۔ اور اس کی گندھ آؤتیر کے تیسرے سال حکومت تک اپنی کچھ اراضیات مقامی مندر کے ہاتھ فروخت کر کے یہ رقم ادا کرتی رہی تھی۔ اس بات کا بھی امکان ہے کہ شاید کسی خاص وجہ سے بھاری رقم بطور سزا عاید کی گئی ہو۔ آنگلڈی کے ایک کچھ میں لکھا ہے کہ ویرا چندر نے دیکھی کے خلاف اپنی جنگ کے اخراجات کے لیے ایک "دیلی" زمین پر ایک کچھ سونے کی شرح سے ایک خصوصی ٹیکس عاید کیا تھا۔ (۵)

ایک اور عام اصطلاح جس کا مفہوم واضح نہیں ہے "اروڈ" ہے جو ان واقعات میں سے جواب تک ہمارے علم میں ہیں کم از کم ایک واقعے (۶) میں ایک ایسے محسوس کے معنوں میں استعمال ہوتی ہے جو جنس کی شکل میں ادا کیا جاتا تھا اور مقدار میں "پروڈو" یعنی لگان اراضی کے ۲۰ فیصدی سے قدرے زیادہ ہوتا تھا۔ لفظ "اروڈ" ہمیں "کرل" میں لکھے ہوئے ایک مشہور قول کی یاد دہانی میں اس راجہ کو ایک رہزن سے تشبیہ دی گئی ہے جو مال ادا کر کے اپنے راجا کے آگے ہاتھ پھیلاتا ہے۔ خود یہ قول کو حق کے "ہریہ" (بھیرات) کے متعلق اقوال کی یاد دلاتا ہے۔

## ٹیکسوں کے مختلف اقسام

عام استعمال میں آنے والی دوسری اصطلاحات ”آئیم“ (مال گزاری) ”گڈ می“ اور ”گڈ می“ تھیں جن کے لفظی معنی محصول اور لگان اراضی ہیں۔ ”آئیم“ کا استعمال اُسی طرح وسیع پیمانے پر ہوتا تھا جیسے ”ڈارٹی“ کا۔ اور متحدہ چھوٹے چھوٹے ٹیکسوں کو ایک ذمہ سے میں رکھ دیا گیا تھا جو ”سٹاٹم“ یا ”سٹلرٹی“ کہلاتا تھا۔ کبھی کبھی ان دونوں الفاظ کا استعمال ایک ہی کتبے میں کیا گیا ہے<sup>(۱)</sup>۔ لیکن ان ٹیکسوں اور دیگر واجبات کی اہم ترین تقسیم جسے ٹیکسوں کے پورے نظام کی کچی کہا جاسکتا ہے، راج و اجا اول کے عہد حکومت کے بیسویں سال کے ایک کتبے میں دئے ہوئے ایک جملے میں ملتی ہے<sup>(۲)</sup>۔ ”کسی بھی قسم کی ”گڈ می“ جس کی ادائیگی مقدس باب فتح کے سامنے لازمی ہو۔ وری پاڈو“ ٹیکس جو ”اور“ (گاؤں یا شہر کی اسمبلی) وصول کرتی ہو اور دیگر کسی نوعیت کی گڈ می۔ اس کتبے کی آخری مد کو اس طرح اور واضح کیا گیا ہے۔ ”ڈارٹی“ اُن پر ہے جن پر ڈارٹی ”واجب ہو اور ڈارٹی“ پہلی<sup>(۳)</sup> ”مقدس باب فتح“ کو ڈارڈا اسٹل کا مطلب بلاشبہ شہنشاہ کے محل کا صدر دروازہ ہے۔ ٹیکسوں کی پہلی قسم جو فہرست میں درج ہے۔ ان ٹیکسوں کی ہے جو مرکزی حکومت وصول کرتی تھی<sup>(۴)</sup>۔ اُس کے بعد اُن واجبات کا نمبر آتا ہے جو مقامی اسمبلیاں ”اور“ ”سبھا“ یا ”نگرم“ وصول کرتی تھیں اور انہیں اور رڈو وری پاڈو کے ذریعے میں رکھا گیا تھا یعنی وہ محصول جنہیں وصول کرنے کا حق قصبے یا گاؤں کو حاصل تھا۔ سب سے آخر میں دیکھنے کی یہ بات ہے کہ گڈ می کی اصطلاح ان تمام اقسام کے ٹیکسوں کے لیے بلا امتیاز استعمال ہوتی تھی۔ اگر اس طرح اسے سمجھا جائے تو گڈ می سے مراد ہوگی ”گڈ میوں کے فرائض“ یا ”شہریت کے بوجھ“۔ اور پیشرو ”گڈ می“ کے لغوی معنی کے بھی بالکل قریب آ جاتی ہے۔ نیز گنم کی اسمبلی (اور) نے ایری پٹی (تالاب کی زمین) کی نوعیت کے کچھ کھیتوں کے عطیے کا اندراج کرنے کے بعد یہ فیصلہ کیا تھا کہ آئندہ وہ اپنا ٹیکس وصول کرنے کا حق اس طرح سے کبھی استعمال نہیں کرے گی جس سے اس عطیے کی سطح بڑھتی ہوگی<sup>(۵)</sup>۔ کچھ اراضیات کے متعلق ”اور۔ کیل ڈارڈا“ ”میں“ اور کے تحت ٹیکس سے مستثنیٰ کی جو اصطلاح استعمال کی گئی ہے، اُس کا مطلب یہ ہے کہ متعلقہ اراضیات کا ٹیکس معاف کر دیا گیا تھا کیوں کہ



گاؤں کے تمام باشندگان نے اراضی کے اپنے اپنے رقبہ کے تناسب سے سمانے شدہ ٹیکس کی ذمہ داری لے لی تھی۔<sup>(۱۳)</sup>

## مرکزی گرفت

راج راجا اول کے ایک عام فرمان کے جو اُس نے اپنے دارالسلطنت پنجاب و نور سے جاری کیا تھا اور جس کا اطلاق جولائی اور پانڈیہ ریاستوں پر ہوتا تھا، پتہ چلتا ہے کہ مقامی حکام کس حد تک مقامی ٹیکسوں کو خود وصول کر سکتے تھے اور مرکزی حکومت بوقت ضرورت ان کے مطالبات کی وصولی میں کس حد تک ان کی مدد کے لیے تیار تھی۔ چند اقسام کے مواضع میں جو برہمنوں، ”دیکھانسوں“ اور شرمیوں کے گاؤں تھے، وہ لوگ جو اراضی بھوض خدمت (کافی ادائیگی) کا شت کرتے تھے، اپنے گاؤں کے حکام کے لگائے ہوئے ٹیکسوں کی ادائیگی میں تساہل برتتے تھے۔ ایسا کیوں ہوتا تھا، اس کی کوئی وجہ نہیں بتائی گئی تھی۔ شاید وہ یہ سمجھتے تھے کہ وہ ان چھوٹے ٹیکسوں کی ادائیگی کے ذریعہ نہیں ہیں اور وہ بل کر وصولی ٹیکس میں مزاحمت کرتے تھے۔ یہ تنازعہ طویل پکڑنا جاتا تھا اور مدتوں تک چلتا رہتا تھا اور ساما معاملہ بالآخر فیصلے کے لیے راجہ کے پاس پہنچتا۔ مذکورہ کتبے میں شہنشاہ کے لئے جوئے فیصلے کا اندراج ہے جو مزارعین کے خلاف کرایا تھا اور دیہات (کی اسمبلیوں) کو ان سے بھی اُسی طرح ٹیکس وصول کرنے کا اختیار دیا گیا جس طرح وہ دوسرے دیہاتی باشندگان (راؤ گلیار) سے وصول کرتے تھے۔ حکمران وقت کے سوہوہیں سال حکومت سے تیسویں سال حکومت تک کے درمیانی عرصے میں جن اسٹیٹ کے ذمے دوپورے ساحل اور تیسرے سال رواں تک کا لگان واجب الادا تھا، ان کی اراضیات قریں کر لی گئیں اور دیہی اسمبلی کو انھیں فروخت کرنے کا مجاز قرار دیا گیا۔ نیز لگان کی عدم ادائیگی کے مرتکب مزارعان کو اس کا روائی میں کسی قسم کا حصہ لینے کی ممانعت کر دی گئی۔ شہنشاہ نے یہ حکم اپنے عہد حکومت کے جو بیسویں سال کے ایک سو چوبیسویں دن صادر کیا تھا۔

## ٹیکس کی معافیاں

مختلف ٹیکسوں کے ناموں اور ان کی نوعیت کا پتہ ان میٹھا رکتبات سے چلے ہے۔

جن میں مختلف اداروں کو ان ٹیکسوں کی ادائیگی بے مسئلہ کرنے کے اعلانات کا اندراج کیا گیا ہے۔ ہر چند کہ خود مقامی اسمبلیوں کو اس نوع کے ٹیکس صاف کرنے کے اختیار حاصل تھے، پھر بھی ایسی مثالوں کی کمی نہیں ہے جہاں راجہ نے کچھ مخصوص معاملوں میں اپنی طرف سے اس قسم کی مساویان منظور کیں (15) دونوں حالتوں میں یہ سمجھنا چاہیے کہ متعلقہ مجاز حاکم یا ادارے نے وہ مخصوص واجبات صاف کئے جو اس مساوی کی عدم موجودگی میں واجب الوصول تھے۔ کچھ مثالوں میں یہ صاف واضح کر دیا گیا ہے کہ مندرجہ کی ان اراضیات پر جو پہلے "اور کیل" "ارائیلی" رہی ہوں، لیکن حالتوں میں "سبحان و غم" صاف کر دیا جاتا ہے (16)

## مبادلہ

ٹیکسوں کی مساوی ٹیکسوں کے مبادلے (17) میں فرق پیش نظر رکھنا چاہئے۔ جیسا کہ ہم اوپر کسی مقام پر بتا چکے ہیں، ٹیکسوں کی تخفیف کے معاملوں میں یہ ہوتا تھا کہ مستقبل میں واجب الادا ٹیکسوں کی رقم کے مساوی ایک ایک شت رقم پیشگی جمع کر دی جاتی تھی، اس ایک شت رقم کا تحزیقہ نقد کے کی شکل میں رائج شرح سود کو ملحوظ رکھ کر کیا جاتا تھا۔ اگرچہ دونوں حالتوں میں مساوی کا فارمولہ ایک ہی ہوتا تھا، پھر بھی دونوں میں ایک اہم فرق تھا۔ جب ٹیکس صاف کئے جاتے تھے تو کسی کی طرف سے کچھ بھی واجب الادا نہیں رہتا تھا۔ جب ٹیکسوں کا مبادلہ کیا جاتا تھا تو اس کے لئے عام دستور یہ تھا کہ جس گاؤں کی حدود میں مبادلے سے متاثر ہونے والی جائداد یا ادارہ واقع ہو، اس گاؤں کی آسلی وہ ایک شت رقم وصول کر لیتی تھی اور اس کے بعد وہ خود کو اس ذمہ داری کا پابند کر لیتی تھی کہ وہ مستقبل میں اس جائداد پر واجب الادا تمام ٹیکسوں کی ادائیگی جگہ متعلقہ کو اپنی جانب سے کرے گی اور متعلقہ فریقین کو اپنی اس ذمہ داری کی ایک تحریری اطلاع دے گئے گی۔ اس طرح کی تحریریں اور یہ مشتبہ ادائیگی رقمیں کواری کا دل ٹیکس کی ضمانت کہتے رہتے۔

## اسمبلیوں کی ذمہ داریاں

گاؤں کی اراضیات پر جو ملکی مرکزی حکومت کو واجب الادا ہوتا تھا، اس کے لیے دی

اسیلیوں کو ذمہ دار گردانا جاتا تھا۔ یہ طریقہ ہمارے زیر مطالعہ چلاؤ عہد کے اختتام تک جاری رہا۔ کتال خلع تنجور سے ملے ہوئے ایک کتبے میں ۱۲۷۹ھ کا ہے، کاتال کی دیہی اسمبلی کی مجلس عاقل کی جانب سے ایک شخص کی ملکیتی اراضی کی فروخت کا حال درج ہے۔ یہ شخص چولا ریاست سے ہجرت کر کے پانڈیہ ریاست میں آباد ہو گیا تھا اور اپنی اراضی کے لگان کے دس برس کے بقایا جات ادا کئے بغیر فوت ہو گیا۔ یہ بات کہ دس برس تک لگان کے بقایا جات اکٹھے ہوتے رہے، ظاہر کرتی ہے کہ آج کے لگان وصول کرنے کے دستور اور اس وقت کے طریقے میں کتنا فرق تھا۔

## رواج اور دستور مابقی

تجسّس کر کے میں دستور کا ردل اُن قدیم اقدار کے حوالوں سے واضح ہوتا ہے جن کا خاص خاص معاملوں میں ساہا سال سے احترام ہوتا چلا آ رہا تھا۔ ایک فعال شہری زندگی کے دور میں شعوری تقلید لازمی طور پر مختلف شہروں کے رواجوں میں یکسانیت لانے کا ایک ذریعہ ہوتی ہے۔ چولا عہد حکومت میں اس کی نمایاں ترین مثالوں میں سے ایک مثال ہمارے سامنے نندی پورم شہر کے قدیم میار اپنا سے جلنے کی ہے۔ مسند چولا اور راج راجا اول کے عہد حکومت میں میل پردور اور تروچنگوڈ نامی شہروں میں جب ”منڈوپاڈو“ لگایا گیا تو نندی پورم کے قدیم میاروں کی تقلید کی گئی۔ نندی پورم جو آتراتی کے نام سے بھی مشہور ہے، خلع تنجور کا ایک بارون تھا جس کا ذکر کتابت میں اکثر آیا ہے۔ ”ویرشولم“ نامی تصنیف پر لکے گئے تبصرے کے ایک شعبے مسند چولا کو نندی پورم کا راجہ بیان کیا گیا ہے۔

## خصوصی محصول

باقاعدگی سے وصول کیے جانے والے ٹیکسوں اور واجبات کے علاوہ مقامی اسمبلیاں اکثر خصوصی مقاصد کے لئے بھی کچھ محصول وصول کرتی تھیں۔ ۱۲۳۰ھ کے ایک کتبے میں جو ایروڈ میں ملے، لکھا ہے کہ ایک پورے ناڈو کے باشندوں نے ایروڈ میں کرستھن کے ایک ویشو مندر میں پوجا کے اخراجات کے لئے کچھ نئے ٹیکس

ادا کرنے کی ذمہ داری لی تھی۔ نئے ٹیکس یہ تھے:- ہر ایک گھڑ گاڑی (پندرہ نصف پنم، شادی کی تقریبات میں دو دہا اور دہن کے گھرانوں میں سے ہر ایک سے چار پنم، اور ہر ایک شمشان گھاٹ سے ایک "مجاڑی" اور سونے کی ایک "کڑی"۔ واقعی یہ بڑے قسم کے ٹیکس (نسل) تھے۔ کتر دیو کے بائیسویں سال حکومت یعنی قریب ۱۹۵۳ء میں باہور ناڈو کے منرا دیوں (گڈریوں) نے فیصلہ کیا کہ جب بھی ان میں سے کوئی شادی کاٹی لیر پونم پوڈو رچائے گا تو باہور شہر کے شری مولی تھاغم کے پیر دہاں دیوتا (دیشن) کو ایک بھیڑ نذر کرے گا۔ یہ قاعدہ ان پر بھی نافذ ہوتا تھا جو باہر سے آکر باہور میں آباد ہوتے تھے۔ اگر کوئی کڈریا بھیڑ نذر نہ کرے گا تو "گن پیر وکل" (مجلس عام) اور "دیور دیوار" جس کے لغوی معنی میں دیوتاؤں کے خادم، یعنی مندر کے ملازم یا مندر کی رقا صاحبیں ہوں گے کو یہ اختیار تھا کہ وہ جبراً اُس کی دو بھیڑیں اٹھا لائیں۔ پھر ضلع تجور کے ایک مقامی تلامی جنگاڈو میں راج راجا اول کے عہد میں مقامی مندر دینے لئے بستی کے مختلف پیشو اور مذہبی برادریوں سے ایک سو کا شوکی رقم لی گئی۔ ۱۹۹۳ء میں کام رساوی ضلع ترجاپلی کے باشندوں نے ایک تیمار منانے اور مندر میں کچھ نذر دینے کی غرض سے مندر مجہ ذیل چند سے فراہم کر کے مندر کو بھجوانا لازمی قرار دیا:- دھان، باجرہ اور جلی کی پیداوار والے کھیتوں سے فی دہا "ایک کروٹی دھان، ہر شہیادی کے درخت سے ایک شہادی، اور ہر کاشتکار (دیوان) کے گھر سے تیل کا ایک (کوڑ ۲۵)۔ گوتنگا اول کے تینتالیسویں سال حکومت یعنی ۱۹۱۳ء میں ترو واسے پاڈی ناڈو کے گڈریوں نے فیصلہ کیا کہ ان میں سے ہر ایک گڈریا اپنے بیٹوں کی شادیوں کے موقع پر اپنی بیٹیوں کے الگ گھربا دے لینے پر اور اپنے بیٹوں کی "تلمی پنی" (۹) کے موقع پر کروڑ میں واقع دشن کے مندر "جلاشا تیمم" میں ایک بھیڑ نذر کرے گا۔ ۱۹۲۵ء کے لگ بھگ ضلع جنوبی ارکاٹ میں جنگاڈی کے مقام پر بھوی دیوی نامی دیوی کی ایک مورتی نصب کی گئی اور چتر میلی پیریا ناڈو، اور تیشائی اکوتہ آنوڑوور کی مشر کر اہلی نے نئی دیوی کی پوجا اور نذر و نیاز کے لئے ذیل کے چند بے وصول کرنے کا فیصلہ کیا:- ہر ایک ہلی (۱۰) پر سالانہ ایک "چڈکو" دھان، ہر مزدور (آل) سے ایک گروٹی "اور ہر مالی دہائی ہفتی پر یکبارہ سے پانچ کا شو۔ ٹیکس لگانے والے دونوں ٹیکسوں کے

ہر ملازم سے دو کاشٹو، اور گاؤں کے گھوٹوں کے ہر ایک گھر سے گھی کے چار پیمانے۔  
 جو لوگ ان گاؤں میں چند سے وصول کرنے کے لئے جائیں گے، انھیں ہر گاؤں کی  
 جانب سے سفید چاول (دو نئی ارشی کا نصف) کم، "ہڈی" قسم کے چاول کا  
 ایک "کم"، پچاس سپاریاں، دو "ہڈی" پان کے پتے، ایک "نالی" نمک،  
 ایک "ارشی" کالی مرچ اور ایک پیمانہ تیل کا تیل ادا کرنا لازمی قرار دیا گیا۔ چندہ جمع  
 کرنے والوں کو یہ اختیار دیا گیا کہ وہ مکانوں کے اندر جا کر چندہ وصول کرنے کی  
 کارروائی کے دوران میں بشرط ضرورت دھات کے برتنوں کو فرق کر سکتے ہیں اور  
 مٹی کے پتھر توڑ سکتے ہیں۔ اس میں شبہ ہے کہ کیا ان اختیارات کا استعمال بھی کیا جاتا  
 تھا۔ جو سکتا ہے کہ یہ صرف اس لئے تھے کہ لوگوں کو ان چندوں کی اہمیت اور فوری  
 ضرورت کا احساس ہو جائے۔ چار برس کے بعد <sup>1351</sup> میں تیل کے چوباروں کی  
 انجمن نے جو کابھی پورم کے تیل فروشوں کی بڑی انجمن (رائگرم) کے ماتحت تھی، یہ  
 فیصلہ کیا کہ کسی مندر کی حدود میں واقع ہر کوہوچر انجمن کی ایک مقررہ تعداد میں تیل ڈالنے  
 اور مندر میں بھیٹ کر دیا جائے۔ اس لئے چندے کی شکل میں مقررہ "گڈمی" فراہم  
 کرے گا اور سالانہ ایک پرانا کاشٹو بھی ادا کرے گا۔ اور اس دستور پر زامت برادر سی  
 (جاتی دھرم) کے قانون کے طور پر عمل کرے گا۔ <sup>1352</sup> کر دینا پورم (ضلع تھوڑ) کے مندر واد  
 منٹوں سے وابستہ مہیشوروں نے <sup>1353</sup> میں مندر کے کمزور مالی وسائل کو تقویت  
 دینے کے لئے کچھ مخصوص علاقوں میں واقع مندروں کے ملازمین سے اور مقدس دھان کا  
 "پونو" کرایا گا۔ پہلے والوں نے چندہ فراہم کرنے کا فیصلہ کیا۔ چندے کی فراہمی  
 کے لئے بڑی جانفشانی سے انتظامات کئے گئے اور چندہ جمع کرنے والوں کے لئے  
 معاون جبر بھی منظور کیا گیا۔ <sup>1354</sup> شکیندی (ضلع ترچہ پالی) کے "سری لائیاری" نے مقامی مندر  
 کی ضروریات پوری کرنے کے لئے کاشتکاروں سے دھان اکٹھا کرنے کا حکم جاری  
 کیا تھا۔ <sup>1355</sup> راجندر سوم کے گیارہویں سال حکومت (1356ء) کے دوران کو پور (ضلع بھون)  
 کی "مگرتار" نے مندر کے طور پر وصول کئے جانے والے اپنے بعض ٹیکس لئے دگر  
 وابہات "لوٹا نام اڈائیاری" کے مندر کے حوالے کر دیئے تھے جہاں "مگرتار" نے  
 کو اپنی اراضیات سے ملنے والی کوئی "دھول" جوتا تھا اور شہر میں دھان کے پونے والے

چادرون پرنی بوری (پڑوسی) جو مختلف محصول، "پاڈی کا دل"، کئی واشی، اور نقد انگڑاری (کاشور گم) کی شکل میں ملتے جلتے ۱۲۵۰ نام انگڑوسی کے ایک کتبے میں بتایا گیا ہے کہ ۱۲۶۹ء میں کسی مقصد کے لئے "رتھ کاروں" نے اپنے اوپر خود ایک رضا کارانہ ٹیکس لگایا۔ چوں کہ یہ کتبہ ٹوٹا پھوٹا ہے اس لیے ٹیکس کا مقصد واضح نہیں ہے۔ (۳۹) آخر میں ترو پٹنم کے ایک کتبے میں، جس پر تاریخ تحریر نہیں ہے، ناڈو، نگم اور "پدی نین و شاتم" کی ایک قرارداد درج ہے، جس میں کچھ محصولوں کی وصولی کے اختیارات مندر کے نام منتقل کر دیئے گئے ہیں۔ معمولاً یہ محصول ہمیشہ یا سبیلوں ہی کسانوں سے وصول کرتے تھے۔ ان میں کالی مریج، سپاری اور کپڑے کی لاکھٹوں اور چادل کی بوریوں پر وصول کئے جانے والے محصول بھی شامل تھے (۴۰)

### ٹیکس کا بوجھ

اس نوعیت کے مقامی محاصل جن کے ساتھ یہ بیان بھی شامل ہے کہ چوں کہ رعایا مزید ٹیکسوں کا بوجھ برداشت نہیں کر سکتی اس لئے قرض لینے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہا، ہمیں یہ تاثر دیتے ہیں کہ ایک طرف تو ٹیکسوں کی بھرمار سے لوگ تنگ آ جاتے تھے اور دوسری طرف ہنگامی نوعیت کے ٹیکس لگانے کے لئے ادا کنندگان کی پیشگی رضامندی بھی حاصل کی جاتی تھی۔

بعض اوقات کچھ مخصوص ٹیکسوں کی آمدنی کسی مقررہ مقصد کے لیے الگ چھوڑ دی جاتی تھی مثلاً کسی مقامی مندر کی جانب سے "سبھا" کو دیئے گئے مستقل قرضے پر سود کی ادائیگی یا دریا کے کاویری اور اس کی مختلف شاخوں کے کناروں پر آباد ذہباتوں کو بعض اوقات دریا کے بلندر کی مرمت اور دریا کی طغیانی کی روک تھام کے لئے کچھ خصوصی انتظامات کرنے پڑتے تھے، ان ذہباتوں کو اس مقصد کے لئے کچھ خصوصی محصول اکٹھا کرنا پڑتا تھا۔ گو تنگ سوم کے زمانے کے ایک کتبے میں جو ترو پٹنم سے دستیاب ہوا ہے، "کاویرک کارنی و نیوگم" نامی ٹیکس (۴۱) کا ذکر موجود ہے۔

## اراضیات کی پیمائش

ارضی اور مکانات وہ بنیادی اشیاء تھیں جن پر ٹیکس لگایا جاتا تھا۔ راج راجا  
 آہل کے عہد حکومت کے وسط میں کسی وقت اراضی کی صحیح صحیح پیمائش کی گئی جس کی  
 بدولت اراضی کے حقوق ملکیت کا بہ احتیاط ریکارڈ تیار کیا گیا۔ اور اسی وقت سے  
 زمین کی گردآوری اور پیمائش کے حوالے بیشتر اس شکل میں دستیاب ہوتے ہیں  
 جس میں وہ ان ریکارڈوں میں درج ہیں (۳۳)۔ ترمیم (ضلع بنجور) کا مسطورہ کا کتبہ  
 خاص دلچسپی کا حامل ہے (۳۴) اس میں لکھا ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ گاؤں کی  
 اراضیات کے حقوق ملکیت کے ریکارڈ اور زمین کی واقعی تقسیم میں کچھ اختلافات برپا  
 تھے۔ ان کی وجوہات یہ تھیں۔ اولاً ریکارڈ کو صحیح اور نام نہاد تحریر نگاروں نے لکھیں  
 دوسرے حلیوں کسانوں کی طرف سے عام راستوں اور نہروں کے باندھوں وغیرہ  
 پر غیر قانونی قبضے۔ ان لوگوں نے چپکے چپکے اپنی حقیقی اراضیات میں توسیع کر لی تھی۔ اور  
 آخری وجہ یہ تھی کہ دکر چو لاپیراؤ زندگی کا نام لے کر اپنا راستہ بدل دیا تھا جس سے  
 کچھ کیشوں کو نقصان پہنچا، اور اس نقصان کے لئے کوئی رعایت دے بغیر تمام زرمی  
 ٹیکس پہلے کی شرحوں پر ہی وصول کئے جاتے رہے۔ چنانچہ نئی گردآوری کی گئی اور  
 اس کے مفصل نتائج زیر حوالے کتبہ میں درج کئے گئے۔ مذکورہ ریکارڈوں میں  
 گاؤں کے تمام مندروں کے نام، ان کی حدود اور ان کی حقیقی اراضیات کی تفصیلات  
 کا اندراج ہے۔ جبٹر میں کئے گئے اندراجات میں مندرجہ ذیل قابل توجہ ہیں :  
 ”پڈاری“ کی بحیثیت پڑھانے کے لئے بکرے ذبح کرنے کی مخصوص جگہ (کڈا)  
 گاؤں کے امیر اور ”ناوور“ کے گھروں کے لئے کائیاں (۳۵) ”بہنی کھار“، ”بھٹی“، ”لوہار“،  
 ”سار“، ”دھولی“ اور ”پلیوں“ کے لئے بلا معاوضہ حصے دئے گئے۔ وہ تقریباً سے باندھنے والے  
 کے لئے مٹی کھودی گئی اور مردے جلانے کی جگہ کو ”نیکل“ (نگان سے مستثنیٰ) قرار دیا گیا۔

## قسم اراضی کا تقرر

اس طویل کتبے میں اگر متعدد غالی جگہیں نہ ہوتیں تو اس سے ریکارڈ مرتب کرنے

کے وقت گاؤں کی تقسیم اراضی کا مال معلوم ہوتا۔ لیکن ان کہات میں سے کسی کہتے میں بھی کوئی ایسا قطعی بیان نہیں ہے جس سے معلوم ہو سکے کہ پیداوار کا کتنا حصہ معمول کے طور پر حکومت کو بطور لگان دیا جاتا تھا۔ اکثر بتایا گیا ہے کہ ٹیکسوں کے طور پر ایک خاص رقبے سے کس قدر دھان وصول کیا جاتا تھا۔ مثال کے طور پر راجا دھیراج اول کے زمانے کے ایک کہتے میں لکھا ہے کہ ایک مندر کو کچھ اراضیات پر 38 کھم دھان فی ورلی رقبہ کی شرح سے بطور ضارعی "اداکے" جانے تھے جبکہ کچھ دوسری زمینوں پر یہ مقدار صرف 19 کھم تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ زمین کی ذرخیزی کے تناسب سے لگان میں کمی بیشی کی جاتی تھی۔ اراضی کی مختلف مقرر کردہ گئی تھیں۔ اس کی کم از کم بارہ یا اس سے زائد اقسام درج ہیں۔<sup>(36)</sup> ایسی اراضی درجی (ترلی) بھی تھی جس کی قسم نہیں مقرر کی گئی تھی۔ ان باتوں سے بھی ہم اسی نتیجے پر پہنچتے ہیں۔ لیکن ایک واحد مثال بھی ایسی نہیں ملتی جس سے ہم زوری پیداوار اور لگان اراضی کا باہمی تناسب معلوم کرنے کے لئے اعداد و شمار حاصل کر سکیں۔ ان حالات میں چاروں کے زیر حکومت جو لگان اراضی تھا اور جو اس وقت ہے، ان کا مقابلہ ممکن نہیں ہے۔<sup>(37)</sup> اس طرح کے مبہم بیانات کہ راجہ منو کے قوانین کی پروری کرتا تھا یا لہ اراضی کی پیداوار کا چھٹا حصہ لگان کے طور پر وصول کرتا تھا، چوں کہ توں ہرگز تسلیم نہیں کئے جاسکتے۔<sup>(38)</sup> ایک سو کھم فی "ورلی" کی میاری شرح جو راجا آجاس کے عہد کے تجویز کے کتبوں میں "دیودان" کی اراضیات کی پیناوار میں مندر کا حصہ بتائی گئی ہے۔<sup>(39)</sup> حساب لگانے پر جملہ پیداوار کے ایک تہائی حصے کے لگ بھگ ہوتی ہے، بشرطیکہ ہم یہ فرض کر لیں کہ ان دونوں میں زمین کی ذرخیزی ویسی ہی تھی جیسی ہمارے زمانے میں یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دراصل ان اراضیات سے وصول کیا جانے والا حکومت کا حصہ ہو جو کہ مندر کو دے دیا جاتا تھا۔ اگر یہ نتیجہ صحیح ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ چاروں کے عہد میں اراضی کا لگان دوسرے زمانوں اور ہندوستان کے دیگر حصوں کے مقابلے میں زیادہ نہیں تھا۔ انیسویں صدی کے شروع میں متروک حساب لگا کر بتایا تھا کہ انڈیا میں اراضی کی کل پیداوار کا چھ 45 فیصدی سرکار کا حصہ تھا۔<sup>(40)</sup>

### استمراری بندوبست

کہات سے اس امر کی اہم شہادت ملتی ہے کہ زوری زمینوں کے مایہ پر وقتاً فوقتاً



نظر ثانی کی جاتی تھی اور نورخیزی اور اجناس کی کاشت میں تبدیلیوں کو ملحوظ رکھ کر قسم راضی بھی لگایا جاتا تھا۔ ترمیم کی جاتی تھی۔ ان مسامحت میں باقاعدہ دستور کیا تھا۔ اس کا اندازہ ان مستثنیات سے کیا جاسکتا ہے جو خاص طور سے ضبط تحریر میں لائی گئی ہیں۔ کچھ مثالیں ایسی بھی ہیں جن میں نامار (ناڈو کی اسمبلی) یا سنبھار (دیہی اسمبلی) نے طے کیا کہ ایسی اراضی کی جو تلاح عام کے لئے وقف کی گئی ہو، قسم زمین ادائے سے اعلیٰ درجہ میں بھی تبدیل نہیں کی جائیگی۔ کچھ دوسری مثالیں ایسی ہیں جن میں اراضی کے کچھ مخصوص قبیلوں سے قابل وصول ٹکانات دوائی طور پر "نئی اڑتی" منظور کر دیا گیا تھا۔ ایک پراکسری راجہ کے چند حویں سالہ حکومت میں ایک چولا جاگردا کنڈن ماڈوں کے ایما پر گزرب کوڑم کی "نامار" (ضلعی اسمبلی) نے کچھ اراضی ایک سرکاری ملازم کو بطور اس کی جنم بھومی دیا "چیوتا" (بکس دی اور یہ حکم دیا کہ وہ اس اراضی پر ایک ناقابل تبدیل ٹیکس (نئی اڑتی) ادا کرے گا جو سرکاری خزانے کے میاری سونے کے 50 کھجور (تالیہ) کے برابر ہوگا۔ تردد و انگاڈو کی تختیوں میں درج ہے کہ راجندر اڈل نے پلاٹ لنگاڈوں کی "دیودان" اراضی پر مہادیو کے مندر کو دیا جانے والا سالانہ ٹکانات دوائی طور پر ایک بار منظور کر دیا تھا۔ (۶۶)

## ٹیکسوں کے نام

مخصوص نوعیت کے کھیتوں کے محقر جائزے سے ہمیں مختلف ٹیکسوں، محصولوں اور دوسرے واجبات کی نوعیت اور تعداد کا کچھ اندازہ لگ سکتا ہے۔ اگرچہ ان کے ناموں کی تعداد کثیر ہے ان میں سے زیادہ ٹیکس عام نوعیت کے نہیں تھے بلکہ برقی اور ہنگامی تھے اور ان کا دائرہ اطلاق محدود تھا۔ اکل کی سبھانے مشعلہ میں یہ فیصد کیا کہ جائس عاظم سودنم باکم میں آباد مزادوں سے "ویتی" (دیہی)، "دیہانی" اور "دوانا کم" وغیرہ ٹیکس وصول کرنے سے احتراز کریں۔ سودنم باکم اس مفسق کے خوشنوعیت مندر کو دی ہوتی ایک چھوٹی سی بستی تھی۔ البتہ مندر کو اس علاقہ کی کساہوں پر ان کی خطاؤں اور گناہوں (کوڑم دوشم) کی تفسیریں جمانے (سٹرو پاڈو) مانگ کرنے اور وصول کرنے کا حق دیا گیا تھا۔ انم چولا کی تختیوں میں جو مدراس کے عجائب گھر میں

محفوظ ہیں، درج سب سے کم کا پانی پورم میں واقع شولانیام کے قدیم باشندگان تمام پڑانے ٹیکسوں کی ادائیگی سے مستثنیٰ قرار دئے گئے تھے۔ یہ گاؤں مندر کی ملکیت تھا۔ تاہم اس گاؤں کے باشندے جو دوسرے قصبوں اور دیہاتوں سے آکر وہاں آباد ہوئے تھے، ان کے لئے یہ لازمی قرار دیا گیا تھا کہ وہ ”اورگم“ کے دیوتا کو جو تعائی کنستریبل اور دو نالی چاول فی گھر مالانہ ادا کریں۔ یہ لوگ بھی ”نگرم“ کی جانب سے وصول کئے جانے والے پانی ٹیکسوں سے مستثنیٰ کر دئے گئے تھے۔ کاچی پورم کے کول برقی کول اور کال اور کولی ”نامی ٹیکس جن کی آمدنی اور گم کے مندر کے نام کر دی گئی تھی، ان کی وضاحت عجائب گھر میں رکھی ہوئی تختیوں کے سنسکرت میں تحریر شدہ تھے جس میں اس طرح کی گئی ہے کہ یہ وزن اور حجم کے حساب سے پانی جانے والی اشیاء پر لگے جانے والے ٹیکس (۹۸) تھے۔ راجا اول کے زمانے کے تردوا تاور کے کتبے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس ٹیکس سے بہت قلیل آمدنی ہوتی تھی کیونکہ کتبے میں اس ٹیکس کی شرح فی کھم نصف نالی دھان لکھی ہوئی ہے۔ اس جگہ یہ ”کولی“ (ٹیکس) گاؤں کے پتوں کو دے دیا جاتا تھا جو شالہ تک مزارعوں کی طرف سے مندر کو واجب اللہا دھان کا وزن کیا کرتے تھے۔ سنہ ۱۵۰۰ء میں مندر کے مساطات میں ایک تحقیقات کے نتیجے میں یہ ”کولی“، ”ادچار“، کو ان کی خدمات کے عوض میں جو وہ مندر میں بجالاتے تھے، منتقل کر دی گئی۔ ان میں ان پکڑوں کی قیمت بھی شامل تھی جو اس ”مانی“ یعنی برہم چاری کو دئے جاتے تھے جو شری بی کی رسم کے سولے پر بحاری کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ راجندر اول کے عہد کے چوتھے سال میں تردولم کے باشندوں کے عام ٹیکس جو عاید تھے، ان کی مندر جہ ذیل مثالیں بتائی گئی ہیں۔ کنوؤں اور سالہوں سے حاصل کئے جانے والے پانی کی قیمت اور خوشی کی تقریب منانے والوں کا سونا۔ موخر اللہ کر ٹیکس ”آگیا دیوں“ ایک معمولی چندہ تھا جو ہر فائدہ دار کو شادی یا عہد جیسی تقریبوں پر دینا پڑتا تھا۔ تردوا لگاؤ کی تختیوں میں ان ”پرہیاروں“ کی ایک لمبی چوڑی فہرست درج ہے جو راجندر اول کے عہد میں مندر کو دئے گئے تھے۔ یہ فہرست بہت طویل ہے پھر بھی مکمل اور سیر حاصل نہیں ہو سکتی۔ یہ سبھی ”پرہیار“ آئندہ کے لئے راجہ کو جنس بلکہ مندر کو وصول کرنے لگے۔ اس کے چند سال بعد

۱۸۵۷ء میں ویزرور کی بھانے شری کڈتی تھی کے شو کے مندر سے بیسہ کاشو کی رقم حاصل کی (۱۸۵۷) اور اس رقم کے سود کے عوض بھانے مندر کی اراضیات پر وصول کئے جانے والے مندر جو ذیل واجبات سے دست بردار ہونے کا فیصلہ کیا :- ”سداہ کا شو“ ”چنوار“ ”کادھان“ ”پنے اور وال“ ”تیل اور گھی اور دیگر“ ”واری“ ”جوشہر (اوی واری) کی طرف کئے وصول کئے جاتے تھے۔ تالاب کی بابت ادائیگی (ایری ایو) اور بیگڑا ویدنی، جودریاؤں کے کناروں اور بانڈھوں۔ (کل اور گھٹو) کی تعمیر کے لئے کی جاتی تھی اور کچھ دوسرے چھوٹے موٹے محصول (شیلوری)۔ ”برودالیشورم سے لے ہوئے اڈتیا سندرجلا پانڈیا کے ایک کتبے میں درج ہے کہ پانچویں اراضی جو پہلے ”برہم دیہ“ تھی، رعیت واری اراضی (ویلن دنی) میں تبدیل کر دی گئی اور بعد میں اس پر ”نارایم“ اراضی ”کڈاک کڈن“ کے طور پر ۱۶۷۱ء کی ”کل“ ”چٹھہ“ ”کرونی“ ”پوشہ تھیں“ ”نالی“ اور ”اڑھانی“ ”شیوڈو“ ”دھان“ ”میں کرنے کا حکم دیا گیا جو ”نارایم“ کی چھائش کے مطابق پانچ نالی کے برابر ہوتا تھا۔ اس کے علاوہ اس پر ۱۶۷۵ء اور ۱۶۷۶ء کا شو بطور ”اوردو کولنن کاشو“ اور پانچ کاشو بطور ”کاشو“ ”ایردو کاشو“ ”وصول کرنے کا حکم دیا گیا۔ کیلوری بعض اراضیات پر جو ٹیکس نقد رقم کی شکل میں (۸۶۸۸۸) وصول کئے جاتے تھے وہ یہ تھے :- ”منجاڈی“ ”پاڈی کادل“ ”دینڑو کول“ ”منامک کاشو“ ”کڈاک کاشو“ اور دیگر محصول۔ جو اراضیات دو بلن تین سہاروں نے بردو کیلوری میں واقع مندر کے بعض اجراجات کے لئے ایک وقف کر دی تھیں ان پر (پہلے کی دو دان زمینوں کو مستثنیٰ کر کے) مذکورہ بالا ”آئیم“ کے علاوہ کوئی اور ٹیکس عاید نہیں کیا جاتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ حاصل میں سے ”منجاڈی“ ”دنیس تھا جو ہر فیروزخت ہر ایک طلائی ”منجاڈی“ نے حساب سے لگایا جاتا تھا۔ ”پاڈی کادل“ ”بلاشبہ ٹکاؤں کے جو کیدار کی اجرت کا خرچ پورا کرنے کے لئے لگایا گیا تھا۔ ”کڈاک کاشو“ ہر زمرہ کی برد وصول کیا جانے والا ایک سولی سائیکس تھا۔ دوسرے واجبات کی رعیت کچھ میں نہیں آتی۔ راجا دھیراج اول کے زمانے کے ترجمہ دنی کے ایک کتبے سے یہ بات ہمارے علم میں آتی ہے کہ ۷۲ ویں اراشی سے زمین دار کو سالانہ بارہ ہزار کھم دھان اپنے حصے کے

تھے تھے۔ یہ آج کا مسٹا ہے، کلمہ دھان فی رلی ہوئی ہے نیز یہ بھی کہ دھان کی بے  
 مقصد ادا کر کے ان اراضیات کے کاشتکار صرف "ایری آئیم" اور "پاؤسی کاؤل  
 کوئی" ادا کرنے کے اور "امینی" یعنی تالاب پر بلا معاوضہ قبضہ کا کام کرنے کے ذمہ  
 ہوتے تھے۔ اور کسی قسم کے روایتی ٹیکس جو گاؤں کے "پڈاگمی" طبقے پر عاید ہوتے  
 تھے، انہیں ادا نہیں کرنے پڑتے تھے مثلاً ویلان ہڈی، الاڈٹی، "آل" اور "امینی"۔  
 دیگر آجندہ کے دوسرے سال حکومت میں تین ناڈوؤں (ضلعوں) سے تعلق رکھنے  
 والے متعدد دیہاتوں سے حاصل ہونے والے مندرجہ ذیل ٹیکسوں کی آمدنی مشہنشاہ  
 کی سالگرہ اور تیو ہاروں کے اخراجات پر رے کرنے کے لئے تردد دینا ڈو کے مندر  
 کے سپرد کر دی گئی۔ تمام "یکس اڈا تپ پانم" دسویں محصول۔ جن میں "ساؤرک کنبو"،  
 "کمار کچانم"، "میں پانم"، "آڈپ پانم" اور "تارپ پانم" تھیں پڈوئی دشاوندیم  
 وپک کاشو، مشیوگ کاشو۔ وٹلی دہانسی، تنگل موہم، شامل ہیں۔ نیز ان دیہاتوں  
 وصول کئے جانے والے "پنم"، اور "پنڈاویٹی" (بلا معاوضہ فراہمی) کی طرح کے  
 محصول بھی جن کی شرح دس کاشو تھی۔ اس سے تین سال بعد کے اسی عہد حکومت  
 کے ایک کتبے میں اسی سے ملتی جلتی کچھ ٹیکسوں کی ایک فہرست دی گئی ہے جو جنگلی پٹ  
 ضلع کے کچھ مقامات سے تعلق رکھتی ہے۔ درج فہرست ٹیکسوں کی آمدنی اسی فرع کے  
 کسی مقصد کے لئے اچر پانم کے مندر کے نام کر دی گئی تھی۔ اس فہرست میں  
 "انترانم" کی اصطلاح بہت سارے ٹیکسوں کے لئے استعمال ہوئی ہے، جنہیں بھا  
 وصول کرتی تھی۔ ان میں "اڈنی پک کاشو"، "پنسی پندویٹی"، "گوبی پون"، "کاؤل شیرگ"  
 وغیرہ ٹیکس شامل تھے۔ دوسرے ٹیکس "گڈمیٹی"، اور "گڈمیٹی" کے ذریعہ میں آج کے  
 ہیں۔ ہر چند کہ خود ان ٹیکسوں کے ناموں سے ان کی زمرہ بندی کا کوئی اصول سمجھ میں  
 نہیں آتا۔

۱۱۵۵ء میں چولا پورم (جنوبی برادھور) میں "زیودان" اراضیات کے کچھ ٹیکس  
 حاف کئے گئے۔ ان ٹیکسوں میں "ماڈنہ کول"، اور "دشاوندیم" شامل تھے جو  
 پہلے "زمرے کے ٹیکس" تھے اور جن میں "انترانم" اور "شیل گڈمیٹی" بھی شامل  
 تھے۔ پتھیری (ضلع جنگلی پٹ) کے ۱۱۹۵ء کے ایک کتبے میں کچھ زمینوں پر بسنے والے

لوگوں کو "واشل نزام" - "روانہ ٹیکس" کی ادائیگی سے مستثنیٰ کر دیا گیا اور کچھ خاص مواقع پر "منٹی پڑی ٹورو" اور "وٹی منٹی پال" خاص مواقع پر بلا معاوضہ خوراک ورہیگا (مہیا کرنے سے بھی معافی دی گئی۔ بہا سمجھانے اس اراضی پر "سیردریسی" انٹراٹم" اور تمام شہر پڑائی، خود ادا کرنے کا ذریعہ کیا۔ اسی طرح بٹندی و نم سے دستیاب شدہ <sup>23</sup> کے ایک کتبے میں مذکور ہے کہ 2 کا شو ملکیت والے ایک قطعہ اراضی کا ٹیکس نقد ادا کرنے کی غرض سے ایک مٹلی کو ایک سو کا شو کی رقم ادا کرنی پڑی، جس کے سود سے مذکورہ ذیل محصولات وضع کرنے کا وعدہ کیا گیا۔ "شہنشاہی ترو و یوچک کڈمیٹی پڑوری شہر پڑائی ابجورو وینٹی مشائیال کوئل راشن پونڈ گڈمیٹی ہیریتا دم (59 الف) اسی کتبے میں مندرجہ ذیل حاصل گاؤں کے رہائشی تھے "نٹلوئی" سے واجب الوصول بتائے گئے ہیں: 1. اچو کا شو، شہنشاہی - اسٹی ترو و یوچک کڈمیٹی لکچوڑو کوڑو ٹیلو اے پیر پٹنا مذہر ہنگم کی سمجھانے قصبے کی "گو پر چار بھومی" یعنی شملات چراگاہ میں سے کچھ زمین فروخت کی اور اس کے عوض میں اس نے فروخت شدہ زمین پر واقع سپاریوں کے پیڑوں پر واجب الوصول "کڈمیٹی" کی چھوٹ دے دی۔ یہی نہیں بلکہ اس کے دوسرے بھی ٹیکس (واری) بھی معاف کر دے گئے جن میں "منٹی اڑٹی" یعنی اُس پر خیر شدہ مکانوں کا ٹیکس بھی شامل تھا۔<sup>24</sup> راج راجا سوم کے کتبوں میں مذکور دیگر ٹیکسوں کے نام یہ ہیں:- ماپ پڈکو، کنکائی، ترتی اڑٹی، جو ترو وینٹی دلاگم (مند کے احاطے) میں لگایا جاتا تھا، گن سئی، جو تر کھانوں، لوہاروں اور کھادوں سے لیا جاتا تھا۔ ٹی ٹیکس جو "وانیار" یعنی تیل کے بیوپاریوں سے اور "کڈمیٹی" جو ہر کو لہرے وصول کیا جاتا تھا اور جس کا ذکر منور ضلع جنوبی مدھیا کے طے ہوئے شہنشاہ (راج راجا سوم) کے تیرھویں سال حکومت کے ایک کتبے میں کیا گیا ہے۔<sup>25</sup> قنیاات پیرو، اور کنکائی ما۔ نیلو جن کا ذکر شہنشاہ کے پندھویں برس کے اس کتبے میں ہے جو داتیلور، یادایتیلور سے دستیاب ہوا ہے۔<sup>26</sup> کارنگی اڑٹی، کارنگی پچی، اور دوسرے نقد حاصل رکاشٹم۔<sup>27</sup> لڈی اڑٹی (دکان ٹیکس) اور اچوگک کاسو، جو "اچوگوں" پر لگایا جاتا تھا اور

جس کا ذکر بائیسویں سال کے ایک کتبے میں ملتا ہے جو دریچی پورم کے قریب واقع پوٹنگی نے دستیاب ہوا ہے۔<sup>(63)</sup> کنکاوری، ایڈو کوٹی، اورادی کٹی، یہ تینوں مھول دھان کی شکل میں وصول کئے جاتے تھے، اور وٹپ پڈوٹی، مدر راحم، وگاند کا شو، پڑلاٹک کا شو، تل دشترم، وٹپ پیارو، تا پڈی ارشی، اچا تری، شا لگانت تری، ٹوشکت تڑسی، پڑانت تڑی، معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب نقدی کی شکل میں وصول کئے جانے والے چھوٹے چھوٹے مھول (کا شو کڈسی) تھے جن کا ذکر اسی مقام سے ملے ہوئے ایک اور کتبے میں آیا ہے جو شہنشاہ کے اٹھائیسویں سال حکومت کا ہے اور جس میں "اور دیگر واجبات جو نقدی اور جنس دونوں صورتوں میں مھول کئے جاتے تھے کا جلد بھی آخر میں درج ہے۔ اور آخری بات یہ کہ "ہٹت تینڈم" مادوٹی، اور مردادٹی، نامی ٹیکسوں کے نام ترد و نالٹی سے دستیاب شدہ تیسویں سال حکومت کے ایک کتبے میں درج ہیں۔ ان میں سے بیشتر اصطلاحیں ہنوز مبہم ہیں اور ان کا مفہوم واضح نہیں ہے۔ لیکن ان سے ہم یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ٹیکسوں کے ڈھانچے میں ٹیکسوں کے متبادل مقامی ناموں اور بہت ہی معمولی قسم کے محاصل کا اندھا دھند اضافہ کس حد تک کیا گیا تھا۔ اس سے یہ بھی تاثر ملتا ہے کہ چون جوں مرکزی حکومت کا اثر و اقتدار کمزور ہوتا گیا۔ ٹیکسوں کی تعداد بڑھتی گئی۔ اس میں ذرہ برابر شبہ نہیں کہ خواہ کسی بھی سیار سے جانچا جائے، محاصل کا یہ نظام، بالخصوص چولاجہد کے ادوار میں نہایت پے پیچہ، الجھا ہوا انتہائی حد تک تکلیف دہ تھا۔ غالباً اس سے کوئی فائدہ بھی نہیں تھا۔

ادھیراجندر کے ایک کتبے<sup>(64)</sup> میں لکھا ہے کہ ترد و لم کے مندر کی ملکیت میں جو "دیودان" گاؤں تھے ان سے وصول کئے جانے والے کچھ ٹیکس "کیلی رتی پانم" اور "اترا تم" کے رُمروں میں آتے تھے۔ یہ ٹیکس ایک ہزار "کلم" کیا تھے؟ انھیں کل پیداوار سمجھا جائے یا پیداوار میں سے صرف مندر کا حصہ؟۔ اگر اول الذکر مفروضہ صحیح ہو تو یہ اذنی نے حاصل بھی اراضی پر جو مالی بوجھ تھا، اس میں ایک بھاری اضافہ کرتے ہیں۔ چونکہ اسی کتبے میں یہ بھی لکھا ہے کہ ایک کا شو کی مالیت چار کلم دھان کے برابر ہوتی تھی اس لیے ان اذنی نے ٹیکسوں کی فاضل وصولی کا کوئی حصہ

میدری ہو جاتا تھا۔ اگر یہ شرح کل پیداوار پر لگانے جاتی ہو اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ مذکورہ شرح پر لگانے کا دستور اس زمانے میں بھی جاری اور برقرار تھا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ کاشتکاروں کو کسی نہ کسی شکل میں جملہ پیداوار کے چالیس فیصدی سے زائد حصے سے دست بردار ہونا پڑتا ہوگا۔ مگر لگانے کی یہ شرح سلطنت و جسے مگر اور منحل حکمرانوں کے عہد کی شرح مال گزاری سے زیادہ نہیں تھی۔

## پاڈی کا دل

”پاڈی کا دل“ کی اصطلاح جس کانٹیکسٹ کی فہرست میں ایک سے زائد مرتبہ ذکر ہے، دوسری مذاات کے مقابلہ میں ہماری توجہ کی زیادہ مستحق ہے کیوں کہ یہ چوری سے جائیداد کی، بالخصوص رات کے وقت، حفاظت کے عالمگیر دستور کی جانب اشارہ کرتی ہے۔ یہ دستور تھا جس کے تحت ہر گاؤں اپنا اپنا الگ ”کا دل“ کا دل رکھتا تھا جو کچھ باقاعدہ مشاہدے کے عرصہ گاؤں کی اہلک کی سلامتی اور حفاظت کے لئے اس حد تک ذمہ دار تھا کہ تلف شدہ مال کو یا تو ڈھونڈ کر واپس دیتا تھا یا اس کے نقصان کی تلافی کرتا تھا۔ یہ دستور قابلِ غلطی میں کچھ حد تک تو زمانہ حال تک جاری رہا ہے اور اس کی ابتدا بھی دراصل بہت قدیم معلوم ہوتی ہے۔ یہ کام ایک شخص، جسے علی کے سپرد تھا جس کی تنخواہ وغیرہ کے اخراجات ایک خاص ٹیکس کی آمدنی سے پورے کئے جاتے تھے جو اس مقصد کے لئے نامزد کر دی جاتی تھی۔ یہ عمل جو بعض اوقات ”پاڈی کا دل کول“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، چوہوں کی انتظامیہ کا ایک باضابطہ حصہ تھا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ چوراکھوت کے اواخر میں یہ فرائض ان ماتحت سرداروں کے ہاتھوں میں منتقل ہوتے چلے گئے جو ضرورت سے زیادہ طاقت پکڑ چکے تھے اور ان کا یہی عروج چولا سلطنت کے زوال کا باعث ہوا۔ اس کے برعکس جو معمولی حیثیت کے افراد نسبتاً محدود علاقوں کے گراں تھے وہ خاموشی سے اور مرکزی سرکار کے مفادات کو کم ضرر پہنچاتے ہوئے اپنے کام کو جاری رکھے ہوئے تھے۔ تلانی چنگاڈو (ضلع بنجور) کے سردار کے ”کے“ کے لئے جن کے ذکر ہے کہ ”پاڈی کا دل“ ملازمین کو ان کے حشاہرے کے علاوہ

گاؤں میں رہائش کی جگہ بھی میرا کی جاتی تھی<sup>(۶۷)</sup>۔ اس دوسری قسم کی مثالیں بہت ملتی ہیں۔ اکثر ہم دیکھتے ہیں کہ کسی فرد واحد کو زیادہ رقبے کا نہیں تو پورے ناڈوں کے ”پاڈی کا دل کافی“، (محصول) کا ہلک قرار دے دیا گیا ہے اور ایسا شخص مندروں کی متبرک املاک کی طرف سے واجب الوصول محصول کی معافی دے کر اکثر اپنی عظمت اور تقدس کا اظہار کرتا تھا یا مندروں کو یہ ہدایت کرتا تھا کہ وہ اسے ٹیکس ادا کرنے کی بجائے اس کے حسب خواہش مندروں میں مستقل چراغ جلا کر روشنی کا انتظام کریں یا مذہبی تقریبات منعقد کریں۔ وان کو دریا، ملائیں، مترنیا، شاہپور، راپا، اور کاڈوراپا، جاگیردار سب اس رواج کی مثالیں ہیں<sup>(۶۸)</sup>۔ ”پیرمباڈی کا دل“<sup>(۶۹)</sup> اور ”میرپاڈی کا دل“<sup>(۷۰)</sup> کی اصطلاحیں بھی کہیں کہیں استعمال کی گئی ہیں۔ شاید ان سے متعلق افسروں کے وسیع تعزیری و تادیبی اختیار کا پتہ چلتا ہے۔ یا عام ”پاڈی کا دل“ کے مقابلے میں ان کے امتیازی اور اعلیٰ تر درجے کا اظہار ہوتا ہے۔

## اڑائیلی

چولا عہد حکومت کے کتبوں میں اڑائیلی کی اصطلاح کا بہت سے استعمال ہوا ہے جس کا مطلب ہے ”لگان سے مستثنیٰ“ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مفہوم ہمیشہ تمام ٹیکسوں اور واجبات کی ادائیگی سے یکسر مستثنیٰ نہیں ہوتا۔ جو بھی معافی دی جاتی تھی، اس کی نوعیت صاف واضح کر دی جاتی تھی۔ جب کسی اراضی کے متعلق یہ اصطلاح استعمال کی جاتی تھی تو اس کا مطلب محض یہ ہوتا تھا کہ متعلقہ اراضی پر کسی قسم کی رعایت دی گئی ہے۔ یہ نتیجہ ہم نہ صرف بعض کتبوں میں اڑائیلی کا شو، نامی ٹیکس کے ذکر سے اخذ کرتے ہیں، جس کا مفہوم غالباً ”اڑائیلی قسم کی اراضیات سے وصول کیا جانے والا ٹیکس ہے، بلکہ راج راجا اول کے عہد کے اس کتبے سے بھی جو ضلع شمالی ارکاٹ میں تروپان مٹی کے مقام سے لگتا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ کوڈگم پاڈی نامی گاؤں تروپان مٹی میں واقع جین مندر کے معرف (بھوگم) میں تھا۔ والاڈا جاگیردار جو راج راجا کے



انٹھویں سال حکومت سے قبل یعنی زیر بحث کتب سے پہلے اس غلطی پر مکران تھے، مذکورہ مندر سے ”کرپور وٹی“ وصول کرتے تھے، جس کے باعث مندر کے پاس اپنے اخراجات کے لئے کافی رقم نہیں پہنچتی تھی۔ (لاڈا سردار وزیر شولا کی اہلیہ نے اس امر کی جانب اُس وقت اپنے شوہر کی توجہ مبذول کروائی جب وہ دونوں اکٹھے مندر میں عبادت کے لئے گئے۔ اسی وقت سے دتہ شولا نے آئندہ کے لئے مندر سے ”کرپور وٹی“ اور ایک دوسرے محصول کی وصولی بند کر دی جو انہیں یا داود دتہ زئی، کہلا ۳۳ تھا اور جس کی صحیح نوعیت اور تفصیل کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ ترکہ داود کا ایک کتبہ جو راج راجا سوم کے عہد کا ہے اس امر کا شاہد ہے کہ اڑائیلی زمینوں کو بھی اڑائیلی حیثیت کی تجدید کے لئے معمول سے کچھ کم شرح پر بعض واجبات ادا کرنے پڑتے تھے۔ اڑائیلی درہ شانی پاڈی اڑائی مذکور کا شو تہ مذکورہ دان۔ چندی تیرا۔ اس کتبے میں جن اراضیات کا ذکر کیا گیا ہے وہ ”کاشو کولا اور کیل پاڈائیلی“ کے نام سے پکاری گئی ہیں۔

مزید براں جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں ”اور کیل اڑائیلی“ کی اصطلاح سے معلوم ہوتا ہے کہ ”اُور“ ان اراضیات کے واجب الوصول ٹیکسوں کی ذمہ داری اپنے اوپر لے لیتی تھی۔ ایک دوسری بات بھی ممکن ہے کہ اس عنوان کے تحت آنے والی اراضیات مقامی ٹیکسوں کی ادائیگی سے تو بڑی تھیں لیکن مرکزی حکومت کا مالیہ انہیں دوسری اراضیات کی طرح ادا کرنا پڑتا تھا۔

## اراضی جس پر محصول نہیں لگتا تھا

راج راجا اول کے عہد کے تہود کے کتبوں نے یہ پتہ چلتا ہے کہ ہر گاؤں میں کچھ زمین ہر طرح کے ٹیکسوں اور محصولوں سے یکسر بری ہوتی تھی۔ ان زمینوں میں ”اُور تھم“ ہوتی تھیں یعنی گاؤں کی آبادی۔ مندر، تالاب، گاؤں میں سے گزرنے والی ”ایاں“، ”پڑا تھری“، یعنی کہیں لوگوں کی ہستیاں، کمان چیری، ”دکاویگروں کے مکان“ (شیشستان (شیڈو کاڈو) (75) شامل تھے۔ مال گزاری کی وصولی کے قابل گاؤں کی کل اراضی کے رقبے کا تین کر سنے کے لئے وہ رقبہ جس پر محصول نہیں

لگ سکتا تھا کل رقبے سے منہا کر دیا جاتا تھا۔ اس طرح یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ مختلف اقسام کی "اڑائی" اراضیات تھیں جنہیں الگ الگ طریقوں سے ٹیکسوں سے معافی حاصل تھی۔

تردد و رتور سے دستیاب شدہ چولا عہد کے اواخر کے ایک کتبے میں جو 1233ء کا ہے درج ہے کہ کچھ اراضیات جو "اڑنگل"، تصور کی جاتی تھیں، تحقیق کے بعد محض "منگل"، ثابت ہوئیں اور اس کے نتیجے میں انہیں مندر کے خزانے میں بہت سے ایسے ٹیکس جمع کرنے پر اس وقت تک وصول نہیں کئے گئے تھے۔ یہ صاف واضح ہے کہ "اڑنگل" کی اصطلاح کا مفہوم ٹیکس سے بری ہونا ہے جبکہ "منگل" کے معنی صرف یہ ہیں کہ متعلقہ اراضیات پر واجب الوصول ٹیکس سرکاری رجسٹرون سے اس بنا پر حذف کر دئے گئے ہیں کہ وہ کسی اور ادارے کے استعمال کے لئے اس کے نام منتقل کر دئے گئے تھے (77) قابل کاشت آبادی جو "پڑی"، تھی یعنی جس کا کوئی دعویدار نہیں تھا، تلافی چنگاڑ کی بھانے (78) میں علاقے کے تین شیو مندروں کو بطور "اڑائی دیودان"، عطا کی۔ اس خطے میں یہ شرط تھی کہ اگر اس اراضی کا اندراج "اولگو"، اور "پونگم"، یعنی دستاویز ملکیت اور لگان کے رجسٹر میں بطور "اڑائی"، کیا گیا بلکہ محض "تربو"، یعنی اراضی قابل محصول کے طور پر کیا گیا تو اس پر "پڑی" ٹیکس گاؤں کے باشندگان کو ادا کرنی ہوگی (79) صاف ظاہر ہے کہ یہ کتبہ جب کندہ کیا گیا تھا تو اس اراضی کی حیثیت کا قطعی فیصلہ نہیں ہوا تھا۔ دیہی اسمبلی نے صرف مرکزی حکومت سے اس اراضی کو "اڑائی"، کا درجہ دلانے کے لئے قدم اٹھائے تھے اور یہ بھی طے کر لیا تھا کہ اگر ان کی سہی ناکامیاب ہوئی تو کیا کیا جائے گا۔ اس طرح کے کتبوں سے ہمیں مرکزی حکومت اور مقامی حکام کے باہمی تعلقات کی بھی ایک سرسری جھلک مل جاتی ہے۔

### ٹیکسوں کا بوجھ

ٹیکسوں اور دیگر واجبات کے ایک ایسے پے پیہہ نظام کا کیا بوجھ پڑتا تھا اس کا تعین کرنا ہمیشہ ایک کاوشوار رہے گا جس کے تحت مرکزی ٹیکس بھی آتے

تھے اور مقامی محصول بھی۔ لازمی ٹیکس بھی آتے تھے اور اختیاری بھی۔ اور جن میں جرمنی اور کئی دونوں طرح کی معافیوں کے ذریعے ترمیم بھی ہوتی رہتی تھی اور ہمارے پاس جو شہادت موجود ہے اس کی رُو سے تو یہ قطعاً ناممکن ہے۔ مختلف علاقوں میں ٹیکس کا بوجھ ان مقامی ٹیکسوں کی تبدل اور شرح کو دیکھتے ہوئے مختلف رہا ہو گا۔ مرکزی ٹیکس کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہو گا کہ وہ تمام صوبوں میں کم و بیش یکساں تھے۔ پھر اس رواج سے جو عام تھا کہ ٹیکسوں کی آمدنی سرکاری انسروں، امرا، جاگیرداروں اور مندروں وغیرہ کے لینے نامزد کر دی جاتی تھی، ایک نئی صورت پیدا ہو گئی تھی۔ یہ تمام ادارے اپنے ٹیکسوں کی وصولی کے لئے ایک جیسے سخت طریقے اختیار نہیں کر سکتے تھے۔

## ٹیکسوں کی وصولی کے طریقے

مقامی زیادتیوں کے خلاف آخری ہزارک کے طور پر مرکز کے پاس اپیل کی جاتی جاسکتی تھی یا جہاں اور کوئی چارہ نہ ہو دہاں آخری حربہ یہ تھا کہ اپنے وطن کو خیر آباد کہہ دیا جائے۔ یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ ٹیکس وصول کرنے کے ایسے مختلف النوع اداروں کے ہوتے ہوئے مستعد سرکاری انسران کی لاکھ احتیاط اور خبرداری کے باوجود ٹیکسوں کی وصولی کا کوئی یکساں دستور قائم کرنے میں کامیابی ہوئی ہوگی۔ ٹیکسوں اور دیگر واجبات کی وصولی میں ظالمانہ طریقوں کے استعمال کی مثالیں بھی نایاب نہیں ہیں۔ ”برہم دیم“ ہندو مذہب کی سبھانے یہ حقیقت ایک تحریری ریکارڈ کی شکل میں چھوڑی ہے (79) کہ 1000ء میں فوج بڑھانے والے اُن کو پانی اور دھوپ میں کھرا کر کے اسقدر اذیتیں دیں کہ وہ ان کو برداشت نہ کر سکے اور ایک محافظ کو ساتھ لے کر تجاوڑ چلے آئے تاکہ تمام معاطہ راج راجا ہمارا جاسکے رو برو رکھ سکیں۔ لیکن راجہ نے معاطہ پھر مقامی حکام کے پاس بھیج دیا۔ موافقہ پر کام کرنے والے اہل کار کی تائید و حمایت کرنا بظاہر نظم و نسق میں کوئی اتنا عمدہ بندوبست نہیں، جتنا کہ ہم سمجھتے ہیں۔ یہ اُن زمانوں میں بھی زیر استعمال تھا۔ زیر تبصرہ کتبہ اگرچہ ادھورا ہے، لیکن اس سے یہی تاثر ملتا ہے کہ پہلا ہی حکم غیر کسی ترمیم کے قائم رکھا گیا۔ راجندر دوم کے تیسرے سال حکومت جہی نامی گاؤں میں ایک افسر نے ایک عورت کے کسی ٹیکس کا مطالبہ کیا۔ (80) جب اس عورت نے اس ٹیکس کی ادائیگی کی ذمہ داری

سے انکار کیا تو افسر نے کوئی ایسی حرکت کی جس کے باعث اس عورت نے مجبور ہو کر ہر کھاکر خودکشی کر لی۔ افسر مذکور کو ۳۵۰ کاشو کے خرچ سے ایک چارواغ دان کر کے اس جرم کا بخوارہ ادا کرنا پڑا۔

اس طرح جہاں چولاشبہنشاہوں کی حکومت کے ابتدائی زمانے میں ٹیکسوں کی وصولی میں سختی اور جبر اور بعض اوقات ظلم تک کیا جاتا تھا، وہاں بعد کی رعایا کو ایک اور خطرے سے دوچار ہونا پڑا۔ یہ خطرہ انہیں مقامی سرداروں اور جاگیرداروں کی بڑھتی ہوئی خود مختاری سے پیش آیا کیوں کہ ان لوگوں پر ایک قومی مرکزی حکومت کی روک ٹوک نہیں رہی تھی۔ اور اکثر دولت اکٹھی کرنے کے لئے ظالمانہ طریقوں سے کام لیتے تھے۔ مثلاً ۱۸۱۳ء کے ترودو ریور کے ایک کتبے میں ایک دردناک ساغہ کی تفصیل بیان کی گئی ہے جو غالباً اس زمانے کے متعدد ایسے واقعات کی ایک مثال ہے جو حلقہ تحریر میں نہیں لائے جاسکے ایک یادو راجا سردار نے کوئی نیا ٹیکس لگایا یا کسی پڑا نے لگائے ہوئے ٹیکس میں ترمیم کی۔ اس ٹیکس کا نام ”پون داری“ تھا اور یہ ٹیکس فی ”ویلی“ (ارضی پر ایک چوتھائی ”ماڈی“ کی شرح سے تجویز کیا گیا۔ اس سردار نے اُبڑے ہوئے یا خطاط پذیر تصبات کے لئے مقرر دعائیں اس ٹیکس میں نہیں دیں اور ناڈو کی تمام ہستیوں سے مطالبہ کیا کہ خواہ ان کی حالت کیسی بھی ہو وہ پوری شرح سے یہ ٹیکس ادا کریں۔ یادو راجا کا تعینات کردہ جھٹل اس ٹیکس کی وصولی کے لئے نئی دایتیل میں آیا اور جس قدر ٹیکس وصول کر سکتا تھا اکٹھا کرنے کے بعد اس نے مقامی سبھا کے ممبروں کو گرفتار کر کے قید میں ڈال دیا۔ اس پر سبھا کے اراکین نے اس ظالمانہ محمول کے بقایا کی ادائیگی کی خاطر گاؤں کی ۵۰ ویلی قابل کاشت اراضی سب کچھ رہائشی رقبہ کے ۵۰۰ پلنگاشو کے عوض فرو کرنے کے لئے کاروباری شروعات کی۔ جس شخص نے یہ اراضی خریدی اس نے فوراً ہی اسے ترودو ریور کے مندر کے نام منتقل کر دیا اور اسے چند مذہبی اور تعلیمی مقاصد کے لئے مخصوص کر دیا۔ ظاہر ہے کہ ایسے دردناک حالات کے تحت حاصل کی ہوئی جائداد کو اپنے نجی مقاصد کے لئے استعمال کرنے سے اس شخص کو جذباتی طور پر ناپسندیدگی ہوئی۔ اس لئے اُس نے ایسا کیا۔ فی الواقع اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک ناقص نیک دل انسان نے مظلوم سبھا کی مدد کی اور یہ بھی کوشش کی کہ نئے ٹیکس کے

اعت کاؤں کے زیادہ غریب ہو جانے کے باوجود اس کا اٹھایا ہوا نقصان اس کے لئے قابل برداشت ہو جائے کیونکہ اس سے نواح کی سماجی سہولیات میں یقینی طور پر کچھ اضافہ ہو گیا۔ ہمارے نظر سے ضلع بخور کے عین مرکز میں واقع منار کڈی کے وہ کتبات بھی گزر رہے ہیں جو ۱۳۳۹ھ اور ۱۳۳۹ھ کے ہیں اور جن میں ہر ایک اختیار اضریہ ادارے کی جانب سے رعایا پر لگائے جانے والے جابرانہ اور آزار دہ ٹیکسوں کا غیر مبہم الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔ اسی کے نتیجے میں عوام نے فیصلہ کیا تھا کہ وہ اضافی کی کاشت کرنا اس میں وقت تک بند کر دیں گے جب تک حالات میں اصلاح نہیں ہوتی۔ اس میں جو زہن استعمال کی گئی ہے وہ صاف اور واضح ہے اور چلا سلطنت کے دور زوال میں ملک کے اندرونی حالات کی شہادت دیتی ہے۔ ”پڑم کئی دند پڑی تنڈک کو لگی یا لے ایٹھ کوٹ ترمی پڑو دیا لے۔“ ”مچوں کہ متعدد افراد کے ہم سے جابرانہ ٹیکس وصول کرنے کے باعث ہمارا جینا دشوار ہو گیا ہے۔“ عوام کی ان شکایات کی سنوائی منار کڈی کی سبھانے کی جس کا اجلاس پانچ نواحی نادوؤں کی اسمبلیوں کے ساتھ مشترکہ طور پر منعقد کیا گیا۔ اس اجلاس کے فیصلے کے مطابق عوام کو اختیار دیا گیا کہ وہ صرف جابرانہ اور قانونی محاصل ادا کریں اور ان قابل ادائیگی ٹیکسوں کو تفصیل سے تحریر میں لایا گیا۔ نیز یہ فیصلہ ہوا کہ اس اجلاس کی شرح سے زیادہ کسی بھی ٹیکس کے مطالبے کی مزاحمت کریں۔ یہ بات خاص توجہ کی مستحق ہے کہ یہ کتے جتنی مدت اور جتنے علاقے پر پھیلے ہوئے ہیں اس کے پیش نظر اس قسم کی جابرانہ کارروائیوں کی تعداد کچھ زیادہ نہیں معلوم ہوتی۔

یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ فاضل اور خلف معمول ٹیکسوں کے خلاف عوام احتجاج اور مزاحمت کر کے ان کو عوام رواج کے مطابق بنانے میں اکثر کامیاب بھی ہوئے۔ میسور کے علاقے سے دستیاب شدہ گلو تنگا اول کے تیسرے سال حکومت کا کتبہ اس امر کی بہت دلچسپ مثال ہے۔ یہ کتبہ عظیم اسمبلی ”ہیراوشیم“ کی کارروائی کی تحریری دستاویز ہے۔ اس کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے کہ جب سے چلا حکمرانوں کی نسل وجود میں آئی تمام چلا اعلیٰ داری میں، جس میں نگرلی شولا منڈل کے ۶۵ نادو، جین گونڈا شولا منڈل کے ۱۲ تالیس ہزار ”پوری“ اور راجندر

شولپ پدی میں پومی کا صوبہ جو عظیم فوج کے افسر و فوجی مہاشینائی کو جاگیر میں دیا گیا تھا، شامل تھے، گایوں اور بھیسوں پر کبھی ٹیکس نہیں لگایا گیا تھا۔ اس لئے جو نیا ٹیکس لایا گیا وہ کل شولا مو دیند ویلا، کی جانب سے گائے بھیسوں پر عاید کیا گیا تھا اس کو ادا کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ پھر یہ بھی ہے کہ جنگلات کے خطوں اور بارانی اراضیات سے پیداوار کا پانچواں حصہ بطور سرکاری لگان کے وصول کیا جاتا تھا اور کسی تالاب سے سیراب ہونے والی دھان کی فصل والی زمین سے پیداوار کا تیسرا حصہ لگان کے لئے مخصوص کر دیا جاتا تھا۔ پہاڑی قبائل (ویدار) کی پہاڑی اراضی کی بھتی پر لگان کی شرح 1500 "کلیوں" پر ایک کپڑا (پڈوئی) تھی۔ مذکورہ کتبے میں تمام دیگر متفرق مھسول اور خدمات کی شرحیں بھی درج ہیں اور سب سے آخر میں اراضی کی پیمائش میں کام آنے والے ڈنڈے یا پیمانے کی لمبائی بھی درج ہے۔ سرکار کو ادا کئے جانے والے ٹیکسوں کی شرحیں مقرر کر دینے کی عوامی کوششوں کی اس طرح کی دستاویزی مثالیں بہت کم ملتی ہیں۔ اور ایسی کوششیں خود سرور مطلق النان راجاؤں اور جاگیرداروں کو اپنی من مانی کاروائی سے روکنے میں ہمیشہ کامیاب بھی نہیں ہوتی ہوں گی۔ لیکن اس طرح کی کوششیں کی گئیں اور عوام کے شعور و احساس میں حکومت کے ٹیکس لگانے کے اختیار کی ایک واضح حد موجود تھی۔ یہ بہت اہم حقیقتیں ہیں اور چولوں کے نظام حکومت کے کسی بھی تذکرے میں ان پر توجہ دینا ضروری ہو گا۔

تاہم ٹیکسوں کی وصولی کے طریقوں میں اراضیات کی قرقی اور نیلام بھی شامل تھے، ایسے نیلام عام ہوا کرتے تھے اور ان کا نام اس راجہ کے نام پر رکھا جاتا تھا جس کے زمانے میں وہ عمل میں لائے جاتے تھے۔ مثال کے طور پر راجندر پر دلی، میں اورنگزائی چتر ویدی منگم کی اسبل کے ہاتھ کچھ اراضی لگ گئی کیوں کہ نارائن کرم و تن، کے تین بیٹے کسی اور مقام کو ہجرت کر گئے تھے اور انھوں نے قریب پندرہ سال کا لگان ادا نہیں کیا تھا۔ چولا، پانڈیا اور تونڈینی کی ریاستوں میں دیہاتوں کے کچھ خاص زمرہوں کے "کافی ادبیادوں" (خدمتی کاشتکاران) کے خلاف جاری کیا گیا راج مآجا کافران جس پر ہم اور پرمٹ کر چکے ہیں، زمینوں کے ضبط کرنے اور "اورادو۔ وری پاڈو" کے بقایا جات، ان کو نیلام کر کے وصول کرنے کے لئے

جاری کیا گیا۔

جرود کا چور (ضلع چنگی پٹ) کی "اور"، پر فصل تباہ ہونے کے باعث جب مصیبت آپڑی اور ٹیکس ادا کرنا ان کے لئے دشوار ہو گیا تو انھوں نے مجبور ہو کر پڑوس کے ایک مالدار شخص سے قرض لیا، لیکن قرض ادا نہیں کر سکے۔ شاید وہ اس کو ادا کر بھی نہیں سکتے تھے۔ "اور" نے اس شخص کو یہ اجازت دے دی کہ وہ گاؤں کی کچھ بنجر زمین کو زیر کاشت کر لے اور تب انھوں نے قرضے کی رقم کے سود کے عوض نو توڑ اراضی کے سب ٹیکس ادا کرنے کا ذمہ لے لیا۔<sup>(86)</sup> پانی کی قلت کے باعث فصل کی بریادی کی اسی طرح کی ایک اور مثال ضلع تنجور کے ایک گاؤں میں ملتی ہے جہاں صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لئے آبپاشی اراضی کے رقبے میں تخفیف کر دی گئی اور فیصد کیا گیا کہ مقامی مندر کی کچھ اراضی میں پانی کی کاشت کی جائے تاکہ گاؤں کے آبپاشی کے وسائل پر بوجھ کم ہو جائے۔ مندر نے کچھ رقم سمجھا کر قرض بھی دی۔ اور متعلقہ اراضی کو "کاشت کو لا اڑا تیلی" (ٹیکسوں سے مستثنیٰ) قرار دیا۔

جولاہد کے اداغریں ایسی مثالوں کی کمی نہیں کہ اراضی کا ٹکٹان عدم وصولی کی صورت میں آخری حربے کے طور پر نادہندگان کی زمین فروخت کر کے وصول کیا گیا۔ "وان دنمادیوی چتویدی منگم" (تنجورائی) ضلع تنجور کے کچھ برہمن مزارعان ٹیکسوں کی ادائیگی نہ کر سکے اور اپنی زمینیں چھوڑ کر گاؤں سے کہیں اور ہجرت کر گئے۔ اور ان کی یہ اراضیات قسماً میں پڑوس کے ایک مندر کو بیچ دی گئیں۔<sup>(87)</sup> یہ بات واضح نہیں ہے کہ اراضیات کو چھوڑ جانے والے کیوں ٹیکس ادا نہ کر سکے۔ کیا ٹیکسوں کا بوجھ بھاری ہونے کی وجہ سے ایسا ہوا یا ٹیکسوں کی وصولی میں بے قاعدگی کی وجہ سے ٹیکسوں کا بقایا بہت زیادہ ہو گیا تھا۔ اور گاؤں کی سمجھانے مذکورہ زمینوں کو فروخت کیا۔ اس سے مؤخر الذکر مفروضہ کا امکان زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ اس واقعہ کے دو برس بعد بالکل اسی طرح کا کوئیری راجا پورم میں زمینیں چھوڑ بھاگنے اور متروک اراضیات کی فروخت کا واقعہ کتبوں میں تحریر ہوتا ہے۔<sup>(88)</sup> یہ مقام بھی ضلع تنجور میں واقع ہے۔ لیکن اس واقعے میں یہ صاف واضح ہے کہ مزارعان ہی نے دمدہ و دانستہ ٹیکس ادا

نہیں کئے۔ اس معاملے میں ٹیکسوں کا بقایا بھی زیادہ نہیں ہوا تھا کیونکہ متنازعہ رقم حکمران وقت کے صرف انچاسویں سال حکومت سے متعلق تھی جس کے متعلق یہ کتبہ لکھا گیا تھا اور مشہد شاہ کے حکمران کے افسران نے ایک خط کے ذریعے گاؤں کی سبھا سے مطالبہ کیا کہ وہ متعلقہ زمین کو فروخت کر کے ٹیکس کے واجبات وصول کریں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ٹیکسوں کو زیادہ باقاعدگی سے وصول کرنے کا ہندو بہت کرنے کی بھی سعی کی تھی۔

دکرم شولا کے پانچویں سال حکومت میں کریکال چولا چتریدی منگم کی بہا سبھا نے لگان اراضی ادا کرنے کی توفیق نہ دیکھنے والے اور کسی دوسرے مقام کی ہجرت کر جانے والے اشخاص کی جانب سے واجب الادا ٹیکسوں کے متعلق (پنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کا فیصلہ کیا۔ لہذا ان لوگوں کی زمینوں کو "سبھائی دلی" میں یعنی سبھا کے حکم سے کھلے نیلام میں بیچنے یا ان کو "اثائی دلو دان" کے زمرے میں لانے کا فیصلہ کیا گیا جس سے کم از کم ٹیکسوں کے مساوی رقم سندر کے خزانے سے حاصل کی جاسکے۔ (۹۵)

ادشود، فلع ترجیا پلی سے دستیاب شدہ دکرم چولا کے عہد کا ایک کتبہ کئی پہلوؤں سے دلچسپ ہے۔<sup>(۹۶)</sup> اس میں لکھا ہے کہ ایک شخص جو ایک "کافی" وہیت بڑی آوازی کا مالک تھا، اپنی "کافی" پر عائد شدہ ٹیکس ادا نہ کر سکا۔ یہ اراضی اس کی زرخیز تھی اور شری کنٹا چتریدی منگم میں واقع تھی۔ وہاں کی سبھا نے اس معاملے پر غور کیا۔ وہیں اثناء وہ شخص مندر میں کوئی سہولی سا جرم کرنے کا خطا دہرایا گیا اور اس پر سیتس کا شو جبرائ کیا گیا۔ اس کی اراضیات فروخت کر دی گئیں اور اس سے جو رقم ملی اس سے عام محصولات اور جبرانہ وصول کر لئے گئے۔ اسی مقام سے ملے ہوئے ۱۱۹۵ء کے ایک اور کتبے میں کئی برس بعد ان واقعات کا دوبارہ ذکر ہے۔ کتبے میں بتایا گیا ہے کہ یہ اراضی ایک برہمن کی اصل ملکیت تھی جو مندر کی دیوی کے جواہرات چراتا ہوا پکڑا گیا۔ لہذا اسے حکم دیا گیا کہ وہ مذکورہ زمین اپنا مکان اور اپنے قلم بطور دیوان "ناٹم" (مظنی اسمبلی) کے حوالے کر دے۔

بعض مرتبہ مندر کو بھی اپنی جائداد کا مالک چکانے کے لئے اپنی اراضیات کو بیچنا پڑتا



تھا۔ اس کی ایک مثال مسلمانوں کے لگ بھگ ہمیں شافوؤں کو پیم میں ملتی ہے جہاں  
مالا پورم کے قریب واقع ہے۔<sup>(۹۳)</sup> دوسری جانب مندر اپنے مزارعین سے واجب  
الوصول ٹیکس حاصل کرنے کے لئے اکثر ان کی اور املاک بھی قریق کر دیتے تھے لو  
اگر ضرورت پڑے تو شہنشاہ سے منظوری لے کر اس کو فروخت کر دیتے تھے۔

## مجلسی اخراجات

چولانظام حکومت کے مالی پہلو کا کوئی بھی تذکرہ اس وقت تک مکمل نہیں سمجھا  
جاسکتا جب تک یہ واضح نہ کر دیا جائے کہ اس نظام کی زیادتیاں کہاں تک خود اپنے  
بڑے اثرات کو نائل کر دیتی تھیں۔ کیونکہ ٹیکسوں سے حاصل کی گئی آمدنی بہت سے  
سماجی بھلائی کے کاموں میں صرف کی جاتی تھی۔ زراعت و زری یا روپیہ دبا کر رکھنا،  
خاص طور پر راجاؤں اور مندروں کی جانب سے ناپید نہیں تھا لیکن یہ لوگ خرچ  
بھی کافی کرتے تھے اور قرون وسطیٰ کی زندگی کے حالات میں سماج دشمن نوعیت  
کے فضول اور گھرفٹانے والے اخراجات کے مواقع بھی زمانہ حال کی نسبت کم میسر  
تھے۔ امیر اور دربار رئیس اور اس کے نادار پڑوسیوں کی نجی عادتوں میں کوئی بڑا  
فرق نہیں ہوتا تھا۔ دولت مند لوگوں کو امتیاز اور شہرت حاصل کرنے کے لئے دیوتاؤں  
اور غریبوں کی خدمت میں ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کی کوشش کرنی  
پڑتی تھی۔ اس طرح کے کام سماجی شہرت اور عوامی تحسین و منزلت حاصل کرنے  
کے عام مروج راستے تھے، مثلاً مندر تعمیر کرنا، کوئی منڈ بنا دینا، مندر یا منڈ کے ساتھ  
کوئی مدرسہ یا شفاخانہ منسلک کر دینا، کسی بجز زمین کو قابل کاشت بنانا، وہ مندر  
جنہوں نے اپنے جمع شدہ خزانوں کے باعث بعد کے زمانوں میں غیر ملکی حملہ آوروں  
کی حرص و آرزو کو اپنی جانب راغب کیا، اس عہد میں عوام کا سب سے بڑا سہارا تھے،  
اور مالی مصیبت کے اوقات میں ان کی سب سے بڑی پناہ گاہ بھی تھے۔ وہ ایک  
طرح کا ریزرو بینک تھے جس کی شاخیں ہر گاؤں میں تھیں اور جو پرسکون زمانے میں  
عوام کی فاضل دولت سمیٹا اور اسے محفوظ رکھتا تھا۔ اور مالی قلت اور تنگی کے دور  
میں اسے عوام کے استعمال کے لئے ماہر نکالتا تھا اور ہمیشہ سنگین مصائب سے بچ

نکلنے میں سماج کی مدد کرتا تھا۔ کوئی تباہ کن سیلاب ہو یا طویل المدت قحط، علاقے کے معاشی نظام کو ان مصائب سے زیادہ مستقبل اور دیر پا نقصان پہنچتا، اگر عوام کو مندروں کے ان وسائل کی دستگیری حاصل نہ ہوتی جو ان کے اسلاف نے پشتہا پشت سے اپنی راستبازی اور محنت سے جمع کئے تھے۔ راجا رَوسا اور مندر کئی طرح سے عام لوگوں کی محنت و مشقت سے فائدہ اٹھاتے تھے۔ لیکن اس طرح حاصل کردہ دولت کا ایک بڑا حصہ کچھ اس طرح سے عوام کو واپس مل جاتا تھا جس سے کہ ان کی مشترکہ فلاح کو فروغ ملتا۔ یہ ایک خیرت انگیز مجلسی ہم آہنگی تھی جس کی اساس افراد یا طبقات کی برابری پر تو نہیں تھی لیکن ایسے باہمی لین دین اور خیر سگالی کے جذبات پر مبنی تھی جن کی جڑیں سماج کی زندگی کے سنگ بنیاد تک گہری تھیں۔

---

## انیسواں باب

# حاشیے

- (۱) فرائڈ، کی تصنیف - صفحہ ۱۳۸  
 (۲) ترو و ہنگا ڈو کی تختیوں میں درج پایا گیا ہے کہ راجندر آول نے جنوبی ہند پر اپنی فوج کشی میں پانڈیا راجہ کے مرنے چھین لئے -  
 (۳) اس مثنیٰ میں "منرا" کے بطور فعل استعمال پر غور کیجئے (ii 5 - iii 27 - 41)  
 (۴) ii 5 - iii 43 - "دندم" - اٹھو - اپیر پٹاٹرو پاڈم" (ii 28 تا 30) اس سے پہلے کے ارکان پہنچی "آنوائے" "دندم" کو کرشنا شاستری نے "دندم" کے ساتھ ملا کر پڑھا ہے اور "آنوائے دندم" کے جملے میں اُس نے ایک نیا ٹیکس سمجھا ہے - میرے خیال میں "آنوائے" کے معنی ہیں صہب موقہ - پھر کرشنا شاستری "منرو پاڈو" کو وہ محمول بتاتا ہے جو اسمیٰ عاید کرتی تھی - اگر اس ٹیکس کو عاید کرنے اور وصول کرنے میں اسمیٰ کا ہاتھ تھا تو اس کے پاس ایسے مواقع کے لئے تعزیری اختیارات بھی رہے ہوں گے -

(5) 1911 کا 255

(6) 1920 کا 521 — 1921-22-23 کا 254

(7) ii 5 - iii 142

(8) 1923 کا 144

- (9) 1925 کا 121 - ایسے ہی جہلوں کے لئے 1913 کے 388 اور 1924 کے 140 کے ساتھ مقابلہ کیجئے - 1925 کے 147 میں یہ عبارت ملتی ہے "پرو - دری - رشل - وری ترو - واشیل پونٹا کٹو مانی اپیر پٹم - نیز 1916

کا 149 بھی دیکھئے۔

(1) یہ شکل ترین اصطلاحوں میں سے ایک ہے۔ آخر اس کے معنی کیا ”اپجورو“ ہیں  
یعنی ”کسی بھی قسم کا کھانا“ یا ”کسی بھی حساب میں کھانا“۔ یہ بات یاد رکھنی چاہیے  
کہ کچھ لوگوں کا مفت کھانا حاصل کرنے کا استحقاق اکثر حالات میں تسلیم  
کیا جا چکا تھا۔

(11) بعض کتبوں میں ہم اس قسم کے لئے صرف ”داشبیل“ چونڈ کڈ مانی“ ہی  
دیکھتے ہیں جیسے کہ 1913 کے 388 میں۔ موازنہ کیجئے ”درجہ دو اور آج  
1913 کے 197 میں درج ہے۔

(12) (ii) - 95 - اس میں جو جملہ استعمال ہوا ہے وہ ”کڈ مانی“ ہے۔  
”اگر ہم“ ”کڈ مانی“ ”لگائیں۔ کرشنا شاستری اس کا ترجمہ یوں کرتا  
ہے۔ ”اگر ہم اپنے مالکانہ حقوق کا دعویٰ کریں“ مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے  
کہ یہ اقرار اراضی پر ناجائز قبضے سے احتراز کرنے کا نہیں تھا بلکہ اس سے  
حاصل ہونے والی آمدنی کے ناجائز تصرف سے ہاتھ رکھنے کے لئے تھا  
کیونکہ یہ تالاب کی مرمت اور دیکھ بھال کے لئے وقف کر دی گئی تھی۔

(13) معلوم ہوتا ہے کہ ”ادر۔ کپل۔ اراٹیل“ کے مفہوم کی وضاحت 1911 کے  
کتبہ نمبر 104 کی مندرجہ ذیل عبارت میں کی گئی ہے۔ ”انی لنگ لکو اور ویکٹو  
پڈی پو پیری وند غم اینگل پیر گلے ایری۔ اراکک۔ کڈ دوم اگوم۔ اینگل  
پکل ورو کو نڈارم سستری۔ دھنم پیرارم نرم پیر داڈ میارم اپڈی اراکک کاڈو  
گل۔ آگ دوم“۔ 1917 کے کتبہ نمبر 224 میں جو کو کو کانی  
(ضلع بنجور) سے علا ہے ایک ایسی بھاکی مثال دی گئی ہے جس نے مندر  
کے خزانے سے 150 کا شوکی رقم (ادھار) لی اور نصف ”دلم“ پر تمام  
واجب الادا موصولات ادا کرنے کا اقرار کیا۔ لیکن یہ اراضی کئی برسوں تک  
غیر آباد پڑی رہی۔ اس کے بعد اسے اس لئے زیر کاشت لایا گیا کہ اس کی  
آمدنی سے ہر رات مندر کے لئے پھولوں کا ایک گجر اہیا کیا جاسکے۔ بھا  
نے حقوق ملکیت میں کسی طرح کی تبدیلی کے بغیر ٹیکس ادا کرتے رہنے کا اقرار کیا۔

- (14) 9 - iii - 511  
 (15) 604 کا 1920  
 (16) 526 کا 1919  
 (17) 168 کا 1929  
 (18) 334 کا 1925  
 (19) 1924 کے 365 — 511 - iii - 212  
 (20) 1928 کا 145  
 (21) 1910 کا 167: یہ کتبہ اصل کتبے کی ایک بعد کی نقل ہے۔  
 (22) 1902 کا 77 (511 - vii - نمبر 804)  
 (23) 1925 کا 198  
 (24) 1919 کا 73  
 (25) 1936 - 37 کا 165 ARE: H - 28  
 (26) 1903 کا 21  
 (27) 1909 کا 261  
 (28) 1921 کا 537  
 (29) 1928 کا 387  
 (30) 1908 کا 204  
 (31) 1899 کا 4  
 (32) 1928 کا 187  
 (33) 71 - TAS صفحات 11 - 12  
 (34) 1911 کا 96، موازنہ کیجئے "سبھا دنیوگم" کی اصطلاح کے ساتھ۔  
 (35) 1927 کا 199 — 913 کا 59 — 1902 کا 413 وغیرہ  
 (36) 1927 کا 113  
 (37) اب دونوں الفاظ کے سنی ہیں "حجام"۔ ممکن ہے کہ ماضی میں ان دونوں طبقات کے درمیان باہم کچھ فرق رہا ہو۔

- (36) 1912 کا 103
- (37) 1917 کا 101، 343 — 1903 کا 388 مورخہ 74ء میں مہاراجا پورم  
میں چودھری درجے کا ذکر ہے۔
- (38) 1A۔ جلد 40 (مطبوعہ 1911ء) صفحات 145 تا 168 میں اس  
جانب ایک محض نمائشی کوشش ملتی ہے۔
- (39) 511-512، 28، 71
- (40) 511-512، 4، 5 وغیرہ
- (41) گورنر کے پرائیویٹ سیکریٹری کے نام خط مؤرخہ 20 جون 1912ء بمبئی  
پور سے لکھا گیا۔ میں اس خط کے لئے ڈاکٹر کے این۔ وی۔ شاستری کا  
احسان مند ہوں۔ مزید دیکھئے مورخہ 74ء کی تصنیف *Alania at the end of the 19th century*  
of Arabia، صفحہ 98
- (42) 1899 کا نمبر 3، ایک بہت دلچسپ کتبہ ہے اگرچہ یہ ٹکڑوں میں ہے جس میں  
اس زمانے کے دوبارہ بندوبست مال کے طریقے اور لگان اراضی کے چٹروں  
کی صحت کے متعلق ایک بہت ہی واضح بیان ملتا ہے۔
- (43) 1924 کا کتبہ نمبر 35
- (44) "بھری رانیائے برائے" 75
- (45) جن گنیٹوں کے نام دیئے گئے ہیں وہ "سسم داسر"، "داسری"، اور  
"دوٹم" ہیں۔
- (46) 511-512، 71
- (47) 29، 30 تا 44 — "پورو-مرجادی-ہارنی" کا جملہ ہمیں اتر میرور کے کتبے  
میں مذکور "پورو اچارم" کی یاد دلاتا ہے۔
- (48) 11، 44، 15 تا 16
- (49) 1924 کا 12
- (50) 511-512، 44 — متن کی عبارت یوں ہے: "مے-نیرم کنوڑم-نیر  
کیرے دیئے ابھار بھار بھار بھار" اس کا ترجمہ کیا ہے، "اوپری سطح والا پانی۔"

کنوئیں۔ پانی کے لئے ادا کی گئی قیمت۔ اگیار کا سونا "کنیر" کنوئیں کے برعکس  
 "سے نیر" کے معنی وہ جگہ ہے جہاں ادھر سے آنے والا پانی جمع ہوتا ہے،  
 یعنی تالاب۔ لہذا پہلا جلد پورے کا پورا ایسا ہی سمجھنا چاہیے۔  
 (51) 311-iii - صفحات 410 - 411، 412، 434 تا 442۔ کرشنا شناستری  
 نے اپنے ترجمے میں ان میں سے بعض کے عارضی ترجمے دئے ہیں (صفحہ 436 - 437)

(52) 1908 کا 292

(53) 1918 کا 327

(54) 1902 کا 262

(55) 1919 کا 176

(56) 1896 کا 13

(57) 1901 کا 253

(58) 1896 کا 31

(59) 1922 کا 224 - "ترجمہ" (درجہ) لفظ پروسان دیجئے

(59) الف 1902 کا 205

(60) 1896 کا 129

(61) 1919 کا 57

(62) 1922 کا 421

(63) 5-i - "آشودنکل" - پیرار - کاشو، کا جلد 1912 کے کتبہ نمبر 199

میں آیا ہے۔ یہ بڑا دلچسپ کتبہ ہے۔

(64) 5-i - 44

(65) 1902 کا 475

(66) 5-ii - 57، 8، 11، 8، صفحات نابعد

(67) 1925 کا 207 - "کڑکا دودھ" پڑی کا پار

(68) 1929 کا 243 - 1908 کا 177 - 1903 کا 16 - 1901 کا 244 - وغیرہ

(69) 1902 کا 157

(70) 1904 کا 502 — ”شرٹو۔ پاڈی۔ کادل“ کی اصطلاح 1912 کے 1104 میں اور 1922 کے 421 میں ملتی ہے۔

(71) (1904) اتر میرور سے دستیاب شدہ 1923 کے 148 میں لکھا ہے کہ سال رواں کے لئے بعض اراضیات پر ”ارائیک کا شوہ وصول نہیں کیا جائے گا اور بعد کے برسوں میں اس میں پانچ کا شوہ سالانہ کی شرح سے وصول کیا جائیگا۔“  
(71) 1890 کا 19 — 17-18 صفحات 137 تا 140۔ مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ویکلیا کو اس بات کا ذکر کرنا یاد نہیں رہا کہ مندر پہلے تو اپنی ”ارائیک“ اراضیات پر کچھ محصولات ادا کیا کرتا تھا اور بعد میں اسے اس طریقے سے ان ٹیکسوں کی ادائیگی سے مستثنیٰ کر دیا گیا جو کہتے ہیں درج تھا۔

(72) متن کی عبارت ہے: ”(ترجمہ کیٹو پودو)“

(73) ویکلیا اس کے دو مفہوم بتاتا ہے: ”ناجا ترکھڑیوں پر یا ایسے خانہ نوں پر محصول (ایضاً)“

(74) 1925 کا 245 — اسے 1925-26 ARF - 1925 ضمیمہ میں ”ارائیک کا دل“ کی ادائیگی سے چھوٹ تصور کیا گیا ہے۔

(75) (1925-26) 4-11-12، پیرا گراف 1۔ ”ترو ورسکاڈو میں بعض اراضیات کی سرحدوں میں ہمیں ایسے راستوں کا بھی ذکر ملتا ہے“ جن سے لاشوں کو لے جایا جاتا تھا“

(76) 1912 کا 199 — اس کہتے ہیں کپڑا رنگنے والوں (شو پو تو پیار) پر نگائے جانے والے ایک ٹیکس (اڈمی) کا ذکر آیا ہے۔ اس میں بہت سارے ٹیکسوں اور واجبات کے نام درج کئے گئے ہیں اور بتایا گیا ہے کہ یہ فصل کی اقسام کے مطابق بدلتے رہتے تھے۔ اس میں نمک سازی کے تالابوں (کنالوں) پر وصول کئے جانے والے ”اڈمی کا شوہ“ کا بھی ذکر ہے۔

(77) سی وکیل کی تصنیف HSI صفحہ 136 - حاشہ 2



(78) 1925 کا 201  
 (79) 1895 کا 159 - اس معاملے میں معلوم ہوتا ہے کہ سبھا کو اپنے ایک مینم  
 کی غفلت کے باعث نقصان اٹھانا پڑا تھا۔ گاؤں میں اس مینم کی ایک  
 ”کانی“ زمین تھی۔

(80) 1906 کا 80  
 (81) جب اس خاتون نے ٹیکس ادا کرنے کی ذمہ دار ہونے سے انکار  
 کر دیا، افسر نے جو کارروائی کی وہ ”ادلائی کو چھٹی دیک“ کے الفاظ میں  
 بیان کی گئی ہے۔ ARB - 1907-II، 42 میں کہا گیا ہے کہ اس کا  
 مطلب یہ ہے اس افسر نے اسے سخت اذیت دی۔ ”کو چھٹی“ کے معنی  
 ہیں ”اڑو“ یعنی بے حرمتی۔ یا اس سے بہتر لفظ ہے ”کو چھیرہ دن“ یعنی  
 مجبور کرنا، جیسا کہ SD-VIII، نمبر 529 - 1، 3 - الف میں درج ہے۔  
 یہ خیال مجھے دلشیکا و ناگلم پتے سے ملا ہے۔

(82) 1912 کا 202  
 (83) 1897 کے کتابت نمبر 98، 99، 104  
 (84) 1911 کا 464 - X-EC - 49081 (الف) - دیکھیے x-viii - الف  
 (85) 1914 کا 189  
 (86) 1909 کا 274  
 (87) 1925 کا 191  
 (88) 1909 کا 620  
 (89) 1909 کا 647  
 (90) 1914 کا 4  
 (91) 1912 کا 512

(92) 1912 کا 940 - لیکن یہ خیال رکھنا چاہئے کہ پہلے اس نے کہتے ہیں مذکورہ  
 ”نئے“ ”سپر داپرادم“ اور بعد کے کہتے ہیں مذکورہ ”جہیزات کی بھڑی“  
 کے دائرے میں بہت تفاوت ہے۔ یہ عجیب کی بات ہے کہ اس جرم کا تعلق

جرم کیا جائے۔ پھر پہلے والے کتبے میں مندر میں کئے گئے جرم کے لئے صرف  
 بینٹا کا شو کا جرمانہ درج ہے اور مکان اور ملازمین کی ضبطی کا کوئی ذکر نہیں  
 ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ایک ہی شخص جب دوبارہ جرم کا مرتکب ہوا ہو تو اس  
 کے نتیجے میں اپنا گھر اور ملازمین بھی گنوا بیٹھا ہو کیونکہ پہلے جرم کے موقع پر  
 اس کی اراضیات نیلام کر دی گئی تھیں اور اب یہی اس کے پاس باقی رہ  
 گیا ہو۔

(۹۳) ۱۹۹۰ کا ۵۶

(۹۴) ۱۹۱۱ کا ۲۶۴

---

بیسواں باب

## آبادی: طبقہ بندی

### اور معیار زندگی

### سماج کی عام کیفیت

ذات پات سماجی تنظیم کا سنگ بنیاد تھی۔ اور ہم اپنے سماجی اور اقتصادی مطالعہ کے دور ان میں ذات پات کی متعدد تنظیموں کا سرسری جائزہ لے چکے ہیں۔ ہر ایک ذات کم و بیش ایک موروثی پیشہ اختیار کرنے والوں کا گروہ ہوتی تھی جو اپنے معاشی اور سماجی مفادات کی حفاظت کی غرض سے خود کو منظم کر لیتے تھے۔ اُن دنوں کے ہندوستانی سماج کا صحیح ترین تصویر یہی ہے کہ کچھ ایسے منظم گروہوں کی ایک وفاق جماعت تھی جس کے پیچھے سماجی حقوق و فرائض کا ایک مشترک پس منظر تھا جو اُن کے درمیان باہمی رواداری اور مروت و اُشتی کو قائم رکھے ہوئے تھا، اس میں خاص بات یہ تھی کہ ایسے بھونڈے سماجی تنازعات اور باہمی رقابت کی آگس میں کوئی مثال نہیں ملتی جو دائیں بازو اور بائیں بازو کی ذاتوں کے مابین یا زماں حال کے برہمنوں اور غیر برہمنوں کے درمیان پائی جاتی ہے۔ یہاں ہمیں ایک سماجی ہم آہنگی ملتی ہے جس میں نہ تو اتنی قدامت تھی کہ بلند ہستی ختم ہو جائے اور نہ طبقاتی مفادات کا آنکھ بند کر کے تعاقب تقابلی ہو۔

**سماجی آزادی**

اُن دنوں میں دیہات میں آج کی نسبت عمر نام زیادہ سماجی آزادی تھی بلکہ

اگلے طبقوں اور ذاتوں میں، اور پیدائش کسی آدمی کے اپنا پیشہ اور اس کے ساتھ اپنا جماعتی پرشتہ تبدیل کر لینے میں رکاوٹ نہیں بنتی تھی۔ یہ حقیقت اس امر سے واضح ہے کہ جن برہمنوں نے اپنا نرم میں تجارت کا پیشہ اختیار کر لیا تھا ان کا شمار اپنا نرم کے جنوبی بازار کے ولینگیا تاجروں کی ذات برادری میں ہونے لگا تھا۔ مگر ان مثالوں کی حیثیت صرف مستثنیات کی تھی، ورنہ ایک ذات یا طبقے کے طور پر برہمن اپنے قدیم روحانی پھر اور سادہ بود و باش کے نصب العین پر قائم تھے اور دوسرے طبقات ان کو حرمت و احترام کی نظر سے دیکھتے تھے۔ جیسا کہ ان ان گنت عطیوں سے ظاہر ہے جو انہیں بلا امتیاز ملک کے ہر حصے میں اور ہر طبقے کی جانب سے دئے گئے تھے۔

## آبادی

ان دنوں چولا سلطنت کی آبادی کتنی تھی، اس کے متعلق صحیح نتیجے پر پہنچنے کے لئے ہمارے پاس دساکلی نہیں ہیں۔ اس موضوع پر کوئی قابل اہم اندازہ نہ تو ہمارے کسی ہندوستانی تاریخی ریکارڈ میں ملتا ہے اور نہ کسی غیر ملکی تاریخی یادداشت میں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایسی حکومت کو جو مال گزاری کی وصولی کی غرض سے دراضی کے ریکارڈ پوری صحت و تفصیل سے رکھنے پر سختی سے کاربند تھی، اس کو کبھی یہ خیال نہیں آیا کہ وہ اپنے زیر حکومت رہنے والی آبادی کی باقاعدہ دفعوں پر مردم شماری کرائے۔ کیونکہ یہ بات تقریباً ناممکن ہے کہ اگر اس قسم کا دستور ملک میں رائج ہوتا تو اس کا ان ہزاروں کتبوں میں کوئی ذکر نہ ہوتا جن سے ان دنوں کی حکومت کے طریق کار کے متعلق ہمیں واقفیت حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے ہمیں مجبوراً اس دور کی تاریخی دستاویزوں سے جو بہم تاثرات ملے ہیں انہیں پرانحصار کرنا پڑتا ہے۔ قابل توجہ بات یہ ہے کہ آج کے زمانے میں بیشتر گاؤں اور قصبے جو ہمارے علم میں ہیں کتبوں میں کم دبیش اپنے قدیم ناموں سے موسوم ہیں۔ ان میں سے کچھ شہر جیسے ضلع چنگلی پٹ میں اُتر میرور، ضلع تجور میں شینڈلی اور تروڈوٹی مردودور، ضلع ترچاپلی میں تروڈیر میرور اور لال گڈی وغیرہ اور کچھ دیگر قصبے جو ضلع مدورا اور تنے دیلی میں ہیں

واجب طور پر انہی ناموں واسے موجودہ شہروں کے مقابل میں زیادہ گنجان آباد اور بارہن تھے۔ دوسری جانب اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ مدراس اور شاید مدورائی اور ترچناپلی کو چھوڑ کر ان دونوں کے بڑے بڑے شہر اتنے گنجان آباد اور بڑے نہیں تھے جتنا کہ آج کے اوسط درجے کے شہر ہیں۔ انتظامیہ کے مقاصد کے لئے مرکزی حکومت کے ایک افسر کی نگرانی میں جو اوسط رقبہ ہونا تھا وہ اپنے طول و عرض میں آج کل کے ایک قلعے کے برابر تھا۔ لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ خود قلعے کا رقبہ سلف کے انتظامیہ دستور کا نتیجہ ہو۔ ان دونوں کی زراعت، صنعت و تجارت اور بری اور بحری فوج کے حالات کے متعلق اور فائدہ مند نیز زیب و آرائش کے لئے بنائی گئی عوامی عمارت پر جو محنت لگتی تھی، ان کے متعلق جو شہادتیں ہیں ملتی ہیں، ان سے بھی ہمارے اس قیاس کی تائید ہوتی ہے کہ چولا ملک کی آبادی کثیر تھی جو اپنے کام کاج میں لگی رہتی تھی اور ملک میں امن و امان اچھی طرح قائم تھا۔ نیز شادی بیاہ اور میاں زندگی کے متعلق لوگوں کے نظریات میں اس وقت کے مقابلے میں کوئی زیادہ فرق نہیں تھا۔ اس میں ذرا برابر شبہ نہیں ہو سکتا کہ دجیانسل کے چولا راجاؤں کے تخت جنوبی ہند میں دور دور تک گنجان آبادی تھی اور سنگم کے زمانے کے مقابلے میں یہاں کی سماجی زندگی بھی زیادہ ترقی یافتہ ہو چکی تھی۔ اسی طرح یہ بھی واضح ہے کہ آبادی کہیں بھی اتنی نہیں رہی ہوگی جتنی کہ آج برطانوی حکومت کے ڈیڑھ سو سال کے پُر امن وقفے کے بعد ہے۔ اس وقت کی صورت حال غالباً ایسی تھی جیسی کہ برطانوی حکومت کے قیام سے فوراً پہلے اٹھارہویں صدی کے خاتمے پر تھی۔

## مختلف طبقات میں باہمی تعاون

ذات پات اور مالک الگ طبقاتی گروہوں کی تقسیم مشترک مقاصد کے لئے باہمی تعاون میں کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ڈالتی تھی۔ ملٹی چنگاڈو کے باشندوں کے الگ الگ طبقوں اور گروہوں نے جس طریقے سے ”مول پروڈٹی“ یعنی مندر کے ایسا پر مندر کی خدمات کا بوجھ مشترک طور پر سنبھالے رکھا اور جس طرح وہ روزانہ باقاعدگی سے دس برہمنوں کو کھانا کھلانے کی ذمہ داری ادا کرتے رہے وہ عوامی مفاد سمجھ سکے

احساس اور مشترکہ مقاصد کی تکمیل کے لئے آزادی کی ایک روایتی مثال ہے۔ بلوغت پسندی اور طبقاتی رقابت کی علامات بالکل مفقود نہیں تھیں، تاہم ایسے رجحانات اچھی طرح سے قابو میں تھے۔ برہمن ضرور اس کے خواہش مند تھے کہ وہ الگ دیہی آبادیاں قائم کریں جہاں ان کی خود اپنی ”سجائیں“ ہوں جہاں ہمکن تھا وہ اپنے گاؤں کی اراضی میں دوسری ذاتوں کے حقوق کا دخل پسند نہیں کرتے تھے اور انھیں اپنے گاؤں سے دور رکھنا چاہتے تھے۔ ان کے ان دونوں رجحانات کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ انہیں حکومت اور عوام کی منظوری حاصل تھی<sup>(۶)</sup>

## خصوصی مراعات

دوسری ذاتیں بھی اپنے لئے کچھ خصوصی مراعات حاصل کرنے میں کامیاب ہوئیں۔ راج راجا ادوں کے عہد حکومت میں کنڑا دن کوتم کے ”دیلاوں“ نے کچھ مقامی ٹیکسوں سے معافی حاصل کر لی یا کالہمی میں واقع ادپل کے کاری گردل کو بظاہر یہ شرف حاصل تھا کہ راجندر کے عہد حکومت میں تانبے کی تختیوں پر راجہ کے فرامین دی کندہ کر<sup>(۷)</sup> تھے، بالکل اسی طرح بیسے اتم چولا کے زمانے میں شاہی مہوسات کچی کے بافندگان تیار کیا کرتے تھے۔ (7)

## پابندیاں

اس کے برعکس آبادی کے کچھ طبقوں کی سرگرمیوں پر بعض پابندیاں بھی عائد تھیں۔ پائیاں نور کے ”دیودان“، میں ”یلودوں“ کو ناریل اور جھور کے پٹروں سے تازی اتارنا منع تھا<sup>(۸)</sup> اس طرح کی امتیازی مراعات اور ممانعتوں سے قطع نظر، جو خصوصی معاہدوں کے ذریعے منقطع کی جاتی تھیں، سماج کے ہر طبقے کے فرائض اور ان کا مقام قدیم دستور پر منحصر تھے۔ ان میں بھی بلاشبہ نئے حالات کے تقاضوں کے تحت ایک آہستہ اور غیر محسوس تبدیلی ہوتی رہتی تھی۔ کتوں میں جو کچھ درج ہے، اس سے ان معاشی رابطوں کی جھلک صاف دکھائی دیتی ہے جنہوں نے ہر پیشہ اور ذات کے افراد کو اتحاد و نیگائیت کے دھاگے میں پروں رکھا تھا۔ اجتماعی ذمہ داری کے

مولوں پر عام طور سے عمل کیا جاتا تھا۔ مختلف طبقات اپنے ممبران کے چال چلن کے  
ضامن بھی ہوتے تھے (۹)

## مخلوط ذاتیں

کتبوں میں مخلوط ذاتوں اور ان کے فرائض کا ذکر ملتا ہے۔ ان سے پتہ چلتا ہے  
کہ مخلوط ذاتوں ”افولوما“ اور ”پرتی لوما“ کے متعلق مفروضات محض ہمارے  
قانون سازوں کے تخیل کا کارنامہ نہیں تھے جیسا کہ ہم اکثر سمجھتے ہیں، بلکہ مجلسی زندگی  
میں واقعی ان کا ایک مقام تھا۔ اس سے زیادہ قرین قیاس بات یہ ہے کہ آبادی  
کے کچھ خاص طبقے کچھ ایسی باتوں پر یقین کرنے لگے تھے جنہیں ہم ایک اساطیری  
نظام سے وابستہ کہہ سکتے ہیں۔ کچھ بھی ہو یہ مان لینا مشکل ہے کہ چار ابتدائی  
دوروں کا نظام جنوبی ہند کی سماجی زندگی کے حقائق سے کبھی کوئی مطابقت رکھتا  
تھا۔ اس سے بھی کم قابل یقین یہ بات ہے کہ کچھ ذاتیں مخلوط شادیوں سے ظہور میں  
آئی ہیں۔ راجا کلوتنگا اول کے عہد کے آخری دنوں میں راجا شریاچندریدی سنگھم  
کے بھٹوں نے شاستروں کی مدد سے ”رتھ کاروں“ کی ”افولوما“ ذات کے  
اختیار کرنے کے لیے پیٹھے مقرر کر دئے، مثلاً راج گیری، نگھیاں اور رتھ بنانا،  
”گوپوروں“ کی تعمیر کرنا اور ان کے اوپر مورتیاں بنانا اور منڈپ تعمیر کرنا۔ ”بلیدان“  
کے لئے آڈار بنانا وغیرہ وغیرہ۔ یہ بات قابل توجہ ہے کہ یہاں جو فیصلہ ضبط تحریر میں  
لایا گیا ہے دو جگہ ششور کے نظریات کے عین مطابق ہے جو ”مٹاکشرا“ نامی کتاب  
کا مصنف اور اس عہد کا ایک ماہر قانون تھا۔ مٹاکشرا نامی کتاب ”یاچنا دلکیہ سرتی“  
کی مشہور تفسیر ہے۔ ۱۱۹۹ء کے ایک کتبے سے پتہ چلتا ہے کہ ”رتھ کاروں“ کی برادری  
لومار، سنار، پتھروں کا کام کرنے والے راج اور برہمنی شامل تھے۔ (۱۰) ذکر مچولا کے  
عہد کے دو کتبوں میں انکو ششٹا آہوگوں، یا پٹینونوں۔ کے طبقے کے جو حالات دئے  
گئے ہیں وہ ان قانونی تصانیف سے جو موجود ہیں، خاص طور سے ”مٹاکشرا“ سے بالکل  
مطابقت نہیں رکھتے۔ یہ دونوں کتبے اس طبقے کی ابتدا کے متعلق نہ صرف آپس میں  
بلکہ یاچنا دلکیہ بھی متفق نہیں ہیں۔ ”سرتی“ میں ان لوگوں کو دیش عورت سے نمودرد

کی اولاد بتایا گیا ہے۔ ایک کہتے ہیں، انہیں ”برہم دیشیہ“ کی اولاد قرار دیا گیا ہے یعنی شاید ان پر ہمنوں کی جو دیشیوں کا پیشہ کرتے تھے،<sup>(۱۲)</sup> جبکہ دوسرے کہتے ہیں ایک سنسکرت شلوک کے حوالے سے یہ بتایا گیا ہے کہ ”ایوگو“، کھشتریہ عورت سے دیشی مرد کی اولاد ہے۔<sup>(۱۳)</sup> مجموعی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ان سب کو ”پرتی لوما“ ذات کا مان لیا گیا تھا۔ ان کا پیشہ کپڑا بنانا تھا اور اُپ نیٹن اور دیگر گھریلو رسومات کے لئے نیا کپڑا پہنا کرنا، تیماردی کے دوران مندروں کے ”دھونچ پٹا کاؤں“ کے لئے کپڑا فراہم کرنا اور دیوتاؤں، برہمنوں اور راجاؤں کے لئے عام طور پر مطلوب سوت کی بنی ہوئی سبھی چیزیں تیار کرنا ان ہی کا کام تھا۔<sup>(۱۴)</sup> یہ سببہ میں اس ذات کے کچھ کتبوں نے ترجموونی میں کچھ ”اڑائیلی“، اراضی قبول کر لی اور اس کے عوض چند خاص مناس موقعوں پر کپڑے کی ایک مقررہ مقدار مقامی مندر کے لئے فراہم کرنے کا ذمہ لیا۔ انھوں نے مندر کے ”شری دیشیوں“ کو یہ اختیار دے دیا کہ اگر وہ اس معاہدہ کی خلاف ورزی کریں تو ان کے گھروں کی ناک بندی کر سکتے ہیں، انہیں قید کر سکتے ہیں۔ اور معاہدے کی تعمیل کے لئے انھیں پابند کرنے کی خاطر تمام ضروری اقدامات کر سکتے ہیں۔<sup>(۱۵)</sup> اگلے ہی برس ۱۱۲۸ء میں اس برادری کے ۲۵ خاندان پانچ مختلف موضوعات سے ہجرت کر کے تروکنا پورم میں جا بسے اور وہاں کے ”برہم ویہ“ گاؤں اور اس کے مندر میں ملازمت اختیار کر لی۔ ان کی وہاں آباد کاری کی شرائط کے تحفظ کا ذمہ دار ”مہاسبھائی ایلا تھید نار“ کو ”مہاسبھا۔ 35“ کو اور اعطاردہ ناڈوؤں کے ”شری دیشیوں“ کو بنایا گیا۔ (۱۵)

کرد دور اور پیور سے دستیاب ہونے والے کتبوں میں دیشی ناڈوادیہ کوگو کے ”کنماروں“ (پتھر کی چٹائی کرنے والے معماروں) اور دوسرے مقامات پر رہنے والے کاریگروں کو دی گئی مراعات کا اندراج ملتا ہے۔<sup>(۱۶)</sup> یہ مراعات ایک چولاشہنشاہ نے عطا کی تھیں جس کے نام کا پتہ نہیں چل سکا کیونکہ اس کا ذکر محض کوئیرن مائیکونڈان کے لقب سے کیا گیا ہے۔ مذکورہ مراعات یہ تھیں: گھروں میں خوشی یا غمی کے مواقع پر دودھ ہراسنکھ بجانا، ڈھول بجانا، گھر سے باہر جاتے ہوئے کھڑاؤں پہن لینا، اپنے گھروں کی دیواروں پر جوئے کا بلاسٹر کرنا، ان



مرامات میں دو متر مکانات بنانا، ان کے دوہرے دروازے رکھنا اور اپنے گھروں کے سامنے کے حصے کو کنول کے پھولوں سے آراستہ کرنا بھی شامل تھے<sup>(۱۷)</sup>

## دائیں بازو اور بائیں بازو کی ذاتیں

جنوبی ہند کی سماجی تقسیم کی کوئی بھی تصویر اس وقت تک نامکمل رہے گی جب تک اس میں ملک کی صنعتی آبادی کی اس موٹی تقسیم کا ذکر نہیں کیا جائے گا۔ جو دو حصوں پر مشتمل تھی، دایاں بازو اور بایاں بازو۔ یعنی ”دائیں“ ”دائیں“ ”دائیں“۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانے میں انہی دونوں طبقوں کے تنازعات سے ہمارے میں خون خرابے کا خطرہ رہا کرتا تھا۔ اس تقسیم کی ابتدا اس کے بارے میں کچھ معلوم نہیں<sup>(۱۸)</sup> تھے کہانیوں میں اس کا بانی راجا کرلیکاں چولا کو کہا جاتا ہے۔ زیادہ قریب قیاس یہ ہے کہ اس تقسیم کا ذمہ دار ایک خاص واقعہ ہے۔ جب یہ دونوں طبقے اپنے تنازعات ایک چولا شہنشاہ کے سامنے لائے، ایک فریق راجہ کے دائیں طرف کھڑا ہوا اور دوسرا بائیں طرف<sup>(۱۹)</sup> فوج کی بہت سی پشتیں راجا اول کے عہد میں ونگی زمرے میں شمار کی جاتی تھیں<sup>(۲۰)</sup> اور اس طبقے کا ذکر راجندر اول کے تیسرے سال حکومت کے اُس کتبے میں بھی موجود ہے جو تروشلور سے ملا ہے<sup>(۲۱)</sup>۔ ہمارا جہ کلوتنگا اول کے عہد میں دائیں اور بائیں بازو کی ذاتوں کے مابین ایک تصادم کے نتیجے میں راج ہند چتر ویدی منظم نامی ایک گاؤں کو لگنے لگا دی گئی جو ضلع تنجوڑ کے پاپ ناسم تعلقہ میں واقع ہے۔ اس گاؤں کی تمام متبرک عمارات کو سار کر دیا گیا اور ڈاکوؤں نے مندر کا خزانہ بھی لوٹ لیا۔ جو اہلک ننگ گئی وہ بھی مندر میں محفوظ نہ تھیں۔ اس گاؤں کی از سر نو آباد کاری کے لیے مقامی سبھانے پچاس ”کلنجو“ کا قرضہ لیا جس میں خالص ہونے کی مقدار ”راجندر شولن ماٹوں“ کی نسبت نصف ”ماٹو“ کم تھی۔ یہ رقم ایک برس کا سود شامل کر کے 75 کلنجو ہو جاتی تھی۔ اس رقم میں سے پانچ کلنجو اس عہد حکومت کے تیسرے برس میں مندر کی تجدید اور تعمیر نو پر خرچ کئے گئے اور باقی ماندہ رقم مندر کے لئے کچھ اراضیات خریدنے اور انھیں لگان سے مستثنیٰ کرانے پر خرچ

کی گئی۔ وہ کتبہ جس میں ان اراصیات کا ٹیکس صاف کرنے کا فیصلہ درج ہے گھوٹنگا  
 اول کے گیارہویں سال حکومت کا ہے۔ یہ کتبہ کچھ نامعلوم وجہ کی بنا پر شری دگم میں  
 نصب کیا گیا۔ (21 صفحہ) گھوٹنگا سوم کے عہد حکومت کا ایک عجیب سا کتبہ ہمارے  
 علم میں آیا ہے جس میں ”اڈنگئی“ ذاتوں کی اصل کے متعلق اب تک جو کچھ معلوم ہوا  
 ہے اس کا سب سے پرانا تذکرہ درج لے (22) ان کا دعویٰ تھا کہ ان کی پیدائش  
 کشیپ ریشی کے یگیہ کی حفاظت کے لئے آگنی کند سے ہوئی ہے اور یہ کہ وہ شہنشاہ  
 اربندما کے عہد میں چولاریاست میں آن کر بسے تھے۔ اس شہنشاہ نے مقدس برہمنوں  
 کی ایک بڑی تعداد استرودیتی سے اپنی ریاست میں بل کر آباد کروائی۔ ان برہمنوں کے  
 ساتھ ”اڈنگئی“ ذات کے لوگ ان کے پاپوش برداروں اور چھتری اٹھا کر چلے والوں  
 کی حیثیت سے آئے۔ انہیں پانچ رہائیاں دی گئیں۔ یہ سب گاؤں اب ضلع  
 ترچنپلی میں ہیں۔ یہ لوگ طویل عرصے سے اپنی اصل کو بھول چکے تھے لیکن 1128ء  
 میں ایک انہیں اس کی یاد آگئی۔ تب انہوں نے ایک باہمی سمجھوتہ کیا کہ وہ آئندہ  
 اپنے کو ایک ہی باپ کی اولاد سمجھیں گے اور اگر ”اڈنگئی“ برادری کے خلاف  
 کوئی تحقیر آمیز برتاؤ کیا جائے گا تو وہ متحد ہو کر اپنے حقوق منوانے کی کوشش  
 کریں گے حتیٰ کہ وہ انہیں حاصل کر لیں۔ یہ بھی طے ہوا کہ صرف وہی انخاص جو  
 فردوارہ جھنگڑوں کے فیصلے کے لئے منعقد ہونے والی پچایتوں میں سینگ سنگھ اور  
 چھتر کے نشانات (برد) کی نمائش کریں گے، ان کی ذات کے افراد کچھ جائیں گے۔  
 آئندہ ان کی شناخت ان کے ان امتیازی نشانوں سے کی جائیگی۔ سارس کے  
 پر اور کھلے ہوئے بال۔ نرسنگھ اور سنگھ بھی ان کے سامنے اسی طرح سے بجا ناظم  
 ہو گا جس طرح سے ”اڈنگئی“ لوگ بجاتے ہیں۔ جو افراد ان قواعد کی خلاف ورزی  
 کریں گے، ان کے ساتھ ذات کے دشمنوں کا ساملوک کیا جائے گا جو افراد ”اڈنگئی“  
 کے لئے وضع کردہ قوانین سے انحراف کریں گے، انہیں برادری سے خارج کر دیا  
 جائے گا اور انہیں ”شرقی مان“ تسلیم نہیں کیا جائے گا بلکہ وہ دشمن ذاتوں کے  
 غلام تصور کئے جائیں گے۔ یہ کتبہ اڈتود اور تزدہ پٹی میں اس علاقے کے ”شرقی مانوں“  
 نے کندہ کروایا تھا۔ اڈتورنی سے ملے ہوئے ایک بندہ کے کتبے میں ”اڈنگئی“ ذات

کی اٹھانوے گوتیں مذکور ہیں۔<sup>(۱۲۳)</sup> اس کہنے میں وہ مشکلات بھی درج ہیں جو ان گوتوں کو دنیا مزارعوں اور برہمن اور ویلاں زمینداروں کے ہاتھوں پیش آئیں جن کی پشت پناہی سرکاری اہل کار کر رہے تھے۔<sup>(۱۲۷)</sup> ۱۲۷ء میں بلاڈو جو ۶۹ ناڈوں پر مشتمل تھا، کے گیارہ ناڈوں کی ”ناٹور“ نے درجہ میں واقع ”تروڈنجرم“ اڈنیار کے مندر میں اپنا اجلاس منعقد کیا۔ درجہ ضلع جنوبی اڑکاک کے تعلقہ کال کپتی میں واقع ہے۔ یہ اجلاس اس غرض سے بلایا گیا تھا کہ ”اڈنگی“ کے ڈھیرے میں ”ملایا بلکل“ اور ”نٹامکل“ نامی دونوں کو داخل کر لیا جائے اور ہمیشہ کے لئے اس فیصلے کا احترام کرنے کی قسم کھائی جائے۔ علاقے کے دوسرے ”اڈنگی“ لوگوں کو بھی یہ قسم کھانا تھی۔ یہ علاقہ اڈنگی تختہ کے نام سے موسوم تھا۔ آبادی کے دو طبقوں کے مابین ایک پوشیدہ لیکن گہری عداوت کا جس کے باعث ان دونوں میں بعد کے وقتوں میں اکثر کھلم کھلا جھگڑے ہو جاتے تھے، یہی آغاز تھا۔ کائی پور میں اڈنگی ونگی ونگی دونوں ذاتوں کے لوگ نہ تو ایک مندر میں عبادت کرتے تھے اور نہ مذہبی مقاصد کے لئے ایک ہی عمارت کو استعمال کرتے تھے۔<sup>(۱۲۸)</sup> اس تفرقے کا اثر قباؤں اور رقاصوں پر بھی پڑتا تھا۔ (۵۵)

## ذاتی نام

افراد کے ناموں سے اکثر ان کے سماجی مرتبے کا کچھ پتہ نہیں چلتا تھا مثلاً ارجماد پوٹھل خود مہارانی نہیں تھی جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے بلکہ وہ محض مہارانی کی کنیز (پیڈائی) تھی اور اس کی بیٹی جو اردوولی دیون نامی کسی شخص کے ساتھ بطور دامستہ رہی تھی، بھٹن گندھرادتی کے نام سے موسوم تھی۔<sup>(۱۲۹)</sup> ایسا لگتا ہے کہ تعداد و شمار سے تعلق رکھنے والے ہندسوں والے نام مثلاً منورڈن ایرانی ردن وغیرہ ہر طبقے کے لوگ رکھ سکتے تھے۔

## عورتیں

سماجی زندگی اور اس کی سرگرمیوں میں عورتوں پر کوئی پابندی عاید نہیں تھی،

اگرچہ شرم و حیا خواتین کے اوصاف میں اعلیٰ ترین وصف سمجھا جاتا تھا۔ کنہات میں اعلیٰ طبقوں کی ایسی خواتین کی متعدد مثالیں موجود ہیں جو جائیداد اور املاک کی خود ملک تھیں اور وہ ان کو حسب مرضی منتقل کر سکتی تھیں۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ شاہی خاندان کی بعض شہزادیوں کا حکمران راجاؤں کی حکومت کی پالیسی پر بے حد اثر تھا۔ اگرچہ راجہ اور امراء ایک سے زیادہ بیویاں کیا کرتے تھے، تاہم عام رواج ایک ہی شادی کا تھا۔ ایسے دھندوں میں جہاں کم ہنرمند مزدوروں سے کام چل سکتا تھا عورتوں کا مزدوری کرنا ایسے ہی رائج تھا جیسے کرنا مشکل ہے۔

## ستی کا رواج کم تھا

اکثر کتبوں میں عورتوں کے اپنے شوہر کی چتا پرستی ہونے کا ذکر آیا ہے۔ لیکن ایسے حوالے کم ہیں۔ لہذا اس کو چلوں کے زیر حکومت تامل خطے کا مقام رواج تصور نہیں کیا جاسکتا۔ بتایا گیا ہے کہ ویرشولا انگو دیلار کی بیوی گنگا دیو لار نے اپنے شوہر کی چتا میں بیٹھنے سے پہلے ایک چراغ کا عطیہ دیا تھا۔ یہ واقعہ شاید راجا پرانتکا دل کے عہد کے ابتدائی دنوں کا ہے۔ تردد انکا ڈو کی تختیوں میں دانوں (28) مہادیوی کی مثال ملتی ہے۔ جو شہنشاہ سندرجولا کی مہارانی تھی۔ اس سے قبل کے ایک تامل کتبے میں جو اس مہارانی کے نامور بیٹے راج راجا اول عہد کا ہے، ستی کا یہ واقعہ زیادہ مفصل طور پر درج ہے۔ (29) ان کتبوں کی عبارت اور اس بات سے بھی کہ کسی اور چولارانی کے ستی ہونے کی مثال نہیں ملتی، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دان و ن مہادیوی کے اقدام کی قرینہ تو کی گئی لیکن کسی نے اس کی نقل نہیں کی۔ امراء اور عوام اقتباس کے طبقوں سے تعلق رکھنے والی تین عورتوں کے ستی ہونے کی مثالیں ریاست میسور سے بھی ملی ہیں۔ (30) 57ء میں ایک شخص نے کشتیوں کے ایک مقابلے میں راجہ کے ایک رشتے دار کو جان سے مار دیا۔ لہذا اُسے سزائے موت دی گئی۔ اس کی بیوی دیکھے جو ٹنک ناڈ کے ایک جاگیردار کی بیٹی تھی اپنے والدین کی شدید مخالفت کے باوجود اپنے شوہر کے ساتھ ستی ہو گئی۔ یہ تمام ردو لو کاویہ کے طرز پر لکھی ہوئی ایک دردناک کٹر نظم میں بیان کی گئی ہے۔ (31)

باقی دو مثالیں ۱۵۶۷ء اور ۱۵۶۸ء کی ہیں۔ ان میں سے ایک تو حقیقی واقعہ کے بارے میں (31) درج ہے لیکن دوسری کا ذکر مرنے والوں کے بیٹے کی جانب سے اُن کی روح کی شافی کے لئے دئے گئے ایک عطلے کا ذکر کرتے ہوئے ضمایا گیا ہے۔ (32) ریاست میسور سے ۱۵۶۸ء کی ایک مثال ملی ہے جس میں ایک شخص نے اپنے بیٹے اور اس کے ساتھ سستی ہو جانے والی اپنی بہو کی موت کا سوگ منایا ہے۔ (33) جنوبی اور کاٹ سے دیر راجندر کے عہد کا ایک کتبہ ملا ہے جس سے ان تضاد و جذبات کا پتہ چلتا ہے جو ایک طرف تو جل مرنے کی جسمانی اذیت اور دوسری طرف فرض کی ادائیگی کے ایک غیر انسانی میار پر پورا اترنے کی شدید آرزو سے عورت کے دل میں پیدا ہوتے ہیں۔ وہ اقرار کرتی ہے کہ اگر وہ اپنے شوہر کی موت کے بعد زندہ رہی تو وہ اس کی دوسری بیویوں کی خادمہ بن کر رہ جائیگی۔ وہ اُن لوگوں کو کوستی ہے جو اس جل مرنے سے اجتناب کرنے کی ترغیب دیتے ہیں، بلکہ وہ ان لوگوں کو بھی برا بھلا کہتی ہے جو آگے بڑھ کر فے باندھ کر جاکے ٹانگیں نہیں پھینکتے۔ یہ نون طعن استاد درناک ہے کہ یہاں اسے نقل نہیں کیا جاسکتا۔ (34) ایسے کتبے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں عام طور پر ماحول سستی کی رسم کے حق میں نہیں تھا۔

## میسور میں

میسوروں کے طبقے کا ہندوستانی سماج میں ہمیشہ سے اہم مقام رہا ہے۔ عہد متیق ہی سے رفاقت سماج میں ایک باعث کشش ہستی رہی ہے۔ اس کا عوام کے سامنے آنا بالعموم مذہبی یوماروں کے موقعوں پر ہوتا تھا۔ وہ مردوں سے ملنے میں آزاد تھی اور سماج کے ان ضوابط کی پابند نہیں تھی جو گھریلو عورتوں کے لئے مخصوص ہوتے تھے۔ اس کی نجی صحبت صرف منتخب احباب ہی کو حاصل ہوتی تھی جن کے انتخاب میں جتنا جذباتی لگاؤ کارفرما ہوتا تھا اتنا ہی کسب زر کی ہوس کو بھی اس میں دخل ہوتا تھا۔ اگر ہم لٹریچر اور کتبوں کی روشنی میں دیکھیں تو جس تعصب سے اس ادارے کو ہندو سماجی دیفارمر دیکھتا رہا ہے اس کا ہمیں کوئی جواز نظر نہیں آتا۔ دراصل ہمارے دیفارمروں کے نظریات مجبور دلا چار عورتوں اور لڑکیوں کی اس بے رحمانہ تجارت کو دیکھ کر تسم

ہوئے ہیں جسے آج کل کے بڑے بڑے شہروں میں کافی فروغ ملا ہے۔ مسیت اور  
میسوائیں ان دونوں میں ایک آرام اور انبساط کی زندگی بسر کرتی تھیں اور اپنی پوتائی بہن  
”ہیٹیرا“ کی مانند ان افراد کی تفریح کا باعث ہوتی تھیں جو اس کی قیمت ادا کر سکتے تھے۔  
اگر وہ اتنی خوش قسمت نہیں تھیں تو وہ مندر کی داسیوں میں شمار ہوتی تھیں جو کسی بھی  
اجنبی راہ گیر کو جنسی اسودگی دیتے ہوئے یہی سمجھتی تھی کہ وہ عبادت کا کام کر رہی ہے۔  
مسلمان مصنفوں کی تحریریں متفقہ طور پر اس امر کی شہادت دیتی ہیں کہ ان میسوائوں کی تعلیمی  
مندروں میں پڑ جانے کے معارف چلانے کے لئے بیماریوں اور مندر کے دیگر متعلقین کے  
حوالے کر دی جاتی تھی۔<sup>(۳۶)</sup> لیکن چونکہ ان مسلم معنفین میں اپنے پیشرووں کے بیانات کو  
بغیر تنقید و دہرائے کا دھماکا پایا جاتا تھا، ہمیں ان کی گواہی پر فوری تفسیر نہیں کر لینا  
چاہیئے، کیونکہ ان کی شہادتوں کی تصدیق وطنی ذرائع سے نہیں ہوتی۔

بے شمار کتبات میں عوامی فلاح کے متعدد کاموں کے لئے جو عطیات ان  
میسوائوں نے دئے تھے، ان کا ذکر آیا ہے۔ یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ قدیم  
چولاسلطنت میں میسوائوں کو ایک بلند سماجی مقام حاصل تھا اور ان کے عوامی فلاح  
کے جذبات کا مقامی استیاد لوگوں کی جانب سے جو اعتراف ہوتا رہا، اس سے اس  
بات کی تصدیق ہوتی ہے۔ ترو دوریور کے <sup>(۳۷)</sup> کے ایک کتبے میں چترل چتری  
نامی ایک ”دیورڈیال“ (میسوا) کو ناٹن پیرن گاڈن کی زوجہ (امہودلیال) بھی بتایا  
گیا ہے۔<sup>(۳۸)</sup> ایک اور رقاہ کی شادی کا ذکر کلوتنگاسوم کے عہد کے ایک کتبے میں  
آیا ہے۔<sup>(۳۹)</sup> یہ رقاہہ ضلع تنجور کے ایک مندر سے منسلک تھی۔

## غلامی

چولاسلطنت کے لٹریچر سے یہ صاف واضح ہے کہ آبادی کا ایک خاصہ بڑا حصہ بالخصوص  
کھیت مزدوروں کا ایسی حالت میں بسر اوقات کرتا تھا جو غلامی سے بہتر نہ تھی۔ متعدد  
کتبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ نجی الماک کی سب سے گھناؤنی قسم یعنی انسانوں کی مٹ  
میں جائداد بھی غیر موجود نہیں تھی، جنہیں کھلے بندوں دوسرے لوگ ان کی اپنی خواہش  
کے خلاف خریدتے اور بیچتے تھے۔ آزاد مرد اور عورتیں مختلف وجوہ سے غلامی میں پھنس

جاتے تھے۔ ان غلاموں کے بھی مختلف درجے تھے۔ کتہوں میں انسانی فروخت کی بیشتر مثالیں مندروں کے ہاتھ بیچے گئے افراد کی ہیں۔ بعض مرتبہ تو یہ فروخت رضا کارانہ ہوتی تھی۔ ذمہ داروں نے اپنے آپ کو مح اپنے متوسلین اور اقارب کے ضلع تجارت کے ایک مندر کے پاس فروخت کر دیا تھا۔ (38) ایسی مثالوں میں دینی جذبہ اقتصادی مقصد سے زیادہ غالب ہوتا ہوگا۔ لیکن جب کوئی شخص چھ افراد کو ایک ہی سال کے دوران ایک ہی مندر کے ہاتھ تیرہ کاشوکی رقم کے عوض فروخت کر دے، تو ایسے سودے میں نہ تو مذہبی نوعیت کی جھلک ملے گی اور نہ ہی رضا کارانہ جذبے کی (39) اس سے کچھ سال قبل کی ایک اور مثال کتہوں میں درج ملتی ہے جب اسی مقام پر آٹھ افراد اور فروخت کئے گئے اگرچہ ان کی قیمت فروخت نہیں بتائی گئی۔ (40) ان سب کتہوں پر ایک غیر سرورق چولاراج کے عہد حکومت کی تاریخ درج ہے۔ 948ء کے لگ بھگ مندی ورن منگم نامی گاؤں کے ایک ”مدھیستھ“ نے وائو، ضلع ترچناہلی کے ایک مندر کو ”ترو پریم“ گانے کے لئے اور بھگوان پرستور کی کوہ پستہ، چوری بردار کے طور پر خدمت بجالانے کے لئے تین عورتیں نقد کیں۔ ان سے چھ برس پہلے یہ عورتیں بطور ”کلال“ (۴۰۰۰ الف) حاصل کی تھیں۔ ایک اور کتبے میں ج راج راجا اول کے مترہویں سال حکومت میں ضلع کاسہ اور ترو وڈنڈی (ضلع جنگلی پٹ) سے ملا ہے، بتایا گیا ہے کہ پھیروں کے بارہ کنہوں نے خود کو شری دراہ دیو کے مندر کے حوالے کر دیا۔ ایسا انھوں نے اپنے علاقہ میں تمنیات دو افسروں کے ایماء پر کیا تھا جو ”ناڈو کنکا پٹی“ اور ”ناڈو وگٹی“ کے عہدوں پر کام کر رہے تھے۔ جن بارہ اشخاص کے نام اس کتبے میں دئے گئے ہیں، ان کے کنہوں نے اپنی ماسی گیری اور پارچہ بانی کی آمدنی میں سے پون (۱/۲) کلنوسو بانمندر کو ادا کرنے اور مندر کے دو سالانہ تیوہاروں کے منانے میں مدد دینے کا ذمہ لیا۔ ان میں سے ایک تیوہار تو ہفتہ بھر جاری رہتا تھا اور اس کا اختتام ساؤنی، مہینے کے اشدائیم کے دن ہوتا تھا جو راج کا یوم ولادت تھا۔ ترو وڈنڈی کی ”سبھا“ اور ”اور“ نے ذمہ لیا کہ وہ مذکورہ بارہ خاندانوں اور ان کی اولاد کو اپنی ان ذمہ داریوں کو نبھانے کا سختی سے یا بند کر س گئے۔ اس خود سیرگی کی شرائط مجموعی طور پر زم تھیں

اور انھیں غلامی میں کیا جاسکتا۔ بلکہ ان شرائط میں سپرد شدہ خاندانوں کے لئے کچھ بھی مراعات بھی شامل تھیں جیسے کہ تیوہار کے دنوں میں "پرسا دم" (یعنی نذر شدہ خوراک) حاصل کرنا۔ لیکن اس خود سپردگی کی موردی نوعیت، پھر اس میں دوسرے کاری افسروں کا کردار، اور "سبھا" اور "اور" کی جانب سے یہ ذمہ داری کہ وہ طے شدہ شرائط کی سختی سے پابندی کروائیں گی، اس بات کا ثبوت ہیں کہ "پیتا اور"، (راہی گیروں) کے ان ایک درجن کنبوں نے ان انتظامات کو برخاستہ و رغبت منظور نہیں کیا ہو گا۔<sup>۱۱۹</sup> میں شہنشاہ کلوٹیکا اول نے حکم دیا کہ کالی بستی کے مندر کے چند "دیورا دیاروں" کو جنھیں غلطی سے محل کی ملازمت میں دے دیا گیا تھا، مندر کی ملازمت میں واپس کر دیا جائے۔ ان لوگوں کو شہنشاہ کی مہر سے داخا گیا تھا۔ اب شاہی مہر کو مٹا کر ان کے جسموں پر ترشول کی مہر دائی گئی جو مندر کی ملازمت کی علامت تھی۔<sup>۱۲۰</sup> سنہ ۱۱۹ء میں ترودلم میں بانوپورم کے "دیکیل" (تیر اندازوں) میں سے ایک نے اپنے کنبے کی کچھ مستورات کو "ترشول" کے نشان سے داغ کر "دیورا دیار" (دیورا دیوار) کے طور پر دان<sup>۱۲۱</sup> دے دیا تھا۔ راجا دھیراج دوم کے عہد حکومت کے دوران<sup>۱۲۲</sup> میں چار عورتوں کی فروخت کا ذکر درج ملتا ہے۔ یہ عورتیں ترودانگا ڈو کے مندر کو سات سو کاشو کے عوض فروخت کی گئی تھیں۔<sup>۱۲۳</sup> چونکہ کاشو لفظ مختلف مالیت کے سکوں کے لئے استعمال ہوتا رہا ہے، لہذا اس قیمت فروخت کا ان قیمتوں سے مقابلہ کرنا ممکن نہیں ہے جو تذکرہ بالا کتبوں میں سے کچھ میں درج پائی گئی ہیں۔ ترودانگا ڈو (ضلع تجور) سے دستیاب شدہ ایک کتبے میں جس کی صحیح تاریخ معلوم نہیں ہو سکتی کچھ ایسے حقائق کا ذکر ملتا ہے، جس سے غلامی کی عام موجودگی اور غلاموں سے کئے جانے والے سلوک کی نشاندہی ہوتی ہے۔ دائرہ دار یا رنامی ایک شخص کے بہت سے غلام تھے۔ ان میں سے کچھ غلام تو اس کے اپنے تھے اور کچھ اس کی بیویوں کے ساتھ چھیر میں آئے تھے۔ اپنی بیویوں کی رضامندی سے اس نے کچھ غلاموں کو مقامی مندر کے ہاتھ بیچ دیا جس نے ان کو اپنے مٹھ (مٹاڈی مائیکل) میں بطور غلام کام کرنے کے لئے خرید لیا۔ ایک بیخاندہ کی شرائط اور شاہی فرمان (راج سادنا) کے مطابق مندر کے "ہیشوروں" اور خاندانوں نے اس سود۔ نو ایک



جرے کتے پر کندہ کیا۔ غلاموں کے جسموں پر ترشوں کا نشان داغا اور کچھ مخصوص فرائض ان کے پردہ کرنے کا، نیز فرض کی تعمیل میں کوتاہی کی صورت میں انہیں سزا دینے کا فیصلہ کیا۔ آگے چل کر کتے میں لکھا ہے کہ کچھ عرصہ بعد بعض غلاموں نے مندر کے مستحاضارہ کی حکم حدود کی اور شریعہ ساز طور طریقے اختیار کئے۔ تب سارا معاملہ مندر اور مسخوں کی عظیم مجلس کے روبرو رکھا گیا۔ کتے کی عبارت کے درمیان کچھ جگہیں خالی ہونے کے باعث مجلس کے فیصلے کا صاف پتہ نہیں چلتا۔ دراصل یہ غلام اگر اپنی ذہنوں حالی پر صابر رہتے تو ان کا شمار انسانوں سے کسی اونچی صف میں ہوتا۔ نیز چرچہ غلامی کا دستور صرف مندروں تک محدود نہیں تھا اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ تمام غلام اپنی زندگی کو خدائی خدمت سمجھ کر دل کو تسلی دے لیتے تھے۔ ہمارے سامنے کچھ ایسی مثالیں بھی ہیں جہاں غلامی مغلسی کے باعث اختیار کی گئی تھی۔ قطع کے دنوں میں بے یار و مددگار لوگ موت سے اسی وقت بچ سکتے تھے جب وہ خود کو بچ دیں اور بعض مرتبہ وہ مستقبل میں پیدا ہونے والی اولاد کا بھی سودا اپنی زندگی بچانے کے لئے کر لیتے تھے۔ صرف عندوں نے اپنے غلاموں کی جماعت میں لوگوں کے برد و رغبت داخل ہونے کا ریکارڈ چھوڑا ہے۔ لیکن ہم یہ یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ دولت مند اور طاقت ور افراد اپنے مقابلہ کم خوش قسمت بھائیوں کا، ضرورت مندی کا فائدہ نہیں اٹھاتے ہوئے (۶۷)

## اجرتیں اور قیمتیں

اجرتوں اور قیمتوں کے متعلق کتبوں میں دیئے ہوئے اعداد و شمار سے ہمیں محنت کشوں کے مختلف زمروں کی اقتصادی حالت کا کچھ اندازہ ہو جاتا ہے۔ (۶۸) لوگوں کے میاں زندگی کے متعلق کوئی عام بیان نہیں دیا جاسکتا۔ اور نہ ہم لوگوں کے معیادوں، وہ پسند میں بتدریج رد ہونا ہونے والی تبدیلیوں کا سراغ لگا سکتے ہیں۔ ہماری معلومات کے وسائل اتنے وسیع اور صحیح نہیں کہ ہم اس طرح کی کوشش میں کامیاب ہو سکیں۔ ذیل میں کی جانے والی بحث میں ہم گاؤں کے مستقل ملازمین اور ان دوسرے لوگوں کو شامل نہیں کر رہے ہیں جو خدمتی معاشی دار یا مزدوری کا منت ہاں رہتے۔ اسی طرح کیر، رعیت اور غلام بھی اس بحث سے خارج ہیں۔

عام مزدوروں کی اجرتوں کا اندازہ مندرجہ ذیل مثالوں سے کیا جاسکتا ہے۔  
 مدراس کے عجائب گھر میں رکھی ہوئی اتم چولا کے عہد کی تختیوں میں ایک چوکیدار  
 کی اجرت ایک کرڈنی یومیہ اور اس کے پاس کے لئے معاذہ دو کلنوسالانہ  
 بتایا گیا ہے اور مالی کی مزدوری چھ تالی "یومیہ اور اس کے علاوہ سالانہ بھتہ  
 نصف کلنوسالانہ ہے۔ ۱۰۰۰ کے لگ بھگ لال گڈی (ضلع ترچاپلی) میں  
 کھدائی کی شرح فی کاشٹ پچاس "کلی" تھی۔ ایک "کلی" کا حجم اندازاً  $2\frac{1}{2} \times 10 \times 10$   
 مکعب فٹ ہوتا تھا۔ ۱۰۰۰ ضلع جنوبی ارکاٹ کے کلیانور گاؤں میں سمھاکا اجلاس  
 پلانے کے لئے بھل بھانے والے کو ۱۰۰۰ سے گاؤں کے خرچ پر دی جانے  
 والی اجرت (نوندیم) صرف دو وقتوں کا کھانا کر دی گئی تھی اور اس کے علاوہ  
 اسے اپنے ذاتی استعمال کی وہ اشیاء بھی فراہم کر دی جاتی تھیں جو گاؤں ہی میں خرید  
 ہوتی تھیں۔ ۱۰۰۰ میں نتم (ضلع چنگلی پٹ) میں ایک لکڑہارے کی یومیہ مزدوری  
 چار "تالی" "دھان" تھی۔ ایک برہمن رسوئیے کی یومیہ اجرت بھی چھ تھی۔ شہنشاہ  
 راجندر اول کے زمانے میں ترودوگوڈل میں ایک پالکی بردار کی مزدوری چار "تالی"  
 دھان ہوا کرتی تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ پورے دن کی اجرت نہیں تھی۔ کیونکہ ہم یہ دیکھتے  
 ہیں کہ اسی مقام پر اور اسی زمانے میں باغوں میں کام کرنے والے مزدوروں کو دس  
 "تالی" دھان کی یومیہ اجرت ملتی تھی۔ ۱۰۰۰ اجرت کا یہی نرخ شہنشاہ راجندر اول کے  
 ایک کتبے میں دیا گیا ہے۔ ۱۰۰۰ کے کتبے کی اجرت کے طور پر دکھایا گیا ہے۔  
 پانی اٹھا کر باغوں اور کھیتوں کی آبپاشی کرنے والوں، پھول جمع کرنے والوں اور اسی  
 طرح کے دیگر کاموں کے لئے ۱۰۰۰ میں ترودوگوڈل (ضلع جنوبی ارکاٹ) میں ہر ماٹھ  
 تالی (دھان) فی کس پاتے تھے۔ عورتیں جنھیں بھولوں کے بار پر دس کے کام پر  
 لگایا جاتا تھا، اس کا نصف پاتی تھیں۔ راجندر اول کے عہد میں ترودوگوڈل میں  
 ایک رسوئی گھر میں تینات کچھ عورتوں کی اجرت دو تالی (دھان) ۱۰۰۰ تھی۔ ترودوگوڈل  
 میں ۱۰۰۰ میں ایک عوامی سبیل پر پانی پلانے والے ایک آدمی کو دو کاشٹ سالانہ کے  
 علاوہ ایک "کرڈنی" یومیہ اجرت دی جاتی تھی۔ ۱۰۰۰ میں کڈو میاٹی میں ایک کبار  
 اور ایندھن مہیا کرنے والے کی یومیہ اجرت دو تالی بتائی گئی ہے جو مقابلہ بہت کم

ہے۔ لیکن یہ شرح بلاشبہ جزوی کام کی مزدوری کی ہے۔ دن کے باقی حصے میں آدمی کہیں اور کام کر کے مزید اجرت کمانے کے لئے آزاد ہوتا تھا۔

ایسے کام دھندوں کی اجرت مقابلتا زیادہ ہوتی تھی جس میں کسی پیشہ ورانہ تربیت یا مہارت اور خاص قسم کے اوزاروں اور آلات کی ضرورت ہوتی تھی۔ ترو دیں اور چاگئی نامی ایک شخص کو ایک کٹو کے لئے جو ایک طرح کا ناچ تھا، دو "کلم" دھان کی شرح سے معاوضہ ادا کیا جاتا تھا۔ اور راجہ آدتیہ دوم کے زمانے میں اسے ایک ہی مندر میں سال بھر میں اس طرح کے سات ناچ دکھانے کا موقع تھا۔ غالباً اسے دوسرے مقامات پر بھی مزید کام کرنے کی آزادی تھی۔ اس کے ساتھ ہم اس معاوضے کا مقابلہ کر سکتے ہیں جو شہنشاہ راج راجا اول نے تجور کے عظیم مندر کے ارد گرد ناچنے والی چار سو قاصدوں کے لئے ایک سو کلم سالانہ فی کس کے حساب سے مقرر کیا تھا۔ مزید برآں ایک مکان بھی مستقل طور پر ہر قاصد کے نام کر دیا گیا تھا۔ اسی مندر میں "ترو پدیم" گلنے کے لئے پچاس موسیقاروں کی جو جماعت اس راجہ نے قیادت کی تھی، ان کی اجرت فی کس تین "گردنی" یومیہ تھی۔ تجور کے ایک اور کتبے میں اسی راجہ کی مقرر کردہ ایک اور اجرت کی شرح بھی قابل توجہ ہے۔ راجہ کے مقرر کردہ نرخ کے مطابق مندر میں سیوا کرنے والے ہر ایک مانی (برہم چاری) کو ایک "پڈلو"، (۱۰ نالی) دھان، یومیہ دیا جاتا تھا اور اس کے علاوہ چار کاشو (دو کٹو) سونا سالانہ اور بھی ملتا تھا۔ ان برہم چاریوں میں سے دس کو جنھوں نے دائمی طور پر مندروں کی ملازمت میں رہنے کا اقرار کیا تھا، دھان کی ایک گردنی (۱۰ نالی) یومیہ مزید اجرت دی جاتی تھی۔ بیس "دوسرے" مانی (دو برہم چاری) جو بظاہر پھولوں کے گجرے پر دستے تھے، ایک "پڈکو" روزانہ اجرت پائے تھے اور اس کے علاوہ پانچ کاشو سالانہ بھی۔ مندر کے ایک محاسب کو ۵۰۰ کلم دھان سالانہ ملتا تھا اور اس کے نائب کو پچتر کلم جو بالترتیب  $\frac{2}{3}$ ، گردنی دھان یومیہ پڑتا ہے۔ ایک اور منیم جو پیرا کوڑو کوئی ضلع تجور کے نائباً چھوٹے مندر سے وابستہ تھا، راج راجا سوم کے زمانے میں ڈیڑھ "گردنی" دھان روزانہ اجرت پاتا تھا، ترو دورور کے  $\frac{1}{2}$  کے ایک کتبے میں لکھا ہے کہ مندر میں دو پھولوں کے گجرے بنانے والے دس "نالی" دھان فی کس یومیہ پر رکھے

گئے تھے۔ نیز کپڑوں کے لئے ان کو سالانہ ڈیڑھ کلو سونا فی کس دیا جاتا تھا۔ سو تروں اور ویدوں کے پانچ کے لئے چار برہمن فی کس بارہ نالی دینی، ایک کوئی 4 نالی دھان، پومیہ اور کپڑوں کے لئے فی کس 1/2 کلو سونا سالانہ ہر ملازم رکھے گئے تھے۔ ملک بھگت انھیں دلوں میں اپنا نرم تھیں جو لوگ مندر میں "ترو دایمبولی" کا پانچ کرتے تھے انھیں اسی شرح پر اجرت دی جاتی تھی جس پر تھور کے مندر میں "ترو پدم" گانے والوں کو۔ مین تین کوڑی پومیہ جو ترو و دورو کے برہمنوں کی تحفہ سے دگنی ہوتی ہے۔ 1000 میں تریجوونی میں بھی "ترو دایمبولی" گانے والوں کی اجرت کی یہی شرح تھی یعنی تین روڑی پومیہ، جبکہ قائم مقام بیکاری کو صرف ایک "پد کو" پومیہ اجرت ملتی تھی۔ 1000 میں ترو دایمبولی کے مندر میں شودھرم کی تفسیر بیان کرنے کے لئے تعینات کردہ ایک برہمن کو بھی 75 کلم دھان سالانہ اجرت دی جاتی تھی، جو کہ تھور مندر کے ادنیٰ محاسب کی اجرت کے برابر تھی۔ ترو من جیری، ضلع تھور میں مندر کے "نہی" (تاتہ مقام بیکاری) کو دو کوڑی دھان پومیہ اجرت ملتی تھی اور اس کے علاوہ مزید سولہ کلم دھان سالانہ و دکاشو سونے کی بجائے دیا جاتا تھا۔

## تبادلہ اشیاء

غلے کے بدلے میں اشیاء کے تبادلے کی قدیم عادت چھوٹے سکوں کی تردید سے قطعی طور پر ختم نہیں ہوئی۔ تامل کی قدیم ترین نظم میں بتایا گیا ہے کہ دھان سے نمک اور ہرن کے گوشت کا تبادلہ کیا جاتا تھا۔ آج تک بھی جنوبی ہند کے دیہاتوں میں گڑہست عورتیں اپنے کھادوں سے نقد ان گوانوں اور خرپے والوں کی ٹوکریوں میں ڈالتی دکھائی دیتی ہیں جو انھیں اس کے عوض نکلتی تھی یا دہی وغیرہ مہیا کرتی ہیں۔ چلوں کے تحت ملک کی اقتصادی زندگی کی تصویر اس وقت تک مکمل نہیں جائیگی جب تک دھان کی شرح تبادلہ دوسری اشیاء اور روپیہ کے مقابلے میں معلوم نہ ہو۔ گھی اور سونے کی باہمی شرح تبادلہ 9 کوڑی گھی فی کلو سونا تھی، یعنی 5 کلم گھی کی بابت بیس کلو سونے کے برابر

تھی۔ اگر مسئلہ ۱۰۱۳ء میں جب متعلقہ کتبہ تحریر کیا گیا تھا، کال ہستی میں راج قیمتوں میں مذکورہ بالا شرح برباد رہی ہو تو ان دنوں میں بھی کی قیمت اس کی موجودہ قیمت کا چھٹا یا ساتواں حصہ رہی ہوگی۔ ڈیڑھ نالی وہی ایک نالی دھان کے عوض میں ملتا تھا ۱۹۳۷ء کے نرخ سے تھوڑا کم ہے۔ تاہم ہمیں یہ پتہ چلتا ہے کہ سونے کے تبادلے میں دھان کا نرخ وقت اور مقام کے اعتبار سے بدلتا رہتا تھا۔ نتم (ضلع چنگی پٹ) میں ۱۹۳۷ء میں تین نالی دھان کے عوض ۱۰ پان کے پتے اور بارہ دانے سپاری کے مل جاتے تھے۔ اسی سال ضلع ترجاپلی کے مقام تردنگی میں ایک نالی عمدہ دال کی مالیت پانچ نالی دھان کے برابر تھی۔ کچی شکر کے ایک ”پلم“ کی قیمت دو نالی دھان کے برابر تھی۔ مندریں ایک کڑھی کے چڑھا دے کے لئے ایک نالی دھان درکار ہوتے تھے۔ ضلع چنگی پٹ کے مقام ترد کوڈل میں ۱۹۳۷ء میں چار نالی دھان کے عوض ایک نالی تیل خریدا جاسکتا تھا۔ ایک نالی گھی پچھلے دھان کے عوض ملتا تھا اور وہی کا ایک پیمانہ دھان کے دو پیمانوں کے برابر تھا۔ دودھ بھی اسی شرح سے ملتا تھا اور ایک کر دنی دھان کے عوض ایک نالی ہلدی خریدی جاسکتی تھی۔

## خوراک

غیرائی شکر جاری کرنے کے لئے قابم شدہ اوقات کا اندراج جن کتبوں میں ملتا ہے، ان میں اخراجات کے کچھ گوشوارے بھی دئے گئے ہیں، جن کتبوں شکر دلوں میں بہا کی جانے والی خوراک کے معیار اور اجناس خوردنی کے نرخوں کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔ ترد و دندئی کے مسئلہ کے ایک کتبے میں بتایا گیا ہے کہ بارہ برہمنوں کو ایک وقت کھلانے کے لئے ۱۰ کھم دھان صرف ہوتے تھے۔ اس میں اخراجات کی مددیں یہ تھیں۔ ۱۰ نالی ٹی گس کے حساب سے ۱۰ نالی چاول (جو ۱۰ نالی دھان سے حاصل ہوتے تھے)۔ ایک اگوا اور ۱۰ شہید دھم کے لئے ۱۰ نالی دھان۔ ۵ نالی دھان برکاری کے لئے ۵ نالی

دھان دہی کے لئے -  $\frac{1}{2}$  نالی دھان نمک کے لئے - 2 نالی دھان اس شخص کے لئے جو ایندھن مہیا کرتا تھا - 4 نالی دھان برہمن بادرچی کے لئے، مین نالی دھان اس کہار کے لئے جو مٹی کے برتن مہیا کرتا تھا اور 2 نالی دھان پان کے بتوں اور سپاریوں کے لئے ۱ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ چھ کر دنی دھان ایک بالغ کے پیٹ بھر کھانے کے لئے بالکل کافی ہے، اینا نرم کے کالج کے کم سن طلباء کے لئے فی کس چھ کر دنی اور بڑے طلباء کے لئے پلو کر دنی دھان کی منظوری شدہ مقدار ان کی ضروریات کے لئے بالکل کافی سمجھی جاتی ہے۔ اور اسی طرح تریہووتی کی درس گاہ کے چھوٹے اور بڑے طلباء کے لئے بھی بالترتیب چھ کر دنی اور ایک کر دنی دھان کے الاؤنس کو کافی سمجھا جاتا ہے۔ حکومت کا اول کے عہد کا <sup>1915</sup> کا ایک کتبہ <sup>1927</sup> ہے کہ ایک ویشنو مٹھ میں چاند کی پہلی تاریخ کو پچاس برہمنوں کو کھانا کھلانے کے لئے قائم شدہ ایک وقف میں ایک کر دنی دھان فی کس دیا گیا تھا۔ اس میں چاول، سالن، نمک، کالی مرچ، گھی، دہی، مٹی کے برتن، ایندھن، سپاری اور پان، ان سب کے اخراجات شامل تھے۔

## دھان کے نرخ

دھان کی قیمتوں میں کافی فرق ملتا ہے اور ایسا لگتا ہے کہ عام طور پر اس کا نرخ مختلف علاقوں کی زرخیزی کے اعتبار سے ہوتا تھا۔ اکثر یہ نرخ عارضی نہیں ہوتے تھے جو کتبے کی تحریر کے وقت رائج رہے ہوں بلکہ یہ معیاری اور اوسط نرخ ہوتے تھے جن کا تقاضا مستقبل میں بھی کیا جاتا تھا۔ تردولم ضلع شیلی اور کاٹ میں <sup>1912</sup> میں دھان کا بھاؤ ایک کنبو کے 4۰ کاڈی یا  $\frac{1}{2}$  13۱ کھم تھا اور یہی بھاؤ اس ضلع کے ایک اور کتبے میں دوہرایا گیا ہے جو <sup>1916</sup> کا ہے۔ ”کے علاوہ بھی کال ہستی کے <sup>1912</sup> کے ایک کتبے میں ایک ”پون“ کی مالیت سات کھم دھان بتائی گئی ہے۔ اور ”پون“ اور ”کنبو“ ایک ہی کے نام تھے لہذا اکثر یہاںوں میں فرق کی وجہ سے نرخوں کا موازنہ دشوار ہو جاتا ہے۔

ترد کو ڈل (ضلع چنگی پٹ) سے ملے ہوئے دیر راجندر کے ایک کتے میں بتایا گیا کہ راج کیسری وزن کے پیمانے کے مطابق ۱۵ کلم دھان کی مالیت ایک کلجو سونے کے برابر ہوتی تھی۔ ترد پگور ضلع تنجور میں ۱۸۳۷ء میں دھان کا نرخ اکٹھ کلم فی کاشو تھا یعنی ایک کلجو کے سولہ کلم تھے۔ چتر تیرم میں راج کیسری راجندر کے عہد کے ایک مصنفی کتے میں ایک کاشو کے ۱۰ کلم دھان کا نرخ ہے یعنی ایک کلجو کے سترہ کلم۔ ایک اور راج کیسری کتے میں پنڈار واڈی (ضلع تنجور) میں دھان کا مروج نرخ ۱۵ کلم فی کاشو دیا گیا ہے۔ ۱۸۶۱ء میں تر بھودنی میں راج بھاد ایک کتے کے دس کلم دھان کا بتایا گیا ہے جو کافی مہنگا تھا۔ یہ اگرچہ جو قدیم چولا عہد کے کتابت اوقات میں مندرج سب سے مہنگا بھاد نہیں ہے جو غیرات کے مستقل عطیات کے تحفے کی بنیاد بنا ہو۔ ۱۸۱۹ء میں ستم (ضلع چنگی پٹ) میں ایک کلجو کے بارہ کلم دھان بکتے تھے۔ کورتنگا اول کے عہد کے اداس میں جب کاشو ہنز نصف "لڈا" کی مالیت کا ہوتا تھا، کوہار میں دھان ایک کاشو کے چھ کلم ملنے لگے تھے اور ترد و دور میں ایک کاشو کے ۱۰ کلم تھے۔ یہ مہنگائی بد نظمی اور بلوں سے پیدا ہونے والی قلت کے باعث ہوئی ہوگی۔ یہی بلو سے ادھیہ راجندر کے قتل کا باعث اور چالوکیہ راجا وکر بادیشہ ششم اور کورتنگا کے درمیان جنگ کا پیش خیمہ تھے۔ کورتنگا کے عہد حکومت کے خاتمے پر تنجور کے ملائے میں ایک کاشو کے ۱۵ کلم دھان خریدے جاسکتے تھے۔ لیکن ۱۸۳۷ء میں امپرو (ضلع جنوبی انکاش) میں ایک "لڈا" کے عوض ہی آٹھ کلم دھان مل جاتے تھے۔

### نقد قیمتیں

نقدی کی شکل میں اشیاء کی قیمتوں کا کتبوں سے بہت کم پتہ چلتا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ صرف زیادہ قیمتی اشیاء کی خرید و فروخت سکتے کے عوض ہوتی تھی۔ یہ وہ اشیاء تھیں جن کی تجارت دور دراز ملکوں کے ساتھ ہوتی تھی۔ مثال کے طور پر تنجور کے کتبوں سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ راج راجا اول کے عہد حکومت کے اواخر میں ایک کاشو نصف کلجو کے عوض ملے اگر کوئی الہی دان آجاتا تھا۔ دو کوئی چپکلی کیاں آجاتی تھیں۔ شہناشور، جڑوں کے ۵۵ "ہلم" آجاتے تھے، ڈھائی تین کلجو کا فور آجاتا تھا اور

۲ پلم شکر خریدی جاسکتی تھی جس کا ان دنوں عیاشی میں شمار ہوتا تھا۔ ۱۳۱۲ء میں میل پور ضلع ترچاپلی میں ایک کاشو کے عوض نو بیڑیں خریدی جاسکتی تھیں۔ ۱۳۱۳ء میں سیکڑم ضلع شمالی ارکاٹ میں بھی ایک کاشو کے بدلے ۹ بیڑیں ملتی تھیں لیکن تجور کے ایک کتبے میں ایک کاشو کے عوض صرف تین بیڑوں کی شرح بتائی گئی ہے۔ ۱۳۱۴ء میں جاگڈی ضلع جنوبی ارکاٹ میں ایک پتو (گاؤ) کی قیمت پندرہ کاشو بتائی گئی ہے۔ ۱۳۱۵ء میں تجور میں ۱۳۱۵ء میں ناریل کے ایک ٹروار درخت (کاتینگو) کی قیمت ایک سو پچاس کاشو ہوتی تھی اور اگر پہل دینے والا ہو تو سو کاشو۔ لیکن شہنشاہ راج راجا سوم کے زمانے میں کاشو کے کی قیمت میں کافی تخفیف ہو چکی تھی۔

دھاتوں کی قیمتوں کے بارے میں ہمیں سرسری طور پر یہ چلنا ہے کہ کانسی ایک کاشو ( نصف طلائی کنہی) کے عوض ۳۵۰ پلم کے حساب سے بکتی تھی۔ تانبا ایک کاشو کا تیس پلم تھا۔ تین چھ ۱۰ پلم اور ۱۰ پلم (نقلی دھاتوں کا مرکب یا کوٹ) ستر پلم ملتا تھا۔ یہ نرخ ۱۳۱۶ء کے ایک کتبے میں درج ہیں جو تروپن وال سے علا ہے۔

قحط

کتبات میں ضمناً قلت اور قحط کے کچھ واقعات کا بھی ذکر آیا ہے۔ لیکن ایسی مثالیں بہت کم ہیں۔ ۱۳۱۷ء میں جو ذکر تم چولا کا تیرہواں سال حکومت تھا، ضلع جنوبی ارکاٹ کے پہاڑی علاقوں میں قحط پڑ جانے کے باعث لوگوں نے اپنی اراضیات فروخت کر کے ارکندتور (ترو کو تیلور قلعہ) سے ہجرت کرنا شروع کر دیا۔ اس گاؤں کی بھانے اپنا اجلاس منعقد کر کے گاؤں کی اراضی میں جو بیس حصے نئے لوگوں میں تقسیم کر دیے اور یہ شرط عائد کر دی کہ کسی بھی باہر کے آدمی کو یہ اراضی فروخت نہیں کی جاسکے گی اور نہ بدلے دی جاسکے گی اور اس شرط کی خلاف ورزی کی صورت میں زمین ضبط کر لی جائیگی اور اس کے علاوہ ۵۰ کچھو کا جرمانہ بھی وصول کیا جائے گا۔ اکثر لوگوں پر مصیبت پڑ جاتی تھی تو جیسا ہم پہلے واضح کر چکے ہیں، ان کو اپنی آزادی کو بیچ کر اپنا پیٹ پائپاڑا تھا۔ ان کی نمایاں ترین مثال اس دستخط پہانے پر نازل ہونے والی آفت کی ہے جس کی تفصیل اور جس کا مقابلہ کرنے کے اقدامات کا ذکر آئن گڈی ر ضلع تجور کے ایک کتبے



میں ملتا ہے، جو ۱۵۵۲ء کا ہے۔ اس کتبے میں بتایا گیا ہے کہ راجہ وجے راجندر دیو کے  
 عہد کے تیسرے سال میں کچھ "کال دوشم" یا برا وقت آن پڑا تھا۔ یہ راجہ کلیان پورم اور  
 کولاپورم کو تسخیر کرنے کے بعد ایک ہاتھی کی پیٹھ پر سواری کی حالت ہی میں مر گیا جس راجہ  
 کا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے اور وہ بھی اس کی وفات کے تقریباً ایک صدی بعد وہ یقیناً  
 ناتجاوہیراج اول ہو گیا اس کا چھوٹا بھائی اور وارث تخت راجندر دوم <sup>۱۵۵۲</sup> جس قلیت  
 کے باعث آنگکا ڈو کے لوگ مصیبت کا شکار ہوئے اس کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی  
 لیکن کتبے میں بتاتے ہیں کہ لوگوں نے مقامی مندر کے خزانے سے وہ تمام طلائی  
 زیورات اور چاندی کی بنی ہوئی اشیاء ادھار لے لیں، جن کے بغیر مندر کا گزارہ چل  
 سکتا تھا۔ اور ۱۱۱۱ کنو سونا اور ۶۵۴ پلم چاندی مندر سے ادھار بھی لئے تاکہ وہ اپنا  
 گزارہ کر سکیں اور بیج اور کھاد وغیرہ خرید کر از سر نو زمین کاشت کر سکیں۔ اس قرضے  
 کی ادائیگی کی شرائط کے متعلق مندر کے ساتھ نیا معاہدہ کرتے وقت مذکورہ بالا سوڈے  
 کا ذکر کیا گیا ہے۔

## بیسواں باب

### حاشیے

- (۱) 345 کا 1917
- (۲) 1919ء کے ایک کتبے میں جو ٹرائیورڈ ضلع ترچناہلی) سے ملا ہے، "اور ٹڈل" (شہر کی فصیل) اور "ہلکڈائی ٹڈل" (دیکھو اڑے کی دیواروں) کا ذکر ملتا ہے جو اس بات کی ملامت ہے کہ شہروں اور مکانوں کو بعض مرتبہ حفاظت اور سلامتی کی غرض سے حفاظتی فصیلیں تعمیر کر کے محفوظ کروا جاتا تھا (۱۹۰۹ کا 7۰1
- (3) 1925 کا 190
- (4) 1897 کا 22 — 1911 کا 311
- (5) 1911 کا 375
- (6) برودوالنگاڈو کی تختیاں "۱۱" 517 تا 524 — انبل کی تختیاں صرت ایک اکیلے صنعت کار دیرچو لانگشن نے کندہ کی تھیں۔ لیڈن کا فرمان عہدہ ۱۱، ۱۰6 صفحات مابعد
- (7) عجائب گھر کی تختیاں ۱۰، ۱
- (8) برودوالنگاڈو کی تختیاں ۱، 456
- (9) 1923 کا 197 — 5B — 251 صفحہ ۲۸۶ — ۷۰ صفحات 3، 29
- (10) ۱۹۰8 کا 479 — ۱۹۰۹، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸ — نیز یامناؤ لکیر پر متا کشر کی تفسیر 45، 1۔
- (11) 1925 کا 189
- (12) 19۱۹ کا 2۰8 — ہوا زون کیبے شمالی ہند کے کتبوں میں مذکور برہم کشتری۔

۸۸۷ کا یہ بیان کہ یہ لوگ برہمن مردوں اور ویشیہ عورتوں سے پیدا ہونے والی اولاد تھے، صحیح نہیں معلوم ہوتا

(۱۳) ۱۹۲۲ کا ۳۰۸

(۱۴) ۱۹۱۹ کا ۲۰۸

(۱۵) ۱۹۲۲ کا ۳۰۸

(۱۶) ۱۹۴۰ کا ۲۲ (۵۲-iii-28) — ۱۹۹۳ کا ۵۵۲ — ۸۸۸-۱۹۰۵-II

43

(۱۷) ۱۹۰۵ کا ۱۳۶

(۱۸) ایم سری نواسا اینگریک *Tamil studies* صفحہ ۱۰۰، صفحات مابعد

(۱۹) ۸۸۴-۱۹۲۱-II، ۴۷

(۲۰) ۵۲-II-آئی-تمہید-صفحہ ۱۰

(۲۱) ۱۹۰۷ کا ۳۴۱

(۲۱-الف) ۱۹۳۶-۳۷ کا کتبہ نمبر ۵۱ — ۸۸۴-II، ۲۷

(۲۲) ۱۹۱۲ کا ۴۸۹ — ۸۸۴-II، ۱۹۱۳-۳۹

(۲۳) ۱۹۱۳ کا ۳۴

(۲۳-الف) ۱۹۴۰-۴۱ کا ۱۵۴ — ۸۸۴-II، ۱۹۳۹-۴۰-۱۹۴۲-۴۳-II، ۴۲

(۲۴) ۸۸۴-۱۹۲۱-II، ۴۷

(۲۵) سماج کی دانتیں اور باتیں بازو کے طبقات میں تقسیم جس زمانے کی ہم سمجھتے

ہیں اس سے بہت پہلے کی ہے، بلکہ کلوننگا سوم کے عہد کے ”شرقی مان“

تکلی اسے جس دور کی پیداوار خیال کرتے ہیں، یہ اس سے بہت پہلے کی

ہے۔ تیسری صدی کا ایک چینی مصنف، جس کے اقوال کا حالہ دسویں

صدی کے ایک اور قلم کار نے دیس ہے فو۔نان کے بارے میں کہا ہے۔

پی۔ بیلیٹ۔ "ل فونان" - ii-ARF10 - صفحہ 202 - نیز چھاپیں اسی  
خصوصیت کے لئے vii، صفحات 316-17 دیکھیے۔

(26) 1926 کا 235

(27) 1903 کا 376

(28) 1917 کا 66-65

(29) 1902 کا 236

(30) 1918 کا 141 — 1914 کا iv-FC — 1910 کا iv-FC — صفحات 213 تا 219

(31) 1911 کا 174 — 1910 کا ix-FC

(32) 1911 کا 188 — 1910 کا x-FC

(33) 1911 کا 499 — 1910 کا iv-FC

(34) 1906 کا 186 — 1907 کا ARF - 41

(35) فیر آڈ کی کتاب 404804، صفحہ 124 میں ایوزر کے اقوال کا حوالہ

(36) 1912 کا 147

(37) 1925 کا 411

(38) 1925 کا 218 (تیس کا شو کے لئے سات آدمی) — 1925 کا کتب نمبر

214 (اتنی ہی رقم کے لئے پندرہ آدمی) - ARF - 1925 کا 18

(39) 1925 کا 217

(40) 1925 کا 216

(41) 1936 - 1937 کا 149 — 1938 کا ARF - 21

(42) 1910 کا 274

(43) 1922 کا 141

(44) 1921 کا 23 - جسم پر گونا گونا کرنے (الچنائی) کے لئے کیا جاتا تھا یہ واضح

نہیں ہے۔ "اٹو"، "یا شاتی" کے الفاظ کا مفہوم ضروری طور پر داغنا

ہے جیسا کہ اکثر کتبوں سے متعلق رہو روٹوں میں ان الفاظ کا ترجمہ کیا

گیا ہے۔

(44) 1913 کا - 8

(45) 1926 کا - 94

(46) 1925-26 کا - 18

(47) دوسری کچھ مشہور مثالیں مختصراً یہاں بیان کی جاتی ہیں: ۱۹۱۵ء میں ترو دکرانی (ضلع جنوبی ارکاٹ) میں میں ”ویلاوں“ نے دو عورتوں اور ان کی اولاد کو ”ویورڈیار“ کے طور پر بیچ دیا (۱۹۰۴ کا کتبہ نمبر ۱۵۳)۔ ۱۹۰۵ء میں ضلع تنے ویلی کے ایک ہتھارایا نے ایک ”اویچ اڈائی“ بطور دھرم دان دیا (۱۹۱۵ کا کتبہ نمبر ۱۵۰)۔ دراکٹار مایا میں ۱۹۱۳ء میں ایک مٹھ میں خدمت کرنے کے لئے دو غلام بطور دان دیے گئے۔ (۱۸۹۳ کا کتبہ ۳۵۴)۔ کیلیوڈ (ضلع تھوس) کے ایک مندر اور مٹھ کے زیر ملکیت ”اڈائیوں“ کی فہرست مورخہ ۱۹۱۵ء (۱۲۹۵ کے کتبہ نمبر ۷۶، ۷۷)۔ ترووانکاڈ میں ایک رئیس نے ۱۹۱۸ء اور ۱۹۲۵ء میں درجہ ۱۹۲۵ کے کتبہ نمبر ۹۰-۹۱) کثیر تعداد میں ”مڈ-اڈائی“ خریدے اور مقامی مٹھ کو دان کر دیے۔ ایک ویلاں اور اس کی دوستیوں کی مثال بھی ہے جنہوں نے خود کو ترو پامبرم کے مندر کے ہاتھوں ۱۹۲۱ء میں اس لئے فروخت کر دیا کہ قوت کشی سے بچ سکیں۔ (حوالہ ۱۹۱۱ کا کتبہ نمبر ۵۶)۔ ایک مندر کے دو سینوں نے بہت سی عورتوں کو جو غلام تھیں اور ان کی موروثی جائیداد کا ایک جز تھیں، فروخت کر دیا۔ مایا ٹکڈ کر لٹ ماسے وردگنیہ اڈیارٹ۔ (۱۹۱۱ کا کتبہ نمبر ۲۹) ان کے علاوہ اور بھی کئی مثالیں ۱۹۰۴ کے کتبہ نمبر ۴۹۹ میں (جو دیدار ناتم سے ملے ہیں اور ۱۹۱۹ء کا ہے)، اور ۱۹۲۵ کے ۴۰۹ میں ملتی ہیں۔ مورخ الذکر میں پتھر کا کام کرنے والا ایک ستری اس کی بیوی اور چار بیٹے فروخت ہوئے (اچیتا سنگم میں) ہوا یہ واقعہ ۱۹۱۹ء کا ہے۔ (۱۹۱۷ کے نمبر ۲۲۳ کے مطابق) ایک مندر کے غلاموں کا گروہ کا گروہ (فروخت ہوا) جن کی تعداد ۱۰۰ سے بھی زیادہ تھی۔ ان میں مرد بھی تھے اور عورتیں بھی۔ (کورکائی۔ ۱۹۳۵ء)۔ ۹۹۵ کے کتبہ نمبر ۱۱۰ میں بھی ایسی مثال ہے جیسی ترو دکرانی کے ۱۹۳۵ء کے کتبہ (۱۹۱۲ کا نمبر ۱۲۳) میں ہے۔ نیز میل پیر میل۔ ۵-۸ کے کتبہ نمبر ۱۹۲۵ کے نمبر ۲۱۶، ۲۱۷ تا ۲۱۹ میں بھی اسی طرح کی

بتائیں مٹی ہیں۔

(48) مزید دیکھئے ۱۱۱-ii۔ تہید۔ صفحات ۱۷-۱۸ جن میں تجوید کے کتبوں سے حاصل کردہ اعداد و شمار بر بحث کی گئی ہے۔

(49) ۱۹۱۹ کا کتبہ نمبر ۱۰۶۔ میرا قیاس ہے کہ ایک "پڑی" چار اونچوں کے برابر ہوتی ہے۔

(50) ۱۹۱۹ کا ۱۵۶

(51) ۱۹۱۲ کا ۲۵۳

(52) ۱۹۱۰ کا ۲۵۷ (ترو وڈ ندائی)۔ ۱۱۱۵ میں بھی وہی مزدوری تھی (۱۹۱۱ کا ۲۵۱)

(53) ۱۹۱۵ کا ۱۷۵ : مندر کے "ترو پٹی چری کا ٹک" کا وڑ غالباً ویشنوبرن تھے

(54) ۱۹۱۵ کا ۱۷۲

(55) ۱۹۲۵ کا ۴۵۵ - ترو وارور کے مندر میں جو "تینپیار" ترو منجم کے لئے پانی بہتا کرتا تھا اس کی اجرت بھی یہی تھی۔ ۱۹۱۹ کا ۶۷۱ (۱۱۱۵۹۹)

(56) ۱۹۲۲ کا ۱۸

(57) ۱۹۱۸ کا ۴۵۰

(58) ۱۹۱۲ کا ۱۵۴

(59) ۱۹۰۶ کا ۳۶۴

(60) ۱۱۱-iii-۲۰۱

(61) ۱۱۱-ii-۶۵

(62) ۱۱۱-ii-۴۵

(63) ۱۱۱-ii-۲۹ - کتبے میں بعض خالی جگہوں کے باعث یہ فہرست بد قسمتی سے نامکمل رہ گئی ہے۔

(64) تم (ضلع چنگل پٹ) کے ۱۱۱۵ کے ایک کتبے میں (۱۹۱۲ کا نمبر ۲۵۳) پارہ جات کی قیمت دو کاشتو سالانہ لکھی ہے جو ہر سالی ہر ایک "مانی" کو دئے جاتے تھے۔

(65) ۱۹۲۶ کا ۳۶۸ (۱۱۱۵۹۹ کا)

(66) ۱۹۱۲ کا ۱۴۵

(67) 1917 کا 533

(68) 1919 کا 176

(69) 1911 کا 214 .

(70) 1914 کا کتبہ نمبر ۱۰ (بلاتاریخ)۔ اتم چولا کی تختیوں، ۱۱، ۱۲ تا ۱۴ سے جو عجائب گھر میں محفوظ ہیں، پتہ چلتا ہے کہ پجاری کا معاوضہ ایک "پڈکو"، یومیہ تھا اور کپڑوں کے لئے پانچ کلین سالانہ بھتہ ملتا تھا۔

(71) 1904 کا 299۔ ۱۰۳۵ء کے ایک اور کتبے میں تردد وریور میں پچاس نالی فی کلین کا نرخ بتایا گیا ہے (1912 کا 146)۔

(72) ایضاً

(73) 1912 کا 263۔ لیکن ۱۱۵۴ء میں اسی ضلع کے مقام نرسنگ پورم میں ایک "نالی" کے عوض 5 سیاریاں اور 22 پان کے پتے مل جاتے تھے۔

1910 کا 249

(74) 1892 کا 91

(75) تبادلہ اشیا کا یہ نرخ مقرر کردہ معلوم ہوتا ہے، ۱۵۳۰ء کے کتبہ نمبر 506 میں درج ہے: "ننگندی سے دستیاب ہوا ہے اور ۱۰۹۱ء کا ہے" اور ۱۹۲۰ء کے نمبر 518، اور 512 میں بھی یہی نرخ درج ہے۔ یہ سب کتبہ بھی اسی مقام سے ملے ہیں اور بالترتیب ۱۱۱6ء، ۱۱۱7ء اور ۱۱25ء کے ہیں۔

(76) 1915 کا 175

(77) 1990 کا 273 — ARS - 1911، II، 21

(78) 1910 کا 281

(79) 1921 کا 218

(80) 1915 کا 176

(81) 1904 کا 279

(82) 1915 کا 192

(83) 1928 کا 202

- (84) 1881 کا 118  
 (85) 1923 کا 232  
 (86) 1919 کا 176  
 (87) 1912 کا 263  
 (88) 1392 کا 151 — 1892 کا 109  
 (89) 1941 کا 44  
 (90) 1921 کا 533  
 (91) 1912 کے کتبہ نمبر 146 (تاریخ 1339ھ) میں جترو و دوریوڑ سے ملا ہے، تین کلچر کا نسخہ ہے۔  
 (92) 5B-ii-5 - تمہید 18 - جدول الف  
 (93) 1924 کا 378  
 (94) 1921 کا 149  
 (95) 5B-ii-5 - 63 - 64 میں یہ شرح تبادلہ درج ہے: چھ بھیریں = 3 گائیں = ایک بھینس 1901 کے کتبہ نمبر 302 میں ایک گائے = 4 بھیریں کی شرح تبادلہ بتائی گئی ہے۔ یہ راج راجاسوم کے سولہویں سال کا کتبہ ہے۔  
 (96) 1903 کا نمبر 15  
 (97) 1911 کا 58  
 (98) 1914 کا 46 — ARF - 1915 - II' 23  
 (98 الف) 1934 - 35 کا 151 — ARF - II' 14  
 (99) 1899 کا 5  
 (100) ARB - 1899 - پیرا گراف 53 — 5B - iii صفحہ 191 - لیکن صفحہ 258  
 ماقبل اور ماسبقہ نمبر 66 (صفحہ 279) دیکھئے  
 (101) دیگلیا کی رائے میں ہر سات گانہ ہونا اس نقطہ کا باعث ہوا، اور یہ کہ راجندر دتم رمایا کے پچاس کے لئے کوئی امدادی کارروائی نہ کر سکا کیونکہ اسے اپنے جگمواد فیضول خرچ بھائی راجا دھیراج اول سے وراثت ہو، ایک خالی خزانہ تھا۔ ARF - ایضاً



## ایکسواں باب

### زراعت اور زمین کے حقوق

خود کاشت کرنے والے مالک اراضی اس کا اصل پیشہ تھا زمین کی ملکیت سے جو دخل حاصل ہوتا تھا اس کی ایک سماجی قدر و قیمت تھی اور آج کی طرح اُن دنوں بھی اُن کا دھور پر اراضی کا مالک کسان معاشرے کی روضہ کی ہڈی سمجھا جاتا تھا۔ ہر شخص کا نصیب العین چاہے وہ کوئی بھی کام کرتا ہو یہی ہوتا تھا کہ چھوٹا سا قطعہ اراضی ضرور ایسا ہو جو اس کی ملکیت ہو اور جسے وہ اپنا کر سکے۔ حقیقت گاؤں بنیادی طور پر کسانوں ہی کی بستی تھی اور یہی اصل انہی کی انجمن۔

گاؤں کی شاسلات گاؤں کے نواح میں واقع اراضی کا کچھ حصہ شاسلات دیکھ ہوتا تھا اور باقی اراضی تھوڑا عرصہ پہلے تک بھی گا ہے بگا ہے دوبارہ تقسیم کر دی جاتی تھی۔ ضلع بننے کے بعض دیہاتوں میں آج بھی یہ دستور رائج ہے۔ چولا عہد میں مشترکہ ملکیت کی شہادت دینے والی کچھ اصطلاحات ہمارے سامنے موجود ہیں مثلاً سمجھا پنچیم اور مچکم اور اور پودو وغیرہ۔ یعنی گاؤں کی ضبط شدہ زمین جس کے فتنے واجب الوصول الائی باقی رہ گئی ہو۔ نیز گاؤں کی جانب سے بنجر زمین کی اس غرض سے فردخت کہ اس کو آباد کر کے کسی خاص مقصد کے لئے زمین کو استعمال میں لایا جائے پسند چولا کے عہد کے ایک کتے میں جو مدھرمکم سے ملا ہے۔ سمجھا کی جانب سے کچھ اراضی کے نیلام عام (سمجھا وائی) کا ذکر آیا ہے۔ اس اراضی کو واضح طور پر مشترکہ زمین کا ایک حصہ بنایا گیا ہے جو اس وقت تک کسی مضمر میں نہیں لائی گئی تھی



ہوئی نظر آتی تھیں اور ان میں چھوٹے موٹے کام دھندے کرنے والے کھیت مزدور بے ہوئے تھے۔ چھوٹوں کی دلیزوں پر جن پر چڑے کے ٹکڑے لگے ہوئے تھے۔ چھوٹے چھوٹے چوزے ٹولیوں میں گھومتے تھے۔ سیاہ لوہے کے کڑے پہنے ہوئے سیاہ فام بچے کنوئیں کے منھے منھے پتے اٹھائے اور ادھر ادھر اچھلنے کودتے تھے اور ان کی کمر کے گرد بندھی گھنٹیاں کے شور میں بچوں کے بھونکنے کی آوازیں گم ہو جاتی تھیں۔ ”مردود“ کے درختوں کی چھاؤں میں ایک مزدور عورت (رائی) نے چڑے کے ایک ٹکڑے پر اپنے منھے بچے کو سلا دیا تھا۔ وہاں ام کے دڑو کی ٹہنیوں میں ڈھول لٹک رہے تھے۔ اور ناریل کے درختوں کے تلے زمین پر چھوٹے چھوٹے عکروں میں منھے سروں والی کتیاں اپنے اپنے جن کر خاموش پڑی تھیں۔ سرخ کٹنی والے مرغ صبح صادق سے پہلے بانگ دیکر گھٹیلے بدن والے ”پلٹیاؤں“ کو اپنے دل کے کام پر جانے کا بلاوہ دیتے تھے۔ اور دن میں کاجی کے درخت کے لمبے سائے میں لہراتے ہوئے بالوں والی ”پلٹیا“ عورتوں کی آواز بکھراتی تھی جو دھان کوٹتے ہوئے گایا کرتی تھیں۔ چھاتے ہوئے طپور سے بھرے ہوئے تالاب کے کنارے ان عورتوں کی بے ٹوٹی کے ساتھ ساتھ کئی طرح کے ساز بجتے۔ ان ”پلٹیا“ عورتوں نے اپنے بالوں میں خوشبودار بھول اور دھان کی بالیاں باندھ رکھی تھیں۔ جوں جوں شراب کانشہ بڑھتا جاتا، رقص کرتے کرتے ان کے قدم لڑکھڑانے لگتے تھے۔ سب سے نیچ ذات (کڈائزر) کے لوگوں کی اس بستی میں ایسے لوگوں کا جنم ہوا جس کے دل میں شو کے ساتھ بستی عقیدت تھی۔ وہ بے مثال نندنا تھا جسے پڑوس کے قصبہ راتھ پلانی، کے لوگوں کی خدمت کرنے کا کام اپنے باپ دادا کی وارثت کے طور پر ملا تھا۔ اپنا پیٹ پالنے کیلئے اس کا گاؤں کی اس زمین پر انحصار تھا جو قصبے کی جانب سے نیچ ذاتوں کے لئے مخصوص کر دی گئی تھی جو گاؤں والوں کی ملازمت میں اچھنات تھے۔ اس حیثیت سے وہ اپنے پیدائشی پیٹے کو اختیار کر کے ٹر شول دھاری بھگوان شو کے مندروں کوڑ، ٹہرہ، چٹڑ اور چڑے کی پٹیاں مہیا کرتا تھا جو دیوتاؤں کی پوجا کے لیے ڈھول بنانے کے کام میں آتے تھے۔ اس طبقے کے لوگ سچ فلاحی کی سی زندگی بسر کرتے تھے۔ انہیں نقل و حرکت کی بھی آزادی میسر نہیں تھی۔

یومیہ اجرت پر کام کھتوں میں دئے گئے سرسری حوالوں سے ہمیں یومیہ اجرت پر کام کرنے کوٹنے والے مزدور والے مزدوروں کی موجودگی کا پتہ چلتا ہے جو کھیتی میں دوسرے کی مدد کرتے تھے۔ اس کے عوض میں انہیں یومیہ اجرت ملتی تھی۔ جو ٹوکٹا غلے کی شکل میں ہوتی تھی

بے زمین کھیت مزدوروں اور خالی اوقات میں اجرت پر کام کرنے والے معمولی کسانوں کے موبایان کوئی خاص فرق نہیں تھا۔ مندروں کے باغوں میں کام کرنے کے لئے باغبان مزدور ایک مرکز کا اور دونالی دھان یومیہ کی عام شرح پر رکھے جاتے تھے۔ یہ شرح سنہ ۱۹۰۱ء اور ۱۹۱۱ء کے درمیان میں مذکور ہے۔ ایک جگہ سات پانچم مرتبے کے ایک باغ کھیلنے اٹھ مزدور سال بھر کھیلنے رکھے گئے تھے اور دوسری جگہ دو ماہ کے کھیلے دو مزدور کئی ایسی مثالیں بھی سامنے آتی ہیں جن میں کسی کو ادائی متھ کے لئے کسی مندر یا متھ کو دی گئی اراضی کا تھوڑا سا رقبہ ان مزدوروں کے کتبوں کی رہائش کے لئے مخصوص کر دیا گیا تھا جو وہاں کاشت کے لئے تعینات کئے جاتے تھے۔ ایسے مزدور مالکانہ حقوق رکھنے والے کسان نہیں ہوتے تھے۔ بلکہ ان کی حیثیت اجرت پر کام کرنے والے مزدوروں کی سی تھی انہیں کام کی جگہ سے نزدیک ہی رہائش کی جگہ دی جاتی تھی۔ ان کی مزدوری پیشگی طے کر دی جاتی تھی اور ان کی زمین سے جو کچھ پیدا ہوتا تھا اس کا تنہا حقدار زمین کا مالک ہوتا تھا۔ لگان پر کاشتکاری کا رواج بھی تھا۔ کاشتکار عموماً زمین کے مالک کو پیشگی طے شدہ "میل دارم" ادا کر کے باقی ماندہ پیداوار اپنے پاس رکھ لیتا تھا۔ کاشتکاری کے اخراجات اور اراضی پر لگائے گئے حصے مرنے والوں کو کاشتکار ہی ادا کرتا تھا۔ خدمت کے عوض جو اراضی دی جاتی تھی اس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ اس میں مالک اور کاشتکار دونوں کی عارضی شراکت ہوتی تھی۔

**ایک انتباہ** کتبوں سے ہم کو جو کچھ پتہ چلا ہے وہ اس قدر نامکمل اور ایک طرفہ ہے کہ اس سے اس عہد کے زرعی نظام کا کوئی جامع تذکرہ مرتب نہیں کیا جاسکتا لگ بھگ کبھی کتبوں میں اراضی کے متعلق کاروائیاں درج ہیں۔ وہ مذہبی اور خیراتی نوعیت کی ہیں۔ اور فیصلہ کرنا ناممکن ہے کہ ان میں جو حالات بتائے گئے ہیں۔ وہ کس حد تک نئی کاشتکاری کے نظام کے اجتماعی پہلوؤں کی نمائندگی کرتے ہیں۔ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے کزیراعت بھی دیگر صنعتوں کی مانند بنیادی طور پر مقامی ضروریات کو پورا کرنے کیلئے عمل میں لائی جاتی تھی اور اسلئے بھی کہ اس امر کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ کاشتکاری نے کبھی سرمایہ دارانہ قالب اختیار کر لیا ہو۔ یہ ممکن ہے کہ نئی ارضیات اور سرکاری یا خیراتی اداروں کی زیر ملکیت ارضیات کی کاشت کرنے والوں میں بہت معمولی بلکہ شاید کوئی بھی فرق نہیں تھا۔ اگر اس مفروضہ کو درست تسلیم کر لیا جائے تو ذیل میں اراضی کی ملکیت، آبپاشی، اراضی کی قیمتوں وغیرہ کے متعلق جو کچھ کہا جا رہا ہے، اس کے بیشتر حصے کو پورے زرعی نظام کی خصوصیت کا نمائندہ سمجھا جاسکتا ہے۔

ہم گاؤں کی زمین پر گاؤں والوں کی مشترکہ ملکیت کی طرف پہلے ہی اشارہ کر چکے ہیں۔ باقی ماندہ غیر ملکیتی اراضی پر سرکار کا حق بغیر کسی بحث کے تسلیم کر لیا گیا ہوگا۔ سرکاری زمین کو چھوڑ کر تمام قابل کاشت اراضی پر حقوق کی تین موٹی موٹی تھیں۔ اولاً انہی میں سے کسی ایک قسم کے تحت ہی اراضی آجاتی تھی۔ ان اقسام کو اس طرح الگ الگ بیان کیا جاسکتا ہے۔ "کسانوں کی خود کاشت ملکیتی اراضی جسے کتبوں میں "ویلان وگنی" کہا گیا ہے۔ "خود مختار حقوق کاشت جس میں جوتا، بھوگ، کافی، ذرتی وغیرہ ناموں کے تحت آنے والی سبھی اراضیات شامل تھیں اور خیراتی حقوق قبضہ جس میں برہم دیہ، دیودان، اورشالا، بھوگ، زمین کی اراضیات، آبائی تھیں اور کسی خیراتی عطیے کے نتیجے میں اور خصوصی شرائط کے تحت دی گئی ہوتی تھیں۔ یہ شرائط خاص اصطلاحی زبان میں تانبے یا پتھر کی تختیوں پر یاد دہانوں طرح کی تختیوں پر کندہ کروادی جاتی تھیں۔ خدمات کے لئے انعام کے طور پر دی گئی اراضی کے متعلق اندراجات بھی پتھر کی تختیوں پر کندہ کروائے جاتے تھے۔ لیکن یہ اندراجات مقابلہ سادہ ہوتے تھے اور ان میں محض انعام میں دی گئی زمین کا رقبہ اس کے پائے والے کا نام اور اس منحصر مندرست کی تفصیل درج ہوتی تھی جس کے معاوضہ میں یہ اراضی عطا کی گئی تھی۔ متعلقہ فریقین کے حقوق کی تفصیلات کا تعین مقامی رواج پر چھوڑ دیا جاتا تھا۔ اب ہم حقوق اراضی کی ان تین مختلف اقسام پر، جن کا فرق یاد رہنا چاہیے۔ قدم سے تفصیل سے بحث کر چنگے۔

مالکوں کی خود کاشت "ویلان وگنی" کی اصطلاح دو الفاظ پر مشتمل ہے جن میں سے پہلے لفظ اراضی کے معنی واضح طور پر کاشت کے ہیں۔ دوسرے لفظ "وگنی" کے جو معنی اس جگہ بر محل معلوم ہوتے ہیں، وہ ہیں "طبقہ" یا طریقہ، "کتبوں میں" وگنی، کا لفظ قبضے یا حقوق کے لحاظ سے اراضی کی قسم کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اگر ہم "وگنی" کو "وگنی" شیعہ پیر کی اصطلاح کو یاد کریں جو محکمہ مال کے ان اہلکاروں کے لئے استعمال ہوتی ہے۔ جو لگان اراضی کے بندوبست میں لگے رہتے تھے۔ تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ اس "وگنی" شیعہ میں اقسام اراضی اور حقوق کاشت کا اندراج ہوتا تھا۔ جس میں عام کاشتکاروں (ویلان) کے حقوق بھی شامل ہوتے تھے۔ یہاں اس بات کا ذکر بھی کر دینا چاہیے کہ زر خیزی کے لحاظ سے اراضی کی قسم زمین متعین کرنے کو "ترم" اڈوں کہا جاتا تھا۔ یعنی درجہ بندی۔ کتبوں میں "ویلان وگنی" کا مطلب دوسری اقسام کی اراضی سے واضح طور پر مختلف ہے۔ کہ وہ پورا بہت سے دیہاتوں میں سے ایک تھا جن کو راج راجا نے تجوز سے مندرجہ کو راج

کی کچھ مخصوص مقدار بھیا کرنے کا حکم دے رکھا تھا۔ اس غلے کی مقدار متعین کرنے کیلئے صرف ویلان دگئی کے ذمے میں آنے والی فاضیات کو ملحوظ رکھا گیا تھا۔ دیودان اور شالابھالک قسم کی اراضی اس میں شامل نہیں کی گئی تھی۔ اس کے بعد ترووالنگا ڈوک کی تختیوں میں بھی سرسری طور پر یہ بتایا گیا کہ معمول کے طور پر کس ادا کرنے والا گاؤں ویلان دگئی ہی ہوتا ہے۔ پلائیا نور نامی گاؤں جو برہم دیہ تھا اور شنگلا ننگا چتر ویدی منگلم کی سبھل کے قبضے میں تھا، بعد میں ویلان دگئی قرار دے دیا گیا۔ اور سبھل کو اس کے بدلے تلانی ماڑوں میں دوسری زمین ویدی گئی۔ اس تبدیلی کے بعد پلائیا نور کو ترو والنگا ڈوک کے مندر کی دیودان قرار دیا گیا۔ اس گاؤں اور ویلان دگئی کے ذمے کے دیگر دیہاتوں کے مابین جو فرق تھا وہ ذیل کے الفاظ میں واضح کر دیا گیا ہے: "میر اور ویلان دگئی کے ذمے میں آنے والے دوسرے دیہاتوں کی مانند اڑنی کی ادائیگی سے مستثنیٰ ہے۔ چھٹے سال کے بعد آٹھ ہر سال یہ اور مندر جہ ذیل مستقل سالانہ شرح پر اڑنی منسٹریرائی ادا کیا کرے گی۔ تین ہزار دسویں اٹھاسی کھم، سات کروڑی اور پانچ تالی دھان، ایک سو تروالوے کلچو دایک منجادی اور ایک نامہ سونا جیسا کہ ادا کیا جاتا تھا۔ اور جس میں پڑی، اور پٹی، بھی شامل تھے۔ اس شخص کو درج کا غذا ست کیا جائے۔ راجہ کے فرمان کے یہ الفاظ چولوں کے زیر حکومت رائج بندوبست اراضی کے اہم پہلوؤں پر نظر ڈالنے کے لئے ایک درت کے کام دیتے ہیں۔ آجکل ہم جس معمولی گاؤں کو رعیت واری کہتے ہیں۔ وہی ویلان دگئی ہوتا تھا جسکا سرکار سے براہ راست تعلق ہوتا تھا اور جو لگان گاؤں سے ملتا تھا اس میں کبھی کبھی ترمیم بھی ہو سکتی تھی یعنی طور پر کچھ معلوم نہیں کہ یہ بندوبست انفرادی طور پر کاشتکار کے ساتھ ہوتا تھا جیسا کہ آجکل ہوتا ہے۔ یا جیسا کہ قرین امکان ہے پورے گاؤں کے ساتھ۔ کیونکہ ان دنوں کی دیہات کی زندگی اور گاؤں کی برادری کی طاقت و تنظیم سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ یہ بیان کر جب پلائیا نور سبھل کے تحت ایک برہم دیہ گاؤں تھا جو غالباً زیادہ اڑنی ادا کرتا تھا، اس بات کا ثبوت ہے کہ برہم دیہ کچھ خصوصیات مرکزی سرکار کو یکدمت سونے کی شکل میں ادا کر نیکا ذمہ دار ہوتا تھا۔ برہم ذرا ارضی، بازیاب بھی ہو سکتی تھی یعنی اصل مالکوں کو واپس بھی مل سکتی تھی۔ اس صورت میں اراضی سے مستفید ہونے والے افراد کو بدلے میں کوئی دوسرا ارضی دینی پڑتی تھی۔ اور واپس لی گئی۔ برہم دیہ اراضی کو کسی دوسرے مقصد کیلئے استعمال کیا جاسکتا تھا جیسا کہ اس گاؤں میں اس کو دیوان میں بدل دیا گیا تھا۔ صاف ظاہر ہے کہ پلائیا نور گاؤں جب مندر کو دیا گیا تھا تو معمولی دیودان کے طور پر نہیں بلکہ ویلان دگئی۔

کے طور پر دیا گیا تھا اور اس کا بندوبست مالگزاری بھی دائمی طور پر کر دیا گیا تھا۔ یہ مالگزاری سرکار کی بجائے مندر کو ادا کی جاتی تھی۔ اس لئے سیدھے انتظام کی کیا وجہ تھی یہ نہیں بتایا گیا ہے، لیکن ہم یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس کا مدعا یہی تھا کہ اصل کاشتکاروں کی حیثیت بدستور ہے۔ جب گاؤں کی زمین برہم دینے تھی تو گاؤں کے کاشتکار زمیندار کو 80 روپے دے کر دیتی اور بٹالی دیاں 19 روپے، کچھ بٹالی 1 روپے، ایک پنجابی ادا کیا۔ سونا دیتے تھے اور اب بھی انہیں اس بات کا پابند کیا گیا کہ وہ اپنی ادائیگی اپنے سابقہ زمینداروں کی بجائے مندر کو کرتے رہیں۔ اگرچہ اس وقت کے حالات کے پیش نظر گاؤں کی جانب سے مندر کو دیا جاتا تھا لگان کے دائمی بندوبست کا حکم دیا گیا تھا لیکن اس کا مدعا صرف یہ تھا کہ یہ زمینیں اسی طرح بار بار نہیں بدلی جائیں گی جس طرح کوٹلان دگنی، موافقات میں ہوتا ہے۔ کیونکہ یوں تو ہر فرد یا قرار دار اپنے اجرا کے وقت دائمی نوعیت کی بتائی جاتی تھی لیکن تازہ حالات کے تقاضوں کے تحت بعد میں ہمس پر دوبارہ غور کرنے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا تھا۔ اور اس حکم کے الفاظ سے جو عام دیلان دگنی، گاؤں کے لگان اور پٹانیا نور کے مقررہ سالانہ لگان کے مابین فرق کو نمایاں کرتی ہے۔ یہ تاثر بھی ملتا ہے کہ دیلان دگنی اراضی میں حکومت کا حقہ اس کی سالانہ پیداوار پر منحصر ہوتا تھا لیکن اس کے متعلق ہم یقین سے کچھ نہیں کہہ سکتے۔ برہم دیر، اراضی کو دیلان دگنی و دیوان میں بدل دینے کی ایک ایسی ہی مثال جو لا یاٹریا نائب ماسلٹ مندر کے سو پوٹیل سال حکومت کے ایک کتبے میں مذکور ہے جس میں پانچ دیوانی اراضی جو اصل میں برہم دیر تھیں ترودا شیورم کے مندر کو دیلان دگنی سے طرہ پر دی گئی اور اس کا سالانہ لگان 42 روپے دے کر دیتی۔ لگان اور پٹانیا شیورم 10 سالانہ مقرر کیا گیا۔ "مذکورہ کے پیمانہ سے شیورم 10 پانچ دیلان کا ہوتا ہے۔ نیز سالانہ لگان میں نقد لگان 10 روپے اور تین کانی سونا اس کے ساتھ واجب الادا تھا جس میں سے پانچ کاغذ کو کاپی ایٹر دو کاغذ کے تھے اور باقی تھوڑے کولنیں کاغذ کے تھے ان مثالوں سے واضح ہو جاتا ہے کہ راجندر راؤں کے زمانے میں دیلان دگنی، قسم کی زمینیں بھی کم از کم دوسرے طریقے نئی ہوئی تھیں ایک وہ جس کا سالانہ لگان حکومت کے پاس براہ راست جمع ہوتا تھا اور قابل ترسیم تھا۔ دوسرا وہ جس کا کم و بیش مستقل سالانہ مالیات عوامی اداروں مثلاً مندروں وغیرہ کو ادا کرتا تھا۔ حق کی ملکیت میں متعلقہ اراضی ہوتی تھی۔ ہمارے پاس یہ معلوم کرنے کے کوئی وسائل موجود نہیں ہیں کہ ان دونوں اقسام میں سے کاشتکاروں کے لیے کونسی زیادہ سودمند تھی۔

”برہم دیر، اراضی کو دیلان دگنی“ کے نمبر میں منتقل کرنے کی ایک اور نمایاں مثال گوڈنگا دیلان کے گیارہویں سال حکومت دلائی کے کتبے میں ملتی ہے (۱۱۱۱) اس کتبے اور ترودا لگان دگنی

نہ ضرر ضلع تنجو کے ایک شخص کے کتبے میں درج ہے کہ کوہ پرن جنگل کی ظالمانہ حکومت سے آزاد ہونے کے بعد اس گاؤں کے کسان اپنی اقتصادی بد حالی کی شکایت لیکر سبھا کے پاس پہنچے۔ سبھا نے نیا بندوبست کر دیا اور یہ ہدایت کی کہ لوگان کے یہ واجبات جنس یافتہ کی شکل میں اصل کا شکاروں کی طرف سے زمینداروں (پرن گڈنگل) کے پاس جمع کروا جائیں زمینداروں کو لوگان کی وصولی میں تشدد سے منع کیا گیا۔ ”کڈنگل“ کی شرح ایک فصل کے لئے فی مندر گاؤں دو ایک دہلی اراضی ۱/۲ حصہ ہوتا ہے۔ برائیسٹل کا شومقرز کی گئی۔ دیشک کا شوا اور دھوگم۔ دو دنوں ٹیکس بالترتیب کا شوا اور ایک کا شومقرز کئے گئے۔ ہر ایک کلانی“ اراضی پر ایک مرادہ بلا معاوضہ دینا ضروری تھا۔ اور باقی مزدوروں کو معمولی شرح پر اجرت ملتی تھی۔ اراضی پر اگر کوئی خرید ٹیکس لگے تو اس کی ادائیگی کے لئے پرن گڈنگل (زمیندار) ذمہ دار تھا۔

**اراضی خدمتی** خدمات کے عوض جو اراضی دی جاتی تھی، اُس کی کمی نہیں تھیں سرکاری ملازمین کو اپنے سرکاری کام کے معادھے میں حکومت کی طرف سے حواری اراضی دی جاتی تھی اُس پر ہم پہلے ہی بحث کر چکے ہیں۔ یہ پتلے محض اراضی سے بعض ٹھیکوں اور محصلوں کی چھوٹی کے حقوق کے لئے جو تھے اس لئے انہیں مخصوص خدمات کے عوض ملنے والی اراضی سے



مختلف سمجھنا چاہیے مثلاً مغلہ میں ماتم باڑی (ضلع تنجور) کے ٹکڑا اور مندر کے حکام نے کچھ زمین کو مالک کانی کے طور پر دی۔ یہ دیر نامانا پورم کے جہاد پور مندر میں چترپتی کے جہینے میں ایک تیوار کے دلی پانچ نال کو توڑوں یعنی تارچ ناپنے کے عوض دی گئی۔ ایف

**فونی جاگیریں** ہولا عہد حکومت میں اراضی کا مالک یا خود اراضی فونی خدمات کے عوض میں دینے کا ایک عام دستور تھا۔ مثلاً اور پٹنہ کے دو کتبوں میں جو تروداؤ زرائے سے لے ہیں، یہ ذکر آیا ہے کہ قابل کاشت اراضی کا خاصا بڑا رقبہ کلوننگا شولا طور کے سنے نام سے میر کا ناڈو کے کائیکولا خسرؤں کو دیا گیا تھا۔ "کے طور پر دے دیا گیا تھا" کائیکولا خسران۔ "شرودا نام" کا منصب رکھتے تھے اور گنگائی کو نڈا شولا پورم کے محل میں ملازم تھے۔ شیو پوری۔ "ضلع رام نڈ" کا کشتہ کا ایک کتبہ منظر ہے۔ اگر شہنشاہ کے ایک اطاعت گزار ایشنڈن گنگائی کو نڈان نے یہ وعدہ کیا تھا کہ وہ اپنے فوجیوں کے جو جنگ میں مارے گئے تھے، وارثوں کو پانچ ماہ بھی اراضی اور زمین "ما"، خراب اراضی بطور ادورپ پٹی "کرے گا۔ اس نے یہ وعدہ بھی کیا کہ اگر ان فوجیوں کے ملازمین میں سے کوئی بھی لڑائی میں یا بیماری کے باعث فوت ہو جائے تو وہ اس کے اقارب سے کوئی ٹیکس، جس کے دینے کے وہ ذمہ دار ہوں، بغیر ان کی رضامندی کے وصول نہیں کرے گا۔ ضلع تنجور میں مقام کو بن کا ڈوسے دستیاب شدہ کشتہ کے ایک کتبہ میں منڈی منڈنم کے شولا گنگن دلبے پائور کے ایک اقرار کا ذکر آیا ہے جس کی رد سے اس نے اعلان کیا تھا کہ وہ اپنی اس تمام اراضی کے کاشتکاروں سے جو بطور پڈٹی پڑے "اس کی ملکیت تھی فی ما چھٹو کا شوقند اور دو دھکم دھماں سے زاید کوئی محصول وصول نہیں کرے گا۔ یہ ایک واضح مثال ہے جس میں ایک جاگیر دار کو اپنی حاصل کردہ جاگیر کی اراضی کے لگان اور دیگر محصولوں کو اپنی نجی آمدنی کے طور پر وصول کرنے کے حقوق دے دیے گئے تھے۔ یہ حقوق اسے بوقت ضرورت شہنشاہ کی خدمت کے لئے ایک تھڑے تعداد میں فوج تیار کرنے کے عوض دئے گئے تھے۔

مندروں اور دیہاتوں سے خدمت کے عوض اراضی دئے جانے کی بہت اچھی مثالیں ملتی ہیں۔ مندر اور دیہات اپنے ملازمین کو اس طریقہ سے معاوضہ ادا کرتے تھے۔ مندروں کی انتظامیہ اکثر مندروں کے ایہاضیات کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے کر کے "انگو" جیتا بھوگ یا کانی کے طور پر عطا کر دیتے تھے۔ یہ تمام اصطلاحات ان لوگوں کی بابت جڑی لاپرواہی سے

استعمال کی گئی ہیں جو مندر کے دیوتاؤ کے اُشان کے لئے پانی بھر کر لاتے تھے۔ مندر کی عمارت کی نگرانی کرتے تھے، سکھ (شنگو) بجاتے تھے۔<sup>23</sup> "اچنکار" تھے، مشری "بی" کے موقع پر مدد کرتے تھے۔<sup>24</sup> مندر میں بھیج گاتے تھے، گانے والوں کو تربیت دیتے تھے کچھ وغیرہ۔ راجندر اڈل کے نوٹس سالہ حکومت کے دوران جن نائنہ چتر ویدی منظم کی سبھا کا اجلاس اس غرض سے منعقد کیا گیا کہ مہاشاہا کے مقامی مندر کی اراضیات پر مندر کے ملازمین کے قبضے کو باضابطہ کیا جاسکے اور ان اراضیات کے تابعوں کے فرائض کی نوعیت اور دائرے کو متعین کیا جاسکے۔ مثلاً پوجا کروانا، پوجا کے لئے تیل مہیا کرنا اور مندر کی نگرانی کرنا۔<sup>25</sup> انفرادی طور پر صاحب خیر افراد مندر کو دی ہوئی اراضی کو کچھ خاص خدمات کے لئے وقف کر دیتے تھے۔ اگرچہ اس رواج کی ابتدا قدرے مختلف تھی لیکن یہ متذکرہ دوسرے طریقہ سے کسی طرح مختلف نہیں تھا مندروں کی اراضیات میں سے ملازمت کے عوض جو اراضی دی جاتی تھی، اس کی دو مثالیں حسب ذیل ہیں۔ (۱) ترو واڈ توری کے سالانہ تہواروں میں "آرٹھیک" کو "ترو" تاج پیش کرنے کے عوض راج راجا اڈل کے نوٹس سالہ حکومت ۱۹۱۵ء سے ایک نثریہ بھوک "دشاک" کا پی، جاگیر منظور کی گئی تھی۔ (۲) ایک دیشاک کا پی، یعنی سنار کی جاگیر مہارانی دتھی شکتی ونگی نے عطا کی جو مہاراجہ راجندر کے چوتھے سالہ حکومت سے ترو وارور کے مندر کے ساتھ منسلک کر دی گئی۔<sup>26</sup> گاؤں والوں کے جو چھوٹے بڑے کام کئے جاتے تھے ان کا معاوضہ بھی اسی ترکیب سے دیا جاتا تھا۔ یہ بھی دو طرح سے کیا جاتا تھا۔ کبھی نو روپیہ اسمبلی ہی پہل کرتی اور شاملات دیہہ کا کچھ حصہ بعض خدمات کے معاوضے کے لئے بطور "بھوک" الگ رکھ لیتی تھی اور کبھی مالدار اور فیاض افراد بعض ضروری نوعیت کی مقامی حاجتوں کو اپنی جیب سے پورا کرنے کے لئے مکرر بستہ رہتے تھے اور ضرورت پڑنے پر دھرماتھ کے لئے گاؤں والوں سے زمین خرید کر مقامی حکام کے زیر انتظام چھوڑ دیتے تھے۔ پہلے طریقے کی متعدد مثالیں پچھٹ ورتھ کی شکل میں سامنے آتی ہیں جنہیں دیہی اسمبلیاں اسکولوں کے استادوں کے لئے قائم کرتی تھیں یا ان افراد کے لئے جو ہاتھوں کی کھانسا کرنا۔ مندروں میں فلسفے کی تشریح کر کے کلچر کا پرچار کرتے تھے۔ یہ اسمبلیاں دستکاروں مثلاً زرگروں کے لئے گاؤں کے طبیب کے لئے اور خاص کے لئے کانیاں قائم کرتی تھیں جو نجی حیثیت کی ایک عام شکل یہ تھی کہ سنی لوگ جہام کشیتوں دیکھ کر کالے والی کشیتوں کے اخراجات اور ان ملازمین کے اخراجات کے لئے جو تالابوں کی مرمت اور دیکھا بھال کرتے ان میں سے ریت کچھ نکال لیتے، ان کے بندھوں کی مرمت کرتے اور کئی دوسرے مخصوص طریقوں سے

ابھی صبح حالت میں رکھتے تھے، اراضی بطور عطیہ دیتے تھے اس طرح کی عطیہ شدہ اراضی کو امیری پٹی کہتے تھے۔ ایسی کچھ اراضیات "املا پورم" کہلاتی تھیں۔ جو سرائے اور سیلوں کے اخراجات چلانے کے لئے بخشی جاتی تھیں۔ کس میں "ما" اراضی کا عطیہ دیکھ کر سوم ناٹھ جتویدی منگم کے تین بڑھی مناسب معاوضے کے عوض گاؤں کی کئی چھوٹی چھوٹی نواحی بستیوں کا کام کرنے پر رضامند ہو گئے۔ یہ دراصل مختلف اقسام کی خدمات کے بدلے میں اراضی دینے کا دستور مہرگیر تھا اور پوری سلطنت میں موجود تھا۔ اس کا ثبوت تاریخی کتبوں سے ملتا ہے۔ ٹیکسوں کے نظام میں ان خدمتی اراضیات ہونے سے بہت سے تنازعات پیدا ہو گئے تھے جن کا تصفیہ راج راجا کے ایک عام فرمان کے ذریعہ سے کر دیا گیا۔ یہ فرمان شہنشاہ نے اپنے عہد کے جویشیوں برس میں جاری کیا تھا۔ اس فرمان سے ہم نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ خدمتی اراضیات پر معمول کے وہ سبھی حرکزی اور مقامی گرجا واجب الوصول تھے جو دوسری اراضیات پر وصول کئے جاتے تھے۔ جب تک کہ ان ٹیکسوں سے مستثنیٰ کئے جانے کا کوئی الگ حکم جاری نہ کیا گیا ہو۔ مندرجہ بالا پر چراغ جلائے رکھنے کے اختیارات کے لئے جو زمینیں دی جاتی تھیں وہ خدمتی اراضی کی بہترین مثالیں تصور کی جاتی ہیں۔

**خیراتی زمینیں** خیراتی اراضیات کی تین خاص اقسام "برہم دیہ" دیودان اور شاہجیوگ تھیں۔ اول الذکر دو اقسام اکثر ایک ہی گاؤں میں یکٹھی ہو جاتی تھیں اور ایسا گاؤں "برہم دیہ دیودان" گاؤں کہلاتا تھا۔ "دیودان" اور "دیودان" نیز "دیودان" محکم کا "میں فرق ہے۔ مورخ لاند کرد اصطلاحات ان اراضیات کے لئے استعمال ہوتی ہیں۔ جوگی طور پر مندرجہ بالا کی ملکیت تھیں جس طرح کے اور زمینداروں کی 18۔ ایسے حقوق قبضہ عموماً اس طرح وجود میں آتے تھے کہ کچھ اراضی اصل مالکوں یا اس پر قبضہ رکھنے والوں سے خرید لی جاتی تھی۔ پھر ایک رسمی کاروائی کے بعد اس عطیے میں دیدیا جاتا تھا۔ عطیہ کی تحریریں عطیہ کے مطلق جملہ حقوق و مراعات اور ذمہ داریاں بھی واضح طور پر بتا دی جاتی تھیں۔ کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ ایسے عطیات خصوصاً راجا اور درباری اسمبلیوں کی طرف سے ان زمینوں کے متعلق ہوتے تھے جو بھی تک کسی کو دی ہوئی نہ ہوں۔ جب کوئی ایسی اراضی خرید کر بطور عطیہ دی جاتی تھی جس کا کوئی مالک رہا ہو تو یہ سوال سامنے آتا تھا کہ اصل کاشتکار دگڈی کے حقوق کا کیا کیا جائے۔ بالکل ایسا ہی سوال کارائشی اور کائی یا میاچی "حق" کے متعلق بھی اٹھتا تھا۔ ان اصطلاحات کے معنی بالترتیب کاشتکار کے حقوق اور مالک اراضی کے حقوق ہیں۔ کیونکہ زمین کا مالک خود ہی اس کو

کاشت بھی کرتا تھا۔ اس نے جن قابضان کو صرف کاشتکاری کے حقوق حاصل ہوتے تھے ان کو بھی کبھی مکمل کاروائی اڈا یا گڈ گیل کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا یعنی نجی کاشتکاری کے حامل ایک کئی تبتاً ہیں جن میں ان عطیات کا اندراج ملتا ہے یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ان سولات کو کس طرح حل کیا جاتا تھا کہ کوئی ملکیت گڈی ٹینک کاروائی میں کاٹی ہے۔ یا کہ گڈی ٹینک کاروائی ہے؟ ایک عجیب بات یہ ہے کہ حقوق قبضہ کے اس نظریہ کا نفاذ کبھی کبھی منقول ملک پر بھی ہوتا تھا۔ مثلاً کاترووا ہاؤز کا ایک کتبہ ظہر ہے کہ پھر میں کا ایک ریوڑ ایک شخص کے سپرد کیا گیا جس نے اس شرط کے ساتھ مندر میں دو چراغ روش برکھنے کی ذمہ داری لی کہ مذکورہ پھر میں گڈی ٹینک چاوا، مووا، پیراؤ، بھی جائیں۔ یعنی بالغ عمر کی پھر میں جو زمینی ہیں اور نہ بوزی ہوتی ہیں اور جن پر قبضہ کا شمار مستقل کاشتکاری کے طور پر ہوگا۔ برہمنوں، مندروں اور لنگروں وغیرہ کو اراضی کے عطیات دیتے وقت ایک اور موضوع جس پر خاص توجہ دی جاتی تھی یہ تھا کہ اراضی کے عطیے میں دیدے جانے کے بعد اس پر واجب الادا ٹیکسوں اور دیگر واجبات کی ادائیگی کون کرے گا اور کیسے؟ اکثر ان اراضیات کو ٹیکس لگانے والے حکام، مرکزی اور مقامی بھی، یا تو جملہ ٹیکسوں سے مستثنیٰ قرار دیکر "ارائیلی" بنا دیتے تھے یا ان پر "ارائی" کی رقم یک مشت سہنگی وصول کر لی جاتی تھی جسے "ارائی کا دل" کہا جاتا تھا۔ جب تک کسی اراضی کے لئے مذکورہ بالا کس مد کے تحت ٹیکس کی معافی کا واضح حکم نہیں دیا جاتا تھا اس پر معمول کے ٹیکس ہی عاید کئے جاتے تھے۔

**ایک بھوگ اراضیا** مندر چوالہ کے زمانے کی انہی کی تختوں میں اراضی کے ایک عطیے کا اندراج ملتا ہے۔ راجہ نے دس دیلی، برقبہ کا یہ قطعہ اراضی ایک بھوگ برہم دیہ کے طور پر عطا کیا۔ ایک بھوگ کے اہم صفت کا مفہوم "برہم دیہ" سے بالکل مختلف ہے جس میں متعدد افراد عطیہ شدہ اراضی کے ساجھے دار ہوتے تھے۔ ایک بھوگ برہم صرف ایک واحد شخص کے لئے مخصوص ہوتا تھا۔ مذکورہ مثال میں یہ الی رُ دھ برہمادھیر بھانانی ایک شخص کو ایک عوامی اقرب منعقد کر کے دیا گیا تھا۔ اس موقع پر ادا کی گئی اراضی کی حدود کی نشاندہی ایک تختی سے کروائی گئی۔ تابل زبان میں لکھے ہوئے فرماں عطیہ میں اس کے ذریعہ سے دئے گئے تمام حقوق و مراعات تفصیل سے بیان کیے گئے ہیں۔ البتہ سنسکرت والے حصے میں یہ اختصار کے ساتھ ان الفاظ میں لکھے گئے ہیں: "مہم نے مذکورہ اراضی کی نشان دہی اس کی برہمدھل پر مٹی کے نو دے (کرور) کھڑے کر کے اور چھوٹے درخت لگا کر کر دی ہے۔" اس پر

اراضی میں جو دوسری مشمولات تھیں مثلاً غنم دار پوسے، پانی، زمین، بزم، تمام بچلتے پھرتے درخت اور گھر کے کنویں، خالی جگہیں وغیرہ آباد اراضی جس میں بدل بھڑے چرتے تھے، گاؤں کی آبادی، دیوگ بامیں دیو بیٹیوں کے بنائے ہوئے شیلے، چوتھرے درجہ درختوں کے ارد گرد بنائے گئے تھے، نہریں غار ندیاں، اور ان کے کچھار، تالاب، کھلیاں، دروگیاں، گھاسیوں کے جوہر، شہد کی مکھڑوں کے چھتوں سے آباد درزیں، گھرے تالاب، کوٹنگ، سب شامل کر کے اور مزید ہر وہ چیز جس پر چھپ چکی ہوئی ہے اور کچھ اور لگتا ہے، اور اس کے ہمراہ اس علاقے کے جملہ محصولات جیسے کہ عدا، تول، منو پاؤد، سے حاصل ہونے والی آمدنی، پان کے بیٹوں اور گھروں کے کپڑے پر عاید شدہ ٹیکس کو کم گاڑیوں پر لگائے گئے دسویں کے کم، دوکانوں پر لگنے والے پاٹھ، ٹیکس کی آمدنی، بشمولیت کارائی، اور میاچی، اور پرانے مزارعوں کو بے دخل کر دینے کے حقوق، گویا ہر وہ چیز جو وہاں راہ کے اختیار اور استعمال میں ہو سکتی تھی۔ مذکورہ شخص کو عطا کر دی گئی۔ اسے پوری آبادی ہوگی کہ وہاں ایوان بنوائے اور پختہ اینٹوں سے ان کی بالائی منزلیں تعمیر کر دائے۔ چھوٹے یا بڑے کنویں کھودے۔ وہاں خوشبودار پھول اور خس کے پودے لگائے اور آبپاشی کی ضروریات کے مطابق نہریں کھدوائے، شہنیر، کوٹنگ، نہ کرے، بلکہ ایسے پانی کو باندھ لگا کر آبپاشی کے لیے اکٹھا کر لے، بنگراپے پانی کو اکٹھا کرنے کے لئے کوئی بھی چھوٹی ڈکریاں استعمال نہیں کرے گا ۱۶۵ اس طریقے سے پُرانا نظام بدل دیا گیا۔ پرانے نام اور ٹیکس ختم کر دئے گئے۔ اور کرشنا کو منگلم کے نئے نام سے ایک نئی ایک بھوگ برہم دیر، کی تشکیل ہوئی۔

اسی طرح کے مراعات کی ایک سہولت سے رد و بدل کے ساتھ، برہم دیر کے عطیوں اور دیوالوں میں موجود ہے۔ مثال کے طور پر تردوانگا ڈوکی تختیاں بھی ایسی مراعات کو اسی طرح کے الفاظ میں بیان کرتی ہیں: "نیز ان میں کچھ اور مراعات کا اضافہ بھی کرتی ہیں مثلاً، ناپیل اور تار کے درختوں سے تازی نکالنے کے لئے، ایلوں، کو ان پر چڑھنے کی، اننت کی گئی، نیز گاؤں کے تالاب کو جتنا ممکن ہو بلند کر دینا حکم دیا گیا تاکہ اس میں پانی کی زیادہ سے زیادہ مقلد جمع کی جاسکے۔ کئی بار عطیے کی شرائط کی رو سے عطیہ پانے والوں اور ان کے وارثوں پر ان کے فوڈ خد یا ان کے حقوق پر باند یاں لگا دی جاتی تھیں ۱۶۵

غلامی پسندی  
معلوم ہوتا ہے کہ راج راجا اور راجندر اول کے عہد حکومت میں "برہم دیر" دیہاتوں کی امتیازی نوعیت کو برقرار رکھنے کے لئے ان میں دوسری

قانون کے لوگوں کو زمین کا مالک بننے سے روک دیا گیا تھا۔ تاریخ کا جدید طالب علم تو خوری طور پر  
 یہی سمجھے گا کہ یہ پالیسی برہمنوں کے ذات پات کے احساس برتری اور سماجی علیحدگی پسندی کے  
 باعث اختیار کی گئی۔ لیکن حقیقت میں اس سے زیادہ ایک اور بات اس کی فکر ہوئی اور وہ یہ تھی  
 کہ اس طرح کے کسی گاؤں کو ایسے آئینی نظام میں شامل کرنے میں جس میں بھٹوں اور کرم دلوں اور گاؤں  
 کے دوسرے لوگوں کے مقاصد ضروریات اور اہلیت میں فرق ہوتا تھا مشکلات پیش آتی تھیں کیسی اور  
 جگہ یہ بتایا گیا ہے کہ بڑے بڑے دیہاتوں میں جہاں اس طرح کی یکسانیت قائم نہ رہ سکی وہاں پہلو بہ پہلو  
 دو طرح کی سبھائیں قائم کی گئیں۔<sup>۹۹</sup> ایک "تری سبھا" اور دوسری "ڈور"۔ لیکن ایسے مقامات پر جہاں برہمنوں  
 کی اکثریت تھی۔ اور دوسری ذاتوں کے پٹے دار اتنے کم تھے کہ ان کی الگ الگ "علاقہ" نہیں کی جاسکتی تھی،  
 وہاں اپنے پٹے داروں کو ایک ایسی "سبھا" کے ارکان کی حیثیت سے قبول کرنا پڑتا تھا جن میں شرکت  
 اور ملازمت کے لئے اعلیٰ تعلیمی قابلیت ضروری تھی۔ ایسی تعلیمی قابلیت عام لوگوں کو آسانی سے حاصل  
 نہیں ہو سکتی تھی۔ یا پھر ان دنوں میں زمین کی ملکیت سے متعلق جو مراعات حاصل تھیں ان کے بغیر رہنا  
 پڑتا تھا۔ انہیں تو اظہار خیال کا مناسب موقع مل سکتا تھا اور نہ اپنی ضروریات کی طرف سبھا کو  
 متوجہ کرنے کا۔ ان کے لئے صرف وہی راستہ رہ جاتا تھا کہ وہ اپنے لئے کوئی الگ سازگار ماحول تلاش  
 کریں۔ لیکن ہے کہ اس نوعیت کی دشواریوں کا شروع شروع میں پہلے سے اندازہ نہیں کیا جاسکا تھا اور  
 اوڑ برہمن دیہاتوں میں اراضی پر دیگر ذاتوں کے لوگوں کی ملکیت پر کوئی پابندیاں نہیں لگائی گئیں  
 لیکن جب اس پالیسی پر عمل کیا گیا اور موقع پر کئی جگہ بہت دشواری پیش آئی، جو کہ ان حالات میں ایک  
 بالکل فطری بات تھی اور اس کا کوئی تسلی بخش حل نہیں نکلا سکا تو اس کی جانب راجہ کی توجہ مبذول کرنا  
 گئی۔ شہنشاہ راجہ راجا نے اپنے سترہویں سال حکومت یعنی ۱۸۷۷ء میں ایک عام فرمان جاری کیا کہ  
 برہمنوں کے دیہاتوں میں برہمنوں کے علاوہ اور سب کی زمینیں رکائی (پنچ دی جائیں۔ لیکن ان ملازمین  
 کو اس حکم سے مستثنیٰ رکھا گیا جنہیں اراضیات کے خدمتی پٹے ملے ہوئے تھے۔ ظاہر ہے کہ برہمنوں  
 سے توقع تھی کہ وہ نقد رقم ادا کر کے یہ زمینیں خرید لیں گے۔ ایک خاص افسر راجہ کیسری چندرپدی  
 منگل میں تعینات کیا گیا تاکہ وہ سبھائیں اس حکم کی تعمیل اور جلد ادائیگی کروائے۔ اس موقع پر فروخت  
 کی گئی کچھ اراضی راجہ کی بہن کندوئی نے خریدی اور مقامی مندر کو دان کروبی شہنشاہ راجہ راؤل  
 کا بھی ایک ایسا ہی فرمان اس کے عہد حکومت کے چھٹے سال کے ایک کتبے میں درج ہے۔ یہ کتبہ  
 دہلی چیری سے ملا ہے جو پٹنہ کوٹھم میں ایک برہمن دیہہ گاؤں تھا۔

موتیاسم کے مہر میں سال حکومت میں کو لیڈم ہندی دو ریائے کو لڑوں کے کٹاؤ کے باعث ضرر و نقصان کے مندر اور جزو دائمی کا دل کے مندر کی بلقی اراضی کی حدود میں فرق آگیا۔ اہل اراضی شری رگم کے تلو پر واقع تھی۔ پھر رڈ واک کوڑو شیوا اور رڈ واک کوڑو شری ناگم شیوا کے عہد سے رکھنے والے شاہی افسروں نے دونوں مندروں اور سبھا کے نمائندوں، دونوں دیہاتوں کی اراضیات متعلقہ کے مایوں اور دونوں مندروں کے مہموں کے مشورے سے نئی سرحدیں طے کیں۔ انہوں نے اس امر کو ملحوظ رکھا کہ شہنشاہ کے خستوں میں سال حکومت سے قبل زمین دریا کے کٹاؤ سے پہلے دونوں مندروں کی اراضیات کتنی تھیں۔ اور جہاں جہاں ضروری سمجھا، اراضیات کا مناسب تبادلہ کر لینے کی تجویز بھی پیش کی۔ اس قصبے پر دونوں فریقین راضی ہو گئے۔ اور پھر رڈ واک اور شری (شوا) کے نشان دہانے سے سرحدی پتھر نصب کروئے گئے۔ چلتے چلتے یہاں ہم جہن مت والوں کے نصب کئے گئے۔ سرحدوں پتھروں کے لئے ہندی کا ٹیکل "اور ٹیکو" ڈائیکل کی اصطلاحات دیکھ سکتے ہیں۔ ب۔

راج راجاسوم کے عہد حکومت سے پہلے ایک ایسی مثال بھی ملی ہے۔ کہ جب ایک برہمن جو گاؤں تلوچنگا ڈو کی اراضیات کے ریکارڈ کا اصل جسٹریک شورش میں گم ہو گیا تو گاؤں کے حکام نے مرکزی حکومت کی منظوری سے قبضہ قدیم کی بنیاد پر حقوق کے ایک نئے جسٹریک تیار کیے۔ اقدامات کئے۔ سبھانے ایک کتبے میں اس تمام معاملے میں دلچسپی لینے والے اصل محرک کا شکریہ ادا کیا جس نے اراضیات کے حقوق کا دوبارہ اندراج کر دیا اور گڑبڑ اور افترا غری کے دور کے بعد امن و امان بحال کیا۔ یہ کتبہ ۱۱۵۵ء کا ہے۔

**دیودان** دیودان اراضیات کی حدود کی نشان دہی، جیسا کہ ہم ابھی دیکھ چکے ہیں، ایسے سرحدی پتھروں کے ذریعے کی جاتی تھی جن پر اس دیوتا کا خصوصی نشان لگا ہوتا تھا جس کی یہ اراضیات ملکیت ہوتی تھیں۔ "دیودان" میں گوائے گئے حقوق اور معافیاں "برہمن" حقوق اور رعایات ایسی مشابہت رکھتے تھے جیسے کہ وہ ایک خاندان کے ارکان ہوں۔ مندر کے کلرگن دوہری نگرانی میں "دیودان" اراضیات کا انتظام چلاتے تھے۔ ایک طرف ان پر دیوی آسلی کی نگرانی ہوتی تھی اور دوسری طرف مرکزی حکومت کی۔ مندر کے کارکنان کو جو مقامی آسلی کے مشورے سے کام کرتے تھے۔ یہ اختیار ہوتا تھا کہ وہ مندر کے ملازمین کو ان کی خدمات کے معاوضے میں، یا مندر کے استعمال کے لئے مطلوبہ اشیاء کی فراہمی کے لئے "جیوتا" اور کافی عطا کریں۔ اس طرح

کے عطیے بعض اوقات اسمبل خود اپنی جانب سے بلا مشورہ بھی دے دیتی تھی۔ مثال کے طور پر شہنشاہ اکرم چولا کی طرف سے کچھ سیراب اراضی اور ایک مکان نیرکوشی کی "اور" کو ملا۔ یہ ترومڈو کمز اوریا کے لیے بطور دیودان دیا گیا تھا۔ "اور" نے راج راجا اول کے تیسرے سال حکومت میں بلاک بطور کافی "ایک شخص کو دے دیں جس کو آئن سکرائٹی" کے دنوں میں نصف پلم چندن کالیپ پاوپلم گوگل اور اس کے علاوہ اشان کا سامان مندر کو فراہم؟ کرنا تھا مندر کو اکثر کم زر خیز اراضی یا بجز زمین بھی اس دکت وہی مجلسوں سے مل جاتی تھی جب ان اسمبلیوں کو کسی عوامی مقصد کے لئے روپے کی مشہور درت ہوتی تھی۔ ایسی گھنٹیا اراضی کو زر خیز بنانے کے مواقع مندروں کو زیادہ حاصل تھے۔ کیونکہ کچھ لوگ عقیدتاً اس کام کا بیڑہ اٹھانے کو تیار ہو جاتے تھے جب ایسی اراضی اس طریقہ سے بہتر ہو جاتی تو بالعموم اس سے مندر کو پہلے کی نسبت زیادہ آمدنی ہوتی؟ شہنشاہ راج راجا اول کے زمانے میں ایک دیودان گاؤں کی اراضیات جو چندرم کے مندر کی ملکیت میں تھیں دو زمروں میں بانٹ دی گئیں۔ ایک زرے کی زمینوں کا تو مزاد عوں کی طرف سے واجب الوصول لگان (کابک کڈن) تین کلم فی "ا" اراضی سے بڑھا کر تین کلم اور ایک "تونی" کر دیا گیا جب کہ دوسرے زرے کی اراضی جو آٹنا لگان ادا نہیں کر سکتی تھی براہ راست مندر کے کارکنوں (دیوکن مگل) کے زیرے انتظام کر دی گئی؟ مندر کی اراضیات پر قابض کچھ ایسے مزارعین بھی تھے جنہیں زمینیں زیادہ اچھی شرائط پر ملی ہوتی تھیں۔ اور کچھ نہیں تو انہیں بوقت ضرورت اپنے بچے کی شرائط میں کریم کرانے کے بہتر مواقع حاصل تھے۔ اس طرح مانا بھرن چتر ویدی منگل نامی گاؤں کی جانب سے منار کوئل کے دشمن مندر کو جس کا نام شہنشاہ راجندر چولا کے نام پر رکھا گیا تھا؟ جو کابک کڈن "واجب اللہا تھا وہ وہ کلم دھان کے لگ بھگ مقرر کیا گیا تھا۔ بعد میں جب یہ لگان بہت زیادہ معلوم ہوا تو چیرا حکمران راج راجا دیو نے اصل رقبے میں دس ویلی "اراضی کا اضافہ کر دیا اور اضافہ شدہ رقبے سمیت پورے گاؤں پر وہ کلم لگان مقرر کر دیا؟ اس طرح کی مثالوں سے صاف پتہ چلتا ہے کہ مندروں کی اراضیات کے انتظام میں اقتصاد دیوجوات کے علاوہ بہت سے خارجی تقاضوں کو بھی ملحوظ رکھنا پڑتا تھا۔ یہ تقاضے کیا تھے؟ ایک تو عطیہ دینے والے کی یہ خواہش ہوتی تھی کہ اس کے عطیے سے مندر کو یا اس کے مزارعین کو زیادہ سے زیادہ مفاد حاصل ہو۔ دوسرے مزارعین بھی اس مقصد کی تکمیل کے لئے محنت کرنے پر رضا مند رہتے تھے یا کم از کم ان کی یہ کوشش ہرود ہوتی تھی کہ وہ ایک عوامی ادارے سے حلال کی روزی حاصل کریں بشرطیکہ ایسا کرنے میں



کوئی بدنامی نہ ہو۔ یہ کچھ ایسے اسباب تھے جن کا بچے کی شرائط پر واقعی اثر ہوتا تھا۔ مندروں کی اراضیات کے مزارعین کے معاشی حالات سے اس مساوات کی کوئی جھلک نہیں ملتی جو دوسری طرح کے شہت کاروں میں رواج یا فصل اگانے یا اس کو باٹنے کے طریقوں سے وجود میں آئی تھی۔ آؤ تیسرے دوم کے زمانے کے ایک عجیب کتبے سے وقفہ وقفہ سے ہونے والی مندروں سے حساب کتاب کی جانچ مرکزی حکومت کے افسر کرتے تھے۔ یہ ایک ایسا کتبہ ہے جس میں ایک سو پچاس بھی دھوکا دینے کی سازش پکڑے جانے کی تفصیل بتائی گئی ہے۔ اس دھوکا دہی کے باعث ترڈو دیوٹی مرڈول کے مندر سے مزارعین سالانہ ۹۶ کلم دھان کی چوری کر رہے تھے۔ یہ لوگ ہر سال ۶۶ کلم دھان بطور خراجم جمع کر داتے تھے جبکہ اقرارنامے کے تحت ۵۵ کلم واجب الادا تھے۔ تحقیقات کے دوران میں جو صفائی پیش کی گئی وہ یہ تھی کہ متعلقہ اراضی ”کڈنیکا دیو دانم“ زمرے کی تھی یعنی اس میں مستقل قبضہ کے حقوق تھے۔ لیکن جب اصل دستاویز دیکھی گئی، جس میں اس ”دیو دان“ کا ذکر تھا۔ تو یہ دعوی غلط نکلا۔ اس پر مزارعوں کو حکم دیا گیا کہ وہ پنچوارم“ پوری اپنی شرح سے ادا کریں۔

ترڈو مال ضلع تجور کے ایک کتبے میں جو ۱۰۳ء کا ہے، درج ہے کہ شہنشاہ کلوننگا اول نے اس گاؤں کے مقامی مندر کی اراضیات کے کچھ مزارعوں کو بے دخل کر کے وہ اراضیات دوسرے مزارعین کو اپنے بڑے بیٹے کی تجویز کی منظوری دے دی کیونکہ ان کی طرف سے واجب الادا ۱۱۰ میلوارم کے بقایا جات چڑھ گئے تھے، نیز وہ اپنے وسائل فراہم نہیں کر پارہے تھے جن سے نئی فصل اگاسکیں۔ اس کام کے لئے شہنشاہ کی پیشگی منظوری لینا پڑی کیونکہ ”دیو دان“ اراضیوں کے مزارع ایسی منظوری کے بغیر نہیں بدلے جاسکتے تھے۔ یا غالباً اس لئے ایسا کیا گیا کہ بے دخل شدہ مزارعوں کی جانب سے ہونے والی مقدم بازی کے خطرے کا پہلے ہی سے سبقاب کر دیا جائے۔

نامناملانی، ضلع پڈوکوٹ کا ۱۱۳ء کا ایک کتبہ ایک ”کڈی نینگا دیو دانم“ سے متعلق ہے جو ۱۰۳ء میں منظوری کی تھی، جس نے کچھ اراضی دو تاجروں کے ہاتھ فروخت کی۔ اس فروخت کی شرائط سے پتہ چلتا ہے کہ حقوق اراضی سے متعلق شرائط کتنی پیچیدہ ہیں لیکن از روئے القضا کئی جائز تھیں۔ اس اراضی پر جتنے بھی محصول وغیرہ راجا کو ادا کئے جانے لازمی تھے ان کی ادائیگی اس زمین کی فروخت کے بعد بھی نگرہم نے اپنے ذمے رکھی۔ ان دونوں اشخاص کو جسکے

ہاتھ دو برابر حصوں میں یہ اراضی فروخت کی گئی تھی، معمول کی فصل ہونے کی صورت میں سالانہ ۳ کھم دھان مندر کو ادا کرنے تھے۔ خراب فصل والے سالوں میں انہیں صرف رقبہ زیر جنس پر ہاتھ کھم فی ماہ کے حساب سے لگان ادا کرنے کا پابند کیا گیا تھا۔ اراضی کو اونے ترین درجے کی اراضی قرار دیا گیا اور ہمیشہ کے لئے اس کا تقرر لگان بھی اسی درجے کے حساب سے کرنے کا حکم دیا گیا یہ بات واضح ہے کہ اس مثال میں مندر کے حقوق صرف پہلے سے مقرر کردہ شرح پر ”میلو ام“ کی معمولی نمک ہی محدود تھے۔ باقی ماندہ پیداوار مندر اپنے پاس رکھ لیتا تھا۔ اسے مرکزی حکومت کو وہ جب الادا ٹیکس بھی نہیں ادا کرنے پڑتے تھے، کیونکہ یہ ٹیکس ”نگرم“ ادا کرتی تھی۔

## آبیاشی

کئی بھی زراعتی ملک کی خوشحالی بہت حد تک آبیاشی کی سہولیات پر منحصر ہوتی ہے۔ جنوبی ہند میں کافی مقدار میں پانی کی فراہمی کی اہمیت بہت قدیم زمانے سے محسوس کی جاتی تھی۔ قدرتی ندیاں اور ان سے نکالی گئی قابل اعتماد نہریں پانی کی فراہمی کا اولین ذریعہ تھیں، لیکن قرونِ اولیٰ و اورتی سے دستیاب شدہ پراکسیری راجہ کاری کال چولا کے، جس نے دریائے کادیری کے کناروں کو اونچا کر دیا تھا، ایک کتبے میں ہے۔ اور دوسرے کتبوں میں بھی قدرتی ندیوں کو آبیاشی کے مصارف میں لانے کے لئے اختیار کردہ طریقوں کا ذکر نہ ہونے کے برابر ہے۔ اس بات کے ثبوت ہیں بہت سی ادبی تصانیف کے حوالے دئے جاسکتے ہیں کہ خاص چولا ریاست کی خوشحالی دریائے کادیری کی مرہونِ منت تھی۔ اور اس عظیم دریا کے ڈیلے میں اس کی مختلف شاخوں کے بستھنے بھی نام آج ہمارے علم میں ہیں، ان کا ذکر چولا کتبوں میں مل سکتا ہے، جہاں قدرتی ندیاں نہیں ہوتی تھیں، وہاں تالابوں کا سہارا لینا پڑتا تھا۔ اور آبیاشی کے متعلق اس زمانے کے کتبوں سے جتنی بھی ہمیں شہادتیں ملتی ہیں، ان میں سے بیشتر تالابوں کی مرمت اور انہیں سالم حالت میں رکھنے سے متعلق ہیں۔ آبیاشی کی غرض سے تعمیر کئے گئے کثیر تعداد تالابوں میں سے چند جو ذیل تالاب صرف کچھ سرکردہ مثالیں ہیں جن کا ذکر کتبوں میں آیا ہے۔ شوٹگور کا چولا درمی تالاب مدورائی میں انٹی ملٹی کے نزدیک واقع کلیانیری، شوٹلا پورم کا ”کلی ٹنگی“ گم پلوؤں کے زمانے کا ”واٹر منگھا تالاب“ تالاب جو آئر میرور میں واقع تھا، باہور کا عظیم تالاب اور پنکا نور کا راجندر شوٹلا پور ایبری نالی تالاب، دومی اسمبلیوں کا سب سے بڑا کام اپنے زیر انتظام تالابوں سے

ہر سال برسات شروع ہونے سے پہلے ریت اور کھردر وغیرہ نکلوانا تھا۔ یہ کام انہیں دقت پر کرنا پڑتا تھا تاکہ اگلے سال کے لئے پانی کی پوری مقدار کا ذخیرہ کرنے کے لئے تالاب ضروری حد تک گہرے کر دئے جائیں۔ بیشتر اوقات ہر تالاب کے لئے خاص دھرمادھ جاگیریں اس مقصد کی خاطر دی جاتی تھیں۔ تاکہ گاؤں کے حکام کی غفلت یا ناداری سے اس اہم کام میں خرابی نہ ہو، یہاں تک کہ ایسے مقامات پر جہاں باہوریات نہ بھوون کی طرح مخصوص دھرمادھوں کے ذریعے سالانہ مرمت کا خرچ فراہم نہیں کیا گیا ہوتا وہاں گاؤں کے خزانہ دارین سے اس مقصد کے لئے ایک خاص محصول امیری آٹم وصول کیا جاتا تھا۔ جس کی شرح زیر کاشت رقبے کے ایک ما اراضی پر ایک پیکو اناج بتلائی گئی ہے۔ ہر قطعہ اراضی آبپاشی کے حقوق اس وقت طے کر لئے جاتے تھے جب بیع یا عیے کے ذریعہ یہ قطعہ ایک مالک سے دوسرے مالک کے نام منتقل ہوتا تھا جہاں کہیں قدرتی سطح پانی کے بہاؤ کے لئے موافق نہ ہوتی وہاں سے پانی کو اٹھانا پڑتا تھا اور اس مقصد کے لئے عموماً ڈکریاں استعمال کی جاتی تھیں۔ سیلوں سے کام کرنے والا پانی کارسٹ بھی ریکچ ہوگا لیکن اس کا ذکر کتبوں میں نہیں ملتا۔ مسئلہ کے قریب ضلع جنوبی ارکاٹ میں واقع نیلی کی بھانے ایک مقامی تالاب کی دیکھ بھال اور مرمت کے لئے اپنی کچھ آمدنی "امیری آٹم" کے طور پر الگ مخصوص کر دی تھی۔ اس گاؤں کو ان دنوں چٹکی گل کال چتر ویدی منگم کہتے تھے۔ ان میں سے ایک ذریعہ آمدنی ایک بڑا معمولی سا محصول تھا جو چوتھائی "پون" ہر برہمن مرد اور عورت پر موت کے وقت لگایا جاتا تھا اور ایک ایک کبے کے مطابق سنہ میں ترو کا پانی کے تالاب میں ایک طوفان کے باعث شگاف پڑ گیا اور ایک مقامی "ارائین" نے اس کی مرمت کروائی۔ اس مرمت میں تالاب کی دیواروں میں پتھروں کی چٹائی دیے بھی شامل تھی۔ ترو کا پھر کے نزدیک واقع ایک تالاب کی توسیع کی گئی۔ اور مندر کے اخراجات پر پانی کے نکاس کے لئے ایک نئی موری بنائی گئی۔ تاکہ مندر کی اراضیات کی آبپاشی صحیح طور پر ہو سکے۔ اصل میں یہ تالاب شینکرم کے لوگوں کی ملکیت تھا اور تالاب کی توسیع کرنے سے پیشتر ان کی مٹی مندی حاصل کر لی گئی تھی۔ تالاب کا پانی اس گاؤں کے لوگوں اور مندر کے مابین اپنی ملکیت اراضی کے تناسب سے تقسیم کیا جاتا تھا ۹۹ وکرم چلا کے بارہویں سال حکومت میں آبپاشی کی ایک ہرم کچر جمع ہو جانے کے باعث شینکرم کی اسمبلی کو ایک نوا جی گاؤں کے چٹنے سے پانی میڈر اپنے گاؤں کو دینا پڑا اور نوا جی گاؤں کو اس کا علاوہ اد کیا گیا ۱۵۱۱ھ) اس کے بعد

راج ماجا دوم کے پندرہویں سال حکومت میں برودا نپاڈی دھلع تنور کی مہول پریشیت نے گاؤں کی کچھ قابل کاشت اراضی کی آبپاشی کی خاطر ایک بندھ باندھنے اور ایک نہر کھودنے کے لئے گاؤں کی کچھ غیر ضروری عمارتوں اور اراضی فروخت کر دی ۱۹۵۵ء۔ ایسی بہت سی اور مثالیں بھی موجود ہیں، اس امر کا واضح ثبوت ہیں کہ لوگ آبپاشی کی اہمیت کو سمجھتے تھے اور آبپاشی کے مسائل کو صحیح طریقے سے حل کرنے اور اس کے اخراجات برداشت کرنے کے لئے آمادہ تھے۔

## زمین کو کاشتکاری کے قابل بنانا

زراعت کا ایک اور پہلو جو خصوصی طور پر قابل ذکر ہے، اور بنجر اور خشک کی زمینوں کو بہتر بنانے پر کاشت لانا تھا، عام روایت کے مطابق جنوبی ہند میں اراضی کے وسیع رقبوں سے خشک کھوٹے اور انہیں زراعت اور انسانی آبادی کے قابل بنانے کا پہلا پتہ راجاؤں دکاڈو دیوڑوں یا قدیم چولاشہشاہ کرکال کے سر ہے۔ ان روایتوں کی تاریخی اہمیت خواہ کچھ بھی ہو، کتبیات سے ان ملز سرکاری مساعی کا ناقابل تردید ثبوت ملتا ہے جو رفتہ رفتہ زراعت کی توسیع کے لئے کی جا رہی تھیں۔ نیز اس طرح کی کوششوں کی حوصلہ افزائی کے لئے اور طرح کی ترغیبات بھی دی جاتی تھیں مثلاً ٹیکسوں میں رعایتیں، پتے کے ابتدائی برسوں میں زیادہ اُسان شرائط۔ یہاں ان تفصیلات کا ذکر بے کار ہو گا جو کتبوں سے با اُسانی معلوم کی جاسکتی ہیں ۱۹۵۵ء

## ارضی کی پیداوار

زمین کی پیداوار اور ارضی کی قیمتوں کے بارے میں ملنے والی شہادتیں نہ تو واضح ہیں اور نکافی تعداد میں ملتی ہیں۔ دھان کی اراضی پر سال میں دو یا زیادہ سے زیادہ تین فصلیں لگائی جاتی تھیں، کتبوں میں یہ کہیں بھی نہیں بتایا گیا ہے کہ زمین کی پیداوار کیا تھی۔ ان میں زمیندار کا حقہ مختلف طریقوں سے دیا گیا ہے۔ ۱۰ سے کہیں ۲۰ میلوارم، کہیں بھوگم، اور کہیں کہیں ”اڑنی“ کہا گیا ہے۔ اُن چند مثالوں میں جہاں نکل پیداوار بتائی گئی ہے، ایک راج کیسری راجندر کے چہر مہر کے کہتے کی ہے ۱۹۵۶ء جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۹۵ دینی اراضی میں نکل ۵۰۰۰ کھ دھان کی پیداوار ہوتی تھی اور اس پر میلوارم، نکل پیداوار کا

مؤید ہوتا تھا۔ راجا دھیراج کے زمانے کے مسودے کے ایک کتبے میں ”میلوارم“ کی شرح زیرِ آبپاشی اراضی کے لئے پیداوار کا  $\frac{1}{4}$  حصہ جس میں آبپاشی میسر نہ ہو،  $\frac{1}{2}$  حصہ تھی،  $\frac{1}{4}$  تروہ دور پور کے کتبوں میں صاف صحت سے ہے کہ ایسی بجز زمین کی جو پہلی بارہل کے نیچے لائی جاتی تھی، اتنی پیداوار نہیں تھی بلکہ ایک جگہ اس پر دو کلم فی دلی ”میساکلیل“ ”میلوارم“ بھی جائز سمجھا گیا ہوا اور دوسری جگہ دو مختلف حصوں کی اراضی پر بالترتیب 25 کلم اور 19 کلم 9 راجندر اتول کے پچھٹے سال کا جنم ضلع چنگل پٹ کا ایک کتبہ بتاتا ہے کہ ایک ”گلی“ زیر کاشت رقبے میں زمیندار کا حصہ ایک کروٹی اور پانچ نالانا ج ہوتا تھا۔  $\frac{1}{2}$  میں صدھیا چلم میں کچھ اراضی 19 دلی بطور دیودان اور بطور رندہ پرا اراضی دی گئی۔ اس پر جوڑائی مقرر کی گئی وہ راج بھسری پیمانے (مرکال) کے مطابق چالیس کلم دھان فی دلی تھی 12 تروہ دور پور ضلع جنوبی اریکاٹ کے حصہ کے ایک کتبے میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک دیودان اراضی پر جو بہت اعلیٰ درجے کی تھی لگان  $\frac{1}{2}$  کلم فی ہسہ مقرر کیا گیا جو 25 کلم فی دلی یا 12 کلم فی ہسہ تھا۔ اس میں کدھلی پادی کا دل شورنی اور اسی طرح کے سبھی واجب الوصول محصولات شامل تھے۔ سب سے آخری میں پیریا کورہ کی دھلے تر چٹاپنی کے راج راجا سوم کے عہد کے ایک کتبے میں پتہ چلتا ہے کہ اس درہات میں بعض ”دیودان“ اراضیات پر سب ملاکر 1 کلم دھان بطور لگان زیر آبپاشی رقبے (نشیہ) پر اور 10 کلم دھان غیر آبپاشی رقبے (نہنجی) پر ادا کیا جاتا تھا 7۔

## ارضی کی قیمت

زمین کی قیمت سے متعلق اعداد و شمار سے بھی حالات میں بہت زیادہ فرق ملتا ہے مختلف مقامات پر اور مختلف سودوں میں قیمتوں کا باہمی فرق اس قدر زیادہ ملا ہے کہ ایسے فرق کی تفصیل سے وضاحت کرنا ممکن نہیں ہے۔ جب تک کہ متعلقہ اراضی کی نوعیت کا پتہ نہ چلے اور نہ اراضی کی موجودہ قیمتوں سے اُس وقت کی قیمتوں کا مقابلہ کرنا آسان ہے۔ البتہ کچھ متفرق مثالوں سے ہم ایک سرسری اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اس اندازے سے نہ صرف قیمتوں کے باہمی فرق واضح ہو جائیں گے بلکہ اُن شرحوں کے بڑے اختلافات کا بھی اندازہ ہو جائے گا۔ جس کی بنیاد پر ”اڑنی کا دل“ جسے ”ٹیکس فنڈ“ بھی کہا جاسکتا ہے کی ایک مُشت پیش کی ادائیگی کا حساب لگایا جاتا تھا۔ تروہ دور پور (ضلع تھور) میں 18 حصہ میں ایک دلی زمین ایک سو طلائ کنبو کے عوض بخشی تھی 12 ضلع تنے دلی میں کتا لم کے علاقے میں آٹھ ”ما“ اراضی کی ملکیت مع اُس کے ٹیکسوں کے 43 کا خرہ ہوتی تھی 9۔

یہ راجندر اول کے زمانے کی بات ہے۔ اس کے دو برس بعد ضلع تجور میں دو دیلی اور آٹھ "اما" سیراب اراضی اور باقی بی غیر سیراب اراضی مع ایک تالاب کے صحت دس کاشو کی قلیل رقم کے عوض بی اگرچہ اس پر "اڑنی کا دل" ۱۰۰۰ کاشو تھا کہ اس سودے میں قیمت فروخت کم ہونے کا سبب غالباً یہ تھا کہ اس میں شاملات زمین بھی گئی تھی۔ اور وہ بھی مندر کے ہاتھ۔ اسی سال اُسی مقام پر ایک اور زمین سے قیمت فروخت چالیس کاشونی دیلی اور "اڑنی کا دل" نوے کاشونی دیلی بتائی گئی ہے جو زیادہ صحیح اور عقول ہے۔ شہنشاہ راجندر اول کے تیسویں سال حکومت میں برہو دو دیو میں ایک مدھر لنگن ماڈی دیکھے، کا نام اس کے عوض ۱۰۰۰ کالی اراضی یعنی ۱۰ دیلی رقبہ خریدا جاسکتا ہے۔ ساتھ تین دیلی اور دو صد رقبہ راجند دوم کے آٹھویں سال حکومت میں برہو وارڈ میں ۱۰ کاشو کے عوض فروخت ہوا۔ اور اتنی ہی رقم اسے قابل کاشت بنانے کے لئے دی گئی۔ ۱۱۷۸ء میں کانچی پورم میں ایک دیلی ۱۰ کاشو کے عوض فروخت ہوئی اور برہو دو دیو میں اس سے کچھ کم قیمت پر ۱۱۷۹ء برہو دو قہر ضلع شمالی اڑکات میں ۱۱۷۸ء میں ۲۵۰ کالی غیر سیراب زمین بیس کاشو کے عوض فروخت ہوئی۔ اڈاکوہر ضلع ترچنپلی میں ۱۱۷۸ء میں چار دیلی اراضی ۹۰ کاشو میں فروخت ہوئی۔ جبکہ ایک کاشو اس وقت پٹھانی کٹنوں کے برابر تھا۔ شہنشاہ کھوٹنگا دوم کے دسویں سال حکومت ۱۱۷۹ء میں برہو وارڈ ضلع تجور میں بی دیلی ۱۰ کلم "میلوارم" کی آمدنی دلائے والی اراضی کی قیمت ۹۰ کاشو اور ۹۰ کاشو حاصل ہوئی تھی ۱۱۸۱ء۔

راج راجا دوم نے اپنے چوتھے سال حکومت کے دوران ضلع تجور کے متعدد دیوہاتوں کیلئے ایک فریاں جاری کیا جو "سودائے برہو" کہلایا۔ اس فریاں کے ذریعے تمام دیوہات راج بھٹیکر اولناڈو میں اراضی کی قیمت کو باضابطہ کر دیا گیا۔ اس حکم کے ماتحت جو نیا بندوبست ہوا اُس سے اُس کے میرٹھو کے پندرہویں سال حکومت تک کاشتکاری سے متعلق قوانین رائج تھے وہ ختم ہو گئے۔ نئے قوانین کا جو بہت سے اعلیٰ افسروں نے باہم مشورے سے مرتب کئے تھے۔ مختلف قسم کے پٹوں پر اطلاق ہوتا تھا جیسے کہ "دیودان"۔ برہم دیو پٹی چندم، راج کئی درکانی پڑو، وغیرہ "عقب"۔

جیسا کہ ہم ایک اور جگہ بھی اشارہ کر چکے ہیں۔ کاشو کی قیمت میں بہت تیزی سے کمی آتی گئی یا شاید بعد کے کتبیاں میں کاشو کی اصطلاح کا استعمال کسی بہت کم قیمت کے سکنے کے لئے ہونے لگا تھا۔ اراضی کی قیمت جو اس نئے سکنے کے حساب سے بتائی گئی ہے۔ اُس سے ہر لکھی گئی قیمتوں کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اُس کے مطابق برہو پٹنم میں ۱۱۷۸ء میں ایک "اما" اراضی کی قیمت دو ہزار کاشو تھی جو بی دیلی چالیس ہزار کاشو ہو جاتی تھی۔ ۱۱۷۹ء میں کبیا کو نم میں بی دیلی ۲۹۷ کاشو ہوئی تھی۔ انہی دنوں میں برہو

دیکھا دو میں ایسی اراضی جس کو بھی قابل زراعت بنانا تھا، کی قیمت ۱۳۹۹ کاٹھنی مانتی تھی۔ اور اس کو قابل بنانا بنانے پر پچیس لاکھ کا ٹھکو خرچ تھا اور پھر ۱۳۹۹ میں کبیا کو کم میں دو دہائی اور ۱۹۰۰ء میں رقبہ راشی چار لاکھ پچاس ہزار کاٹھو اور تروڈوالنگا دور (ضلع تجور) میں ۱۶۱۰ کاٹھنی دہائی تھی ۱۹۰۵ء ایسا معلوم ہوتا ہے کہ راج راجا سوم کے عہد حکومت کے اختتام کے بعد کاٹھون کے کی قیمت بڑھ گئی تھی۔ راجندر سوم کے کتبوں میں زمینی املاک کی جو قیمتیں درج ہیں ان سے پھر یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ اناٹلم (ضلع تجور) میں ۱۳۹۹ء میں مکان کی تعمیر کے لئے بارہ منانگ کوئلہ رقبہ ۷۰ کاٹھو کے عوض فروخت ہوا ۱۳۹۷ء اُس کے پانچ برس بعد تروڈنگتا پورم میں ایک دہائی اور ستارہ ۱۳۹۸ء زرعی اراضی ۵۰ کاٹھو کے عوض میں ۱۳۹۷ء کی گئی جو ان حلقوں میں سے ایک سو سونے کے برابر تھی ۱۳۹۹ء آخر میں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ۱۳۹۹ء میں تروڈولی مٹھالی میں ۱۳۹۹ء اراضی ایک ہزار کاٹھو میں فروخت ہوئی اور دس دہائی رقبہ ایک مکان کے لئے ۷۰ کاٹھو میں ۱۳۹۹ء راجندر سوم نے چولا سلطنت میں جان ڈالنے کی کوشش کی اور سکے کی اصلاح بھی ضرور اسی کے منصوبے سے ہوئی ہوگی۔ یہ بات بھی متقی توجہ۔ کہ چولا عہد کے دوسرے نصف کے پیشتر کتبے ضلع تجور ہی میں پائے گئے ہیں۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ سرحدی صوبوں میں مرکزی حکومت کا براہ راست اقتدار بہت کم ہوتا تھا بلکہ قریب قریب محدود ہو گیا تھا۔

متحدہ ممالک اعداد و شمار کا باہم موازنہ کرتے وقت اس بات کا ضرور لحاظ رکھنا ہو گا کہ ان دونوں پاپ کلیمز اور سکون کلیمز میں ہمیشہ ایک رہا۔ اس کا بھی خیال رکھنا چاہئے کہ جریب کی لمبائی اور ایک مہمان میں بیٹنے کی پورے ہیں، ان کی تعداد میں مقامی اختلافات کی وجہ سے، نیز مختلف قسم کے نئے اور پرانے سکون کے اوزان اور ان میں خالص نونے چاندی کی مقدار کے تخمینے بڑھنے کے باعث ان اعداد و شمار کا مستقل موازنہ کرنا بھی ہر کوشش قطعاً رائیگاں ثابت ہوگی۔

مولتی

زراعت کے ساتھ گہرا تعلق رکھنے والا پیشہ موریش پالنا اور دودھ مکھن فروخت کرتا تھا۔  
یہ ایسا کاروبار تھا جسے منتر اڈی یا کڈرے چلاتے تھے یہاں بھی ہمیں اپنی معلومات کے لئے  
مندروں کے دستاویزات پر انحصار کرنا پڑتا ہے۔ ایسا لگتا ہے منتر اڈیوں نے اپنے پیشے کی بنیاد  
اپنی الگ فنت کائناتی "بنالی تھی۔ ادبالموم انہوں نے مندروں کو چراغ جلائے رکھنے کی خاطر  
غیرہ شرائط پر دئے گئے مولتیسیوں کو اپنے انتظام میں لے لیا تھا۔ اگرچہ بشور (بنی گائے)

اور آڈو ریکی بھیڑ، اکثر گھنٹی ہی کے لئے استعمال کئے گئے ہیں، پھر بھی بیشتر مثالوں میں یہ بلاشبہ  
 زندہ مولشیوں کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ سائنڈ اور مینڈے بھی عطیات میں شامل ہوئے تھے  
 مولشی پالنے کے دھندے کی اہمیت بعض مھسروں کے ناموں سے بھی ثابت ہوتی ہے جن کی اصل  
 نوعیت ٹھیک طرح سے معلوم نہیں ہو سکی اور جن کے نام ہیں، تگ، تگے، نوکو، وغیرہ۔



## اکیسواں باب

### حاشیے

(۱) دیکھئے II-S-40-i۔ کھنڈکا ازل کے عہد کا ایک کتبہ جو لاٹکڈی سے ملا ہے۔  
(۱۹۲۹ء کا ۱۴۲) اس حقیقت کا منظر ہے کہ دیہی مراضی کی ہر سال از سر نو تقسیم ہوتی تھی۔  
(خوڑک۔ کروانگ۔ کافی۔ یاندو تو روم گڑ تو رگٹی یا لے) اور اس کا دعائی سے زراعت  
کو بہت نقصان پہنچتا تھا۔ نیز دیکھئے ۱۹۱۲ء کا ۴۱۱۔ تیری پٹورائی کے منگرا تار (شہر کی  
اسہلی کے صدر) شالیا کے زیر قبضہ اراضیات۔

(۲) II-S-iii-156-181۔ کیا II-S-iii-7 میں مذکور لفظ 'سجھا' صحیح دی  
لفظ ہے؟

(۳) 4۱۱8۹۰ — 266۱۹۰۱

(۴) 42۱۹۰3

(۵) 162-iii-S-II

(۶) 22۰۴۱۹۰۱

(۷) 3۹6۱۹۲۲ — نیز دیکھئے 157۲۱۹۲۲

(۸) مورٹینڈ کے اس موضوع پر شبہات قطعا بے بنیاد ہیں (The Agrarian  
Systems of Moslam India)۔ صفحہ 4

(۹) ایم پیائی کے کتبے — ۱۹۱۸ کے نمبر ۱۱۴ میں درج ہے کہ تیرھویں صدی کے  
آغاز میں ہجرت کے مزدوروں کی غیر معمولی ضرورت محسوس ہوئی کیونکہ مختلف وجوہات  
سے دیہاتوں کی تعداد کم ہو چکی تھی اور ایسے مزدوروں کی رو سے ہجرت، دوحان کی شرح بلبلہ  
پر بڑھتی ہوئی تھی۔

(۱۰) 171۱۹۱5 — 45۱۹۲5

(11) ii-5-SII - پیرگراف 2 - اس سے بعد میں آنے والے لگے پیرگراف میں  
 یہی جملہ پھر سے آتا ہے اور کچھ ایسے دوسرے جملوں کے درمیان آتا ہے جو آسانی سے سمجھ میں نہیں  
 آتے۔ تاہم متن کے تناظر اور مقررہ سلاسل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی بھی تاویل کی جائے۔  
 ”دیوان دگانی“ کی اصطلاح کا مفہوم مزارعوں کے مالکانہ حقوق ہی سمجھنا پڑے گا۔ اس کا ترجمہ  
 ”مزارعہ کا حصہ“ (جو پیش نے کیا ہے) اس کے مفہوم کے تکیشی کردار کو صاف طور پر سامنے  
 نہیں لاتا جس کا اس سے واسطہ ہے۔

(12) ii-11-205-SII - حصہ سوم، تامل، 11-2519

(13) ”ادور من ارتا پڈیم پٹیم اٹ پٹا۔ ان الفاظ کا ترجمہ کرشنا شاستری نے کیا ہے  
 ”جس طرح گاؤں پہلے مدہ پٹی ادا کیا کرتا تھا: دوسرے الفاظ میں وہ ”ارتا پڈیم“ کا مفہوم لیتا  
 ہے۔ جس طرح ادائیگی کی جاتی تھی: اس ریلے کی تائید میں 71 کے ان الفاظ کا حوالہ دیا گیا  
 سکتا ہے ”ادور پٹی اٹ پٹا اورنی کا مٹا نیلور“ لیکن اس میں پڈیم (یا پڈیم) کی ”ام“ مشعل پیدا  
 کردہ تھی ہے۔ میں نے یہ بہتر سمجھا ہے کہ ”پڈی“ کو ”پٹی“ کی طرح کوئی ٹیکس یا محصول تصور کیا  
 جائے جس کی نوعیت واضح نہیں ہے۔ یہ دیکھ کر کہ 71-1 میں اسے خدث کر دیا گیا  
 ہے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ یا تو یہ بہت ہی معمولی محصول ہوتا تھا یا ”پٹی“ کا تھرو باہم معنی  
 تھا۔

(14) شنگلا نٹکا چتم پر کل 598 کلنچو اور ایک ”کٹری“ ننگان تجویز کیا گیا تھا۔ اس  
 میں سے پلا تیا نور کی جانب سے کتنا ادا جب ادا تھا ”یہ پوری طرح معلوم نہیں۔ شاید یہ  
 رقم 3 بکنور سے کچھ زیادہ تھی جس کا بعد میں ذکر کیا گیا ہے۔ اگرچہ صحیح ہے تو اس رقم کے  
 مساوی چندا دھان لکھا گیا ہے وہ علیہ پالے والے ان برتنوں کا حصہ تھا جن کے پلا تیا نور  
 کی دلائی میں مالکانہ حقوق تھے۔ ”مگرم“ (شہری امیلی) بعض مرتبہ اپنے ٹیکس سونے کی  
 شکل میں ادا کرتی تھی (ii-5-SII - صفحہ 390 - حاشیہ نمبر 1)

(16) 32781916

(16-الف) 1931-32 کا نمبر 74 ARE-II-14 کا متن دیکھیے

(16-ب) 1939-40 کا 260840

(17) 1921 کا 538 ARE-II-1922-25 میں غلطی سے لکھا گیا ہے۔

(۱۷-الف) ۱۹۳۱-۳۲ کا نمبر ۹۰۔ اسی نمبر کے کتبات نمبر ۹۳، ۹۴ میں بھی  
اسی مندر کو دیئے گئے اسی نوع کے عطیات کا اندراج ملتا ہے جو اسی تہوار میں دوسری پر ملاؤ  
روایوں کے لیے تھے۔ ان میں 'کوٹہ' بھی شامل تھی۔

(۱۸) ۱۹۲۶ کا ۷۲ — ۱۹۲۶ کا ۶۹

(۱۹) ۱۹۲۹ کا ۴۷

(۲۰) ۱۹۲۶ کا ۹۴ — 'پٹانپ پڑو' کے ساتھ ہی ۱۹۱۹ کے ۵۵۵ میں 'جیو تلہ پڑو'  
کا ذکر کیا ہے۔ پڑو کا ذکر بھی ہے۔

(۲۱) ۱۹۲۳ کا ۲۷۶

(۲۲) ۱۹۱۴ کا ۱۱۲

(۲۳) ۱۸۹۵ کا ۵۸

(۲۴) ۱۹۱۳ کا ۳۸۴

(۲۵) ۱۸۹۵ کا ۱۴۱

(۲۶) ۱۹۲۲ کا ۳۸۶

(۲۷) ۱۹۲۵ کا ۱۲۰

(۲۸) ۱۸۹۴ کا ۲۱۶

(۲۹) ۱۹۱۹ کا ۱۱۰

(۳۰) ۱۸۹۸ کا ۳۶

(۳۱) ۱۹۲۴ کا ۳۶۱

(۳۲) ۱۸۹۳ کا ۲۷ — ۱۹۲۱ کا ۲۵۲

(۳۳) ۱۸۹۴ کا ۱۷۰

(۳۴) ۱۹۳۵ کا ۴۰۵ — ۱۹۱۹ کا ۲۰۵

(۳۵) ۱۱۱-۵-۱

(۳۶) ۱۹۲۵ کا ۱۲۷ — ۱۹۱۳ کا ۳۸۳

(۳۷) ۱۸۹۸ کا ۱۲۸ — گاؤں میں مروج 'ملائی پڑو' کی سندھو ذیلی اقسام کا تذکرہ  
کے تحت (۱۹۱۲ کے نمبر ۵۲) میں درج ہیں :-

دیودان - ترؤدو تیاٹم - پتی چندم - ائین پتی - مٹر پورم - گھرا پتو - بھٹ دوتی -  
 (38) 1222ء میں سکائی چنگاڈو میں جب "دیوان" اراضی پر قابض ایک مزارعے کے  
 زمرہ سلاہ گڈمانی کے بقایا جات کی بھاری رقم واجب الادا ہو گئی تو وہ اس بات پر راضی  
 ہو گیا کہ اس کی زیر کاشت زمین "ترؤدو متوکالی" قرار دے دی جائے اور اس کا بقایا صلہ  
 کرنے کے لیے نئے مزارعوں کو بچے پر دے دی جائے اور اس پر مال ایجادوں ایڈراماٹو دکھڑ  
 دوتی جنگلیان کا شتم ویلا سپ - پڈری نیلم کرائی وائیگول زلفی نیم اینال پوٹرکپ - پوگا ویزم  
 نیلم ویلم پشان مل دیو وڈو - ترؤدو اتی ککوٹو کول پڈر پشامول شاداننگم ترؤدو پری  
 برؤنان و پتین جیہ (1925 کا 209)

(39) 1896 کا کتبہ نمبر 77 - E J - 7 صفحہ 45

(40) II - 92 - 11

(41) 1905 کا 111 - ARE - 11 1924

(42) 1894 کا 218

(43) "منزوی جس کا ترؤدو گونی ناتھ مارنے" ایوان کیلے

(44) اردو نیم آڈی نیم - کا ترؤدو گونی ناتھ مارنے "جو ہڑ اور نمبروں کے شکات کیلے

(45) بارشس کا پانی؟

(46) میں نے اس میں سے "گڈئی - نیر" اخذ کر لیا ہے - دیکھیے E1 - xv - صفحہ 72

ماشہ نمبر 3 - ترؤدو والنگاڈو کی تختیوں (11، 445 - 446) میں اس پابندی کو ان اشخاص تک  
 محدود ہوتا آیا ہے جو "استیار" یعنی علیہ یا بندہ نہیں ہیں۔

(47) II - 426 تا 458 میں انجیل کی تختیوں سے کہیں زیادہ بائیک تفصیلات فراہم

کی گئی ہیں - نیز 1921 کے نمبر 310 اور دوسروں میں بھی۔

(48) 1902 کا 118

(49) 78 صفحہ 492 ماقبل صفحات مابعد

(50) 1897 کا 46

(51) 1911 کا 311

(51-الف) 1938 - 113 کا 39 - ARE - 23



- (62) 178 کا 1902 — 192 کا 1909
- (61-الف) 1942-43 کے مجموعے کا 156
- (63) 1919 کے مجموعے کا 215
- (64) 1909 کا 215
- (64-الف) 1934-35 کا 152
- (65) 1924 کے مجموعے کا 357 — 1911 کا 287 — 1903 کا 385 —
- 1902 کا 485 — 1902 کا 506 ذخیرہ
- (66) 1915 کا 271
- (67) 1888 کا 118 — ہر چند کہ یہ کتبہ کئی اعتبار سے غلط ہے پھر بھی اس کا یہ حصہ بالکل اصلی ہے۔
- (68) 1911 کا 505
- (69) 1912 کا 103 — ARE - 1912 'II' 22 — نیز 1912 کا 228
- (69-الف) 1912 کا 263
- (70) 1918 کا 63
- (71) 1913 کا 397
- (72) 1916 کا 266 — ARE - 1928 'II' 19 — 1891 کے کتبہ نمبر 31
- میں: جو کیشور میں: پنجابی "قسم کی اراضیات پر لگان کی شرح پانچ کلم بتائی گئی ہے۔
- (73) 1894 کا 219
- (74) 1926 کا 104
- (75) 1925 کا 102
- (76) 1925 کا 109
- (77) 1912 کا 156
- (78) 1919 کا 677
- (79) 1919 کا 522 — 1912 کا 133
- (80) 1900 کا 85

(81) 504 کا 1912

(82) 553 کا 1904

(83) 16'II-ARE-103432-1931

(84) 1928 کے کتبہ نمبر 18 کا سولہ کیلے تروڈ داؤ تروائی کے 1238 کے کتبے

(85) کے ساتھ جو 1925 کے مجموعے کا نمبر 158 ہے اور جس میں 6" 6" اراضی کی قیمت تیرہ ہزار  
لاشویائی گنتی ہے۔

(86) 298 کا 1927

(87) 504 کا 1918

(88) 1917 کے نمبر 919 کی "ٹاؤ ٹوٹو تروائی تروائی تروائی" عبارت

(89) 1920 کے کتبہ نمبر 666 کی اس عبارت کے ساتھ "ٹوٹو آرتو تروائی  
تروائی" صاف ظاہر ہے کہ ان دونوں لوگ لاکھ کے ہزار سے آشنائے تھے۔

(90) 58 کا 1911 — 96 کا 1926

(91) 495 کا 1907

(92) 522 کا 1922

(93) 399 کا 1908

## باشیسراں باب

# صنعت و تجارت

مال کی تیاری اور تجارت کی حالت | زیادہ تر صنعتوں میں مقامی فروخت کے لئے مال تیار کیا جاتا تھا۔ ملک کے اندر بعض اشیاء کی سرگرم تجارت اس سے ثابت ہوتی ہے کہ بیوپاری براہِ ایک جگہ سے دوسری جگہ آتے جاتے رہتے تھے اور ملک کے مختلف حصوں میں تجارتی ادارے بہت اعلیٰ طریقہ سے منظم تھے۔ کہیں ہمیں ملائی ناڈو (مالابار) کا کوئی تاجر تروڈنڈی (ضلع چنگلی پٹ) میں بیوپار کرتا دکھائی دیتا ہے، کہیں میٹلا پور کا بیوپاری تجور میں تجارت کرتا نظر آتا ہے اور کہیں لنگا کا کوئی شخص چندرم (جنوبی ٹراونکور) کے مندر میں چراغ نذر کرتا ہوا پایا جاتا ہے۔ یہ محض اکاؤنٹا مثالیں نہیں بلکہ اس قسم کی کثیر مثالوں میں سے کچھ نمائندہ مثالیں ہیں جو کتبوں میں درج ہیں اور جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ سلطنت کے مختلف حصوں کے مابین تجارتی تعلقات عام تھے جو حکومت کی توسیع کے بعد ایک واحد سیاسی طاقت کے تحت ایک مضبوط مرکزی انتظامیہ کی بنیاد پڑی۔ ماسوائے چند مقامی بنیادوں کے جن کو سرکولی کی خاطر فوجی ہمت بھیجی پڑی۔ ایک وسیع خطے میں عام طور پر امن و امان پشتوں تک قائم رہا جو اس سے پہلے متعدد ایسی خود مختار ریاستوں میں بٹا ہوا تھا جو باہم برسرِ پیکار رہتی تھیں نئے دور کے زیادہ پر امن حالات میں صنعتی فنون کو بہت زیادہ فروغ ملا اور تجارت کے مواقع بڑھ گئے۔

دھات کی صنعت | دھات کی صنعتیں اور زیورات بنانے کا فن ادیب کمال تک پہنچ



چکے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دھات کے بنے ہوئے گھریلو برتن صرف اصرابی کے استعمال میں آتے تھے۔ مٹی کے برتنوں کا ذکر زیادہ تر صرف شالادوں (ڈنگر خانوں) میں کھانے پکانے کے سلسلے میں آتا ہے۔ کتبیات میں تجور کے مندر کی مورتیوں اور برتنوں کا جو مفصل تذکرہ دست ہے اور اس زمانے کی کاشی کی بنی ہوئی جو اسٹیا ریب تک باقی ہیں، ان سے مختلف دھاتوں کے مرکبات کو حسین پیکروں میں ڈھالنے کے فن میں اس عہد کے شخصروں کی مہارت کی شہادت ملتی ہے۔ سونے اور چاندی کے علاوہ تانبہ کاشی اور تیل اس کام میں استعمال کئے جاتے تھے۔

**زیورات** | جوہرات ہیرے، سونے اور شیش قیمت پتھروں کے زیورات، نیز ان میں جو قیمتی پتھر لگائے گئے ہیں اور جن کی تفصیل بہت احتیاط سے قلم بند کی گئی ہے، ان کا ذکر پڑھ کر کوئی بھی جدید جوہری ان کی نقل تیار کر سکتا ہے بشرطیکہ ان کی عام ساخت کا اسے علم ہو جائے۔ مذکورہ زیورات میں سے بہتوں کا ثواب مندوں سے رواج نہیں ہے اور فوجی حملوں اور جنگوں کی دستبرد سے تو کوئی بھی واقعی پرانا زیور محفوظ نہیں رہ گیا ہے۔ تاہم تجور کے کتبے سے ہم یہ خوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ چلوں کے زیر حکومت جوہریوں کا فن اپنے اوج کمال تک پہنچ چکا تھا اور تجور کے جوہری قیمتی پتھروں اور مورتیوں کو اس خوبصورتی سے جڑتے تھے کہ ان کے رنگوں میں بہترین استخراج پیدا ہو جاتا تھا۔ اگر یہ بات یاد رکھی جائے کہ مندر سے ہوئے محل تھے، دیوتاؤں کو وہ تمام اعزاز حاصل تھے جو راجاؤں کو دے جاتے تھے (راجو پجار) راجہ کی تقلید رعایا کرتی تھی اور تجور کا مندر سینکڑوں دیگر مندروں سے اس پہلو سے ممتاز تھا کہ اس کی جسامت بہت بڑی تھی اور اب تک جو کتبے اس کے محفوظ ہیں، وہ بالکل مکمل ہیں، تو ہم دیکھیں گے کہ ہیرے جوہرات کی شکل میں مندروں میں جمع کی گئی دولت اور زرگری کے پیشہ کی اہمیت کے بیان میں مبالغہ ممکن نہیں ہے۔ نہ تو حملہ آوروں کے لشکروں کی غارتگری لوگوں کو دولت جمع کرنے اور چھپا کر رکھنے کی عادت سے روک سکی اور نہ وہ تحفظ جو رعایا کو مستحکم حکومتوں سے حاصل تھا۔ برطانیہ کا اس زمانہ بھی اس میں اتنا ہی ناکام رہا جتنا کہ ملک کا فوج اور حیدر علی کے زمانے کے حالات۔

**ملک سازی** | کتبیات میں عوام کے روزمرہ کے کام دھندوں اور ہنروں کے متعلق صرف چند ہی حوالے اور اشارے ملتے ہیں اور یہ تھوڑی بہت معلومات

بھی ہیکو لٹریچر اور فن سنگتراشی کے نمونوں سے حاصل ہوتی ہیں ہندوئی نمک بنانے کی صنعت حکومت کے زیر نگرانی تھی اور اس پر مقدار و وزن کی شکل میں کئی طرح کے مقامی اور مرکزی ٹیکس لگائے جاتے تھے۔ ہر کانم کنیا کاری، دیوڑا اور انڈی نمک بنانے کے گڈھے یا نمک سازی کے اہم مراکز تھے۔ یہ صنعت ساحل ہند کے ساتھ ساتھ دوڑنگ بھیلی ہوتی تھی۔ بشت اللہ میں باپلا کے نمک کے گڈھے ہند کے اندر جانے کے باعث تباہ ہو گئے تھے۔

دربار اور ہند کے ساتھ کاچی پورم کے کپڑا بننے والوں کی نمایاں مثال یہ ثابت کرنے کی صنعت کا تعلق کے لئے کافی ہے کہ کچھ صنعتوں کو دربار میں اور بڑے مندروں میں خصوصی مقام حاصل تھا۔ کاچی پورم شہر کے چار وارڈ (پاڈی) ایسے تھے جن میں کپڑا بننے والوں کا طبقہ بسا ہوا تھا جو پیشاں کہلاتا تھا۔ انہیں شاہی ملبوسات کے تیار کرنے والوں کی حیثیت سے اعزاز حاصل تھا اور شہنشاہ اہم چولانے انہیں کاچی پورم میں اور گم کے ہند کے مالی معاملات کا انتظام بھی سونپ رکھا تھا۔ شولانیام کے غریب باشندوں کو اس لیے تمام سرکاری ٹیکسوں سے مستثنیٰ کر دیا گیا تھا کہ انہوں نے ہند کے حساب کتاب ٹھیک طرح سے رکھے اور انہیں ماہواری باج پر ٹال کے لئے پیش کرنے کا ذمہ لے رکھا تھا۔ یہ باج وہ کپڑا بننے والے کرتے تھے جن کے ہاتھوں میں ہند کا انتظام تھا۔ کاچی پورم کی ٹکرم نے بھی اس انتظام کی توثیق کر دی تھی۔

رسل ورسائل | اندرونی ملک تجارت کے لئے ۶۰ پونے والے رسل ورسائل کا مضمحل حال بیان کرنا ممکن نہیں ہے۔ جنوبی ہند میں تجارتی مال کو ملک کے اندرونی علاقوں تک لے جانے کے لئے قدرتی دریاؤں کے استعمال کی بہت ہی کم گنجائش تھی اور اس امر کی کوئی شہادت موجود نہیں کہ زرعی زمینوں کی آبپاشی کے علاوہ بھی کسی مقصد سے نہریں تعمیر کی گئی ہوں۔ ملک کے ہر حصے میں پائے جانے والے کتبوں میں جہاں کہیں اراخیات اور دیہاتوں کی حدود بیان کی گئی ہیں، سرکوں کا ذکر بھی آیا ہے۔ ان چھوٹی بڑی سرکوں کو صحیح حالت میں رکھنا مقامی حکام کے کے فرائض میں شامل تھا اور دیہات کے لوگوں سے اکثر یہ امید کی جاتی تھی کہ وہ اس کے لئے مندرجہ بالا کسی معاوضہ کے (روٹی) فراہم کریں۔ سرکوں دو مختلف اقسام کی ہوتی تھیں۔ ایک نوودی تھیں جو پچھلے نڈیوں سے کچھ ہی بہتر ہوتی تھیں اور ظاہر ہے کہ وہ پہننے والے گاڑیوں کی نقل و حرکت کے لئے معزز نہ تھیں۔

ان میں ایک ایسی ہی تنگ سڑک یاودی سیلاب میں بہ گئی تھی اور یہ راستہ انسان کو گریہ  
 پوشیوں کے استعمال کے بھی قابل نہیں رہا تھا۔ اس راستہ کو دوبارہ تعمیر کرتے وقت  
 سب نے اسے چوڑا کر دینے کا فیصلہ کیا اور اس غرض سے اس نے متصل زمینیں متعلقہ  
 کاشتکاروں سے خرید لیں۔ اس سے بہتر قسم کی سڑکیں پیر وولی یعنی بڑی سڑکیں کہلاتی  
 تھیں اور کتاب میں انہیں اسی نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ یہ شاہراہیں ہوتی تھیں جو ملک  
 کے ایک طرف سے دوسرے سے ملاتی تھیں۔ جیسا کہ ان کے ناموں سے ظاہر ہے مثلاً  
 اندھرا کی شاہراہ، وڈوگا پیر وولی یا اندھرا چھوٹا کوٹکو کو جانے والی عظیم شاہراہ (کوٹکاپیر  
 ولی) ۹۔ پناڈم کو جانے والی شاہراہ، تنجا وورپ پیر وولی جسکا ذکر آڈو وولی کے سہجے  
 میں آیا ہے ۱۰۔ ان سب میں اہم ترین کلیان پورم کو جانے والی شاہراہ تھی جو ضلع تنجو کے ایک  
 کتبے میں مذکور ہے ۱۱۔ ان میں سے ایک شاہراہ کا عرض دو کول (۲ ہانس) یعنی تقریباً چوبیس  
 فٹ بتایا گیا ہے ۱۲۔

**تاجروں کی انجمنیں** تاجر قومی تجارتی انجمنوں اور کارپوریشنوں کی شکل میں منظم ہو کر تجارت  
 کرتے تھے۔ کوڈمبالور کی "منی گرام" جس نے سلیم میں ایک  
 خیراتی ٹرسٹ قائم کیا اور تیر وورم کی "ولیمیری" اس طرح کی انجمنوں کی مثالیں ہیں۔  
 پیر وادہ کی "تیلی" بھی ایک اس طرح کی کارپوریشن تھی جس کا ذکر راج راجا دوم کے کتبوں  
 میں آیا ہے ۱۳۔ مسیحی ناپچکا گریٹنی کی بولنے والے (دودھنم وانیار) یعنی منصف مزاج  
 سوداگران بھی کہلاتے تھے، اپنے نام پر ایک مٹھ چلا رہے تھے اور تیر وونا ملٹی مندر کے  
 تین سالانہ تیوہاروں پر بڑگ کوڈمی یعنی مقدس جھنڈا چڑھاتے تھے۔ تینی سنگی کی جھکر  
 گوتناکر ویر ری وونجیار نامی انجمن جو ۱۵۹۰ء سے تروکتا پورم کے ولشنو مٹھ کے اختیارات  
 چلانے کے لئے چندہ دیتی تھی ۱۴۔ اسی طرح تنے ویلی کی ولنجیار تھی جسے مقامی مندر کی  
 ارضیات کی "کارائی" اس شرط پر ملتی تھی کہ وہ مندر میں پوجا کے لئے کچھ مخصوص ضروریات  
 کی چیزیں مہیا کرے ۱۵۔ ۱۶۰۰ء میں نیلور۔ نارائن پورم۔ انکاڈو۔ مائیلا پور۔ ترو وور پور  
 پونڈا ملٹی۔ نیڈم پڑی۔ دمنک جیری۔ پیرن گور۔ اور ترو ویر و کے پوجا دی طباقوں نے باہمی  
 تعاون سے ایک پورا گاؤں خرید لیا اور اسے بطور "دیو دان" ترو ویا شور کے مندر کے پیر و  
 کر دیا تاکہ مندر کی چار دیواری (مدل) تعمیر کی جاسکے۔ ان تاجروں نے یہ گاؤں ترو و

کے زیر انتظام چھوڑ دیا تھا۔ پھر ۱۹۳۵ء کے ٹن ہل کے ایک کتبے میں بہت سی انجمنوں کے ایک اجلاس کا ذکر کیا گیا ہے جن میں یہ انجمنیں شامل تھیں: پرنسپل پیر پانڈا، کشی آئرنو آئرنو مرہہ بہت سی منڈلوں میں ناڈوؤں کے شیشی، دوغ پیٹی، جیہ پال منی، دیر کوڈار اعلیٰ ترین شیلی اور مدو پڈی کا ان تیار۔ اس اجتماع کا نام راج ماجیہ پیر و نیرا و لوم بتایا گیا ہے۔ بد قسمتی سے اس اجتماع کی غرض و نیت کا پتہ نہیں چل سکا کیونکہ یہ کتبہ نسخ شدہ حالت میں ملا ہے۔ سب سے آخری مثال ونجیار اور ناڈیشی کشی آئرنو و نیرا و لوم کی ہے جس نے ترو لاکندی کے مندر کا ایک حصہ بنوایا تھا۔

**نانا دیشی** | ان تجارتی انجمنوں میں سے مشہور ترین انجمن نانا و رشا کشا نیا نیرا و لوم و نیرا و لوم ہے اس ٹوہن نام کے دو مطلب ہو سکتے ہیں: تمام ملکوں میں ایک ہزار اطراف سے پانچ سو یا تمام ملکوں اور اطراف سے ایک ہزار پانچ سو۔ لیکن یہ دیکھتے ہوئے کہ ۱۱ انجمن کو بعض مرتبہ نانا دیشی یا آئرنو و نیرا و لوم کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے یہاں طلب زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ دس انجمن کی کامیابی کا ایک طویل اور شاندار ریکارڈ تھا۔ اس کی اہمیت و حیالہ اسل کے چولاشہنشاہوں کے عروج سے پہلے سے مانی گئی ہے کیونکہ ریاست پندرہ کوڑ میں منی شنائی کے مقام سے جانے والے دو مختصر کتبوں سے جو فانا شنہنشاہ و حیا اور پرائسکا اول کے زمانے میں یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ کارپوریشن پہلے ہی مستحکم بنیادوں پر قائم تھی۔ منی شنائی کے تالاب کا نام اسی کارپوریشن کے نام پر رکھا گیا تھا۔ ان کتبوں میں تالاب کی گاہے گاہے مرہت کی خاطر دیئے گئے عظیم کا اندراج موجود ہے۔ اس کارپوریشن کے ممبران نے کچھ مکانات بھی حاصل کئے تھے۔ یہ مکانات انہیں کھانہ میں نگری شولا چتر ویدی سنگم کی سمجھانے پر کش گاہوں کے اور گوداموں کے طور پر استعمال کرنے کے لئے دیئے تھے۔ ۱۹۳۵ء میں اسی انجمن کے روحانی فیض (شہ قو) کیلئے امبا سمدھ کے ایک شونمدر کی پوجا کی خاطر دیئے ہوئے ایک عظیم کا اندراج بھی ملت ہے۔

لوہو توہیوتہ جو سنگ سماروہ میں واقع ہے، تامل زبان کا جو ٹوہن ہوا کتبہ ملا ہے اس میں تاجروں کی اس جماعت کا ذکر آیا ہے۔ اس کتبہ پر شا کا سمدھ (مطابق ۱۹۳۵ء) تک مذکور ہے جو ان بات کا واضح ثبوت ہے کہ اس زمانے کی بین الاقوامی بحری وسیع تجارت میں اس انجمن کا بہت بڑا حصہ تھا۔ اس انجمن کی ابتدا اور ترقی کے متعلق جو خیالی

داستان مشہوریں اُن کی کچھ دلچسپ تفصیل میسور کے غلطے میں ملنے والے چند کتبوں میں ہمیں ملتی ہے۔ اس کے اراکین کن تجارتی اشیاء کا بیوپار کرتے تھے، کچھ ملکوں سے کرتے تھے اور اُس کے لئے وہ کوئے ذرائع رسل و رسائل کام میں لاتے تھے، ان باتوں کا بھی پتہ کتابوں سے چلتا ہے۔ کیونکہ وہ اسود پور، کندلی اور مول بھدرہ کی نسل سے تھے، اُن پر دیوی بھگوتی کی خاص فوارش تھی آگے چل کر اُن کی بہت سی شاخیں بن گئیں جو ان لوگوں سے پیدا ہوئیں جو مختلف ممالک میں آتے جاتے رہتے تھے۔ انھوں نے چیرا ریاست، چولا، پانڈیا، علیسا، مگدھ، کوشل، سوراشٹر، دھانشر، کرہیا، کام بھوج، لالہ، برودہا، نیپال، ایک پالیکا، ستری راجیہ، گھول مکھا، اور دیگر بہت سے ملکوں کا سفر کیا اور بری اور بحری راستوں سے جہ کے چھ براعظموں کے اندر وہی حصوں تک رسائی حاصل کی۔ وہ اعلیٰ قسم کے باقیوں کی نسل کے گھوڑوں، ہر قسم کے قیمتی پتھروں، گرم مسالوں، خوشبویات اور ادویہ کی تجارت کرتے تھے۔ وہ انہیں قحط کے بھاؤ فروخت کرتے یا اپنے کندھوں پر اٹھا کر پھیری لگا کر بیچتے تھے۔ وہ اکثر اپنا مال گدھوں یا بھینسوں پر لاد کر بیچنے کیلئے جاتے جنہیں وہ شہر رخ رنگ کے سانہ بہناتے تھے۔ وہ اپنے پانچ سو ویر شاسنوں کے لئے مشہور تھے۔ ایک ایسے ویر شاسن کا ذکر راجا دھیراج اول کے تیسویں سال حکومت یعنی ۱۱۷۷ء کے ایک کتبے میں ملتا ہے۔ نانا دیشن اور ان کے پیروؤں نے اپنی تجارتی انجمن کی ایک قرار داو کے ذریعہ فیصلہ کیا کہ شیراولی گاؤں کو نانا دیشیہ و شماؤی اپڑی ویر پٹنا میں بدل دیا جائے اور اس کے باشندوں کو کچھ مراعات عطا کی جائیں کہتے ہیں اس تجارتی انجمن کو سمیٹ بتایا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ یہاں وہ سپامیوں اور شمیر زروں کی پلیٹیں اس ادارے کی ملازمت میں تھیں (سمتو تر و دوکپ ہنی شیم) مثیلا پور میں تاجروں کی اسی جماعت کا ایک اور اجلاس منعقد ہوا، جس نے فیصلہ کیا کہ لور جو اصل میں پہلے ایک ایرپول تھا۔ ویر پٹنا میں بدل دیا جائے۔ یہ مرتبہ ملک کی تجارت میں ایک ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔ پھر ۱۱۹۹ء میں اور پھر مصلح ترجنا پل کی ناڈو اور نگر م کے ایک اجلاس نے ویر پٹنا پادوی کا گاؤں انہیں بخش دیا اور اس کا مرتبہ بدل کر اسے تجارتی شہر بنا دیا جو تاسکوتل پورم کہلایا۔<sup>۲۹</sup>

نانا دیشی اُن دنوں تاجروں کی ایک با اقتدار خود مختار کارپوریشن تھی۔ بظاہر اسکی

سرگرمیاں سیاسی حدود کی پابندی نہیں تھیں۔ اپنی تجارتی کاروائیوں کے سلسلے میں یہ تاجرانہام ملکوں کا سفر کرتے تھے اور ہر جگہ انہیں معزز اور ممتاز حیثیت حاصل ہوتی تھی، چوہدریاست میں انہیں مرکزی حکومت اور مقامی حکومت مثلاً دہلی، بھائیں برابر تسلیم کرتی تھیں، انکی اپنی تنخواہ، طرفوں جتھی، جو بلاشبہ گوداموں میں رکھے ہوئے ان کے تجارتی مال کی حفاظت کیلئے نیز نقل و حمل کے لئے دوران اسکی سلامتی کیلئے تعینات کی جاتی تھی۔ یہ تاجر جن مقامات پر آباد تھے وہاں کی مقامی انتظامیہ کے معاملات میں بھی دلچسپی لیتے تھے۔ رملور پٹن میں انہوں نے ونڈور کی سبھا کے ممبران سے مندر سے لئے گئے ایک دانگی قرضے کا سود باقاعدگی سے وصول کرنے میں مندر کے شری ویشنویوں سے تعاون کیا وینڈور وٹن دونوں شولامادیوی پتر ویدی منگلم بھی کہلاتا تھا۔ یہ راجندر اقل کے زمانے ابتدائی دنوں کی بات ہے۔ ۳۹۰ انکی کامیابی اور خوشحالی کچھ حد تک ان ریاستوں کی باہمی جنگ اور امن کے شیبے فراز سے بے نیاز تھی تیرھویں صدی میں ناناویشٹون نے برہمیں لگن کے مقام پر ایک ویشنو مندر تعمیر کرایا اور ساحل مالابار کے ایک بندرگاہ کے رہنے والے ایک تاجر نے اس مندر کو کچھ تحائف نذر کئے ۳۹۰

تجارتی انجمنوں اور ایک جدید صنعت نے ابھی حال ہی میں یورپ اور مشرقی حکومت کے باہمی تعلقاً ممالک کی تجارتی تنظیموں کے درمیان فرق بیان کیا ہے چین کے ساتھ یورپ کی تجارت کا ذکر کرتے ہوئے اس نے چین کے یو پاری طبقے کی بنیادی کمزوری کا مقابلہ یورپین تاجروں کی حالت سے یوں کیا ہے: ”یورپ کی مستند اور منظور شدہ تجارتی کمپنیوں کو تجارتی اجارہ داری اور اپنی حکومتوں کی حمایت حاصل تھی وہ بھی کھلی تجارت کے نام پر چینی تجارتی انجمنوں سے کم گنہگار نہیں تھے۔ لیکن سوداگر طبقے کی خود مختاری کے حامی تھے، محض سرکاری افسروں کی سخت گیری اور طبع پرستی کے نہیں۔ چین میں یو پاری افسر شاہی کے مقابلے میں لاچار اور بے بس تھا۔ سیاسی طور پر اس کی وقعت نہیں تھی۔ شہری ریاست کا تجارتی نظام موجود تھا جس سے وہ اپنی طاقت کا اندازہ کر سکتا۔ یورپ میں بورڈر واطبقہ بندوبست حکومت پر ظہر حاصل کر رہا تھا جبکہ چین میں وہ منڈارنوں کا خدمت گذار ایجنٹ تھا۔ جنوبی ہند میں بیویاروں کو یقیناً زیادہ آزادی اور کسی تحریک کے مواقع حاصل تھے اور چین کے

مقابلے میں یہاں رضا کارانہ تنظیم قائم کرنے کی زیادہ اہلیت تھی یہاں کے تاجر بہت کم  
 افسر شاہی کے رحم و کرم پر ہوتے تھے اور اپنے معاملات کو باضابطہ کرنے میں کافی حد تک  
 خود مختار تھے۔ حکومت ان کے لین دین میں دخل دینے میں کوئی دلچسپی نہیں رکھتی تھی اور  
 جب تک ایسا کرنے کیلئے اس سے درخواست نہ کی جائے وہ کوئی دخل نہ دیتی تھی، دوسری  
 جانب حکومت غیر ملکی تجارت میں مصروف تاجروں کی حمایت اور سرپرستی نہ کرتی تھی۔  
 نہ کر سکتی تھی جتنی کہ یورپ میں حکومت اپنی تاجر کمپنیوں کی کرتی تھی جنوبی ہند کے بڑے  
 تاجروں کو اور نہ ہی حکومت کو اس بات کا احساس تھا کہ اقتصادی سامراج بھی قائم  
 ہو سکتا ہے۔ ان کی نظر میں تجارت خود ایک مقصد تھا۔ اگر حالت سازگار میں تو وہ تجارت  
 جاری رکھنے پر تیار رہتے انہیں یہ بات بھی نہیں شوجھی کہ سنگین کی ٹوک پر بھی فیس  
 مالک کو خریدنے اور بیچنے پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔

**نگرم** تاجروں کی کچھ مقامی تنظیمیں بھی تھیں جو بڑے بڑے تجارتی مراکز جیسے کانچی پورم اور  
 اوراملا پورم میں "نگرم" کہلاتی تھیں جو تاجروں کی ان مقامی تنظیموں کا عمومی  
 نوعیت کے بڑے تجارتی اداروں جیسے "منی نگرم" اور "نانا دیشی" وغیرہ کے ساتھ کیا تعلق  
 تھا یہ ٹھیک ٹھیک نہیں بتایا جاسکتا۔ یہ بات کہ برہمن بھی کبھی کبھی تجارت میں حصہ  
 لیتے تھے، بالکل واضح ہے کیونکہ ہم براہ راست برہمنوں کا ذکر کرتے ہیں۔ جو انیائٹم کے  
 جنوبی ہانڈ میں وینڈیا کے ساتھ کاروبار میں شریک تھے اور انیائٹم جنوبی اڑکات میں ویشنو  
 پر تعلیم کا عظیم مرکز تھا۔ وہاں کی "نگرم" بعض مخصوص مقاصد کیلئے اپنے ممبران سے رضا کارانہ  
 چندے اکٹھے کیا کرتی تھی۔ اس کی صرف ایک مثال لیجئے۔ بڑے شہر والیسور کی  
 "نگرم" نے فیصلہ کیا کہ آئندہ اس کی جانب سے مقامی مندر میں چراغ جلانے کا خرچ  
 نیز مندر سے ادھار لی ہوئی رقمات کا سود "نگرم" ایک باقاعدہ فیکس کی آمدنی سے  
 ادا کیا کرے گی اور فیکس ایک مقررہ گوشوارے کے مطابق تمام تجارتی سودوں پر لگایا  
 جائے گا۔ خریدار اور بائع دونوں قلم کی خرید و فروخت پر فی قلم ایک نالی کی شرح  
 سے کال الودڈیم ادا کریں گے، فی "زائی" ایک پنم کی شرح سے ٹکول کوئی "یعنی فنل  
 کرنے کا محصول ادا کریں گے اور ہر ایک ہزار سپادی کے سود سے پورے سپادی کے  
 حساب سے فیکس دیں گے۔ بکتوں میں تجارتی برادرین کے خود مختارانہ حقوق کے

اس طرح کتبوں میں کیا گیا ہے ان کو بغور دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ کم از کم چار قسم کے مستقل طریقے ہوئے تھے (۱) آجنا کار نم (۲) پیرو وئی (۳) عظیم بکری (۴) جورا جہر کرنا تھا اس چند کشور کی پیرو وئی، اور ہاجائی وئی یا اور وئی پہلی قسم میں جو آجنا یا شاہی فرمان کے ذریعے کی جاتی، ان لوگوں کی جائداد فروخت ہوتی تھی جو راجہ یا اس کے خاندان کے خلاف بغاوت کے مجرم قرار پاتے تھے۔ اس کی سرکردہ مثال ویشام سہ جوار نیار گندی کے کتبے میں مذکور ہے۔ اور ان لوگوں کی جائداد کے متعلق ہے جو آدیہ دم کے قتل میں لوث پائے گئے تھے۔ راجاؤں کی پیرو وئی، کاشتکاروں کی اراضی کی وہ فروخت تھی جو اس وقت علی میں ملائی جاتی تھی جب کاشتکار سے لگان کی وصولی کے دوسرے ذرائع ناکام ہو جاتے تھے۔ چند کشور پیرو وئی، وہ بکری تھی جو شومندروں کے ذریعے کی جاتی تھی اور جس میں چند کشور، شوجی کے ماؤدی، اس ملاؤ لین مستحق حیثیت سے ان کی نمائندگی کرتا تھا۔ دشو کے مندروں کی جانب سے عمل میں لائی جانے والی جائدادوں کے فروخت کے لئے اس سے ملتی جلتی اصطلاح "سیناپتی وئی" تھی۔ ہاجائی وائی، پا اور وئی، بیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، گاؤں کی مقامی اسمبلی کے ذریعے شالابت و مہر میں سے کسی زمین کی فروخت کو کہتے تھے۔ ان مختلف اسم کی فروخت میں جن قیمتیں کا ذکر آیا ہے اس سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ قیمتوں پر اقتصادی اسباب کے علاوہ کئی اور وجوہات اثر انداز ہوتی تھیں۔ اور شاید یہی وجہ تھی کہ ہر سو سے میں فروخت کی نوعیت مخصوص طور سے الگ بنادی جاتی تھی۔ فروخت کی قیمتیں درج ملی ہیں، ان کا تعلق بظاہر لاجی علاقے میں اراضی کے بازار بھاؤ سے بہت کم بلکہ نہ ہونے کے برابر تھا۔ اظہی کہ پیرو وئی، عظیم فروخت، میں نیلام عام جیسا طریقہ اختیار کیا جاتا ہو، یعنی پہلے سے مقررہ وقت اور جگہ پر سب سے کم قیمت کی بیل باندھ کر اس سے لگائی جاتی ہو۔ اور جو لوگ وہاں موجود ہوں ان کی جوابی بولی کا انتظار کیا جاتا ہو۔ یہ بھی مشکوک ہے کہ کیا یہ واقعی نیلام ایسا ہوتا ہو گا جس میں خریداروں کو ایک دوسرے کی بولی پر بڑھا کر بولی دینے کی اجازت ہوتی ہے۔ کتبوں میں دیئے گئے فارموسلے سے تو یہی پتہ چلتا ہے کہ صرف مقررہ قیمت کا مع دیگر شرائط فروخت کے اعلان کرویا جاتا تھا اور ساتھ ہی ساتھ خریدار کی ضمانتی کا بھی اراضی کے بیعتناموں میں جو فارمولا استعمال کیا جاتا تھا اس کی خاص خاص خصوصیات مختصراً یہ ہیں۔ ہر معاملے میں جس احتیاط کے ساتھ متعلقہ جائداد کی حدود بیان کی جاتی تھیں، وہاں ہے کی قیمتوں سے ظاہر ہوتی ہے، ہشکا، انیل، آنسی، منگلم، برؤڈا، ایکگاڈو، اور کرن وئی، منسلک خورد کی قیمتیں یہی خصوصیت ہر کتبے کے کتبوں میں بھی نمایاں ہے۔ البتہ ان میں جو حامل بیان کیا جاتا تھا



استعمال کی اسی طرح کی اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں۔

**شکنگ** | اس عہد میں محصول جنگی اور درآمد ٹیکس کے متعلق براہ راست تہاوتیں بہت کم ملتی ہیں۔ ہم عصر تصانیف اور کتبائیں ان کو تنگا اول کی اس بات کے لئے تعریف کی گئی ہے کہ اس نے "شکنگ" ختم کر دیا تھا۔ ہمارے پاس سلطنت کے اس اہم واقعے کا مفصل بیان موجود نہیں ہے اور یہ جاننے کا بھی کوئی ذریعہ نہیں ہے کہ یہ کاکھسے ممکن ہو سکا۔ یہ بھی نہیں معلوم کہ ہرنیکس کی معافی سے حکومت کی آمدنی میں جو کمی ہوئی اس کو پورا کرنے کے لئے کیا ضروری اقدامات کئے گئے۔ شکنگ کی اصطلاح میں وہ ٹیکس شامل تھے جو جہازوں اور بیل گاڑیوں کے ذریعہ درآمد ہونے والے تجارتی مال پر لگائے جاتے تھے چاہے وہ مالی سمندر سے آیا ہو یا خشکی کے راستے سے کہیں اندرون ملک سے۔  
**پروڈوٹ** | قرض لینے کی غرض سے۔ یا تمسک کا عام رواج تھا رام راج راجا کے عہد کے زرواد تو روٹی کے ایک کتبے میں اس کا کچھ ذکر آیا ہے۔ اس مقام کی سبھا کو کچھ رقم کنیکولا نامی ایک شخص کو ادا کرنی تھی جو سبھا نے تمسک رکھنے لٹو لٹنی لکھ کر اس سے قرض لی تھی۔ کچھ ایسے اسباب سے جو بیان نہیں کیے گئے ہیں۔ کنیکوکن کی تمام جائیداد "راجسوم" قرار دے دی گئی یعنی شہنشاہ نے ضبط کر لی اور قدرتی بات ہے کہ شہنشاہ نے سبھا سے قرضہ کی رقم وصول کرنے کی کوشش کی سبھا نے رقم کی ادائیگی کیلئے مندر سے قرض لیا اور اس کے بدلے میں گاؤں کی کچھ ارضیات مندر کے نام کر دیں۔ اس اقدام کی وضاحت کرتے ہوئے یہ واقعات کتبے میں تحریر کئے گئے ہیں۔ اسی طرح پروڈوٹ لکھ کر قرض لینے کی ایک اور مثال راجندر اقل ہند کے ایک کتبے میں ملتی ہے جس میں تلی چنگا ڈو کی ہول پروڈوٹی پنچمی کے مندر سے متوا کا شوکا قرضہ لیا تھا۔

**قرضوں پر سود** | سود کی شرح میں کافی فرق تھا اور اسی طرح سود کا حساب کی شرح | لگانے اور اس کے اظہار کے طریقے مختلف تھے۔ مسند ہی اداروں کی جانب سے دیئے قرضوں پر ۱/۲ فیصدی سالانہ اور ایک کلچور سونے پر ۱/۴ کلچور بہت مدت تک مستند شرح سود رہی ۳/۵ فیصدی یا تین مچاڈی "نی کلچور" شرح شود بھی اکثر ہوتی تھی ۳/۹ کم سے کم شرح سود جو ہماری نظر سے گزری ہے۔

وہ فیصدی یا ایک مہماڈی نہ کہتے ہیں، بلکہ اس شرح کا راجہ وجہ کیا دین کے ذمہ نے  
 میں تھا کہ کسی چولہا راجہ کے عہد میں۔ زیادہ ہنگی شرحیں بھی کہیں کہیں دیکھنے میں آتی ہیں اگرچہ  
 یہ اتنی کمزور تعداد میں نہیں ملتی کہ ۱۲۔۱۵ فیصدی کی شرحیں۔ ہم پورا فیصدی ششماہی دیتے  
 شرح سود بھی کہیں کہیں دیکھتے ہیں جو ۵ فیصدی سالانہ ہوتی ہے۔ چارٹھو گنجر بھی ایک گن  
 پچاس گن جو سالانہ سود بھی ملا ہے۔ اگرچہ ۷ فیصدی یا ۸ فیصدی تک بھی سود وصول کیا گیا ہے  
 جو نصف کا شونی کا شو سالانہ کی شکل میں تحریر کیا گیا ہے۔ یہ سود مست ان شرحوں کی وضاحت  
 آسانی سے نہیں کی جاسکتی۔ تاہم یہ امر یقینی ہے کہ سود کی شرحوں میں فرق دو قرض لینے کے  
 مختلف مقاصد کی وجہ سے تھا اور سیاسی حالات کے بدلنے کا نتیجہ تھا جن کا اثر سماجی تحفظ پر  
 پڑتا تھا۔ راجہ گروٹوں کے حیلے سے شرح سود میں کوئی خاص فرق نہیں پڑا جیسا کہ ان گنہوں سے  
 ظاہر ہے جن پر راجہ کرشن کے سبز جلیوں درج ہیں۔ راجندر اول کے عہد حکومت میں اونچی اور  
 نیچی دونوں طرح کی شرحیں متوجہ تھیں۔ ان دنوں ملک کی اندرونی سلامتی کو کوئی خطرہ دیکھ نہیں  
 تھا۔ اکثر اوقات شرح سود اشیاء کی صورت میں لکھی گئی ہے۔ بلکہ سود پر دی ہوئی رقم بھی اکثر جنس  
 کی ایک خاص مقدار کی شکل میں دکھائی گئی ہے۔ عموماً اناج کی مقدار میں دی ہوئی اشیاء کی شرحوں  
 میں بھی اتنا ہی اونچے نیچے پایا جاتا ہے جتنا کہ نقد شرحوں میں۔ ایک گن سود پر کم سے کم شرح سود کلم  
 دھان کی سالانہ تھی اور زیادہ سے زیادہ تھی<sup>۴۶</sup> بلکہ اکثر چار کلم بھی<sup>۴۷</sup>۔ عام راج شرح ایک کلم یا ۱۰ کلم  
 سالانہ فی گن جو کی قریب تھی۔ ایک ہی علاقے میں اور ایک ہی وقت میں دو دیہات اسمیلوں کو ایک ہی  
 قرض خواہ یعنی ایک ہی مندر سے سود کی دو مختلف شرحوں پر قرض لیتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ یعنی  
 سالانہ ۲ کلم فی گن اور سالانہ ایک کلم فی گن جو<sup>۴۸</sup> عام طور پر جہاں اصل رقم غلے کی شکل میں بتائی گئی  
 ہے وہاں سود کی شرح کافی اونچی ہے<sup>۴۹</sup> اور شاید ہی ۲۰ فیصدی سالانہ سے کم ہے۔ ایک جگہ تو سود  
 کی شرح ناممکن حد تک اونچی دکھائی گئی ہے یعنی ۲۰ فیصدی سالانہ سود کی مختلف شرحوں کو دکھانے  
 کا ایک طریقہ بھی تھا اور ایک ہی قسم کی خدمت کھیلنے عطیے کی مختلف رقم لگادی جاتی تھیں اس طرح  
 چوتھائی ڈیہریل جو میہ بتیا کرنے کے لئے نقدی کی شکل میں ایک جگہ سونے کے ۱۰ گن جو  
 و مہماڈی۔ اور ایک گنری لگا سئے گئے۔ اور دوسری جگہ عرف گن جو ایک

یہ بات ہم یقینی سمجھتے ہیں کہ بیوپاریوں اور سوداگروں کے مابین اپنے معمولی کاروبار میں  
 اوصاف پر کافی خرید و فروخت ہوتی ہوگی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ایسے لین دین کا کوئی ریکارڈ باقی

نہیں رہ گیا ہے۔ بکتوں میں جتنے بھی اندامات ملتے ہیں وہ الگ الگ سمی خیراتی فنڈوں کے متعلق ہیں جو باہم خاص خاص مقاصد کیلئے وقف تھے اور بعض مرتبہ تو اس طرح کی سرمایہ کاریاں ان مخصوص مقاصد کو ایک پائیداری عطا کر دیتی تھیں اور ان کی شرائط و ضوابط کو بھی ناقابل تہیج بنادی جاتی تھیں۔ اس طرح ملٹی ناڈو کے ایک سوداگر نے ایک وڈو کلڈن یعنی مستقبل قرضے میں پچھلے اہلکار کلچو کا سرمایہ لگایا جس کے سود سے تہر دو ڈیڑھ (خلع چنگی پٹ) کے وارہ دیو کے مندر میں ہر سال ایک پیپے (کچھ) کے لئے برمنوں کو کھانا کھلایا جاتا تھا۔ اسی طرح کابجی پورم کے ایک مسند سے کونیری کی اور نے پانچ کلچو کا ایک قرضان شرائط پر لینا قبول کیا کہ وہ پچھلے کلچو سالانہ کی شرح سے سود ادا کرے گی اور کبھی اس قرضے کی حاصل رقم واپس کرنے کی پیشکش نہیں کرے گی۔ وڈو کلچو (بٹگلور) کے ایک بکتے میں جو راجہ ماجندر اقل کے عہد کا ہے ایک اور مثال درج ہے جو اسلئے خاص طور سے دلچسپ ہے کہ اس میں قرضے کی شرائط کی تعمیل کروانے کے لئے تعزیری شرائط بھی تحریر ہیں۔ اس مستقل قرضے میں سود پر چھائی گئی غلے کی اصل مقدار (نیلو مل) ۱۰۰ روپے بھی تھی اور اس پر شرح سود پچھ سو روپی فی کلچ سالانہ تھی، جس سے وہ کلچ سالانہ سود کی آمدنی ہوتی تھی۔ یہ دو سطوں میں مندر کو واجب الادا تھی یعنی مکمل ایک فصل پر اور وہ کلچ دوسری فصل پر قرض لینے والے وڈو کی سمجھا کے مہران تھے جنہوں نے سود وصول کرنے کی خاطر آنے والے کارندہ کا دو وقت کا کھانا دینا بھی مان لیا تھا۔ بشرط ضرورت یہ کارندہ سے قرض کی کاروائی کا سہارا بھی لے سکتے تھے، جیسے پانی اور آگ کی فراہمی کے وسائل بند کر دینا، تاکہ بندی کر دینا اور مویشیوں کو کابجی ہاؤس میں دیرینا۔ ان حدود و جہتیں تاویبی اختیارات کے جواز میں کچھ نہیں لکھا گیا ہے۔ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ان اختیارات کو کبھی استعمال بھی کیا گیا تھا یا نہیں۔ جسود اختیارات کا ایک مسئلہ یہ ہے کہ عوامی قرضوں کا سود ادا کرنے کے لئے فنڈ قائم کیا جائے لیکن جنوبی ہند کے مندروں کے سامنے یہ مسئلہ تھا کہ کس طرح اپنے سرمائے پر سود کی ایک مقررہ اور مستقل آمدنی حاصل کی جائے۔

**مستقل جائداد** عام طور پر منقولہ جائداد کے مقابلہ میں غیر منقولہ جائداد کی منتقلی میں زیادہ کاغذی کاروائی عمل میں لانی ضروری تھی۔ ہمارے پیش نظر کتبہات میں جائداد کے وہ سودے جو عام افراد کے مابین طے پاتے تھے، شاید ہی درج ملتے ہیں صرف وہ سودے جن کو عوام سے واسطہ تھا کتبوں میں مذکور ہیں اور اراضی کے جن سودوں کا اندازہ

وہ تاجے کی تختیوں کے مقابلہ میں مختصر ہوتا تھا۔ پھر ہریان میں سینگو ویک کرٹی اُلڈنگا کا جملہ لازماً شامل رہتا تھا جس کے معنی ہیں "کلی پیشی شامل کر کے" یعنی دی ہوئی بیانش کی بجائے جو محدود یہاں بتائی گئی ہیں، دی فیصلہ کن حیثیت رکھتی ہیں۔ پھر کہیں کہیں ایسے جملہ لگتے ہیں۔ جو دوسری جملہ کو مستثنیٰ کرتے تھے مثلاً قدیم دیو دھن، نہریں، سرکلے وغیرہ جن کو مستقل منظور نہیں ہوتی تھی۔ طلبوں کی دستاویزوں کی مانند لینا میں ہیں بھی متعلقہ جائیداد میں جو حقوق قدرتا شامل تھے۔ ان کی تفصیل درج کر دی جاتی تھی۔ ان میں زیر زمین، دفینوں، درختوں، پہاڑیوں، کنوؤں وغیرہ کی ملکیت، آبپاشی اور آرام و آسائش کے حقوق وغیرہ کا شمار ہوتا تھا۔ عموماً دستاویز کے آخر میں یہ اعلان درج کیا جاتا تھا کہ طے شدہ قیمت پوری ہو رہی ادا کر دی گئی ہے اور زیر فروخت اراضی باقاعدہ بنادی گئی ہے۔ اور تحریر شدہ دستاویز زمین کی ادائیگی کی سند کے طور پر کام آئے گی۔ نیز مستقبل میں کوئی مزید رسید طلب نہیں کی جائے گی۔ مثلاً، کے ایک بیچنا میں جو آپاکم سے ملا ہے ۱۵ مندرجہ ذیل شرائط درج ہیں۔ اس میں پہلے تو یہ اقرار کیا گیا ہے کہ فروخت شدہ اراضی پر کوئی بار نہیں ہے اور اگر مستقبل میں اس پر کوئی بار ثابت ہو تو بائع ہی اراضی کو اس بار سے چھڑائے گا۔ زمین کی ادائیگی کا اقرار بھی اس میں شامل تھا۔ پھر یہ اقرار کر خریدار نے اراضی کے جملہ حقوق حاصل کر لئے ہیں، جس میں زمین، زمین باعطیہ میں دینے کے حقوق بھی شامل ہیں، نیز یہ کہ بائع بعد میں کسی بھی مرحلے پر اس طرح کا کوئی اعتراض نہیں اٹھائے گا اور یہ دلیل نہیں پیش کرے گا کہ بیچنا نہ تحریر کے ناممکن ہونے یا ایسے ہی دوسرے اسباب کی بنا پر کالعدم ہے۔ ترو ونامتی کے شرائط کے ایک کتبے میں ۱۵ مہینہ سواری ایک قمار داد درج ہے کہ ترو ونامتی ولاگم و مندر کی زمین پر تعمیر شدہ مکانات جب فروخت ہو گئے تو ان کی قیمت مندر کے خزانے کا ہتم مقرر کرے گا، جسے "مکن کانی" کہتے تھے۔ اور نصف زمین مندر کو دیا جائے گا اور مکان کا مالک صرف باقی نصف کا حقدار ہو گا۔ اکثر اراضی کی قیمت کے علاوہ بھی ایک مزید رقم بائع کو ادا کی جاتی تھی تاکہ اس سے اراضی کے آئندہ کے شیکسوں اور دیگر واجبات کو ادا کیا جاسکے اور اراضی مشتری کے پاس بلا کسی ٹیکس کے رہے۔ ایسے سود دہا میں یہ مزید رقم بھی دستاویزوں میں خرچ کر دی جاتی تھی اور واجب الادا ٹیکسوں کی تفصیل بھی خصوصی طور پر درج دی جاتی تھی۔ بعض مرتبہ "اڑی کا دل" ایک علیحدہ دستاویز کی صورت میں ہوتی تھی، یہ اس وقت لکھی جاتی تھی جب زمین کی خرید کے کچھ عرصہ بعد متعلقہ اراضی کے کچھ ٹیکس معاف یا کم کر دیئے جاتے تھے۔ بہت ہی قدیم زمانے سے جنوبی ہند کی فروغ پذیر تجارت جزیرہ نما کے دونوں اطراف

۱۱ویں صدی میں مغرب میں ملحق ہندو پار کے ملک اور اقام کے ساتھ ہوتی رہی تھی۔ چوتھی صدی عیسوی  
 یاس کے فوراً بعد سے عربوں سے کہیں بڑھ کر ایرانی بحر ہند کے زیادہ جہات ہند اور باوجود جہازوں  
 رہے تھے۔ پانچویں صدی میں نیز ساتویں صدی کے ابتدائی سالوں کے چینی تاریخ نویس کارڈوں  
 میں لنگا اور ہندوستان کی کئی مصنوعات کو عرب اور افریقہ کی دیگر اجناس دشتیا کے ہمراہ  
 ایران کی مصنوعات میں شمار کیا جاتا تھا۔ تاہم بتایا جاتا ہے کہ چینی اور ہندوستان کے درمیان براہ  
 راست بحری راستہ ساتویں صدی کے اواخر میں عام طور سے استعمال میں آیا اور ایشیا کے تو  
 اپنے زمانے میں ہی کم از کم سیلوش نائز میں ایسے گنوائے ہیں جو ہندوستان اسی راستے سے آئے  
 ہندوستانی سوداگروں نے قزیرہ نمائے ملایا، جمع الجزائے مشرق الہند، یہاں تک کہ ہندوستان اور  
 چین کے ساحلوں پر بھی لڑی آمدورفت کبھی ترک نہیں کی۔ جہاں پورم، کادییری، پٹنہ، شالور، اور  
 کوکئی بھارت کے مشرق ساحل پر اور قیلان مغربی ساحل پر عظیم تجارتی مرکز تھے جہاں غیر ملکی  
 تاجروں کی آمدورفت مسلسل جاری رہتی تھی۔ لہجے بحری سفر پر جانے والے جہازوں کیلئے ہند کے  
 مشرق میں لنگا اور نکوبار کے جزائر اور مغرب میں لکادیپ اور مالدیپ کے جزائر اچھے پڑاؤ کا کام دیتے  
 تھے۔

**خلیج فارس** ۱۱ویں صدی تک جنوبی ایشیا کے ملک میں وسیع بحری لہر تجارتی سرگرمی دکھائی  
 دینے لگی تھی اور ملک مقتدر شمال ہو چکے تھے کہ ان کی مثال تاریخ میں  
 کہیں نہیں ملتی۔ چین کی تنگ سلطنت، شیلہ دارا جاؤں کے تحت شری وینا کی طاقت، ور  
 ریاست اور بغداد کی عباسیہ خلافت، ہندوستان کے باہر وہ سرکردہ سلطنت تھیں جو اس  
 تجارت سے مستفید ہو رہی تھیں۔ ۱۱ویں صدی کے آخری حصے میں چین کے سیاسی انتشار کے  
 باعث برلنے تجارتی تعلقات میں کچھ عرصے کیلئے رکاوٹ پیدا ہو گئی۔ چین اب غیر ملکی تاجروں کے  
 نیلے محفوظ مقام نہیں رہا تھا۔ انہوں نے پیچھے ہٹ کر جزیرہ نمائے ملایا اور سماترہ کو اپنا مرکز  
 بنالیا جہاں چینی جہازوں کو غیر ملکی اشیاء خریدنے کے لئے جانا پڑتا ہے۔ کھلے سمندر میں  
 چینی جہاز رانی کی یہ مشروعات تھیں۔ بارہویں صدی عیسوی میں کانٹن کی سمندری کشتیاں  
 مغرب میں مالابار کے ساحل پر قیلان تک پہنچ گئیں۔ ۱۱ویں صدی میں خلیج فارس کے مشرقی  
 ساحل پر سواٹ ملک بندرگاہ مغرب کی سرکردہ بندرگاہ تھی۔ ایک ہمسایہ عرب مصلحتاً ان کے

کہنہ ہے کہ یہاں زمین پر کسی طرح کی زراعت نہیں ہوتی اور لوگ پانی بھی دوسرے لاسے ہیں سراف کے مضافات میں درخت بھی مطلقاً نہیں ہیں۔ اور یہاں کے باشندے اپنا تمام وقت تجارت اور مال کے لین دین میں صرف کرتے ہیں کہ سراف میں تجارت کو اس قدر زیادہ اہمیت حاصل تھی کہ اس کے محل وقوع اور آب و ہوا کی خرابیوں کے باوجود اس میں عظیم الشان عمارتیں مشاغل تھی اور ابلی گنجان تھی۔ تمام بھرہند کے خطے کے جہازران اور سوداگر چین، جادہ، ملایا، اہمہستان سے تعلق رکھنے والے سمجھی اپنی مصنوعات کے تبادلے کیلئے سراف میں آتے تھے۔ اُن دنوں سراف ایک بین الاقوامی شہر تھا اور یہاں کے سرکردہ سوداگری جب غیر ملکیوں کا بطور مہمان خیر مقدم کرتے تو بڑی عقلمندی سے اس بات کا خیال رکھتے تھے کہ مہانوں کے طور طریقوں کے مطابق اُن کے ساتھ پیش آئیں۔ ابو زید ہند میں ایک ایسی ذات کی موجودگی کا ذکر کرتا ہے جس کے افراد کسی کے ساتھ ایک ہی تھالی میں کھٹے نہیں کھاتے تھے اور نہ ایک ہی دسترخوان پر کسی دوسرے کے ساتھ کھاتے تھے۔ اس ذکر کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ جب اس ذات کے علیحدگی پسند تاجر سراف میں وارد ہوتے ہیں تو یہاں کے سرکردہ سوداگروں میں سے کوئی ایک انہیں اپنے گھر پر کھانے کیلئے مدعو کرتا ہے جہاں تقریباً ایک سو افراد کھانا کھلانے میں مدد کرتے ہیں میزبان ان علیحدگی پسند مہانوں میں سے ہر ایک کے آگے الگ الگ تھالی رکھواتا ہے جس میں صرف ایک شخص کھاتا ہے اور تھالی اُس کے لئے منموں ہوتی ہے۔ لیکن جیسا ابو زید کا خیال ہے کھانا کھانے کیلئے الگ تھالی کا استعمال کیسی ایک ذات یا فرقے تک محدود نہیں تھا بلکہ ہندوستان میں یہ ایک عام اور ملک گیر رواج تھا۔ تاہم یہ بیان اس لحاظ سے اہم اور کارآمد ہے کہ یہ لوگ اور دسویں صدی عیسوی کے دوران باقی دنیا کے ساتھ ہندوستانوں کے تجارتی اور معاشرتی تعلقات کی شہادت پیش کرتا ہے۔

دسویں صدی کے اختتام تک چین کے سیاسی حالات استعمال پر لگنے اور سوئنگ ٹانڈان چین کی حکومت نے اپنے ملک کی بیرونی تجارت میں گہری دلچسپی کا اظہار کیا۔ اس تجارت کو سرکار نے اپنے ہاتھ میں لے لیا اور اس کو ترقی دینے کیلئے جی توڑ کوششیں کی گئیں۔ شہنشاہ چین نے ایک سفارتی وفد باقاعدہ سفارتی منادات کے ساتھ جن پر شہنشاہ کی فہرست تھی غنیمت ملکوں کو بھیجا اور سونے کی مصنوعات اور دیگر تجارتی سامان کے کچھ نمونے بھی اُس کے ساتھ بھیجوائے تاکہ ان کے ذریعے جنوبی سمندروں کے غیر ملکی تاجروں کو اور ان لوگوں کو جو سمندریاں کے ملکوں میں



ہوئی اس کے باعث جنوبی سمندر اور ایشیائی سلطنت میں کے ذرائع رسل و رسائل پہلے کی نسبت بدرجہا آسان اور باقاعدہ ہو گئے۔ انڈیہ کے سیاسی معاملات کے نصیضے میں دیر راجندر سندھ کی اپیل کی گئی تھی۔ اس سے پہلے اس رائے کی توثیق ہوتی ہے کہ چولراجاؤں اور مشرقی مالک کے درمیان تعلقات پہلے سے موجود تھے۔ ایک اور سفارتی میشن کا بھی ذکر موجود ہے جو تیسرے میں چین بھیجا گیا تھا۔ اس اہم نھرج لاراج ٹھوٹنگا اول کا نام (جس نے یہ وفد بھیجا تھا) سنگ خاندان کی تاریخی تصانیف میں بگڑی ہوئی شکل میں موجود ہے۔

**اشیائے تجارت** تجارتی مال کی وہ خاص خاص اشیاء جن سے دور دراز تجارت میں نال تھیں، لازمی طور پر وہی اشیاء تھیں جن کی قیمت زیادہ قیمت کم تھی۔ سراف کے متعلق معتقد استغری دسویں صدی کا معتقد تھا اور رقم طراز ہے: ”یہاں جو اشیاء درآمد کی جاتی ہیں وہ یہ ہیں۔ مہیر کی لکڑی دجلانے کے لئے، عنبر، کافور، قیمتی جواہر، بانس، ہاتھی دانت، آبنوس، کاغذ، منڈل کی لکڑی، اور ہر قسم کی ہندوستانی خوشبوئیات اور نباتات اور گرم مسالے۔ خود اس شہر میں نہایت عمدہ دھات اور کتان بننے ہیں اور یہ موتیوں کی عظیم منڈی ہے۔“ گیارہویں صدی کے وسط سے سراف کی اہمیت گھٹنے لگی۔ اور ہندوستانی تجارت کی منڈی کی حیثیت سے اس کی جگہ قیسر یا کیش کے جزیرے نے لے لی۔ اسپن کے ایکسپوڈی سیار، نجم، آف نڈیلا کے میان کے مطابق بارہویں صدی کے وسط کے لگ بھگ کش کا جزیرہ فارس اور مغربی مالک کے ساتھ جو پار کرنے والے ہندوستانی سوداگر یا کی حیدر اصل تھا۔ اس کا کہنا ہے کہ: ”کش خاصی بڑی منڈی ہے۔ کیونکہ یہ وہ مقام ہے جہاں ہندوستان کے اور جزیرہ شرق الہند کے سوداگر اپنی اشیاء لاتے ہیں اور جہاں میسوپوٹیمیا، یمن اور فارس کے جو پار کی ہر قسم کا ریشم اور اذغوان رنگ کے کپڑے، روئی، سن، پٹ من، ماش، گجہوں، جو، جوار، باجرہ، رائی اور دیگر ہر طرح کی اشیاء خوردنی اور دالیں درآمد کرتے ہیں اور ایسی دوسری اشیاء جن کا تبادلہ ہو سکتا ہے۔ وہاں ہندوستان کے سوداگر بڑی مقدار میں مسالے درآمد کرتے۔ اور جزیرہ کش دونوں ذیلیں کے مابین دہلی کے جو کچھ کھاتے ہیں، اچھی سے اپنا گزارا کرتے ہیں۔ اس جزیرے کوئی پانچ سو یہودی آباد ہیں۔

**ٹھوڑوں کی تجارت** عرب تاجروں کی ٹھوڑوں کی تجارت کو بھی اہمیت آہنی دلوں میں مل جبہ جنوبی ہند میں چولاسامراج کی زبردست توسیع قریبی



ہو رہی تھی۔ عربوں کی یہ گھوڑوں کی تجارت اٹل پیمانے پر کئی صدیوں تک فروغ پذیر رہی۔ چولا افواج اور ان کی مخالف طاقتوں کی فوجوں میں گھوڑے سواروں کی اہمیت کتبوں سے بالکل واضح ہے۔ کتبوں میں "کدیراچ چیتی" یعنی گھوڑوں کے بیوپاریوں کے متعلق بھی اکثر حوالے آئے ہیں جو بلاشبہ دوسرے ملکوں سے گھوڑے درآمد کرتے تھے، بالخصوص عرب سے اور غالباً پیکو سے بھی اور پھر یہ گھوڑے مہراجاؤں اور ملک کے بڑے بڑے امراء اور جاگیرداروں کو بیتا کرتے تھے۔ چونکہ بتایا جاتا ہے کہ "چیتی" ملنی ناؤ سے آئے تھے؟ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ جنوبی ہندوستان میں درآمد کے جانے والے گھوڑوں کی ایک بہت بڑی تعداد ملک عرب سے آتی تھی۔ مارکو پولو اور وصاف نے خود صوبہ مدی کے آغاز میں گھوڑوں کی جس وسیع تجارت کا ذکر کیا ہے اس کو نقصان دہ فروغ نہیں ہو گیا ہو گا بلکہ اس کا آغاز پہلے نہیں تو چولا عہد میں ہوا ہو گا۔

**چینی درآمدات** تک پہلے کے مطابق ۱۹۵۱ء میں تجارت میں چینی درآمدات میں دو لاکھ تین سو دو ہزار روپے کی اشیاء شامل تھیں۔ ایک تو بنا ہوا تیار کردہ یا زیادہ تر سوئی آگرم سالے اور ادویات اور دوسرے جو اشیاء کہ حقیقتاً قیمتی تھیں مثلاً جواہرات، نیم قیمتی جیسے اشیاء ہاتھی دانت، گینڈے کے سینگ، آجوس، عنبر، مونگا اور ایسی نوع کی دوسری اشیاء نیز خوشبو کے سادلے یا عطریات جو یا تو دعویٰ دینے کیلئے اشیاء تیار کرنے میں کام آتی ہیں یا جسم میں خوشبو کے طور پر لگائی جاتی ہیں، دوسرے زمرے کی اشیاء کی جعلی قیمت اور اس کی بڑھتی ہوئی مانگ کے باعث چینی حکومت نے ان اشیاء کی بکری کو حکومت کی اجازت دے کر لیا۔ ان چیزوں کی تجارت کی اجازت بھرت لائسنس دکانداروں کو ہوتی تھی۔ جو اپنا مال سرکاری گرجاؤں سے حکومت کی مقررہ مقدار میں اور مقررہ قیمت پر خریدتے تھے۔ سوئی کپڑے، مسالوں اور ادویات کی فروخت پر کوئی پابندی نہیں تھی۔ ان اشیاء پر محض ایک درآمد کی ٹیکس لگتا تھا جو جنس کی شکل میں چکایا جاتا تھا اور اس کی شرح درآمد شدہ مال کے ۱/۱۰ سے ۱/۲۰ تک ہوتی تھی اس درآمدی ٹیکس کے علاوہ جو مال کے چینی بندرگاہ میں داخل ہونے کے وقت وصول کیا جاتا تھا اس مال پر جہاز میں وزن کے حساب سے بھی محصول ادا کرنا پڑتا تھا۔ مجموعی طور پر اس تجارت کو چین کیلئے سود مند سمجھا جاتا تھا اور اس سے حکومت کو کوئی تشویش نہیں تھی۔ تاہم کچھ وقت گزرنے پر سامان اسٹاک کی تجارت میں کچھ بد عنوانیاں شروع ہو گئیں اور تجارت سے سکوں اور قیمتی دھاتوں کا غیر نالک کو تیزی سے نکاس حکومت کیلئے گہری تشویش کا باعث بن گیا۔

بارہویں صدی میں ان خرابیوں کا پتہ چلا اور چینی حکومت کو اس کے لئے ایک قانون بنانا پڑا جس کے تحت قیمتی دھاتوں اور سکوں کی صورت میں رقبات کی برآمد کی ممانعت کر دی گئی اور باہر دالا یا ام اور گھڑا ساعل کارو منڈل اور قیلان کے ساتھ تجارت کی مقدار محدود کر دی گئی۔

چینی حکومت کی جانب سے حوصلہ شکنی کے باوجود بھی وہیں لگاتار پے کر چین اور جنوبی ہند کے مابین تجارتی تعلقات کم و بیش باقاعدگی سے تیرہویں صدی کے آخر تک قائم رہے۔ تامل بھاشا میں لکھا ہوا شا کا سمت ۱۰۱۰ء (۱۰۵۸ء عیسوی) کا لاہوتیوا (سمانرا) کا کتبہ جس میں تسمی اڑتائی ٹولہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس بات کا مظہر ہے کہ جنوبی ہند کے تاجروں کی بستیوں ہندوستان کے باہر موجود تھیں اور یہ عین ممکن ہے کہ ان تاجروں کی چھوٹی چھوٹی بستیاں خلیج فارس اور بحرہ چین کی سبھی اہم منڈیوں میں رہی ہوں۔ چین کے ایک بندرگاہ کے شہر چوان جو کے ایک چینی مندر میں ہندو فن سنکتراشی کے کچھ نمونے ملے ہیں جو یقیناً جنوبی ہند کی طرز کے ہیں۔ یہ شہر فارموسا کے بالمقابل واقع ہے سنکتراشی کے ان نمونوں میں پرانوں کی کچھ کھاد کے موصوعات پیش کئے گئے ہیں مثلاً گجیندر موکش، درختوں کے بیج میں ایک اوکھل کے ساتھ کرشن جی کو باندھ کر رکھنے وغیرہ کے واقعات۔ یہ سورتیاں بارہویں یا تیرہویں صدی عیسوی کی معلوم ہوتی ہیں۔ لہذا یہ عین ممکن ہے کہ چوان جو بندرگاہ کے شہر میں جنوبی ہند کے تاجروں کی ایک بستی آباد ہو چکی ہو جسے قرون وسطی کے سیاح زین کہتے تھے۔

چاو۔ جو کو ا نے ہندوستانی مصنوعات کی جو فہرست دی ہے اس سے یہی پتہ چلتا ہے کہ جنوبی ہند سے چین جو چیزیں درآمد کرتا تھا ان میں تیرہویں صدی کے آغاز میں بھی کوئی تبدیلی نہیں آئی تھی۔ کو ا کہتا ہے کہ ۷۰۰ء (۷۰۰ء عیسوی) جنوبی ہند کی تجارتی اشیاء میں موتی، ہاتھی دانست، شفاف شیشہ، سپارسی، الائی، غیر شفاف شیشہ، رنگین ریشمی ٹانگوں یا بھاروں والا سوتی پیرا اور سوت کی دوسری اشیاء شامل ہیں۔ ایسی مصنف کی تحریر کے مطابق بھلا ریاست کے کس اور اہاریاں بے شمار تھیں اور بھاری بھی۔ اس لئے تاجر شاذ و نادر ہی وہاں جاتے تھے۔ یہ تنقید دراصل چین کے درآمدی ٹیکسوں کے ساتھ اجتماعی موازنے پر مبنی ہے اور اس کو زیادہ اہمیت نہیں دینی چاہیے۔ کیونکہ جنوبی ہند کی ترقی پذیر غیر ملکی تجارت اور یہاں کی بندرگاہوں میں بدلتی ہو پاروں کی چھوٹی چھوٹی بستیوں کی موجودگی کے متعلق ہمارے پاس بہت سی دوسری شہادتیں موجود ہیں۔ ایسے تذکرے بھی موجود ہیں جن میں جنوبی ہند کے راجاؤں اور

منگول شہنشاہ قبلائی خاں کے درمیان سفارتی اور تجارتی وفد کے متعدد باہمی تبادلوں کا ذکر آیا کہ تمام وفد سمندری راستوں سے آتے جاتے تھے۔ اور ان کی نوعیت نیم تجارتی اور نیم سفارتی تھی۔ لیکن چونکہ یہ وفد کئی طور پر پابندیا عروج کے زمانے سے تعلق رکھتے ہیں اور چولا سلطنت سے ان کا کوئی براہ راست واسطہ نہیں تھا، اس لئے یہاں ان کی تفصیل درج کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اسی وجہ سے ملر کو پلو کا تحریر کردہ باب (ملا باری) کا تذکرہ جو بذات خود بہت دلچسپ اور اہم ہے، چولا تاریخ کے مطالعہ میں محض سرسری نوچ کا مستحق ہے۔

نو دیا کے بنجی کا کہنا ہے کہ چلم جزیرہ کش سے سترہ دنوں کا سفر تھا۔ لہذا چلم یا تو قیلان کا یا ہندوستان کے مغربی ساحل پر قدرے شمالی کی طرف واقع کوئی دوسری بندرگاہ جو غالباً چولا حکومت کے خلاف ہوگی۔ اس مقام کے باشندوں ان کی حکومت اور ملک کے بارے میں بنجی لکھتا ہے: ”یہ لوگ خشک کی نسل سے ہیں جبوتش میں زیادہ یقین رکھتے ہیں اور بالکل سیاہ فام ہیں۔ تجارت کے معاملات میں یہ قوم قابل اعتماد ہے اور جب بھی غیر ملکی سوداگران لوگوں کی بندرگاہ میں داخل ہوتے ہیں، راجا کے تین سیکرٹری فوراً آنے والے جہانہ اگر اس کی مرمت کرواتے ہیں۔ ان کے نام نوٹ کرتے ہیں۔ اور اس کی خبر راجہ کو کرتے ہیں۔ اس پر راجا ان کی حفاظت کی سلامتی کی ضمانت دیتا ہے اور وہ اپنے مال کو بغیر کسی پیسے اور نگرانی کے کھلے کھیتوں میں بھی چھوڑ کر جاسکتے ہیں۔ راجہ کے افسران میں سے ایک منڈی میں بیٹھتا ہے اور اس مال کو اپنی تحویل میں لے لیتا ہے جو کہیں بھی ملا ہو۔ یہ مال ان درخواست کنندگان کو واپس کر دیتا ہے جو اس کی تفصیل اچھی طرح جاسکیں۔“ کاروبار کے اوقات کے متعلق بھی بنجی کا کہنا ہے کہ ”ایسٹریٹ لیکر فوروز کے آغاز تک (یعنی اپریل سے اکتوبر تک) تمام موسم گرما کے دوران میں شدت کی گرمی پڑتی ہے۔ دن کے تیسرے گھنٹے (یعنی صبح کے نو بجے) شام تک لوگ خود کو ٹھونڈ میں بند رکھتے ہیں شام کے وقت ہی ہر شخص باہر آتا ہے۔ بزرگوں اور باندیوں میں روشنی کر دی جاتی ہے اور یہاں کے باشندے رات بھر اپنے کاروبار میں لگے رہتے ہیں شدت کی گرمی کے باعث انہیں دن میں کام کرنے کی ممانعت ہے۔“

اپنی قومی زندگی کے اس اہم ترین پہلو یعنی چولا سلطنت کی غیر ملکی تجارت کے متعلق اپنی واقفیت اور معلومات کیلئے ہمیں کئی طور پر عرب اور چینی ماخذ کا سہارا لینا پڑے گا اور اس سے بہتر ہمارے ہندوستانی ماخذ کے نام مکمل ہونے کا کوئی اور ثبوت نہیں ہے۔

## یائیسواں باب

### حاشیے

- (۱) ۱۹۱۰ کا ۲۶۳
- (۲) ۱۸۹۵ کا ۱۴۷
- (۳) ۱۸۹۶ کا ۷۱
- (۴) ۱۹۱۹ کا ۲۳۴-۲۴-TAS-i-صفحات ۱۶۱ تا ۱۶۴ کا ۲۴۷-۲۴۸
- (۵) ۱۸۹۷ کا نمبر ۲۰۷
- (۶) مجانب گھر میں رکھی ہوئی اتم چوہ کی تختیاں
- (۷) ۱۸۹۸ کا نمبر ۹
- (۸) ۵۴-II-S
- (۹) ۱۹۱۱ کا ۲۸۱
- (۱۰) ۱۹۱۵ کا ۲۳۳
- (۱۱) ۱۹۰۷ کا ۳۶۳
- (۱۲) ۱۹۰۸ کا ۲۰۳
- (۱۳) ۱۵-iii-S-۱-۲
- (۱۴) ۱۸۸۸ کا ۴۷
- (۱۵) ۱۸۹۷ کا ۷۱
- (۱۶) ۱۸۹۷ کا ۱۹۹ اور ۱۹۲
- (۱۷) ۱۹۰۲ کا ۵۴۷-۵۵۰

(18) 505 کا 1922

(19) 28 کا 1927

(20) 120 کا 1930

(21) 601 کا 1902

(22) 131 کا 1926

(22-الف) -

سطح پر 1934 صفحات 618 تا 614

(23) 651 کا 1916

(24) 82 کا 1907

(25) 118 - SK. vii '17 - Hg 'iv - EC

(26) 342 کا 1912 - ایک اور ایری - ویر - پینا تھا، منگرا جو اسی طرح میں

واقع تھا (321 کا 1912)

(27) 256 کا 1912 - کہتے کے جس حصے میں ان مراعات کا اندراج کیا گیا ہے اس

کی عبارت بہت ناقابل فہم ہے۔

(28) 521 کا 1912

(29) 512 کا 1911

(30) 98 - 147 صفحات vii - EI

صفحہ 265 -

(31) ڈس کی تعریف

(32) S II - iii - عجائب گھر میں محفوظ اتم جو لا کی تختیاں اور 1894 کے مجموعہ کتب

میں سے کتبہ نمبر 171

(33) 1917 کے مجموعہ کتب میں سے کتبہ نمبر 343

(34) 82 کا 1906

(35) پر پتے لکھ کر کٹرل پر تبصرہ - صفحہ 756

(36) 105 کا 1925

(37) 1870 925

(38) S II - ii - تہید - صفحہ 17 — 1921 کا کتبہ نمبر 255 — 1897 کا نمبر 8  
جس میں اناج کا نرخ درج ہے۔ 1906 کے کتبہ نمبر 147 میں، نرخ پلا کا شور (وزن) فی کا شور سکم  
بتایا گیا ہے۔ 1893 کے کتبہ نمبر میں پلا تریم فی کا شور ماہانہ کا نرخ دیا گیا ہے۔

(39) 1893 کا 75 — 1912 کا کتبہ نمبر 164 '169 '172 '179 — 1915 کا کتبہ  
نمبر 176 — 1921 کا نمبر 216 — 1907 کے کتبہ نمبر 19 میں نرخ کے لیے تال میں درج  
اصطلاح دھرمپ پویشائی درج ہے۔

(40) S II - iii - 128 - 11 - 36 - 37

(41) 1899 کا 16 — 1928 کے کتبہ نمبر 57 میں 40 کے بجائے دھل کا شور کا نرخ  
دیا گیا ہے۔ نیز 1920 کے مجموعہ کتبہ بات میں سے نمبر 518 میں بھی۔

(42) 1925 کا کتبہ نمبر 203

(43) 1925 کا کتبہ نمبر 193 — 1910 کے کتبہ نمبر 281 میں بھی پچاس فیصدی کا نرخ  
دیا گیا ہے۔

(44) 1912 کا 179

(45) 1903 کا 316

(46) 1897 کا 58

(47) 1928 کا 90

(48) مہاسب گھر کی تختیاں۔ II '33 تا 34

(49) 1920 کے کتبہ نمبر 506 میں 30 کلم فی سینکڑہ کی شرح کو دھرمپ - پویشائی مانا  
دیا گیا ہے۔

(50) 1923 کا 232

(51) S II - I - 84 - 1895 کا نمبر 67

(52) 1910 کا نمبر 273

(53) 1893 کا نمبر 54

(54) 1911 کا 512 (CP. ix 'Ec) - 829

- (55) 57781920 — نیز 22 کا 379  
 (55-الف) 50 — 504 — ۷ — 885 — vi — نیز 59 کا 63 وغیرہ  
 (۷ حوالے دیشکا دنیا گم پلے نے ہیتا کئے ہیں۔)  
 (56) 458 کا 1905  
 (57) 219 کا 1894 — 305 کا 1911 — 522 کا 1922 وغیرہ  
 (58) 137 کا 1923  
 (59) 486 کا 1902  
 (60) چاؤ - ٹو - کوا Chou-Fu-Kua صفحات 7-8  
 (61) ایٹا - صفحہ 9 - ماسیہ نمبر  
 (62) فیرائٹ (Fennell) کی تصنیف Voyage - صفحات 14-15  
 (63) چاؤ - ٹو کوا صفحہ 18  
 (64) ہرید تھری (Tahira) 27638 درجے شمالی طول البلد -  
 52620 (52 اعشاریہ 20) درجے شرقی عرض البلد  
 (65) دلسن کی تصنیف The Persian Gulf - صفحہ 94  
 (66) فیرائٹ کی Voyage - صفحہ 138  
 (67) چاؤ - ٹو - کوا صفحہ 19  
 (68) چاؤ - ٹو - کوا صفحہ 101 ماسیہ 11  
 (69) صفحہ 96  
 (70) چاؤ - ٹو - کوا - صفحہ 100  
 (71) دلسن کی "دی پرشین گلف" - صفحہ 94  
 (72) آر - ایچ - تمبر کی تصنیف India in the fifteenth Century  
 تہجد - صفحات xi-v - 1 - نیز ولین کا حوالہ سابقہ صفحات 98-99  
 (73) 556 کا 1904 - جنگی گھوڑوں کی غیر مالک سے درآمد پہلے ہی کہ مبارکبادوں  
 اور پتو حکمرانوں کے عہد میں شروع ہو چکی ہوگی اس ضمن میں ہم آپ کو اس حوالے کی یاد  
 دلادیں، جو کاستھادمن کے ہاتھ کے کتب کے اسے ہیں "پتو آشو مستییا کلہن میں لکھ

(viii-E I، صفحہ 32-4)۔ نیز اس سلسلے میں کچھ قدیم سورتوں کا حوالہ بھی دیا جاسکتا ہے۔ نیز دیکھیے: چٹنا پلائی۔ 185-~

(74) 1928 کا 196

(75) توئنگ پاز (Tung Pao)، xv-صفحہ 419

(75-الف) *Orientalische Zeitschrift* (مطبوعہ 1933)

صفحات 11 تا 5

(76) صفحہ 96

(77) آراچی پیر۔ ایضاً



## سکے اوزن پ تول کے پیمانے

جنوبی ہندوستان کے فن سکے سازی کی تاریخ میں نمایاں سنگ میل کی عدم موجودگی اور متوش سکوں کی بہت تھوڑی تعداد جو اب تک دریافت ہوئی ہے، جنوب کے فن سکے سازی کے سائنسی مطالعہ میں رکاوٹ بنی رہی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ دستیاب شدہ کتب کی افراط نے جنوبی ہند کی تاریخ کے مطالعے کو سکے شناسی کے دشوار اور غیر معتبر نتائج کا دست نگر نہیں ہونے دیا۔

### اوزان کے دو مستند معیار

جنوبی ہند کے قدیم سکوں سے اوزان کے دو نظام دریافت ہو سکے ہیں۔ "دکن کے طلائی سکے" "گدیانا" کا اوسط وزن 58 گرین ہے۔ ان میں بھاری سے بھاری گدیانا 60.1 گرین تک وزن ملا ہے۔ "تامل دیش" میں یہ مستند یا میلائی اکائی تھی جو "گدیانا" یا "کلنچو" کہلاتی تھی۔ اگر راجہ اتم چولا کے گم شدہ طلائی سکے کا جس کی تصویر ایلیٹ نے دی ہے، وزن 50 سے 60 گرین تک صحیح درج ہے تو اس سکے میں "گدیانا" کے معیار کو برقرار رکھا گیا ہوگا۔ یہ سکے دسویں صدی کے وافر یں رائج رہا ہوگا۔ ایک معمولی سے معمول "گڈا کپانم" 3 کا بہت بعد کے وقتوں تک برقرار رہنا اس بات کا ثبوت مانا جاسکتا ہے۔ لیکن چولا عہد میں زیادہ مروج اسٹینڈرڈ کلنچو تھا جو 20 "منجاڈی" کا ہوتا تھا اور قواعد کے مطابق 72 گرین

وزن کے برابر تھا، لیکن بعض مرتبہ یہ 8۵ گرین تک بھی چلا جاتا تھا<sup>4</sup> ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہی وہ سونے کے وزن کی اکائی تھی جس کا ذکر پراستکا اول کے قیوین سال حکومت کے ایک کتبے میں آیا ہے۔ اس کتبے میں کلنجو کو سنسکرت کے "نشا" کے مساوی بتایا گیا ہے<sup>5</sup>۔ چوہوں کے سکے کب اس وزن کے معیار پر لایے گئے، اس کا صحیح معین کرنا ممکن نہیں ہے۔

### پون۔ ماڈلی

ان متعدد کتابت کے پہلو بہ پہلو جن میں وزن کے حساب سے کی جانے والی ادائیگیوں کے لیے "کلنجو" کے استعمال کا ذکر ہے، بعض کتبے بھی ایسے ہیں جن میں "پون" کے استعمال کا ذکر کیا گیا ہے اور اسے کلنجو کا ہم قیمت بتایا گیا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ "پون" پورے کلنجو کے وزن کا سکے کی شکل میں ڈھلا ہوا سونا تھا<sup>6</sup>۔ یہ سکے مدھراستکا دیون ماڈلی<sup>7</sup> بھی کہلاتا تھا جو سونے کو پرکنے کی غرض سے معیار کا کام دیتا تھا اور اس پر اتنا ہی سود ملتا تھا جتنا کہ ایک طلائی کلنجو پر۔ اس سکے کا ذکر راج راجا دیو کے اکتیسویں سال حکومت میں آیا ہے<sup>8</sup> اور اگر یہ حکمران راج راجا اول تھا، جیسا کہ قرین قیاس ہے تو اس سکے کا اجراء اس کے پیش رو مدھراستکا اتم چولا کے عہد حکومت کے دوران ہوا ہوگا۔

### کاشو

ماڈلی سے ٹھیک نصف قیمت والا سکے "راج راجن کاشو" تھا جو ایسا لگتا ہے کہ راج راجا اول نے جاری کیا تھا۔ لیکن اس وزن اور سونے کی خالص مقدار والا "کاشو" یقیناً راج راجا اول کے عہد سے بہت پہلے بھی رائج تھا۔ اُدیتہ دوم کے چوتھے سال حکومت کے ایک کتبے میں<sup>9</sup> مذکور ہے کہ 2۰ کاشو 1۰ کلنجو کے برابر ہوتے تھے۔ یہ سکے راج راجا کے بعد بھی رائج رہا کیوں کہ بعد کے کچھ کتبوں میں بھی کاشو اور کلنجو کا وہی سابقہ رشتہ پھر سے نظر آ جاتا ہے<sup>10</sup>۔ دراصل "کاڈلی" اور "کاشو" جو چولا سلطنت کے مستند طلائی سکے تھے، 1۰1۰ء سے قبل کے

عہد کے دونوں چولاراجاؤں نے جاری کئے تھے۔ کتبوں میں ان سکوتوں کے مختلف اجراء میں امتیاز اس طرح کیا گیا ہے کہ متعلقہ سکے کے نام سے پہلے حکمران کا نام جوڑ دیا گیا ہے اس طرح ہم کتبوں میں ایسے جملے دیکھتے ہیں جیسے ”راجا کا“ ”ماڈلی“<sup>12</sup> راجندر شولن کا ”ماڈلی“<sup>13</sup> یہ ایک ایسا جملہ ہے جس سے زیادہ اغلب یہی معلوم ہوتا ہے کہ ”مدھرائنگکا دیلون ماڈلی“ راج راجا کے پیش رونے جاری کیا تھا نیز ایسے جملے ملتے ہیں جیسے ”انٹراڈو۔ نارکاٹشو“ جس کے معنی ہیں ”اچھا راج کا شو“ اور ”پلن گا سو“ (پراناکا شو)<sup>14</sup> اور کئی مرتبہ ”اتراڈو (نر) پلن گا شو“ جس کا مفہوم ہے راج الوقت اچھا (پراناکا) کا شو۔ جو بعد کے کتبوں میں مذکور ہے<sup>15</sup>

”مدھرائنگکا ماڈلی“ کو تنگ اول کے زمانے میں ہنوز راج تھا اور کہا جاتا ہے کہ اس وقت یہ ۹<sup>۱/۲</sup> ”ماڈلی“ خالص سونے والے کلنویا ڈیو کا شو کے برابر تھا۔<sup>17</sup> یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ سکے کی اصل قیمت اور وزن کا یہ اعلیٰ، بسیار سہی دقتوں میں ایک جیسا نہیں تھا۔ مختلف جگہوں میں، مختلف پر اس میں کس حد تک تبدیلی ہوئی، کتبات اس کے متعلق بہت کارآمد معلومات ہیتا کرتے ہیں۔

1946ء میں ضلع مشرقی گوداوری کے گاؤں دھولیشورم میں اتفاقیہ سکوتوں کا ایک عمدہ ذخیرہ برآمد ہوا جس میں 127 طلائی سکے ہاتھ لگے۔ یہ قدیم طلائی سکوتوں کا ایک اصلی مجموعہ ہے جو اور مقامات پر سنار کی کٹھالی کی نذر ہو کر مدھم ہو چکے ہیں۔ یہ سب سکے خالص سونے کے ہیں۔ ان کی تیلی اور گول تو بے داسط کے پنج میں ”لا پنن“ منقوش ہے اور گول حاشیے کے ساتھ ساتھ حروف کندہ ہیں۔ یہ سبھی چیزیں تو بے داسط کے چہرے پر کندہ ہیں اور پشت خالی چھوڑ دی گئی ہے۔ اس ذخیرے میں 49 سکے راج راجا اول کے ہیں جو مشرقی چالوکیہ نسل کا راجا تھا (دیکھئے تختی پر 5 اور 6) جس پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں ہے۔ ان پر سال حکومت 33۔34۔ اور 35 درج ہے جو عیسوی سن 1055۔57 کے مطابق ہے کیونکہ راج راجا کے متعلق مشہور ہے کہ اس نے اپنا جشن تلج پوشی 1022ء میں چولاراجہ راجندر اول کی مدد سے منایا تھا۔ باقی

ماندہ سکے دو مجموعوں میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں جن میں مختلف عبارتیں قابلِ گزرتھیں  
رسم الخط میں منقوش ہیں۔ لیکن سکے کے ایک طرف کے پھیلاؤ کے عین وسط میں وہی  
”لاچن“ ہے جو واضح طور پر چولوں کا نشان ہے ایک مجموعہ (۱، ۲، ۳) پر کندہ عبارت  
یوں پڑھی جاسکتی ہے:-

کم۔ گئی۔ کو۔ نڈا۔ چو۔ لن

ان پر ساہلئے حکومت ۲۸ سے ۳۳ تک درج ہیں۔ یہ واضح ہے کہ سکے  
راجندر اول کے جاوہی کردہ ہیں اور ان پر کندہ ساہلئے حکومت ۱۰۴۰ء سے  
۱۰۴۵ء تک ہوتے ہیں۔ جہاں سال حکومت کندہ کیا گیا ہے۔ اس کے اوپر کچھ  
اور ہند سے بھی منقوش ہیں مثلاً ۴۰۰ اور ۱۱ جن کی اہمیت کا کچھ پتہ نہیں۔ اسی  
طرح بیچ میں بھی ”لاچن“ کے بالکل نزدیک کچھ حروف کندہ ہیں جو ابھی تک لغزہ تشریح ہیں  
۴۶ سکوں پر مشتمل دوسرے مجموعہ پر یہ عبارت ملتی ہے۔

ما۔ لا (لی) نا۔ ڈو۔ کو۔ نڈا۔ چو۔ لن

ان پر حکمران وقت کا سن حکومت ۳۴ سے ۳۶ تک درج ہے۔ ان سکوں  
کو بنہ آسانی راج کیری راجادھیراج اول سے منسوب کیا جاسکتا ہے جسے اس کے  
والد شہنشاہ راجندر اول نے ۱۰۱۸ء میں دلی عہد سلطنت تسلیم کر لیا تھا۔ اور  
جو اپنے والد کے شریک کار کے طور پر ۱۰۴۴ء تک مشترکہ حکومت چلاتا رہا اور  
پھر مزید دس سال تک اس نے بطور خود مختار حکمران اس وقت تک فرمانروائی  
کی جب تک وہ کوپم کے میدان جنگ میں لڑتا ہوا مارا نہیں گیا۔ قارئین کو یاد ہوگا  
کہ راج راجا اول چالوکیہ کا عہد حکومت ایک پر مصائب دور تھا اور اس کو بہت  
موتوں پر مغربی چالوکیوں اور وجے آدیہ ہستم کے حملوں کا مقابلہ کرنے کے لیے چولاؤ  
کے لیے درخواست کرنا پڑی۔ راجادھیراج نے کیرالا میں اپنے والد کی طرف سے جو  
جنگیں لڑیں انہیں کے فیض سے اس نے ”ملی ناڈو کو نڈا“ کا لقب کیا ہوگا۔  
اور یہ لقب اسی غرض سے چنا گیا ہوگا کہ اس کے سکوں پر نقش کیا جائے تاکہ اس کے  
جاری کردہ سکے شہنشاہ راجندر کے جاری کردہ سکوں سے الگ پہچانے  
جاسکیں۔ یہ معلوم نہیں کہ یہ سکے جو اپنی ساخت میں مشرقی چالوکیہ سکوں

سے بہت قریبی مشابہت رکھتے ہیں، صرف ریاست وینگلی ہی میں راج کرنے کی غرض سے ڈھلے گئے تھے یا ان کا استعمال اور زیادہ عام تھا۔

### سکوں کا مقامی اجراء

کلوننگا اول کے عہد حکومت سے لے کر بہت سی دوسری اقسام کے سکوں کا بھی ذکر کتبات میں نظر آنے لگتا ہے۔ اور یہ بلاشبہ ان مقامی حکمرانوں کی جاری کردہ تھے جو چولاسلطنت کے ماتحت جاگیردار تھے۔ ایسے کچھ جاری کردہ سکوں کی مثالیں یہ ہیں: "جینا ماڈا" جس کا ذکر شا کا سنہ ۹۹۸ء کے چیرولو کے کتبے میں ہے۔<sup>21</sup> "اتم گونڈ ماڈا" جو پاتلا کے 19 کتبے میں مذکور ہے۔ "چامراڈا" اور "برداماڈا" جو اسی مقام سے کچھ عرصہ بعد کے دستیاب شدہ کتبوں میں مذکور ہے۔<sup>22</sup> "نگلی ماڈا" جس کا ذکر کاپنی پورم کے اس کتبے میں آیا ہے جو راجا دھیراج دوم کے چوبیس سال حکومت کا ہے۔<sup>23</sup> اور جس میں گنگا منڈم کے ایک جاگیردار کا عطیہ درج ہے۔ اس جاگیردار کا لقب "بج مل ورم" تھا۔ پھر "بج مل ماڈی" جس کا ذکر سب سے پہلے شاید کلوننگا سوم کے تیسرے سال حکومت کے ایک کتبے میں آیا ہے جو نندلور سے ملا ہے۔<sup>24</sup> اسی سکے کا ذکر بعد کے کاپنی پورم اور تروپالئی دہم کے کتبوں میں بھی آیا ہے۔<sup>25</sup> "پلم پل ماڈی" جو 1232ء کے تروملئی وائل کے کتبے میں مذکور ہے۔<sup>26</sup> اور "گنڈ گوپال ماڈی" جو معلوم ہوتا ہے کہ نیلور کے تیلگو چوڑا حکمرانوں نے جاری کیا تھا جو راج راجا سوم اور راجندر سوم کے ہم عصر تھے۔<sup>27</sup>

ایک ہی وقت اور ایک ہی مقام کے دو کتبوں کو چابکدستی سے استعمال کر کے "ماڈی" میں خالص سونے کی مقدار اندازاً  $\frac{3}{8}$  "اتو" تھی۔<sup>28</sup> لیکن اس سے کلوننگا کے عہد کے کتبے کے اس واضح بیان کی تردید ہوتی ہے جس کا حوالہ دیا گیا ہے۔ البتہ یہ بھی ناممکن نہیں ہے کہ دونوں کتبوں میں دو الگ الگ "کاشوڈا" کا ذکر آیا ہو، ہر چند کہ یہ دونوں ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہیں اور خالص سونے کی مستند اور معیاری مقدار دونوں تذکروں میں ایک ہی سی ہے۔ دوسرے الفاظ میں ایک کتبے میں مذکور "شیمبن" سکے میں خالص سونے کی اتنی ہی مقدار تھی جتنی کہ 9

”ماتو“ وزن والے ”مدراسکن ماڈل“ میں ہوتی تھی۔ کاڈرنگٹن مزید لکھتا ہے کہ ”اب چولا سکوں میں سے کوئی بھی اس معیار تک نہیں پہنچتا اور ایسا ممکن معلوم ہوتا ہے کہ یہ ”ماڈل“ حساب لگانے کی ایک ایسی اکائی تھی جس کی مالیت مذکورہ معیار کے سونے کے ایک ”کلنچو“ کے برابر تھی اور جس کا اس سکے سے قطعاً کوئی تعلق نہیں رہ گیا تھا جس میں خالص سونے کی اصل مقدار بتدریج گھٹتی جا رہی تھی۔ یہ نتیجہ درست تسلیم نہیں کیا جاسکتا اگر اس کا مقصد یہ ہو کہ خالص سونے کی مقدار والا ”کاشو“ دراصل شاہی ٹکسال سے جاری ہی نہیں کیا گیا۔ اگر اس امر کو مد نظر رکھا جائے کہ معیاری اور مستند کاشو راجا ادیراج اول کے تیسری سال حکومت 1053ء میں بھی ہنوز جاری تھا اور کئی بار تو کتبوں میں اس سے گراں وزن کے کاشو کا بھی ذکر آیا ہے جو ۳۷ کلنچو اور تین مینا ڈی وزن رکھتا تھا جب کہ اس کے بمقابلہ ایک کم وزن والا یعنی سات مینا ڈی کا کاشو بھی رائج رہا ہے تو ہمیں سکوں کی مختلف مالیت کی اکائیوں کی موجودگی کا صحیح سبب کہیں اور ڈھونڈنا ہوگا، جیسا کہ کاڈرنگٹن نے خود ہی کیا ہے۔ ”ایسا ممکن نظر آتا ہے کہ سلطنت کے ہر صوبے نے اپنا الگ مقامی سکے برقرار رکھا تھا۔“ اور مستند سکے سے اس کا تناسب ہر موقع پر الگ حساب لگا کر متعین کیا جاتا تھا۔ ”ماڈل“ کے لئے معیار کے خالص سونے والے بہت کم سکے ہم تک پہنچے ہیں اور اس کی وجہ شاید یہی ہے کہ کسی بھی قدیم سکے کے جو سنار کی کھالی دیکھلانے کے قابل تھا، پتھر بنی حدیوں تک کوئی گنجائش نہ تھی۔ اغلب ہے کہ دھولیشورم کے سکوں کے ذخیرے کا بھی خاصا بڑا حصہ اسی طریقہ سے تلف ہوا ہو۔

مستند کاشو دراصل لنکا سے اخذ کیا گیا تھا جہاں سکے ڈھالنے کا نظام چولا سلطنت کے مقابلہ میں کہیں قدیم تر اور باقاعدہ تھا۔ چولا سلطنت میں تو سکے ڈالنے کی ابتدائی دسویں صدیوں میں ہوئی۔ ”ایک کاشو“ ایلم یعنی لنکا کا کاشو تھا اور اس میں بھی خالص سونے کی مقدار ”ماڈل“ کی مقدار کا نصف حصہ یعنی نصف کلنچو ہوتی تھی۔ اور یہ جزیرہ لنکا میں کافی پہلے ساتویں اور آٹھویں صدیوں میں رائج تھا۔ پراگتیکا کے مدد کو تسخیر کرنے سے صدیوں پہلے لنکا اور مدورا کی

ریاست میں باہمی قریبی تعلقات موجود تھے اور اس سکتے کا چولوں کی کرسی میں داخل ہونا یقیناً مدورا اور جزیرہ لنکا پر پرائنٹکا کے حملے کا ہی نتیجہ ہوگا۔<sup>32</sup> سکوت کے جو اصل نمونے ہمارے علم میں ہیں ان میں سے لنکا مارکہ اور روایتی چولا طرز کا سکتہ دونوں شروع ہی سے ساتھ ساتھ رائج تھے۔ لنکا مارکہ سکتے پر سیدھے رخ پر ایک اجڈ انسانی شبیہ کھڑی حالت میں منقوش ہے اور الٹے رخ اسی انسانی شبیہ کو بیٹھی ہوئی حالت میں دکھایا گیا ہے۔ روایتی چولا طرز کے سکتے پر شیر، مچھلی اور کمان کے شاہی نشان دیکھے جاسکتے ہیں۔ لنکا مارکہ سکتہ پانڈیا ریاست میں رائج کرنے کے لیے بہت موزوں تھا جہاں اس کا رواج بہت پہلے سے تھا۔ جو بھی صورت رہی ہو، اصل بات یہ تھی کہ لنکا کے مستند معیار کو اپنانا تھا اور یہ اقدام معلوم ہوتا ہے کہ راج راجا کے عہد حکومت سے بہت پہلے ہو گیا تھا۔

### کرن گاشو

”ماڈل“ ”کاشو“ اور مقامی اور غیر معتبر معیار کے دیگر کچھ سکوتوں کے علاوہ کتبوں میں ”کرن گاشو“ یا ”ایل کرن گاشو“ یعنی لنکا کے ”سیاہ کاشو“ کا بھی ذکر آتا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ اس سکتے کی اصل وابتدا بھی لنکا کی ہے جہاں ”گر یا نا“ کے ایک ہم وزن چاندی کے سکتہ ”نیل کہا پنا“ کا بہت پرانے وقتوں سے چلن تھا۔ چولوں کے وقت کے کچھ کھوئی چاندی کے سکتے، خواہ وہ پورے وزن کے تھے یا نصف وزن کے اسی سلسلے سے منسوب کئے جاسکتے ہیں۔<sup>36</sup> چولوں کے جاری کردہ تلہجے کے سکوتوں کی جو کلچر کی بجائے ”گد یا نا“ کے معیار کے مطابق تھے، شبیہیں ایلیٹ اور دوسرے مصنفین نے اپنے تذکروں میں پیش کی ہیں۔ ضلع مورا سے دستیاب شدہ پرائنٹکا اول کے تینتیسویں سال حکومت کے برابر ہوتا تھا۔ یہی بات راجہ آدیتم دوم کے ایک کتبے میں دو ہرائی گئی ہے۔<sup>38</sup> لیکن دوسری اکائی کے ساتھ اس کا رشتہ نہیں بتایا گیا۔ تاہم راج راجا کے دلوں میں ”اکم“ یقینی طور پر کاشو کا  $\frac{1}{12}$  حصہ مانا جاتا تھا۔<sup>39</sup> لہذا یہ کلچر کا  $\frac{1}{14}$  حصہ تھا۔ یہ واضح ہے کہ پرائنٹکا اور راج راجا کے مدورا اور تجور کے کتبوں میں

”اکم“ کی اصطلاح باہم مختلف قیمت کے سکوں کے لیے استعمال کی گئی ہے کیونکہ کتبوں سے اس رائے کی تائید ہوتی ہے کہ پراشتکا کے عہد کا ”ایک کا شو“ اور راج راجا کے عہد کا ”کاشو“ ہم مالیت رکھتے تھے اور ان میں خاص سونے کی مقدار اور ان کی قیمت برابر تھی۔<sup>40</sup>

### چولاسکوں کا پھیلاؤ

راج راجا اول کی فتوحات کے نتیجے میں چولاسلطنت کی توسیع ہوئی تو چولوں کے کا نظام بھی پوری سلطنت میں پھیلا دیا گیا اور اس کے باجگزر صوبوں میں بھی۔ جیسے نیا سکے دینگلی کی ریاست نے 1000ء میں اپنا یا<sup>41</sup> ”راج راجا“ کے سکے کا وزن اس کی سلطنت کے باہر بھی پایا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر مغربی چالوکیہ جنگدیک ملا کے اور گوا کے کا مہا خاندان کے راجاؤں کے جاری کردہ سونے کے سکوں میں<sup>42</sup> ”گدیا نا“ کے بجائے ”آڈو لم گدیا نا“ جو گیارہویں صدی میں کونگا لور راجاؤں<sup>43</sup> کا سکے تھا، غالباً چولوں کے اصلاح شدہ طلالی سکے کا نام تھا۔<sup>44</sup> دوسری جانب بعض مرتبہ دوسرے علاقوں کے انواع و اقسام کے مقامی سکے چولاسلطنت کے اندر دنی علاقے تک پھیلتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ 1049ء کے لگ بھگ ایک مشرقی چالوکیہ راجا نے تردو نیارو کے مندر کو 300 راج راجا ماڈا کی رقم بھینٹ چڑھائی جو ”گڈی نائیکل“ کے مطابق<sup>45</sup> 337½ کلو گرام کے برابر ہوتی ہے۔

### سونے اور چاندی کا باہمی تناسب

خلع جنگلی پٹ میں واقع کٹونگا اول کے دسویں سال حکومت کے ایک کتبے میں مستند کاشو اور خالص چاندی کا باہمی تناسب بتاتے ہوئے 33½ کلو چاندی کو ایک سو طلالی کاشو کا ہم قیمت ٹھہرایا گیا ہے۔ جس کے حساب سے مستند خالص سونے کی 9½ ”ماتو“ مقدار والا ایک کلو 868 کلو چاندی کے برابر ہوتا ہے۔<sup>46</sup> سونے کے کاشو کی ایسی مختلف قسموں کا ہم ذکر کر چکے ہیں جن میں سونے کی



مقدار قدرے بیش و کم بھی ہوتی رہی ہے۔ کاشو میں خالص سونے کی جتنی مقدار ہوتی تھی وہ بعض کتبوں میں صاف طور پر بیان کر دی گئی ہے اور یہ ممکن ہے کہ ان بیانات میں ہونے کے کھرے پن کا معیار ”ماڈلی“ والا معیار ٹھہرایا گیا ہو۔ تاہم یہ کچھ مثالوں میں واضح طور پر بتایا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ لگ بھگ 1063ء کے ضلع شمالی ارکاٹ کے کتبوں میں کاشو کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں جن میں کھرے سونے کی مقدار بالترتیب 356، 8، ”مجاڈی“ اور 7 ”مجاڈی“ ہوتی تھی۔ 1077ء کے تردد وڈیور کے کتبے میں 6 مجاڈی سے کچھ زیادہ وزن کے کاشو کا ذکر کیا گیا ہے۔ 48 تردد وڈیور کے 1111ء کے کتبے میں 813، 6 مجاڈی وزن کے کاشو کا ذکر کیا گیا ہے۔ 49 اور 1122ء کے تردد وڈیور کے کتبے میں پورے 6 1/2 مجاڈی وزن کے کاشو کا 50 ضلع تنجور کا ایک اور کتبہ جو 1133ء، کلے، کلنوں کے 3/4 وزن والے کاشو کا ذکر کرتا ہے۔ 51 گویا یہ وہ سکہ تھا جس میں ”گدیانا“ کے معیار والے پرانے ماڈلی کا وزن برقرار رکھا گیا تھا۔ بہت دنوں بعد یعنی 1152ء کے آنگڈی کے ایک کتبے میں کلنوں کے ایک تہائی وزن کے سونے کے کاشو کا ذکر ملتا ہے۔ 51 الف

## کھوٹ

مذکورہ بالا سکہ جن میں خالص سونے کی مقدار اچھی خاصی تھی، جاری شدہ سکوں میں سے بچی ہوئی چند محدود امتیازی مثالیں ہیں کیوں کہ چولوں کی کرنسی کی تاریخ سونے کے بتدریج گھٹتے ہوئے معیار و مقدار کی منظر ہے۔ راج راجا اول کے جاری کردہ سکے لنکا کے نمونے پر کھرے سونے کے ہیں لیکن بعد کے راجاؤں کے سکوں کے نمونے خصوصاً راجا دھیراج اول کے عہد سے لے کر آگے تک بہت کھوٹے سونے کے سکے ہیں بلکہ یہ صرف چاندی کے ہیں اور ان پر سونے کا مائع کر دیا گیا ہے۔ 52

## نیا کاشو

کلونگا سوم کے زمانے سے کاشو کی اصطلاح کا استعمال کم قیمت کے ایک تانبے کے سکے کے لیے ہونے لگتا ہے۔ اس میں دھات کی مقدار بھی مختلف مقامات

پر مختلف رہی ہوگی۔ یا یہ بھی بہت ممکن ہے کہ اس سسٹم کے ہر نئے اجزاء میں یہ تعدد بدلتی رہی ہو۔ اس عہد میں دو سے تین "پلنگا شو" کی رقم ایک چراغ کا عطیہ دینے کے لیے بہت کافی ہوتی تھی۔<sup>53</sup> مندر میں پو جا کے دوران ایک چراغ جلائے رکھنے کا خرچہ گیارہ سو کا شورایج الوقت ہوتا تھا۔ اور مستقل چراغ کے لیے 4000 نو ہزار کا شو ایک اور مثال میں دو سو نئے کا شو ایک چراغ کے اخراجات کے لیے کافی ثابت ہوئے۔ راجندر سوم کے بیسویں سال کا ایک کتبہ منظر ہے کہ اس وقت سونے کا ایک کلنو 4117 کا شو (ٹانے کے) کے برابر ہوتا تھا۔<sup>54</sup> ضلع سلیم کے ایک مقام آرگا لور میں واقع تیرہویں صدی کے ایک پانڈیا کتبے میں درج ہے کہ ایک سو "شویا کا شو" کا ایک "فتم" ہوتا تھا۔ جنوبی ہند کے شہروں کے بازاروں میں اب بھی ٹانے کے ایسے سسٹم مل جاتے ہیں جن پر راج راجا کا لفظ کندہ ملتا ہے اور بلاشبہ یہ وہی بعد کے زمانے کے چولا کتبات میں مذکور ٹانے کے کا شو ہیں۔ کاڈنگٹن آخری چولا شہنشاہوں کے سکوں کے متعلق یہ کہتا ہے۔<sup>55</sup> کہ ان کی ساخت راج راجا اول کے سکوں کی ایسی ہے لیکن ان پر دی ہولی انسانی شبیہ زیادہ گھٹیلے اور ان پر عبارت بھی بڑے بے منظم طریقے سے نقش کی گئی ہے۔ کہیں کہیں "راج راجا" کا "جا" لٹا کھدا ہے۔ سانچے کے تبدیل گھسنے یا بگڑنے کے مختلف مراحل صاف دکھائی دیتے ہیں اور غالباً بعد کے متعدد راجاؤں نے انہی پرانے سانچوں سے سکے ڈھلوائے۔ یہاں تک کہ پرانے سانچے میں حکمران کا نام تک نہیں بدلا گیا۔ زیادہ اچھے ڈھلے ہوئے اور ہمارے خیال میں پرانے نمونے کے سکے کا ایک رخ خالی، چھٹا اور ہموار تھا اور خالی رخ کی چوڑائی اٹھارہ 76۔ پانچ تھی۔ اسس کا وزن 36 گرین تھا یہ شاید نیا کا شو تھا یا اسس کا جوڑ۔

ترجمہ

کتبوں میں گلے گاہے "ترجمہ" کا بھی ذکر آیا تھا یہ بات واضح نہیں ہے کہ یہ کوئی سکہ تھا یا محض حساب لگانے کی چھوٹی اکائی۔ کاپنی پورم میں 1076 میں "یہ ترجمہ" سے ایک کا شو بنتا تھا جبکہ اس سے کوئی 40 رس سے بھی زیادہ

مرد بعد ضلع رام پڑ میں ایک کاشو سات ترم کے برابر تھا۔<sup>۶۰</sup>

## وزن کے متعدد نظام

ہر چند کہ ملک کے مستند طلباء اسکے کا وزن اور اس میں کھرے سونے کی مقدار بڑی حد تک معین تھے، وزن کرنے اور کسوٹی پر جانچنے پرکھنے کے کئی طریق کار موجود تھے۔ ہم ان کی طویل اور سیر حاصل تفصیل بیان کرنے کے لیے یہاں اسکے بغیر صرف ایسی چند مثالیں دینے پر اکتفا کریں گے جن سے اس ضمن میں اس وقت کے عام حالات پر مدنی ڈالی جاسکے۔ آدیہ اول کے ایک کتبے میں ”دو گوکل“ کا ذکر آیا ہے۔ یہ طریقہ ترجاپلی کے ملاقہ میں کمار والپور میں سونا تولنے کے لیے استعمال کیا جاتا تھا اور کتبے میں اس کے ذکر سے اس بات کی نشان دہی ہوتی ہے کہ حکمران خاندانوں کے بدل جانے کے باوجود ناپ تول کے سابقہ پیمانے عام طور پر رائج رہتے تھے۔ راج راجا کے تجور کے کتبے میں وزن کرنے کی دو مختلف اکائیوں کا استعمال مذکور ہے۔ ایک اکائی ”آڈولائن“ تھی جو سونے کا وزن کرنے میں استعمال ہوتی تھی۔ دوسری ”دکشا میرو“ دکن تھی جو جواہرات تولنے میں کام آتی تھی۔ تنبور کے باہر ”دہ پتھراب بھی دکھا جاسکتا ہے جو ترو دارور میں ”راج راجن کاشو“ کا وزن کرنے کے لیے استعمال ہوتا تھا<sup>۶۱</sup> اور ترومل واڈی میں ”وانیگتا رکھل“<sup>۶۲</sup> اور ترو چندورانی<sup>۶۳</sup> اور پلو دور<sup>۶۴</sup> میں ”وڈیل دو گاکھل“ اور ناڈی ملنگل میں ”کیمپونا گرشو نیرنی“ کے طریقے رائج تھے۔ یا ترو دیو برہور کے شری کنٹھا چترویدی منگم گاؤں میں صرف جو پتھر استعمال کیا جاتا تھا<sup>۶۵</sup> تھا ان مختلف اکائیوں کے ٹھیک ٹھیک وزن کا تعین آسانی سے نہیں کیا جاسکتا لیکن ان بھی اکائیوں میں کلینو کا استعمال ہوتا تھا اور یہ کلینو حسب دستور 20 منجاڈی کا ہوتا تھا اور ایک منجاڈی دو ”کٹری“ کے برابر ہوتا تھا۔

## سونے کے کھرے ہونے کا معیار

اسی طرح سونے کے کھرے ہونے کا بیان بھی مختلف طریقوں سے کیا گیا ہے۔ ”لؤل“ اور ”شیمین (لال سونا) کے کھرے ہونے کا معیار پہلے ہی بتایا جا چکا ہے۔ ان میں لال ہونے

کی اصطلاح اس سونے کے لیے مستعمل ہوتی تھی جو کچھ مقررہ ترکیبوں سے صاف کیا جاتا تھا۔ غالباً اسی کو ”تلی پون“ یا ”تلی نڑی پون“ کہتے تھے۔ بعض مرتبہ سونے کے کھرے ہونے کی وضاحت لمس کے حساب سے کی جاتی تھی مثلاً ”کاشونڑی“ ۸۰ کے حساب سے ۹ ”ماقو“ سونے کے خالص ہونے کا بیان چولاہم کے پہلے کتابت میں کچھ الفاظ میں بھی کیا جاتا تھا مثلاً ”پانگاشو“ کے معیار کا سونا یا سٹا ہی خزانے (مالِ جمالی) کے مقرر کردہ معیار کا حاصل سونا وغیرہ۔ اس طرح مختلف مقامات اور علاقوں میں بائج سونے کے سکے کی اصل اکائیوں میں کوئی یکسانیت نہیں تھی اور نہ مختلف علاقوں میں مقامی لین دین کو ضابطہ بند کرنے کے لیے ان کے مستند وزن اور کھرے ہونے کے معیار میں کوئی باہمی مطابقت تھی۔ لہذا اس صورتحال میں ان ”سونا کیٹیوں“ کی ضرورت واضح ہو جاتی ہے جو سونے کی جانچ پرکھ کے لیے مختلف دیہات کی اسمبلیوں نے قائم کر رکھی تھیں۔

### دوسری ترکیبیں

مختلف علاقوں میں زمین، سیال اشیاء اور اناج کے ناپ تول کے نظام بھی ایسی ہی گونا گونی دکھائی دیتی ہے۔ زمین ناپنے کی اکائی ”نلم“ یا ”ویلی“ تھی جسے انبل کی تختیوں میں دائیگا کہا گیا ہے جسے نصف چوتھائی،  $\frac{1}{8}$ ،  $\frac{1}{16}$  اور  $\frac{1}{32}$  حصوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ ایک دوسرا سلسلہ (پہلی کیل) اس بنیادی سلسلے کے  $\frac{4}{32}$  کا ہوتا تھا۔ اور پھر اس کا  $\frac{4}{32}$  (دوسری کیل) تیسرا سلسلہ بناتا تھا۔ ایک تیسری کیل کا سلسلہ  $(\frac{4}{32})$  بھی کبھی کبھی استعمال ہوتا تھا۔

آتی باریکی اور صحت کے ساتھ اراضی کی پیمائش کیے کر لی جاتی تھی، اس کا علم ہم کو نہیں ہو سکا لیکن ”ویلی“ کے ذریعے زمین ناپنے کا طریقہ جو چولاہم یا ست کا قدیمی طریقہ تھا، چولاہم راج کی توسیع کے ساتھ ساتھ جنوبی ہند کے دوسرے صوبوں میں بھی پھیل گیا۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مقدار کے ختم ہوتے ہی یہ معدوم ہو گیا۔ مثال کے طور پر پانڈیا ریاست میں موجود چولاہم میں اس نظام

کے استعمال کا ذکر ہے، حالانکہ یہ نظام وہاں نہ تو چولوں سے پہنایا جاتا تھا اور نہ ان کے بعد برقرار رہا۔ باوجود اس کے کہ تجور اور دوسرے مقامات کے کتبوں میں "ویلی" کے چھوٹے سے چھوٹے حصے بنانے میں بڑی احتیاط اور باریکی بینی سے کام لیا گیا ہے خود "ویلی" کا صحیح رقبہ غیر معین رہا ہے۔ زمین ناپنے والے ڈنڈے (کول) کی لمبائی کا اندازہ تو کتبات میں مذکور کچھ ایسے جملوں سے لگایا جاسکتا ہے جیسے کہ 16 بانٹ کا "کول" 73<sup>7</sup> گزیر لگانا کتھو کول 74<sup>7</sup> شری پاد کول 75<sup>7</sup> مانگی کول 76<sup>7</sup> وغیرہ۔ "کلی" کا رقبہ پیمائشی ڈنڈے کی لمبائی کے ساتھ نہ صرف بدل جاتا تھا بلکہ ایک "ما" یا ایک "شیرد" کہتے "کلی" سے بنے گا، اس کی تعداد بھی جگہ جگہ مختلف تھی 77<sup>7</sup> "ما" یا "شیرد" ایک ویلی کا بیسواں حصہ ہوتا تھا جنوبی دکان کے مقام کیلور میں ایک "ما" 256 کلی کا ہوتا تھا جب کہ پیمائشی ڈنڈا راجندر اول کے چھٹے سال حکومت میں 16 بانٹ 78<sup>7</sup> کا تھا۔ اسی سال ضلع تجور کے تردواڈ توری میں "مانگی کول" کے پیمائشی دستور سے ایک "ما" ایک سو "کلی" کا ہوتا تھا 79<sup>7</sup> لگ بھگ بارہ سال بعد تردواڈ توری میں جو کیلور سے زیادہ دور نہیں 16 بانٹوں والے پیمائشی ڈنڈے سے ایک "ما" دو سو "کلی" کا شمار کیا 80<sup>7</sup> جاتا تھا۔ لہذا اسکے کی طرح اراضی کی پیمائش میں بھی مرکزی حکومت کی طرف سے ایک مستند معیار قائم کرنے کا رجحان مقامی اکائیوں کے استعمال سے چمٹے رہنے کی کوشش کے پہلو پہ پہلو موجود تھا۔ "مانگی کول" دراج محل کا پیمائشی ڈنڈا ایک سو کلی والا "ما" جیسے اصطلاحات اور "دینی" نانی اکائی کا خاص ہونا ریاست کے باہر بھی استعمال میں لایا جاتا، اس بات کا بین ثبوت ہیں کہ مختلف صوبوں پر ایک یکساں نظام پیمائش نافذ کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ ضلع تجور میں تردواڈ گکاڈو کے مندر میں اراضی کے مستند کول یا پیمائشی ڈنڈے کی لمبائی ایک پتھر کی دیوار اور گوپدم "ددنوں پر منقوش ہے اور یہ اس "کول" کے مطابق ہے۔ جو تجور کے مندر کی دیوار پر کندہ ہے 81<sup>7</sup>

لیکن مستند ناپ کے پیمانے رائج کرنے کی کوششوں میں کتنی کم کامیابی ہوئی یہ ان پیمانوں کے انتشار سے ظاہر ہوتا ہے جو مستند معیار کے متعلق بعد کے

چولاکتوں میں درج ہیں۔ 1072ء میں تردودریور میں "ویلی" 16 ہاشت والے پیمانٹی ڈنڈے کے حساب سے دو ہزار کلیوں پر مشتمل<sup>82</sup> تھی جب کہ 1204ء میں اترمیرور میں ایک "ویلی"  $6\frac{2}{3}$  "پاڈگم" کے برابر مانی جاتی تھی<sup>83</sup> تردودریور میں 1077ء 130 کلی کا ایک "ما" 128 کلی کے برابر<sup>84</sup> تھا۔ اور اس سے اگلے ہی سال اسی سہانے ایک اور پیمانہ استعمال کیا جس کے حساب سے "ما" ایک سو کلی کے برابر مانا گیا<sup>85</sup>۔ 1138ء میں ضلع جنوبی ارکاٹ میں 512 کلی کا "ما" شمار کیا گیا اور اس کا حساب لگانے میں پیمانٹی ڈنڈے کی لمبائی 14 ہاشت مانی گئی<sup>86</sup> اور "ما" کے اتنے ہی کلی "منیور ضلع بنجور کے 1220ء کے ایک کتے میں مذکور ہیں اگرچہ یہاں پیمانٹی ڈنڈے کی لمبائی معین نہیں کی گئی<sup>87</sup> راج راجا دوم کے عہد میں اسی ضلع کے ایک اور مقام وٹور میں 513 کلی کا "ما" دیکھنے میں آتا ہے<sup>88</sup> یہ فہرست مکمل نہیں ہے۔ ایک اکالی کو دوسری اکالی میں بدلنے کے لیے شاید ہی کہیں اس طرح کا حساب ملتا ہے جیسے کہ تردودریور کی بھاکے "بغ کتبات میں درج پایا گیا ہے۔ اس میں بھاکے پیمانے کے مطابق ناپے ہوئے  $4\frac{2}{3}$  "ما" کو سرکاری سروے کے 6 "ما" کے برابر بتایا گیا ہے اور بھاکے پیمانے کو وہ 6 "ما" اور ایک "کالی" رتے کو سرکاری نام بندوبست کے 8 "ما" کے مساوی قرار دیا گیا ہے۔ اس بندوبست میں 100 "ما" کو "کلی" کے برابر تسلیم کیا گیا ہے<sup>89</sup>۔

سیال اشیا اور ملے کے ناپ تول کے لیے جو پیمانے مختلف مقامات پر زیر استعمال تھے ان میں بھی عدم یکسانی عام تھی اور کتبوں میں طرح طرح کے "نالیوں" اور "مڑکال" کا ذکر ملتا ہے۔ بنجور کے کتبوں سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ راج راجا اول کے عہد میں راجدھانی ہی میں نہیں بلکہ شاید پوری سلطنت میں حساب کتاب کے لیے "آڈولان" مستند پیمانے کے طور پر استعمال ہوتا تھا۔ یہ "راج کیسری" کے برابر تھا۔ ممکن ہے کہ اسی پیمانے کا ذکر شہنشاہ راجندر اور راجا دھیرج کے زمانے میں "ارمولی دیون" کے نام سے آیا ہو<sup>90</sup> اگرچہ اس کا نام "راج کیسری" بھی مسلسل زیر استعمال رہا<sup>91</sup> مستند پیمانے "راج کیسری" اور "ویدی وڈنگن" نامی ایک اور پیمانے کے مابین فرق کو راج راجا اول کے چھبیسویں برس کے ایک کتے میں نمایاں

کیا گیا ہے۔ جو تردد و اما تور میں ملا ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ راج کسری کی بجائے جب ”دید دی ڈنگن“ کے پیمانے سے دھماں کو تو لاجائے تو کچھ فاضل پنج رہتا تھا؟<sup>93</sup> ”کوٹلم“ یعنی ”کوڈلانگ“ اور ”کٹی پیڈونٹران“ کچھ دوسرے پیمانے تھے جو جنگلی پٹ میں استعمال ہوتے تھے؟<sup>94</sup> ایسا لگتا ہے کہ سیال چیزوں اور غلے کے ناپ تول کے یکساں اور مستند پیمانوں کو رائج کرنے کی سعی میں دوسرے پیمانوں کے مقابلہ میں زیادہ کامیابی ہوئی۔ کچھ بھی بر راج راجا اول کے عہد کے بعد کے کتبوں میں اراضی کے ناپ تول سونے کے تول کے پیمانوں کے مقابلہ میں ان پیمانوں کی بہت کم قیمتیں درج ملتی ہیں۔

## آڈو

یہ ایک انوکھی بات ہے کہ قیمت واضح کرنے کے لیے ”آڈو“ (جس کے نقلی معنی بھیڑ ہیں) ایک مستند اکائی تھا جو اتنی رقم کے برابر تھا جس پر سالانہ ایک کنسٹرنگھی بطور سود حاصل ہو سکے۔ ہمارا جہ راجندر اول کے سولہویں سال حکومت میں 25 کا شمولیت میں ایسے  $22\frac{1}{2}$  ”آڈو“ کے برابر ہوتے تھے<sup>95</sup> جن سے سال بھر میں اتنے ہی کنسٹرنگھی حاصل ہو سکتا تھا۔ کسری آڈو جو کتبوں میں مذکور ہے<sup>96</sup> بھی سمجھ میں آسکتا ہے جب اسے کسی رقم کا ٹکڑا مانا جائے نہ کہ جاندار مویشی کا۔

## سال

سال عام طور پر 365 دنوں کا شمار ہوتا تھا، لیکن ایسی مثالیں بھی سامنے آتی ہیں جن میں 365 دنوں کے حساب سے سال کا شمار کیا جاتا تھا؟<sup>97</sup> یہ بات سب کو معلوم ہے کہ ہندوؤں کی علم سیارگان کی تصانیف ’سوریہ سدھانت‘ اور ’سدھانت شردھنی‘ میں دوسری باتوں کے علاوہ سال کا حساب جوڑنے کے مذکورہ دونوں طریقے درج ہیں اور دونوں طرح سے حساب جوڑنے کے مخصوص مقاصد بھی بیان کیے گئے ہیں تاہم چوالکبات میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہی مقاصد کے لیے دونوں طریقوں سے حساب لگایا گیا ہے مثال کے طور پر چولکبات میں چولانے کی غرض سے گھی کی مقدار

دونوں طریقوں سے متعین کی گئی ہے۔

## کبتوں میں دیئے گئے ناپوں کے بنیادی پیمانے

(1) سیال اشیاء اور غلے کے پیمانے

2 شیوڈو	=	1 پڈی
5 شیوڈو	=	1 آلاکو
2 آلاکو	=	1 اٹکو
2 اٹکو	=	1 اری
2 اری	=	1 نالی
9 نالی	=	1 کڑوٹی
2 کڑوٹی	=	1 پدکو
2 پدکو	=	1 تونی
3 تونی	=	1 کلم

(2) سونے کے اوزان

1 بنھاڈی . 2 کنری . 10 "ما" . 40 کان . 20 بنھاڈی  
1 کلبو (تقریباً 68 تا 72 گرین سونا)

### نوٹ :

"ما" اور "کان" کے پیمانوں کا جب اراضی کی پیمائش کے ضمن میں ذکر کیا جائے تو یہ بالترتیب  $\frac{1}{20}$  اور  $\frac{1}{90}$  دیل اراضی کی اکائیوں کے مفہوم میں استعمال ہوتے ہیں۔ پیمائش نے یہ اندازہ لگایا ہے (دیکھئے سیریز 2 - ii - صفحہ 65 کا ذیلی حاشیہ) کہ شروع میں "ما" اور "کان" یہاں بھی وہی جزوی قیمت رکھتے تھے اور یہ 2 بنھاڈی یا  $\frac{1}{10}$  کلبو کی اکائی کے حصے ہوتے تھے جو سکے "نم" کہلاتے تھے



وہ غموماً وزن میں مستند کلینو کا دسواں حصہ ہوتے تھے اور "ہن تو کم" ہمیشہ کلینو کا دسواں حصہ ہی رہا ہے۔ 1927ء کے 273 (دک۔ 3 شیوپورم) میں "ما" کاشو کے  $\frac{1}{20}$  کے برابر بتایا گیا ہے۔

(3) طول و عرض ناپنے کے پیمانے جو بتیاشی میں استعمال ہوتے تھے

8 تورنی (یعنی دھان کی بالی)	=	1 درل (انگلی)
12 درل	=	1 شان (باشت)
2 شان	=	1 لم (ایک ہاتھ)

---

## حاشیہ

- (1) کاڈرنگٹن کی تصنیف - صفحات 6-7
- (2) CSI - نمبر 151
- (3) TAS. I. صفحہ 165 - 1915 کا 182
- (4) کاڈرنگٹن - صفحات 3، 7
- (5) S II - iii - 104 - نیز 1912 کا 181
- (6) 1888 کا 49 - 1893 کا 54 وغیرہ - اس کے خلاف دیکھئے کاڈرنگٹن جس نے کہا ہے کہ "قرن وسطی کا ابتدائی" پون "در اصل سونے کا کلچر ہی معلوم ہوتا ہے اور اس کا کوئی سکھ ہونا ضروری نہیں" (ص - 52)
- (7) 1912 کا 140 - ARE - 1913 - II ' 22
- (8) 1915 کا 252
- (9) 1912 کا 141 - جس کا ذکر 1925 کے نمبر 484 میں بھی آتا ہے۔
- بابت 1054
- (10) 1923 کا 241
- (11) 1925 کا 205 ... 1923 کا 228
- (12) 1925 کا 104 - 1919 کے نمبر 671 میں یہ "ماڈل" سونے کے کچے پن کے معیار کو جانچنے کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔
- (13) 1925 کا 203
- (14) 1916 کا 629 - اور 1925 کا 484
- (15) 1926 کا 71 - 1901 کا 217 - 1929 کا 329
- (16) 1893 کا 17 - 1911 کا 180 - ARE - 1936 - II ' 27
- (17) 1928 کا 90
- (18) 1897 کا 151

- (19) 1897 کا 236  
 (20) 1897 کا 210 — 1897 کا 176  
 (21) 1893 کا 48  
 (22) 1907 کا 586  
 (23) 1919 کا 360 — 1929 کا 311 — ARE—II'28  
 (24) 1904 کا 674  
 (25) 1921 کا 266 'نیز دیگر متعدد جگہ  
 (26) 71/1 سابقہ صفحہ 86  
 (27) 1923 کا 228  
 (28) 1925 کا نمبر 105 - نیز قدرے کم قیمت والے کاشو کے لیے۔  
 1904 کا نمبر 571 - یہ دونوں راج راجا اڈل کے زمانے کے تھے۔  
 (29) 1890 کا 5

(30) 1895 کے نمبر 25'156 - اور 1915 کا 252 - تامل میں لفظ "ایلم" سونے کے معنوں میں استعمال کیا جانے لگا اور "وداکرم" میں بھی انہی معنوں میں استعمال کیا گیا ہے لیکن میں نے اس سے قبل کہیں اس لفظ کو ان معنوں میں استعمال ہونے نہیں دیکھا۔ کیا ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ یہ معنی اس حقیقت سے اخذ کیے گئے ہوں کہ "ایلم کاشو" ایک سونے کا سکہ تھا؟

(31) 1904 کا 435

(32) کا ڈرننگٹن - صفحہ 73

(33) اس کے برعکس دیکھیے کا ڈرننگٹن صفحہ 84 - یہ بات غالباً نوٹ کرنے کی ہے کہ راج راجا کے عہد کا نام نہناد نکیشورمار کو سک "درامل چولاسک" نہیں ہے (دیسکا چاری کی تصنیف - صفحہ 183) لیکن غالباً لنکا کی کہا دونوں سیریز سے تعلق رکھتا ہے۔ اور اس کے اوپر کندہ شدہ عبارت اب اس طرح پڑھی جاسکتی ہے "سولنکا وکھو"۔ کا ڈرننگٹن حوالہ سابقہ، صفحہ 54 - بد قسمتی سے دیسکا چاری نے اس قسم کے سکے کا نمونہ اور وزن نہیں دیا۔ تاہم کے "کوونڈرانا" سکے دیسکا چاری۔

صفحہ 66) بھی واضح طور پر پانڈیا ہند کے ہیں نہ کہ چواہند کے

(34) S. II. iii. 120 - 1907 کا نمبر 242 - 1923 کے نمبر 266, 239

(35) کا ڈنگٹن۔ صفحات 15، 14

(36) ایلپٹ کا سکہ نمبر 152 پورے وزن کا ہے۔ اسی طرح ٹنٹس کا نمبر 26، نمبر 27 جس کا ذکر اس نے 1A - 1896 میں صفحہ 221 پر کیا ہے، اپنے نام "چول نارائن" کی وجہ سے اب راج راجا سے منسوب کیا جاسکتا ہے کیوں کہ میسور کے کتہوں میں راج راجا کو بھی چول نارائن کا نام دیا گیا ہے۔ صفحہ 317 - 1A - 1896 پر مذکور ایک سکہ نصف وزن کا ہے، یعنی 50 گرام کا۔ اسی جگہ ایک دوسرے کا ذکر ہے 7 1/2 50 گرام کا ہے اور جو ایلپٹ کے نمبر 153 کے قریب ہے جس کا وزن 52 1/2 گرام ہے۔

(37) S. II. iii. 102 - اس کا شو کا ذکر 1904 کے 435 (تیسویں سال)

میں بھی ملتا ہے۔

(38) 1923 کا نمبر 275 - "اکا" لنکا مادہ کہ "ہما دونوا" کے ایک ٹکڑے کے برابر تھا اور کاشوکی مانند وہیں سے ملا ہو گا۔ کا ڈنگٹن صفحہ 98

(39) S. II. ii. 7

(40) صفحات 71 تا 74 پر کا ڈنگٹن نے اس بحث کا اختتام کرتے ہوئے یہ بات ثابت کی ہے کہ چولوں نے اپنا سکہ کامیڈ لنکا سے مستعار لیا تھا جہاں چولوں کی غیر سے قبل اس کی ایک طویل اور مسلسل تاریخ رہی تھی۔ یہ پرانا نظریہ کہ "اسس کا استعمال لنکا میں اس لیے مستقل طور پر رائج ہوا کہ اس جزیرے پر چولوں کا قبضہ ہو گیا تھا" (ریپن، حقیقت کے عین برعکس ہے۔ مزید دیکھنے سمجھنے کی I - I Mc

صفحات 327 - 28

تاہم کتابت کی شہادتوں کے متناظر مطالعے سے کا ڈنگٹن کے اس نظریے کی تائید نہیں ہوتی کہ راج راجا اول نے سکوتوں میں 11ء ح کی (23 صفحہ 7) اس نظریے کی بنیاد جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں، دو حقائق پر ہے: (1) 1916 کے نمبر 629 میں جو راجہ کے ستائیسویں سال کا ہے، "پنگا شو" کا ذکر (ب) گم شدہ سونے کے سکے کا وزن (ایلپٹ نمبر 151) جس پر "اتھ شولن" لکھا ہوا ہے۔ (صفحہ 7

اور 174) ان حقائق کی دوسری تشریحات بھی ہو سکتی ہیں۔ چو؟ کاشو۔ ایک کاشو، 1/2 کلن جو کی باہمی شرح تبادلہ کا مستقل رشتہ راج راجا کے عہد سے پہلے کا ہے جیسا 1895 کے نمبر 25 سے ظاہر ہے جو پرائس کا اول کے چوبیسویں سال کلہ 1895 کے نمبر 156 نیز 1923 کے نمبر 241 سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ یہ سکتے بالترتیب پرائس کا دوم (سندھ چولا) اور آدیہ دوم کے زمانے کے ہیں۔

چولا سکوت پر ناگری بھاشا کی عبادت سب سے پہلے راج راجا اول کے عہد حکومت میں دکھائی دیتی ہے جو قدیم زمانے کی "گرتھا" کی عبادتوں کی جگہ لیتی ہے۔ مقابلہ کیلئے CSI میں اتم چولا کے طلائی اسکے کا نقش۔ یہ فیصلہ کرنا ممکن نہیں ہے کہ یہ چولا سکوت سازی پر لنکا دلوں کے بڑھتے ہوئے اثر کا ایک اگلا قدم ہے یا ایک دوسری بات کا اثر ہے جو اگر پہلی دہائی نہیں تو برابر فرد ہے یعنی شمالی ہند کے شیو مت کا اثر چولا اور بار پر قائم ہونا شروع ہو چکا تھا۔ اس دور کی دہائی ناگری رسم الخط کا پہلے برصغیر ہند میں استعمال شروع ہوا ہو گا اور اس کے بعد یہ لنکا میں بھی پھیل گیا ہو گا۔

(41) XXV 1A - صفحہ 321

(42) IMC 1 - صفحات 313-14

(43) EC - i - 49

(44) کاڈرنگٹن - صفحہ 8

(45) 1894 کا نمبر 221 - چولا "ماڈا" اس "کل" کے حسب سے معنی ایک کلن جو سونے کا سکوت ہوتا تھا۔

(46) 1922 کا 211

(47) 1916 کا 157 - 1890 کا 5

(48) 1896 کا 401

(49) 1925 کا 150

(50) 1904 کا 563

(51) 1912 کا 509 - کاڈرنگٹن حوالہ سابقہ صفحہ 85

- (51) ۱۹۲۰ کا 521  
 (52) کا ڈرائنگٹن۔ حوالہ سابقہ صفحہ 73  
 (53) ۱۹۰۰ کا 4۰ - ۱۹۰2 کا 449  
 (54) ۱۹۱3 کا 264 - ۱8۹2 کا نمبر 65  
 (55) ۱۹۰2 کا 449  
 (56) ۱۹22 کا 522  
 (57) ۱۹۱3 کا 439  
 (58) حوالہ سابقہ صفحہ 85  
 (59) ۱8۹3 کا نمبر  
 (60) ۱۹23 کا 284  
 (6۱) ۱۹36 - 37 کا ۱41  
 (6۱) ۱۹۱۹ کا 680  
 (62) ۱۹20 کا نمبر ۱  
 (63) ۱۹03 کا 3۱6  
 (64) ۱۹۱8 کا 353  
 (65) ۱۹۱۱ کا 4۹۱  
 (66) ۱8۹2 کا ۱۰۰  
 (67) iii - S II - صفحہ 22۹ حاشیہ نمبر 5  
 (68) iv - TAS - صفحات ۱3۹ تا ۱4۱  
 (6۹) ۱۹25 کا 5۰ - ۱۹24 کا 356  
 (70) آج کل تنجور کا "دیلی" پھسات ایکڑ کے برابر ہوتا ہے۔ ممکن ہے "دیلی" کی پرانے اکل بھی اس سے مختلف نہ رہی ہو۔  
 (7۱) ii - S II - صفحہ 64 - پیراگراف ۱5  
 (72) ii - S II - صفحہ 64، پیراگراف ۱5  
 (73) ۱۹02 کا 26۱ - ۱۹۱2 کا نمبر 344 - ۱۹22 کا نمبر ۱8 - iii.S II

- 64- 1910 کے نمبر 229 میں 14 باشت - 1922 کے کتبہ نمبر 413 میں  
 20 باشت - 1928 کے نمبر 102 میں 12 باشت.  
 (74) 1921 کے نمبر 160 اور 172  
 (75) 1900 کا نمبر 87  
 (76) 1914 کا 99 - 1925 کا 102  
 (77) 1902 کا 250  
 (78) 1902 کا 261  
 (79) 1925 کا 102  
 (80) 1922 کا 18  
 (81) 1926 کا 93-97  
 (82) 64 - iii - 5 II  
 (83) 1898 کا 76  
 (84) 1925 کا 243  
 (85) 1925 کا 155. اس کتبے میں لکھا ہے کہ اس درون کی اکائی کے مطابق  $4\frac{1}{2}$   
 "ما" نام مروج ہونے کے چھ "ما" کے برابر ہوتے تھے۔ کیا یہ حرف اندازاً تینہ ہے؟  
 (86) 1925 کا 150  
 (87) 1918 کا 179 - 81  
 (88) 1902 کا 207  
 (89) 1912 کا 428  
 (90) 1925 کے 144، 155  
 (91) 1921 کا 401 - 1921 کا 262  
 (92) 1912 کا 140  
 (93) 1922 کا 21  
 (94) 21' II - 1911 - ARE  
 (95) 1895 کا 78

(۹۶) ۱۸۸۸ کا ۴۰

(۹۷) ۱۹۰۴ کا ۵۵۶ - ۱۹۰۹ کا ۷۳۱ - ۱۹۱۸ کا ۵۰۴

(۹۸) ۱۹۲۱ کا ۲۱۹ (راج راجا آڈل - ۲۲ واں سال)

---



## تعلیم و علمیت :

### قدیم نصب العین

ہر گیر تعلیم ایک جدید نصب العین ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہنوز جدید ہندوستان نے اسے مکمل طور پر قبول نہیں کیا ہے۔ ہندوستان میں تعلیم کا قدیم نصب العین یہ تھا کہ ہر ایک کو اس کی صلاحیت کے مطابق تعلیم دی جائے اور یہ صلاحیت استاد تعین کرتا تھا۔ اس صلاحیت کا تعین نہ صرف شاگرد کے ذاتی رجحانات بلکہ اس کی پیدائش اور زندگی میں اس کے رتبہ کو ملحوظ خاطر رکھ کر کیا جاتا تھا۔ آج کل جیسے صنعتی اور تکنیکی تعلیم کہا جاتا ہے وہ زیادہ تر ہنرمندوں اور کاریگروں کے گھروں میں ذات پات کے قاعدوں اور رسم و رواج کے تحت دی جاتی تھی۔

### خواندگی

خواندگی کو مقبولیت اور اس کی قدر قیمت کے تعین راستہ نوعیت کی بات بہت لمبی ہے، لیکن ہم اتنا ضرور قیاس کر سکتے ہیں کہ خواندگی کا تناسب ہر ملک کے اس قلیل تناسب سے ضرور زیادہ تھا جس کا پتہ ہندوستان کی حالیہ درجہ زائر سے ملتا ہے۔ درختوں کے سائے میں یا صوبہ ہندوستان کے

برآمدوں میں لگنے والا دیہاتی اسکول ایک عام ادارہ تھا اور اس کا معلم روایتی ملازمین کے اس غلے میں شامل ہوتا تھا جنہیں ان کی خدمات کا معاوضہ گاؤں کی شملات اراضی میں سے دیا جاتا تھا پنایا درم (ضلع جنوبی ارکاٹ) کا مفت تعلیم دینے والا اسکول جس کا ذکر ایک بغیر تاریخ کے کتبے میں کیا گیا ہے۔ غالباً اسی قسم کا اسکول تھا۔ پتھر اور تانبے کا کام کرنے والے ہر جگہ عام طور سے ملتے تھے جو پتھر اور تانبے کے کتبے کندہ کرتے تھے۔ یہ کام اکثر نہایت درجہ صحت آفرین کاری کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ بعض کتبوں میں جو کہیں کہیں غیر شائستہ اور روزمرہ بول چال کے الفاظ اور قبیلے استعمال ہوئے ہیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کام عموماً ایسے کاریگروں کے پیر کیا جاتا تھا جو صرف خواندہ ہوتے تھے نہ کہ عالم و فاضل۔ مرکزی اور مقامی حکومتوں کے پیچیدہ ریکارڈوں کو تیار کرنے کے لیے افسروں اور منشیوں کے خاصے کثیر غلے کی بھرتی کی ضرورت پڑی ہوگی اور ضرورت کا یہ تقاضہ لوگوں کے اعظمی علمیت حاصل کرنے کے لیے محرک بنا ہوگا۔ کیوں کہ ایسی علمیت ہی سرکاری نوکریاں پا کر راستہ تھی۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ بڑھتی ہوئی چوراس سلطنت نے جس محنت سے ایک منظم افسر شاہی کی داغ بیل ڈالی تھی اُس سے ایسے پڑھے لکھے افراد کی خدمت کی مانگ میں قابل فہم حد تک اضافہ ہوا۔

### تعلیم عامہ

تعلیم عامہ وسیع معنوں میں قومی رزمیہ داستانوں مثلاً "رامائن" اور "مہا بھارت" اور پرائوں کی کتھا اور تشریح کے ذریعے معذوروں اور عوامی اجتماع کے دوسرے مقامات پر دی جاتی تھی۔ بعض مرتبہ روحانیت اور فلسفہ کے عناصر کسی خاص مذہب یا فرقے کے مخصوص نقطہ نظر سے اسی طرح سمجائے جاتے تھے۔ مثال کے طور پر شرو دھرم، سوم سدھانت اور رامایج بھاشیہ کے زادیہ نگاہ ہے۔

## اعلیٰ تعلیم

اعلیٰ تعلیم عموماً مذہبی نوعیت کی ہوتی تھی اور مٹھوں اور مندروں کے ساتھ ملحق  
 ہو سکا ہوں ہیں دی جاتی تھی۔ مٹھ، پہلی اور دہار تعلیم کے ایسے مرکز تھے جن کے اپنے  
 بہت بڑے بڑے کتب خانے تھے اور جن سے نقلیں تیار کر کے مختلف موضوعات پر  
 کثیر تعداد میں قلمی لٹریچر سے تعلیم کی اشاعت ہوتی تھی۔ ان کتابوں کی تعداد اور  
 ان کی گونا گوں نوعیت پشت در پشت بڑھتی ہی چلی جاتی تھی۔ بعض علوم کی خصوصی شاخوں  
 کے لیے بے شمار چھوٹی چھوٹی جاگیریں عطا کی جاتی تھیں مثلاً پر بھا کر کی "میماسا"،  
 کے لیے اور گروہر (ویاکرن) کے لیے جن کا مطالعہ کسی ایک معلم کی رہنمائی میں کیا جاتا  
 تھا۔ ان کے علاوہ اعلیٰ عمومی تعلیم کے لیے کالج ہوتے تھے جو علوم کی مختلف شاخوں کا  
 درس دیتے تھے۔ ان کالجوں میں کثیر تعداد میں اساتذہ اور طلباء رہتے تھے اور انہیں  
 باہم ذہنی اختلاف کی وہ تمام سہولتیں حاصل تھیں جو ایک جگہ رہ کر تعلیم حاصل کرنے کے  
 باعث مل سکتی ہیں خواہ وہ ایک ہی چھت کے نیچے نہ رہتے ہوں۔ یہ تعلیم تعلیمی ادارے  
 بھی اوقاف کی امداد پر چلتے تھے اور ان میں تمام تعلیمی بغیر کسی سادہ کے مدد پر مشتمل  
 شاگردوں سے بھری جاتی تھیں جو علوم کی الگ الگ شاخوں کے لیے مقابلہ کے امتحان  
 کے بعد روافض کے جاتے تھے۔ افسوس کہ قرونِ وسطیٰ کے بنوبی ہند کے ان کالجوں کو  
 یہ شرف حاصل نہ ہو سکا کہ I سنگ پیسے کسی غیر ملکی شاہد کے قلم سے ان کا احوال  
 بیان کیا جاتا۔ نہ انہیں یہ سادت نصیب ہوئی کہ صدیوں تک ریزہ زمین دفن رہنے  
 کے بعد آثارِ قدیمہ کی خدمت کے لیے کوئی کدیاں دفن انہیں ہم سے روشناس  
 کرتی۔ لیکن ہم عمر کہ بات اس عظیم کام کی پر زور گواہی دیتے ہیں جو اعلیٰ تعلیم کے ان  
 ہندو مراکز نے اپنے زمانے میں انجام دیا تھا اور جس کی تمہین بھی ایک بڑی حد تک  
 انہوں نے مجھ کو عوام سے حاصل کی۔ "چندو کا لڈی پورم" نامی ایک دیک مندر سے  
 کی موجودگی کی تصدیق پر آشکاؤں اور مستند چوٹا دونوں شہنشاہوں کے عہد کے کتبوں  
 سے صاف ہوتی ہے۔ اس دیک مندر سے کے لیے کام پلور (یا کاپور) ضلع شمالی اڑکاش  
 کی دیہی بھاگ بھس کے ایک مکان نے جاگیر دی تھی۔ اندازاً 1999 میں آئیو

(حال انور) ضلع چنگلی پٹ کی ہما بھلنے دیدوں کی تعلیم نیز گرامر (اسٹ ادھیائے) اور دیگر مضامین کے درس کے لیے "بھٹ دہرتی" (دلیفے کی رقم) ہستی کی یہ توقع کی جاتی تھی کہ ایک "بھٹ" کو دیدوں پر پوری دسترس حاصل ہوگی۔ وہ پانینی کی دیا کرن (گرامر) اور "انکاروں" کی تعلیم دینے کے قابل ہوگا اور ہماسا کے بیس کے بیس باب پڑھائے گا۔ اسے نہ صرف اپنے شاگردوں کو پڑھانا ہوتا تھا بلکہ ان کے طعام کا بندوبست بھی کرنا پڑتا تھا۔ "ہماسا" کے بیس ابواب کا ذکر قابل توجہ ہے۔ اب "ہماسا" کے صرف 16 باب ملتے ہیں اور یہ مانا جاتا ہے کہ باقی ماندہ چار سٹک ہو چکے ہیں۔ لیکن یہ راج راجا اول کے زمانے میں موجود اور زیر مطالعہ تھے۔

### اینارم

شہنشاہ راجندر اول کے زمانے میں راج راجا چتریدی منظم (اینارم) ضلع جنوبی ارتھاک کی سمھانے راجا کی حکومت کے ایک افسر کی موجودگی میں یہ قرار دیا نظر کی کہ وہ خود راج کے جاری کردہ ایک فرمان کے مطابق ایک کالج کے طلباء کے طعام اور اساتذہ کے معاوضے کا انتظام کریں گے۔ کتبے کے الفاظ سے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ کالج کی بنیاد اسی مرتبہ پر رکھی گئی تھی یا جب راجندر نے کالج کی اتنی بڑی مدد کے لیے پیش قدمی کی تھی تو کالج اس سے کچھ مدت پہلے سے موجود تھا۔ بات جو بھی ہو کالج کے طلباء کی تعداد مختلف فصالبوں کی مقبوضیت، مختلف مضامین کے اساتذہ کی ایک دوسرے کے مقابلہ میں کیا اہمیت تھی جہاں تک ان کی تنخواہوں سے اندازہ ہوتا ہے۔ اور مختلف درجوں کے طلباء کے اخراجات پر اوسطاً کتنا خرچ ہوتا تھا، ان سب باتوں کا پتہ کتبے میں مندرج تفصیلات سے چل جاتا ہے۔ اس کتبے میں جو خرچ درج ہے، وہ 270۔ ادنیٰ درجوں کے متعلقین، 70۔ اعلیٰ جماعتوں کے طلباء اور 14۔ افراد پر مشتمل اساتذہ کے ٹکے کے متعلق ہے۔ ادنیٰ درجوں کے طلباء جو برہمچاری کہلاتے تھے، میں سے چالیس 'رودپادتارا' کے قواعد کے مطابق گرامر کی تعلیم حاصل کرتے تھے اور باقی دیدوں کو زبانی یاد کرتے تھے۔ 75 طلباء، رگ وید کا درس لے رہے تھے اور 15 یجورید کا میں میں طالب علم 'واجینہ' چندوگا، اور تلکاکا صلا

کا دوس "انٹروڈیڈ" اور باقی ماندہ دس ہڈیاں "ناگرہ"، "کلب" اور "گن" کا دوس  
 لے رہے تھے۔ ان ادنیٰ درجوں کے طلباء میں سے ہر ایک کے لیے ۶۰ تالی "دھان یومیہ  
 ہاشن منظور کیا گیا تھا۔ اعلیٰ درجوں کے 70 متعلین (چھتروں) کے لیے 10 "تالی"  
 یومیہ مقرر تھا۔ یہ متعلین تین اپنے درجے کے مضامین کی تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ دیا کرن  
 کے 25، پرہیا کریماسا کے 35 اور ویدانت کے 10 ہم یہ دیکھتے ہیں کہ تعلیمی نصاب  
 میں، جہاں چاروں ویدوں کو غامضی حاصل تھی وہاں برگ وید کا صرف ایک سوتر  
 شامل تھا۔ شہنشاہ راجندر کے زمانے میں سنسکرت صرف و نحو کی تعلیم کے لیے ویدانتا  
 نامی تصنیف کا استعمال پرہیا کرشی کی "سیماسا" کی اس حد تک مقبولیت کہ  
 نہت مکنتہ خیال کو تقریباً ترک ہی کر دیا گیا تھا، پھر اگر یہ سارا کالج ایک ویشنو  
 ادارہ تھا جیسا کہ غالباً یہ تھا ہی، تو ویشنو دوست مکنتہ خیال کے ویدانت کا مطالعہ کے  
 ایک مضمون کے طور پر ذکر آتا اور وہ بھی رامانج کے عظیم "بھاشیہ" کے وجود میں آنے  
 سے قبل۔ یہ سب باتیں اس پہلو سے قابلِ توجہ ہیں کہ یہ جنوبی ہند میں سنسکرت  
 کی تعلیم و تدریس کی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتی ہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے  
 زیادہ یعنی  $\frac{1}{2}$  کلم غلہ یومیہ ویدانت کے پروفیسر کو ملتا تھا۔ ان سے دوسرے درجے  
 پر وہ نہیں آتے تھے جو سیماسا اور دیا کرن پڑھاتے تھے۔ انہیں فی کس ایک کلم غلہ  
 یومیہ ملتا تھا۔ باقی ماندہ سب معلم ایک ہی سطح پر رکھے گئے تھے اور ان کو صرف تین  
 "کر دنی" یا چوتھائی کلم یومیہ غلہ دیا جاتا تھا۔ غلے کے علاوہ تمام اساتذہ اور چھتروں  
 (اپنے درجوں کے طلباء) کو "ماسوائے ویدانت کے پروفیسر کے دیگر الاؤنس سونے  
 کی شکل میں ملتے تھے۔ دیا کرن اور سیماسا کے اساتذہ کو ایک ادھیلے پڑھانے  
 کے عوض ایک کلبو کی شرح سے نقد الاؤنس دیا جاتا تھا۔ اس طرح ان دونوں  
 مضامین کے استاد سارے نصاب کے لیے بالترتیب 8 کلبو اور 2 کلبو کے مقدار  
 بن جاتے تھے۔ باقی سب کو نصف کلبو فی کس سال نقد الاؤنس ملتا تھا۔  
 ویدانت پڑھانے کے عوض روپیہ لینا قانوناً اور رواجاً منع تھا، اور ایسا لگتا ہے  
 کہ اسی وجہ سے ویدانت کے معلم کو سونے کی شکل میں کوئی رقم پیش نہیں کی  
 جاتی تھی۔

## ترجمہ دہلی

اینا ٹرم کے کالج سے ملتا جلتا ایک اور کالج پانڈیچری کے نزدیک ترجمہ دہلی کے مقام پر چل رہا تھا۔ اس میں 260 طالب علم اور 12 اساتذہ تھے۔ دوسرے کے مضامین عموماً وہی تھے جو اینا ٹرم میں مقرر کئے گئے تھے۔ اگرچہ ”پربھا کریم“ کا ان میں ذکر نہیں، پھر بھی دوسرے نئے مضامین ان میں شامل تھے جیسے ”ستیہ سادھ سوتر“ ”منو شاستر“ اور ”ونیکا سناشا ستر“ اور ان کے علاوہ ”ہما بھارت“ ”رامائن“ یہ آخری دو لوگوں کے متعلق عام کوکٹھا کی صورت میں سنائے جاتے تھے۔ اس کوہوں میں بطور مضامین نہیں پڑھائے جاتے تھے۔ یہاں طلباء اور اساتذہ دونوں کو یومیہ ادائیں جنسی شکل میں کی جاتی تھیں۔ سفیر میں متعلموں کو چھ پیانے کی کس یومیہ اور برسے درجوں کے طلباء کو آٹھ پیانے کی کس یومیہ استادوں میں سے ویدانت کے استاد کو 1 کلم یومیہ الاؤنس ملتا تھا جب کہ دوسروں کو مختلف مقداروں میں ایک کلم سے لے کر 4 کلم تک دیا جاتا تھا۔ راہا دیہراج کے 1048 کے کتبے میں ان باتوں کا انداز ملتا ہے کالج کے اساتذہ اور طلباء کو دیہی اسمبلی کی مختلف کمیشنوں کی خدمت سے سبھا کی ایک قرار داد کے مطابق مستثنیٰ کر دیا گیا تھا۔

## تریو مکوڈل

آگے چل کر دیرا جندر کا 1067 کا وہ مشہور کتبہ ہمارے زیر مطالعہ آتا ہے جو تریو مکوڈل میں ملا ہے۔ اس کتبے میں ہماوشینو کے مقامی مندر کی جملہ آمدنی اور خرچ کا مفصّل حساب درج ہے۔ ان اخراجات میں ایک کالج اور ایک ہسپتال کے اخراجات بھی شامل ہیں۔ یہ کالج مقابلتا ایک چھوٹا ادارہ تھا۔ اور اس میں صرف دو وید (ریگ وید اور یجر وید) تیز دیا کرن اور ”روپا دتارا“ پڑھائے جاتے تھے دونوں ویدوں میں سے ہر ایک کی تعلیم کے لیے دس دس طلباء اور ایک ایک معلم کی اور دیا کرن کے لیے ایک استاد اور بیس طلباء کی گنجائش رکھی گئی تھی۔ وید پڑھانے والے معلموں کو معاوضہ ایک ”پد کوٹہ“ دھان یومیہ اور نقد دس کاسٹل لاند

تھا جب کہ دیا کرن کے استاد کا معاوضہ ایک "تونی" (یعنی پد کو کا گنا) یومیہ اور نقد دس کاسٹوس لانا تھا۔ یہ صاف واضح ہے کہ دید پڑھانے کا مدرسہ محض وہ ادارہ تھا جسے ہم اب "ادھین پانٹھال" کہہ کر پکارتے ہیں، یعنی ایسی درس گاہ جہاں دیدوں کے نسخے زبانی پڑھا دیئے جاتے تھے۔ طلباء کو نہ صرف  $\frac{1}{2}$  نال چا دل یومیہ اور ہر کاری ملنا کے لیے ملتی تھی بلکہ سونے کے لیے چٹائیاں اور سر پر لگانے کے لیے ہر پنچر کو تیل بھی دیا جاتا تھا (سال میں 50 پنچر شمار کئے جاتے تھے) نیز رات کی روشنی کے اخراجات بھی دیے جاتے تھے۔ دو خادماں بھی مدرسے اور طلباء کے چھوٹے موٹے کام دھندوں کے لیے تعینات تھے۔

### تیرو واڈ ٹورنی کا طبی تعلیم کا اسکول

تیرو واڈ ٹورنی میں واقع دکر چولا کے تیسرے سال حکومت یعنی 1121ء کے ایک کتبے میں مذکور ہے کہ ایک مقامی مشہور طبیب جن لوگوں کو کھانا کھلایا جاتا تھا ان میں علم الادویہ اور گرامر دیا کرن کے طلباء، داگ بھٹ کی "اشٹ نگر ہڈیا" کے پڑھنے والے اور "پترک سہستا" نیز "زوپاوتارا" کے طلباء شامل تھے۔ شہنشاہ کلوشنگا دوم کے تیرہویں سال حکومت میں پیرو دیو (ضلع جنوبی ارکاٹ) میں دیدوں اور شاستروں پر دسترس رکھنے والے دستس بھٹوں، ایک شیو آچاریہ اور ایک وید یہ کے لیے 12 دیلی ارا منی الگ مخصوص کر دی گئی تھی۔ ان سب کو مندر کے شمال اور مغرب میں رہائشی مکانات مہیا کیے گئے تھے۔ یہ جاگیر راجندر شولا شیو دیو نے عطا کی تھی۔ جس نے ان بھٹوں کے "دیال" مزارعین کے لیے بھی اراضیات دی تھیں، نیز "دیودان" اور "اگر" زمرے کی اراضیات پر "پاڈی کا دل" (گانیکس) معاف کر دیا تھا۔

### تیرو وور یویر کا دیا کرن کا مدرسہ

تیرو وور یویر کے 1213ء کے ایک اور کتبے میں شیو جی کی جانب سے پانچیشی پر دیا کرن (گرامر) کے چودہ سوتروں کا الہام ہونے کی قدیم روایت کو دہرایا گیا ہے اور

بتایا گیا ہے کہ یہ واقعہ ترمذیوں کے "دیا کرن دان منڈپ" پر وقوع پذیر ہوا تھا نیز اس کتبے میں مذکور منڈپ کے اندر دیا کرن کا ایک مدرسہ چلانے اور خود منڈپ کی مرمت اور دیکھ بھال کے لیے 65 ویلی اراضی کی جاگیر کا اندراج بھی موجود ہے۔<sup>۱۱</sup> ترمذیوں کی ضلع بخوجہ کے 1229ء کے کتبے میں بھی مقامی منڈپ میں مالابار کے علاقے سے آئے ہوئے ان برہمن طلباء کے لیے جو ویدانت کے طالب علم تھے مفت کھانے کے انتظام کا ذکر موجود ہے۔<sup>۱۲</sup> ایک کتبے میں جس پر تاریخ تحریر درج نہیں لیکن جسے تیرہویں صدی کے آخری نصف حصے سے منسوب کیا جاسکتا ہے، شرمی رنگم کے منڈپ میں ایک کتب خانے کی بنیاد رکھے جانے کا ذکر ہے۔ اس کتب خانے کا نام "سرسوتی بھنڈارام" تھا اور اس کی بنیاد مذکورہ کتبے کے مطابق پال پٹی نیل کنٹھو ٹالیکرنے رکھی تھی جس نے کتب خانے والے منڈپ میں باہر گریا سرسوتی اور دیدیا س کی مورتیاں بھی نصب کی تھیں اور ان کی روزانہ پوجا کا بندوبست بھی کیا تھا۔<sup>۱۳</sup> اس کے علاوہ ان مذہبی علوم کی تفصیل میں امتیاز حاصل کرنے والوں کو انعامات دینے کے لیے متعدد جائزیاں موجود تھیں جس طرح کہ کامرساوی کا 998ء کا عظیمہ جو ان طلباء کے لیے دیا گیا تھا جو مالو کا رام سام کے کچھ حصے زبانے سناتے تھے تعلیمی نوعیت کے کچھ دوسرے ادارے بھی تھے جن کے صرف نام ہی ہم تک پہنچے ہیں مثلاً ویمبرڈر کا ادارہ "گھٹکا"۔

### تامل مطالعات

اس طرح جہاں سنسکرت کی اعلیٰ تعلیم کی نوعیت اور تنظیم کے متعلق ہمیں بکثرت شہادتیں دستیاب ہوتی ہیں وہاں یہ بات بہت مایوس کن ہے کہ تامل کی تعلیم کے متعلق کوئی ایسی شہادت نہیں ہے جس سے ہم کو اس کی بابت کوئی علم ہو سکے۔ پھر بھی اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ لاتعداد منڈپ جن کے نام ملک بھر میں بکھرے ہوئے کتبوں میں مذکور ہیں، تامل زبان میں بھی مذہبی اور غیر مذہبی دونوں طرح کی تعلیم کو فروغ دینے کے کوشش اہم مراکز کا کام دیتے تھے۔ ہم یہ بھی یقین کر سکتے ہیں کہ مندروں میں "ترد پدم" گانے کی غرض سے گانے والوں کو تربیت دینا بھی ان مشقوں کے اولین فرائض میں شامل تھا۔



## حاشیہ

- (1) مقابلہ کیسے افسانہ کی تاریخ بند  
- صفحہ 205
- (2) 1920 کا 17
- (3) 1917 کا 323
- (4) 1917 کا 331 - 1896 کا 403 - 1919 کا 495
- (5) 1911 کا 233 - 1925 کا 331
- (6) 1898 کا 18 - 1912 کا 202
- (7) 1938 - 39 کے 270 ' 268 ARE : II - 12
- (8) 1932 - 33 کا 74 ARE : II - 22 این ایل راؤ نے پراچن پانچشالا - منڈل گزٹھ ملا کے میمانسا درشن ایڈیشن کا مجھے توالا دیا ہے۔ اس میں لگ بھگ بیس ابواب ہیں۔
- (9) 1917 کا 333 - ARE - 1918
- (10) "روپ اوتار" کے مصنف دھرم کیرتی کا زمانہ حیات بارہویں صدی سے بہت پہلے کا ہوگا۔ اگرچہ ایم رنگاچاریہ نے "روپ اوتار" کے اپنے تالیف کردہ ایڈیشن میں مای (بڑھریں) صدی کن تاریخ کو اس کا زمانہ حیات بتایا ہے
- (11) یہ "دیشو دوششٹ ادویت" اور "پرہاجا میمانسا" کے گیان شاستریس مشترک نقطہ نظر کی رو سے ہوگا جو کہتا ہے کہ تمام گیان جائز ہے۔
- (12) 1919 کا 176
- (13) 1915 کا 182 - EI ' XX 1 صفحہ 228 صفحات مابعد
- (14) 1925 کا 159
- (15) 1937 - 38 کا 512 ARE : II - 38
- (16) 1912 کا 202

(12) 1925 کا 276

(12 الف) 1938 - 19 کا 139 ARE : II - 70

(13) 1914 کا 76 اینٹارم سے دستیاب شدہ کتبہ 1917 کے نمبر 343 میں  
تمام دیہوں کے پڑھنے والوں کے لیے تحالف کی منظوری کا اندراج ہے۔

(14) 1908 کا 293

---

## مذہب

### ہند اور مٹھ

ہند اور مٹھ جنوبی ہند کو قروی وسطی کے ہندو دھرم کے عظیم انعامات تھے چروں کے زیر حکومتی ان اداروں نے بتدیج توسیع اور مقبولیت کے میدان میں قدم رکھا عوام کو اپنی طرف راغب کیا اور امرار کی فیاضی کے دروازے کھول دیئے۔ اس طرح وہ بدھ "وہار" اور جینیوں کے "جینی" پر سبقت لے کر اقتدار کے ایک محفوظ مقام پر پہنچ گئے اور انہوں نے اپنے اس مقام کو زمانہ حال تک بغیر کسی تغیر کے قائم رکھا۔ اپنے بدعتی حرکیوں کے جو دیدوں کے تقدس کے منکرتے اور خدا کے وجود کو چیلج کرتے تھے، غلات کش کش کے دباؤ کی وجہ سے خود ہندو مت میں اپنی صفوں کو باہم قریب تر لانے اور اختلافات کو بھلا کر خدا کو ماننے والے تمام فرقوں کے نزدیک اتحاد کو نشوونما دینے کا اندرونی رجحان پیدا ہو گیا۔ اس نئے اتحاد اور یکجہتی کی لباس "ترتھتی" کے عقیدے پر مبنی جس کے معنی ایک ہی خدائی طاقت کی سرورنگی جو ہر گری کے ہیں۔

### پس منظر

آٹھویں اور نویں صدی عیسوی میں جنوبی ہند نے ہندو دھرم کے دو عظیم علم بردار پیدا کئے، کمارل بھٹ اور شکر آپتیر، جنہوں نے بدعتیہ کی خلاف ورزی پر ہندو دھرم کی لڑائی لڑی۔ لیکن اس میں زیادہ جبر و ظلم، جن معنوں میں، جبر و ظلم کو آج کل سمجھتے ہیں نہیں

ہوا۔ جبروت شد کی کہانیاں بعد کے گھرے ہوئے خیالی تھے ہیں جن کو "پیریا پراٹم" کے مصنف کی خوش اعتقادی نے سرے اشعار کی شکل دے دی۔ شکر آچاریہ کی قیادت میں ہندو دھرم نے جدید بدھ دھرم کے عقلی نظام اور علمی تنظیم کی نمایاں خصوصیات اپنے میں جذب کر لیں۔ یہی خاص وجہ تھی جس سے ایک طرف تو بدھ دھرم بعد کے زمانے میں جنوبی ہند سے بالکل بھاڑن ہو گیا اور دوسری طرف شکر آچاریہ کے عقیدے کے مخالفوں کے لئے اسے بدھ دھرم کا خفیہ پیر و کہہ کر بنام کرنا آسان ہو گیا۔

تاہم بدھ عقیدگی کے غلاب جہاد میں شکر آچاریہ کے ہم سے بہت بڑا عظیم شیوہ ہندو (ADVAYANARS) اور کرشنا کوآر (ALVARS) شامل ہو چکے تھے۔ عوامی گیتوں کے ان اساتذہ فن کی "جذباتی خدا پرستی" جو دیشنومت اور شیونمت کے دو متوازی دھاروں میں پھوٹ نکلی تھی، ساطوں کے مذہبی تجربے کا نمایاں ترین ماحصل تھی۔ ان مقدس ہستیوں کے جو تمام قابل سرزمین میں کئی بار گاتے، اپدیش دیتے اور تنظیم کرتے ہوئے گویے عظیم کام کو ان کے بعد آنے والے شکر گزار نسل نے خوبصورت قہقہے کہانیوں کی شکل میں محفوظ کر دیا ہے جو اپنی سہو زبانی کے باوجود بھی کمال درجہ اہمیت رکھتی تھیں۔

## ایک دلچسپ حکایت

ایک اسی طرح کا قصہ نانا سمبندر اور تر ونگنی کوآر کی دوستانہ ملاقات کا ہے۔ اس واقعے کا قدیم ترین تذکرہ جو ہم کو معلوم ہوا ہے "دویر سوری چریتا" (DHYANORICARITA) ہے جسے بتایا جاتا ہے کہ چین مت کا مخالف نانا سمبندر (NANASAMBANDAR) بدھ دھرم کے عظیم عرب دیشنومت سے لے کر ایشیائی میں شیلی ہے اس کے پاس گیا تاکہ اسے وہ شیلی آنے کی دعوت دے سکے تر ونگنی اپنے کسی شہر میں قدم رکھنے کے لیے تیار نہ تھا جس میں کوئی دیشنومند موجود نہ ہو۔ سمبندر نے اس کے اعتراف کو یہ انکشاف کر کے دہر کر دیا کہ شیلی میں دیشنومت کی ایک پرانی مورتی موجود ہے جو کبھی ایک مندر میں نصب تھی جو اب برباد ہو چکا ہے، اور یہ کہ اب بھی ایک "لچک" (پرستار) باقاعدگی سے اس مورتی کی پوجا اپنے غبی مکان میں کرتا ہے۔ تب سمبندر اور تر ونگنی دونوں اکٹھے سٹیالی میں داخل ہوئے۔ وہاں تر ونگنی نے لچک لہجہ میں سمبندر نے بہت سراہا اور اپنے شہر آلی مگر روانہ ہونے سے پہلے اس نے کچھ

دولت مند افراد کو جو ایک شیو مند رکی کواٹش میں معصوم تھے اس بات کی ترفیہ دی کہ وہ شیو کے مذکورہ دوران مند کی تجدید کا کام بھی ہاتھوں میں لیں اور اپنی دینی بہن سے عداوت ترک کر دیں۔ تاریخ کی حیثیت سے قویہ کہانی ناممکن ہے لیکن اس میں گیارہویں اور بارہویں صدی کے ویشنویوں کا یہ عقیدہ پنہاں ہے کہ شیو دھرم اور ویشنومت کا مقصد ایک تھا۔ دیدوں کے خلاف بدعقیدگی کے شدید طوفان کو روکنے میں آواروں اور تاتاروں نے ماضی میں مل کر کام کیا تھا اور ان کے ہانشینوں کے لیے اس سے زیادہ سادگاریاں کیا ہو سکتی تھی کہ وہ جین دھرم کے ایک عظیم مخالف شیو سنت اور بدھ مت کے ایک اتنے ہی عظیم حریف ویشنومت کو ایک دوسرے کے قریب لائیں۔ یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ گیارہویں صدی میں اور بارہویں صدی کے آغاز میں ایسی کسی کہانی کا مشہور ہونا اس امر کا مظہر ہے کہ شیو مت اور ویشنومت کے مابین اس وقت تک ایسا فرقہ وارانہ تصعب نہیں برتا جاتا تھا جو بعد کے زمانے میں ان کے تعلقات کا معمول بن گیا تھا۔ تاہم سنت مائتج پرچولاراجاؤں کے مظالم کی کہانی کو ہندو دھرم کی برادری میں متعصبانہ غیر رواداری کی اہستہ اگہا جاسکتا ہے اور سبت اور ترو مگنی کی ملاقات کی حکایت غالباً اراٹوں بھری خوشش آئند یاد کا اظہار تھی۔

ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ویشالہ نسل کے چلاکراٹوں کے عہد میں جنوبی ہند شیو مت اور ویشنومت کے دو رسیں کا آغاز ہوا۔ اگرچہ دستیاب شہادتوں کی موجودہ صورت میں اس کی صحیح صحیح تاریخ متعین کرنا دشوار ہے پھر بھی ہم یہ یقین کر سکتے ہیں کہ تاتاروں اور آواروں کے متحرک ہجڑوں کو ان کی مذہبی شکل میں گیارہویں صدی کے دوران کسی وقت مرتب کیا گیا تھا۔

### شیو گرتھ

مصنف نبی آندارتھی (Vandana Andartathi) جس نے شیوؤں کے مذہبی قوانین کو بڑی حد تک ان کی موجودہ شکل میں مرتب کیا، غالباً راج راجا اول اور یا چندر اول کا ہم عصر تھا اس کی ہولخ حیات اور کارکردگی کا ذکر ایک مختصر پرائیویٹ منسک ہے جس کی تصنیف چودہویں صدی کے اداس کے اپاتی شوکپاریہ (Umapati Sivakarya)

سے منسوب کی جاتی ہے۔ ایسا دکھائی دیتا ہے کہ اس تذکرے میں خود نہیں اور اس کے جانشینوں کے ہاتھوں شیو دھرم کے گرنٹھوں کے ارتقا کا خاصا صحیح حال ملتا ہے، اگرچہ اس میں کافی تھنے کہا نیوں کی بھی آمیزش ہے۔ بتایا جاتا ہے کہ دھرم گرنٹھ میں خود نہیں کی اپنی کبی ہوئی نفلوں اور کروند دیور (Karnvat Devet) جیسے کچھ دوسرے اہل قلم کی منظومات کی شمولیت، جو صاف ظاہر ہے کہ راج راجا کے عہد کے بعد ہوئے، نیز نئی کے ہم عصر چولادراجہ کو اپائی کی جانب سے دیئے گئے "ابھین" اور "کل شیکر" جیسے خطابات یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اس گرنٹھ کو بعد کی کسی تاریخ میں مرتب کیا گیا تھا۔ نئی کے زمانے میں بھجوں کے مجموعے کی تکمیل میں دشواری پیش آئی، جیسا کہ ترو وڈنی وائل پرانا سمندر کے بھج سے معلوم ہوتا ہے جو مذکورہ گرنٹھ میں مٹ چکی نہیں ہے بلکہ ایک کتبے میں ملونا ہے یا جیسا کہ اسس کہاتی سے ظاہر ہوتا ہے جس کے مطابق تار کے اٹھتوں کے کافی بڑے ڈھیر کو دیکھنے لگا یا تھا جن پر بھجن تحریر کئے گئے تھے۔

### ترو پدم

مندروں میں ان بھجوں کے گانے جانے کا رواج راج راجا کے عہد سے بہت پہلے عام ہو چکا تھا۔ ضلع ترچاپلی میں لال گڈی اور آواز کے مقامات پر پرائٹکا اول کے عہد کے کچھ کبات پائے گئے ہیں جن میں مندروں میں روزانہ پوجا کے وقت "ترو پدم" گانے والے برہمنوں کے اخراجات کے لیے عطیوں کا انداز ہے۔ پرائٹکا کے عہد سے پہلے پوجا و میا نندی وکرم ورن (Pallavajaya. Nandi. Vikrama Varman) کے زمانہ حکومت میں ترو وڈم کے مندر کے خادموں کی فہرست میں "ترو پدم" گانے والوں کا بھی شمار کیا گیا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ نئی آئندہ نئی کے ان بھجوں کو کجا کر کے ان کی موجودہ مستند شکل میں جس میں کہ یہ ہم تک پہنچے ہیں، تالیف و تدوین کرنے سے بہت عرصہ قبل یہ بھجن الہائی لایچر کا درجہ حاصل کر چکے تھے۔ پرائٹکا اول کے عہد سے چولا اور توندئی ریاستوں میں کتبوں کی شکل میں ہیں ایسے فراہم خطیہ کا ایک پراسلہ ملتا ہے جن کے ذریعہ موسیقی کے مختلف سازوں کے ساتھ مندروں میں ان مقدس بھجوں کو گانے کے لیے بھگیربی دی گئی تھیں۔ راجندر اول کے عہد میں ایک "دیوار ناگم" (divya nagam) میں

- دیوارم کے نگراں کا ذکر اس امر کا سٹاپ ہے کہ اس کام کی نگرانی کے لیے اور اسے صحیح طریقے سے انجام دینے کے لیے ایک باقاعدہ سرکاری محکمہ موجود تھا۔ البتہ یہ بات واضح نہیں ہے کہ اس محکمہ کی کارکردگی صرف پنجوری تک محدود تھی یا دوسرے مقامات پر بھی اس کا عمل تھا۔ تھورنٹن جنوبی ارکاٹ میں کھوتنگا سوم کے زمانے میں حق نائینار کے مندر میں خاص خاص مواقع پر مانک واشگر (Manikka vasagar) کے "تروچال" (Tiruccatal) اور ترو دیبادی (Tiruvandi) کے "نیر" شاکنی کو تو (Sakku kutta) گانے کے لیے اخراجات منظور کیے گئے تھے۔ ترو دیبادی - سنگیت تین حصوں میں منقسم تھا، "مڈل" اور "ہیپٹو" اور کڈنی کا پو۔ ان میں سے ہر حصے کو گانے کے حقوق الگ الگ "دیورائیڈ" (Devanayidam) کو فروخت کیے جاتے تھے۔ ایک اور مندر الگ تھورنٹن جنوبی ارکاٹ کے الگ نائیک مندر میں گانے اور ناچنے کا کام تیوہار کے مختلف دنوں کے لیے مختلف رقاعداؤں کو سونپا گیا تھا اور اس امر کا ذکر ایک دوسرے کتبے میں درج ہے۔<sup>۵۶</sup>

### ویشنو گرونتھ

- مذکورہ ہند میں ویشنو بھجن مالاک کی تاریخ بھی شیونوں کے بھجنوں کی تاریخ سے ملتی جلتی تھی۔ قدیم روایات کے مطابق ویشنو بھجنوں کے لیے ناٹھ مونی (Nathamuni) کو دیسا ہی کام کرنے کا شرف حاصل ہے جیسا شیو بھجنوں کے لیے بھی آندارنجی کو۔ اگر ہم شری ناٹھ کو جس کا ذکر انپس کی تختیوں میں آیا ہے، ویشنو سنت ناٹھ مونی سمجھیں تو اس کا زمانہ حیات نویں صدی عیسوی کے اواخر اور دسویں صدی کے آغاز کے قریب ہوگا اور یہ مفروضہ اس موضوع پر بہاری دوسری، گوپلیل، شہادتوں کے مطابق ہے۔ ناٹھ مونی جو اہل کی جنتیوں میں مندرجہ واقعات - یعنی پراکتکا دوم کے وزیر ائی تروہ (Aiyar) کے خاندان کا ویشنو دھرم میں کٹر اعتقاد، اس کی والدہ اور اس کے دادا کی رنگ ناٹھ دیوتا کے ساتھ عقیدت، غریبوں اور ناداروں کو اس کے پر وادا انتہ کی جانب سے دی جانے والی فراخ دلانہ امداد سب پر عیب ہاتھ اس زمانے کی معاشی اور مذہبی زندگی میں ویشنو دھرم کے کردار کا ایک واضح تصور ہمارے سامنے پیش کرتی ہیں۔ ناٹھ مونی کی فطرت کا زمانہ بھی اس سے زیادہ دور نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ ان آچاریوں کی نسل میں ہے۔

اولین آچاریہ تھاجھوں نے قدیم وقت کے آواروں کے کام کو آگے بڑھ کر پایہ تکمیل تک پہنچایا! کہانی اس طرح ہے کہ ناتھ مٹی نے ایک بار اپنے گاؤں میں کروگور سے آئے ہوئے کچھ لوگوں کو دس شعروں پر مشتمل ایک بھجن گاتے ہوئے سنا۔ یہ بھجن ”ترؤ (ایمول)“ (firavaymoll) میں سے تھا جو شاتھ کویا (Sathaa koya) کے کہے ہوئے ایک ہزار بھجنوں کا مجموعہ تھا اور جو غنائور (Nemmalavar) کے نام سے بھی مشہور تھا۔ اس بھجن کی موسیقی سے مسحور ہو کر اور اس کے آخری بھجن سے یہ اندازہ کر کے کہ نئے آوار کے کہے ہوئے ایک ہزار بھجنوں میں سے یہ صرف دس بھجن تھے، ناتھ مٹی نے کروگور کا سفر اختیار کیا جہاں نئے آوار پیدا ہوا تھا۔ وہ یہ امید لے کر گیا تھا کہ وہاں اسے ان بھجنوں کا پورا مجموعہ مل جائے گا۔ کروگور پہنچ کر ناتھ مٹی وشنو کی پوجا کر کے اس امید میں اہلی کے مقدس پیر کے نیچے بیٹھ گیا کہ وہاں آوار سے اس کی ملاقات ہو جائے گی۔ اس کے غم و یاس کی کوئی حد نہ رہی جب اس نے دیکھا کہ اس کی یوگ شکتی اس کے سامنے شاتھ کویا کا پسیر لاکھڑا کرنے میں ناکام ہو گئی۔ تب اس نے یہ ترکیب سوچی کہ بدھ کوئی (Madhava kavi) نے اپنے گورو شتھ کویا سے متعلق جو بھجن کہا تھا وہ اسے بارہ ہزار مرتبہ گائے گا۔ اس عمل سے خوش ہو کر شتھ کویا اور مدھ کوئی دونوں ناتھ مٹی کے سامنے آگئے اور انھوں نے اسے چاروں ”پر بندھوں“ (Prabandhas) کا علم مع ان کے ”مٹا لپکے“ عطا کیا۔ اس کے بعد ناتھ مٹی نے کروگور ہی میں رک کر ”پر بندھوں“ پر غور و فکر کیا۔ حتیٰ کہ اسے اس کی جائے پیدائش کے مقامی دیوتا ویر تارائن کرشن نے بلا بھیجا اور وہ ویر تارائن پورم کو واپس چلا گیا۔ وہاں اس نے کچھ جیسوں کی ایک منڈلی اپنے گرد جمع کر لی جس نے یہ بھجن ملکوتی سروں میں گائے!

یہ بڑا ظلم ہو گا اگر ایسے خیالی تھے کہانیوں کو تاریخی تنقید کی روشنی میں دیکھا جائے۔ جہاں تک اس کی سچائی کا تعلق ہے یہ کہانی عظیم ہستیوں اور ان کے کارناموں کی یاد تازہ رکھنے کا ایک روایتی ہندوستانی طریقہ ہے۔ یہ اس قیاس کو حق بجانب قرار دیتی ہے کہ ویشنو دھرم گرتھوں کی ترتیب اور اس کی موسیقی کی طرزوں کا تعین جنوبی ہند کی ویشنو دھرم کی تاریخ کے دوسرے عظیم حصے کے اولین عظیم آچاریہ نے کیا تاریخ دیا دہرا صدہ بھجنوں کے زمانے اور ان بڑے ہستوں کے عہد کی جو رانائے کے بعد



ہرے، درمیانی کڑی تھا۔ اگلے کے راج راجا کے عہد کے ایک کتبے میں تردوانیولی (Tiruvaymoli) کا ذکر اور دشمنوں میں تردپدتم کے گانے جانے کا ذکر یہ ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں کہ اس سلسلے میں شیو دھرم اور کیشو دھرم علی طور پر توازی قیاد پر گامزن تھے۔ اگر میرور کے راجندر تول کے عہد کے دو کتبوں میں اس امر کی منظوری کا اندراج ہے کہ جو بھوجن دیوتا کی بھینٹ چڑھایا جاتا ہے وہ ان "شری کوشیٹوں" میں تقسیم کیا جائے گا جو پوجا کے دوران "تردپدتم" گاتے تھے۔ اور ان تین افراد کے گزارے کے لیے اراضی وقت کی جائے گی جو مندر میں باقاعدگی سے "تردوانیولی" گانے کے لیے مقرر کیے گئے تھے۔ شری رگم کے مندر میں "تردپتی یلوچی" کے دوران میں "تردوانیولی" گانے کے انتظام کی منظوری ۱۰۸۵ء کے ایک کتبے میں بھی درج ہے۔ ۱۰۸۵ء کے ایک کتبے میں تحریر ہے کہ شری رگم مندر میں ایک توہار کے دوران تین راتوں تک دیوتا کے حضور میں کل شیکھر آلود کا وہ بھجن گایا گیا تھا جو "تینا ندرل" (Tennanadral) سے شروع ہوتا ہے۔ ۱۱۰۷ء کو نیلور میں اپریشی (اکتوبر نومبر) اور وائیرگاشی (سپٹی جون) کے مہینوں میں مندر ہونے والے توہار کے دوران "تردوانیولی" گانے کے اخراجات کی منظوری راجا دھیراج دوم کے آٹھویں سال حکومت ۱۱۱۵ء کے ایک کتبے میں درج ہے۔ ۱۱۳۲ء کے ایک کتبے میں ۵۸ برہمنوں پر مشتمل ایک بھجن منڈلی کا ذکر آیا ہے جو کانچی میں "تردوانیولی" گانے کے لیے تعینات تھی ایک کتبے میں جو تردو کو نیلور میں ملتا ہے لیکن جس کی تاریخ مشتبہ ہے مقامی دشمنوں میں "تردینڈن دانڈگم" گانے کے انتظام کے لیے ایک وقت کا اندراج ہے۔ سب سے آخر میں ایک کتبے میں جو غالب کھوتنگا سوم کا ہے کانچی پورم میں کسی ایسے شخص سے جو اس کا اہل ہو روزانہ بات عدگی کے ساتھ "ناماچ بھاشیہ" کی تشریح کر دانے کے لیے ایک "بھاشیہ ورتی" (مفسر کا وظیفہ) منظور کیے جانے کا ذکر کیا گیا ہے اور یہ مثالیں بھی کسی طرح جامع نہیں کہی جاسکتیں۔

۱۱۹۵ء کے ایک کتبے میں "تردپدتم" کی ایک ہم عصر تحریر کی ایک انوکھی مثال درج کی ہے۔ یہ "تردپدتم" "کولنا رکھل" (Kolamrakkhal) سے شروع ہوتی ہے اور تردوال پورم سے۔ تردوانیولی تقریب میں بھی گئی ہے۔ ۱۲۱۱ء میں دھرم گرتھوں کے بھجنوں کی ایسی نقشبست بہت کم دستیاب ہوتی ہیں اور بعد کے زمانے کی سشیو دھرم کی نظموں کے

برعکس انہیں مذہبی لٹریچر میں شامل نہیں کیا گیا ہے۔

### ویدوں کا پاٹھ

یہ بات قابل توجہ ہے کہ مندروں میں تامل زبان کے بھجنوں کے گائے جانے سے ان کی وہ اہمیت واضح ہو جاتی ہے جو ان کو سنسکرت زبان کے ویدوں کے مقابلہ میں حاصل تھی اور جو ان کو ششیو مت اور ویشنو دھرم دونوں نے دے رکھی تھی۔ یہ بات نہ صرف بڑے بڑے مندروں میں رائج آج کل کے طریقہ کار سے معلوم ہوتی ہے بلکہ چولا عہد کے کثیر التعداد ہم عصر کتبوں سے بھی عیاں ہے کہ اس زمانے میں مندروں میں پوجا کے وقت وید روڈان گائے جاتے تھے۔ ایسا وہ برہمن کرتے تھے جنہیں خاص طور پر اس مقصد کے لیے مندروں میں تعینات کیا جاتا تھا۔ مذکورہ کتبوں میں سے دو ایک خاص دلچسپی کے حامل ہیں۔ راج کیسری کے چودہویں سال حکومت میں پنڈارا واڈی میں ایک عطیہ اس غرض سے دیا گیا تھا کہ اس سے ”آدورا“ کے تیوہار کی رات کو منعقد کیے جانے والے پاٹھ کے سالانہ مقابلے میں جیتنے والے کو انعام دیا جاسکے۔ مقابلہ میں شریک ہونے والے کو جیتی کے سام دید کا کوئی مخصوص حصہ گانے کے لیے کہا جاتا تھا۔ تیوہاروں کے موقع پر دیوتا کے سامنے ویدوں کا پاٹھ کرنے کے لیے معمول سے زیادہ آؤمی لگائے جاتے تھے اور کئی بار ایسی عارضی خدمات کے لیے بھی عطیے منظور کئے جاتے تھے۔<sup>25</sup>

### دیگر گرنثوں کے پاٹھ

کتبوں میں کچھ اور پاٹھوں کی مثالیں بھی ملتی ہیں جو زیادہ مقبول نوعیت کے تھے اور جن کا مقصد متقدمین کی تعلیم و تربیت ہوتا تھا۔ یہ مثالیں آلورا تسیا منبی (Aludaiyanambi) کے شری پرائ (Sri Perannay) اور ”شودھرم“ نیز ”سوم سنتھا“ جیسے گرنثوں کے پاٹھ کی تھیں۔ ابھی تک ان تصانیف کی نوعیت واضح نہیں ہو سکی اگرچہ آخری تصنیف کے متعلق ”پر بودھ چندر وویر“ (Prabodha Chandraya) میں جو حوالہ آیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ششیو دھرم کے ”کا پاٹھا“ مکتبہ خیال کے عقیدے کا پرچار کرتی تھی۔<sup>27</sup>

مندر

متبرک لٹریچر کی فراہمی اور حفاظت کے علاوہ مذہب کی نئی زندگی بھتر کے چھوٹے بڑے مندروں کی تعمیر کی صورت میں نمودار ہوئی جو ان سبھی پاکیزہ مقامات پر بنائے گئے جو عہد قدیم کے آواروں اور تاناروں کی زندگیوں کے ساتھ وابستہ ہونے کی وجہ سے مقدس مانے جاتے تھے۔ مذہبی ادارے کی حیثیت سے جنوبی ہند کے مندر کا واسطہ بہت ہی قدیم زمانے سے تھا اور سنگم لٹریچر سے بھی برہمنی، بودھی اور جینی دیوتاؤں کے مندروں کی موجودگی کی تصدیق ہوتی ہے۔ قدیم وقتوں کے مندر اینٹوں اور گارے سے بنی ہوئی تعمیرات تھے یا پتھر حکمرانوں کے تحت یہ سنگلاخ پتھر کی چٹانوں کو کاٹ کر بنائے جاتے تھے۔ چٹانوں کو کاٹ کر مندر تعمیر کرنے کا فن بھی انجانا نہیں تھا اور کافی پورم کا کیش ناتھ مندر اور مہابلی پورم کا ساحلی مندر پر واقع مندر اس بات کے شہاد ہیں کہ ہندوئین کے بعد دو صدیوں میں فن تعمیر میں کس قدر ترقی ہوئی۔ یہ وہ مہندروں میں تھا جو "وچریت" (Vidya - citra) تھا۔ اور جو غیر کسی دھات، لکڑی یا اینٹوں کے ایک مندر کو معرض وجود میں لا کر خود ہی اپنے کارنامے پر حیران رہ گیا تھا۔ تاہم اس بات کی تصدیق ہم عصر کتبات سے بخوبی جوہر ہوتی ہے کہ پتھر سے بنے ہوئے مندر نویں اور دسویں صدی کے دوران چولا ریاست میں کمرباب تھے اور دجیالہ نسل کے راجاؤں نے ان کی تعداد بڑھانے میں پہل کی۔ انہی کی تختیاں بتاتی ہیں کہ آدیہ اول کے عہد حکومت کی بڑی خصوصیت یہ تھی کہ اس نے دریائے کالیجی کی پوری گزرگاہ کے دونوں کناروں کو پہاڑ سے لیکر سمندر تک بے شمار بلند اور نہایت مستحکم مندروں سے ڈھک دیا تھا جو پتھر سے تعمیر کئے گئے تھے اور شوبہ کے نام سے منسوب کر دیئے گئے تھے۔ پرانیکا اول کے عہد کے کہات بتاتے ہیں کہ آدیہ کے کام کو اس کے جانشین نے جاری رکھا اس جانشین نے چدمبرم کے مندر کی چھت کو سونے سے مٹھوانے کی وجہ سے شہرت حاصل کی۔ اس دور تک پہلی ہوئی تحریک کی قیادت کرنے والوں میں راجاؤں کے علاوہ ان کے بعض اقربا اور افسر بھی پیش پیش دکھائی دیتے ہیں۔ ترد کرلی پٹن (Tirukkalai Pann) جس کا ایسی تک ایک بت ترد کرلی میں موجود ہے ان افراد میں سے ایک تھا اور وہ راجا راکشاکا اول کی ملازمت میں تھا۔ راکشاکا

نملہ دور راجہ کرشنن سوم نے بھی اپنی نو مفتوحہ ریاست میں متحدہ مندر تعمیر کیے۔ ان میں سے ایک کا دیر کی پاکم کا کال پر یہ (Kallappa) مندر ہے۔ راجا گندھرم آدیہ کی مہارانی اور راجہ اتم چولا کی ماں شیمبن مہادیوی اپنے غنغان مشباب ہی میں بیوہ ہو گئی تھی اور اس واقعہ کے بعد کافی برسوں تک زندہ رہی۔ اس کی زندگی مذہبی زہد و عقیدت کی زندگی تھی اور بین ممکن ہے کہ جس جرم کو کر کے اس کے بیٹے نے تخت تک پہنچنے کے لیے اپنا راستہ ہموار کیا تھا، اس جرم نے مہارانی کے زہد و عقیدت کو مشہت عطا کر دی تھی۔ کچھ بھی ہو اس نے اپنے بیٹے کے پورے عہد حکومت کے دوران، یہاں تک کہ اس کے جانشین راج راجا اول کے عہد میں بھی عرصہ تک غیر معمولی طور پر کثیر تعداد مندروں کی تعمیر اور ان کے لیے فراخ دلی سے عطیے دلانے کی غرض سے اپنے وسیع رسون اور زبردست وسائل کا پورا پورا استعمال کیا۔ شیمبن مہادیوی نام کا گڈوں کی طور پر اس کا بسایا ہوا تھا اور ترو و کرنی ضلع جنوبی ارکاٹ میں چند مولیشور (Cennamulishvara) کی نام سے منسوب مندر جو شستہ کے گھ بھگ تعمیر ہوا تھا اس کی زندگی کی آخری تعمیرات میں سے ایک تھا۔ پرانے مندروں کی تجدید کے نام پر نئے مندروں کی بنیاد رکھنے کے نام پر، یا شاذ و نادر کسی مرنے والے کی یادگار قائم کرنے کی غرض سے، غرضیکہ کسی نہ کسی جیلے سے پتھر کے مندروں کی تعمیر پورے چولا عہد میں جاری رہی اور حقیقت میں تو یہ ہمارے اپنے زمانے تک بھی جاری چلی آئی ہے۔ گیارہویں صدی کے ابتدائی حصے کی سب سے نمایاں تاریخی یادگاریں اور کچھ پہلوؤں سے تمام جنوبی ہند کے مندر میں خوبصورت ترین مندر تجور اور گنگائی کوٹا چولا پورم کے مندر تھے۔

## شیو مت کی حالت

راج راجا کے عہد کے تجور کے کتبے اس زمانے میں شیو دھرم کی حالت کا غیر معمولی طور پر مکمل نقشہ پیش کرتے ہیں۔ سنتوں کی وہ سوانح حیات جنہیں قلم بند کرنے کے لیے ایک صدی سے زیادہ عرصہ بعد شینگار جیسا کلاسیکی شاعر بلا پہلے ہی بہت مقبول ہو چکی تھیں اور ان میں سے کچھ کو اس زمانے کے بت تراشی کے نمونوں میں بھی پیش کیا جا چکا تھا گوان کی بعد کی شکلیں تفصیلات میں پہلے سے مختلف تھیں۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جنوبی ہند کے شیو دھرم کا باقی ہندوستان کے شیو دھرم کے ساتھ جتنا جاگتا تعلق تھا جیسا کہ اس واقعہ سے

ظاہر ہے کہ راجندر اول نے غلے کی کثیر مقدار بطور "آچار یہ بھوک" سالانہ "اڈنیار شر و شوپڈت" کے لیے مہیا کرنے کا خرچ منظور کیا تھا جو تجور کے مندر میں پوچا کیا کرتا تھا۔ نیز اس کے چیلوں کو، اور پھر ان کے چیلوں کو بھی خواہ وہ آریا دیش میں رہتے تھے یا عیر دیش میں یا گوندیش میں۔ کھوتنگا سوم کے عہد کے کتبے شاہد ہیں کہ شمالی ہند اور جنوب کے درمیان یہ تعلق بعد کے چولا عہد میں بھی قائم رہا۔ اور مکار دیو اور اول تائی ایک شخص نے ۱۱۱۳ء میں تروپاشور (ضلع چٹلی پٹ) کے دیوتا کو تروپوترم نذر کرنے کے لیے کچھ رقم دی۔ اس عطیہ دینے والے کے بارے میں بتایا جاتا ہے کہ وہ دارا سی (بنارس) کے کولامٹھ (Kollam Matha) کے لکشادھیایا ارادر (Lakshadhyaya Aradhar) کی ستان میں سے ایک مقدس شخص جنان شوارادر (Jannasiva Aravadar) کا چیل تھا۔ اس کے تین سال بعد کے پانڈتور (ضلع تجور) کے ایک کتبے میں دارا سی کے بکشمٹھ کے ایک اور ارادر کا ذکر کیا گیا ہے۔ چند متفرق اشعار میں ایک روایت محفوظ ہے جس کا حوالہ انتہت شمبھو نے تروچن شیو کی "سدھانت ساراولی" پر اپنی تفسیر میں دیا ہے اور جو اس طرح ہے کہ راجندر اول نے دریا سے گنگا کے کناروں سے کچھ شیووں کو بلوایا اور انھیں چولا ریاست میں مختلف مقامات پر بھادیا۔ یہ روایت بھی اسی حقیقت کی جانب اشارہ کرتی ہے کہ ہند کے مختلف حصوں میں واقع شیو اداروں کا آپس میں جیتا جاگتا تعلق موجود تھا۔

### مذہبی رواداری ایک اصول کے طور پر

عام طور سے چولا عہد کا مذہبی مزاج، خصوصاً اس کے پہلے نصف حصے میں ہرگز تنگ دلائد اور متعصبانہ نہیں تھا۔ راجگان نہ صرف اپنے دھرم کے علاوہ دیگر مذاہب سے رواداری برتتے تھے بلکہ وہ تمام مذاہب کی یکساں سرپرستی کرتے تھے۔ راج راجا جیے روشن خیال شہنشاہ نے تو مذہب کے تنیں اپنے اس عام رویے کا واضح اظہار اس خصوصی اقدام کے ذریعے سے کر دیا کہ تجور کے عظیم شیو مند کی آرائش میں دشنودھرم اور بدھ دھرم تک کے موضوعات شامل کر دیئے۔ اس کی بہن کندوئی نے ایک مندر دشنوکا، ایک شوکا اور ایک جن (جیند رہبادیر) کا ایک ہی مقام راج راجا پورم میں تعمیر کروائے

جو آجکل دادا پورم کہلاتا ہے۔ اور ان سب عبادت گاہوں کے لیے اس نے جو عطیے دیئے ان کا اندراج ایک ہی کتبے میں مل جاتا ہے۔<sup>۳۳</sup> عطیے میں دیئے ہوئے جواہرات کی فہرست میں کئی سونے کے بنے ہوئے نام (Name) شامل ہیں۔ نام "ویشنو فرے کا نشان تھا۔ متد مندراپے تھے جن کے اندر وشنو اور شجود دونوں کی عبادت گاہیں تھیں۔ ایسے مندروں کی ممتاز ترین مثال چھ میرم مندر تھا۔ اس مندر میں نٹ راج اور گووند راج دونوں کی مورتیوں کی نشست تروکوچید (Tiru Koveiyar) کے ایک شلوک میں صحت کے ساتھ یوں بیان کی گئی ہے کہ وشنو نٹ راج کے مقابل بیٹے ہوئے ہیں اور نٹ راج کے قص کے لیے اوپر اٹھے ہوئے ایک پاؤں کے دھیان میں لگن ہیں۔ اور دوسرے پاؤں کے بھی درشن کروانے کے لیے ان سے التجا کر رہے ہیں۔<sup>۳۴</sup> تردو کرتی میں واقع شمعن تہادیوی کے ازسرنو تعمیر کردہ چندر مویشور کے مندر کی حدود کے اندر "درد راجا پیر مال" کی ایک عبادت گاہ تھی جسے پہلے کوچونا (Koccona) نے اینٹوں سے تعمیر کروایا تھا اور ادھیرا چندر کے مندر سے عہد حکومت کے دوران جس کو ازسرنو پتھر سے بنوایا گیا۔ اگر یہ حوالہ شیگنان کے متعلق مانا جائے جو قدیم تھتے کہانیوں کا مشہور راجہ ہے جسے تردو منگی اس نام سے پکارتا تھا، تو اس دستاویزی حوالے سے اہم کوئی شہادت اس بات کی نہیں ہو سکتی کہ اس نے تردو منگی کے پہلو ہی میں وشنو کی عبادت گاہ تعمیر کروائی اور آٹھ بازوؤں والے "ایش" کے شتر خوبصورت محل بنوانے کی وجہ سے شہرت پائی۔ ہندو دھرم اس وقت تک مجموعی طور پر زندگی کے متعلق ایک رویہ تھا اور اس نے اپنے آپ کو ابھی متعصبانہ عداوتوں کے بے آب و گیاہ گھر ۱۰۱۲ میں گم نہیں کیا تھا

## مستثنیات

اس بات پر کوئی تعجب نہیں ہونا چاہئے کہ اکثر ایسے موضع بھی آئے جب کسی ایک فرقے کی نادراداری اور تعصب کو غلبہ حاصل ہو گیا۔ کیونکہ جہاں مختلف فرقے باہم خیر سگالی کی فضا میں رہتے جیتے تھے اور انھیں راجاؤں اور ملک کے امراء اور جاگیرداروں سے یکساں سرپرستی حاصل تھی وہاں ہر ایک فرقہ اپنی الگ اور جدا گانہ زندگی بھی بسر کرتا تھا اور ہندوستانی سماج کی تاریخ میں اس سے بڑی حیرت کی اور کوئی بات نہیں ہے کہ اس میں دانشورانہ رولاداری اور سماجی علیحدگی پسندی دونوں کو یکجا کرنے کی مہلک گنجائش

ہے۔ لیکن مابہی جنگ پسندی یقینی طور پر کبھی نہ کبھی اپنی فطری توجہ بھی سامنے لاتی ہے اور یہ توجہ ہوتا ہے اپنے فرقے یا جماعت کے مقابلے میں دوسرے فرقوں کی عصبانیت سے بے نیازی۔ اور جب عقائد کے اختلافات شدید ہو جاتے ہیں تو یہ بے نیازی سرگرم دشمنی میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ چلا ہند میں مذہبی ناروا داری کی سرکردہ مثال یہ ہے کہ رامناج اور اس کے مریدوں پر چولا راجہ نے جس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کون تھا، مظالم ڈھائے۔ ہمارے سامنے یہ یاد کرانے کے معقول اسباب موجود ہیں کہ ان مظالم کا رد عمل ایک عوامی بغاوت کی شکل میں نمودار ہوا جس میں دیوالہ نسل کا آخری مرد حکمران اور پیر اجندر اپنی جان گنوا دینا۔ اگر واقعات کے متعلق یہ رائے صحیح ہو تو ہم اس سے دو نتیجے نکال سکتے ہیں۔ پہلا یہ کہ ویشنومت کو جڑ سے اکھاڑ پھینکنا کبھی بھی چولا شہنشاہیت کی پالیسی کا حصہ نہیں تھا اور رامناج پر ظلم اصل میں محض ایک واحد حکمران کا انفرادی جنون تھا۔ دوسرا یہ کہ عام ماحول تنگداند مذہبی پالیسی کے لیے اس قدر ناسازگار تھا کہ جس راجا نے اسے اختیار کرنے کی جرأت کی وہ عوامی بغاوت میں مارا گیا اور تب سے ساری دنیا نے اسے "کڑی کنٹھ" (مقتضی گردن والا) قرار دے کر عداوت اور نفرت کا ہت بٹھایا۔ کوئی بھی ظلم بالآخر مظلوم فرقے کے لیے فائدہ مند ثابت ہونے میں ناکام نہیں رہا اور اس میں کوئی شک نہیں کہ رامناج کے مت نے جو پہلے ہی اس ریاست میں "آلودوں" اور "تھیلوں" کے ایک طویل سلسلے کی مذہبی قیادت کے طفیل مستحکم ہو چکا تھا، اسس اعتماد اور عارضی کوشش کی وجہ سے جو اسے کھل کر صفحہ ہستی سے مٹانے کی غرض سے کی گئی تھی، تازہ قوت حاصل کر لی۔ تاہم یہ حقیقت اپنی جگہ قائم ہے کہ اس وقت سے جنوبی ہند۔ کشینو اور ویشنو اسس دوستانہ جذبہ سے محروم ہو گئے جو پہلے وقتوں میں ان کے درمیان قائم تھا جب انھوں نے ہندو اور جین دھرم کے خلاف مشترکہ لڑائی لڑی تھی۔

ویشنومت کے خلاف مذہبی منافرت کے ایک اور طوفان کی تصدیق رامناج پر کیے گئے مظالم کے مقابلے میں بہتر طریقے سے ہو سکتی ہے۔ رامناج کے خلاف ظلم و ستم کی داستان تو نیالی تھے کہانیوں سے اس قدر بھری ہوئی ہے کہ اصل واقعات کا اس میں دریافت کرنا ناممکن ہو جاتا ہے۔ ہم کلوتنگا دوم کی طرف سے چوتھم ہندو میں کی جانے والی کارروائیوں کی مثال لیتے ہیں۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں ان کی تصدیق ہم عصر لٹریچر سے بھی واضح طور پر کی جاسکتی

ہے۔ اس بات کو جھٹلایا نہیں جاسکتا کہ کونہ کا دم ایک متعصب شیوہ تھا اور وہ جنوبی ہند کے شیوہ مت کے متبرک ترین مرکز میں واقع عظیم مندر میں جو اور وشنو کی مورتیوں کی نشست کو جس کا وہ قول سے احترام کیا جاتا تھا بدل دینا چاہتا تھا۔ کونہ گانے اس طرح دونوں دھرموں کا جو توازن بگڑ دیا تھا اسے بدل کے زمانے میں وجیا ٹکر کے حکمرانوں نے ٹھیک کیا لیکن ایک بار پھر پرانی یک جہتی جاتی رہی اور عقیدت مندوں کے دونوں گروہوں کا رویہ جنہیں مندر کی حدود میں شانہ بشانہ چلنا ہوتا ہے، کبھی بھی اتنا دوستا نہ نہیں چوسکتا تھا جتنا کہ ان دیوتاؤں کی باہمی قربت کا تقاضا تھا جن کی یہ دونوں گروہ پرستش کرتے تھے۔

سنہ ۱۶۰۰ء میں تردکڈ آئیور کی مہاسب جہانے جو سرسری فیصلہ کیا اس میں مختلف فرقوں میں بڑھتی ہوئی عقیدگی پسندی کی بھلک دکھائی دیتی ہے۔<sup>۱۱</sup> سبھانے یہ قرارداد منظور کی کہ مہیشور جو شیوہ مندر کے نگراں کی حیثیت سے قواعد کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ویشنوؤں کے ساتھ کھلم کھلا میل جول رکھے گا اس کی جائیداد مندر کے حق میں ضبط کر لی جائے گی۔ یہ اس نوعیت کی واحد مثال ہے جو تحریری شکل میں موجود ہے، پھر بھی اس کی اہمیت میں کوئی شک نہیں ہے۔ جاسٹس یہ اس بتدریج بگڑتے ہوئے مذہبی ماحول کی جو سائے آ رہا تھا ایک مثال تھی۔

## کاپچی

کاپچی پورم کی جو چلاسلطنت کی راجہ حانیوں میں سے ایک شہر تھا، لاثانی حیثیت ان باہم مخالف مذہبی فرقوں کے باہمی تعلقات کے بارے میں بڑی سبق آموز ہے جو سرکاری سرپرستی اور عوامی مقبولیت حاصل کرنے کے لیے ایک دوسرے کے خلاف صف آرا تھے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس شہر میں تین سرکردہ جھے تھے اور ہر حصہ ایک الگ دھرم اور اس دھرم کی تبلیغ کرنے والے اداروں کا معتقد تھا۔ ان میں سب سے بڑا حصہ شیوہ کا معتقد تھا۔ اس کے بعد شہر کا وہ حصہ آتا تھا جو اکثر چھٹا کاپچی پورم کہلاتا تھا اور جو کسی گری آلوار کا یا اردلال پیر دال کے روپ میں وشنو کا متبرک مقام ہے۔ سب سے آخر میں شہر کا ”چن کاپچی“ نامی حصہ تھا جو عام طور پر ”ترو پتی کنڑو“ کہلاتا تھا۔ یہ حصہ بلاشبہ باقیوں سے بڑا اور زیادہ خوشحال حصہ تھا اور چولا سلطنت کے دنوں میں کاپچی پورم خاص کے ساتھ اس کا تعلق زمانہ حال کی نسبت زیادہ بہتر تھا



ہم یہاں یہ بھی یاد رکھیں کہ کاجی پورم میں ایک ایسی بستی کے بھی بہت سے کھنڈر ملے ہیں جو کبھی پوتھوں کی ایک کثیر آبادی کی بستی رہی ہوگی۔ اس عظیم اور قدیم شہر کے مختلف حصوں کے نقشے سے اور ان کے باہمی تعلقات کے مطالعے سے ایسی بہت سی باتوں کا پتہ چلتا ہے جن سے جنوبی ہند کے اس وقت کے مذہبی عقائد اور رسوم کی جب وہ اپنی بہترین صورت میں تھے، تاریخ معلوم ہوتی ہے۔

### عوام کے دیوتا

رہا داری، اور تمام مذاہب کی خوبیاں اپنالینے کا جو تاثر اس زمانے کے مذہبی نظریہ میں ملتا ہے وہ اور بھی مستحکم ہو جاتا ہے جب ہم ان مختلف قسم کے دیوتاؤں پر جن کی ملک بھر میں پرستش ہوتی تھی، نظر ڈالتے ہیں۔ شتو اور ان کے مختلف اوتاروں مثلاً کرنا، جینیہ، بھکشان، کلیان، سندرا، پنچ دیہارنگ پران دیو، اما سہتا، شراج، دکتیا، مورتی، شری کٹھا وغیرہ کی مورتیوں کے علاوہ پنچور کے عظیم مندر کو اپنے شاہی خمر پرستوں کی عزت سے مندر کی جانے والی مورتیوں میں گنتی۔ سیرا، ہنیا۔ مہاوشنو اور سوریا کی مورتیاں شامل تھیں۔ شیو سنتوں کی مورتیاں بھی تھیں جن میں سے کچھ کی پانچ عددگی سے پوجا ہوتی تھی جیسے چنڈیشور، دیوارم کے تینوں مصنف میر پورل ناتار، شرو، توندر اور شیرا اور چند دوسرے۔ دیویوں میں کال پڈماری۔ درگا پریشوری اور ایتھتو درگایار اور مکار سنگھری کا ذکر آتا ہے۔ پنچور کے کتبات میں بعض نواحی دیہاتوں میں پوجے جانے والے کچھ دیگر چھوٹے چھوٹے دیوتاؤں کے نام بھی مذکور ہیں۔ یہ گاؤں کے دیوتا پڈاری۔ شیٹیار، مینی جیٹھا کے مختلف مردوں اور دیگر دیوتاؤں پر مشتمل تھے جن کی عبادت گاؤں میں شری کوئیل کہلاتی ہیں۔ کچھ دیگر کتبوں میں سات ماناؤں اور کرشن رام۔ سیٹا۔ گلشن اور ہنومان کا ذکر آتا ہے۔ تردد وریور شہر تمام کے تمام تریٹھ شیو سنتوں کی پوجا کرتا تھا اور کال ہتی شہر نے ایک بارغ کے نام سے جو کنپڑ کے نام سے منسوب تھا ایک مقامی قدیم داستان کی یاد کو زندہ رکھا۔ اینارم دشنومت کا ایک بڑا مضبوط مرکز تھا۔ یہاں شری بول استھانم اڈنید۔ سرسوتی۔ شری بھٹا کی۔ مہا موڈی۔ سوریا دیو پیت ماترگل۔ مہاشاستا۔ درگا۔ جیشٹھا اور شیرس کے دیوتاؤں کے مندروں کو گاؤں کی

ارضیات میں سے حصے دیئے گئے تھے۔<sup>54</sup> علیٰ طور پر جو مذہب عوام میں مقبول تھے ان کی تصویر مکمل کرنے کے لیے ہم یہ بھی بت دیں کہ خصوصی متبرک مقامات کی زیارت بھی ان دونوں کی جاتی تھی اور کچھ لوگوں کی سخاوت اس طرح بردے کا رآتی تھی کہ وہ باتریوں کو ترویجی ذرہ پتی پہنچنے اور وہاں سے واپس ہونے کے لیے سہولیات بہم پہنچاتے تھے۔ راجندر اول کے زمانے کے میسور کے ایک کتبے میں یہ بھی مذکور ہے کہ ناڈو کی کروڑھوں برہمنوں کو منڈیشوری دیوی کو ایک ہزار ابدان چڑھاتی تھیں۔<sup>55</sup>

### ~ اریہ ہندو مت

اس طرح مقبول عام ہندو دھرم کا کوئی بھی ایسا عنصر ہمارے علم میں نہیں ہے جسے دسویں اور گیارہویں صدی کے مذہبی رسوم و عقائد میں نمائندگی نہ ملی ہو۔ ہندو کی مذہبی تاریخ کے غیر ملکی طلباء کو یہ دیکھ کر اکثر حیرت ہوتی ہے اور کبھی کبھی کو فٹ بھی کہہ ہندو مت نے افدھا ہندو طریقہ سے نئے سے نئے توہمات اور بھوت پریتوں کی پوجا تک کو اپنے اندر سمیٹ لیا اور ساتھ ہی ساتھ اعلیٰ ترین قسم کی بھگتی اور دیوان کو بھی اپنا لیا۔ لیکن یہاں دوسرے معاملات کی طرح مذہب میں بھی جو فصب العین سامنے تھا وہ مساوات نہیں بلکہ ہم آہنگی تھا۔ یعنی ایک ایسے مذہبی نظام کی تشکیل جس میں ہر شخص اور ہر طبقے کو ایک ہوزوں مقام اور ایک سہارا مل جائے جہاں سے اگلا قدم آگے رکھا جاسکے۔ کرم اور نتائج کے اصول قوم کے زندہ مذہب کا حصہ تھے۔ اور عوامی مذہب میں مذہبی محرکات کے ابتدائی مظاہر کی شمولیت محض ایسے فلسفے کا نتیجہ تھی جو ادنیٰ ترین انسان بلکہ دراصل ہر جاندار میں خدائی الوہیت کی ایک چنگاری دیکھتا ہے، جو اپنے ماضی کے اعمال میں قید ہے اور اپنی اصل پاکیزگی کی طرف واپس جانے کی سعی کر رہی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ دھرم میں بہت سے نائبات اور آلوہوں کو جو احترام اس بات کے باوجود بھی حاصل تھا کہ وہ پجاریوں کی ذات میں پیدا نہیں ہوئے تھے اور بیچ ذات کے سنت نندن کی کہانی یہ ثابت کرتی ہے کہ ہندو مت میں غیر ترقی یافتہ مذاہب کے داخلے سے روحانی اقدار کا میاں ہرگز پست نہیں ہوا تھا۔ مقصد یہ تھا کہ مذہبی محرکات کو پاک اور بلند کیا جائے۔ اگرچہ اس بات کا بھی امکان تھا کہ ادنیٰ معتقدات کو بلندی عطا کرنے کی سعی

میں اعلیٰ بھی ضرر سے بالکل محفوظ نہیں رہ سکتے تھے۔

## ریاضت اور نفس کشی

ایک تارک الدنیا شخص کی زندگی لوگوں کے تخیل کے لیے زبردست کشش رکھتی تھی اور مذہبی اتحاد کے عام طریقوں میں سے ایک طریقہ یہ تھا کہ مندروں اور مٹھوں کے تپتیوں کو باقاعدگی سے یاگا ہے لگا ہے کھانا کھلایا جائے۔ ویشنو دھرم کے مجموعی طور پر مہسوی آدرش سے عقیدت مندی معتدل اور متوازن تھی اور شیعہ دھرم کی طرح اس میں بھونڈی اور مضحکہ خیز باتوں کا اظہار نہیں ہوتا تھا۔ ویشنوؤں کے عطیات عموماً مشرقی ویشنوؤں اور تادہ (واسوؤں) کو یا ان پر ہنوں کو کھانا کھلانے کے لیے منظور کیے جاتے تھے جنہیں دیدوں پر پورا ملکہ حاصل ہوتا تھا اور رادھا پتھ کے پست عقیدے کا ویشنو مت ابھی جنوب میں رائج نہیں ہوا تھا بلکہ شدید جنوبی ہند میں کبھی مقبول نہیں ہوا۔ کتبوں سے ویشنو مٹھوں کی مثالیں مل سکتی ہیں۔ مثلاً انجیرور کا کنڈوئی مٹھ<sup>۱۱</sup> شیو دھرم اس زمانے میں ششکر آچاریہ کے اودیت طریقے سے جسے سادہ ہندو مت کہا جاسکتا ہے، شدید تفساد رکھتا تھا اور اس میں مختلف فرقے شامل ہو گئے تھے جن میں شائستہ شیو یوگیوں سے لے کر انتہائی متعصب اور مکروہ فرقے مثلاً پٹھو پت، کاپالکا، اور کالاکو وغیرہ شامل تھے۔ شیو یوگی جیسا کہ اس کے نام سے پتہ چلتا ہے، اپنی زندگی شرو کے دھیان میں گزارتا تھا اور اس دھیان کے ذریعے مادی زندگی کے بندھنوں سے نجات حاصل کرنے کا بندوبست کرتا تھا بنایا جاتا ہے کہ موت آنے کے وقت وہ اپنے جسم پر بھجوت مل لیتا تھا، چند شیو مستردوں کا چاب کرتا تھا اور اپنی چھاتی پر شیو لنگ کی پوجا کرتا تھا۔ مندروں اور مٹھوں میں شیو یوگیوں کو کھانا دینے کے لیے کثیر عطیات دیئے گئے تھے جن کا ذکر کتبوں میں ملتا ہے۔<sup>۱۲</sup> کالاکو جو مہادوتی بھی کہلاتے تھے، ان میں غالباً سب سے زیادہ انتہا پسند فرقہ تھا اور یہ کاپالکوں سے زیادہ مختلف نہیں تھا۔ کالاکھوں کا عقیدہ ہے کہ اس دنیا اور اگلی دنیا کی تمام خواہشات کی تکمیل کے ذرائع مندرجہ ذیل ہیں،

- (۱) کھوپڑی میں کھانا کھانا (۲) علی بولی لاشس کی راکھ بدن پر ملنا (۳) راکھ کو کھانا
- (۴) ذمہ باتوں میں لیے رکھنا (۵) شراب کا برتن رکھنا (۶) اور اس میں بھاکر دیتا کی پرستش

کرنا۔ ان عادتوں کی وجہ سے وہ "مہارقی" کہلاتے تھے یعنی عظیم ہندو لے لوگ۔ ان کی ان عادات سے نرم دل رہنما مرانا ج کے دل میں شدید بیزاری پیدا ہوئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ انسانی قربانی بھی کرتے تھے۔<sup>۱۱۰</sup> نویں، دسویں اور گیارہویں صدی میں "کالا کھ" تمام جنوبی ہند میں دور دور تک پھیل گئے تھے۔ راجاؤں اور عوام سے انھیں سرپرستی یا امداد کی گئی تھی۔ تھی۔ شیشاہ پر آشکا دوم کے ہم عصر کوڈملہ کے سردار وکرم کیسری نے تین مندر درومان ترنم تعمیر کروائے جو "مور کو دل" کہلاتے ہیں۔ تب اس نے "آتریہ گوتر" کے مشہور اور نامور مقدس ہستی لکا ارجن کو ایک بڑا مٹھ (برہمن منظم) اندر کیا۔ ملکا ارجن مدورا کا رہنے والا ایک شخص تھا جو دیدوں پر عبور رکھتا تھا اور دیواراشی اور تپواراشی کا شیشیہ (شاگرد) تھا۔ اس کا دور و کرا کیسری نے بھی اپنے گورو اور کالا کھا دان کے سب سے بڑے پیروی کو گیارہ گاؤں بھی دیے تاکہ ان کی آمدنی سے پاس۔ است وکتر پیویوں کو روزانہ باقاعدگی سے کھانا دیا جاسکے۔ پڑ کوٹھ کے اس کتے سے پہلے کے ایک کتے میں جو منسلح شمالی ارکاٹ کے ایک مقام دیناں سے ملا ہے۔ ہاریت گوتر کے کالا کھ وشن پھرتین اور اپستھب سوتر کا ذکر آیا ہے۔ یہاں کے اسی علاقے میں میل پاڑی کے مقام پر کالا کھوں کا ایک مٹھ تھا جس کے سربراہ کو "کولیشورا پنڈت" کہتے تھے۔ ترو دوڑیور میں ان کا ایک اور مٹھ تھا جس کا سربراہ "چتران چندت" کہلاتا تھا۔ راجا ویر راجندر کے عہد کے چینی منسلح جنوبی ارکاٹ کے ایک کتے میں مقامی مندر کے حکام کی فہرست میں "مہارقی کولیشورا پنڈت" کا بھی ذکر موجود ہے۔ گوہنڈ تو اولال بھٹن نامی ایک کالا کھ نے ۱۱۲۳ء میں کوئل تپورائن پٹنی (منسلح تنجر) کے مندر کے پاس کچھ اراضی فروخت کی تھی۔<sup>۱۱۲</sup> ۱۱۳۶ء ۱۱۳۷ء ۱۱۳۸ء میں ترووانی کوئل (منسلح چنگلی پٹ) کے مندر میں اسی پٹے کے شیشیل پراشی اور جنان پراشی نامی کالا کھوں کا ذکر چراخوں کا عطیہ دینے یا مندر میں چراخوں کے چیلے کے انتظام کے سلسلے میں کیا گیا ہے۔ یہ تمام مثالیں چوہوں کے عہد حکومت میں جنوبی ہند کے شیومت پر کالا کھوں کے اثر و رسوخ کی وسعت اور تسلسل کی نشان دہی کرتی ہیں۔ تاہم اس بات میں شبہ ہے کہ ان فرقوں کے ارکان جو مندروں سے وابستہ تھے اور شاید وہاں بوجا وغیرہ بھی کرواتے تھے ان لازمی مذہبی اصولوں اور قواعد کی پابندی بھی کرتے تھے یا نہیں جو ان سے منسوب کیے جاتے تھے اس کا تسلی بخش جواب دینے کے لیے پہلے

پاس ہم ہر کتابوں کی کوئی شہادت نہیں ہے۔

## ایک چتران چندت

ترہ دورہ کے مٹھ کے ایک چتران چندت کی زندگی اور سرگرمیاں کنٹرادیو کے زمانے کے ایک کتبے میں پوری تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہیں اور ایک مفصل مطالعے کی مستحق ہیں کیونکہ ان سے ان محرکات کی کچھ دلچسپ اور معتبر مثالیں مل جاتی ہیں جو لوگوں کو ایک تارک الدنیا شخص کی زندگی اختیار کرنے کے لیے راغب کرتے تھے۔ واقعہ کی پیدائش کیرالا کے ایک مقامی سردار کے خاندان میں ہوئی تھی۔ وہ گوہ سے مناجات تھا اور بہت سے نیک اوصاف کا حامل تھا۔ لڑکپن میں اس نے سبھی علوم و فنون پر جود حاصل کیا تھا اور عین طفولیت میں دنیا کی خدمت کا دلوںہ دل میں بے کر چلا ریاست میں پہنچا اور ایک سامنت اور عزیز دوست کی حیثیت سے راجا راج آدتیہ کے قریبی صحابوں میں شامل ہو گیا۔ چونکہ دوسری مصروفیات کے باعث اسے اپنے دوست راجا آدتیہ کے ہمراہ جنگ میں لڑنے اور اس کے ساتھ مرجانے کی سعادت نصیب نہیں ہوئی، اس لیے اسے اس کا شدید احساس ہونے لگا کہ اس کی زندگی اس کی پیدائش اور اعلیٰ تعلقات کے شایاں نہیں۔ چنانچہ وہ دنیا سے بے نیاز اور لائق ہو گیا۔ تب اس نے گنگا میں اسٹنان کیا اور ترہ دورہ میں سنیاسی بن گیا۔ اس نے جرنل گوا سے دوستی کی اور اس طرح مہاراجی بن گیا۔ اس نام چتران پڑ گیا اور وہ مقامی مٹھ کا سربراہ بن گیا۔ جس کتبے میں یہ احوال دیا ہوا ہے اس پر کنٹرادیو کے بیسویں سال حکومت کی تاریخ درج ہے۔ کنٹرادیو نے سن ۱۹۶۷ء کے قریب کچی اور تنجی کو تفریق کیا تھا۔ اس وقت وہ اپنی لشکر کشی کے نتیجے میں چولاریاست کے شمالی اضلاع پر مکمل قبضہ کر چکا تھا۔

تیسویں کی اپنی کوئی جائداد نہیں ہوتی تھی لیکن ان تنظیموں یعنی مسوں کی ملکیت میں دسیت جائدادیں ہوتی تھیں جن کی آمدنی ان کی نگہداشت اور علم و فن کی حوصلہ افزائی پر خرچ ہوتی تھی۔ کہادی کا کتنا حصہ اس طرح کی پاکیزہ مفلس کی گوہ تکلیف دہ نہ تھی، بسر کرتا تھا اور آج کے مقابلے میں زیادہ تھا۔ بڑے کرنا واقعی مشکل ہے۔ تارک الدنیا تیسویں کے آؤش کے لیے تمام ان دنوں بے شک سازگار تھا اور ملک میں رائج تمام مذہبی

نظام اسے سراہتے تھے۔ چمپا میں ”دھری برکت“ تھی۔ وہ شخص جو چمپوی بن جاتا تھا اور وہ شخص جو چمپوی نہیں بنتا تھا بلکہ گھر بہت ہی رہتا تھا، دونوں اسس سے فائدہ اٹھاتے تھے۔ دونوں مذہبی ثواب کاتے تھے کیونکہ گھر بہت کو اپنے دیئے ہوئے دان کی بدولت عاقبت میں اچھی جگہ ملنے کا اتنا ہی یقین تھا جتنا کہ دنیا کی کو اپنے ترک دنیا اور نفس کشی کی بدولت۔ بلاشبہ بعض ایسی مثالیں بھی سامنے آتی تھیں کہ چمپوی میں لباس میں لوگ ریاکاری کے مرکب ہوتے تھے۔ ایسے لوگ عوام کے مذاق کا دھن بن جاتے تھے کیونکہ عوام اتنی سحر رکھتے تھے کہ ایسے ریاکاروں کو فوراً پہچان لیتے تھے۔ لیکن آج کل کا جدید نظریہ جو معاشی ترقی کے نام پر سادھویا فقیر کو ٹکٹا اور بیکار قرار دیتا ہے۔ اس وقت بالکل مفقود تھا اور اپنے شہداء اور گمراہیوں کے باوجود چمپوی زندگی کے آدرش نے اعلیٰ روحانی اقدار پر زور دے کر اور انسانوں کو زندگی کی سنگین حقیقتوں کا سامنا کرنے کے قابل بنانے کے لیے ایک بنانا یا فلسفہ عطا کر کے عوام کا بہت بھلا کیا ہے۔ یہ آدرش شہر کے لوگوں کو نہ سہی لیکن گاؤں کے لوگوں کو اب تک عزیز ہے۔

## مٹھ اور گہائی

یہاں ہم چولا عہد کے مٹھوں اور گہائیوں کی تاریخ کا مفصل جائزہ نہیں لے سکتے ان کی ابتدا راج راجا اول کے عہد سے بہت پہلے کی ہے اور جنوبی ہند میں چولا عہد کے دوران ان کی تعداد اور اثر و رسوخ میں بتدریج اضافہ ہوتا چلا گیا۔ ان مٹھوں کے اہم مراکز سے شروع ہو کر جہاں پہلے پہلے ایک یا زیادہ مٹھ قائم ہوئے، یہ تحریک تمام ملک میں پھیل گئی حتیٰ کہ ہر ایک مندر کے ساتھ اس کے نواح میں ایک یا ایک سے زیادہ مٹھ منسلک ہو کر کام کرنے لگے۔ شروع ہی سے ان مٹھوں نے چند اہم مراکز کے گرد اپنا حلقہ بنایا اور پھر وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ سنٹوں کی ایک محدود تعداد کچھ زیادہ مشہور اور ممتاز ہو گئی۔ یہ ”سنٹان“ وہ روحانی گروہ تھے جو گوروں کی خاص خاص گدیوں سے منسلک تھے۔ ایسے ”سنٹانوں“ کی کچھ مثالیں یہ ہیں: کشادھیائے سنٹان جو چتر پٹنا (چند برہم) کے مقام میں انجری میں واقع چنگلی دیور کے مٹھ سے وابستہ تھا۔ یہ مٹھ گیلدی کوڑ (گہائیور) حلقہ نیرگا پٹم، منٹن، تھو۔ ا کے ”آچاریہ سہتھان“ وارانسی کے کولامٹھ اور ترووانی

کا دل میں واقع ہندوؤں مٹھ کی نگرانی کرتا تھا۔ اسی طرح ترو تپتی مٹھ میں مد لیدوں کا ستان اور ترو وانی مرقوں کا مانگیڈا تو مد لیدار سناتا تھا۔ ان میں سے زیادہ تر گروہوں کی سترہویں کا دائرہ صرف تامل ریاست تک ہی محدود تھا۔ یہ خاص تامل شیرمت تھے۔ کچھ دوسرے مٹھوں کے تعلقات دروایا زیادہ وسیع تھے اور وہ آریہ دشیم، بنارس اور کشمیر تک کے ساتھ اپنے تعلقات اور رابطوں پر فخر کرتے تھے۔ گوئی مٹھ کے بھی جنوبی ہند میں خاصی تہذیبیں تھیں۔ یہیں مقدین تھے اور وہاں اس کو مقبولیت حاصل تھی۔ کہنا ت اور پرانی روایتیں دونوں شمالی ہند سے جنوبی ہند کے اہم مذہبی مراکز کی طرف بالخصوص شری رگم کی جانب کشمیر، قنداد میں بھٹوں کی ہجرت کی گواہی دیتی ہیں۔ شری رگم میں کشمیر دشیم سے ہجرت کر کے آئے ہوئے بھٹوں کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے اور ان کے علاوہ چنگلی پٹ اور رام پٹ کے اضلاع میں بھی۔ مٹھنا وہ مٹھ جو ایسے بیرونی دروایا رکھتے تھے، یہ پشوپتا اور کاپاکا وغیرہ کے مدرسہ فکر سے تعلق تھے۔ یہ بھٹوں اور ویشنوؤں کی طرف سے چلانے جانے والے کچھ دوسری طرح کے مذہبی ادا سے بھی ہوں گے، مگر یہ ہیں مکتبوں سے ان کے متعلق بہت کم معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

ایک مٹھ کی مثال یہاں خصوصی ذکر کی سستی ہے جو تیرتھ یا تریوں کے لیے سہولیات فراہم کرتا تھا۔ گووند پتھر کے سلسلہ کے ایک کتبے میں درج ہے کہ چدمبرم ریا گھر پری کے مہر تپا شونے جو ایک نامور شخص کندھا بھرن کا پوتا تھا، کئی اشخاص سے زمین خریدی اور ترو تو مد لیدان ترو تپتی کے مٹھ نے جن خصوصی خدمات کا دیا تھا ان کے لیے وقف کر دی۔ مذکورہ مٹھ گووند پتھر میں ترو ویشنیا مٹھی کے مندر میں واقع تھا۔ اس مٹھ کی آمدنی سے جو خدمات سرانجام دی جاتی تھیں ان میں تیرتھ یا تریوں کو نیک اور انڈی کا تیسل مہیا کرنا اور ان مقدین کو جو بیمار پڑ جاتے اور جن کی دیکھ بھال کر لے والا کوئی نہ ہوتا، طبی امداد فراہم کرنا بھی شامل تھا۔ یہ بھی خالی از دلیلی نہ ہوگا کہ سہرہ مٹھا شونے جو بظاہر خود مٹھ کا سربراہ بھی تھا یہ شرط عائد کر دی تھی کہ اس کے پانچین نہیں وہ اپنی زندگی کے آخری دنوں میں مٹھ کے انتظامات چلانے کے لیے خود مقرر کرے گا اس خاص انتظام کو چلاتے رہیں گے اور اگر وہ اپنا پانچین منتخب کیے بغیر فوت ہو جائے تو پانچین ایک اور مٹھ یعنی چدمبرم مٹھ کا سربراہ منتخب کرے گا اور جو بھی منتخب ہوگا وہ مٹھ کے خاص قصہ کو متاثر کرے گا۔ چدمبرم مٹھ کو ترو تو مد لیدان

تروڈمڈم کے نام سے بھی پکارا جاتا تھا۔ ممکن ہے کہ اور مقامات پر بھی کھانا کھانے اور درس و تدریس کے علاوہ ان متفرق خدمات کے لیے بھی جوان مذہبی اداروں کی طرف سے سرانجام دی جاتی تھیں، اسی نوع کے اوقات موجود رہے ہوں۔ لیکن ہمیں ان کے متعلق قطعی طور پر کوئی علم نہیں ہے۔ بتایا گیا ہے کہ بعض مرتبہ تو اس طرح کے اداروں میں جانوروں تک کی بھی دیکھ بھال کی جاتی تھی اور اس سلسلے میں ٹراونکوریاست کی ایک مثال کو حوالہ بھی دیا گیا ہے۔<sup>77</sup>

## ایک کلمہ

منہوں پر بحث کا اختتام کرنے سے پہلے ایک غور کی طرف توجہ دلائی ضروری ہے جو راج راجا سوم کے دوسرے سال حکومت کے ایک کتبے میں ”گہائی اڈی کلمہ“ کے نام سے مذکور ہے۔<sup>78</sup> یہ ایک بغاوت تھی جس میں مڑھ مہار کر دیئے گئے تھے۔ یہ فساد بغاوت شہنشاہ کلوتنگا سوم کے بائیسویں سال حکومت یعنی ۱۲۳۷ء میں ہوئی۔ اور اس میں تر تو رانی پونڈی میں واقع ایک ”گہائی“ کی جائداد کو بہت نقصان پہنچا۔ اس مظاہرے کے اسباب نہیں بتائے گئے اور ہم کچھ نہیں کہہ سکتے کہ یہ مظاہرہ اسی خاص ”گہائی“ کے خلاف تھا یا اجتماعی طور پر تمام ”گہائیوں“ کے خلاف۔ اگر ہم موخر الذکر صورت کو مانیں تو یہ عجیب بات دکھائی دیتی ہے کہ اس سے متعلق بجز اس سرسری حوالے کے کوئی اہم بات نہیں معلوم ہوتی۔

## مندرجہ کاردار

چولا حکومت کے طویل زمانے میں ہندو مندر کا ملک کی سماجی زندگی پر اپنے عروج پر پہنچ گیا۔ اب یہ اینٹ گارے کا وہ چھوٹا سا ڈھانچہ نہیں رہا تھا جو محض پوجا کا مرکز ہوتا تھا جس میں گاؤں والے شریک ہوتے تھے۔ پھر کے مندر کے نئے تصور نے ہنرمندی کے اظہار کے اور مواقع فراہم کیے جو اس کی تعمیر اور آرائش کے لیے درکار تھے۔ مندر کے عروج کے ساتھ ساتھ ہر مندر میں ایک پیچیدہ رسمی معمول ظہور میں آ گیا۔ جو ارضی اور سونے کی اس فراہمی سے پائیدار رہے۔ مستحکم ہوتا گیا جو لوگوں کے پاک عطیتوں کا نتیجہ تھی۔ یہ عطیتے



فرافردی سے دیئے جاتے تھے اور مکمل احتیاط اور دیانت سے ان کا انتظام کیا جاتا تھا۔ یہی دیکھ کر  
اور احتیاط اب مدتوں سے معدوم و مفقود ہے۔ ہر نئی نسل جو کچھ اس کو اپنے اسلاف سے ملتا تھا  
احتیاط سے استعمال کرتی تھی اور اس میں تازہ اضافے کر کے اپنے اخلاف کے لیے اس  
سے زیادہ میراث چھوڑ کر جانے میں کامیاب ہوتی تھی۔ مندروں کی بے شمار اور بڑھتی ہوئی  
دولت سے اپنے گرد و نواح کے ساتھ ان کے بہت زیادہ قریبی کاروباری تعلقات پیدا  
ہو گئے اور تنجور میں شہنشاہ راج راجا کے انتظام میں ایک حیرت انگیز عظیم مندر کچھ اس  
طرح ابھرا۔ جیسے وہ کسی جادوگر کا کام ہو۔ یہ مندر کئی پشتوں کی سعی و کوشش سے حاصل کی  
ہوئی کامیابیوں کو بھی جیسے چھوڑ گیا۔ نہ صرف اس کے پُر شوکت نقشے نے اُسے جنوبی  
ہند کے مندروں کے فن تعمیر کے عظیم شاہکار کی حیثیت سے ایک دیرپا مقام دلایا بلکہ اس مندر  
کے معاملات کے انتظام کے لیے بہت محنت اور محرومیت سے اعلیٰ ترین بندوبست بھی کیا  
گیا۔ جس کو مندر کی دیواروں پر باعیتا کتبوں کی شکل میں لکھوا دیا گیا۔ اس طرح مندروں سے  
متعلق وقت کے بہترین راجوں کا حق حوالہ جو مستقبل کے لیے ایک قابل تقلید مثال قرار پایا اور  
ہو گیا۔ ان انتظامات میں ہر مد کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں مندر کا عوام کی زندگی کے متعدد پہلوؤں  
سے ایک قریبی رابطہ قائم کروانے کی دانستہ کوشش صاف نظر آتی ہے۔ چونکہ یہ عظیم مندر تمام  
سلطنت کے دارالخلافہ کی شان تھا اور جنوبی ہند کے عظیم ترین شہنشاہ نے اس کی بنیاد  
دکھی تھی۔ اس کے تعلقات دروہا کا دائرہ قدرتی طور پر عام مندروں سے کہیں زیادہ وسیع  
تھا۔ تاہم جنوبی ہند کا ہر مندر خواہ وہ اپنی جسامت میں کتنا ہی چھوٹا ہو اور اس کا اثر و رسوخ  
کتنا ہی محدود ہو۔ تنجور کے عظیم مندر ہی کا ایک چھوٹا روپ تھا اور اپنے فہ و خال اور خصوصیات  
کے اعتبار سے اس عظیم مندر ہی کی نظیر تھا۔

### عظیم مندر

تنجور کے عظیم مندر کو آسانی سے اس زمانے کا متولی ترین مندر کہا جاسکتا ہے۔ خود  
انہی اپنے عہد حکومت کے انتیسویں سال تک سونے کی ایک کثیر مقدار اور زیورات، جواہرات  
تین نیلے رنگ میں کثیر تعداد اس کی مندر کو سجاتا تھا۔ ان میں پیشہ جتہ اس مال غنیمت کا  
مخبر بنے جیسے اس شخص کے ہاتھ رکھتا تھا۔ اس میں وہ لکھا تھا کہ جس کا پارہا پارہ خنونا ہو

گیا ہے ۱۵۰۰ کلنچو تھی۔ یا اگر کلنچو کا ۱۰ گرام وزن لگایا جائے تو اس کا وزن پانچ سو پونڈ ڈرائے سے زیادہ ہوگا۔ جواہریت جو نذر کیے گئے تھے ان کی قیمت ۱۰۲۰۰ کا شرتھی یعنی طلائی کلنچو کی شکل میں اس کی نصف تعداد ۵۱۰۰ شہنشاہ نے جو چاندی نذر کی تھی وہ ۵۰۶۵۰ کلنچو یعنی ۶۰۰ پونڈ ڈرائے سے زائد وزن کی تھی۔ اس نے اپنی تمام عداوری میں جس میں لنکا کا جزیرہ بھی شامل تھا بہت سے گاؤں کی اراضیات سے مندر کے نام کر دیں۔ ان اراضیات سے مندر کو ایک لاکھ سولہ ہزار کلم دھان کی سالانہ آمدنی ہوتی تھی جو اس وقت کی قیمتوں کے مطابق نقد کی شکل میں اٹھادو ہزار کاشو کے برابر تھی۔ اس کے علاوہ گیارہ سو کاشو کی نقد آمدنی بھی مندر کے نام کی گئی تھی۔ مندر کی پوجا کے لیے چار سو قاصائیں جو ریاست کے دوسرے مندروں کی رقمائوں میں سے چن کر منگوائی گئی تھیں، قیمتات تھیں اور ان میں سے ہر ایک کو الگ الگ پنکو۔ یعنی حصہ عطا کیا گیا تھا جو ایک رہائشی مکان اور ایک دیلی اراضی پر مشتمل تھا جس سے سالانہ ایک سو کلم دھان خالص لگان کی آمدنی ہوتی تھی۔ اسی طرح کے تقریباً ۸۰۰ مزید تھے ۱۱۲ مرد خادموں کے گزارے کے لیے الگ مخصوص کر دیئے گئے تھے۔ ان افراد میں کرقص سکھالے والے استاد موسیقار، ڈھولچی، درزی، مسند، محاسب وغیرہ شامل تھے۔ ان میں سے تین کوئی "آرٹھم" گاتے تھے اور چار دوسرے شخص تال گاتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں فن موسیقی کی وہ قسمیں تھیں جو دوسری جگہوں میں بالترتیب "اہلگم" اور "دیشی" کہلاتی تھیں۔ پچاس اشخاص کا ایک طائفہ بھی تھا جو مختلف آلات موسیقی کے ساتھ "ترو پدم" گاتا تھا۔ اس طائفہ میں سے اگر کسی کی موت ہو جاتی یا کوئی دوسری جگہ چلا جاتا اور اپنے بجائے اپنا کوئی عزیز جو اس کام کے لیے مناسب ہو نہ چھوڑ جاتا تو اس کی خالی جگہ کو پُر کرنے کے لیے طائفہ باہمی صلاح مشورے سے دوسرے کسی موسیقار کو نامزد کرنے کا مجاز تھا۔ طائفہ کے ارکان کی یومیہ اجرت تین کروڑی دھان فی کس مقرر تھی۔ راج راجا کی بڑی بہن گندول نے مندر کو قریب قریب دس ہزار کلنچو سونا اور اٹھارہ ہزار کاشو کی مالیت کے برتن نذر کیے۔ دیگر لوگوں یعنی مہارانیوں، اعلیٰ افسروں اور سپاہیوں کی پیشوں نے اور عطیات دیے جن کا اندراج بہت ہی احتیاط اور صحت کے ساتھ مندر کی دیواروں اور ستونوں پر کر دیا گیا۔ نقد کی صورت میں موصول ہونے والے سب عطیات جو کئی ہزار کاشو کی مالیت کے تھے ان کا نقدی دیہی اسمبلیوں کو مقررہ شرح سود پر قرض دے دیئے جاتے تھے اور ان کا سود نقدی یا جنس

کی صورت میں وصول کیا جاتا تھا جو عموماً بارہ فیصدی سود ہوتا تھا۔ اس طرح کا فورہ الاچھی دانہ، چمپک کی کلیاں اور خس کی جڑیں نقد تحائف سے ہیا کی جاتی تھیں۔<sup>۵۵</sup>

حقیقت میں دارالخلافہ کی اور پوری سلطنت کی معاشیات میں عظیم مندر کی اہمیت کچھ معمولی نہ تھی۔ اس کی تعمیر میں کئی برس صرف ہوئے ہوں گے اور ملک کے بہترین معماروں اور سنگتراشوں کو اس کام سے روزگار ملا ہوگا۔ ان کے علاوہ کثیر تعداد میں عام مزدوروں کو بھی روزی ملی ہوگی۔ کثیر التعداد وعات کی مورتیوں کے صحیح اور مفصل احوال سے جو اکثر گروہوں میں ڈھالی گئی ہیں، اہل ان کی شکلوں کے ذریعہ سے جو جذبات کی عکاسی کرتی ہیں، پرانے قصے کہانیوں کے مقبول عام موضوعات کو پیش کیا گیا ہے اور ان سے اس بات کا تاثر ملتا ہے کہ دھاتوں کی ڈھلانی کے فن میں کمال درجے کی مہارت حاصل کی جا چکی تھی اور اس کا ایس تربیت یافتہ اور مہر کار گیر کے لیے کم و بیش مستقل اور سود مند روزگار ملنے کے مواقع حاصل تھے۔ زیورات اور جواہرات کا جن سے ان مورتیوں کو گداسہ کیا گیا تھا، اتنا ہی مفصل بیان فن زرگری میں حاصل کردہ اعلیٰ ترین کمال کی گواہی دیتا ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ دولت مند مند نے اس فن کو فروغ دینے میں کس حد تک بھرپور واقعہ ہے کہ ہر چھوٹا یا بڑا مندر اپنے گرد دھواں کے علاقے کے ساتھ وہی تعلق رکھتا ہے جو کہ تنجور کا عظیم مندر دارالخلافہ کے ساتھ رکھتا تھا۔ اس میں فرق صرف درجے کا تھا۔ زمیندار، روزگار دینے والا، مال اور خدمات کا صارف، بنک، مدرسہ، عجائب گھر، شفاخانہ اور قیصر، غرض ان تمام حیثیتوں سے یا مختصر الفاظ میں ایک محور کی حیثیت سے جو ان تمام باتوں کو اپنے گرد جمع کر لیا ہے جو ایک مہذب زندگی کے بہترین عناصر ہیں اور جو ہر ما کے جذبے سے پیدا ہونے والی نیک دلی کے ساتھ ان سب کو منضبط کرتا ہے۔ قرون وسطیٰ کے ہندوستانی مندر کی نظیر افسانیت کی تاریخ میں کم ملتی ہے۔ مندروں کے انتظام اور دیگر معاملات میں مرکزی حکومت کے اعلیٰ ترین افسروں کی بلکہ بعض اوقات خود راجا کی جانب سے جانچ پڑتال، جس کا ذکر کتبوں میں موجود ہے، اس امر کی نظر ہے کہ چوں کہ حکومت مندر کے کردار کی بڑھتی ہوئی سماجی اہمیت کو سمجھتی تھی اور اس کے کاروباری معاملات کی سختی سے جانچ کرنے کی ضرورت کو محسوس کرتی تھی۔<sup>۵۶</sup>

## جین مت

شیو مت اور ویشنو مت نیز ہندو مت کی ان مختلف صورتوں کے ساتھ ساتھ جین کی طرف پہلے توجہ دلائی جا چکی ہے، جین دھرم بھی اپنے معتقدین کی ایک کثیر تعداد رکھتا تھا اور اسے راجاؤں اور عام لوگوں کی سرپرستی حاصل تھی، ہر چند کہ یہ اتنی نہیں تھی جتنی کہ قدامت پرست دھرموں کو حاصل تھی۔ اس زمانے کے محکمہ مال کے کاغذات میں ”پلی چندم“ یعنی پٹی یا جین مندر کی اراضی، وہ تسلیم شدہ زمرہ تھا جو ٹیکسوں سے مستثنیٰ تھا۔ جین مصنفین کی تصنیفات نے تال لٹریچر کو بہت مالا مال کیا اور پرانی روایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ بارہویں صدی کے وسط میں شیکھار کو شہنشاہ کلوتنگکادم نے ”پیرا پرانم“ یعنی ”سنوں کی سوانح عربی“ جیسی پرشکوہ کتاب لکھنے کے لیے مجبور کیا کیونکہ وہ اس جین مصنف کی ایک تال تصنیف ”شیوک مشنداسنی“ کی نگہوں سے، جو کہ ایک غیر مذہبی ”کاویہ“ (شعری مجموعہ) تھا، لطف اٹھا چکا تھا۔ جین دھرم کی کچھ یادگاروں کا پتہ ریاست ٹراونکور میں چلا ہے جن پر اگرچہ کوئی تاریخ درج نہیں ہے لیکن وہ ضرور دسویں سے تیرہویں صدی تک کے درمیانی عرصے کی ہیں۔<sup>85</sup> چولاکتوں میں تال اصنلار میں واقع جین مراکز کے کافی قابل توجہ حوالے موجود ہیں۔ بہت سی ملاکی اداسندرم کی تختیوں میں درج ہے کہ دگبر جینیوں کی ایک قدیم ”پلی چندم“ دو ”پٹی“ اراضی پر مشت کڈنی کو پڑ نامی گاؤں میں واقع تھی اور پراننگا اول کے عہد حکومت میں اس گاؤں کو عطیے میں دیتے وقت اس ”پلی چندم“ کو خاص طور پر اس میں سے خارج کر دیا گیا۔<sup>86</sup> ویڈال متلعل ارکاٹ میں جینیوں کی ایک بڑی خانقاہ تھی جس میں دو فریقوں کے درمیان ایک تنازعہ کھڑا ہو گیا تھا۔ اس میں ایک راہبہ اور اس کے پانچ سو چیلے ایک طرف تھے اور چار سو راہبائیں دوسری طرف۔ اس جھگڑے کا خاتمہ اس مقام کے کچھ گڑھست جینیوں نے کر دیا تھا۔ وہ اس طرح کہ انہوں نے تنازعے کے ایک فریق کو اپنی حفاظت<sup>87</sup> میں لے لیا۔ یہ تقریباً ۸۸۵ء کی بات ہے۔ شیرامور متلعل جنوبی ارکاٹ میں ایک راج کیسری راجہ کے سترہویں سال حکومت کا ایک کتبہ ہے جس میں پارشونا تھ کے مندر کے اس منڈپ میں ایک چراغ جلانے رکھنے کے لیے عطیہ کا اندراج ہے جس میں ستر کی کتھا ہوئی تھی۔<sup>88</sup> راجندر پورم کے رہنے والے گنگا شہر

ہرم بی نامی ایک شخص کا ذکر ترکوں (ضلع شمالی ارکاٹ) کے ایک کتبے میں ملتا ہے اور ایک سینا بھٹارا نامی شخص کا جو "پلی" دکھاتا تھا، مشیندہئی کے کتبے میں ذکر ہے۔ موخر الذکر کتبہ ایک پراکسیسری راجہ کے بارہویں سال حکومت کا ہے۔ ضلع جنگلی پٹ کے مقام آندھکلم میں ایک چٹان پر، جہاں تین گروہوں کی جین مورتیاں ایک ہی سیدھ میں تراشی گئی ہیں، ایک کتبہ بھی کندہ ہے جس میں جن گرپ پی ایک "اڈیگل" کو روزانہ کھانا کے اخراجات کی منظوری درج ہے۔ اس کتبے پر پراختکا اول کے عہد کی تاریخ ۹۲۵ء درج ہے۔ اسی برس جینیوں کی عظیم ہستی تردپان ملٹی کے گورو ارٹھٹ نہی بھٹارا کے ایک شاگرد نے جس کا نام پٹنگ کرتی اڈیگل تھا، ولپاکم میں ایک کنواں کھدوایا اور کنواں اور ایک مکان اس مقام کے "پوہیس" کی نگرانی میں راہباؤں کی رہائش کے لیے دے دیا۔ راج راجا کے سترہویں سال حکومت میں تردپٹرگوٹڈی میں جو ضلع جنوبی ارکاٹ میں ایک "پٹچ چندم" تھا، ایک اراضی کے عطیے کے ذریعے سے دو چراغ بڑی خانقاہ کو دے گئے۔ اس زمانے کے دو اور عظیم جین مراکز ضلع شمالی ارکاٹ میں پوٹور کے نزدیک تردپٹی اور ضلع ترچاٹی میں تردپل وڈی تھے۔ موخر الذکر مقام پر کندہ ہونے والے ایک جین مندر تعمیر کیا تھا۔ کانچی پورم کے مضافات میں تردپٹی کرم کے مقام پر ایک مشہور جین مندر آج تک موجود ہے۔ یہ مقام اکثر جین کانچی کہلاتا ہے۔ بتایا جاتا ہے کہ یہاں کے "رشی سموداسے" یعنی راہوں کی جماعت نے ۱۱۱۹ء کے قریب کچھ اراضی خریدی کی۔ اسی "سموداسے" کا ذکر راہر وکرم چولا کے عہد کے ایک بعد کے کتبے میں بھی آیا ہے۔ کونگا اول کے ایک بلا تاریخ کے کتبے میں اراضی کے ایک عطیے کا ذکر ہے جو پیرمپی کو دی گئی تھی۔ یہ مندر کپور ضلع تجور میں تھا اور اس کا نام راجا کے نام پر رکھا گیا تھا۔ ۱۱۹۹ء کے مرکو وکڈی ضلع تجور کے ایک کتبے میں "دو مزید پلیوں کا ذکر ملتا ہے۔ جن کانچی کی جین ہستی کا ذکر پھر ایک ۱۱۹۹ء میں کیا ہے جب کہا جاتا ہے کہ گروکل چندر کیرتی اور کچھ دیگر اشخاص نے اس اہم عبادت گاہ کے لیے "پٹچ چندا رتھیلی" کے طور پر ایک عظیم منظرہ کروانے کی کوشش کی تھی۔"

ان واقعات سے ہم کو جین مت اور بدھ مت پر مقالہ توڑے جانے اور ان کی بیخ کنی کی داسبتاؤں کو جو ہندو فرقوں نے اپنے سنتوں کے متعلق بیان کر رکھی ہیں تسلیم کرنے سے ہر شیار رہنا چاہئے۔

## بدھ مت

چولا عہد کے کتبوں میں بدھ دھرم کا اتنا ذکر نہیں ملتا جتنا کہ جین مت کا۔ دراصل لیڈن کے مشہور فرمان عطیہ میں نینگا پٹم کے چوڑا سنی درمادیو کے بدھ وہار کو دیئے گئے ایک پورے گاؤں کے عطیہ کا ذکر کیا ہے اور ششہنشاہ کو تنگکا کے عہد میں جب اس غرض کے لیے کڈام کے راجہ نے اپنے سفیروں کے ذریعے التماس کی تو ایک نیا عطیہ دیکر اس جاگیر میں مزید اضافہ کر دیا گیا۔ ویشنودھرم کی پرانی روایتوں میں ترونگئی آثار کی ایک عجیب سی کہانی محفوظ ہے جس کے مطابق اس نے شری رگم میں رنگ تانہ کے عظیم معبد کی تعمیر کے لیے مطلوبہ رقم حاصل کرنے کی غرض سے نینگا پٹم کے بدھ وہار سے بدھ کی ایک سونے کی ٹوس سورتی جزائر اٹھولی۔ شاید اس قصے کا مطلب یہ ہے کہ جب بارہویں صدی میں آلوردوں کے حالات زندگی اکٹھا کیے گئے، اس وقت تک نینگا پٹم بدھ مت کا ایک مضبوط مرکز تھا جس کی دولت اور اثر و رسوخ عوام کے لیے باعث کشش تھے۔ کاچی پورم میں بھی بدھ دھرم کی کچھ یادگاریں دریافت ہوئی ہیں اور پرمین مگن ہے کہ کاچی پورم میں جوہنسدودھرم کے عظیم مراکز میں سے ایک تھا، ان دونوں بودھوں کی کوئی بستی رہی ہو۔ ملابار میں ایک مقام شری مول داس جو اسی عرض البلد پر واقع تھا، جس پر نینگا پٹم واقع تھا ایسکن جو نینگا پٹم کے مقابل کے ساحل پر آباد تھا، بدھ مت کا ایک اور اہم مرکز تھا جس کا اثر و رسوخ نہایت پرانے وقت میں گتھ حد تک کے دور دراز مقامات تک محسوس کیا جاتا تھا۔ اب تک جنہی ہند میں بودھوں کے آثار دست برد کی جو تلاش کی گئی ہے اگر اس سے کبھی بہتر تحقیق کی گئی تو اس مذہب کے کچھ اور مراکز کا بھی پتہ چل جائے گا جو ابھی تک ہمارے علم میں نہیں آئے ہیں۔ بودھ مصنفین نے بھی تامل لٹریچر کے فروغ میں حصہ لیا گو اس حد تک نہیں جس حد تک جینیوں نے۔ اس کے باوجود کتبوں اور لٹریچر دونوں سے یکساں طور پر یہی تاثر ملتا ہے کہ عیسوی سن کی دسویں اور گیارہویں صدیوں کے دوران بدھ دھرم تامل سلطنت میں اتنا مقبول اور ہر دھرم پر نہیں تھا جتنا کہ جین دھرم اور نابالاس زمانے سے پہلے کے عہد کے مذہبی تشناہات میں بدھ دھرم کو زیادہ نقصان پہنچا اور یہ اس ملک کے عوام پر اپنا اثر جین دھرم کے مقابلہ میں زیادہ کل طور پر کم ہوتا۔

## عام یک جہتی

یوں اس ملک کی مذہبی زندگی کی تصویر بڑی پیچیدہ ہے۔ مختلف دھرموں میں ہمیشہ اختلاف ہوتا رہتا تھا۔ یہ ایک دوسرے پر اثر ڈالتے تھے اور اثر قبول بھی کرتے تھے۔ انجذاب کے پس طویل عرصے میں بودھ، دھارم، جین، پل، اور ہندو مت اپنے طریق عبادت، تنظیم اور تیہاروں میں ایک دوسرے سے بہت مشابہ معلوم ہوتے تھے اور ساتھ ہی ساتھ مختلف بھی۔ ریاضت، نفس کشی اور ترک خواہشات کے آدھش ان سبھی دھرموں کو یکساں طور پر اپنی طرف مائل کرتے تھے۔ مجبوری طور پر اس زمانے کے مذہبی اخلاقیات، جیسے بھی وہ تھے، سماجی نزاع پیدا کرنے کا باعث نہیں تھے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باہمی احترام دہی لیکن باہمی رواداری کا رویہ برابرتی قائم رہا۔

## حاشیہ

- (1) صفحہ ۱۰
- (2) نظم کا باب XIV ' 88-89
- (3) اسے تاریخ قرار دینے کی ایک ناکام کوشش کے لیے دیکھئے ایس کے آئیگر کی کتاب صفحات 413-414 دوسری جانب ایم رائٹھو آئیگر کا کہنا ہے کہ یہ کہانی آوڈیٹا نامی مین سندھورتی (جو ترونگال کا معمر تھا) اور آوڈیٹا پتے (سبندر) دونوں اشخاص کے غلط ملط ہو جانے کی وجہ سے وجود میں آئی ہے۔ "آوارگل کا نسلانی" کا صفحہ 137۔ یہ حرف ایک ذہانت بھرا انداز ہے، اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ حال ہی میں اسی مصنف نے ایک جگہ ٹیکز ایس کے آئیگر کے دلائل کو دہرایا ہے اور دونوں جہن بکھنے والوں کو ایک دوسرے کا معمر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن اس کی نئی دلیل اس غیر ثابت شدہ اور غیر ممکن قیاس پر مبنی ہے کہ نندگی ورن پلوملا نے ویرمیگھا کا لقب اختیار کر رکھا تھا۔ صفحہ 210
- (4) دیکھئے ایس سری نواس پتے کی "تامل درلار" حصہ دوم۔ صفحہ 179 صفحات مالدس کے برعکس دیکھیے ARE 1918-II-34 جس میں تعجب کی بات ہے کہ شیلی لار کو ترومرئی کی دریافت سے متعلقہ "پرائم" کا مصنف بتایا گیا ہے۔
- (5) 1918 II
- (6) 1903 کا 373 - نیز 1929 کا نمبر 99
- (7) 5 II - III - صفحہ 93 ' II ' 32-33
- (8) 1914 کا 129 - 1918 کا نمبر 349 - 1903 کا 358 - 1915 کا نمبر 199 وغیرہ، 1905 کے نمبر 12 میں "ترو دیماوٹی" کا، 1906 کے نمبر 145 میں "ترو چال" کا، لار 1912 کے نمبر 421 میں "ترو دیماوٹی" نیز "ترو دادورالی نائندر" کا ذکر قابل توجہ ہے۔
- (9) 1932 کا نمبر 97۔ لیکن دیکھیے تامل فرہنگ مولف ایس وی دیلوزنہ



(8) 1940-41 کے نمبر 143-44 '149' نیز 160-161 ARE = 1933

41 ' II ' 43/1942 ' 40

(8-1940-41 کا 176

(9) 46.V نیز E1-XV صفحہ 54

(10) ناتھ منی کی جائے پیدائش ویرنارائن پورم کہلاتی ہے۔ یہ ریلیں پرانے کا ایک خاندانی نام کی یاد دلاتا ہے۔

(11) شتھ کو پاکی تصانیف سے مراد ہے۔

(12) "دو سو سی جزر" xvi '13 تا 21 "گورو پرپراؤں" میں بھی کہاں کچھ نقلی مبالغہ کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ بعد کے تذکروں میں جو خاص خاص فرق پائے جاتے ہیں وہ یہ ہیں: (1) ویرنارائن پورم میں لکھے والے زائرین جن سے ناتھ منی کو بھجنوں کی موجودگی کا پتہ چلا، مغربی ریاست سے آئے تھے نہ کہ گورو سے (ب) گورو میں ناتھ منی کو بلاشبہ مدھ کوئی کا ایک شاگرد پران کش داسا یہ بتاتا ہے کہ "ترو والی بولی" اور دوسرا مقدس لٹریچر بہت عرصہ پہلے تلف ہو چکا تھا۔ (ج) ناتھ منی کو شتھ کو پاکے پورے کے پورے چار ہزار بھجنوں کا عرفاں ہو جاتا ہے نہ کہ محض ایک ہزار سے کچھ نالید بھجنوں کا۔

(13) آرجی بھنڈا کرنے کل شیکھر آلور کے لیے جو بارہویں صدی کی تاریخ منسوب کی ہے (صفحات 49-50) وہ صاف طور پر غلط ہے۔ 11088 کے ایک کتبے (ii - 5B) صفحہ 148) میں کل شیکھر کے ایک بھجن کا خصوصی طور پر اس کے ابتدائی لفظ "ٹیسٹ رندرل" کا حوالہ دے کر ذکر کیا گیا ہے۔

(14) 1928 کا 181

(15) 1923 کا 176

(16) 1892 کا 41

(17) 1892 کا 62

(18) 1921 کا 343

(19) 1919 کا 557

(20) 1900 کا 126 یہ شولا کیرن دیو کا ایک کتبہ ہے

(21) 1919 کا 493

(22) 1906 کا 333

(23) 1926 کا 103 - 1928 کا 52

(24) 1923 کا 266

(25) 5II - ii - 25 میں پیری رائے میں ایک اسی طرح کے وقف کا اندراج کیا

گیا ہے۔ اس میں جو جملہ استعمال کیا گیا ہے۔ وہ "ترب۔ پرل۔ اراٹیا دم" ہے۔ لہذا

نے اس کے معنی "مقدس ڈھول کی آواز کے ساتھ" لکھے ہیں۔ اس حقیقت سے کہ یہ

کام "گھٹکا" کی "پور دیوں" کے ساتھ کرنا لازمی ہوتا تھا (دیکھئے 5II - iii -

صفحہ 233 حاشیہ نمبر 2) اس سے ایک بہتر تاویل ہماری سمجھ میں آتی ہے: "پرل"

کا مطلب "لفظ" بھی ہوتا ہے۔ اور "ارال" کے معنی ہوتے ہیں "سنانا" میرے

خیال میں یہاں دیدوں یعنی مقدس لفظ کا سنانا ہی مطلب ہو سکتا ہے۔

(26) 1896 کا 403 - 1911 کا 214 - اور 1917 کا 321

(27) 1912 - ARE - II - 29 - نیز دیکھئے JPASB - XXVI (1930)

صفحات 130 - 32 پر، پتی کا قول -

(28) آنٹی ملانی (مددوار) کا گچھا مندر جو زہمائی یادگار میں بنا تھا، ان معدودے

چند پانڈیا مندروں میں سے ایک ہے جو ہمارے علم میں ہیں۔ EI - VII - صفحہ 317

و صفحات مابعد

(29) EI - XVII - صفحہ 14

(30) 1925 کا نمبر 132

(31) EI - IV - صفحہ 281 - اور 1905 کا نمبر 382

(32) ARE - II - 1926 - 22

(33) 5II - ii - تمہید صفحات 39 - 40

(34) 5II - ii - 20 - دیکھئے گولی ناتھ راؤ کی تصنیف -

(35) 1930 کا III

- (36) 1931 کا 72
- (37) JOR vii صفحہ 200
- (38) 1919 کا 8 - جی - جوڈیو - ڈبریل کانٹے کے پندرہویں صدی سے قبل "نامم" دیکھنے میں نہیں آتا: II - صفحہ 62 اس کتبے سے صاف پتہ چلتا ہے یہ چار صدیاں پہلے سے زیر استعمال رہا ہوگا۔
- (39) اشوک نمبر 86
- (40) 1904 کا 205
- (41) پریا - ترد - مول - VI '6' 4
- (42) 1925 کا 257
- (43) II - ii - تہید - منجات 29 تا 41
- (44) ایضاً 1902 کا 606 - 1907 کا 177 - اور 1914 کا 118
- (45) نیز 1915 کے نمبر 56 ، اور 57
- (46) 1919 کا 207
- (47) 1898 کا 10
- (48) 1909 کا نمبر 705 - 1892 کا 131 (II - iii - 66)
- (49) 1925 کا 93 - 1897 کا 289
- (50) 1910 کا 244
- (51) 1906 کا 335
- (52) 1912 کا 187
- (53) 1922 کا 125
- (54) 1917 کا 335 ، سورہ ، سات دیولوں اور شات کا ذکر 1892 کے 151 میں ایک ساتھ کیا گیا ہے۔
- (55) 1905 کا 430 - 1915 کا نمبر 255
- (56) 1911 کا نمبر 484
- (57) اس خصوصیت کی انوکھی لیکن خلاف عقل تشریح کے لیے دیکھیے تریوٹس۔

کی تصنیف صفحہ 57

(58) 1917 کا 333

(59) "دیدم الگداگ دلا برہنار"۔ 1917 کا 343

(60) 1923 کا 184

(61) 1908 کا 467 - 1920 کا 577 - 1911 کا 227 - 1914 کا

101 - 1894 کا نمبر 241 وغیرہ

(62) بھنڈاڑکے حوالہ سابقہ صفحہ 127

(63) گوپی ناتھ راؤ۔ حوالہ سابقہ

(64) PD نمبر 14، مزید دیکھئے PK صفحات 116 اور 117

(65) 1908 کا 85

(66) 1889 کا 85

(67) 1912 کا 177، اور 181 وغیرہ

(68) 1923 کا 247

(69) 1911 کے 352 - 357 - 360

(70) لکھی پور اور چتران جیسے نام اصل میں شخصی نام نہیں بلکہ القاب ہیں۔ اس حقیقت کو اچھی طرح نہ سمجھ سکتے کے باعث کچھ غلط باتیں لکھ دی گئی ہیں مثلاً فلیٹ کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ اس نے میلباڈی کے کتبے میں مذکور نگلیش ہی کو "پشوپتا" کا بانی تصور کر لیا (VEI - صفحہ 288)۔ اس کے خلاف دیکھئے گوپی ناتھ راؤ۔ حوالہ سابقہ صفحہ 17، وہ صفحات مابعد) جسے پھر اس کے جیہائی کے ہم نام سے مخلوط کر کے وہی شخص تصور کر لیا گیا (ARE - 1907 - II - 39)، دوسری شناخت پہلی شناخت کی طرح تاریخی ناممکنات میں سے نہیں ہے۔ لیکن یہ بات ناممکن ضرور ہے کہ ایک ہی شخص ایک ہی وقت میں میلباڈی اور جیہائی دونوں مقامات پر اہم مذہبی فرائض کا نگران تھا۔ ترو وریور کے کتبات سے اس بات میں ذرہ برابر شک کی گنجائش نظر نہیں آتی کہ "چتران" مقامی مٹھ کے سربراہ کا لقب تھا، جس کو یکے بعد دیگرے کئی اشخاص نے جو اس عہدے پر فائز رہے، اختیار کئے رکھا۔

(71) 1912 کا 181 ARE - II - 1913 - EI - II - 17 - 1913 'XXV' 233 - سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا یہ شخص شہنشاہ راج آدیہ کا دہی گیر لاجر نیل دینگورن تھا جس نے گرامم میں شیو کا مندر تعمیر کروایا تھا۔ (1905 کا 735) اور جو راجا دیہ کی ملازمت میں کام کرنے والے بے شمار کیرل کے باشندوں میں سے سب سے ممتاز اور نامور تھا۔

(72) تامل زبان کی قدیم فرہنگ "پنگلم" کے مطابق "گہا" کے معنی وہ مقام ہے جہاں منیا سی پتے ہیں (منی اور او پڈم) نیو، ناقہا - 5۔ دیکھیے تامل فرہنگ: S.V: 'گہا'۔

(73) اس کے خلاف دیکھیے ARE - 1909 - II '53' : ترداڈلورانی (1925) کا (111) اور تردورلور (1912 کا 181) ان قدیم ترین جگہوں میں سے ہیں جہاں "مٹھ" تعمیر ہوئے۔ مزید دیکھیے ARE - 1911 - II - 31، اگر چند مٹھوں کا متعرج جائزہ لیتا منظر ہو۔

(73 - ان) 1946 - 47 کا 88

(74) 1908 کا 322

(75) 1911 کا 49

(75 - ان) 1936 - 37 کا 14 ARE - II - 28

(76) 1929 کا 192

(77) ARE - 1929 - II - 39 - TAR: 21 - 1920 - صفحہ 14

(78) 1912 کا 471

(79) اس کے خلاف دیکھیے ARE - 1913 - II '12'

(80) SII - II - 38، پیرا گراف 48

(81) SII - II - صفحہ 68

(82) 1907 کا 360 - 1912 کا 211

(83) SII - II - 65

(83 - ان) 1129، میں تردکنا پورم میں شوری پیر و مال کے مندر میں لگی اور

کاؤر کا ایک چراغ فروزاں رکھنے کے لیے 20 کلن پولائی کے وقف کی ضرورت ہوتی تھی (1977) کا نمبر 509)

(84) میں نے اپنے معائنہ پتھولاچند میں جنوبی ہند کے ایک مندر کی اقتصادیات میں 7 میں شائع ہوا تھا، ایسی مثالوں کی تفصیلات دی ہیں۔

(85) ii. TAS . صفحہ 125، صفحات مابعد

(86) ii. SII . 76-77 ' 28

(87) SII . iii . 92

(88) 1909 کا 201

(89) 1916 کا 277

(90) 1899 کا 7

(91) 1922 کا 430

(92) 1900 کا 53 - غالباً 24 ' اراکین پر مشتمل ایک مقامی جین اسمبلی ہوتی تھی۔ ممبران کی یہ تعداد اس لیے مقرر کی گئی ہوگی کہ جینیوں کے 24 تیر تھنکر ہوئے ہیں۔

(93) 1902 کا 385

(94) i. SII . 67-68 : کندوتی نے دادا پر دم میں ایک اور جین مندر تعمیر کروایا تھا (دیکھئے صفحہ 643 ماقبل)

(95) 1929 کا 382

(96) 1929 کا 381

(97) 1917 کا 288

(98) 1907 کا 392

(98-الف) 1890 کا 43

(99) IA . 44 صفحہ 127

(100) ii. TAS . صفحہ 117

## چولوں کے عہد میں لٹریچر

### تمہید

دوسرے میدانوں کی طرح لٹریچر میں بھی چولا شہنشاہوں کا زمانہ جنوبی ہند کی تاریخ کا ایک بہت بڑا تخلیقی زمانہ تھا۔ عہدِ شکم کی شاندار کامیابیوں کے بعد، جن میں چولا نسل کے راہاؤں کا شعرا کے سرپرستوں کی حیثیت سے اور کبھی کبھی خود مصنفوں کی حیثیت سے خالص حصہ تھا، چھٹی پانچ صدیوں کے عرصے کے لیے لٹریچر اور فنِ پلو اور پانڈیا راہاؤں کے زیر سرپرستی آگئے۔ اس مدت میں تامل اور سنسکرت لٹریچر کی وسیع پیمانے پر تخلیق ہوتی۔ پالی زبان میں بھی تصنیف کا کچھ کام زیادہ تر اس عہد کے بدھ سنتوں نے کیا۔ دیورام اور ترووا شکم چار ہزار مقدس بچن نامی تصنیف کا زیادہ تر حصہ اور اس کے علاوہ پانڈی کووٹی، شولا منی، ہندی کلہکم اور ہیرن دیونا کی تصنیف "بھارت وینیا" بلاشبہ اسی عہد سے تعلق رکھتے ہیں۔ سنسکرت کے میدان میں کمارل اور شکر کے روشن نام بھی اسی عہد سے متعلق ہیں۔

### چولا اقتدار کی توسیع کے اثرات

چولا طاقت کے عروج کے ساتھ لٹریچر کے دھارے بھی وسیع ہونے لگے اور ادبی کاوشوں کے سرچشمے لمبر نظر آنے لگے۔ یہ اس تازہ توانائی کا اظہار تھا جو جنوبی ہند میں پہلی مرتبہ ایک سامراجی سلطنت کے قیام سے پیدا ہوئی تھی۔ چولا سلطنت کے عروج، جو ایک نئی سیاسی حقیقت تھا اور نئے لٹریچر کی تخلیق کے درمیان جو براہ راست باہمی رابطہ

تھا وہ صاف سامنے آجاتا ہے جب ہم چوتھوں کی مرصع اور شاعرانہ پرشستیاں کا مقابلہ اس سے قبل کے زمانے کے کتبائے کی تلیل اور خشک شریعت کرتے ہیں۔

### کتبوں کا لٹریچر

تامل میں جو عوام کی زبان تھی یہ فرق منسکرت کے مقابلہ میں جو علمی زبان تھی، زیادہ صاف نظر آتا ہے۔ راج راجا اول کے عہد سے لے کر چوتھوں کی پرشستیاں صرف چند کو چھوڑ کر اس زمانہ کے لٹریچر کے بہترین نمونوں میں شمار کی جاسکتی ہیں۔ ان کی شادمانہ زبان، اشعار کی سلاست اور روانی اور تاریخی واقعات کا زوردار بیان انہیں تامل لٹریچر کے ادب عالیہ کے طور پر نمایاں کرتے ہیں۔ شاہی پرشستیاں کے علاوہ کتبوں میں لٹریچر کی دوسری مثالیں بھی موجود ہیں جو مثالیں آسانی سے سامنے آتی ہیں وہ چدرمبرم اور تروودی کے کتبوں کی ہیں جن میں نرلوک ویرا کی زندگی اور کارناموں کا حال درج ہے۔ نرلوک ویرا ایک افسر تھا جس نے شہنشاہ کلوٹنگا اول اور وکرتم چولا کی نمایاں خدمات انجام دی تھیں ان کے علاوہ آتی، واسیلور، اور ورو وچا پلم کے کتبوں کا جو کاڈواں راجاؤں کی پرشستیاں ہیں وہ بھی اس نوع کی ہیں۔ ان شعری تخلیقات کی بحری بڑی فنکاری سے استعمال کی گئی ہیں تامل عروض کے قدرے پیچیدہ قواعد بڑی عمدگی کے ساتھ بنا دیئے گئے ہیں جس سے شاعر کا کلام مبہم الفاظ کے استعمال اور فصیح سے بچ گیا ہے۔ بیانیہ شاعری کی حیثیت سے ان کتبوں کی اور شاہی پرشستیاں کی کچھ بہترین خصوصیات مشترک ہیں۔ لہذا اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ یہ نظمیں اعلیٰ پایہ کے درباری شعرا کی کہی ہوئی تھیں جن کی خدمات کی سلسلہ مانگ سے اس دور کے غیر مذہبی لٹریچر کی نشوونما کو بہت فروغ ہوا۔

### گہم شدہ نظمیں

کتبوں میں اتفاقاً طور پر کچھ تصنیفات کے نام محفوظ رکھے گئے ہیں لیکن اس کے علاوہ ان کے متعلق اور کچھ نہیں معلوم ہے۔ کسی وقت ان کتابوں کو عوامی قدر و منزلت حاصل تھی، لیکن چونکہ خود ان تک ہماری رسائی نہیں ہے، اس لیے ہم یہ فیصلہ نہیں کر سکتے کہ ان کا احترام ان کی اعلیٰ ادبی خصوصیات کی وجہ سے تھا یا دیگر مقامی یا نجی اسباب کا نتیجہ۔ اس کا جواب جو بھی



ہو ان تصانیف کے نام اور کتبوں میں ان کے ذکر کے وجہ سے ہم کچھ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ادبی تصانیف میں عوام کی دلچسپی کس حد تک تھی اور کس قسم کے لٹریچر کو قبول عام حاصل تھا۔ راج راجا اول جو اس خاندان کا شاہ سب سے عظیم شہنشاہ تھا وہ تصانیف کا موضوع ہے جن میں سے ایک ڈرامہ ہے اور ایک کاویہ (شعری داستان) یعنی "راج راجیشورا نامکم" اور راج راجا ورجم "اول الذکر جو ڈرامہ تھا وہ تیہو پاروں کے دوران تجور کے عظیم مندر میں کھیلا جاتا تھا اور موخر الذکر ترپوٹنڈرتی کے مندر میں پڑھ کر سنائے جانے کے لیے تھا۔ اور ان دونوں کا ہول کے اخراجات کے لیے اوقاف عطا کی گئی تھیں یہ یقینی طور پر معلوم نہیں کہ یہ تصانیف سال میں تیس یا ستر مرتبہ ہیں۔ غالباً "نامکم" راج راجا کی سوانح حیات پر مبنی ڈرامہ نہیں تھا بلکہ اس میں تجور کے عظیم مندر کی تعمیر کی کہانی ڈرامے کی شکل میں پیش کی گئی تھی بشرطیکہ یہ محض کسی شہر و روایت کو مقبول عام بنانے کا بہانہ نہ رہا ہو۔ راج راجا ورجم "راج راجا کے عہد حکومت کے حالات سے متعلق ایک نیم تاریخی نظم رہی ہوگی۔ یہ ضرورت دونوں تصانیف میں اگر راج راجا کی زندگی کے بڑے بڑے واقعات کا صحیح صحیح بیان نہ بھی ہو گا تو بھی ان کے متعلق متعدد اشارے ضرور ہوں گے اور تصنیفات کا کثیف ہونا انی الواقعی افسوسناک ہے۔ شہنشاہ کلوتنگا اول ایک اور کتاب کا موضوع تھا۔ یہ ترنارائن بھٹ کی تصنیف "کلوتنگا چولچرتانی" یہ مصنف کوئی کہ چندرا "بھی کہلاتا تھا اور ترپوٹنڈرتی کے ایک گاؤں مان کلانشی چیری کا ایک پشت تھا۔ اس گاؤں کی بھانے اس کو نصف "تم" اور دو "ماہ" اراضی بطور انعام (سرکارم) دے رکھی تھی اور اس اراضی پر ہمیشہ اسی شرح پر لگان عائد ہو سکتا تھا جو بارہویں درجے کی اراضی کے لیے منظور شدہ تھا۔ بسمانے یہ انعام شہنشاہ کے ایک فرمان کے مطابق عطا کیا جس میں دراجہ نے سبھا کو حکم دیا تھا کہ وہ کاویہ (شعری تصنیف) کو پرکھ کر اس کے مصنف کو مقبول انعام دے۔ چترور ضلع جنوبی ارکاٹ کے "۱۱۹" اور "۱۱۸" کے دو کتبوں میں ایک مستعمل پران "اور ایک ناک کی قدردانی کے طور پر جو مقامی داستانوں پر مبنی تھے، لگان سے مستثنیٰ اراضی بطور عطیہ دیے جانے کا اعلان ہے۔ یہ کتابیں کلچر بھٹ نا ایک شخص کی لکھی ہوئی تھیں اور کئی دن پرانہ "اور "ہوم پٹور ناڈگم" کے ناموں سے موسوم ہوئیں۔ ان ناموں نے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تامل زبان کی عوامی مقبولیت رکھنے والی کتابیں تھیں۔ ترووالنگاڈو ضلع شمالی ارکاٹ میں "۱۱۸" میں ایک چراغ کا عطیہ دیتے ہوئے ارماہکم کے ایک باشندے اڑنلانی وٹاشاکن ترے کوکیر پالن

وہس راجن نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نے بھارت نامی گرتھ کا ترجمہ خوبصورت ماحول میں کیا ہے اور شوے ملنے کی راہ ڈرپافت کی ہے۔ ۱۹۶۶ء میں مرو و تو اور ڈیٹان نامی ایک شخص نے بیان کیا ہے کہ اس نے ناگلوچی کے مندر کو کچھ اراضی دی جو اسے پیپور کے سرو اور وید و نمونیاں سے ملے تھی کیونکہ اس نے موخر اند کو اپنی شاعری کے ذریعے سے شہرت بخشی تھی۔ دو اور مثالیں ایسے کتبائے میں تھیں جو اگرچہ بلاشبہ چولا بعد ہی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ان کی صمیمیت کا تعین نہیں کیا جاسکتا کیونکہ جن راجاؤں کے عہد میں یہ کہتے کتہہ کیے گئے تھے ان کے نام ان پر درج نہیں ہیں۔ جب شہنشاہ ترووارور کے مندر کے ایک ایوان میں پونگوئی نامی تالک تلالی کوئی کلوقس دیکھ رہا تھا تو اس نے پونگوئی بنی کو دیا اور دوسرے برہمن دیہ گاؤں میں کچھ اراضی کا عطیہ دینے کے لیے حکم دیا۔ اس شخص نے شہنشاہ نمک کے باجگزار ویر شو لا انوکری تعریف اپنی وزیر اعلیٰ و جنم نامی نظم میں کی تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ بنی اور تلالی کی ایک ہی مندر میں کا کرتے تھے۔ ایک آخری مثال یہ ہے کہ تروولم کے مندر کے خزانے کے افسروں نے مندر کی زمین میں سے ۱۰۰ اعلیٰ اراضی کرتی کے ور دیپ پور کو بخش دی جس نے "ولتی اندادی" نامی نظم مقامی ہوتا کی تعریف میں لکھی تھی۔ بیولی سری نفلوں کی یہ مثالیں جو کتبوں کے علاوہ اور کہیں نہیں ملتی خاص و دور دور تک پھیلی ہوئی عوامی نوعیت کی ادبی سرگرمیوں کی موجودگی کی تصدیق کرتی ہیں۔ اگر ہم ان نفلوں اور تصانیف کی فہرست کا اضافہ کریں جن کے کچھ ٹکڑے پرانی کتابوں کی تفسیر اور حاشیوں میں محفوظ ہیں، تو ہم پورے اعتماد سے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ بہت سا اعلیٰ قسم کا کام کچھ اس طرح تلف ہوا ہے کہ اب اس کی بازیابی ممکن نہیں ہے۔ یہ بات کسی حد تک ہولناک کے قدیم لٹریچر کے بارے میں صدمہ ہو سکتی ہے لیکن جہاں تک جنوبی ہند کا تعلق ہے یہ ماننا چاہیے گا کہ یہ بہت بڑا نقصان تھا کہ چند امتیازی مثالوں کو چھوڑ کر جو کچھ لٹریچر بچا ہے وہ زیادہ حد تک کسی کی ذاتی پسند یا اتفاقہ حادثے کی وجہ سے ہے نہ کہ اس لیے کہ اس کی ادبی خوبیوں کی وجہ سے دانستہ انتخاب کر کے اس کو محفوظ کیا گیا ہے۔

## پیرنگدنی

برہمت کتھیا پیرنگدنی یا ادیان گدنی کی تالیف تصنیف پور و رکوٹ کے اختتام کے آس پاس تین کی جاسکتی ہے جس شاعر نے اسے تصنیف کیا وہ کوٹگو ویر کے نام سے معروف

ہے یعنی کوٹوکا سرور اس کی سوانح حیات کے متعلق بہت کم معلوم ہے۔ ایک حالیہ تصنیف کو ٹوکو  
مٹسٹاشیمک میں بتایا گیا ہے کہ مٹسٹاشیمک کا باشندہ تھا جسے آجکل کاوجے مٹسٹاشیمک کی شناخت کیا گیا ہے اور جو ضلع  
کوٹیشور کے ایروڈ ضلع میں واقع ہے۔ شلپدی کام کے معروف تفسیر نگار کا کہنا ہے کہ ادیا مین  
کدئی سنگم کے عہد ثانی کی متعدد کتابوں کے مطالعے پر مبنی ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ اس  
کتاب کی تاریخ تصنیف تیسری صدی عیسوی یا اس سے بھی قبل کی ہو سکتی ہے۔ تاہم یہ بھی کوئی  
بالکل یقینی بات نہیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ بارہویں کے دوران اڈیا کوٹلاڈ  
کے وقت میں آدائن کدئی کے متعلق یہی سمجھا جاتا تھا۔ دوسری طرف سوامی ناتھ آیر کی یہ رائے  
ہے کہ اس کتاب کا مواد اس کے سنسکرت روپ سے مستعار لیا گیا ہے جو تیسری صدی عیسوی کے  
لنگا حکمران درویش کا مرتب کردہ بتایا جاتا ہے۔ سوامی ناتھ آیر وہ عظیم عالم ہیں جن کی وجہ سے  
ہر دور و کتاب کے بچے کچھ مواد کا ایک مالدانڈ ایڈیشن ہمارے ہاتھوں تک پہنچا ہے۔ آدائن  
کی کہانی سب کو بخوبی معلوم ہے اور یہاں اس کو دوبارے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کے بیٹے  
نروآہن کے کارناموں کے متعلق گناڈھیا کی اصلی تصنیف پیرن گدئی کے جو حصے موجود ہیں ان میں  
کچھ نہیں بتایا گیا ہے۔ یہ مختلف لمبائی کے ایک سو تھوڑے پر مشتمل ہے۔ اور اس کا سب سے  
مختصر حصہ پچاس مصرعوں پر اور سب سے طویل دو سو سے کچھ زائد مصرعوں پر مشتمل ہے۔ اس  
میں آہول بجز استعمال کی گئی ہے۔ یہ بہت پکدار بحر ہے اور انگریزی کی غیر مقفے اشعار کی  
طرح ہے، اور بیانیہ شاعری کے لئے حد درجہ موزوں ہے۔ مصنف کا انداز بیان نہایت  
پاکیزہ ہے اور اس نظم کو تامل دنیا کے کلاسیک ادب میں ایک نہایت بلند مقام دیا جاسکتا ہے

## شندامنی

جین شاعر تروٹکا دیو کی تصنیف شیو کا شندامنی کو تامل الشکرچ میں بہترین مہا کاویہ  
تصور کیا جاتا ہے۔ چونکہ ایسا دکھائی دیتا ہے کہ اس میں وادیجہ مہا کی تصنیف "کشتہ چوڈامنی"  
کی تقلید کی گئی ہے اور یہ خود گن پھر کی ۸۹ء کی تصنیف اتر پران پر مبنی ہے۔ اس لیے اس بات  
میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ شندامنی دسویں صدی عیسوی میں کس وقت لکھی گئی ہوگی۔ نچئی نار  
کینار کا کہنا ہے کہ اس کا مصنف چولس کے خاندان میں پیدا ہوا تھا۔ تامل جینوں کی بعد کے  
زمانہ کی ایک مقبول روایت اس سلسلے میں مزید بتاتی ہے کہ تامل اور سنسکرت کی تعلیم کا تھا۔

مکمل طور پر چرچہ کر وہ بہت چھوٹی عمر میں سیاسی بن گیا اور مدد رانی چلا گیا اور وہاں تامل سنگم کے عظیم شعرا کی رفاقت میں کچھ عرصہ بسر کیا۔ سنگم کے ان شعرا نے جہاں مذہبی اور متبرک لٹریچر کے میدان میں جین مصنفین کے امتیازی کمال کو تسلیم کیا وہاں وہ ان کی عام صلاحیتوں کے قائل نہیں ہوئے بالخصوص عشق و محبت کے لٹریچر میں انھوں نے ترو و نکاد و یوارک صلاحیتوں سے انکار کیا۔ تیسوی شاعر نے اس پہنچ کو قبول کر لیا اور اپنے گورو کو مطمئن کرنے کے بعد اگر اسے ایک شہوانی نظم لکھنے کی اجازت دے دی جائے تو وہ اپنا روحانی آوازن نہیں کھوئے گا اس نے جیو کن کی زندگی پر ایک طویل نظم لکھی۔ یہ موضوع اس کے گورو نے تجویز کیا تھا۔ اس نظم سے گورو بہت مسرور ہوا لیکن اس سے سنگم کے ناقدین خاموش نہیں ہوئے۔ وہ لوگ نظم کے محاسن سے تو انکار نہیں کر سکے لیکن اب انھوں نے اس کے مصنف کے چال چلن کے متعلق یہ کہہ کر شبہات پیدا کرنے کی کوشش کی کہ ایسا شخص جسے جنسی زندگی کا کوئی تجربہ نہ ہو ایسی نظم نہیں کہہ سکتا۔ تب ترو و نکاد و یوارک نے نفس کشی کے آدرش کا نیک نتیجہ سے پابند ہونے کا مظاہرہ ایک آزمائش سے گزر کر کیا۔ یہ ترو وری نہیں ہے کہ ہم ایسی کہانیوں کو تاریخ سمجھ کر باور کریں خاص طور سے اس نے ترو و نکاد و یوارک کی نظم میں ایسی کوئی بات نہیں ہے جس کا جواب اس مفروضے کے مد سے دیا جاسکے کہ یہ جین شاعر تامل زبان میں صریح و رومان انگیز اور روم پرورد استانوں کو مقلد کرنا چاہتا تھا جو جینوں کے پڑاؤں میں محفوظ تھیں۔

جیو کا کسوانہ حیات ایک مثالی میر وکی سوانہ عمری ہے جو جنگ اور امن دونوں کے فنون میں یکساں طاق ہے۔ وہ ایک مکمل روش بھی ہے اور ایک عشق پیشہ انسان بھی کا نام اس سے بھری ہوئی نو جوانی گزارنے کے بعد جب اس کی زندگی اپنے شباب پر تھی، جیو کا نے خود کو ایک پر شوکت ریاست کا شہنشاہ دیکھا۔ کچھ برسوں تک وہ اپنی ان آٹھ مہین و جمیل بیویوں کی رفاقت میں عیش و آرام کی زندگی بسر کرتا رہا جن سے اس نے اپنی زندگی کے دوران مختلف اوقات پر شادیاں کی تھیں۔ شہنشاہی ایک اور نام من۔ نول سے بھی موسوم ہے یعنی شادیوں کی کتاب کیونکہ جیو کا کی زندگی کا ہر کارنامہ ایک پر مسرت شادی پر ختم ہوتا تھا۔ اچانک ایک واقعہ جیو کا کی عیش و آرام کی زندگی کو جلا دیتا ہے۔ یہ واقعہ اگرچہ بہت معمولی تھا لیکن جیو کا کے لیے بہت اہم ثابت ہوتا ہے۔ وہ ایک مختصر سے لمحے میں انسانی زندگی کو کھیلنے اور اس کے بندھنوں سے چھٹکارا پانے کی مائاتی کو بھانپ لیتا ہے اور تخت پر اپنے جیسے کو بٹھا کر خود جنگ

میں جا کر شاعری کی تلاش کرتا ہے اور بالآخر نجات حاصل کر لیتا ہے۔

اپنی موجودہ شکل میں یہ نظم ۳۱۴۵ بندوں پر مشتمل ہے۔ ہر بند چار مصرعوں کا ہے۔ بتایا جاتا ہے کہ شاعر نے دراصل ۲۰۰۰ بندوں کے تھے۔ باقی ۱۱۴۵ کا اضافہ بعد میں اس کے گورو نے جس کی اجازت نے کہ اس نے نظم لکھی تھی، اور ایک دوسرے شخص نے کیا۔ عاشقہ نگار نے دو اشعار کے تعلق بتایا ہے کہ یہ گورو کے اشعار ہیں لیکن جس دوسرے لکھنے والے کا ذکر اوپر کیا گیا ہے اس کے لیے ہونے انصافوں کو شناخت کرنے کا کوئی ذریعہ ہمارے پاس نہیں ہے۔ تروچکا دیوار کا فن عظیم شاعری کے جملہ محاسن کا حامل ہے اور جیسا کہ بخوبی معلوم ہے اس نے کہیں کے ایسے ہوشیار آدمی کے لیے بھی ایک قابل تقلید مثال قائم کی ہے۔ ہم یوں میں بتائیں گے کہ بالواسطہ سہی مگر یہ پیرا پرانم کی تصنیف کا بھی محرک بنا۔

یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ "ولیا پتی" اور "کنڈل کیشی" نامی دو اور بھاکاویہ بھی کم و بیش اس زمانے میں لکھے گئے جب شنداشی تصنیف ہوئی۔ ان بھاکاویوں کے صرف کچھ کڑے دوسری تصانیف میں ملتے ہیں۔ یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ مٹی سکھلائی کے علاوہ کنڈل کیشی بودھوں کی ان تصانیف میں سے ہے جو کہ ہمارے علم میں ہیں۔

## کلاڈم

"کلاڈم" ایک نظم ہے جو کلاڈنار نے لکھی ہے۔ نظم اور اس کے لکھنے والے دونوں کا نام ایک مقام کے نام پر رکھا گیا ہے جو مالیا لکھنے والے کی جائے پیدائش تھی۔ یہ شاعر "سنگم جہد" کے اپنے اس جم نام شاعر سے مختلف ہو گا جس کے کچھ گیت پورنا پور میں اور دوسرے کچھ اپنا پور اور "کرندوگنی" نامی دو تصانیف میں شامل ہیں۔ ایک پرانی روایت یہ ہے کہ کلاڈم کے مصنف نے تروچر ہنگ کو کوئی "میں سے ایک سو اشعار منتخب کر کے انہیں اپنی تصنیف کی بنیاد بنایا اور یہ بات ممکن بھی ہو سکتی ہے۔ یہ کتاب ایک مخصوص طرز میں لکھی گئی ہے اور سنگم جہد کی شاعری کی اصناف اور طرز تحریر کو از سر نو زندہ کرنے کی ایک دہشتہ کوشش ہے۔ اس طرز پر ہی کی پوری نظم اپنی فضیلت مابی دکھانے کی ایک کوشش بن کر رہ گئی ہے۔ اس کے ایک سو کڑے ہیں جن میں سے ہر کڑے میں محبت کی ایک الگ جذباتی کیفیت کا اظہار کیا گیا ہے۔ محبت کی صرف رسی اور روح کا ہی جو کوئی کے طرز میں لکھی ہے، ایک جدید ذہن

کی نظر میں حقیقی شجہ کے امکانات کو تباہ کرنے کے لیے کافی دکھائی دیتی ہے۔ ہمارے مصنف نے ”ترو کوئی سے انتخاب“ کے ہوئے اشعار کے ساتھ خود کو باندھ کر نیز اسی زبان اور محاورے لکھنے کی دانستہ کوشش کر کے جو اس کے عہد کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتے تھے اپنے ادبی مزید پابندیاں عائد کر لی ہیں۔ ایسا تاثر دینے والی بھی کوئی شہادت شہادت نہیں ہے کہ مصنف اس نظم کو مزید شاعری کے طور پر پیش کرنا چاہتا تھا۔ یہ اتنی سیدہ نظم ہے کہ طنز و مزاح کے زریعے میں آہٹیں نہیں سکتی۔ اور کہا جاتا ہے کہ ”ترو کوئی کی ذہنیت سنگم صدمہ کی نظر میں محض کلاذکار کی اسی کوشش کے طفیل تسلیم کی گئی۔“ وہ جب ”ہم کے روال اور ادبی عقیدے کے کسی مناسب معیار تک پہنچنے اور معیار کو برقرار رکھنے میں ناکامی کا بہترین ثبوت اس سے مل جاتا ہے کہ جیساکہ ہوں کے سہارے چلنے والی اس شاعری کی تدوین زباناں کے علاوہ شعرا کی کئی نسلوں نے دل کھل کر کی ہے۔“

کلاذکار شیعوں نے متعلق ان قیام ردایات سے پوری طرح واقف تھا جن کا مرکز درد تھا۔ وہ ان معجزوں کے اکثر حوالے دیتا ہے جو شیوہ نے مانگ و اشگر درمی آؤنی کاؤر اور دوسروں کی وجہ سے دکھائے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ شیعہ گروہ کے گیارہویں صدی میں جو ترو کنپ دیور ترو در شاعر ہے وہ بھی اسی شاعر کی تخلیق ہو سکتا ہے۔ زمانہ تحریر کے متعلق کوئی قطعی شہادت نہیں ملتی۔ یہ پہلے لکھی گئی ہو تو دوسویں صدی کی تصنیف ہو سکتی ہے یا اس سے بہت بعد کی۔ یہی ممکن ہے کہ یہ چولا شیعہ شاعروں کے ہاتھ لکھا گیا ہو۔

## کلنگتو پرن

ملک الشعراء جتین اوڈار کی تصنیف کلنگتو پرن ہے جسے اس نے کلوتنگا اول کے عہد کے انتہا کے قریب لکھا، ہمارے ہاتھوں تک پہنچنے والی پریمیوں میں سے قدیم ترین اور بہترین ہے۔ یہ ایک نہایت ہی نفیس چھوٹا سا شاہکار ہے۔ پوری نظم میں تاریخی واقعات اور فرض افسانوں کو آمیگ کرنے والی حد فاصل صاف دکھائی دیتی ہے۔ بہترین زبان اور محاورات کے انتخاب میں شاعر کی مہارت نیز استعمال کی ہوئی جڑوں اور بیان کردہ واقعات کے باہر مسلسل مطابقت اور ہم آہنگی قابل ملاحظہ کی پوری صف میں ظاہر ہے۔ یہ پرنی ایک بہترین رزمیہ نظم ہے اور اس میں نہ صرف جنگ کی سچ و سچ اور حالات کو بیان کیا گیا ہے بلکہ میدان کارزار کی تمام افراتفریاں تفصیلات بھی بتائی گئی ہیں۔ چلتے چلتے ہم یہ بھی نوٹ کریں کہ کلوتنگا کی چھٹی پرن ہوئی کلنگا کی جنگ بہت سی

ادبی کاوشوں کا موضوع بنی۔ اگر ہم اس موضوع پر کچھ جوتے ادھر ادھر کے کچھ متفرق اشعار سے اندازہ لگائیں جو ”دیر شوئم“ اور ”غنیہ نگارم“ کی تفسیروں میں کہیں کہیں محفوظ ہیں تو ہم دیکھیں گے کہ ان کاوشوں کا ایک خاصہ بڑا حصہ تلف ہو چکا ہے اور اس کی بازیابی ناممکن ہے۔ خود کلنگتو ہرنی“ کا سالم کی سالم بیچ جانا شاید اس کے اعلیٰ ترین اوصاف کے باعث ممکن ہو سکا کیونکہ ہندوستانی لٹریچر کی تاریخ میں ایسی متعدد مثالیں مل جاتی ہیں کہ اچھی کتاب نے بہت سی بہت درجہ کی کتابوں کا طیاسٹ کر دیا۔ جتنی گونڈاری کی نقل کرنے والے بہت تھے لیکن بعد کے زمانے کے شعرا میں اس کا کوئی مد مقابل نہیں اٹھ سکا۔

### کوئن

کوئن یا اوٹا کوئن شینگندر جیسے کا آدمی تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس طبقے کے لوگ فوج میں بھی سپاہیوں یا ان کے افسروں کی حیثیت سے کام کرتے تھے، نیز بیڑا بننے کا دھندہ کرتے تھے۔ چولا ریاست کے ایک غیر معروف گاؤں مٹری میں اس مصنف کا جنم ہوا۔ اس نے پدوتی کے سردار شنگرن کے پاں ملازمت کر لیا جو شاد تین کا والد تھا۔ شاد تین خود نامور اہل قلم گن کا مری اور پیرست رہا تھا۔ گنگے بن نامی ایک شخص نے جلد ہی بھانپ لیا کہ کوئن کو قدرت نے کسی اعلیٰ مقصد کی تکمیل کے لیے پیدا کیا ہے۔ وہ کوئن کی گھریلو ملازمت کے لیے۔ اور کوئن نے اپنے مری کا گلیا کے تین ایشی احسانندی کے اظہار کے لیے اس پر ایک نظم ”نالائرا کوئن“ کے نام سے لکھی۔ کوئن کا ایک اور سرپرست پونائی یعنی تریجوونی کا بچہ پائڈ پیری کے قریب رہنے والا ایک شخص سوتم تھا۔ جب کوئن کی شہرت دور دور تک پھیل گئی تو یکے بعد دیگرے تین چولا راجاؤں نے جن میں اولین و کرم چولا تھا، کوئن کو اپنے دربار میں بلا کر اس کی خاطر وہ رات گذار اس نے ان تینوں راجاؤں میں سے ہر ایک پر ایک ایک ”الا“ لکھی۔ اس کے علاوہ و کرم چولا کی کاکی جنگ کو شہرت بخشنے والی ایک پرانی اور کھوٹا گادوم پر ایک پتی تمل بھی لکھی۔ ”دختر لائڈر نظم“ واقع اپنے شوکت الفاظ سہیلے اشعار اور لطیف تخیل کے باعث اس شاعر کی مشہور نظموں میں سے بہترین نظم ہے۔ ”ایٹی پیلو پدو“، ”ایو پیلو پدو“ اور ”کلیاگ پرانی“ لکھنے کے لیے کوئن کو جن حالات سے تحریک ملے ان کی کہانیاں تاریخ سے زیادہ انسانیات سے تعلق رکھتی ہیں۔ جب اس شاعر کی شہرت عروج پر پہنچی تو ”شینگندہ ذات“ کے لوگوں نے یہ خواہش ظاہر کی کہ کوئن اپنی ذات کی عظمت کا جشن منائے۔

لیکن جب شاعر نے یہ کہہ کر معذرت چاہی کہ وہ اس سے اس بات کی توقع نہ کریں کہ وہ اپنی صلاحیتوں کو اپنی ذات برابری کی تعریف کے لیے استعمال کرے، تو غضب ناک ہو کر شینگندر نے یہ تہیہ کر لیا کہ وہ ایسے شخص کو جان سے مار ڈالیں گے جو ذات پات کے شعور سے اس قدر بے گانہ ہے۔ شاعر کے دوستوں نے بے وقوف شینگندروں کے ساتھ ایک عیاری کی جس کے طفیل شاعر جان بچا کر بھاگ نکلا لیکن اس کے بعد اس نے "اٹی" کو بھلے کی مدد لکھنا منظور کر لیا جو کہ جنگ میں شینگندر کا سب سے بڑا ہتھیار تھا۔ لیکن شرط یہ رکھی کہ شینگندر لوگ گھروں میں سب سے پہلے پیدا ہونے والے ۱۵۵۵ جو ان بیٹوں کے سر کندھوں سے کاٹ کر دیوی کے لئے لائیں تاکہ وہ اس کام کے لیے اس کو ترغیب دے۔ کچھ دیر بعد اس شرط کو تسلیم کر لیا گیا اور کوئن نے "اٹی" کیلپو پدو گایا یعنی برہمچے کی توصیف میں شتر اشعار اور پترا میو پلو پدو گایا یعنی شتر اشعار میں کا مقصد ان ۱۵۵۵ نوجوانوں کو پھر سے زندہ کرنا تھا جن کی زندگیاں قربان کی جا چکی تھیں۔ دوسری نظم کے تو محض چند ٹکڑے ہی باقی بچے ہیں اور یہ کسی طرح بھی نامل شاعری میں بلند مقام کی مستحق نہیں ہے۔ "اٹی" کیلپو پدو بھی کمزور شاعری کا ایک نمونہ ہے اور اس میں تبلیغات یعنی ان تاریخی واقعات کی طرف اشاروں کی بھر مار ہے جن میں شینگندر سپاہیوں اور سرداروں نے حصہ لیا تھا۔ لیکن ان تبلیغات کی وضاحت کا کوئی بھی ذریعہ ابھی تک نہیں ملا اور حاشیہ نگار چونکہ اس سلسلے میں اپنی لاعلمی کا اعتراف کرنے پر آمادہ نہیں ہیں اس لئے نئے نئے قصبے تراشتے ہیں۔ بتایا جاتا ہے کہ کوئن اس وقت سے اوٹاگوئن کہلانے لگا جب سے اس نے شینگندر نوجوانوں کے کہے ہوئے سروں کو پھر اپنے دھڑوں سے جوڑ دیا۔ اس نام کی ایک اور کم افسانوی اور زیادہ قابل فہم وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ چولاشہنشاہ کی درخواست پر شاعر نے ایک "اٹا" کی کہنی کو اپنے ایک اور شرمیل جو اس نے فی البدیہہ کہا تھا جوڑ دیا۔ تنکیاگ پرئی جو بظاہر اپنی بحروں اور زبان میں ٹنگتو پرئی کی نقل معلوم ہوتی ہے پران کی ایک کہانی کو بڑے زوردار انداز میں بیان کرتا ہے اور اسے شرمیل میں اعلیٰ مقام عطا کیا جانا چاہئے۔ ہر چند کہ یہ اپنے معیاری نمونے سے قدرے پست ہے۔ دوسری منظومات جو کوئن کے ساتھ منسوب کی جاتی ہیں ان میں ایک سرسوتی بندادی ہے جو اس کی سب سے پہلی تخلیق بتائی جاتی ہے۔ یہ اس نے علم وفن کی دیوی سرسوتی کی تعریف میں لکھی تھی جس کی نوازش سے وہ شاعر بنا۔ اس کے علاوہ ایک اور نظم اربینیت تولا ترم ہے۔ کوئتور نامی گاؤں میں جو ضلع تھور میں دیاتے اری شیل کے کنارے اب بھی موجود ہے اس شاعر کی اور چولا حکمرانوں کی جانب سے اس کے فن کی



قدروانی اور سرحدستی کی یاد کو نازہ رکھے ہوتے ہیں۔ ان حکمرانوں نے یہ گاؤں اسے بطور جائیداد عطا کیا تھا۔ اس گاؤں میں سرسوتی کا ایک مندر اور اس میں بائیسویں صدی کے تامل لپیا کندہ ایک ستون کی تہی اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں کہ جن کہلنوں میں توتن کی سرسوتی کے ساتھ منسوب نسبت بتائی جاتی ہے وہ قطعاً بے بنیاد نہیں ہے۔<sup>13</sup> اس ستون کی کرسی پر یہ عبارت تامل میں کندہ ہے: "نکری کے کوئی چکورتی کے پوتے کو بیرو مال عرف اودا کو تتر لے ہا سرسوتی کی ایک مورتی نصب کی تھی جو اب موجود نہیں ہے۔"

## کین

اودا کو تن سے ایک زیادہ عظیم شاعر راما تنم کا مصنف کین تھا۔ یہ نظم تامل لٹریچر میں عظیم ترین رزمیہ داستان ہے اور اگرچہ مصنف کا کہنا ہے کہ اس نے والینگ کی تقلید کی ہے لیکن اس کی تصنیف محض ایک ترجمہ نہیں ہے اور اسے اصل مسکرت نسخے کی کچھ بدلی ہوئی شکل قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس داستان کے واقعات کے بیان اور اس کے سرگرد کرداروں کی عکاسی میں کین گہرے کبیس اصل تن سے دور نکل گیا ہے اور اس نے مومنوع کو ایسی چابکدستی، جدت پسندی اور شاعرانہ تجربہ کی گہرائی کے ساتھ پیش کیا ہے جس کی نظیر تامل لٹریچر میں کبیس نہیں ملتی۔ ان بڑے شعرا کی طرح جنہوں نے رام کی داستان اپنی تصنیفات میں لکھ کر ہندوستان اور مشرقی ممالک کی مختلف زبانوں کے لٹریچر کو امالا مال کیا ہے، کین نے بھی اپنے بیان میں اپنے زمان و مکاں کے مطابق رنگ آمیزی کی ہے۔ اس طرح کوشل کی ریاست کے شعلی اس کا بیان دراصل ایک تصویر جولا ریاست کی منظر کشی معلوم ہوتا ہے اور جب وہ چاندنی کی شوکت بیان کرتا ہے تو وہ اسے اپنے قادی کو یہ کہہ کر رومن ٹین کروا رہا ہے کہ چاند لچار دانگ عالم میں اس طرح پھیلی ہوئی تھی جیسے اس کے سر پرست شاذین حاکم وینائی کی شہرت کل دنیا میں تھی۔ رام خود بھی تامل محاورے پر اتنا ہی عبور رکھتے تھے جتنا کہ مسکرت محاورے پر۔<sup>14</sup> ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کین کبیس تامل ٹین شاعری کے قدسے محنت قواعد سے بری طرح عبور ہو گیا ہے۔ جیسے کہ اس وقت جب وہ متعلا پوری میں رام کے دانتے کے بعد رام اور سینتام کی اتفاقہ ملاقات کے وقت دونوں کے جذبات کا تفصیلی تجربہ کرتا ہے اور کئی جگہ مثلاً جب ہومان رام کی انگوٹھی سینتا کے حوالے کرتے ہیں تو وہاں سینتا کے رومل کو بیان کرتے ہوئے کبیس سینتا کے جذبات کی عکاسی میں والینگ کے دیتے جھٹے

ایک مختصر اشارے کو زیادہ وسعت دے کر بیان کرتا ہے۔ والہیک نے اس ضمن میں لکھا تھا کہ سیتا اس قدر شاد و مسرور ہوتی جیسے وہ اپنے شوہر سے پھر مل گئی ہو لیکن کئی دوسرے مواقع پر وہ والہیک کے بیانات کو نہایت مختصر کرتا ہے۔

اس شاعر کے نام کے گرد گھومنے والی کثیر التعداد کہانیوں میں چند بایں بہت نمایاں ہیں۔ اس کا باپ ترو و لنڈور ناؤ میں واقع موو لو ر گاؤں کا رہنے والا آدیتھ نامی ایک شخص تھا یہ گاؤں ضلع تنجور کے تعلقہ مایا ورم میں پڑتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص ذات اپن تھا۔ اوائل ہی میں وہ پڑوی کے نرگرتا سردار شدتیا پوئل عرف شررا من کی توجہ کا مرکز بن گیا۔ نرگرتا راجہ کا ذکر و کرم شولن الایس میں آیا ہے<sup>24</sup> اور موو لو ر اور ترو و کوڈی کا ول سے ملے ہوئے کچھ بلا تریخ کے کتبوں میں بھی جن میں اس کا ذکر گنگا نسل کے چھیدی رلیا کے نام سے آیا ہے۔ ہم عہد چولاشہنشاہ نے بھی کہیں کی سرپرستی کی اور اسے کہنا ڈو کی جاگیر اور کوی چکرورقی کے خطاب سے نوازا۔ اسے رامائن کے موضوع سے بے حوصلہ لگتی تھی، اس لیے اس نے رامائن کو نظم کرنے کا بیڑہ اٹھایا بلکہ رامائن کو کیونکہ وہ اسے رام اوتار ہی کے نام سے پکارتا تھا۔ اس نے کہانی کو صرف رام کے بن باس کے بعد اودھیا لوٹ آئے اور بطور راجہ ان کے جشن تاج پوشی منعقد ہونے تک لا کر چھوڑ دیا۔ اتر کاٹم کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ یا تو اوٹاکوٹن کی تصنیف ہے یا اس سے کم معروف ایک شاعر والی داسم یا وائن تاندن کی۔

ایسی تفصیلات جو کم معتبر ہیں وہ غالباً نثری نوعیت کی تفصیلات ہیں۔ اسے وئی نامی ایک رقاصہ سے عشق ہو گیا جس سے اس کی ملاقات ترو و وریور کے شیوٹھ میں ہوتی تھی۔ اس ٹھہ کا سربراہ چترائن پنڈت تھا۔ تمام ناولر چترائی میں ایسے اشعار محفوظ ہیں جن سے رقاصہ وئی سے کہیں کی شدید محبت اور جذبات مدح و تحسین کا اظہار ہوتا ہے، اور ایک دوسری لڑکی سے جو اس کی محبت کی طلب گار تھی بے اطمینانی اور بیزاری کا۔ کہانی یوں بتاتی جاتی ہے کہ کہیں کے ہم عصر تیرام حکمران راجگان اس کا احترام کرتے تھے جن میں پانڈیا اور کاکیتیا ردار بھی شامل تھے۔ چولاشہنشاہ یہ دیکھ کر حسد کی آگ میں جل اٹھا اور اپنے اس ضرورت سے زیادہ طاقتور ماتحت سے چٹکارا لانے کے لیے اس نے اس کے قتل کی سازش کی اور خود اپنے ہاتھوں اس سازش کو عملی جامہ پہنایا۔ ابھی تک ہم کو یہ فیصلہ کرنے کے لیے کوئی معتبر ذریعہ دستیاب نہیں ہوا کہ کیا شاعر کے انجام کی اس طفلانہ روداد کی کوئی بنیاد بھی ہے یا نہیں؟

## اس کا زمانہ

کب کے زمانہ حیات کے متعلق کافی متضاد محوے پیش کئے گئے ہیں۔ لیکن ایسا لگتا ہے کہ اب اس میں شبہ کی کوئی گنجائش نہیں رہی کہ وہ اوٹاکوتن اور شینگی لڑکا ایک کم بختہ ہم عصر تھا یا اس کا زمانہ ان کے فوراً بعد کا ہے۔ شائین جن کا ذکر اوپر کیا ہے، کے کہنے اور کب کے بیان کہ چولا سلطنت کا مالک تیاگ ماو نو دن تھا یہ کھوتنگ سوم کا لقب ہے، دو نو اس معاملے میں خاص فیصلہ کن ہیں۔ کب کے کا عظیم تصنیف میں شیوک سندامن کی واضح مدائے بازگشت سنائی دیتی ہے۔ اس تصنیف کی جو تاریخ دی گئی ہے اس کی روشنی میں کب کے بے ہماری تجویز کردہ تاریخ کی توثیق ہوتی ہے۔

”راما تم کے علاوہ کب کے کو ایریلو پودو اور شنگ گوہر نداری کا بھی مصنف بتایا جاتا ہے اور ٹنگ کوئی کا بھی دو چارہ دستیاب نہیں ہوتی جس کی وجہ سے کب کے شاعری پر وائن تادین لے معاندانہ تبصروں کا طوفان کھڑا کر دیا۔ ایریلو پودو اور اس کے ساتھ ترو کئی وکم بھی رراست کی اور کاشکار طبقے یعنی دیوانوں کی مدد میں لکھی گئی ہیں۔ ایک جمع میں جب یہ نظم پڑھ کر سنائی جا رہی تھی تو شائین کے بیٹے جیدے راتن کو سانپ نے کاٹ لیا اور وہ مر گیا۔ شاعر نے دو وینبا موقع پر موزوں کر کے اسے پھر سے زندہ کر دیا۔ یہ تو دنیا شاعر نے خاص اسی مقصد کے لیے نظم کیے تھے۔“ اندامی کب کے کو اس نے لکھنی پڑی کہ وہ اس نظم کے ذریعے شری رنگ کے دیوتا کو خوش کرنا چاہتا تھا جس سے اس نے راما تم لکھنے کی منظوری طلب کی تھی اور جس نے اس کے لیے یہ شرط طے کر دی تھی کہ کب کے اپنے اشلوکوں میں ایک سوا شعرا اس کے محبوب بھگت شنگہ کو پاک تعریف میں نظم کرے گا۔ ہندوستانی لٹریچر میں رائج ایک عام رجحان یہ ہے کہ معمولی ادبی کاوشوں کو جن کے لکھنے والے کا پتہ نہیں ہوتا کسی مشہور لکھنے والے سے منسوب کر دیا جاتا ہے۔ اس رجحان کے پیش نظر اور اس لیے بھی کہ مذکورہ دونوں نقلیں معمولی درجے کی ہیں، ہم ان کے اصل مصنف اور اس موقع کے متعلق جس پر لکھی گئیں، عام طور سے راج قصوں کو آسانی سے تسلیم نہیں کر سکتے۔

## پگیندی

ایک روایت کے مطابق جو برابر اصل کر رہی ہے، پگیندی، اوٹاکوتن کا ایک ہم عصر تھا، تو شینگ

ٹاڈ میں کلندانی اس کا وطن تھا۔ اس نے پانڈیا کے دربار میں اپنی ملازمت شروع کی۔ بعد میں جب چولاشہ شہنشاہ نے پانڈیا خاندان کی ایک شہزادی سے شادی کر لی تو وہ چولا دربار میں منتقل ہو گیا وہاں کوئن کو اس سے حسد پیدا ہو گیا اور ایک دوسرے کے خلاف ان کی ریشہ دوانیوں سے سنا ہی خاندان میں تنازعات پیدا ہو گئے۔ بالآخر راجہ کی نجی مداخلت سے دونوں میں صلح ہو گئی اور وہ امن و امان سے رہنے لگے۔ تاہم اس خوبصورت کہانی پر میں یقین نہیں ہے۔ پھر تو ٹاڈی مشنل شکم میں لکھا ہے کہ یگلینڈی نے ایک کلیم تحریر کی۔ یہ جی بی ڈی شینجیون کے سرورٹو ٹاڈی پر لکھی گئی تھی اور مختلف جہوں میں تھی۔ اگر ہم اس کہانی کو باور کریں کہ اوٹا کوئن اور یگلینڈی ہم عصر تھے تو جی بی ڈی سرورٹو اس شخص کے علاوہ اور کوئی نہیں ہو سکتا جس کا ذکر کرم شولن الا میں آیا ہے۔ لیکن یہ بات مشکوک ہے اور جدید ناقدین اس کا زمانہ کوئن کے عہد سے سو سال بعد بناتے ہیں۔ یگلینڈی اپنی تحریر میں "وینا" کی وجہ سے نہایت مشہور ہے جس میں کوئی چار سو بندوں میں مل کر کہانی بیان کی گئی ہے اور یہ وینا بحر میں لکھی ہے۔ وینا بحر کا نام میں وہی مقام ہے جو سنسکرت میں "انوشتھپ" کا۔ یہ بحر ایک سادہ اور لکڑی دار زریعہ اظہار ہے جو کس بڑے شاعر کے ہاتھوں میں عظیم نتائج پیدا کر سکتی ہے۔ یگلینڈی کے "وینے" واقعی بہت اعلیٰ پائے کے ہیں اور چونکہ جس موضوع پر اس نے غم اٹھایا ہے وہ بہت بردلنزیہ تھا۔ اس لیے وہ عام طور سے رائج ہو گئے۔ کچھ دوسری تخلیقات بھی جو کس اہلی وقت کی مستحق نہیں اکثر یگلینڈی سے منسوب کر دی گئی ہیں۔ اس کی وجہ کچھ تو یہ ہے کہ وینا کا طرز بیان بہت سادہ ہے جس نے یگلینڈی کو ہر دلویشہ قرار دیا۔ لیکن "وینا" کی بلند پایہ شاعری اور ان پست درجہ کی تک بندوں کے مابین جو عوام میں رائج جمالت بھری کہاں ہے اس کے نام منسوب کر دی ہیں کوئی بھی بات مشترک نہیں ہے۔ یگلینڈی کا زمانہ حیات کسی قابل و ثوق شہادت کی مدد سے یقین نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ٹاڈو میں واقع مرثیاتی سنگ کے ایک شخص چندرنا سور کی سے متعلق اس نے جو حوالے دیئے ہیں ان کا ابھی تک کتبوں کے ساتھ کوئی رابطہ قائم نہیں کیا جاسکتا ہے۔ یگلینڈی کی نظم میں کہن کے افکار یہاں تک کہ جہلوں کی بازگشت ایسی واضح ہے کہ یگلینڈی کا عظیم شاعر کہن کا پیش رو نہ ہونے کا نظریہ میں مقبول معلوم ہوتا ہے۔

## دوکو وائیاں

"کلوٹنگن کوئی" اور "تہائیون کوئی" چولا عہد کے آخری حصے سے تعلق رکھنے والی بہترین غیرتہ

تصنیفات میں شمار کی جانے کی مستحق ہیں۔ پہلی تصنیف جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں، 'کمار کو تنگ کر رہی ہوئی' ایک کو دوائی ہے جسے ہم فی الحال کو تنگ کا سوم فرض کر لیتے ہیں۔ اس کے مصنف متعلق کچھ معلوم نہیں ہے۔ نظم میں کوئی نمایاں خوبی بھی نہیں ہے سوائے اس کے کہ یہ ایک عظیم چوالا حکمران کے گرد گھومتی ہے اور سرسری طور پر اس کے چند چنگی کارناموں کے حوالے فراہم کرتی ہے۔ کو دوائی جمن والا کی مانند ایک سلع و آشتی کی نظم ہے۔ اس کا مقصد عاشق اور معشوق کی محبت کے ارتقائی مراحل کی جب سے ان دونوں کی ایک بار اتفاقاً نگین ملاقات ہو جاتی ہے، تصور کشی کرنا ہوتا ہے۔ ہر موقع کی عکاس کرتے ہوئے، شاعر کہانی کے ہیر و کی پیدا نشی اور اس کے کارناموں کی تفصیلات بھی بیان کر دیتا ہے۔ تنجائی و انس کو دوائی پتھوؤں کے زمانہ اقتدار کے تقریباً باہر پڑتی ہے۔ ایک واضح کرکے ترک کو دوائی کے بعد یہ اس قسم کی نظموں میں سب سے زیادہ مقبول نظم ہے۔ اس کا مصنف پو یا مولیٰ پور پھندا ونجی کا باشندہ رہا ہوگا جیسا کہ اس کے نام ونجی پو یا مولیٰ سے ظاہر ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کچھ عرصے تک تروچین کا ٹیٹا گڈی، ترائیور اور مدیر میں مقیم رہا اور بالآخر ٹوڈی مندرم چلا گیا۔ لیکن ایک اور روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہ شاعر اپنے سر پرست شیگلن والینے ارا مشور کی چتا پر زندہ جل کر مرے۔ اس کو دوائی کے ہیر و اور تنجائی کے باشندے و آتن کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ پانڈیا راجہ کا وزیر اور تنجیا کو کا جاگیر دار تھا۔ یہ مقام مدورا کے نزدیک مارناڈو میں واقع تھا۔ کو دوائی میں اس کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔ اس پانڈیا حکمران کی آنکھ میں نے ملتی ناڈو کو تسخیر کیا۔ یہ حوالہ یقیناً مارٹورین کل شیکھر اول کے متعلق معلوم ہوتا ہے جس کا عہد 126ء سے 1309ء تک تھا اس خیال کو ایک اور بات سے تقویت ملتی ہے۔ اس کو دوائی میں بنس ایپٹورل کے قواعد کو بیان کیا گیا ہے اور اس کتاب میں کل شیکھر کو اس عہد کا راجہ بتایا گیا ہے جس میں یہ کتاب لکھی اور شائع کی گئی ہے۔

## شیکل لار

شیکل لار کی پیرا پیرا نام اور پیرم ہرپ پتورینی کی ترو وینا دل پر نام بلند پایہ ادبی کتابیں جو ان شیووں کے سنتوں کی قدیم روایات سے ہیں اور اس سے پہلے کہ ہم چوالا عہد کے خاص سمجھتی طریقہ کا جائزہ لیں ہم دونوں کتابوں پر تقریباً کریں گے۔ ترو وینا پر نام پیرا پیرا نام کی تخلیق کا مفصل حال جو اپنی شو آچا رہیہ نے قریب 1313ء کے لکھا تھا، ہمارے علم میں ہے۔ شیکل لار

نائنار پرانم میں شکی لار کی سوانح حیات بیان کی گئی ہے۔ یہ تصنیف ایک پران ہونے کے باوجود اپنی تاریخی اور سوانحی دلچسپی کے لئے لاثانی ہے۔ اداپتے نے وہ زمانہ پایا جب عظیم چولاشہنشاہوں اور ان کے کارناموں کی یاد ابھی تازہ تھی۔ لہذا اسے بہت سی معتبر معلومات تک رسائی حاصل ہوئی ہوگی اور اسی کے غیر معمولی تاریخی شعور کی دین شکی لار کی یہ سوانح عمری ہے۔ ایک اور تصنیف بھی اداپتے ہی کی بتائی جاتی ہے اگرچہ اس میں دی ہوئی بہت پہلے کے زمانہ کی تفصیلات زیادہ قاری اعتماد نہیں ہیں یہ تصنیف ترو توند پرانم ہے جو بنی اندر میں کی کتاب کے متعلق لکھی گئی ہے جس کا کچھ حال ہم پہلے دے چکے ہیں۔

شکی لار کی پیدائش کٹر پٹول ناڈو میں واقع ایک مقام کٹر اتور میں ہوئی یہ ناڈو توند تری ندنم میں پٹورک کوٹم کا ایک حصہ تھا۔ وہ شیو کی کاوڑ اور گنگائی کل ملک کے نام سے بھی موسوم تھا۔ وہ ذات کا ویلاں تھا۔ اس نے چولاکھومت کے تحت سرکاری نوکری کی اور اعلیٰ مناصب تک پہنچا اور اتم شولا پٹون کا خطاب حاصل کیا۔ وہ ترو تانگیشوم کے دیوتا کا عقیدہ مند تھا اور اس نے اس عقیدت کا اظہار اپنے آبائی شہر کٹر اتور میں ایک شومند تعمیر کر کے کیا جو بہو ترو تانگیشا کے نقشے پر بنایا گیا تھا۔ جب اس نے دیکھا کہ ایک ٹھہرین کی گمراہ کن تصنیف شیو کو مستعدی چولاشہنشاہ کے دربار میں شوق سے پڑھی جا رہی ہے اور اس تعریف ہو رہی ہے تو چونکہ وہ ایک گہرے مذہب مزاج کا آدمی تھا اس نے اس صورت حال کے خلاف احتجاج کیا۔ اس کی رائے میں ایسی کتاب کے طے پر وقت ضائع کرنا اپنی موجودہ زندگی اور آئندہ زندگی دونوں کے مواقع برباد کرنے کے مترادف تھا۔ اس نے چولاناچار کو متیقن کیا کہ اس کی بجائے وہ شیو سنتوں کی ان سوانح عمریوں کی لطیف توجہ دے جو سد زورتی نے اپنی کتاب ترو توند تو گئی میں لکھی ہیں اور جن کی وضاحت نہیں آئی۔ انہی نے کی ہے۔ تب راجہ نے شکی لار کو حکم دیا کہ وہ ان سنتوں کی سوانح تریاں اسے سنائے اور ان کے موضوع کی طرف حذر و جانب ہو کر اس نے شکی لار سے اپنی اس خواہش کا اظہار کیا کہ وہ ان سوانح عمریوں کو پوری تفصیلات کے ساتھ ایک بڑی نظم کی شکل میں تحریر کرے اور اسے اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لیے کثیر رقم دی۔ تب شکی لار نے پدمبرج جاکر تنہائی اختیار کی اور فضل الہی سے اپنے ذہن کو بھر کر۔ جب ایک آواز نے اسے الگیلام کے الفاظ سے کام شروع کرنے کا حکم دیا۔ اس نے مندر کی چار دیواری کے اندر ایک ہزار ستونوں والے منڈپ میں ترو توند پرانم کو نظم کرنا شروع کیا۔ گاہے گاہے اپنی چولاشہنشاہ کے پاس

جاہر کام کی ترقی کی رفتار کا بخیر و بے شک یہ تھا کہ یہ کل 4253 بندوں میں مکمل ہو گیا تب شہنشاہ خود چدرم آریا ایک بار پھر پانڈیپ کی جھنکار کے ساتھ ایک آواز نے شہنشاہ کو حکم دیا کہ وہ شیش لار کی عظیم تخلیق کو توجہ سے سنے۔ اور اس طرح اس نظم کا اجرا ہوا۔ اور ایک سال تک شیش لار سے پڑھ کر سناتا رہا۔ اس تخلیق کو تامل زبان کا حقیقی پانچواں وید کہہ کر ہر جگہ ہاتھوں ہاتھ لیا گیا اور اسے شیوہ کے دھرم گرتھوں میں فی القور بار ہواں مقام مل گیا۔ مصنف کو تو تندریشیر پر و ووار کے خطاب سے نوازا گیا جس کے معنی ہیں سنتوں کی عظمت برائی کرنے والا۔ اور اسے گیان مکٹ (تاج علم) سے مزین کیا گیا چولانہ میں حاضریہ شخص نے مع شہنشاہ کے اس کو سلام کیا۔ اگر یہ دیکھنا ہو کہ جنوبی ہند کے شیوہ دھرم کی تاریخ میں اس عہد آفریں واقعے کا ذکر کیا جاتا ہے تو اس مصنف کی اصل نقلیں پڑھنی ضروری ہیں۔

پیریا پرنام نے تاملوں کی شیوہ آبادی کی زندگیوں اور خیالات کو اپنی تخلیق کے وقت ہی سے متاثر کیا ہے۔ جو اسی احترام کے لحاظ سے اس نے خالص ستر پچہ کی دوسری بہت سی کتابوں کو جو نامناز اور مذہبی مقاصد سے جن سے پرنام بھری ہوئی ہے خالی تھیں پس پشت ڈال دیا اور آج کے دن تک ہزاروں تامل لوگ ایسے ہیں جو شیش لار کی نوٹس آج تک شاعری میں پیش کی ہوئی قدیم کہانیوں کو صرف بحرف تارنم اعتبار سے بالکل درست سمجھتے ہیں۔ ہمارے لیے اس کتاب کی اہمیت اس مقام کی وجہ سے ہے جو اسے تامل ستر پچہ کے تاملکاروں میں حاصل ہے اور اس تصویر کے باعث جس میں تامل شیوہ مت کے سورناؤں کا زمانہ دکھایا گیا ہے جس میں اسے تامل سرزمین کے انتہائی مذہب پرست شیوہوں میں سے ایک نے دیکھا۔ ہر اعتبار سے یہ ایک ایسی ادبی تخلیق ہے جو ایسے انداز میں جو اس کی شان کے شایاں ہے جو لاشہنشاہوں کے عظیم عہد اور شیوہ دھرم سے ان کی عقیدت کی یاد تازہ کرتی ہے۔

شیش لار خود ہمیں یہ بتاتا ہے کہ اس نے یہ کتاب چولاشہنشاہ اپنایا کے جس نے پر معل کو سونے سے ڈھک دیا تھا اور بار بار خوش کرنے کی غرض سے نکھی تھیں۔ اور ہم جانتے ہیں کہ یہ بیان کلوتنگکا دوم پر صادق آتا ہے۔ یہ بات قابل مہم توجہ ہے کہ شیش لار نام کلوتنگکا اول کے عہد میں ۱۱۵۳ء میں محکمہ مال کے ایک افسر کی حیثیت سے آیا ہے۔ اگر یہ افسر اس بڑے شاعر ہما کے خاندان سے تھا تو ہمیں شاعر کے متعلق بھی سمجھنا چاہیے کہ وہ ایسے خاندان کا فرد تھا جو کئی نسلوں سے حکومت کی ملازمت میں ایک نمایاں مقام حاصل کر چکا تھا۔ اناہتی شیوہ کچاڑ

بتاتا ہے کہ شکی لار کا ایک چھوٹا بھائی پاٹا اور تھا اور اغلب ہے کہ کلوننگا دوم کے ابتدائی  
عہد کے ایک کتبے میں اسی کا ذکر شکی لار پاٹا اور کلا لرا تن ساکن کنٹر تور کے نام سے کیا گیا  
ہے۔ یہ ذکر دینا بھی مناسب ہے کہ شکی لار ایک خاندانی نام تھا۔ اس حقیقت سے ہماری  
مجوزہ بالا شناخت کی تائید ہوتی ہے؛ کنٹر تور پچھلا تر و مو پو شیر ندو سرے (ماما پتی) اسی  
خاندان کے ایک اور فرد شکی لان امی پین پرا نکا دیون عرف کریکال شولا پلور اتن نے  
1182ء میں تر و کڈائیور (منسلخو میں) ایک عطیہ دیا تھا۔

## نہی کی تر و لینا دل

پریم برپ پلور نہی کی کتاب تر و لینا دل ہمارے ہاں تامل میں ان قدیم قصبے  
کہا نیوں کی سب سے پہلی پیش کش ہے جو دورا کے ارد گرد گھومتی ہیں اور جن میں شو کی  
چونستہ معجزہ صفت یلاتیں بیان کی گئی ہیں۔ اس کا مصنف ایک برہمن تھا جو شیلی نگر میں  
پیدا ہوا تھا۔ یہ مقام ضلع تنے ویلی میں کروی ولم وند نلور کے نزدیک واقع ہے۔ اس نے  
اپنی اس کتاب کو ہم عصر یا نڈیہ حکمران کی درخواست پر لکھا تھا اور اس کی اس ادبی کاوش  
کے لیے اسے کثیر انعام و اکرام ملا تھا۔ اس کا روحانی گور وچد مبرم میں واقع ایک مقام ہالنگی  
مذہم کار بننے والا ونا نک تھا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ چد مبرم (پریم برپ پلور) اپنے  
نام سے پہلے غالباً یہ ظاہر کرنے کے لیے جوڑتا تھا کہ اس نے اپنی تعلیم وہاں شروع کی تھی یا  
مام وچد یہ ہو سکتی ہے کہ وہ نٹ رنج سے اپنی ارادت کے اظہار کے لیے یہ نام جوڑتا تھا جو  
اس مقام کا مدبر و پوتا تھا۔ بتایا گیا ہے کہ 1227ء میں ہمارے اس مصنف کے خاندان کے ایک  
فرد آئند تانڈو نمبی نے یا اس کی بیوی نے مدور ایس ایک گوپورا تعمیر کیا۔ اس سے ہمارے مصنف  
کے زمانہ حیات کی بھی اندازہ نشان دہی ہو جاتی ہے۔ لیکن اس کے اور آئند تانڈو نمبی کے درمیان  
صحیح صحیح تاریخی رشتہ ابھی متعین نہیں کیا جاسکا۔

مقدس یلاؤن کی بہت بعد کی ایک تالیف نے جو پرن جوئی نے کی تھی قبول عام مائل  
کر لیا اور نہی کی پہلے کی تالیف اس وقت تک کے لئے کوئی جب تک کہ جدید تامل و عشقوں  
کے سرخیل سوامی تھا آئے بہت سی دوسری کلاسیکی تالیفات کے ساتھ ہے۔ یہ تالیف  
دکر لہ۔ نہی کی کتاب بہت سی مام باتوں میں پر ن جوئی کی کتاب کے تحت ہے۔ یہاں مام



ان پانڈیا راجاؤں کے نام کے متعلق جن کے عہد میں کچھ خاص معجزے رونما ہونے کے متعلق یقین کیا جاتا ہے، پرانہ جیوتی اور ہالاسیا ماہاتمیہ میں جو ایک جعلی فہرست ان راجاؤں کی دی گئی ہے جن کو چونسٹھ پشتوں تک تحت شاہی ورثے میں ملا تھا یعنی باپ کے بعد بیٹے کو اور بیٹے کا بیٹا اس وہ نہیں کے ہاں نہیں ملتی۔ انہی نے دس سے بھی کم راجاؤں کے نام گنوائے ہیں۔ ترتیب جس سے یہاں بیان کی گئی ہے، یہ بھی مختلف ہے۔ ان کے علاوہ اور بہت سے معمولی اختلافات ہیں جو ہمیں پرانہ کے فاضل مرتب نے ہاتھیاط نوٹ کیے ہیں۔ جو مصنفین قدیم خیالی قصوں سے تاریخ اخذ کرنے میں جلد بازی کرتے ہیں ان کے لیے بہتر ہوگا کہ اس قیدیہ پر توجہ دیں جو ان دونوں تالیفات کے مطالعے سے ملتی ہے۔

### مذہبی لٹریچر

اب ہم اس عہد کے خاص مذہبی لٹریچر کی جانب متوجہ ہوں گے۔ بتاس شوگرنتھوں کی موجودہ ترتیب نہیں آندرنہی کی مرہون منت ہے۔ جے ایگر و سوسر صدی کے آخری حصے سے نہیں تو یقیناً گیارہویں صدی کے آغاز سے منسوب کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ پہلے ہی بتایا جا چکا ہے، اماچی شوآچاریہ ایک مختصر سی کتاب ترو موٹنی کٹر پرانہ میں تقسیم کر کے کہ نہیں آندرنہی نے شیوگرنتھوں کو از سر نو ترتیب دے کر نئے سانچے میں ڈھالا۔

### ترو موٹنی

اماچی کا کہنا ہے کہ انہی نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ دھرم گرنتھوں کو دس جلدوں میں ترتیب دیا۔ انہوں نے پہلی تین جلدیں ترو نانا سمندر کے 34 پدی گون پر مشتمل تھیں۔ جلد چہارم تا ششم میں ترو ناو کو کرٹھو کے 73 پدی گون شامل تھے۔ ساتویں جلد میں سندرا کے ایک سو پدی گون تھے۔ آٹھویں جلد میں مایک واشگر کا ترو واشگر شامل کیا گیا اور نو مختلف مصنفوں کے متعدد "ترو و شاپا" اور ترو مولر کا ترو مندرم" آخری دو جلدوں کا حصہ بنے۔ ہمیں پتہ چلا ہے کہ بعد میں شہنشاہ نے انہی سے درخواست کی کہ وہ باقی ماندہ پدی گون سے ایک اور کتاب مرتب کرے۔ اور اس میں شو کے جوڈ کہے ہوئے "پاشرم" کو بھی شامل کرے جو انہوں نے سدھی حاصل کرنے کی غرض سے بتایا تھا۔ چنانچہ انہی نے دھرم گرنتھوں کی گیارہویں جلد بھی مرتب

کر ڈالی۔ یہ جلد میں نہیں کی خود اپنی نظمیں بھی شامل ہیں بارہ مختلف اہل قلم کی تخلیقات پر مشتمل ہے جن میں سے دو شیوہ دھرم کے ترتیب شدہ سنتوں میں سے تھے۔ پر یا پرانم اس سلسلے کی بارہویں جلد شمار کی جاتی ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ ان جلدوں کی ترتیب تاریخ وار نہیں ہے۔ اس کی سب سے نمایاں مثال یہ ہے کہ ترو مولز اصل میں سندرا مورت سے پہلے کی ہے اور اس کا ذکر ترو توڑ توڑ کوئی نہیں موجود ہے، لیکن ترو مندرم "صرف دسویں جلد ہے جب کہ سندرا مورتی کے بچھن ساتویں جلد میں شامل ہیں۔

دھرم مرتبہ کی نویں جلد کے مصنفین میں گندھرتو تیرہ کی شناخت صحیح طور پر کی جاسکتی ہے۔ وہ یقیناً پرانم کا اولیٰ کابیت گندھرتو تھا۔ شیند نار کو ترو مانی گنتیور سمجھنے کی کوشش کو صرف رتج راجا اول کے عہد کے ترو مولیٰ غلطی کے ایک کتبے کی شہادت کی بنا پر صحیح نہیں سمجھا جاسکتا۔ جس کتبے کا حال دیا گیا ہے وہ اس شناخت کا قطعی ثبوت فراہم نہیں کرتا۔ اور یہ بھی غیر ممکن سی بات لگتی ہے کہ قدیم روایتوں نے اس حد تک غلطی کی ہو کہ ایک مصنف کے دو مصنفین بنائے ہوں کیونکہ ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ دھرم گرتھ اپنی کے زمانے سے قبل ہی اپنی موجودہ صورت میں آچکے تھے۔ کرو و و و و و کے تین بچھن چولا مندروں پر لکھی ہوئی اس نویں جلد میں شامل ہیں۔ یہ مندر کلندی کا آویشورامندر، پنجور کاراج راجیشورامندر، گنگائی کوئند چولا پورم کا گنگائی کوئند چویشورامندر تھے۔ جیسا اس شاعر کے نام سے ظاہر ہے یہ کرو و و و و و کا باشندہ تھا اور اس کے نام کے گرد گھومنے والی کہانیاں کرو و و و و و میں ملتی ہیں اس کا زمانہ حیات گیارہویں صدی کے پہلے نصف حصے میں متعین کیا جاسکتا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ لمبی کاڈنہی جس نے دھرم ایک ترو و و و و و اور و و و و و (چند برہم) پر لکائے ہیں، دراصل آتر یہ لمبی کاڈنہی تھا جس کا ذکر ایک ایک چک پر بھاری کی حیثیت سے ترو و و و و و کے ۱۵۵۸ء کے ایک کتبے میں آیا ہے۔

## دینیات

مذہبی عقائد کی کتابوں میں شونانا بودھ نام شیوہ دھرم کے عقائد کو مناسطہ بند طریقے سے بیان کرنے کی پہلی کوشش تھی۔ یہ کتاب تیرہویں صدی کے اول نصف حصے سے کنڈارنے لکھی۔ یہ ایک مذہبی مقبول رسوتروں کا جو معلوم ہوتا ہے کہ سنسکرت کے اصل نسخے ترجمہ

کے لیے چھ چٹائی ایک مختصر رسالہ ہے۔ مصنف نے اس میں اپنی وارث کاؤں کا بھی اضافہ کیا ہے جن میں ہر ایک سوتر کی دلیل دی گئی ہے اور اس کا مفہوم سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ شیونانا بودم نام کی یوں وضاحت کی گئی ہے: "شوم" ایک ذات واحد ہے۔ تاہم اس کی حقیقی فطرت کا علم ہے بودم (بودھ) ایسے علم کے حصول کا نام ہے۔ بارہ سوتروں کی ترتیب بالکل سادی ہے پہلے تین سوتر ہیں تین حقیقتوں کی موجودگی کا دعویٰ کیا گیا ہے، پرماتما (آتما)، جندھن (پاشا) اور روح (پشو) ان کے تین سوتروں میں ان کی تعریف کی گئی ہے اور ان کی فطرت اور باہمی رشتے کی وضاحت کی گئی ہے۔ اس کے بعد کے تین سوتر جندھن سے نجات پانے کے وسائل (ساومنوں) سے متعلق ہیں اور آخری حصہ نجات کی نوعیت پر بحث کی نذر کیا گیا ہے۔ تامل شیودھرم میں میکنڈار کی تصنیف کے سرکردہ مقام کو ایک اشلوک میں واضح کر دیا گیا ہے جو یوں ہے: "ویدہ گاتے ہے۔ اس کا دودھ سچا آگم ہے۔ چاروں (ویدوں) میں گائی گئی تامل دودھ سے نکالا ہوا گھی ہے اور شہرہ آفاق شہر ویشائی کے رہنے والے میکنڈار کی تصنیف گھی کا عمدہ ذائقہ ہے۔"

"بودم" سے پہلے وہ مختصر کتاب میں شائع ہوئیں جن میں سے ایک کو تین اور دوسری کو اس گائی تفسیر کہا جاتا ہے۔ یہ کتاب تین تروندیا، اور تروکلی رپادیات میں جنہیں دو الگ الگ مصنفین نے لکھا ہے، ایک استاد نے اور دوسری اس کے شاگرد نے۔ روایات میں بھی بتایا گیا ہے۔ دونوں مصنفوں کا نام بلکہ لقب آیا۔ "وند-دیور" مشہور تھا۔ یہ دونوں کتابیں شیو عقائد اور عمل کی اہم باتوں کو سلیس انداز میں پیش کرنے کی غرض سے لکھی گئی تھیں۔

"شیونانا بودم" کے بعد عقائد پر لکھی اہم کتاب "شیونانا شتیارتھ" ہے جو اروندی نے لکھی ہے جس کے متعلق روایات میں مشہور ہے کہ پہلے وہ میکنڈار کے والد کا گورو تھا اور بعد میں وہ خود میکنڈار کا چیلہ بنا۔ اگرچہ یہ کتاب نظم میں ہے، یہ سچے عقائد پر سکھ، سیکش کا ایک جامع بیان ہے جس کی تمہید میں باہم مخالف مذاہب (پرام، پچم) پر ناقذانہ بحث کی گئی ہے۔ اس میں پورہ مذاہب زیر بحث لائے گئے ہیں جن میں بدھ مت کے چار اور جین دھرم کے دو مکاتب فکر شامل ہیں۔ اس عظیم تصنیف کی جو اصل تامل شیودھرم پر ایک کلاسیک مقالہ ہے، بہت سی تفسیریں لکھی گئی ہیں اور آج تک یہ کتاب شیودھرم کے صحیفہ کی حیثیت سے تالوں میں سب سے زیادہ پڑھی جاتی ہے کیونکہ میکنڈار کی کتاب بہت زیادہ پراسرار ہے اور دوسرے دھرموں کے مقابلے میں شیودھرم کے مقام کی وضاحت کرنے میں ناکام رہتی ہے۔ اسی لکھنے والے کی

ارپا۔ ورپا پرو کا یہ نام اس لیے ہے کہ اس کی تیس نظموں میں دو بحریں استعمال ہوئی ہیں۔ بحر  
میں مذہبی عقائد کو گورو اور چیلے کے درمیان مکالمے کی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔ بتایا جاتا ہے کہ یہ  
کتاب ازبند تسی نے اس مقصد کے لیے لکھی تھی کہ وہ اس کے ہر شعر میں اپنے گورو کی یاد کو محفوظ  
رکھ سکے۔ چنانچہ کتاب اس مقصد کو پورا کرتی ہے۔

سوال و جواب کی شکل میں لکھی ہوئی ایک اور کتاب جو شیو دھرم پر جتنے مقالے لکھے گئے ہیں،  
ان سب میں سلس ترین ہے انسانی و کلم چوترو ووی (خلع جنوبی اور کاٹا کے باشندے منوا سنگھ  
کوڈنڈرنے لکھی اور جس کا دعویٰ ہے کہ آگوں رویدوں کے پوڑے سے وہ برابر فرق اس کی کتاب  
میں نہیں ملے گا۔ اپنی شو آچار یہ جو تیرہویں صدی کے خاتمے اور چودھویں صدی کے ابتدائی سالوں  
میں موجود تھا، مذہبی عقائد پر آٹھ کتابوں کا مصنف تھا جو تامل میں شیو سدھانت شاستری  
نکسیر کرتی ہیں۔

یہ کتابیں مندرجہ ذیل ہیں:

- ۱۔ شو پر کا شم : بہت چند پایہ مقالہ جس کی اہمیت صرف شونانا شستیا سے کم تھی۔  
اس میں ایک سواشلوک تھے۔
- ۲۔ ترودورث : پایہ مشہور مذہب ترودو کرل کے نمونے پر لکھی گئی تھی اور دس دس کریوں والے  
دس حصوں پر مشتمل تھی۔
- ۳۔ وناویشا : تیرہویں پر مشتمل مکالمے کی شکل میں لکھی ہوئی ایک کتاب۔
- ۴۔ پوڑی پابروٹی : ایک مختصر صرف تین مصرعوں پر مشتمل ایک کتابچہ۔
- ۵۔ کوڈی کوٹی : صرف چار اشلوکوں میں بیان کی ہوئی ایک تخلیق۔
- ۶۔ نیجو وودو توو : جو شندیش کی شکل میں لکھی گئی ہے جس کی نقل تامل اہل قلم پہلے ہی کر چکے تھے۔
- ۷۔ آتمائی تیڑی وکلم : جس میں اصول نہات کی راہ پرانند دس کاریوں پر بحث کی گئی ہے۔
- ۸۔ سکپ نراکرم : یہ کتاب ہشتیار کی پرکشش کی طرح دوسرے مذاہب پر تنقید کے لیے وقف  
کی گئی تھی اس میں پہلے کی کتاب کے برعکس غوث شیو دھرم اندر با ایک اندرونی اختلافات  
پر مدلل بحث کی گئی ہے۔

تامل میں ویشنو دھرم کی کتابوں کی قلت

یہ عجیب بات ہے کہ چونکہ تامل سلطنت کے ویشنو وادی نے بہت کم مذہبی

لڑیچ لکھا۔ پہلے میں اس امر کی جانب اشارہ کیا جا چکا ہے کہ ویشنو اور شیو و عہدِ مرتضیٰ کی ترتیب و تدوین و سمجھنا گیارہویں صدیوں کے دوران ساتھ ساتھ ہوئی، بہت سی شبہاتوں سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ یکے کے بعد دیگرے آنے والے عظیم ویشنو اچاریوں نے اس عہد میں سنسکرت زبان میں بھگتی کی بے شمار نظائیں اور فلسفے کی کتابیں لکھیں۔ یا مانا چاہیے کہ یاد پر کاش اور خوراما ناخ ایسے مصنفین کی طویل مدتی سے جنس چند برگزیدہ شاہیں میں جو بھگت پر اپنی عیست، بھگتی اور ادب کا گزاریوں کے لیے مشہور ہیں۔ تاہم یہ بڑے اہمیت کی بات ہے کہ ویشنو و عہدِ مرتضیٰ اصطلاح اور احیاء کے لیے ایک عوامی تحریک کے طور پر شروع ہوا تھا جو لاہور میں ایک مشہور عالمِ دین کا فائدہ ہو گیا اور اس نے عوامی بول چال کے استعمال کو حقارت کی نظر سے دیکھا۔ دراصل اس مدد سے فکر کے مصنفوں نے وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ایک جائیداد یا اسلوبِ تحریر اختیار کر لیا جو اپنی سادگی میں تامل سے زیادہ سنسکرت سے متاثر تھا اور جس کا بہترین نمونہ ہمیں پیرا واپان پٹے اور غنیمت لائی کے تبصروں میں ملتا ہے۔ اس اسلوب میں لکھی ہوئی کتابوں میں سے ایک قدیم ترین کتاب آکرش پدی ہے جو ناولوار کی تصنیف ترووانے مولیٰ پر ایک مختصر تبصرہ ہے۔ یہ تفسیر کو گئی پران پلان نے لکھی جو راماناخ کا ایک رشتے دار اور شاگرد تھا۔

### راماناخ نوژنداوی

تاہم ایک نظم ایسی ضرور ہے جو اس لیے قابلِ ذکر ہے کہ یہ اس زمانے کے ویشنو اہل قلم کے اپنائے ہوئے عام اصول سے مستثنیٰ ہے۔ یہ نظم راماناخ نوژنداوی ہے جو کٹھنڑی "بحر میں راماناخ کی تعریف میں کہے ہوئے ایک سواشلوکوں پر مشتمل ہے۔ یہ اشلوک راماناخ کے چیلے تروورگتو اندنا نے کہے تھے نظم جو بھگتی کے سادہ اسلوب میں لکھی گئی ہے، بہت قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھی گئی ہے اور لوگ اسے پرچن کا تحریک کا وجہ دیتے ہیں، کیونکہ یہ اکثر روزانہ کے پانٹھ کے طور پر پڑھی جاتی ہے۔ اس نظم کا مرکزی خیال یہ ہے کہ گورو کی نگاہ و کرم کے بغیر نجات کا کوئی راستہ نہیں ہے۔ مصنف یقین سے کہتا ہے کہ اسے تب میں کوئی اعتقاد نہیں تھا کہ اور سوائے راماناخ کے دھرم کے باقی سب متوں کو غلط قرار دیتا ہے۔ نظم میں راماناخ کی گہری اور دائمی بھگتی اور شہزاد کا دل پر غلبہ، نیز راماناخ سے اس گہری وابستگی پر خاص طور پر ہندو دنیا کیلئے یہ بہت ممکن ہے کہ ہمارا یہ مصنف دراصل مومگری کڈی کا تروورنگت

مدتار ہو جس کا ذکر کلوننگ دوم کے تیسرے سال حکومت کے ایک مکتبے میں کیا گیا ہے جو ترقی کو بلور سے دستیاب ہوا ہے۔

### گرامروغیرہ

گرامرفن خطابت اور فرہنگ نویسی تحریری لٹچر کے آغاز ہندے مصنفین کی توجہ کا مرکز رہے ہیں اور چولاغب میں ان شعبوں میں بڑے بڑے اضافے کئے گئے ہیں۔

### ایتاساگر

ایک جین تیسوی ایتاساگر کی دو کتابیں یا پرتگلم اور تاپرتگی ہارگی دسویں صدی کے آخر میں کسی وقت تصنیف کی گئی تھیں۔ مصنف کے نام کی صیح شکل ایتاساگر ہے (یعنی بکر بے پایاں۔ الپرتگڈل)۔ ذکر امرت ساگر جیسا کہ اکثر غلطی سے لکھا جاتا ہے۔ مصنف خود کو گن ساگر نامی گورو کا چیلہ بتاتا ہے شولا سنی کے حوالے دیتا ہے اور ویرشوٹم کا مفسر پیرن دیوٹر خود مصنف کا حوالہ دیتا ہے۔ ویرشوٹم کا متن اور اس کی تفسیر دونوں ہی ویرراجند کے زمانے کی ہیں۔ شولا سنی کا زمانہ تحریر متنازعہ ہے۔ اسے عموماً نویں صدی کے دوسرے نصف سے منسوب کیا گیا ہے لیکن اس کا کچھ صدی پہلے کی تخلیق ہونا بھی بعید از امکان نہیں۔ ایتاساگر کی تصنیف کا گنگی گوپلید ہی حد درجہ شہرت حاصل ہو گئی اور جس مقام پر یہ کتاب تصنیف کی گئی تھی وہ کارگنی کلنور کہلانے لگا جیسا کہ کلوننگا اول کے دو کتبوں سے ظاہر ہے جو نوڈیر نے ہیں۔ ان کتبوں میں لکھا ہے کہ کلنور کے ایک شخص کنڈن مادھون کے کسی بزرگ نے ایتاساگر کو صلاح دی کہ وہ جین گوڈ شولا منڈلم میں واقع شروکترانا ناڈو میں اگر سکونت اختیار کرے۔ اگر ایتاساگر کے زمانے میں یہ نام رائج تھا تو ناپو پورو نوئی کتابیں راجا اول کے آخری سالوں کے بعد لکھی گئی ہوں گی۔ کیونکہ راجا راجا نے جین گوڈ شولا کا لقب اپنے ہند حکومت کے آخر میں اختیار کیا تھا۔

یا پرتگلم علم عروض پر ایک مقالہ ہے جس کے خلاصہ کے طور پر کارگنی لکھی گئی ہے۔ اس کا حلقہ وسیع ہے جس میں لائالی ہے اور تامل شاعری میں رائج مختلف النوع بحر و اس میں سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ یہ اس تفسیر کے باعث اور بھی قیمتی ہو گئی ہے جو اس پر لکھی گئی ہے

کیونکہ اس تفسیر میں متعدد ایسے ادبی نمونے بھی محفوظ کر دیئے گئے ہیں جو بصورت دیگر ہماری نظروں سے اوجھل رہتے۔ یہی رائے اس شرح پر بھی صادق آتی ہے جو گن ساگر نے کارگئی پر لکھی ہے۔ گن ساگر کے متعلق سمجھا جاتا ہے کہ وہ اتنا ساگر کا شاگرد تھا اور اس شاگرد نے اپنا نام اپنے گورو کے نام پر رکھ لیا تھا۔

### بدھ مترا

اس کے بعد بدھ مترا کی تصنیف ویر شولم اور اس پر اس کے شاگرد بیرن دیونار کی شرح ہماری توجہ کی طالب ہوتی ہیں۔ چولاشہنشاہ ویر راجندر کے متعلق بتایا گیا ہے کہ وہ ایک عظیم تامل عالم تھا۔ یہ حقیقت اور اس کتاب کا نام اس بات میں شبہ کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑتے کہ یہ کتاب ویر راجندر کے دور حکومت کی تصنیف ہے۔ اس کتاب کی شرح میں راجندر اول کی ترویجی ولرا والی تہید کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اور کویم اور کوڈل سنگم کی جگہوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے پانچم باب میں بدھ مترا کو پونٹیری کا راجہ بتایا گیا ہے۔ پونٹیری غالباً تھور میں واقع پون پیتی ہو گا۔ اور بدھ مترا کے خطاب کا بھی یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ اسے پون پیتی کے مالیک سے چولاشہنشاہ کی جانب سے جاگیر عطا ہوئی تھی۔ ویر شولم کو کلتورائی بحر میں قلم کیا گیا ہے اور اس کی بندش تامل اور سنسکرت کی گرامر اور خطابت دونوں کے امتزاج کی حامل ہے۔ اس میں اصول کے مطابق پانچ حصے ہیں۔ سندھی رایشو، شول، پورل، پاچو، اور انکار رانی۔ ہم پہلے اور آخری حصے کے ناموں سے یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مصنف سنسکرت عنوانات کو ترجیح دیتا ہے۔ مختلف حصوں کے ناموں اور ترتیب سے سنسکرت قواعد کے حق میں مصنف کی جانب داری کا اور زیادہ اظہار ہوتا ہے۔ تامل زبان کے نوی نظریے کی تاریخ کا مطالعہ کرنے والے طالب علم کے لیے یہ کتاب دلچسپی سے خالی نہیں۔

### دندیا انگارم

دندیا انگارم وہ واحد کتاب ہے جو کلاسیک زبانوں یا انی پر بحث کرنے کے لیے وقف کی گئی ہے۔ کتاب کے اس نام کا مجاہد یہ ہے کہ اس کو دندیا کی تصنیف کا وہ اثر ہے۔

کے نمونے کی عین تقلید کرتے ہوئے لکھا گیا ہے بلکہ دراصل یہ اسی کتاب کا تامل میں کم و بیش ترجمہ ہے۔ مصنف کا نام اور اس کی زندگی اور زمانہ حیات کی تفصیلات دفعتاً غائب ہو گئی ہیں۔ ایک انجمن نے زمانہ کا ایک شعر صیاری نظر میں ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ مصنف ابیکاچی کا بیٹا تھا اور خود دہلی کہلاتا تھا۔ اس نے مسکرت اور تامل کی تعلیم میں امتیاز حاصل کیا اور مسکرت کے ماہرین لسانیات کے وضع کردہ خطوط پر تامل میں انکاروں کی تشریح کی عظیم شہر کہیں کے تعلق بھی مشہور ہے کہ اس کا پس ابیکاچی نامی ایک بیٹا تھا یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ ہمارا وزیر بہت مصنف کہیں کا پوتا تھا۔ دہلی یا لنگارم کے متعلق دیے ہوئے سب سے پرانے حوالوں میں ایک حوالہ ڈیا رکھتا رہا ہے۔ جو اس نے شہیدی کارم کی اپنی مشہور شمع میں دیا ہے۔ اس کتاب کو مصنف ہاسوں سے بھی پکارا جاتا تھا، مثلاً "آنی پٹل"، "آنی پٹل" اور انیادی کارم کا ویاہر ش کی طرح یہ "سوتروں" کے طرز پر نظم کی گئی ہے۔ اس میں شاعری اور کاویہ کی نوعیت اور کلمے کے اقسام کو دو شعبوں میں اترتھ انکارا (پورنی) اور شہدا انکار (شولنی) میں تقسیم کر کے ان پر بحث کی گئی ہے۔ اٹھارہویں صدی کی ایک تصنیف پر یوگ ویکرم کے مصنف کا کہنا ہے کہ دنیا کا گرام کے مصنف نے سوتروں کی شرح بھی خود لکھی تھی اور خود ہی ان کی وضاحت مثالوں سے کی۔ یہ ممکن دکھائی دیتا ہے اور پھر یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ کچھ وضاحتی بند اپنا یا چھ لاکھ فریب میں ہیں۔

### نہی نام

گن ویر پندت کی تصنیف نہی نام ایک مختصر مہفہ ہے جو وینا بھر میں نظم کیے ہوئے ایک سو سے کم اشعار پر مشتمل ہے اور میں میں تامل زبان کے علم ہجہ اور ترکیب فحوی پر بحث کی گئی ہے۔ کتاب کا نام تنایلا پوری میں واقع جنوبی مانیلا پور کے تیرتھ کوئی نام تھا کے نام پر پڑا ہے۔ مصنف ایک اجنبی تھا اور کلندی کے وچناندی یا ویرندی کا شاگرد تھا۔ کلندی غالباً وہی جگہ ہے جسے کلندی بھی کہتے ہیں، بروہم پر لکھی ہوئی گن ویر کا ایک اور کتاب کا نام نویشا پارسل نے مصنف کے گورو کے نام پر وچناندی مالائی کے نام سے بھی موسوم ہے مئی تو ہا ہا کی مالانہ وچناندی مالائی کے پیش لفظ سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف کی ادبی کاوشیں تریبون دیو کے عہد حکومت میں معرض وجود میں آئیں جو بلاشبہ دیو مکران تھا جس کا ذکر کتبوں میں تریبون دیو



کے نام سے آیا ہے، یعنی کلوننگا سوم، اگر یہ رائے صیح ہے تو وہ بھی ناتھ جو حال ہی میں شائع ہوئے والی ایک تالیف تامل ناولر چرتائی میں مندرجہ ایک قدیم روایت کے مطابق اونا کوٹن کا نام ہے بتایا گیا ہے، ہمارا زیر بحث مصنف نہیں ہو سکتا۔

## نٹول

پرتدی کی تصنیف نٹول بعض اچھی کتاب کلوننگا سوم کے زمانے میں تحریر ہوئی۔ پرتدی بھی ایک جین تھا۔ انہی سلاست اور بھارت کی کششگی کے باعث یہ تامل گرامر کے جتنی طلباء کے لیے اتنا اچھا کتابچہ ثابت ہوئی کہ اس نے اس زمرے کی دوسری کتابوں کو پس پشت ڈال دیا۔ اس مصنف کو شبثا و کلوننگا سوم کے ایک جاگیردار امرابھرن شیاگلن کی سرپرستی حاصل تھی۔ نٹول میں صرف اٹیوا اور شول کا جائزہ لیا گیا ہے اور یہ واضح نہیں ہے کہ مصنف نے اس بحث پر کتنا کیا اس کی تصنیف کا باقی ماندہ حصہ کہیں تلف ہو گیا۔

## نہمی کی اپتورل

نازکویراج نہمی کی نہمیا اپتورل آخری کتاب ہے جس کا یہاں جائزہ لینا باقی ہے۔ تامل تریچر کا مواد دو بڑے حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے "ایکٹ پرم" اور "دوسرا اہم" ان کے لغوی معنی بیرونی اور اندرونی ہیں جو فلسفے کی دو اقسام خارجی اور داخل کے ساتھ تقریباً مطابقت رکھتے ہیں۔ اپتورل میں بالعموم شہوانی مواقع پیش آنے کے جوابی عمل کے متعلق مفصل بحث کی گئی ہے، گو یہ کتاب اس موضوع پر صرف آخر نہیں ہے۔ یہ پہلے بھی بتایا جا چکا ہے کہ یہ کتاب مازورسن کی شیکھراول کے عہد کی تصنیف ہے۔ اور تنہائی وان کو وائی میں اس کی باضابطہ وضاحت کی گئی ہے

## فرنگ نویسی

پینگلندی اور چوڈامنی دو لغات ہیں جو غالباً چولا عہد حکومت میں لکھی گئی تھیں۔ چوڈامنی یا گنگوچوڈامنی جیسا کہ شاید مصنف منڈل پرش نے خود اس کا نام رکھا ہے، میں یہ وضاحت کرتے ہوئے کہ یہ لفظ کن مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے، اتنا سا لڑکی کی تصنیف کا لگتی کا خاص طور پر ذکر ہے۔ لہذا چوڈامنی یقیناً بڑے رنگ کا لگتی کے بعد ہی تصنیف ہوئی ہوگی۔ لیکن یہ طے کرنا

آسان نہیں ہے کہ موصوفہ ذکر سے کتنا موصوفہ بعد اس کی تصنیف ہوئی۔ ان دونوں لغات سے تامل زبان میں فرہنگ نویسی کی بتدریج ترقی کا پتہ چلتا ہے۔ یہ امر قابل توجہ ہے کہ اگرچہ لکھنؤ کے مصنف کو جیسا کہ اس کے پائرم لکھیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے، تامل کی سب سے اولین لکھنؤ کے مصنف شہین دہلوی و اکرم کا بیٹا مان لیا جائے اور ان لوگوں کو حق بجانب سمجھا جائے جو دو اکرم کو بہت قدیم زمانے سے منسوب کرتے ہیں تو یہ ماننا بڑے گارنٹینڈی و جیالسل کے چولار اہانوں کی حکومت کے آغاز سے بہت پہلے کی چولا تصنیف ہو گئی۔

## شرعی

چولا حکومت کی صدیوں کے دوران کچھ عظیم مفسر بھی پیدا ہوئے ہونگے لیکن اب کے زمانہ حیات کے متعلق صحیح اور قطعی طور سے کچھ کہنا مشکل ہے۔ دوسری جانب یہ تعین کرنے کے لیے کہ ان مصنفین میں سے کون کس وقت ہو کوئی باضابطہ کوشش بھی نہیں کی گئی۔ ان قدیم ترین مفسرین میں بلاشبہ الم پور بھی تھا جس کا ذکر سنیا سی ہونے کے باعث اکثر ادھل کے نام سے کیا جاتا ہے وہ دو اکرم کے حوالے دیتا ہے اور توکلہ تہم پر لکھی ہوئی اس کی شرح ایک بہت مشکل متن کی نہایت سلیس مشستہ اور ناقذہ تشریح کا نمونہ ہے۔ شینا واریا ر پیرا شریار اور پچی نار کیند نے اس کی تقلید کی اور وہ اکثر اس کی آرا کا حوالہ دیتے ہیں خواہ ہمیشہ اس کا نام ریس شینا واریا کے بارے میں فی الحال ہم اس کے نام اور اتنی بات کے علاوہ اور کچھ نہیں جانتے کہ اس نے "توکلہ تہم" کے شولادگار نامی حصے کی شرح لکھی تھی۔ اس کا نام تک مشکوک ہے کیونکہ بتایا جاتا ہے کہ شینا واریا ر ایک ذات کا نام ہے۔ یہ بات تنولی کی شرح میں مفسرین نے مٹی مٹا کر لکھی ہے۔ پیرا شریار کی جو شرح ہم تک پہنچی ہے وہ پورل ادگارم کے کچھ حصوں کی ہے۔ یہ کتاب کہیں اس کی تصنیف بھی جاتی تھی لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ وہ ایک شخص دیہ وچی لانیار نے لکھی ہے۔ پیرا شریار نے تروچر منکو وانیار پیر بھی تفسیر لکھی ہے۔ زیار پر نگم کے مفسر نے بہت احترام سے اس کا ذکر کیا ہے۔ اس بنا پر اسے کلویال کا پیرا ر مصنف آرا تیار قرار دینا صحیح نہیں ہوگا۔ ڈیبار کتلار جو شلہدی کارم پر لکھی ہوئی تفسیر میں جتین گوٹدار اور کوتن جیسے اس زمانے کے بڑے شعرا کے حوالے کثرت سے دیتا ہے اور پیرا ر پیرا لکھنوی پر پچی نار کینار نے اعتراضات کئے ہیں یہ دونوں بھی چولا عہد سے تعلق رکھتے ہوں گے۔ پیرا ر پیرا لکھنوی نے تروچر ل اور پیری ہادکپ

بہت اعلیٰ تفسیریں لکھی ہیں۔

### سنسکرت لٹریچر

اگر تامل زبان کی سلسلہ وار ادبی تاریخ بہت سے ناقابل حل مسائل سے پرہے تو سنسکرت لٹریچر کی صورت حال اس سے بھی بدتر ہے۔ اس بات کی شہادتیں ہمیں ہر طرف سے اور کافی تعداد میں ملی ہیں کہ سنسکرت کی تعلیم اور اس کے مختلف شعبوں میں ادبی سرگرمیوں کی کافی ہمت افزائی ہوئی اور ہمارے زیر مطالعہ عہد میں ان کو ایک اونچی سطح پر حاصل رہی۔ اور مقامات پر اس امر کی جانب توجہ دلائی جا چکی ہے کہ ان کالجوں کے لیے جہاں ویدوں اور فلسفے کے مختلف شعبوں کی تعلیم دی جاتی تھی، وقف قائم کیے گئے تھے۔ پریسا کر میا نسا اور واپاوتارا دونوں کتابوں کی مقبولیت اور ہر دھرم پندری کی طرف بھی ہم توجہ دلا چکے ہیں جس کی تصدیق اس دور کے کتبوں سے بھی ہوتی ہے۔ پھر بھی اس عہد کے سنسکرت لٹریچر کا کوئی مفصل تذکرہ مرتب نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اس کے لیے وہ ابتدائی تحقیق ہونی ابھی باقی ہے جس کے بغیر دو یا تین صدیوں پر پہلے ہوئے اس دور کی ادبی سرگرمیوں کا عام جائزہ لینا آسان نہیں ہے۔ لیکن ایک یاد اہم حقائق کی طرف ہم توجہ منہ دل کروائیں گے پہلی بات یہ ہے کہ ہمارے پاس یہ ثابت کرنے کے لیے شہادتیں موجود ہیں کہ چولا تاجدار سنسکرت کی ترقی اور اشاعت میں ذاتی دلچسپی لیتے تھے۔ سنسکرت کی ایک فرہنگ ناما رتھار نو سنکشیپ کے تہذیبی اشلوگوں سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ کوننگا اول نے چولا ریاست میں شیو برہمنوں کی ایک جتنی بساتی جو سنسکرت کے علم میں ماہر تھے۔ اس گاؤں میں ورس گو تر کاکیشو مو امی رسوا سنامی ایک برہمن جو پستینی گریمر جانتے والوں کے ایک خاندان کے تعلق رکھتا تھا۔ راج راجا دوم کی ملازمت میں تھا۔ شہنشاہ نے اسے کم رسن طلباء کے استدعا کے لیے ایک سنسکرت لغت لکھنے پر تعینات کیا۔ اس لغت میں الفبا کی ترتیب حروف ابجد کے حساب سے دی گئی ہے۔ اور ان کے مختلف معنی ان کے آگے لکھے گئے ہیں۔ یہ سب کام خود شہنشاہ کی ہدایت کے مطابق سر انجام دیا گیا تھا۔ سنسکرت کی تعلیم کی شاہی سرپرستی کی اس سے زیادہ اہم مثال اس سے بہت پہلے کی ہے،

وینکٹا مادھو کی رگ وید بھاشیہ

وینکٹاریہ اور سندری کا بیٹا مادھو دریائے کاویری کے کنارے پرآبارا ایک گاؤں میں

رہتا تھا۔ اس نے رگ وید پر ایک طویل بھاشہ لکھا۔ وہ کہتا ہے کہ جن دنوں اس نے اپنی عظیم کتاب تصنیف کی وہ دنیا کے مشہور ترین سورا کی ریاست میں بڑے آرام اور چین کے ساتھ رہتا تھا۔ جگتم ایک ویریدہ و شیدہ نواسن سکھ۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ شاہی سرپرستی میں خوشحالی کی زندگی بسر کر رہا تھا۔ اگرچہ وہ اپنے سرپرست شہنشاہ کا نام نہیں لیتا پھر بھی ہم اندازہ لگا سکتے ہیں کہ یہ اشارہ شہنشاہ پرانکا اول کی طرف ہے جس کے متعلق ویراچندر کے کیا کمار کے کہتے ہیں بتایا گیا ہے کہ اس نے ناقابل تسخیر کشن راجہ کو زیر کر کے دیر چوڑا کا لقب اختیار کیا تھا بعد کے زمانے میں وہی نگر کے راجاؤں کی زیر سرپرستی جو عظیم وید بھاشہ لکھا گیا اس میں وجیال نسل کے چولا حکمرانوں کے پہلے عظیم شہنشاہ کے عہد میں جو نوہ قائم کیا گیا تھا اس کی تقلید کی گئی۔

سوتروں کے شریچ کا ایک نامو مفسر ہروتانویں یا دسویں صدی عیسوی میں ہولہ بھارت سوامی ہوتساہ راجہ ام تاتھ کے عہد میں سام وید کی شرح لکھنے کے لیے مشہور ہے۔ شندگور و شمش کا زمانہ حیات بھی لگ بھگ وہی ہوگا۔ شندگور و شمش کا مطلب ہے چھ استادوں کا شاگرد۔ اس کا اصل نام اب کسی کو نہیں معلوم۔ اس شخص نے آئٹریہ برہمن اور ارنیک گرتھ کی کتابوں کی کتاب سروانو کرمنی کی اور اشولان شروتا سوتر کی ان سب کی تفسیر لکھی ہے۔

یہ خیال کیا جاتا ہے کہ پرانوں میں سے بھاگوت پران جو بھگتی اور ادویت ویدانت کا امتزاج پیش کرتا ہے، جنوبی ہند میں دسویں صدی عیسوی کے ابتدائی سالوں لکھا گیا تھا۔ وشنوویت نے تیرہویں صدی کے ابتدائیں وشنو پران کی تفسیر لکھی۔ اڈالی کی ویدیک تلک نامی تفسیر جو اس نے رامائن پر لکھی بارہویں صدی عیسوی سے منسوب کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ اس مفسر کا الڈو ڈبیرھویں صدی میں دیا گیا ہے۔

آلواریں شیکھرا نویں صدی عیسوی نے ایک بھگتی گیت مکند مالہ تصنیف کیا جس کی ہر لغزیری آج تک برقرار ہے۔ اس کے تھوڑی ہی مدت بعد شکر کے نامور چیلے شکی بھدر کا زمانہ آیا۔ اس کتاب آچریہ چوڑامن رام کی داستان شمعیت میں سے ایک چھوٹے سے واقعے کا بیان ہے جسے جنوبی ہند میں لکھ بھانے والا پہلا مکمل ڈرامہ (ناٹک) تصور کیا جاتا ہے۔ اس مصنف کی ایک اور کتاب انادوا سواڈاتا اب دستیاب نہیں ہے۔ کیرالا کے کل شیکھرنانی

ے (جس کا زمانہ حیات 935 تا 995ء تھا) جہاں بھارت کے کچھ واقعات کو ہمارے کئی شکل میں ترتیب دے کر اسے اسٹیج پر پیش کرنے کے قابل بنا دیا۔ اور انہوں نے تصنیفات کا نام ہتی سمورن اور سبھدرا دھنویہ رکھا۔ اس مصنف راجہ نے تھوڑے کے مصنف واسودیو کی بھی سرپرستی کی۔ تھوڑے کو فطری سے کالی واس کی تصنیف بتایا گیا ہے۔ نیز اس نے بلو، سنگھ، سوامی عرف نیلاشکا کی بھی سرپرستی کی جس کی تصنیف کرشنا کرنامرت جھنگتی کی ایک بے نظیر نظم ہے جو مین آشواسوں میں لکھی گئی ہے۔

تیرھویں صدی میں ضلع چنگلی پٹ کے ایک پڑھے لکھے گھرانے کے چشم و چراغ شاردوتیہ نے فن خطابت پر بھادپر کا شاہ نامی ایک کتاب لکھی اور کوسیتی پر بھی ایک مقالہ شاردیہ کے نام سے لکھا۔ وینکٹ ناتھ یا ویدانت دیشکا کی پیدائش اگرچہ 1258ء میں ہوئی لیکن اس کی تصانیف زیادہ تر ہمارے زیر مطالعہ عہد سے بعد پڑتی ہیں جیسے کہ کمارل اور شکر کی کتابیں اس عہد کے آغاز سے پہلے کی مانی جاتی ہیں۔

فلسفے میں بارھویں صدی کا مصنف ورورا جہا بھاری توجہ کا مستحق ہے وہ تارکک رکشا کا مصنف تھا اور ادانتا کی تصنیف کسا نوبلی پر اس کے ایک تفسیر راجو دھنی اقام بند کی۔ یہ غالباً وہی شخص تھا جس نے علم قانون پر ایک مقالہ ویو ہارنرتی کے عنوان سے لکھا تھا۔ اس مصنف نے نیائے دو یک ویک نامی ایک کتاب بھی لکھی تھی جو پر بھاکر کے کتبہ خیال کی مہاسا کی شرح تھی۔ شکر اور کمارل کے جہیوں اور پھر ان کے شاگردوں نے ادونت ویدانت اور مہاسا کے نصاب کی تصنیف کو جاری رکھا۔ لیکن اس عام تاریخ میں ان کے کام کا کوئی مفصل جائزہ نہیں لیا جاسکتا۔ دوششت دوست سے متعلق لکھنے پر بھی یہی بات صادق آتی ہے۔

سنسکرت میں شیو فلسفے کی نمائندگی ہریشا چار رسالوں 1119ء نے کی ہے جو شرقی سوکتی ملا کا مصنف تھا۔ یہ کتاب چتر ویدانتا پر یا سنگھ کے نام سے بھی موسوم ہوئی ہے۔ ہری ہر تار تریہ بھی اسی مصنف نے لکھی ہے۔ یہ ایک فرقہ وارانہ مناظرہ ہے۔ اس کے بعد فلسفے کے موضوع پر لکھنے والا شری کنتھ تھا جس کی کتاب برہم نیما سا بھاشیہ شیو و ہرم کے نقطہ نظر سے بادرانتھ کے سوتروں کی تشریح کرتی ہے جو بالکل شیو سدھانت کے مطابق تو نہیں ہے لیکن اسے شیو ورتت کہا جاسکتا ہے۔ اگھور شو آچاریہ (تقریباً 1158ء اور اپنی شو آچاریہ نے بھی بے ہم پہلے ہی تامل مصنفین کے زمرے میں زیر بحث لایا ہے جسے شیو فلسفے

پر شکر میں قابل قدر کتابیں لکھی ہیں۔ ان کے علاوہ سورہ نازکوں کے جنان شو آچار یہ  
نے ”رؤرؤ آگم“ کے ایک حصے ”شو جنان بودہ“ کی تفسیر لکھی ہے۔ اس کی تفسیر اس لئے بھی توجہ  
کی مستحق ہے کہ اس میں بعض ایسی کتابوں سے حوالے دیئے گئے ہیں جو اب تلف ہو چکی ہیں۔  
اس نے شیوہ پر کی بھاشا اور کچھ دوسری کتابیں بھی لکھی ہیں۔

فرہنگ نویسی میں یاد و پرکاش جو راجا کی ابتدائی زندگی کا گورو تھا، کی تصنیف ”مختصر“  
اور گرام میں ہر دنا (نویں صدی عیسوی کا مصنف) کا کام خاص طور سے قابل ذکر ہے۔ ہر دنا  
کی تفسیر ”پرنجری“ جو اس نے واسن اور جیہ دتہ کی کتاب کا شیکا پر لکھی ہے، ایک امتیازی  
حیثیت رکھتی ہے۔ تیرھویں صدی میں کرشن لیللا شکر نے دیو کی تصنیف دیو کی ایک شرح  
لکھی جس کا نام ”پریش آکا“ تھا۔ یہ خاص طور سے موزوں ۲۰ اشعار کا ایک مقالہ ہے جو  
قافیہ اور ردیف کی قید میں رد و نظم کیا گیا ہے۔ اس تفسیر میں اس کے ایک ”دارتیک“ ہونے  
کا حوی کیا گیا ہے اور اسے گرام کی کتابوں میں ایک بلند مقام حاصل ہے۔

## حاشیہ

- (1) ii. S II - صفحہ 306 - 1931 کا 120 ARE. 12' II' 1931
- (2) 1919 کا 198 ✓
- (3) 1902 کے 128 ' 129
- (4) "پارون دتائی" ارند ملیا ڈپٹی - چویری کنڈ 1905 کا 482
- (5) 1914 کا 335 ' PD 129 - نان کوئی پاڈی پاڈنا کو کوٹا اینکو پرشل  
تندتن کا نیا ناگڈی کاڈو۔
- (6) 1904 کا 548 ٹراونکوری کے کتابات (دیسکارنا ٹیکم) میں مذکور کچھ کوٹم  
(فوجی دستوں - پٹانم) کا نمک ل سے موازنہ کیجئے۔
- (6) ان 1921 کا 233
- (7) JRAS. 1906 صفحات 689 تا 692
- (8) دی سوامی ناتھ آڑکی تعریف "پیرن گدی" صفحہ xxviii کا لاکوٹ کی  
"گننا دھیا اور بہت کتھا" (کا ترجمہ 1923) صفحہ 148 سے مقابلہ کیجئے۔
- (9) حوالہ سابقہ صفحہ vii - حاشیہ۔
- (10) لی ایس کپوسوامی شاستری کی ٹولف "کشیتر پوڈاسنی" مطبوعہ 1903 ،  
تمہید کا صفحہ 3۔
- (11) "شیوک شنداسنی" صفحہ 11 حاشیہ - 7 صفحہ 98 و صفحات مابعد  
(12) v - 3143 -
- (13) v - 3143 - پر بھی ناگنیار اور صفحہ 914 پر سوامی ناتھ آڑکا حاشیہ۔
- (14) "کلاڈنک - کلندرنرلی ترو واشگم (کیرتی 1) 11
- (15) ان میں سے ایک (385) ارووندائی کی تعریف میں ہے جو ضلع شیخوپورہ میں واقع  
اسر کا سردار تھا۔ یہ سردار شیندن دواکرم کے مصنف کا سرپرست ہوگا، اور انھوں نے مینگر  
(v - صفحہ 11 و صفحات مابعد) نے یہ دلیل دی ہے کہ "دواکرم" آج سے 1800

برسرے بھی کچھ زیادہ پہلے لکھی گئی تھی۔ دوسری جانب ایس وائیا پوری پتے ("نام دیپ گھنٹھو صفحہ 17) کی رائے ہے کہ "دواکرم" میں مذکور اردو دندائی، اس اردو دندائی کی اولاد میں سے ہوگا۔ جس کا ذکر "پورنا نورو" میں آیا ہے اور یہ کہ "دواکرم" کی تصنیف آٹھویں صدی کے پہلے نصف حصے میں ہوئی تھی۔

(16) کہاوت یہ ہے۔ "کلاڈم کرڈنی ڈوٹو شولا ڈاوس"۔ شاید بات کسی اور معنی میں صحیح ہو۔ یہ خیال میں رکھنا چاہیے کہ کسی بھی بڑے معبرہ نگار نے اس تصنیف کا حوالہ نہیں دیا ہے۔

(16) (الف) کڈر پدی درو ماڈر پریون۔ اپنے تیار کیا کٹر شد یون۔ 95

(17) "دواکرم" کا متن یوں ہے و شینگندپ، پڈایٹر شیناٹ تلنی ورفنو وائر کارگر کا لیکوٹر۔ گو اسکے لیے کوئی اچھی سند نہیں ہے۔

(18) مختلف تذکروں میں کوئن کا مقام پیدائش مختلف بتایا گیا ہے۔ کچھ کتابوں میں ملری کی بجائے موالی کو اس کا مقام پیدائش بتایا گیا ہے جب کہ بعض دیگر تصانیف نے شیال کو کوئن کا مقام پیدائش ہونے کا شرف بخشا ہے۔ لیکن ملری کی تصدیق کتبوں سے بھی ہوتی ہے۔ 1928 کا کتبہ نمبر 109 دیکھیے۔

(19) 1928 کا نمبر 109 ARE. 1928. I. 3. - 1932. II. 47

(20) کوئن سے متعلق معلومات کے لیے دیکھیے پنڈت دی سوامی ناتھ آر کی لکھی ہوئی "کلیاگ پرنی" کی تہید۔ آر۔ راگھو آئینگر کی تصنیف شین تامل۔ III. صفحہ 164 و صفحات مابعد نیز ناگ لنگامنی وری کی تصنیف شینگند پر بند ترلو (مطبوعہ 1926)

(21) میتلائی کا پتی۔ 74. v

(22) نگر نینگو۔ پڈلم، 140. v

(23) کالی اور اسی طرح کے دیگر دیوتاؤں کے مندر کا "ارچک" (پجاری)

(24) گزشتہ صفحہ 347 دیکھیے۔

(25) 1925 کے کتبہ 29 تا 34. ARE: 58, 57 کے 1931. 54

II. 43. - سبھی "ویلاوں" کو روایتی طور پر گنگائی کل کا بتایا گیا ہے

(26) آر راگھو آئینگر نے "شین تامل" کی جلد سوم میں کتب کی حیات اور اس





(33) 1894 کا 180

(34) 1912 کا 445

(35) 1906 کا 39

(36) مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے اس کتاب کے دی. سوامی ناتھ آنر کے تالیف کردہ ایڈیشن کی تہسید. لیکن یہ لحاظ رہے کہ 1908 کے کتبہ 133 (1304) میں یا ہمارے مصنف کا ذکر ہے یا اس کے کسی ہم نام کا۔

(37) ان میں تہجور کے مندر پر اور اس مندر کے ہم شکل گفتگالی گونڈ چوپورہ کے مندر پر لکھے گئے جہن شامل ہیں۔ ان سے ہمیں ہمیں اندازہ نہیں کی تاریخ کی نشان دہی مل جاتی ہے بشرطیکہ ہم یقین کر لیں کہ جہنوں کی یہ نویں کتاب دیسی ہی ہے جیسی ہمیں نے اسے چھوڑا تھا۔

(38) گزشتہ صفحہ 152 دیکھیے۔

(39) 1908 کا 449 : شین تامل iii : صفحات 358 تا 362

(40) باب 39، 77، 62 تا 80 : شین تامل. iv : صفحات 141 تا 145

(41) 1494 کا 221

(42) شین تامل. iii. صفحات 189-90

(43) رمنا شاستری کا کہنا ہے کہ اس کا اصل متن "رود آگم" کا ایک جز ہے (نمود مندرم تہسید، صفحہ 7) اکثر اس رائے کا اظہار کیا گیا ہے کہ تامل کتاب اصل تصنیف ہے اور سنسکرت کتاب اس کا ترجمہ ہے۔ دیکھئے۔ ڈی آئی جی بی اے کی تصنیف صفحہ xix اس رائے کی تائید میں جو دلائل پیش کیے جاتے ہیں ان سے کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔ سنسکرت کی تصنیف تمام دوسرے "آگم" کی طرح الزشتہ بھری لکھی گئی ہے اور یہ تامل سوتروں کے ہم آہنگ ہے اور اس میں کوئی بھی خصوصیت تامل کے وارثوں کی ہی کی سی نہیں ہے۔ "پیشکرا بھاشیہ" کے مصنف اپاچی شو اور شو اگر یوگی دونوں کی ہی رائے تھی کہ اصل تصنیف سنسکرت ہی کی ہے۔ اس کا موازنہ دی. پی. کانتی متی ناتھ پٹے کی تصنیف "تامل چمڈ (شو) نانا بودیج۔ چرپو" (مطبوعہ 1926) صفحات 55، 59 سے کیجیے۔ بتایا جاتا ہے کہ وہ یارنٹیا نے سنسکرت تصنیف کی ایک شرح توحید

کے عقیدے پر مبنی تھی۔ ایضاً صفحات 30، 47، 48 نے گرد کی حیثیت سے مانگ  
واشگر کو بتایا کہ انہوں نے "شیو۔ نانا۔ بودم" کو اپنے ہاتھوں میں سٹھا رکھا۔ دراصل یہ  
مہیکندار کی تصنیف کو پہلے کی ثابت کرنے کی اتنی برأت مندانہ کوشش نہیں ہے  
جتنی کہ پوپ نے سمجھ لی ہے۔ ترووانکم اناہلکہ یہ اسی نام کی سنسکرت تصنیف کی  
قدامت میں اپنے یقین کا اظہار ہے۔

(44) "شیو اترو : ادناست۔ ترو دل نا تم تیرندونات۔ تیل دل بودم۔"  
کڈول۔ با۔ منی ور : 36 ۷۔ ترو پیرندو راج۔ چکر کم۔ ترو وادو ور۔ ڈیگل  
پرائم۔

(45) ویدم پشو، اڈن پال میہ آگم نل ور، اڈم تمل ادنن اڈم نیہ پڈمگو۔  
نے یہ اڈشو ویام نیل و نیال میہ کنڈان، شیبہ واکمل نو لن ترم۔

(46) اڈو تادنا لکم پنے کی تصنیف "شیو سیتانت ورلارو" (مطبوعہ مدراس  
1908)۔

(47) اس کی کتاب "سنکر پیرا کریم" کا پارٹم 26 جس میں شا کا سمت 1235  
کی تاریخ دی گئی ہے۔

(48) یہ ہیں : تورویم، تورو ششم اور توشدھی، آتم رویم، آتم ورششم اور آتم شگما  
شیو ورششم، شیو لکم اور شیو جوگم۔ حال ہی میں اس کتاب کو تصنیف کرنے کا شرف  
شیالی کے تونا تتر سے منسوب کیا گیا ہے۔ اور شتر مبلانا ڈگل کی تصنیف "تنگرو بودم"  
کو اس کے سؤرات کے تازہ مطالعہ کی بنا پر چودہ شاستروں میں شامل کر دیا گیا ہے۔ دیکھیے  
"شیو سدھانت شاترم" مطبوعہ 1934، صفحات 980، 82، اور 24۔

(49) ۷ - 14

(50) ۷ - 59

(51) ۷ - 15

(52) ۷ - 37

(53) 1921 کا 315۔ اس کے خلاف دیکھیے ARE - 1922 - II - 73 جس  
میں مذکورہ کہنے کو کلونگا سوم سے منسوب کیا گیا ہے۔

(54) "شین تامل . v . صفحہ 99 تا 102

(55) 1921 کے 534، 535 نمبر کے کتبے کے دی ایس آئر نے جس نے ان کتبوں کو تالیف کیا ہے (xviii. EI - نمبر 8) کوئی جگہ غلطی کی ہے اور ان غلطیوں کی تصحیح ایم۔ راگھو آئینگر نے JIH میں کی ہے۔ میں یہاں مزید یہ عرض کر دوں کہ میں امت ساگر کے گردن ساگر کی اس شناخت کو درست تسلیم نہیں کر سکتا جس میں اسے کلنگمالی کے کتبات میں مذکور گردن ساگر مانا گیا ہے، اور اس کا ثبوت اس سے زیادہ کچھ بھی نہیں ہے کہ ان دونوں اشخاص کا نام ایک سلسلہ۔ حالانکہ یہ نام جین تہستویوں میں بہت عام ہے۔

(56) میو لیاوین گڈاچ۔ جیسٹن دیر راجندر۔ رن نادل شیندھٹ۔ چوٹی مولی (شندی کا بند نمبر 7)

(57) پتہ - 19

(58) پتہ - 34

(59) "النگارم" - 39

(60) ARE - 1899 - پیرا گراف 50

(61) "دنڈیا لنگارم" کے مروجہ ایدیشنوں میں آڈیا رکنڈار کے وہ سبھی اقوال نہیں مل سکے جو اس کتاب میں شامل ہیں۔

(62) "دنڈیا لنگارم" کے 1920 کے مطبوعہ اور اردو مکمل شیر والی کے تالیف کردہ ایڈیشن کی تہید دیکھیے۔

(63) "ننول مالائنا دوروئی" صفحہ 27xv

(64) اگر اس کتاب کے نویں حصے کے بند نمبر 10 میں مذکورہ کرشن رٹے دتے نگر ہمد کے حکمران کا نام تھا تو یہ تعریف اس دور میں شمار نہیں کی جاسکتی جس کا ہم اس باب میں مطالعہ کر رہے ہیں کیونکہ یہ اس دور سے باہر کی کتاب ہے۔

(65) مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے ایس وائی پوری پتے کی "نابل فرہنگ کی تہید صفحہ 27xv

(65-ii) کچھ مالوں کا خیال ہے کہ اس نام کے دو مصنف ہوئے ہیں۔

- (66) یا پرنکلم مؤلفہ بعنوان مہیچے۔ صفحات iv - v.
- (67) "پری پاڈل" کی تمہید۔ صفحہ xxi.
- (67a) ناتار تھارڈ سمکشیپ TRIV۔ مسکرت سیریز نمبر 23، 29 اور 31:
- ۷۷، 1 تا 20، شروع کا حصہ۔
- (68) پانچویں کل ہند اور تھیل کانفرنس کی کارروائی۔ صفحہ 263، اور اگلے صفحہ
- (69) گزشتہ صفحہ 126 دیکھیے۔
-

## چولا آرٹ

### چولوں سے قبل کا زمانہ

سمارل دیش میں آرٹ کی تاریخ عمل مقاصد کے لیے ساتویں صدی عیسوی میں مہاڈشونسل سے پتورہاؤں کے عروج کے ساتھ شروع ہوتی ہے۔ منڈگپٹو (تعلقہ ولاپورم - ضلع جنوبی اکاٹ) میں اپنے عہد حکومت کا پہلا چٹان میں سے تراشا ہوا مندر تعمیر کروانے کے بعد مہندہ درمن نے اپنے اس کام کے کوٹھلانہ شادمانی کے ساتھ ایک کتبے میں درج کروایا، جس میں دعویٰ کیا گیا کہ اس نے برما، ایشور، اور دشنوکا ایک مندر، اینٹ، لکڑی، دھات اور گارے کا استعمال کے بغیر تعمیر کر دیا۔

۱۔ پاس امرکا دا ضلع ثبوت ہے کہ اس کے عہد حکومت سے قبل مندر لکڑی سے بنائے جاتے تھے اور اس میں دھات، کیلوں یا آہنی پتی سے لگی مدلی جاتی تھی اور یہ اینٹوں اور گارے سے بنائی ہوئی تھی پر اٹھائے جاتے تھے۔ یہ محض اینٹ اور پتھر سے تعمیر کئے جاتے تھے جن میں لکڑی اور دھات بھی استعمال کی جاتی تھی۔ ان قدیم یادگاروں میں سے کوئی بھی باقی نہیں بچی ہے۔ لیکن یقیناً ان کے نقشے اور خاکے پتھر اور کی تعمیرات ان کے ستونوں، ستونوں کے بالائی حصوں اور ان کے آرائشی نقش و نگار کی بنیاد بنے ہوں گے۔ ہمارے پاس سکوں، مندروں، شہروں کے بڑے بڑے ایوانوں، اور بانڈروں کے متعلق حوالے، نیز کچھ مفصل لیکن ظاہر ثبوت آمیز تذکرے موجود ہیں جن کی تصدیق کے وسائل باب دستیاب نہیں ہیں۔ چولوں کے زیر حکومت، جو نویں صدی تک سکھ رہے، فنی تعمیر اور رنگ تراشی میں بہت پیش رفت ہوئی۔ مالاپورم کا ساحل مندر کا مندر، ان کا کچی پورم کے کیش مندر

اور وہ ٹیکٹہ سیرکول کے مندرجہ آرٹ کے عروج کے آئینہ دار عیدان کے بعد چھوٹی چھوٹی عمارات  
دیکھنے میں آتی ہیں جو عہد حکومت کے اختتام کے قریب اس سلطنت کے گھٹتے ہوئے وسائل کی  
غمازی کرتی ہیں۔ جنوبی ہند میں کاسی کے کسی بھی ایسے بت کی نشان دہی نہیں ہوئی ہے جس کو بتو  
عہد حکومت کا قرار دیا جاسکے۔ لیکن دھاتوں کی ڈھلائی کے فن میں عہد کے دانشور کی جو ترقی  
اور کامیابی ہوئی تھی اس کو دیکھ کر ہم بطور پرہیزگار خیال کر سکتے ہیں کہ دھاتوں کی ڈھلائی کے ہنر کی  
شروعات بھی یقیناً پہلے ہی کے زمانے سے منسوب کی جانی چاہیے۔

## چولا آرٹ

چولوں نے جو بتوں اور پائڈیلوں کے بائیس تھے ان کے عہد کی آرٹ کی روایات کو  
برقرار رکھا اور آگے بڑھا۔ ان دونوں خانہ انوں کے زیر اقتدار بھی فنون — فن تعمیر، سنگتراشی  
اور مصوری کے نمونے ہمیشہ عوامی استعمال کی تعمیرات خاص طور سے مندروں میں ملیں گے۔ محل  
مکانات اور دوسری طرح کی غیر فرعی تعمیرات سمار ہو چکی ہیں، گو ایک محترم مطالعہ سے شہروں کے نقشے  
اہم شہروں کی بڑی بڑی سڑکوں اور گلیوں کے نام جیسے کہ آترامیر پور میں ۲۰ اب بھی معلوم ہو جاتے  
ہیں۔ آخری پتو راجاؤں کے عہد میں قدرتی پتھروں کو کٹ کر مندر اور شیشین بنانے کا رواج ختم  
ہو چکا تھا اور پتھر کی چٹائی سے مندروں کی تعمیر کا کم و بیش عام طریقہ ہو گیا تھا۔ چولوں کا ایک خاص کاغذ  
یہ تھا کہ انہوں نے اس کو پوری مامل سلطنت میں رائج کر دیا۔ چولوں کے ابتدائی زمانے کے مندروں میں  
سادہ تھے اور ان میں اور آخری پتو راجاؤں کے دورِ زوال کے تعمیر شدہ مندروں میں تعمیر کرنا مشکل  
ہے۔ مندر کی جسامت سلطنت کی وسعت کے ساتھ ساتھ بڑھتی گئی تھی کہ پتو راجاؤں کی گوند پتو راجاؤں  
کے دیو قامت مندروں کی سب سے بڑی سلطنت کی طاقت اور شوکت کا ساری دنیا میں اعلان  
کرنے لگے۔ دثو اور مندروں نے جو دلاشرم اور تریکوٹونم و نزدکبا کوئم میں تعمیر ہوئے چولا عہد کی  
عظیم تاریخی یادگاروں کی داستان مکمل کر دی۔ سنگتراشی، مصوری اور کالے کی ڈھلائی کے  
فنون میں بھی نسبتاً خاصی ترقی ہوئی۔

جی مجوویو۔ ڈیوٹل نے جو جنوبی ہند کے فن تعمیر کے سائنسی مطالعے کا بانی تھا انہوں نے اظہار کیا  
یہ ہے: "پتو سنگتراشی میں سبقت لے گئے تھے چولا فن عمارت سازی میں ماہر تھے۔ ان کا طرز  
تعمیر اپنی سادگی اور شوکت و عظمت کے باعث ممتاز ہے۔ تاہم آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ چولا سنگتراشی

بھی ۱۱ محاروں سے کسی طرح نہیں تھے اور نہ پوسٹمن ٹراشوں سے ان کا مدد کسی طرح نہیہا تھا۔ ان کے کلمات کا جواب نہیں ملتا۔ بڑی مقدار میں دھات کچلا کر ان سے چیزیں تیار کرنے میں ان کو خاص مشکل ہمدت ماحصل تھی۔

## مندرو کی اصل وابستہ

جنوبی ہند کا مند متعدد طریقوں میں سے کسی ایک سے شروع ہوا۔ کچھ مند ایسی جگہوں پر تعمیر ہوئے جہاں آریوں سے قبل کے زمانے سے درختوں کو دیوتا کا گھراگھا تھا اور ان کی پوجا کی جاتی تھی۔ ان جگہوں کے گرد کثیر تعداد بڑے و آریائی مافوق الفطرت خیالی دستائیں جمع ہو جانے کے بعد بھی یہ درخت ”ستھل و کش“ قرار دیئے گئے۔ اس طرح کی مثالوں میں کچی پورم کا اہم (ایک مہ) کا درخت، شری رگم کے بزیڑ سے میں، جیویشورم کا ”جیو“ کا درخت، اور چدمبرم کا ”تس“ کا جنگل شامل ہیں۔ دوسرے مند ان مقامات پر تعمیر ہوئے جہاں عام اعتقالات کے مطابق ”پڑا نوں“ کے کچھ واقعات اور کہانیاں وقوع پذیر ہوئی تھیں۔ ان دونوں طرح کی عبارت گاہوں کا ذکر دیوارم کے کچھ جھنوں میں اور ”روپیہ پر بندم“ میں نمایاں طور پر کیا گیا ہے۔ ”تائیناروں“ اور ”تواروں“ کے گیتوں اور بھجنوں کے ذریعے جب ان مندروں کی شہرت پھیل تو ان کی اہمیت اور بھی بڑھ گئی اور قدرتی طور پر قیاض مند تعمیر کرنے والے افراد کی توجہ ان کی جانب مائل ہوئی۔ ان کے بعد سماجیوں کا نمبر آتا ہے جو بیٹی پڈلی، کہلائی تھیں اور سنتوں، سوداؤں اور راجاؤں کے بھجوں راستیوں، پڑیوں پر تعمیر کی جاتی تھیں۔ ایسے مند جتنا ہمارا خیال ہے اس سے کہیں زیادہ تعداد میں تھے۔ گوان سے کچھ ہی بڑی جسامت کے تھے یا جن کو شہرت نصیب ہوئی۔ ایسے چند مندروں کا ہم سماجی تاریخ کے ابواب میں حوالہ دے چکے ہیں۔ آخری قسم کے مندروہ تھے جہاں کثرت ہنشاہوں کے حکم پر ان کے منتخب کردہ مقامات پر تعمیر کئے گئے۔ بنجور کے دو بہرا ویش مند اور گنگائی کوٹھولا پورم کا مند جو مارجا اقول اور اس کے بیٹے راجندر اقول نے تعمیر کیا۔ ایسے مندروں کی نمایاں ترین مثالیں ہیں غالباً کچی اور ملہ پور کے دونوں کی تلاش ناقد مند سامی دھرم سے مشاغل کئے جانے کے مستحق ہیں۔

## پتھر کے مند

چوہوں کا دور حکومت اندازاً چار صدیوں تک (۱۰۰۰ء تا ۱۲۰۰ء)



جیسی کہ بالکل غول مدت میں نہ صرف پورے تابل خطے میں بلکہ جگہ جگہ مختلف جسامت کے پتھر کے مندر وہ کڑالی تعمیر ہوئے یعنی ایسے مندر جو بنیاد سے کس تک را پا کاوی ستوپ پر ختم ہوا پتھر کے بنے ہوئے پھرتے تھے اور جن کا ذکر بطور امتیاز کے ہونے لگا تھا بلکہ چولا فن تعمیر کے اصولوں اور قواعد پر تابل خطے سے باہر بھی عمل کیا جانے لگا تھا مثلاً لکھنؤ میں سور، ورکشادہ اور آندھرا جیسے دیگر مقلات برہمنی یہاں ان تمام عمارتوں کا جائزہ لینا ممکن نہیں ہے۔ لہذا ہمیں اپنی توجہ خاص تابل خطے اور ان چند خصوصی نمائندہ عمارتوں تک جو فن تعمیر کے ارتقا کے الگ الگ مراحل کی خصوصیات کی حامل ہیں، محدود رکھنا پڑے گا۔

## مندروں کی تاریخ تعمیر

ایسے مندروں کی تعداد زیادہ نہیں ہے جن کی صحیح تاریخ تعمیر ہمیں معلوم ہو۔ البتہ گرائے نقشوں کو بغور دیکھا جائے تو ان سے تعمیر کے ارتقا کے ہر مرحلے کی نمائندہ خصوصیات کا پتہ چلتا ہے مثلاً کے طور پر ضلع تھوڑی میں کوڑکالی کا شیو مندو تختی نقشہ شکل مثلاً ایک بہت قدیم چولا مندو کی طرح دکھائی دیتا ہے۔ لیکن اس کی دیواروں پر کھونٹوں کا اول کے زمانے سے پہلے کی کوئی عبارت کندہ نہیں ہے۔ تاہم اگر یہ دیکھا جائے کہ بعد کے کتابت صرف ”مہا مندپ“ ہی میں ملتے ہیں اور ”گرہ گروہ“ اور ”اردھ مندپ“ کی بیرونی اور اندرونی وسعت تقریباً اتنی ہی ہے جتنی کہ قدیم چولا وقتوں کے پڑو کوٹہ کے مندروں کی لگبھگ ہے۔ ”ہنس“ کی شکل کی زرباشی ٹیپنی ہوئی ہے۔ اور مندر گرہ کی بیرونی دیواروں میں طلبے نہیں ہیں تو اس بات میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ اصل مندر یقیناً آرتھ راجا کے عہد سے پہلے کا بنا ہوا ہے۔ ”اردھ مندپ“ اس میں بعد کا اضافہ ہے دوسری طرف بعض اوقات ابتدائی چولا عہد کے اور کہیں کہیں تو چولوں سے قبل کے طرز تعمیر کے کھانا ران مندروں میں دکھائی دیتے ہیں جن کے متعلق سب کو معلوم ہے کہ وہ چولا اور چھوٹ کے آخر میں تعمیر ہوئے جیسے مایا آدم ضلع تنجور کا منور ناتھ مندر اور ضلع جنوبی ارکاٹ کے برہم دیشم ہی واقع برہمیشور کا مندر۔ یہاں مندروں میں بعد کے اضافوں میں جو اضافے کئے گئے ان سے اور بھی ایک وقت پیدا ہوئی ہے۔ یہ اضافے ہمیشہ مستون دائرہ مندپ اور نظام گردش کی شکل میں ہیں جن کے باعث قدیم آرٹ کی خاص خوبیاں چھپ جاتی ہیں۔ بعد کی ایجاد شدہ عمارتیں سپار دیواریاں اور ان پر بنے ہوئے مگھوہرے مندر کی ایک طرح کی الجھی ہوئی شکل پیش کرتے ہیں

جس کے ارتقا کے مختلف مدار کا پتہ ملا، آسان کام نہیں ہے۔ مثال کے طور پر ضلع ترقیاتی میں آیا  
کوٹھان ترقیاتی کا مندر پہلے ایک چھوٹی سی رہائشی گھاٹی تھا، پھر لا مندر تھا۔ راجندر اول کے تحت  
اس کے ارد گرد منڈپ بنائے گئے، پھر اصل مندر سے کچھ فاصلے پر تعمیر کئے گئے تاکہ اصل مندر کے  
خود و خال و خندلے نہ بچ جائیں۔ لیکن بعد میں جو اضافے ہوئے وہ اس شعور کے زیر اثر نہیں کئے گئے  
اور ان کی وجہ سے اس مندر کی اصل خوبصورتی اور کل وقور کا اندازہ کرنا مشکل ہو گیا ہے۔

### ابتدائی چولا دور کے مندر

اینٹ کی بجائے پتھر کا استعمال میں دونوں کے تحت مسلسل اور بتدریج اضافہ ہوتا گیا جس کا ذکر  
کتبوں میں آیا ہے۔ اس کی سب سے پہلی مثال غالباً ضلع چنگلی پٹ کے ترقیاتی گھر کے مندر کی  
ہے۔ اس مندر کے تمام قد کی کتبے ایک خوب نما پتھر کی عمارت میں دی گئی ہیں جس کی بھت سطح ہے  
اب یہ قیمتی اشیاء کے محفوظ رکھنے کے کمرے کا کام دیتی ہے۔ اس کی طرز تعمیر کی خصوصیات تو چولا  
کے دور آخر کی یاد دلاؤں کے اواکس کی سی ہیں۔ راج کیرسری کے ستائیسویں سال کے ایک کتبے میں  
۹ یہ کہا گیا ہے کہ اگر بہت پرانے وقت سے نہیں تو کم از کم سکندر شیشہ کے عہد حکومت سے لے کر  
آدیتھ اول کے زمانے تک یہ مندر اینٹوں کی عمارت کی شکل میں رہا ہوگا۔ آدیتھ اول کے عہد میں سے  
پتھر سے بنایا گیا اور اس کے لیے جو اوقات سکندر شیشہ کے وقت سے کئے ہوئے تھے ان کی تجدید  
کری گئی۔ بعد کے زمانے میں کبھی کسی وقت اس پتھر کی عمارت کو بھی ترک کر دیا گیا اور اس کی جگہ ایک  
بہت بڑا چھری مندر تعمیر کیا گیا۔ سہیادری سے لے کر سکندر تک شیتو کے پتھر کے بہت سے مندر  
تعمیر کرنے کے لیے آدیتھ اول کی تعمیر کی گئی ہے۔ تاہم اس کے عہد میں کچھ اینٹوں کے مندر  
بھی تعمیر ہوئے۔ ایک پتھر پر پاسبندار گندن مائرون نے بزرگوں کو مادیات کا ایک اینٹوں کا ایک  
مند تعمیر کیا جو کئی برس کے بعد کلو تنکا اول کے عہد میں پتھر سے از سر نو تعمیر کیا گیا۔ اس کے ساتھ  
یہ ساتھ اسی وقت آگستینو کا ایک اور پتھر کا بہت عمدہ مندر دیکھیں۔ (شکل ۱۵)  
اسی مقام پر آدیتھ کے عہد میں بنایا گیا۔ اس مندر میں جو آج تک بہت سی حالت میں ہے۔  
پتھر پر تعمیر سے لے کر چولا طرز تعمیر پائے جانے تک جو تبدیلیاں ہوئیں ان کی تمام قابل ذکر  
خصوصیات محفوظ ہیں جیسے کہ وہ ستونوں کا نصف درجہ پر حصہ اکثرول بنے ہوئے شیریں کا  
بنا ہوا ہے اور جن کی پٹریوں پر بڑے بڑے اور موٹے پتھرائے ہیں اور کچھ تختیوں کی شکل میں

تروکوڈی کا دل (مخلع تجور) میں بہدانی شیشی میں بہا دی گئی ہے۔ پٹھانہ کا کام لاکے ساتھ ساتھ  
حکومت میں لائٹوں کے ایک ہمارے مندر کو پھر پھر سے تعمیر کر دیا گیا ہے۔ پٹھانہ کا کام لاکے ساتھ ساتھ  
سال حکومت میں تروڈل واڈی کے مندر کو از سر نو پھر سے تعمیر کر کے لکھ دیا۔ اس کام کو اس کے  
بیٹے نے مکمل کیا جیسا کہ ایک کہتے ہیں درج ہے۔ ۵۔ اس قسم کی دوسری مثالوں کے یہاں گھوانے کی  
ضرورت نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ اینٹ اور پتھر دونوں کی چٹائی کے طرز تعمیر کو ساتھ ساتھ فروغ ملا۔  
آج بھی جلد سے سامنے ناگور مخلع تجور کا وہ مندر ہے جو تمام کام لائٹوں سے بنا ہوا ہے اور جس میں  
اس کے بنیادی جو ترے کی ساخت اور چھ لائز تعمیر کے دیگر خصوصی اندرونی صاف نظر آتے ہیں۔  
موجودہ ڈیڑھ لکھ کا کہنا ہے کہ پٹھانہ نے پٹھانہ کے اس طرز تعمیر کی جھلک ملتی ہے جو  
نویں صدی عیسوی کے آغاز میں دریائے سندھ اور تجور کے مندر کی طرز تعمیر گیارہویں صدی کے اواخر کی ہے۔  
پٹھانہ کی دوسریوں کے دستے میں ایک درمیانی طرز کی تائیدی علامات تعمیر ہوئی ہیں۔ فاضل مصنف نے  
آگے چل کر شری نواس ستور اور علاقہ شیشی ضلع تروڈل کی مندر کے مفصل مشاہدے کی مدد سے  
اس طرز کی وضاحت کرنے کی بھی کوشش کی ہے۔

### طرز تعمیر کے دو دور

لیکن اس درمیانی طرز تعمیر کے زمانے کو عرصہ دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے پہلا وہ دور  
جس میں پٹھانہ نے تعمیر شدہ طرز تعمیر میں تبدیلی ہوئی۔ اس مدت میں چھوٹے اور وسیع پیمانہ دونوں  
جسامت کے کثیر التعداد مندر وجود میں آئے۔ لیکن یہ پٹھانہ اور چھ لائز تعمیر دونوں کے خدخال مختلف  
تناسب میں دیکھے جاسکتے ہیں اور جو دیکھے جاسکتے ہیں ان کے دور کے چٹائی کے مندر معلوم ہوتے ہیں  
دوسرا وہ دور ہے جس میں چھ لائز تعمیر زیادہ دلچسپ ہے۔ پہلا دور وجہا لیا اور گوتہ ساول کے بعد  
پٹھانہ کا جھک دوسرے دور میں پٹھانہ کا اقل کا زمانہ حکومت اور اس کے اور راج راجا اقل کے  
زمانوں کا درمیانی وقفہ شامل تھا۔

### تبدیلی

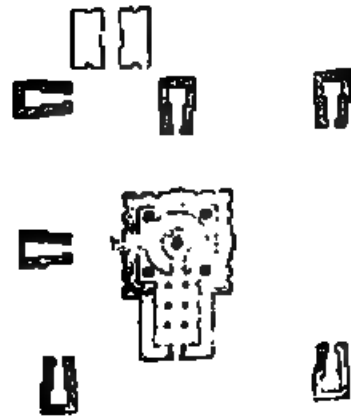
چھوٹی جسامت کے قدیم چھ لائز مندر دیکھے میں کائی کے مکتی شور اور مکتی شور مندروں سے  
اور اسی طرز تعمیر اور پٹھانہ کے مندروں سے کچھ زیادہ مختلف تھے جو کہ سب پٹھانہ کے آخر کی

تعمیر کرتے۔ ان کی بنیاد کے اوپر کے حصے آپ بچھکی گڑھانی مندر کے کٹھانچے پر پٹا تھوں اور برج ستونوں کی ترتیب اور ایک مربع تختہ خانے (گرہ گروہ) پر اوپر کو اٹھتا ہوا "دومان" جس کا گھیرا اوپر کی جانب بندہ تنگ ہو جاتا تھا یہ سب خصوصیات کم دیش میں ایک جیسی تھیں "دومان" کے سب سے اوپر کے حصے یعنی "گرہ گروہ" اور ستونی "اوراصل" گرہ گروہ کے نقشے کے مطابق بنائے جاتے تھے۔ گرہ گروہ "عمود" مربع شکل کا ہوتا تھا۔ لیکن کبھی اس کا کچھ حصہ گول ہوتا تھا جیسے "ہٹا ٹی" کے درجہ الیہ چھ شورامندروں میں جو کچی کے تیرپڑا جنگیشور اور دیکتیشور اور مشتگیشورامندروں کے مشابہ ہے ان کا نام چولاامندروں میں سے کچھ مندروں کے ارد گرد کچھ چھوٹے مندر بھی ہیں جن کی تعمیر کو سمجھنے کے لیے ہمیں پھر پتہ مندروں کا سہارا لینا ہو گا۔ کچی کے کیلاش ماتھ (راج سہیشور) کا گرہ گروہ ایک غلو طرز تعمیر کی عمارت ہے۔ اس میں ایک مرکزی عروج ہے جس کا رخ مشرق کی جانب ہے۔ اس کے ساتھ متصل چھوٹے چھوٹے مندر ہیں جو اس کی تین کھلی اطراف کی دیواروں کے ساتھ ارد گردوں کو نوں میں بنے ہوئے ہیں۔ ان تمام چھوٹے مندروں میں شیو کی مورتیاں رکھی ہیں۔ چن ٹی میں چھوٹے مندر ان تین کھلی اطراف کے پنج میں واقع ہیں۔ جب کہ انہی کوں کے مندر میں جو کوڈ مبالور میں واقع ہے، وہ اصل مندر کے چاروں کوں میں بنائے گئے ہیں کیلاش ماتھ کی نگین میں دونوں طریقوں سے کام لیا گیا ہے۔ قدیم چھ لامندروں میں چھوٹے مندر گرہ گروہ سے ملگ ہیں اور وہ اس کے ارد گرد محکم میں تعمیر کیے گئے ہیں۔ ان کا رخ بڑے مندر کی طرف ہے اومان میں سے ہر مندر ایک الگ دیوتا پر مبنی دیوتا کے لیے نامزد ہے۔ ستونوں سے لگے ہوئے یہ چھوٹے مندر جن میں سے ہر ایک مرکزی گرہ گروہ کا ایک چھوٹا نمونہ ہے۔ عموماً باہر کی چار دیواری سے ملے ہوئے ہیں جس کے مقابل عام طور پر ایک گول پورہ بنا ہوا ہے۔ گول پورہ حالت ایک بہت چھوٹی عمارت ہوتی ہے جو ہرگز اس مقصد سے نہیں بنائی جاتی کہ وہ دومان کی غالب حیثیت میں کی کرے۔ بعد کے زمانوں میں مندروں کی جسامت میں اضافہ ہونے کے ساتھ ساتھ ان چھوٹے مندروں کی تعداد بھی بڑھتی گئی۔

## آغاز نو

چولا عہد کے آغاز کے ان مندروں کے متعلق پرانی برآؤں لکھتا ہے کہ "یہ تمام چھوٹی چھوٹی عمارتیں اپنی شکل و صورت میں بالکل مکمل ہیں اور پتوں کے طرز تعمیر کے آخری نمونوں کے برعکس ہیں۔ تروہاڑی اور سنگ کی جھلک ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ ان کے ایک نئی طرز تعمیر کی کاما مکا خبر ملتی ہے یا اس معلوم ہوتا ہے کہ کوئی جاندار ذریعہ ان کا محرک ہوا ہے۔ مورتیاں کو مندر و دروازہ توہین قیاس ہے۔

کیونکہ اس دور کے تمام مندروں کی بناوٹ چالوکیہ طرز تعمیر سے زیادہ مشابہت رکھتی ہے نہ کہ ان کے  
 فوری پیش رو پتودوں کے اسیا شدہ طرز تعمیر سے<sup>۵۵</sup>۔ یہ اچھی طرح معلوم ہے کہ پارائی کے چالوکیوں نے  
 اپنے پناؤ گل میں تعمیر کروائے ہوئے مندروں کو بنوانے کے وقت پتودوں کے تجربے سے استفادہ کیا تھا  
 اور آٹھویں صدی کے تقریباً وسط میں ان کی جگہ راشٹرکوتہ حکمرانوں نے لی جنہوں نے چنائی سے تعمیر کئے  
 جانے والے اور چٹانوں سے تراش کر بنائے جانے والے مندروں کی ساخت میں اپنی چالوکیہ روایات کو  
 برقرار رکھا۔ چالوکیہ اقدام دسویں صدی کے اختتام تک بحال نہ ہو سکا۔ معلوم ہوتا ہے کہ براؤن کا پہلا  
 قیاس یعنی ایک سنہ طرز تعمیر کی آمد آمد کے امکان کا اظہار چوالہید کے اواسط کی تاریخی عمارت کی تازگی  
 صحیح توجہ یہ ہے۔



نقشہ ۷۰۔ وجیالیہ چیشورامندر

## وجیالیہ چیشورا

تاریخی کا وجیالیہ چیشورامندر ملاحظہ فرمائیے۔ اس کا نقشہ ۷۰ میں دکھایا گیا ہے۔ اس عمارت میں  
 اولین عمارت ہے جو توجہ کی مستحق ہے۔ اس کا نام ایک بعد کے پاٹھیا کہتے ہیں مذکور ہے لیکن اس کی  
 تعمیر کی تاریخ کی بناء پر حسب منشاءات طور پر تصدیق نہیں ہو سکتی<sup>۵۶</sup>۔ البتہ جیسا کہ اس کے نام سے  
 ظاہر ہوتا ہے اس مندر کی صیح شناخت یا اس کے زمانہ تعمیر پر شبہ کرنے کی کوئی وجہ ممکن نہیں

دیتی۔ مندر ایک پہاڑی پر ہے اور اس کا رخ مغرب کی طرف ہے۔ اس کے ارد گرد سات چھوٹے مندر ہیں جو اب کھنڈروں میں تبدیل ہو چکے ہیں (ادھر دیا ہوا نقشہ ملاحظہ ہو) ان کے مقابل میں مندر کی بیل (کی مورتی ہے) جس کا اب کوئی نشان باقی نہیں ہے۔ ان مندروں کا احاطہ یکے ہونے جو چہتر دیواری تھی اب وہ کلی طور پر معدوم ہو چکی ہے۔ صدر مندر اچھے گڑھے ہوئے پٹی ناٹھم کے محکروں سے بنایا گیا ہے جو بڑی ہدایت اور پاکیزگی سے جوڑے گئے ہیں۔ مندر کا قعر ۱۲۵ مربع فٹ ہے گرکہ گروہ گول شکل میں بنی ہوئی ہے اور پانچ فٹ موٹی دیوار اس کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ اس کا اندرونی قطر ۶ فٹ ۸ انچ ہے اور بلندی ۱۱ فٹ ہے۔ گول دیوار کو ایک مربع عمارت نے گھیر رکھا ہے جس کی ہر دیوار کی لمبائی ۱۲ فٹ ہے۔ مندر ہی کے چوتھے درجے پر سامنے کی انترال یعنی ڈیوڑھی چھ ستونوں اور اتنے ہی چوکور مربع کھمبوں پر اٹھائی گئی ہے۔ اس کی چھٹی دیوار چھت ہے جو ایک سوٹے کارنس کی شکل میں آگے تک نکلی ہوئی ہے جس میں جگہ چھوڑ چھوڑ کر عرائس بنی ہوئی ہیں اور کوڑوؤں سے اسے آراستہ کیا گیا ہے۔ کوڑوؤں کے اندر تین تین تپیوں کے کھجوروں کے پنچے انسانی سروں اور جانوروں کی شکلیں دکھائی دیتی ہیں۔ پورے چھت کے کنارے کناہے ایک سیٹھ تک اونچی دیواری بنی ہوئی ہے جس کے اوپر نقش و نگار کی شکل میں پتھروں کا سلسلہ ہے۔ یہ پنچہ بے گوشوں میں مکعب کی شکل کے ہیں۔ اور ان کی پچیس چاروں طرف سے تھیمہ ہیں۔ درمیان سے کے پنچہ کے مستطیل شکل کے ہیں اور ان کی چھتیں ریل کے ڈبے جیسی ہیں پنچہ روٹ پڑ پڑے بنے ہوئے ہیں جن میں خوبصورت نقش کرتی ہوئی عورتوں کی صورتیاں بنی ہوئی ہیں۔ گول گرہ گروہ کے اوپر ایک ڈھانٹا خاص طرز تعمیر کا تین درجوں میں جو بہت درجہ تنگ ہوتے جاتے ہیں بلند ہوتا ہے۔ ہر درجے کے الگ الگ کارنس اور کوڑو ہیں۔ پنچے کے درجے مربع شکل کے ہیں اور سب سے اوپر کا درجہ گول ہے۔ اور چوٹی پر بڑا گویا مندر اور ستوپا ہیں ان کے لیے کرسی کا کام دیتا ہے۔ گول درجے کے چار کونوں پر جو اس کے پنچے کے مربع شکل کے درجے کے چاروں کونوں کے محاذ میں ہیں چار تندہی بیل رکھے گئے ہیں جن کا رخ باہر کی جانب ہے۔ گول درجے کے چاروں کونوں پر مورتیاں رکھنے کے لئے طاقت بھی بنے ہوئے ہیں۔ مندر ایک ہوا گول گنبد ہے جو بلطرز کے ہشت پہلو گنبد سے مختلف ہے۔ اس کے بھی باہر کوٹھے ہوئے کوڑو ہیں جن کی چوٹیوں پر شیروں کے چہرے (مہالٹ) بنے ہوئے ہیں جو کچھ حصے کی گریو اگروں کے طاقتوں کے اوپر لگے ہوئے ہیں ستوپا بھی جواب داتی رہی۔ گول شکل کی رہی ہوگی۔ ڈھانٹا مندر سے کھوکھلا ہے اور جیسے جیسے اوپر اٹھتا ہے جسامت میں گھٹتا جاتا ہے۔ اندر کی انترال (ڈیوڑھی) کے اندر کے ستون سردی دیو دار کے پیل

ہاتھوں کی بناوٹ کے برعکس جو کہ لفظ زنجیر کے ہیں (باب مگر جو نمونے کے ہیں۔ یعنی ان کی کٹائی مربع شکل کی ہے لیکن درمیان میں اسے ہشت پہل بنا دیا گیا ہے۔ اس کے کھانچوں پر ترنگے بنے ہوئے ہیں جن کے بیچ میں ایک پٹی ہے لیکن اس پر کنول کے نقش نہیں ہیں۔ مندر کے صدر دروازے کی بالائی پوٹھ خوشنما چھوڑوں کے نقش و نگار سے مزین ہے اور بغل کے پتھوں میں دو بازوؤں والے پردہ دار پالٹھڑے ہیں۔ ان دو دروازوں کے درمیان کی چھری کی صورت میں دو فٹ اونچی ہیں اور ان کا رخ سامنے کی طرف ہے۔ لیکن ان کے جسم دروازے کی جانب جھکے ہوئے ہیں۔ ایک ٹانگ دوسری ٹانگ کے اوپر رکھی ہے (دیکھیے شکل ۱۵۹) سات چھوٹے مندروں میں سے چار بالکل درست حالت میں موجود ہیں اور ساتواں مسدود ہو چکا ہے۔ یہ سب صدر مندر کے چھوٹے نمونے ہیں اور پتھر کا کٹ کر بنائے گئے ہیں

## دوسری مثالیں

اسی زمے کے دوسرے مندر جو اگرچہ جماعت میں چھوٹے ہیں، پڈوکوٹھ کے علاقے میں پائے جاتے ہیں۔ دراور میں شیوکا چھوٹا مندر ہے جس کا فہمان گول شکل کا ہے جس میں مربع شکل کی کرسیوں کا نصف کر دیا گیا ہے اور گنبد بالکل چھت پر بنا ہوا ہے چھوٹے مندروں کے کھنڈریہاں بھی ہیں کن فور کا بالاسٹہرا ہینیا مندر جس کے ستونوں کے بالائی حصے کی جھال میں پورے تالی زدہ صرف ان کے نصف دھڑا جیسے کہ دوسری مثالوں میں ملتے ہیں بنائے گئے ہیں، آدیتھ اول کے عہد کا بنا ہوا ہے جبکہ وٹکورو، ترپورا اور کالیا پٹک کے چھوٹے جماعت والے شیوکا مندر سب دیکھے ہیں وجیا تھ کے عہد حکومت کی تعمیرات معلوم ہوتے ہیں۔ یہ سب روائی مربع شکل کی چھوٹی چھوٹی لیکن جامع عمارت ہیں جن کے گریڈنگ کی سرورلی وسعت آٹھ فٹ مربع ہے اور اندرونی طول و عرض ۵ فٹ مربع ہے۔ اس کے آگے ایک چھوٹا سا آدھ منڈپ ہے جو دونوں بغلوں سے بند ہے اور اس کا پست دروازہ مشرق کی جانب کھلتا ہے۔ ان مندروں کا فہمان گول شکل میں مربع ہے بالکل چھت کے اوپر بنا ہوا ہے (شیکھر) چاروں طرف سے خمیدہ ہے جس پر بڑے بڑے کوڑھیں جن پر نقش و نگار بنے ہوئے ہیں۔ نیچے کی گریڈنگ گرون) میں بنے ہوئے ٹانچوں کے اوپر تمباٹکھ (شیردوں کے منہ) بنائے گئے ہیں۔ طاقتوں میں ہاتھ مشرق کی جانب اندھ بنوب کی طرف دکھنا موڑتی، مغرب میں دشنوا درشمان میں برہما کی صورتیں رکھی ہوئی ہیں۔ زیادہ بڑے مندروں میں بھی گریڈنگ کی دیواروں پر نشست کی ہاتھ ترتیب دہرائی گئی ہے لیکن اس فخر

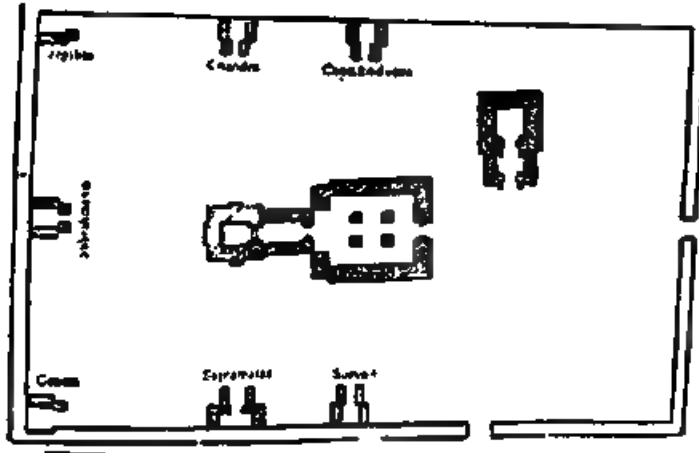
کے ساتھ کچھ اوقات مشرق کی جانب آمد کی صورتی نہیں بنائی گئی ہے اور مغرب میں دشنو کی صورتی کے بہائے نکلنے کا وجہ یہ ہے کہ چھوٹے مندروں کا سوازیہ سالاچوم کے اس مندر کی صورت کیا جاسکتا ہے جو چٹان سے کاٹ کر بنایا گیا ہے اور جس میں ہاتھ چھوڑا (جنت) کی تپتیا کی منظر کشی کی گئی ہے۔ شین گڈی کا آگستیا شورا مندر (دیکھئے نقشہ شکل ۵۶) بھی اسی امر سے کا ہے لیکن اس میں زیادہ دیدار بینی سے کام لیا گیا ہے کہ اس کے گرد گردن کی دیواروں میں طلبہ بنے ہوئے ہیں تاکہ مقامات کی کھدائی سے پتہ چلے کہ اس کے ارد گرد سات اور چھوٹے مندر تھے جیسے کہ ارد گردوں کے ارد گرد سات جنت کا ذکر اب تک کیا گیا ہے۔

### تروکشتائی

موری دور کی سب سے زیادہ نمائندہ مثال تروکشتائی (نقشہ دیکھئے) کا مندر ہے جو بہت اچھی حالت میں موجود ہے اور آج کل مندر کی صورت کھلا ہے۔ اس کی تعمیر آریہ اول کے تیسرے سال حکومت میں ہوئی تھی، اس مقام کا جدید نام مندر کے قدیم نام تروکشتائی تروکشتائی سے اخذ کیا گیا ہے جو قدیم پتھر کی کتبوں میں مذکور ہے۔ اس میں مرکزی مندر کی گرد گردن میں چار باہر ہارٹ اور اعداد ۱۶ فٹ) اس میں ایک اردو مندر اور ایک کھنڈیٹ شامل ہیں۔ موزیہ اندر کھنڈیٹ کا اضافہ معلوم ہوتا ہے جو راجا کلوٹنگا اول کے عہد میں ہوا اس کا زمانہ قریب قریب مریجی شکل کا ہے اور اس کا پتھر کا کس اسی طرح کا ہے۔ ستونوں کے نیچے ہر ایک رخ پر سہا لاک (شیر) کے چہرے ہیں۔ اس سے اندر نیچے زمانہ کے درجوں پر ایک دوسرے کے اوپر بنے ہوئے طاقتوں کی دو قطعات میں جنوب کی جانب ڈکشا مورتی اور ایک شانا مورتی کے بت ٹھیکے ہوئی حالت میں ملتے ہیں۔ مغرب میں دروازہ مورتی اور دشنو کی مورتیاں ہیں اور شمال میں دروازہ کشتائی دھانی دیتے ہیں۔ ارد گرد گردن کی اصل دیوار پر کھڑی ہوئی حالت میں دروازہ اور کشتائی مورتی جنوب کی جانب (دیکھئے شکل ۵۷) ایک نکلنے والا مغرب کی جانب اور برہما کی مورتی شمال کی جانب موجود ہیں۔ دروازہ کے محل پائے خاص دیوار کے اندر کے بنے ہوئے ہیں لیکن ان کے توڑے اگرچہ کوئی شکل کے ہیں اس پر پتھر کے ہرے دار نقش و نگار بنے ہیں جن کی ڈھلائی اندر سے کھنکی ہے اس کے زیریں کوئی ہرے دار نقش نہیں ہے اور اس سے آگے اور پر کھانہ کارس سے اندر نقش یا پتھر کا ایک چہرہ ہے۔ ان کو نوں پر نکلنے والوں کے سراہر کی طرف



نکلے ہوئے ہیں۔ کارٹس کے نیچے گھڑوں کی ایک جھار ہے۔



۱۱ نقشہ ترک و کلان میدان اسٹیشن مندرجہ ذیل میں منسلک ہے۔

سات چھوٹے مندرجہ ذیل سے مندرجہ ہو ہو نقل میں ہار دیواری کے ساتھ ساتھ بنے ہوئے ہیں اور ان میں سو رہ کی مورتی ہے اور نہایت بڑا کاؤن (سات ساتوں کی مورتیاں ایک ہی قطار میں ہیں۔ ان کے ایک سر سے پرکشش اور دوسرے سر سے پرکشش کی مورتی ہے۔ اس مندر کی چھت ریل کے ٹکڑے کی سی ہے جس پر کھسوں کی ایک قطار بنی ہوئی ہے اور پھر چند کشتی کی قیوب سے گشتیں۔ سب سے پہلی چھت اور چند گشتوں کی مورتیاں ہیں۔ اس قدر مکمل چھت مندر کے جو آج بھی موجود ہے وہ دوازے کے اوپر ایک چھت کا گھر ہے۔

## ناگیشورا

کہا کہ تم میں واقع ناگیشورا کے مندر (لاحظہ ہو نقشہ مکمل) اور ترک و کلان کے مندر میں بہت سی بنیادی خصوصیات مشترک ہیں۔ اول الذکر کا مندر ہی جائے لینا اس لئے مشکل ہے کہ بعد کے زمانے میں بہت سے مندر اس کے بہت قریب بنے چھ گئے ہیں۔ یہاں خوانے کے قابل جو مشترکہ خصوصیات ہیں ان میں گرہ گرہ کشت پر بنی ہوئی آسٹہ ہری کی مورتی ہے۔ دوسرے آسٹہ مندر پہا کے گوشوں اسطاعتوں میں بنی ہوئی ہیں۔ یہاں اس مندر کے پیل پاؤں کے زیریں حصے پر بنے ہوئے راتوں کے مناظر ہیں۔ یہاں پر فرسٹ کلاس کے زیر عنوان

آگے ہیں مگر مزید بحث کی ضرورت نہ پڑے گی۔ اس زمانے کے تیسرے درجے سے اوپر کے حصے جو اصل میں پہلے چھوٹے بنائے جاتے ہوں گے پانچ سے ان کی تکمیل کی گئی ہے۔ بعد کے چھوٹے مندروں میں مشیروں کی مورقی والے چار ستونوں کی موجودگی یہ ظاہر کرتی ہے کہ ان کی تعمیر قرونِ وسطیٰ حکومت میں ہوئی ہوگی۔ جنوب مغربی کونے میں گنیش کا مندر، مہا مندپ کے شمال میں وینکٹا پتھ کا مندر، شمال مشرقی گوشے میں سورپ کا مندر، اور سنگتراشی سے ابھاری ہوئی جیشتمائی مذہم کی مورقی، اصل سیرپوار مندر کی پس پس پچا بھی نشانیاں ہیں۔ چند وجوہ سے اس مندر کو اپتر کا تر دکندن دئی کیل کوئم مندر بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ چولا طرز تعمیر کے ابتدائی دور کے کچھ دیگر اہم مندروں کی مشائیس، تروچینڈورائی (منبع تیرچنائی) کا مہا دیو مندر جیسے چولا طرز تعمیر کی کئی سر کی مہارانی بھوتی اوتیہ پتھ کا نے راجا اوتیہ اول کے عہدِ حکومت میں تعمیر کروایا تھا اور میل پتھ دور کا گنیش شوم مندر ملاحظہ ہو تکتی میں شکل مٹ جس کا گول زمانہ سراج مگر پھر گڑ کے اوپر بنا ہوا ہے اس مندر کا گربھ گمرہ شہنشاہ و جیالہ یا اوتیہ کے زمانے کا تھا۔

### چولا طرز تعمیر کے خدوخال

اس سے پہلے کہ ہم اگلے عہد کے مندروں کا جائزہ لیں جو پراچینا قول سے راج راجا اول کے عہد تک پھیلا ہوا ہے جس کے دوران میں خاص چولا طرز تعمیر وجود میں آیا، ہم عبوری دور کی واضح خصوصیات اور چولا طرز تعمیر کے مثالی خدوخال پر غور کریں گے۔ سب سے زیادہ قابلِ توجہ خصوصیت مرکزی مندر کی اہمیت ہے۔ مرکزی مندر اپنے مقام وقوع اور طرز تعمیر کی بدولت تمام چھوٹے مندروں پر جو اس کے گرد ہیں حاوی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ صدر مندر گربھ گمرہ کا بیرونی حصہ دوسرے حصوں کے مقابلہ میں بہت سادہ ہے۔ بہت سی غیر ضروری اور پریشان کن تفصیلات کو خارج کر دیا گیا ہے اور پتھلوں کی نسبت ان چولا تعمیرات میں سادہ اور ہموار جگہوں کی اہمیت کا زیادہ خیال رکھا گیا ہے۔ اور بعد کے چالوکیہ اور پٹالہ عہد کے عملوں کے مقابلے میں تو چولا طرز میں خالی جگہوں کی قدر و قیمت کا بہت زیادہ احساس پایا جاتا ہے۔ انٹرل یعنی مگر پتھ گڑ کے مقابل کی ڈیوڑھی مرکزی مندر کا ایک لازمی حصہ ہوتی ہے۔ پتھ مندروں میں تو زمانہ کی سب سے زبردستی گولائی ان دونوں (یعنی مرکزی مندر اور ڈیوڑھی) کو ڈھک لیتا ہے۔ یہ خصوصیت جو قدیم چولا مندروں میں بھی برقرار رکھی گئی ہے۔ مثلاً وینکٹا پتھ

میں جلد ہی معدوم ہو جاتی ہے۔ انترال جیسا اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے، مگر بھگروہ اور اس کے مقابل کے مہماندہپ کے درمیان آمدورفت کا راستہ بن جاتی ہے۔ نئے مندروں میں زمان صرف مقدس حجرے کے اوپر ہی اٹھتا ہے۔ انترال یہاں اردھ منڈپ بھی کہلاتی ہے۔ پھل منزل (اُپ مٹیہ) میں کدک کا آغاز ایک ہشت بہل شکل میں ہوتا ہے لیکن بعد میں یہ گول ہو جاتا ہے۔ اسی طرح کپوتہم بھی آغاز میں بالکل سیدھا ہوتا ہے یعنی جو کو ٹکڑوں کو ملا کر جو باہر کو نکلے ہوئے ہیں بنتا ہے۔ لیکن بعد میں یہ ایک خمدار کدک کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ ستونوں اور دوسری جگہوں میں پتھو طرز تعمیر میں شیروں کے جو چہرے عام طور سے بنے ہوئے تھے وہ بتدریج بالکل ختم ہو جاتے ہیں اور ستون اور پیل پائے ڈھلائی کی خیالی شکلیں اور اسی طرح کی دوسری شے ہوں کے پکڑاؤ رکھ لیتے ہیں۔ (براؤن) ستونوں کی چوٹی چولا طرز میں دو باتوں میں پتھو طرز سے مختلف ہے۔ ستون اور اس کی چوٹی کے درمیان ایک گردن پیکر بندھ کا چولا طرز میں اضافہ کیا گیا ہے جس سے چوٹی کے حصوں میں ایک حصہ اور بڑھ جاتا ہے۔ یہ اضافہ چوٹی کے نچلے سرے پر ایک برتن کی شکل میں ہے۔ چوٹی کے اوپر کی ہموار تختی (پنگانی) بہت زیادہ پورزی ہو جاتی ہے۔ یہ مربع شکل کا ایک موٹا پتھر کا ٹکڑا ہے جس کی پشت پر پیوں کے نقش و نگار (ادل) بنے ہوئے ہیں اور جو چوٹی کا سب سے نمایاں حصہ ہے بعد کی تعمیرات میں پنگانی پستلا پڑ گیا ہے اور ادل میں بھی کئی دلچسپ تزیینیں کر دی گئی ہیں آگے چلے تو چولا طرز تعمیر میں توراؤ اس کے شکل اختیار کر لیا ہے جبکہ بعد کے پتھو طرز تعمیر میں یہ گولائی میں مڑا ہوا ہوتا ہے (تورے کے ارتقا کی اپنی طویل اور دلچسپ کہانی ہے جو اپنے عروج پر پہنچ کر جدید زمانے کی پومنی کی شکل میں وجود میں آتا ہے) دیکھئے اس باب کے آخر میں خاکہ ۵) لہرے دار زیبائشی ڈھلائی کا طریقہ جس میں ایک درمیانی پٹی بھی ہوتی تھی یا تو ترک کر دیا گیا یا کبھی کبھی اس کے موڑ کو پیچدار بنا کر کچھ ترسیم کی جانے لگی۔ تورے کی دونوں ہی اقسام یعنی سادہ اور لہرے دار اکثر ایک ہی جگہ ساتھ ساتھ نظر آتی ہیں جیسے چتور پڑ کوٹھ کے آگیشورامندرس۔ پرانے طرز تعمیر کی کئی کئی نشانیاں بھی کہیں کہیں مل جاتی ہیں مثلاً اڈیسد گڈھی کے شیومندر کی بھاری چوٹی جس کے اوپر ایک کوڑو بنا ہوا ہے۔ اسی طرح کوٹھمبا اور کے موور کوول مندر اور پنجانی کے شیومندر کی چوٹیاں۔ ان سب پر آگے چل کر ہم ایک بار پھر مفصل بحث کریں گے۔ ان مندروں کے بیرونی حصے کی تراش خراش تو غالباً فن تعمیر کے

مظاہرے کے لیے کی گئی ہے لیکن اس کے علاوہ پہلے سے تیار کئے ہوئے طاہروں میں سنگتراشی مورتیوں پر ان کی کتھاؤں کے کرداروں یا انسانی شبیہات کی صورت میں دکھائی دیتے ہیں۔ کرسی کے ذرا اوپر یا لیوں کی جھالریں اور اس کے نیچے بھوت گنوں کی مختلف مظہرہ خیز حالتوں میں متعوش مورتیوں کی قطاریں اور بالائی کارنسوں سے اوپر پھر یا لیوں کی قطاریں جن کے درمیان تھوڑی تھوڑی جگہ چھوڑ کر کوڑو اور ہرے دار زیبائشی نقش و نگار بنے ہوئے ہیں جو کوڑی کر کوٹھلاتے ہیں نئے طرز کی کچا اور مثالی ہیں۔ کوڑو اپنی شکل بدل چکے ہیں۔ ان کے پیچے کی شکل کے اوپری حصے کی جگہ سر گوشہ تیریوں کے نقش و نگار یا شیر کے چہروں نے لے لی ہے اور محرابوں کی جگہ وسط میں بنے ہوئے دائرے ہیں جن میں پلو طرز کے کوڑوؤں کے برعکس پتھر کی کوئی شبیہ نہیں بنائی گئی ہے۔

ستونوں سے گھرے ہوئے چھوٹے مندر جن کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں گروہ میں بنے ہوئے جو لاٹز تعمیر کے مندروں کا ایک لازمی<sup>(2)</sup> جزو ہیں۔ ایڑہو ر ضلع جنوبی ارکاٹم کے شیو کے مندر کے اندر کندہ ایک کتبے میں آٹھ چھوٹے مندر گنوائے گئے ہیں جن میں مرکزی مندر کے مقابل میں مندی کا مندر بھی شامل ہے۔ ان مندروں میں جو دیوتا رکھے ہوئے ہیں اور مرکزی مندر کے تعلق سے ان کو جو درجہ حاصل ہے وہ مختلف مندروں میں مختلف کتبوں میں اکثر ہر ایک مندر کے متعلق دی گئی مکمل تفصیل میں درج ہے۔ یہاں اس کو دہرانے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ اس کے متعلق کچھ نہ کچھ اطلاع پہلے ہی الگ الگ مندروں کے تذکروں میں دی جا چکی ہے۔

### کورنگ نامتھ

ہرانتیکا اولہ کے عہد کے فن تعمیر کا قدیم ترین نمونہ وہ مندر ہے جو عام طور سے کورنگ نامتھ مندر کہلاتا ہے۔ یہ ضلع تریچناپلی کے تعلقہ مشیری میں شری نواسنور کے مقام پر واقع ہے اور قدیم ترین کتبوں میں اس مندر کے دیوتا کا نام ترو کرکتورانی پیر ومانند گل دیا جوتا ہے۔ یہ ایک درمیانہ جسامت کا مندر ہے (دیکھیے شکل نمبر ۱) جس کی کل لمبائی ۵۰ فٹ ہے اس کا مربع شکل کا گرجہ گره ۲۵۴ فٹ طول و عرض رکھتا ہے۔ اس کے مقابل کا منڈپ ۲۵ × ۲۵ فٹ کا ہے۔ شکر کی چوٹی سطح زمین سے ۵۰ فٹ اونچی ہے اور منڈپ اور گرجہ گره کا کھنس سطح زمین سے ۱۰ فٹ کی بلندی پر ہے۔ گرجہ گره سمجھنے میں اس لئے دو منزہ نظر آتا ہے کہ اس

کی بلندی کے وسط میں ایک کارنس آجاتا ہے، اندر سے بارہ فٹ مربع ہے اور اس میں داخلے کے لیے چارستونوں پر استوارہ انتراں (ڈیوڑھی) میں سے ہو کر جانا پڑتا ہے۔ مگر بہ گروہ کی تینوں گلی طرف وسط میں ابھرا ہوا ایک ایک طاقتور اور طاقتور کے دونوں طرف کی خالی جگہوں میں نصف قد آدمی مورتیاں یا پتھر میں سنگتراشی سے ابھاری ہوئی۔ یہ ہیں جو اتنی اونچی انگی ہوئی ہیں کہ قریب قریب گول معلوم ہوتی ہیں جو جو رہیں۔ انتراں کی شمالی اور جنوبی دیواروں میں بھی اسی طرح کے طاق ہیں جن میں کبھی درگا اور گنپتی کی مورتیاں رکھی رہیں سوں گ۔ دروار پاؤں کے لیے مخصوص طاق بھی خالی ہیں۔ طاقتوں کے اوپر کی محرابوں کی بجا وٹ کاچی کے کیلاش ناتھ مندر اور منجور مندر کے ملے جلے طرز کی معلوم ہوتی ہیں۔ بنیادی چوڑی سے میں کوئی پتہ نہیں ہے اور اس کی جگہ سہارا (شیروں) والی جھالنے لے رکھی ہے جو اتنی ہی نمایاں ہے جتنی کہ اس سے بعد کے عہد کے منجور مندر میں۔ مگر بہ گروہ کی کارنس سے نیچے گنوں کی جھال نہیں بنائی گئی ہے اس کے کھائے ہم شبہ تیر کے اوپر کی ہوئی اندر کی کڑیوں کے باہر نکلے ہوئے سرے دیکھتے ہیں جو کس اینٹ اور پتھر کے مندر کی چوبلی کڑیوں کی نقل ہیں۔

## دیگر مندر

کلپا نور در ضلع جنوبی اسکاٹے کا آگیشو مندر بھی پرانے کا ہے۔ ۱۹ یہاں مربع شکل کے بنیادی چوڑی سے کی چنالی کی سب سے نکل (پاؤں) یا بگتپ پڑتی، ایسے پتھروں کی ہے جنہیں وہ سے کنول کی بیروں کی شکل میں تراشا گیا ہے۔ جس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سے کا پور ڈومان مند سے لے کر اوپر تک ایک کھینے ہوئے کنول کے پھول میں استادہ ہے اور جس سے ایک پدم پوش کنول کے اندر گرہ بیکس کی شکل بن گئی ہے۔ بعد کی ڈھلائی سری نو مشہور مندر کی طرح نصف دائرے کی شکل میں ہے۔ تندھی و نمہ جنوبی اسکاٹہ کا تروندیشو مندر مشابہت سے قبل کا بنا ہوا ہے۔ تروندیشو مندر (ضلع تروندیشو) کا پمپلیکیشو مندر بھی لگ بھگ انہی دونوں میں مشابہت ویدی ولان نے تعمیر کر دیا تھا جو سندھو لاکا ایک باجڑو جائیداد تھا۔ یہ مندر اپنی سنگتراشی کے لیے مشہور ہے۔ اس میں کھاتم کے ناگیشو مندر کی طرح باہر کی طرف کے ہیں پاؤں کے زیر میں جسے پندرہ زون کی کتھاؤں کے مناظر الگ الگ چوکھٹوں میں سنگ تراشی سے پیش کیے ہیں۔ یہ دونوں مندر تھی، یہی زم سے میں آتے ہیں۔ جس میں

آگستیشوراکا مندر۔ برہم دیشم مندروں میں سے (دہلی) کے نزدیک تر دو مشہور مندر اپنی عمدہ کاریگری اور صورتوں کے بہترین نمونوں کے لیے مشہور ہے۔ یہ مورتیاں اس کے دامن کے بالائی درجوں کے اور پر بنائی گئی ہیں۔ یہ مندر راج راجا کی تخت نشینی سے کچھ عرصہ پہلے کا ہے جس کے کتبے موجودہ عمارت کی دیواروں پر جو کتبے ملے ہیں ان میں سب سے پرانے میں۔ اس عمارت میں بعد میں جن حصوں کا اضافہ کیا گیا ہے ان میں وہ مہا منڈپ ہے جو چولا پانڈیا کے مہاراجوں کے زمانے کا بنا ہوا ہے۔ یہ مہاراجوں کی تعمیر شدہ ایک اسٹن کا مندر بھی ہے۔ پرانے کا اولیٰ کے عہد حکومت کے ابتدائی دنوں کا پلنگائی مندر بنجور کا مندر بہت سی باتوں میں کہا کہ ان کے آگیشور مندر سے ملتا جلتا ہے اور اپنے زیبائشی نقش و نگار والی دیوار گروں کے لیے مشہور ہے جو کہ اس عہد میں دستیاب ہونے والی دیوار گروں کی قدیم ترین مثالوں میں سے ایک ہے۔ نیز یہ اپنے نفیس طاقوں اور ان میں رکھے ہوئے سنگتراش کے نمونوں کے لیے بہت مشہور ہے جن پر مہاراجے چل کر بحث کریں گے۔

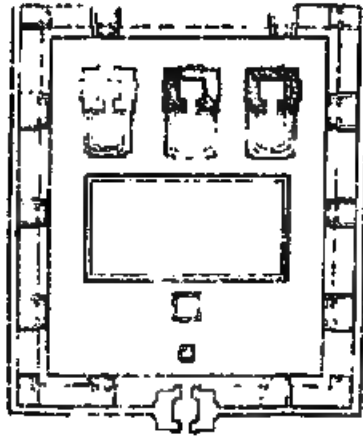
ترودوالی مردودور مندر مندر یقیناً ۱۱<sup>ویں</sup> صدی میں بنایا گیا ہوگا۔ اس مندر میں کندہ پرانے کا اولیٰ کے پورے سال حکومت کے ایک کتبے میں لکھا ہے کہ مندر کے تعمیر میں منعقدہ ایک اجلاس میں یہ فیصلہ کیا گیا کہ پرانے کے تہات و نقص کو دیکھ کر پورے دور ومان میں لڑنے والے کندہ کروادیا جائے۔ پرانے فراہم عظیمہ میں سے ہورن کے لیے ہیں ایک کا ڈھونڈ پائی گئی مندری پوتریا ریشی مندری ورمین دوم یا سوم سے متعلق ہے۔ مندر کے بنیاد کی پوتریا سے کاہنہ بہت بڑا ڈھلا ہوا کندہ ہے اور اس کا چھوٹا سا کٹھن متعدد پہلو پاؤں پر اٹھایا گیا ہے جو ایک سیدھے کھپوتے کو سہارا دیتے ہیں۔ اس کے اوپر نیچے والے کٹھن سے مشابہہ ایک ڈیڑھ یا حاشیہ ہے جس میں پتھر کی مورتیوں کے چوکھے بنے ہوئے ہیں۔ اس کے اوپر ایک موٹی کارنس باہر نکلی ہوئی ہے جس کے نیچے کی سطح پر کنول کی پتیاں تراش کر بنائی گئی ہیں۔ چولا آرٹ پر اس کا بحث میں ہم نے تعمیر کی اس رنگارنگی کا جس سے فن کی مہارت اور اختراع کی آزادی کی تصدیق ہوتی ہے تفصیل سے جائزہ نہیں لے سکتے۔ اس مندر کے ابتدائی کتبوں میں پرانے کے ایک مندر کا ذکر ملتا ہے جس سے یہی مطلب لیا جاسکتا ہے کہ مرکزی مندر کے ارد گرد کسی وقت چھوٹے مندر موجود تھے ایک منڈپ بھی اس مندر میں تھا جس کا بیوپاریوں کی ایک نامور آئینہ تشائی آرتھو اینوٹر دور کے نام پر رکھا گیا تھا۔

اسی زمانے کے دوسرے ایسے مندروں میں جن کی تاریخی تعمیر صحیح معلوم ہے اور جن کا مفصل جائزہ یہاں نہیں دیا جاسکتا، کوڈمبا لور کے چھ گنڈیشور (۱۲<sup>ویں</sup> صدی کے قریب) کا نام لیا جاسکتا ہے۔ نیل پل دور (ضلع تریچنپلی) کے چولیشور (۱۱<sup>ویں</sup> صدی کے دونوں مندروں) منلوور (جنوبی ارکاٹ) کا پٹنم گنیشور (۱۱<sup>ویں</sup> صدی) منلوور (ضلع تریچنپلی) کا وٹ تیرتھ ناتھ مندر (۱۱<sup>ویں</sup> صدی) جنوبی ارکاٹ) کا کوڈمبیشور (۱۱<sup>ویں</sup> صدی) مندر (۱۱<sup>ویں</sup> صدی) منلوور (ضلع تریچنپلی) اور اس میں گرہگرہ کے مغرب کی جانب کے علاقے میں ہمیں وشنوار دھناری یا نگور دھارے کی مورتی کی بجائے شہو کے ارونا پٹیشور (۱۱<sup>ویں</sup> صدی) کی مورتی دکھائی دیتی ہے۔ آٹیسہ روم کے زمانے کے پنجابی میں واقع نلتونی ایشورم مندر کا ذکر بھی یہاں کیا جاسکتا ہے۔<sup>۲۳</sup>

## مور کوول

اسی زمرے میں بہت سے مندروں ہیں۔ ان کو نظر انداز کر کے ہم پند کوڈ کے مندروں پر چتور میں واقع گنیشورم اور کوڈمبا لور کے مور کوول کا ذکر کریں گے۔ پہلے مندر میں راج کپسری گندھراؤ تیم کے عہد کے چوتھے برس کا ایک کتبہ موجود ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ یہ لگ بھگ ۹۹۵ء میں تعمیر ہوا ہوگا۔ یہاں توڑے کی ساخت گوتھے دار ہے اور اس کے کونے کے خم کے قریب ہرے دار ڈیزائن اور درمیان میں ہٹی بنا کر اس کی گردن کو سنوارا گیا ہے۔ دوسری قسم کا توڑ بھی استعمال کیا گیا ہے۔ اور مندر کے دیگر اطراف میں بھی پیل پائے سی کر اسی طرح تعمیر کئے گئے ہیں۔ کوڈمبا لور ان تین مندروں میں سے جو سندھ چولا کے عہد میں بھوتی ذکر کم کپسری نے ایک جگہ تعمیر کئے تھے۔ صرف دو ابھی تک باقی ہیں: ملاحظہ ہو تختی (۱) کھدائی سے پتہ چلتا ہے کہ دمان ترانم کی بنیاد معد اس کے نواحی مندروں کے ایک احاطے کے اندر رکھی گئی تھی جس کے مغرب میں داخلے کا صدر دروازہ تھا۔ دیکھئے متعلقہ نقشہ (۱) تینوں مرکزی مندروں میں سے ہر ایک کا رقبہ ۱۰ فٹ مربع ہے۔ یہ مندر شمالاً جنوباً ایک سیدھی قطار میں ایک دوسرے سے لگ بھگ دس دس فٹ کے فاصلے پر ہیں۔ ان کا رخ مغرب کی جانب ہے۔ وسط اور جنوب کی جانب کے مندروں کے دمان صحیح حالت میں محفوظ ہیں لیکن شمالی مندر کا صرف بنسیدادی چوتراہ باقی رہ گیا ہے ان میں سے ہر ایک مندر کا اردھ منڈپ ۸ فٹ مربع تھا لیکن ان اردھ منڈپوں کے بنیادی چوتروں کے علاوہ اب کچھ باقی نہیں بچا ہے۔ اس سے آٹھ فیٹ کے

فاصلے پر عین مرکزی میل کا ایک چھوٹا مندر سوا گیارہ فٹ مربع رقبے کا بنا ہوا تھا۔ مندی کے مندر اور صدر دروازے کے پنج میں مرکزی محور پر ملی پیٹھ یا دھوڑج ستیجہ تھا جس کا رقبہ لگ بھگ ۷ فٹ ۹ انچ مربع تھا۔ ان سب کی طرف بنیادیں ہی باقی رہ گئی ہیں۔



دکھتہ سمت، کوہ ساجو میں واقع عورتوں کا مندر

ان مرکزی مندروں کے ارد گرد احاطے کے ساتھ ساتھ مندرہ نواحی چھوٹے مندروں کا ایک چھتہ تھا۔ ان مندروں میں سے ۹ کی بنیادیں محفوظ ہیں لیکن جنوب مشرقی کوہنے کا مندر سرے سے غائب ہو گیا ہے۔ احاطے کی دیوار بہت چوڑی ہے یہ پتھر کی 3 فٹ ۹ انچ چوڑی دیوار ہے۔ مغربی صدر دروازہ ۹ فٹ ۹ انچ چوڑا ہے اور اس کے پہلو ہیں ۹ فٹ چوڑا ایک راستہ شمال مشرقی گوشے میں بنا ہوا ہے جو ایک زینے سے اتر کر پتھر کے ایک گول کنویں تک گیا ہے جس کا قطر دس فٹ ہے۔ اصل مندر پدم کوٹس کہلاتے ہیں اور ان کی کرسی کی گڑھائی یا اور جو کچھ بھی ان کا باقی بچا ہے، اعلیٰ فن کاری کا نمونہ ہے۔ دمانوں کے بھاری محرابی کارنس کے نیچے بھوتوں اور گنوں کی بھالیں کچھ عجیب بے نیکی اور مضحکہ خیز شکلوں کا منظر پیش کرتی ہیں۔ دمان پریشیوں کے مختلف کی بہت سی نفیس مورتیاں اور پرپوار دیوتاؤں کی (دھندلے دھندلے) مورتیاں ہوتی یا کھدائی سے نکلی ہوئی مورتیاں مستحق توجہ ہیں۔

ان میں اردھناری، ونا دھرا دکشنا مورتی، گجباری، انکاسر سہار، کرات گنگا دھرا، ہری ہرا، اما پر ساد، سپت ماترکا، موہنی، اور دوسری مورتیاں شامل ہیں۔



## جاوا پر اثر

مندر کو دل کے تین مرکزی مندروں کو جو یکساں طور پر خوبصورت اور اہم ہیں اور ان کی کثیر نواحی عبادت گاہوں کو دیکھ کر جاوا میں واقع پریمہم کے مشہور برہمنی مندروں کے جھرمٹ کی یاد آ جاتی ہے۔ یہ دونوں مندر جو ایک دوسرے سے نصف صدی کے فرتی سے بنے اور جو ایسے زمانے میں بنے جب ہندوستان اور انڈونیشیا میں باہم میل ملاپ کے بہت سے مواقع موجود تھے، ایک ہی خیال کو علی حادہ پہنانے میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ملک جاوا کا مندر چولوں سے قبل کے اس ہندوستانی نظر سے نئی نمائندگی کرتا ہے کہ ایک ہی دیوتا مختلف روپوں میں صدر مندر اور اسکے نواحی مندروں میں دکھائے جائیں۔ یہاں کا مندر ان روپوں کی تعداد کو ایک غیر معین حد تک بڑھاتا چلا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر پریمہم کے مندروں کے جھرمٹ میں 56 چھوٹی عبادت گاہیں ہیں۔ چولا سلطنت کے شمار اولیٰ مندروں کی کثیر تعداد کے ذریعے اپنے دیوتا کے پیکروں کے اظہار کے خلاف ہیں۔ وہ محض اسی پر اکتفا کرتے ہیں کہ ایک صدر دیوتا دکھایا جائے اور اس کے ماتحت دوسرے دیوتاؤں کا صرف روایتی گردہ سامنے لایا جائے۔ دوسری جانب جہاں پریمہم کے مرکزی مندروں میں شیوا و شکتی اور برہما یعنی ہندو دھرم کی ترموری کی صورتیں رکھی گئی ہیں وہاں کوڈمباور میں صرف شیو ہی تینوں مرکزی مندروں کے متبرک حجروں میں برآجماں ہیں۔

## وسطی چولا عہد

اب ہم وسطی چولا عہد (1000ء تا 1200ء) کی عمارت کا جائزہ لیں گے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب چولا آرٹ اپنے عروج پر پہنچ چکا تھا بلکہ اس سے آگے نکل گیا تھا اس دور میں جو مندر تعمیر ہوئے ان کی تعداد حسب دستور بہت بڑی تھی اور ان کی تعمیر چولا سلطنت کے گوتے گوتے میں دور دور تک ہوئی۔ لیکن اس عمومی تذکرے میں ہم بعض واقعی دلچسپ عمارتوں کو جن کی تاریخ تعمیر بھی معلوم ہے نظر انداز کر کے اپنی توہ پر صرف بنجور اور گنگائی کوڈمچولا پورم کے دو مندروں ہی پر مرکوز کریں گے جو ہندوستانی

فی تعمیر کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں۔

سینچور  
اسی عہد کے چھوٹے مندروں کے مقابلہ میں یہ دونوں مندروں پر سی براؤن کے احفاظ میں ڈیلے ہیں جیسے گاؤں کے گرجے کے مقابلے میں کوئی بہت بڑا کلیسا۔ مندر کے اندر کندہ کتبات کے مطابق سینچور کے مندر کی تعمیر تقریباً ۱۳۳۰ء میں شروع ہوئی۔ اس مندر (راج راجیشور) جواب برہمنوں کا کہنا ہے) کی تعمیر کا کام ۱۳۳۰ء تک کافی آگے بڑھ چکا تھا۔ یہاں تک کہ جب شہنشاہ راج راجا اپنے چالوکیہ حریف ستیرا آشریا کے خلاف جنگ سے واپس آیا تو اس نے مرکزی مندر میں پوجا کی اور سونے کے پھول نذر کئے۔

ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ اپنے پچیسویں سال حکومت ۱۳۳۰ء کے دوسو پچھترویں دن اس نے باضابطہ طریقہ سے تانے کا برتن (کلس) اس مندر میں چڑھایا جو مندروں کے دمان کی چوٹی پر متونی (کلس) کا کام دینے کے لیے مخصوص کیا گیا تھا۔ اسی معلوم ہوتا ہے کہ یہ تاریل فن تعمیر کا ایک بلند مقصد منصوبہ تھا جو چولا سلطنت کی وسیع طاقت اور اس کے بڑھتے ہوئے حدود سلطنت اور وسائل کے عین شایان شان تھا (ملاحظہ ہو تختی ۷۷ شکل ۷۷) اس کی صدر عمارت ۱۸۰ فٹ لمبی ہے اور اس کا عظیم مخروطی دمان حجرہ مقدس کے اوپر ۱۹۰ فٹ کی بلندی تک اٹھتا چلا گیا تھا اور اس طرح یہ اونچائی میں بھونیشور کے ۷۷ فٹ اونچے ٹنگ راج پر بھی سبقت لے گیا ہے جو ان دونوں ابھی تازہ تازہ تعمیر ہوا تھا۔ مندی منڈپ۔ گرد و دیوور کے مندر دامن کے مندر اور سہرہ ہینا کے مندر کو چھوڑ کر جو کہ بعد کے اہم اہل نے ہیں، اس عظیم اٹھان مندر کے پیشتر حصے ایک ہی عہد میں تعمیر ہوئے ہیں اور ایک واحد منصوبہ کی حیثیت سے اس کی شوکت اور سادگی کا اندازہ کرنا کچھ مشکل نہیں ہے مرکزی عمارتیں، دمان، اردھ منڈپ، مہا منڈپ اور گرانڈیل مندی میل مشرق کی جانب ایک متناسب طول و عرض کے احاطے میں بنائے گئے ہیں۔ ان کے مقابل میں ایک اہم "گولورہ" بنا ہوا ہے اندر دنی ٹڈل سے متعلق کھجوں والا ایک لمبا منڈپ ہے جو ۲۵ چھوٹے منڈپوں کو باجم ملاتا ہے۔ یہ مندر خاص مقامات پر اور چاروں طرف تھوڑی تھوڑی جگہ چھوڑ کر بنے ہوئے ہیں مقابل میں ایک اور گولورہ ہے جو ایک دوسرے پر دنی احاطے کے صدر دروازے کا کام دیتا ہے۔

مرکزی دمان اتم (اعلیٰ) قسم کا ہے۔ یہ تاریل میں ناؤ کوئل بھی کہلاتا ہے اور جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں، دشن میرد۔ کورنگ نامہ اس قسم کے دمان کی پہلی مثال ہے۔ یہ ایک

ٹھوس مربع بنیاد پر استناد ہے جو ۵۹ فٹ لمبی ہے جس کا افق سے متوازی حصہ پانچ جگہ باہر کو نکلا ہوا ہے اور اس طرح یہ پانچ حصوں میں بٹی ہوئی ہے۔ وسط میں باہر نکلا ہوا حصہ سب سے بڑا ہے۔ ان نکلے ہوئے حصوں کے دونوں جانب خلا ہے اور یہ سب بنیادی چبوترے سے لے کر مخروطی دھان کی سب سے بالائی منزل تک چھ گئے ہیں جہاں سے شکر شروع ہوتا ہے۔ بنیادی چبوترے (پیٹھ) کو پیل پالیوں سے آراستہ کیا گیا ہے پیل پالیوں کے ادھر ادھر ملتا پتے ہیں اور ان سب کے اوپر ایک کپوتا (کارنس) ہے جو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یابیوں کی جھال کے بوجھ سے نیچے کودا یا ہوا ہے۔ اس پیٹھ کے اوپر مقابلہ کم رتبے یعنی ۶۳ فٹ مربع کا ایک آپ پیٹھ تعمیر کیا گیا ہے جس کا کتبوں سے ڈھکا ہوا اُپان ایک پدم دل بناتا ہے جو نصف دائرے کی شکل کے وزنی کدے رکھنے کی جگہ کا کام دیتا ہے کدے مشرقی سرے پر بہشت پہل ہے۔ کٹھنہ اور کپوتا قریب قریب نہ ہونے کے برابر ہیں کدے کے عین اوپر زوریمائٹ دکھائی دیتا ہے جس پر شیر کی مورتیوں کی ایک پوری لڑی بنی ہوئی ہے۔ شیروں کی پیٹھ پر ان کے سوار ہیں۔ کونوں پر شیروں کی جگہ مگر مچھروں کے سروں نے لے لی ہے اور ان کے کھلے جڑوں کے درمیان سپاہیوں گھوڑوں درگھوڑوں کی مورتیاں ہیں۔ مگر بھگروہ کی عمودی دیواریں جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔ اس کے شلت حصے کی ساخت کے مطابق ہیں اور پچاس فٹ بلند ہیں۔ ایک بھاری اور خمدار کارنس ان دیواروں کو دو منزلوں میں تقسیم کرتی ہے۔ کارنس پر کوڈ ہیں جن پر ہلکے نقوش میں بت ابھارے گئے ہیں۔ دوسری منزل بھی ایک نکلے ہوئے کارنس پر جاکر ختم ہو جاتی ہے جس کے اوپر یابیوں کی پٹی بنی ہوئی ہے۔ ساری عمارت کے طاقے اور خالی جگہاں خوبصورت مورتیوں سے پُر ہیں جو روایتی چولہا تعمیر طرز کے زیبائشی نمونوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔ ان میں سے بعض اس طرز تعمیر کی اس قدر صیح عکاسی کرتی ہیں کہ وہ خصوصی ذکر کی مستحق ہیں۔ جیسا ہم پہلے بتا چکے ہیں یہ طاقے دیوگوشتھا پلو عہد کے طاقتوں کے مانند محض اوچھے خانے نہیں ہیں جنہیں سنگتراشی کے ہلکے نقوش سے آراستہ کیا گیا ہو بلکہ گہرے خول ہیں جن میں بڑی بڑی مورتیاں رکھی ہوئی ہیں۔ یہ مورتیاں دراصل شیو کے مختلف روپ ہیں۔ طاقتوں کے دونوں جانب پیل پائے ہیں جن کا اوپر کا حصہ بھاری ہے۔ اور جو دوسرے پیل پالیوں سے اس اعتبار سے مختلف ہیں کہ ان کی بناوٹ

مرج ہونے کے بجائے کثیر الاضلاع ہے۔ پھر طاقتوں کی محرابوں کے نقش و نگار کے نیچے  
 ہمیں ایک ترو واچی نظر آتی ہے جس کی شکل کو ڈوٹ سے ملتی جلتی ہے۔ بعد کے زمانے میں  
 یہ تبدیلی مکمل ہو جاتی ہے۔ کوڈ کی طرح اس ترو واچی کا بیج کا حصہ گول ہے لیکن دونوں  
 کناروں پر بنے ہوئے منگڑ پھولوں کی ڈیس پٹو طرز تعمیر کی عمارتوں کی طرح ملتی ہوئی ہیں۔  
 لیکن یہ خصوصیت بعد میں غائب ہو جاتی ہے۔ چولا عہد کی ایک اور روایتی خصوصیت  
 پتو یادگاروں میں دیکھنے میں نہیں آتی۔ یہ خصوصیت طاقتوں کے درمیان میں جو خالی  
 جگہ ہیں ان میں درخت یا ستون کا ہونا ہے جو ایک برتن (کبھ) میں سے نکلتا ہے۔  
 ستون کے اوپر کھلی ٹانگوں پر کھڑے ہوئے گھوڑے ہیں جو ایک ایسی چیز کو سہارا دیتے  
 ہوئے ہیں جس کی شکل ترو واچی سے ملتی ہے۔ ترو واچی کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں یہ چیز  
 پھول کی شکل کی ہے جس میں چنگاریاں سی نکلتی دکھائی دیتی ہیں یا جس پر طغرائی شکل  
 کی نگکاری ہوتی ہے۔ چودھویں صدی میں چو کورزی یا نشی ستونوں کا یہ نمونہ کبھ پنجر کی  
 صورت اختیار کر گیا جس میں سب سے اوپر کا حصہ پنجر آسا دکھائی دیتا ہے۔  
 دمان کی بالائی منزلوں کی طرح گرجہ گڑہ کی دیواروں اور طاقتوں کے عمود کا اس  
 مندر کے ان بھاری حصوں کی وجہ سے کم ہو جاتا ہے جو افق کے متوازی بنے ہوئے ہیں  
 جیسے عمارت کے شدت حصے کے بھاری مکد کی ڈھلانی اور دونوں منزلوں کی آگے  
 کو نکلی ہوئی بڑی کرسیاں۔ یہ عمودی دیواریں مندر کے ایک حجرے کو جو 9 فٹ  
 مربع ہے گھیرے ہوئے ہیں۔ حجرے کے ارد گرد 9 فٹ چوڑی ایک غلام گردش بینی  
 ہوتی ہے۔ گرجہ گڑہ کی اندرونی دیواریں بھی بیرونی دیوار کے خد و خال کا اعادہ کیا گیا  
 ہے۔ اس میں پچھلے کونکے ہوئے مرکزی طاقتے ہیں جن میں مورتیاں رکھی ہوئی ہیں اور  
 جن میں باہر کی دیوار کے مستطیل دریچوں سے روشنی آتی ہے۔ ان دریچوں کو بعد میں غالباً  
 ٹانگ عہد میں بند کر دیا گیا تھا۔ ٹوٹے پھوٹے اینٹ پتھر کی یہ دیواریں اب ہٹادی گئی  
 ہیں۔ اسی غلام گردش میں جو کہ دمان کے نیچے اور گرجہ گڑہ کے گرد ہے آبی رنگوں میں چلا  
 تھا دیر 1933ء کے قریب دریافت ہوئی ہیں جو آج کل مشہور ہیں۔ گرجہ گڑہ کے اندر  
 ایک بہت بڑا شیولنگ رکھا ہوا ہے جو اپنی کرسی کو شامل کر کے گرجہ گڑہ کی دونوں  
 منزلوں کی بلندی تک چلا گیا ہے۔

گرچہ گره یا متبرک حجرے کے اوپر کا مخروطی دمان 13 گھروں میں اوپر اٹھتا ہے جو بتدریج چھوٹے ہوتے جاتے ہیں یہاں تک کہ چوٹی پر گھیرے کی چوڑائی اس کی بنیاد کی چوڑائی کا تیسرا حصہ رہ جاتی ہے۔ براؤن کے الفاظ میں اس طرح بنے ہوئے مرتفع چبوترے پر گنبد استنادہ ہے۔ اس کی گردن کا خم جو اندر کی جانب بے عمارت کے بے پوچ بیرونی خطوط میں ایک حسن پیدا کر دیتا ہے جب کہ پیاز کی شکل کا گنبد جو ایک ہلکا لیکن مضبوط گره ہے ایسے شاہکار کی بلند پروازی کی تکمیل کرتا ہے۔ مخروطی دمان کا اثر اس کی بناوٹ کے بخوبی سوچے سمجھے طریق کار سے اور بھی بڑھ جاتا ہے جس میں پنجرہ کے عمودی خطوط کو بتدریج تنگ ہونے ہوئے گنبد کے گھروں کے افق سے متوازی خطوط اس طرح کاٹتے ہیں کہ ان سے فن تعمیر کا ایک بہت خوبصورت شاہکار سامنے آ جاتا ہے۔ پرسی براؤن کے الفاظ میں آخر میں چوٹی پر گول گنبد جس کے چاروں طرف طاقے بنے ہوئے ہیں عمارت کی سنگینی کو جہاں اس کی ضرورت ہے دور کرتا ہے۔ دمان کو مخروطی عمارت کے فنی اصولوں پر تعمیر کرنے میں اس کے معماروں کو کسی قسم کا خطرہ نہیں تھا کیوں کہ ایسی ساخت نہ صرف طاقت اور استحکام کا تاثر دیتی ہے بلکہ فی الواقع یہ سب سے پائیدار اور مستقل طرز تعمیر ہے جو اب تک دریافت ہو سکی ہے..... بلاشبہ تجور کے مندر کا دمان دراوڑ معماروں کا اعلیٰ ترین واحد شاہکار ہی نہیں ہے بلکہ مجموعی طور پر ہندوستانی فن تعمیر کی پرکھ کی کسوٹی بھی ہے۔

چندیکیشور کا مندر تجور کے صدر مندر کے بہت ہی قریب اس کے شمال کی سمت واقع ہے اور صدر مندر کی ہو بہو نقل معلوم ہوتا ہے یہاں تک کہ اس کی گرجہ گره کی دوہری منزل بھی صدر مندر کی نقل ہے۔ کھبوں والا چھتہ پینتیس مندروں کی لڑائی کو باہم جوڑتا ہے جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے۔ ان میں سے چار مندر اس کے چاروں کونوں پر ہیں۔ چھ درمیان میں اور مشرقی کونوں پر تے کے ہر دو جانب سات مغرب کی جانب ہیں اور باقی دونوں اطراف میں ٹوٹے۔ ان سے بہت سے مندر اب دیواروں سے بند کر دیے گئے ہیں اور دوسرے مصروف میں لائے جا رہے ہیں۔ چاروں مندر جو کونوں پر ہیں صحیح حالت میں محفوظ ہیں۔ ان کو دیکھ کر میں ابتدائی ہولا عہد کے چھوٹے مندروں کی یاد آ جاتی ہے جن پر ہم اوپر بحث کر چکے ہیں۔ ان چھوٹے مندروں میں اور ٹوڑ کوڑ

میں رکھے ہوئے پڑیوار دیوتاؤں کی مکمل تفصیلات تو شاید ہمیں کبھی معلوم نہ ہو سکیں گی۔  
 احاطے کی دیواروں کو اگر باہر سے دیکھا جائے تو وہ برابر کی اونچائی والی دو منزلیں دکھائی  
 دیتی ہیں اور ان دونوں منزلوں پر اپنا الگ الگ جسیم اور بھاری خمدار کانس ہے ان  
 کے چار پہلوستون جن کی چوٹی پیاز کے شکل کی ہے دیکھنے میں بہت دلنشین ہیں اور دیواروں  
 پر برابر برابر وقفے سے نندی ہیل نصب ہیں۔

### گنگائی کونڈ چولا پورم

تنجور کے عظیم مندر کی تکمیل کے بیس برس کے اندر ہی گنگائی کونڈ چولا پورم مندر  
 تعمیر ہوا تختی کے شکل میں اس میں تنجور کے لگ بھگ کبھی نمایاں غید و خال کو دہرایا  
 گیا ہے لیکن دونوں میں ایک بڑا فرق ہے۔ پرسی براؤن نے اسے تنجور کا نسوانی نصف  
 ثانی کہا ہے۔<sup>29</sup> جس میں اپنے پیش رو کی مردانہ خصوصیات کا فقدان ہے لیکن جس میں  
 خود ایک الگ قسم کی عشرت خیز خوبصورتی ہے۔ تاثر کا یہ فرق اس آرائش و زیبائش  
 کا نتیجہ ہے جو اس کے ومان کی بناوٹ میں سیدھی لکیروں کے بجائے خمدار خطوط کے  
 استعمال سے پیدا ہوئی ہے۔ جدید انجینیئری کی دست برد سے اس عظیم مندر کو بہت  
 نقصان اٹھانا پڑا ہے۔<sup>30</sup> ایسا لگتا ہے کہ کسی زمانے میں یہ جتنا مندر تھا اتنا ہی قلعہ بھی  
 تھا۔ اس کے جنوب مغربی گوشے میں ایک برج ہے اور مغرب کی طرف بھی ایک چھوٹا  
 برج بنا ہوا ہے۔ خود مندر مستطیل شکل میں ہے۔ اس کا طول 315 فٹ اور عرض 100  
 فٹ ہے۔ اس کا منڈپ 179 فٹ x 95 فٹ ہے اور گرجہ گروہ مربع شکل کا ہے  
 جس کا ایک ضلع 100 فٹ ہے۔ ان دونوں کے بیچ میں ڈیڑھ میٹر ہے جس کے دونوں  
 سروں پر تنجور مندر کی طرح شمال اور جنوب میں دروازے ہیں۔ دونوں دروازے  
 بہت خوبصورت ہیں جن پر بارعب دو دریا لگ کھڑے ہیں اور ان دروازوں تک  
 ایک زینے کے ذریعہ پہنچا جاسکتا ہے۔ (دیکھئے تختی نمبر 7، شکل نمبر 13)

منڈپ کے مشرقی سرے کا صدر دروازہ ایسا لگتا ہے کہ سوچا سمجھا کر زیادہ بڑا  
 اور شاندار بنایا گیا ہے۔ یہاں تعمیر اور بت تراشی بہت بڑے پیمانے پر کی گئی ہے۔  
 منڈپ 190 کھنوں پر مشتمل ایک لہا مال ہے۔ کھمبے اس منڈپ کی چوڑائی میں آٹھ

تظاروں میں بنے ہیں اور ۹ فٹ اونچے ایک چبوترے پر تعمیر کیے گئے ہیں جس کے بچوں  
بچ ایک چوڑا راستہ جو اس کی سطح زمین کے برابر ہے بنا ہوا ہے۔ یہ راستہ آگے چل کر  
اس پورے ہال کے اندر چکر کرتا ہے اور قدرے تنگ ہو جاتا ہے۔ یہ اندرونی چکر ایک  
ہموار چپٹی چھت سے ڈھکا ہوا ہے۔ جو سطح زمیں سے پنج میں ۱۵ فٹ اور کناروں پر ۱۶  
فٹ بلند ہے۔ اس اسکیم میں ڈیوڑھی جو دور کے کنارے پر بنی ہوئی ہے بہت اہم ہے  
اس کا بیرونی حصہ منڈپ کی چھت سے بھی زیادہ بلندی تک اٹھایا گیا ہے اور منڈپ  
اور مخروطی دمان ایک دو منزلہ عمارت بن گیا ہے۔ ڈیوڑھی کے اندر بڑے بڑے  
چوکور ستونوں کی دو قطاریں ہیں۔ ہر قطار میں چار ستون ہیں۔ اس طرح ایک ستونوں سے  
بھرا ہوا حصہ بن جاتا ہے جس کے دوسری طرف حجرہ مقدس ہے۔

”دمان“ ۱۶ فٹ کی بلندی تک اٹھا ہوا ہے۔ اس طرح یہ اتنا اونچا نہیں ہے جتنا کہ  
تخت مندر میں۔ لیکن یہاں بھی یہ پورے مندر پر چھایا ہوا ہے۔ جیسا کہ عالیہ کھدائی سے  
پتہ چلا ہے اس مندر میں کئی چھوٹے معبد تھے جو ابھی تفصیلی مطالعے اور تحقیق کے محتاج  
ہیں۔ ”دمان“ کی عمودی بنیاد صحن گریڈ کی دیواریں 35 فٹ بلند ہیں اور تخت مندر  
مندر کی طرح ایک بہت بڑی کارنس اسے دو منزلوں میں تقسیم کر دیتی ہے۔ البتہ  
مشرق کے سوائے اور کسی جانب اس میں کوئی دروازہ نہیں ہے۔ مخروطی دمان کی صرف  
اٹھ منٹولیں ہیں نہ کہ تیرہ۔ عمارت کے اسی حصے میں وہ چھتی پنج و نیم پائے جاتے ہیں،  
جن سے اس امر کا اظہار ہوتا ہے کہ طرز تعمیر اب درمیانی سٹیج کی تنگ حدود سے گزر چکا  
ہے۔ یہ دو باتوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ ایک تو دمان کے کناروں کا پیالہ نما خطوط اور  
دوسرے اس کے پہلوؤں کے جھکے ہوئے غد و خال سے۔ یہ دونوں نظامیں اس دمان  
انجینئرول کشی کے نئے ذمہ دار ہیں جس کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ آرائش و زیبائش کی فراوانی  
گنبد کی چوٹی تک لے جاتی گئی ہے جہاں چار زیبائشی چیتھیرے (کوڈوم) پتھروں کی مانند  
کلس کے گنبد سے باہر کو نکلتے ہوئے ہیں۔ مجموعی طور پر اس مندر میں اس قدر زیادہ  
آرائش ہے کہ دیکھنے سے جی اوب جاتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود فن تعمیر کے اس پولا شاہکار  
میں ایک عروہ پوہ پنی ہوئی خوبصورتی نمایاں ہے۔<sup>32</sup> (پیرسی براؤن)

چند مشورہ مندر کے علاوہ جس کامرکزی مندر سے وہی رشتہ ہے جیسا کہ تخت مندر کے

مندر میں ہمیں دیوی کے الگ مندر پر بھی نظر ڈالنی ہے جو اپنے مرکزی مندر کے مفتابہ میں بنجور کی زیادہ قریبی نقل ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ مندر اپنے مرکزی مندر ہی کا ہم عصر ہوگا۔

### دیوی کا مندر

اس سے پیشتر کہ ہم چولا آرٹ کے آخری دور کا جائزہ لینا شروع کریں، ہمیں ان نئی اجتماعی تبدیلیوں کا مطالعہ کرنا ہے جن کی طرف ہماری توجہ امن کے مندر کے ذکر کی وجہ سے مبذول ہو جاتی ہے۔ دیوی کے جسے تابل زبان میں امن کہتے ہیں ہر مقامی مندر میں الگ الگ نام ہیں اور اس کی پوجا اسے مرکزی مندر کی دھرم پتی سمجھ کر کی جاتی ہے۔ اس کی مورتی کی الگ مندر میں تنھیںب راجندر اول کے زمانے سے خال خال دیکھنے میں آتی ہے لیکن اس کے بعد ایسے مندر قدر سے باقاعدگی سے دکھائی دینے لگتے ہیں۔ ان مندروں کو تروکام کوٹم کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اگرچہ گنگائی کوٹم چولا یوم میں اس طرح کا دیوی کا مندر صدر مندر کے ساتھ ہی یا اس کے بہت جلد بعد تعمیر ہو گیا تھا۔ بنجور میں اس کا متوازی مندر یعنی برہمانگی کا مندر تیرہویں صدی میں کہیں جا کر تعمیر ہوا۔ راجندر اول کے زمانے کے ایک اور امن کے مندر کا ذکر اس کے عہد کے ایک کتبے میں پایا جاتا ہے۔ یہ کتبہ کنڈیوہر ضلع بنجور کے شیو مندر کے اندر منگلا بکا کے مندر کی ایک دیوار پر کندہ ہے۔ لیکن اس کتبے کی عبارت کے درمیان کچھ خالی جگہ ہے جس سے بہت حد تک اس کا مفہوم مبہم ہو جاتا ہے۔<sup>34</sup> یہ ممکن ہے لیکن یقینی طور سے نہیں کہا جاسکتا کہ راجندر اول کے چھبیسویں سال حکومت کے ایستہرم (ضلع جنوبی ارکاٹ) کے کتبے میں مندروں کی جو فہرست درج ہے اس میں درگا کے علاوہ شری بھٹا گتیا مندر کا جو ذکر آیا ہے وہ بھی دراصل دیوی ہی کے علیحدہ مندر کا نام ہو۔ دیوی کے ایسے مندروں کی موجودگی اور از سر نو تعمیر کا زیادہ واضح ثبوت چولا عہد کے اداتر میں چولا سلطنت کے مختلف جیتوں سے ملتا ہے۔<sup>35</sup> ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوٹنگا سوم اور اس کے جانشینوں کے عہد میں نیز راج راجا سوم اور راجندر سوم کی حکومت کے دوران پہلے سے موجود مندروں میں تروکام کوٹم مندروں کا اضافہ اور نئے مندروں کی تعمیر بہت دیر سے ان کی شمولیت ایک عام رواج بن گیا تھا۔ ان مندروں کے لئے نہایت فیا سے وقف



بھی کئے جاتے تھے۔ ان سب باتوں کی تصدیق اس عہد کے کتبوں سے ہوتی ہے۔ 37۔ کلوتنگ سوم نے تروچھودنم کے مشہور سنسکرت کتبے میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس نے خود پدمبسم کے نٹ راج مندر کے اندر واقع شیوکام سندری دیوی کے مندر کی سجاوٹ میں اضافہ کیا کیوں کہ اس میں اس نے ایک گوپورہ اور سنہری پراکار ہریتہ تعمیر کئے۔ اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ چولا حکومت کے دورِ آخر میں بہت سی تعمیرات ہوئیں اور جاگیریں دی گئیں جن سے دیوتا کے ساتھ ساتھ دیوی کی عظمت و اہمیت پر بھی زیادہ زور دیا جانے لگا۔ پتہ چلتا ہے اور یہ رواج بعد میں بھی قائم رہا۔ دیوی کا مندر عموماً مہامندپ کے شمال کی جانب تعمیر کیا جاتا تھا اور اس کے داخلے کا دروازہ مہامندپ ہی میں کھلتا تھا یا اس مقابل کے صحن میں جس کا رخ جنوب کی جانب منڈپ کے سامنے ہوتا تھا۔ کبھی کبھی میندر ٹرے مندر کی حدود میں کچھ دوسرے حصوں میں بھی تعمیر کروایا جاتا تھا جیسے دلوور (ضلع تنجور) کے مندر میں پشمال صحن کے شمال مغربی گوشے میں بنا ہوا ہے۔

### گوپورے اور منڈپ

دیگر نئی تبدیلیاں جو اس زمرے میں شامل کی جاسکتی ہیں وہ گوپوروں اور منڈپوں کی تعمیر ہیں۔ ان کی اہمیت بھی چولا عہد کے اخیر میں بڑھ گئی اور بعد کے زمانوں میں بھی برقرار رہی۔ ایک واحد سا وہ سا گوپورہ تو پلوٹوں کے عہد ہی سے ہر ایک مندر کے نقشے میں شامل ہوتا تھا اور ہم اس کی مثالیں طرزِ تعمیر کے تہذیبی کے عبوری دور اور قدیم چولا عہد کے مندروں میں دیکھ چکے ہیں جسے تروکٹلائی، مورو کوول اور ایلمور کے مندر پر پھر ہمیں اتم چوناک کے بارہویں سال حکومت کا ایک کتبہ درجہ چاکلم (ضلع جنو، رکاش) سے ملتا ہے جس میں درج ہے کہ اس کی والدہ مہاسین مہادیوی نے ایک مندر تعمیر کروایا تھا جس میں شری کوٹیک منسین مندریم گوپورہ در دیگر نیوئے مندر شامل تھے۔ تنجور کے مندر کا اندر دی گوپورہ راج راجین ترو وائل و بیرونی گوپورہ کیرلا نکلن ترو وائل دو ٹوٹا تھ کے بنے ہوئے ہیں اور مندر مندر کے ہم عصر ہیں۔ دوسرے صرف پتھر کا بنا ہوا گوپورہ۔ اس میں تھائی راکٹ کے مندر گنٹھ بندر مندر کو چھوڑنا جو تصویریت گوپورہ ہے۔ اس میں تھائی راکٹ کی تعمیر ہے۔ دیکھئے تختی۔ اس میں ۱۰۴۵ء کا ذکر ہے۔

چولہہ نشا ہوں میں سے آخری عظیم معمار تھا اور اس کے ترجمہ و نم کے عظیم مندر کا گوپور اس  
 وال ہم ابھی بیان کریں گے گوپوروں کے چولہہ طرز تعمیر کا آخری نمونہ ہے۔ یہ ایک پست قد  
 اور مضبوط مستطیل عمارت ہے جس کی پانچ منزلیں ہیں جو بتدریج تنگ ہوتی جاتی ہیں۔  
 اس کی گریو اگروں (بھی مستطیل شکل کی ہے جس کے اوپر ریل کے ڈبے کی شکل کا شکھر ہے  
 شکھر کے دونوں طرف کوٹوؤں کے سرے اور چوٹی پر بہت سے کس ہیں۔ تاہم ان  
 گوپوروں میں سے کسی کی بھی عمارت ایسی نہیں ہے جس سے مندر کے وہاں کی غالب  
 حیثیت میں کوئی مداخلت ہوتی ہو۔ مگر آخری پانڈیا راجاؤں اور ان کے جانشینوں کے  
 عہد میں جو ریاست و بے نگر کے حکمران تھے۔ یہ حالات تقریباً بالکل برعکس ہو گئے پانڈیا  
 راج کچھ حد تک ان دنوں میں بھی شروع ہو گیا تھا جب ابھی گوپوروں کے چولہہ طرز تعمیر  
 نے میدان خالی نہیں کیا تھا۔ جو ویوڈیریل نے چدرمبرم، شروناٹھی اور تیبو کیشورم  
 کے مستندہ سے ۱۳۳۰ء تک کے درمیانی عرصے کے تعمیر شدہ جو گوپور سے پانڈیا عہد  
 کے طرز تعمیر کی وضاحت کے لئے چنے ہیں ان میں آخری چولہہ عہد کی بھی کچھ رنگ آمیزی ہے  
 اس طرح منڈپ بھی مندر کے نقشے کا ایک لازمی حصہ ہے۔ چولوں کے عہد میں اسس کو  
 خوب ترقی ہوئی۔ اور ان کے جانشینوں کے دور میں اس کی اہمیت پر اور زیادہ زور  
 دیا گیا۔ بالخصوص دے نگر کے تاجداروں اور ان کے جاگیرداروں کے تحت۔ یہاں تک کہ یہ  
 ایک بے معنی اور فضول نمائش کا طریقہ بن گیا۔ اگر ہم ستونوں سے بھری ہوئی عمارتوں کو نظر  
 انداز بھی کر دیں جو تروچیرالائی ہمالائی تھیں اور کسی زمانے میں دو مندر ہر مندر بنائی جاتی  
 تھیں تو بھی بخور اور رنگائی کو نہ چولہہ پورم اور ان سے پہلے کے یعنی موور کوول مندر کے  
 مندرپوں کو ان کے بعد کے بڑے مندرپوں کا پیش رو قرار دیا جاسکتا ہے۔ راجندر اول  
 کے عہد حکومت کے چوتھے برس میں میلاپاڈی کے مندر کے شمالی جانب ایک منڈپ  
 تعمیر کیا گیا جس کا نام آرمولی دیون رکھا گیا۔ گوپن مندر کی عمارت زیادہ بڑی نہیں ہوتی  
 ہوگی۔ لیکن مندروں میں نرت منڈپ کی عمارت جس کا ذکر کتبوں میں ملتا ہے ضرور خاصی  
 بڑی رہتی ہوگی۔ ان میں سے کچھ منڈپ تو اتنے بڑے تھے کہ وہ راجاؤں کے کمپ یا کبھی  
 کبھی تحقیقاتی عدالت کا کام بھی دیتے تھے، جب بھی شاہی افسروں کو کسی اہم معاملے کی  
 لفٹنس درپیش ہوتی تھی۔ شیکیلار کے متعلق بتایا جاتا ہے کہ اس نے اپنی پریا پرانہائی تصنیف

سب سے پہلے چار مہرم کے مندر کے ایک ہزار ستونوں والے منڈپ میں پڑھ کر سنائی تھی اس کے یہ معنی ہوئے کہ جب شکی لار کی پرانم جس میں یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے، لکھی گئی اس وقت یہ منڈپ تعمیر ہو چکا تھا۔ لیکن اس بات کو ثابت کرنے کے لئے بہت کچھ کہا جا چکا ہے کہ غالباً ایک کافی بڑا منڈپ اس وقت شکی لار کے استعمال کی غرض سے موجود تھا۔

### آخری چولا عہد کا فن تعمیر

چولا عہد کے آخری حصے (۱۱<sup>ویں</sup> سے ۱۲<sup>ویں</sup> صدی تک) میں بھی مندروں کی تعمیر اتنی ہی سرگرمی سے جاری رہی جس طرح پہلے ہوتی رہی تھی۔ ہمیں چھوٹے مندروں کو نظر انداز کرنا پڑے گا کیوں کہ وہ نہ صرف لاتعداد ہیں اور ایک دوسرے سے حد درجہ مشابہ ہیں بلکہ بعض بعض مندروں میں تو متداوز زمانہ کے باعث اس قدر تبدیلیاں ہو گئی ہیں کہ دو مختلف ادوار کے فن تعمیر کے مخلوط نمونے معلوم ہوتے ہیں جن میں تمیز کرنا آسان نہیں ہے۔ ہم صرف ان دو بڑے مندروں کا اختصار سے جائزہ لیں گے، جو چولا طرز تعمیر کے ارتقا کا صدر شاہراہ میں پڑتے ہیں اور اس میں سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں۔

### داراشرم

سب سے پہلے ہم داراشرم (ضلع تنجور) دیکھنے نکلتے ہیں۔ شکل ۱۵۱ کو لیں گے۔ یہ مندر اپنے کتبات میں راج راجیشورائے کے نام سے موسوم ہے کیوں کہ یہ راج راجا دوم سے منسوب ہے جس کے عہد حکومت میں یہ تعمیر ہوا تھا۔ اگرچہ کلوٹنگ سوم نے بھی اس میں کچھ اضافے کئے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں اس مندر کے اندر کئی احاطے (پرکار) تھے جن میں سے ہر ایک میں گوپورا کا دروازہ کھلتا تھا۔ ان میں سے صرف ایک اب تک محفوظ ہے۔ اس کے محور کو پیش نظر رکھتے ہوئے صدر مندر کا نقشہ ۱۵۱ اس کے حصے ویسے ہی ہیں جیسے کہ تنجور کے مندر کے۔ البتہ صرف اس کے مقابل کے مہا منڈپ کے سامنے ایک کھجیوں والے "اگر منڈپ" کا اضافہ کیا گیا ہے جس کے جنوب میں ایک ڈیوڑھی ہے یہ منڈپ جو راج گبیرن تر و منڈپ کہلاتا ہے اس طرح بنایا گیا ہے کہ اس پر ہاتھیوں سے بکھینچے جانے والے پہیے دار تھوکا دھوکا ہوتا ہے۔ تنجور کے مندر کی طرح یہ مندر بھی

میر و زمرے کا مندر ہے اور ایک پدم کوٹش تصور کیا جاتا ہے۔ جہاں اس مندر اور اس کے پیش رو و تجر اور گنگائی کو بند چلا پورم کے مندروں کی عام مشابہت میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ وہاں اس مندر کے ہر ایک حصے میں صورتی اور زیبائشی سنگ تراشی میں بہت اضافہ کیا گیا ہے۔ سنگ تراشی کے ان نمونوں کا دلچسپ ترین مجموعہ وہ سلسلہ ہے جس میں پریا پرانم کے مناظر کی عکاسی کی گئی ہے۔ یہ نقش و نگار دیواری ستونوں پر چھوٹی چھوٹی پٹیوں اور ان کی درمیانی جگہوں میں ستون کے اس حصہ میں ہیں جو بالائی کی پٹی کے اوپر گرجہ گروہ کی دیوار کی کرسی پر ہے۔ سندری زندگی کے مناظر جو یہاں پیش کیے گئے ہیں ان میں اور تجر کے مندر کی دیواروں پر کی گئی مصوری میں جہت الگ مشابہت ہے۔ ان منقوش مناظر سے شیکھار کی بیان کی ہوئی سنتوں کی سوانح عمریوں کے زبردست اخلاقی اثر کی تصدیق ہوتی ہے۔ طرز تعمیر کی امتیازی خصوصیت میں ایک نئی تبدیلی جو خاص قوجہ کی مستحق ہے وہ یہ ہے کہ پنگائی کے نیچے جو آرائشی حاشیہ انگریزی حروف کی شکل کا ہوتا تھا وہ پورے کھلے ہوئے کنول کے پھول کی شکل اختیار کر لیتا ہے جس کی پھلتی ہوئی پتیاں ایک حلقہ بنا لیتی ہیں اور جو اصطلاح میں اوّل کہلاتا ہے۔ بعد کے نمونوں میں یہ بہت سے پھولوں کا مجموعہ بن گیا ہے جس میں پھول کی پٹیوں کے رویا اس سے زیادہ حلقے ہوتے ہیں توڑے بھی رفتہ رفتہ بعد کی پشپ بودگائی کی صورت اختیار کر گئے ہیں خاص طور پر مرکزی چول کے دونوں جانب کے تراشے ہوئے حصوں کی وجہ سے جنہوں نے پھول کی شکل اختیار کرنا شروع کر دیا ہے جو ٹڈالائی کہلاتے ہیں۔ کچھ تجر نے بھی جس کی شروعات تجر مندر کی دیوار کے طاقچوں سے ہوئی تھی، نیچے کے کبھ اور چوٹی کے پنجرے دونوں طرف تبدیل ہونا شروع کر دیا ہے۔

دوران کی بالائی عمارت میں پانچ بتدریج چھوٹی ہوتی ہوئی منزلیں ہیں۔ ان میں سے دو کچی منزلیں میں اردھ منڈپ بھی شامل ہے۔ پہلی منزل (تل) چھوٹے مکمل مندر کی سی ایک لڑی ہے جو چھت کی ہوا سطح کے کنارے کندے بنے ہیں اور ایک ننھی دیوار کے ذریعے باہم جڑے ہوئے ہیں۔ پنجرے اپنی نشست میں نیچے کی دیواروں سے باہر نکلے ہوئے دیرپوں کے ساتھ مطابقت رکھتے ہیں اور نیچے دیوار مع اپنے کارنس کے طاقتوں سے جم آہنگ ہے۔ دوسرے تل (منزل) میں بھی پہلی منزل ہی کی پنجروں کی ترتیب

کو دریا یا گئی ہے۔ لیکن اس کا اردھ منڈپ والا حصہ محض ایک دیواروں والا احاطہ ہے جس کی دیواروں کی چوٹی پر کنارے کنارے نندی بیلوں کی قطار بنی ہوئی ہے۔ میسرے چوٹو اور پانچویں منزل میں بھی پنجروں کی یہی ترتیب رکھی گئی ہے اور یہ مینوں مندر میں مرکزی مندر ہی میں ہیں۔ پانچویں منزل کے اوپر گول گریوا گردن ہے، جس میں خاص خاص مقامات پر طاقے بنے ہوئے ہیں اور کونوں پر نندی بیل ہیں جن کا رخ باہر کی طرف ہے۔ گریوا کے اوپر گول گنبد (شکھر) ہے جو پنج میں باہر کی جانب نکلا ہوا ہے اور جس کے نیچے کے حصہ کا اہار بھی قدرے باہر کی جانب ہے۔ دعائے کی ستوپا (کس) اب غائب ہو چکی ہے اور صرف اس کی مرکزی سلاخ اپنی اصل جگہ پر قائم ہے۔ چوٹی کا بیسٹہ ستر حصہ استرکاری سے دھندلا پڑ گیا ہے۔ غالباً یہی وہ حصہ تھا جس پر کھوتنگا سوم نے سونے کی اینٹیں لگوائی تھیں۔

اگر منڈپ کے شمال کی جانب (دیکھیے تختی ۱۷) شکل ۱۷) پاروتی کا ایک مندر ہے جس کا رخ ڈیوڑھی کی طرف ہے۔ اس منڈپ اور ڈیوڑھی کے ستونوں کے دونوں طرف ان کے ساتھ جڑے ہوئے پیل پائے ہیں۔ جن کی کرسی یا یوں اور ہاتھوں پر ہے یہ ستون مفلوط طرز تعمیر کی قدیم ترین مثالیں ہیں۔ اس طرح کے ستونوں کا رواج بعد کے زمانے میں بہت عام ہو گیا تھا۔ مہا منڈپ کی جنوبی دیوار کے سہارے شیو کا مندر ہے جس میں ان کے شر بھارتو پ کی مورتی ہے۔ یہ مندر بھی دھڑے بنیادی چوڑے پر تعمیر کیا گیا ہے یعنی ایک پیٹھ اور ایک آپ پیٹھ پر۔ اور اس کے مقابل میں تھمبوں والی ایک چھوٹی سی ڈیوڑھی ہے جس تک رسائی مشرق کی جانب سے ایک ذینے سے ہوتی ہے۔ اس زینے کے دونوں جانب یالیوں کے خمدار چنگلے بنے ہوئے ہیں۔

ایک دلچسپ خصوصیت یہ ہے کہ مہا منڈپ اور اگر منڈپ کے اوپر چوڑے کے کنارے کنارے تین طرف پالی کی پٹی کے اوپر تین قسم کے پنجرے بنے ہوئے ہیں جو شکل میں چوکور مستطیل اور مربع ہیں اور جو ایک کے بعد ایک کر کے استعمال ہوئے ہیں۔ یہ بات وجہاً لیا چویشورامندر کے مقابل کے منڈپ اور چالوکیوں کے مندروں میں دیکھنے میں آتی ہے۔ البتہ ایڑا ویشورامندر کی ڈیوڑھی کے کناروں پر پنجرے نہیں دکھائی دیتے بلکہ وہاں نندی بنائے گئے ہیں۔

”اگر منڈپ“ کے مقابل ایک چھوٹا سا مندی کا مندر اور ایک بی پیٹھ“ ہیں جن میں تنجور کے طرز تعمیر کی ابتدائی خصوصیات صاف دکھائی دیتی ہیں یعنی چوکور پیل پائے اور کھانچے دار ”توڑے“۔ لیکن اس کے زینے کی سیڑھیاں اور ان کے جنگلے یقیناً بعد کے زمانے کے ہیں۔ صحن میں مہا منڈپ کے شمال کی جانب چند تنجور کا مندر ہے۔ اس کے خد و خال، ان مندروں سے مشابہ ہیں جو تنجور اور گنگائی کوٹڈ شولا پورم کے مندروں میں پائے جاتے ہیں۔ صحن کے ارد گرد ستونوں سے گھرا ہوا ایک چھتہ ہے جو مرکزی مندر کے ساتھ ہی تعمیر شدہ ہے۔ اس میں صرف چھ چھوٹے مندروں کی موجودگی کا اس وقت پتہ چلتا ہے جو اس کی لمبائی کے ساتھ ساتھ بنے ہوئے ہیں۔

مجوری مندروں سے الگ ایک اور مندر پار دئی کا ہے جو مقامی طور پر دیوناگی کے مندر کے نام سے پکارا جاتا ہے (ملاحظہ ہو تختی ۱۷- شکل ۱۷) یہ متعدد پہلوؤں سے بالکل مرکزی مندر کے مشابہ کی مورتیاں رکھی ہیں اور اس میں ایسی خصوصیات ہیں جنکی بنا پر اسے قدرے بعد کے زمانے کے تر دکام کوٹوں میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ یہ غالباً کلوتنگا سوم نے تعمیر کیا تھا۔ باہر کا گوپورہ ان دونوں کھنڈر بن چکا ہے۔ اس کے خالی علاقوں میں کچھ عبارتیں کندہ ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ کبھی ان میں 6 دیوی دیوتاؤں کی مورتیاں رکھی جاتی تھیں جن کے نام دہاں درج ہیں۔ اندرونی گوپورہ ابھی تک موجود ہے اور اس کی دقت (منزلت) ہیں۔

طرز تعمیر کے لحاظ سے یہ مندر کئی باتوں میں اس عبوری دور کی نشاندہی کرتا ہے جب چولا طرز تعمیر نے جس کا اظہار تنجور اور گنگائی کوٹڈ شولا پورم کے مندروں میں ہوتا ہے آگے بڑھ کر ان عظیم مندروں کے جھرمٹ شکل اختیار کی جو چولا عہد کے تعمیر ہوئے۔

### ترکھو ونم

کپہریشور کا مندر جو اپنے کتبات میں ترکھو ون ویریشور کے نام سے مذکور ہے واضح طور پر شہنشاہ کلوتنگا سوم کی تعمیر ہے جس کی تصدیق اس بغیر تاریخ کے دوسرے منسکرت کے کتبے سے ہوتی ہے جو اس کے گریہ گرہ آدر گوبوسے کی دیواروں پر کندہ ہے (ملاحظہ ہو تختی ۱۷- شکل ۱۷) اس کا روایتی نام اس اعتقاد کی وجہ سے ہے کہ دیوتا

نے ایک چولاراجہ کی کپچی دیکھ کر کامرض ختم کر دیا تھا جو ایک برہمن کے قتل کے گستاخ کا  
 مرتکب ہوا تھا۔ اس مندر اور داراشرم کے مندر میں بہت سی باتیں ایک جیسی ہیں مثلاً  
 اگر منڈپ اور داخلے کی ڈیوڑھی۔ بنیادی چبوترے کے پیل پاؤں پر پتھر کی نقش کاری  
 کو ڈی کر کے کی گئی ہے۔ جبکہ خالی طاقتوں کو رقاھاؤں کی شکلوں سے آراستہ کیا گیا ہے  
 جس میں بھارت ناٹھ کے مناظر معہ ڈھولپلیوں اور دوسرے موسیقاروں کے دکھائے  
 گئے ہیں جو سب مل کر میزہ کہلاتے ہیں۔ دوسری جگہوں کی طرح یہاں بھی پائیوں شبروں  
 اور ہاتھیوں پر لوگ سوار دکھائے گئے ہیں۔ مندر کے ستونوں کی چوٹی پر مربع شکل کی تختی  
 (پنگانی) داراشرم کے مندر اور آخری چولا عہد کے دیگر مندروں کے پنگانیوں کی  
 طرح بہت سی ملی ہے جب کہ اس کے برعکس پلو عہد اور ابتدائی چولا عہد کے مندروں  
 میں جن میں بجور کا مندر بھی شامل ہے، پنگانی بہت موٹی اور وزنی ہوتی تھی۔ اس  
 مندر کا توڑا بھی پشپ بود گانی کے پرانے طرز کا ہے۔ پہلے دلا خمدار وسطی کھانچا اس مندر  
 میں المی ٹھنڈی کی شکل والے پلستر میں بدل گیا ہے۔ دونوں طرف کے گنیائے گڑھے ہوئے  
 زائیدے یہاں خمدار اور پھول کی شکل کے ڈھائیوں میں تبدیل ہو گئے ہیں یہ ایرادت  
 شیورا مندر کے توڑے کے مقابلے میں ایک حد تک ترقی کی علامت ہے کہ پوتا اور  
 چھت کے دیگر ملحقہ حصوں کی ساخت میں ٹھوس کے کام کی تفصیل کے ساتھ نقل کی  
 گئی ہے۔ گر بھر گرہ کی بیرونی دیواروں کے مرکزی طاقتوں کی دونوں جانب خالی جگہوں  
 میں مستطیل کھڑکیاں (جانکا) ہیں جو بہلو کے پیل پاؤں اور اوپر کی تورن سے ملکر بنے ہیں۔  
 دمان چھتوں (منزلوں) کا اوپر کی طرف کو تنگ ہوتا ہوا مخروطی شکل کا ہے جس  
 کی سب سے نچلے وہ منزلوں نے اردو منڈپ کو ڈھک رکھا ہے جیسا کہ داراشرم اور  
 بنجور کے مندروں میں ہے۔ ایک خاص خصوصیت پہلی منزل کے مرکزی پنجرے کے  
 طاقے کے دونوں جانب دو گول پیل پاؤں کی موجودگی ہے۔ ان پیل پاؤں کی چوٹی  
 پر ایک ایک کوڑو ہے۔ یہ بنیادی نقشہ پلوؤں کے زمانے سے چلا آتا ہے اور چولوں  
 کے ابتدائی دور کے کچھ مندروں میں مثلاً اڈمیا رگڑی کے انیشور کوڈمباور کے  
 نمود کو دل اور پتھانی کے ملتوئی ایشورامیں دیکھنے میں آتا ہے۔ ان باہر کو نکلے ہوئے  
 پنجروں کی درمیانی جگہوں میں چھوٹے چھوٹے مندر سنگتراشی سے ابھارے گئے ہیں

توں گریوٹا اور گنبد نما شیکھر بظاہر اینٹوں اور مسالے سے بنے ہوئے ہیں جبکہ باقی کی تعمیر تراشے ہوئے پتھر کی ہے۔

مہامندپ اور اگرمندپ کے بڑے سیل پایوں کی چوکور کرسیاں ہیں جن کے اوپر کے چاروں کونوں پر ناگ پدم ہیں۔ ناگ پدم میں سے ہشت پہل ستون اوپر کواٹھتے ہیں یہ ستون اوپر جا کر ایسی چوٹی پر ختم ہوتے ہیں جس کی تراش بھی نیچے کی طرح ہشت پہل ہے دیواروں کی ابھری ہوئی سطح کے طاقوں کے نیچے مقابلاً چھوٹے پیل پائے ہیں۔ ان کی کرسی بھی اسی طرح مربع شکل کی ہے اور چوٹی پر ناگ پدم بنا ہوا ہے۔ لیکن ان کے کھمبے اور چوٹیاں سولہ پہلو کی ہیں۔ اوپر کی لوح مربع شکل کی ہے۔ زیادہ اہم بات یہ ہے کہ توڑے پرانے طرز کے ہیں جن میں سادہ وسطی کھانچا ہے، نیز بظلی کھانچوں پر مدھم سے ہرے دار نقش و نگار (ترنگے) سے زیبائش کی گئی ہے۔ طاقوں کے اوپر باہر کونگلی ہوئی کاریش پر پنجرے ہیں اور بڑے بڑے کوڑو بھی بنے ہوئے ہیں جن کے اندر مندروں کے بہت مختصر نمونے ہیں۔ اندر کی طرف کی دیواروں کے طاقوں کے ساتھ چھوٹے پیل پائے اور ان پر کھیاں ہیں۔ ان میں توڑے نہیں ہیں اور ان کے اوپر باہر کونگلی ہوئے حصے میں توڑن عمر ہیں۔

اگرمندپ کے جنوب کی دیوار بھی اسی نمونے کی ہے جیسی ایراوتیشورامندر کی، لیکن شیراور پانچیسوں پر رکھے ہوئے ستونوں کی بجائے ہم سادہ نقش و نگار کی ستون دیکھتے ہیں۔ دیوار بھی خود ایک کثیر پہیوں کی رتھ ہے جسے دو ہاتھی کھینچ رہے ہیں جو مشرقی سریشیوں اور جنگل کے مقابل بنے ہوئے ہیں۔ رتھ کے باہر کونگلی ہوئے ویدروں کو تند شیروں نے سہارا دے رکھا ہے۔ اس کے پیچھے جو انگ بھی کئے جا سکتے ہیں اپنی جگہ سے غائب ہیں۔ دیوار بھی کے مغرب میں سوماسکند کا پرانے وقتوں کا ایک مندر ہے جس کے مربع شکل کے پیل پائے ہیں اول پتھر کی پھول پیوں سے بنا ہوا ہے اور گنیا سے گڑھے ہوئے کھانچے دار توڑے ہیں۔ اس عمارت کے اس حصے میں جو مہامندپ کی جنوبی دیوار کے سہارے بنا ہوا ہے اور ایراوتیشورامندر کے شرابھامندر کی جگہ پر بنے ایک سردار کی مورتی استرکاری سے بنائی گئی ہے۔

مقابل میں شمال کی جانب دیوی کامندر اور دومان کے شمال کی طرف چندیشور



مندرجہ ذیل ترقی یافتہ دسیات کا حامل ہے۔ ادھی شٹھان کا بیاد چوترا پیم دل کی شکل کا ہے اور اس کا کہ نصف دائرے میں ڈھلا گیا ہے۔ توڑے پرانے طرز کے پشپ بودھکا نمونے کے ہیں۔ پنگائی اپنی مربع شکل میں نہیں رہ گیا ہے بلکہ ستون اور اس کی چوٹی کی طرح ہشت پہل ہے۔

مندرجہ ذیل طور پر سنگتراشی اور بت سازی کے طرح طرح کے نمونوں کی ایک نمائش گاہ ہے۔ اس کے دونوں گوپوروں میں سے اندرونی گوپور کی چوٹی کا حصہ خراب و خستہ حالت میں ہے لیکن باہر کا گوپور صحیح و سالم ہے۔ مغرب میں اس مندر کی پشت پر ایک اور اجڑا ہوا گوپورہ ہے۔ یہ سب پنجر کے گوپورے کی طرح پستہ قد اور مضبوط مستطیل شکل کی عمارتیں ہیں لیکن ان کا اور پائڈیوں کی سلطنت کے دوسرے دور میں کوٹنگا سوم کے عہد کے بعد جو بڑی اور شاندار عمارتیں تعمیر ہوئیں ان کا کوئی مقابلہ نہیں ہے۔ چولا طرز تعمیر میں دمان کی غالب حیثیت کو قائم رکھنے والے مندروں میں یہ آخری مندر ہے۔

— چولا آرٹ کا بیرونی ممالک بالخصوص ہند چینی اور مشرقی بعید کے ممالک پر کیا اثر پڑا؟ یہ ایک ایسا دلچسپ سوال ہے جس کا ہم یہاں محض ایک مختصر جائزہ لے سکتے ہیں ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ چولا سلطنت کھمبین اور ہند چینی کی ہندو پاستوں کے ساتھ تجارت اور دوسرے ذرائع سے سرگرم رابطہ قائم تھا۔ یہ ممکن ہے کہ انگ کور کے عظیم مندر اور پنجر اور گنگائی کوٹ چولا پورم کے مندر اپنے تعمیراتی ٹھیل اور اس ٹھیل کو مادی لب اس پہناتے میں ایک دوسرے پر اثر انداز ہوئے ہوں اور مذہبی فن تعمیر کے ایک ہی ارتقائی دھاگے میں بندھے ہوں۔ چولا فن تعمیر اور سنگتراشی کے نمونوں کی ایک زیادہ قریبی اور حد درجہ حیران کن متوازی مثال بلکہ ان کی ہو بہو نقل جس کی جانب آئے۔ کے۔ گکار سوامی نے ہماری توجہ دلائی ہے، قدیم زے فن میں ملی ہے جو جزیرہ فارموسا کے مقابل جدید چوان چو میں واقع ہے جہاں لگ بھگ تیرہویں صدی کے یا اس سے بعد کے ایک پرانے مندر میں گکار سوامی نے ایک بنیادی چوتراہ دریافت کیا ہے جس کی بناوٹ چولا پیم کی طرح ہے۔ نیز یہاں ستونوں پر ایسے جو کھٹے بھی ملے ہیں جن میں سنگ تراشی سے شیوا اور کرشن کی بیلائیں دکھائی گئی ہیں اور کچھ تختہ، (اثر کال الف۔ ب۔ ج)

اس سے ہمیں جنوبی ہند کے آرٹ کے ایک ایسے باب کی جھلک ملتی ہے جس کے متعلق ابھی بہت کم معلومات ہیں۔

## سنگ تراشی

### اس کا پلو حکمرانوں سے تعلق

پتھر کو تراش کر اس کے اوپر نقش ابھارنے کے فن میں پٹو سنگتراشوں کو سبقت حاصل تھی۔ تخیل کی بنیادی سادگی اور تصویر کے ہر جزو کو اس کا مجموعہ مقام دینا وہاں نظر آتا ہے جہاں کرشن کو گودردھن کی حیثیت سے یاد رکھا کو ہمیشہ اس سے برابر آرائی کرتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ لنگا کے اتر نے ریا آرجن کی ریاضت کا منظر جو پتھر پر نقش ہے۔ اس سے بھی انہیں فوجیوں کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ تمام مناظر مالا پورم میں دستیاب ہوتے ہیں یہ ایسے شاہکار ہیں جو دنیا کے آرٹ کی کسی بھی تاریخ میں مقام حاصل کر سکتے ہیں۔ راجا سکھاوشنوار اور مہندرورمن اول اور ان کی مہارانیوں کی تصاویر جو آدمی و راجا کے غار میں جو مالا پورم میں ہے، بنی ہوئی ہیں، اپنی غیر معمولی فوجیوں کے پیش نظر صدمہ و تھکیمیں و توصیف کی مستحق ہیں۔ پلو عہد کے فنکاروں کی طرح چولا سنگتراشوں نے پتھر پر بڑے بڑے قد و قامت کی تصاویر بنانے کی کوشش نہیں کی۔ انہوں نے پتھر پر اپنے نقش ابھارنے پر زیادہ کام کیا۔ نیز انہوں نے اپنی توجہ زیادہ تربت تراشی پر مرکوز کی جس نے ٹائیناروں اور آواروں کی تعریف کردہ مقدس ہستیوں کی سوانح عمریوں کی مقبولیت کے ساتھ ساتھ ترقی پائی، کیوں کہ ان مذہبی قائدوں کے مقبول عام مجسموں کی وجہ سے پرانوں کی کہانیاں پورے تامل ملک میں رائج اور ہر درجہ عزیز ہو گئی تھیں جب انہوں نے پران کی کتھاؤں کو پتھر پر تصویریں نقش کر کے بیان کرنا چاہا تو اس مقصد کے لئے چھوٹے چھوٹے چوکھٹوں کو استعمال کیا۔ یہ چوکھے بعض مرتبہ چھانچہ یا چار اپانچہ کے ہوتے تھے جن کے نمونے کہا کونم کے نائیشور مندر میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ شاد و نار ہی یہ چوکھے ۲ فٹ x ۱ فٹ سے بڑے ہوتے تھے جو اندازاً امان کے مناظر کے ان

جو کھٹوں کا رقبہ ہے جو ترہو و نم میں یکسر لیٹھورا کے مندر میں ہیں۔ شخص تصاویر بنانے میں وہ پوسٹکراشوں پر بھی سبقت لے گئے جب انہوں نے سری نواسلورا اور کب کو نم (ناگیشور مندر) میں اس کام کو ہاتھوں میں لیا۔ لیکن کچھ اسباب کے پیش نظر جن کا واضح طور پر پتہ لگانا ممکن نہیں ہے، انہوں نے اس میدان میں کام سے ہاتھ روک لیا۔ البتہ انہوں نے کافی بڑے قد و قامت کی دھات کی مورتیاں بنانے میں بے مثال مہارت حاصل کر لی۔

## سنگتراشی کے اقسام

سنگتراشی سوائے ان حالتوں کے جہاں وہاں استعمال میں لائی جاتی تھی۔ عموماً فن تعمیر کے تابع تھی۔ لیکن اس وجہ سے اس کو ٹیکنیکی طور پر کندہ کاری اور مورتیوں کے ڈھانے کے فنون سے باہر نہیں کہا جاسکتا۔ اس فن کا استعمال مندروں کی دیواروں، ستونوں، بنیادی کرسیوں، چھتوں اور دوسری خالی جگہوں کی زیبائش کے لئے کیا جاتا تھا۔ لیکن چولا سنگتراشی کو دیواروں پر خالی جگہوں کی اہمیت کا احساس تھا۔ اس لئے وہ ان جگہوں کو تصویروں سے بھر نہیں دیتا تھا۔ نہ ہی وہ ہاتھی دانت پر نقاشی کرنے والے کاری گریازرگر کی طرح اپنے زیبائشی کام میں باریکی اور نفاست کو راہ دیتا تھا۔ وہ عموماً سنگلاخ چٹن پر کام کرتا تھا اور اپنے ہاتھ کی بے باکانہ جھنڈ اور کھلتے ہوئے خطوط پر دستاویز کے لئے انحصار کرتا تھا۔ اس عہد کے دھات کی مورتیاں بھی انہیں خصوصیات کی حامل ہیں۔ البتہ دھات کی مورتیاں بنانے میں تفصیلات و جزئیات پر زیادہ زور دیا جاتا تھا۔ چولا سنگتراشی کی تین خاص اقسام ہیں، صورت گری۔ بت تراشی اور سنگتراشی سے زیبائشی نقش و نگار ابھارنا۔ تصاویر یا شیبہیں بہت کم ملتی ہیں اور وہ بھی ابتدائی زمانوں کی ہیں۔ لوگ ان سے جلد ہی واسطہ ختم کر دیتے ہیں۔ اکثر ان تصاویر اور مورتیوں میں کوئی حدیفاصل نہیں ملتی، خصوصاً درویشوں اور دیگر مذہبی شخصیات کے معاملے میں۔ بہت سے سنگتراشی کے نمونے جو غالباً شخصی شیبہات ہیں اب ناقابل مشناخت ہیں کیوں کہ ہم کو ان کا کوئی حال معلوم نہیں ہے۔ مورتیوں میں جو چولا آرٹ کا سب سے اہم سر یہ ہیں شیودھرم سے متعلق مورتیاں کثیر تعداد میں ملتی ہیں کیونکہ چولا راجگان کٹر قسم کے شیوہ تھے۔

اگرچہ شنو اور چین موتیوں کے بہت اعلیٰ نمونے بھی ناپید نہیں ہیں۔ اقسام سازی کے فن کے کوئی خاص قواعد و ضوابط نہیں ہیں اور یہ فن ابھی تک کتابی قواعد کے اثر سے آزاد ہے۔ چولا بت گری میں مکائمت اور تعصب کا عنصر آخر تک بہت کم دیکھنے میں آتا ہے۔ زیبائی نقاشی کی متعدد تکنیکیں ہیں۔ تعمیر کے بنیادی تصورات، پھول پیوں اور پیل بولوں کے نمونے، جانوروں، پرندوں اور رقص کرتے ہوئے لوگوں اور ان کے سازندوں کی ٹیمیاں اور پرانوں کے نیز دیگر قدیم فن کے کما نیوں کے مناظر کے مرتعے۔ یہاں لاتعداد مسندروں سے جو کثیر مقدار میں مواد دستیاب ہوا ہے اس پر تبصرہ کرنا غیر ممکن ہو گا۔ اس لئے ہم ہر ایک قسم میں سے نمائندہ مثالیں ہی پیش کرنے پر اکتفا کریں گے۔ یہ بات بھی مستحق توجہ ہے کہ تجور مندر کی کانے کی بیش ترا علیٰ مورتیاں جن کا ذکر اس مندر کے راج راجا اول کے عہد کے کندہ شدہ کثیر لاتعداد کتبوں میں بڑی تفصیل کے ساتھ آیا ہے اب دستیاب نہیں ہیں۔

### شخصی تصاویر

چولا فن سنگتراشی کی مصدقہ اور مستند شخصی تصاویر کی خاص طور سے کمی ہے جس طرح کہ کسی حد تک تمام ہندوستانی فن سنگتراشی میں ہے۔ اس کی وجہ شکر منتی سار کے ایک بیان سے معلوم ہو گی۔ گویہ ایک بعد کے زمانے کی تصنیف ہے لیکن اس میں ایک معتبر پرانی روایت درج ہے۔ ایک دیوتا کی تصویر خواہ بد صورت ہو پھر بھی وہ انسان کا بھلا کرتی ہے۔ لیکن ایک انسان کی تصویر خواہ کتنی ہی بہتر ہو، ان کا قطعاً کچھ بھلا نہیں کرتی۔ پھر یہ بھی ہے کہ کسی زندہ مثال کی ہو بہو نقل کرنے کی فطری خواہش میں فرد کو ایک مخصوص زمرے میں غم کرنے کا رجحان اپنے قابو میں رکھے رہتا تھا۔ ابتدائی چولا آرٹ میں ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں جو اس قاعدے سے مستثنیٰ ہیں۔ لیکن اب ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں ہے جس سے معلوم ہو سکے کہ یہ تصاویر جو ہو بہو صحیح ہیں کن کی ہیں۔ مین ایسی تصاویر شری نواسنپور میں کورنگ ناتھ کے مندر کی دیواروں پر ملتی ہیں۔ دو عورتوں کی اور ایک مرد کی۔ لیکن یہ قسمتی سے یہ بری طرح سخ ہو چکی ہیں ولاحظہ ہو تختی ۱۱۱۱ اشکال ۱۱۱۱-۱۱۱۱۔ ان کے علاوہ کبا کونم کے ناگیشور مندر میں کئی اور مردوں اور خواتین کی تقریباتی آدم

تصویریں (شکال ۲۹-۳۰) ملی ہیں جو بہت اچھی حالت میں ہیں۔ کہا کونم کی سنگتراشی کے متعلق  
 اجیت ٹھوس لکھتے ہیں: ”یہاں پہلی بار چولا سنگتراشی کا کام اپنے پتو پیش رووں اور ان  
 کے شدید طور پر تصویر کی اور مثالی نظریے کے خلاف ملتا ہے۔ ظاہری طور پر دیکھنے میں  
 ایک پتو راہ اور کسی دوتا کی شکل میں کوئی فرق نہیں نظر آتا۔ اور اسی طرح ایک پتو راہی  
 اور کسی دیوی میں بھی کوئی فرق نہیں نظر آتا لیکن اس چولا سنگتراشی کو زندگی اور حسن کا  
 ایک نیا اور ایک دلکش تصور ملا تھا۔ تصاویر کا یہ چولا خواتین خوبصورت انسانی شے ہیں  
 ہیں جو نسوانی حسن اور زندگی کی شادمانی سے مالا مال ہیں۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر مندر  
 کے طاقتوں میں رکھا ہوا ہر ایک مجسمہ ان اوصاف کا حامل ہے۔ یہ آرٹ جو انسانی غیر روایتی  
 ہے اس طرح اپنے تصور اور جذبے میں نیا ہے۔ یہ انسان دوستی جنوبی ہند کے فن کو  
 چولوں کی سب سے بڑی دین ہے۔ غیر رسمی وضع قطع میں اپنی شکل و صورت اور قد و قفا  
 کے اختلاف میں جو ہر شکل کو ایک واضح انفرادیت عطا کرتا ہے اور اپنے چہروں خاص طور  
 سے آنکھوں اور منہ کے تاثرات کی حقیقت نگارانہ عکاسی میں ان مورتیوں کا چولا آرٹ  
 کے کسی دور تو کیا جنوبی ہند کے پورے آرٹ کے کسی بھی زمانے میں کوئی جواب نہیں  
 ہے۔ اگرچہ پتھر کے ان ٹکڑوں سے جن سے انہیں تراشا گیا ہے الگ نہ ہونے کے باعث  
 ان مورتیوں کا پورا بدن نہیں بنایا گیا ہے۔ پتھر بھی ایک مہارت اور استعداد کے کمال  
 کی وجہ سے ان کی ٹیکسٹس بالکل واضح اور نمایاں ہیں۔ ٹیکسٹس عام طور پر ایک رخ سے بنائی  
 گئی ہیں اور یہاں جو استثنیٰ ہے جیسا کہ شری نواسلور میں بھی ہے کہ سامنے کے رخ  
 کی تصویر بنانے کے روایتی طریقہ پر عمل کیا گیا ہے اس سے ایک رخ کی صورت گرمی کی  
 فوقیت ظاہر ہوتی ہے۔ عورتوں کے طبوسات، ان کی کنگھی چوٹی، اور مردوں اور عورتوں  
 دونوں کے گہنوں کی تصاویر سے اعلیٰ سماجی طبقے کی زندگی کا کافی حد تک پتہ چلتا ہے،  
 ہمیں افسوس ہے کہ ہم صرف اندازہ ہی لگا سکتے ہیں کہ یہ تصاویر غالباً شاہی فیاض افراد  
 یا شاہی گھرانے کے افراد کی ہوں گی۔ زیادہ قریبی مشاہدے سے ایک زمانہ تصور میں  
 عورت کی انگلیوں کی بناوٹ میں اور ایک اور مورتی کے اوپر کے دھڑا اور تمام مورتیوں  
 کے پاؤں کی بناوٹ میں کچھ کوتاہیاں بھی نظر آتی ہیں لیکن ان مجسموں کی عام بزرگی اتنی  
 واضح ہے کہ اس سے اس عام نظریے پر نظر ثانی کرنی پڑتی ہے کہ چولا سنگتراشی راجا راجاؤں

اور راجندر کے عہد میں اپنے عروج پر پہنچ چکی تھی۔ شری نواسنورا اور کپاکونم کی یہ مورتیاں راجراجا کی تخت نشینی سے ایک صدی قبل کی ہیں لیکن ان کا ایسا کوئی اور شاہکار ہمارے پاس نہ ان سے پہلے کا ہے اور نہ بعد کا۔

چولا عہد کی قدیم ترین شخصی مورتی جس کی صیح اور قطعی تاریخ تخلیق بھی معلوم نہ ہو کر تین پچھتر (شکل 3) کی ہے بتایا جاتا ہے کہ اس شخص نے 933ء میں ترودا دتھورنی کا پتھر کا مندر تعمیر کیا تھا۔ اس کی شکل پتھر کے اوپر تراش کر ابھاری گئی ہے۔ اس مورتی کا قد تقریباً ایک فٹ ہے اور یہ مندر کی مرکزی عبادت گاہ کی بنوبی دیوار پر بنائی گئی ہے۔ اس کے پہلو ہی میں ایک الگ چوکھٹے میں جو ایک تنگ سی عمودی پٹی کے ذریعے اس مورتی سے جدا کیا گیا ہے ایسا ترودا وکرائین کی شخصی تصویر ہے جو اس پتھر کے مندر کے دیوتا کا بھگت تھا۔ اگرچہ امتداد زمانہ سے یہ تصویریں خستہ ہو چکی ہیں، پھر بھی ان دونوں افراد کے قد و خال اور وضع قطع اس امر کا ثبوت دیتے ہیں کہ دسویں صدی کے فنکار جو اس کے حقیقی نقوش کی نقل پتھر پر اتار سکتے تھے پچھتر (شکل 3) نے اپنے بایں بازو پر مقدس لکھڑا بھنھوئی کا ایک تھیلا لٹکا رکھا ہے جب کہ دوسرے ارادت مند نے اسے نزدیک ایک اونچی جگہ پر رکھ دیا ہے۔<sup>51</sup>

ایک عورت کا جس کا حسن بیتاب کن ہے (دیکھئے تختی 5، شکل 3) کا نئے کا خوبصورت مجسمہ وائیکٹن DC کی فررار آرٹ گیلری میں محفوظ ہے۔ اس کی تصویر اس کے کارسوا کی لے شائع کی ہے جن کا خیال ہے کہ یہ نکشی یا پاروتی کا مجسمہ ہو سکتا ہے یا شاید یہ کسی مہارانی مثلاً شیمبھن مہادیوی کی تصویر ہو۔<sup>52</sup> اس کے دل خوش کن متناسب اعضا اور فنکارانہ چابک دستی دیکھ کر اسے یقیناً ابتدائی چولا دور کا نئے کا بت قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہم کچھ اور ایسی مثالوں کا بھی جائزہ لیں گے جن کی حیثیت شخصی تصویر اور مورتی کے درمیان کی ہے۔

راجندر اول کے عہد کی صرف ایک شخصی تصویر ہمارے علم میں ہے۔ یہ کالہستی کے مندر کی ایک شاندار کانسے کی مورتی ہے جو راجراجا اول کی ملکہ مہارانی چولا مہادیوی کی مشابہت ہے (دیکھئے تختی 5، شکل 3)۔ اس مورتی کے زمانہ تخلیق اور اس کی ساخت دونوں کی تسلی بخش تصدیق ہو چکی ہے۔ اس تصدیق کا اس مجسمے کے پائے بشد

عبارت سے پتہ چلتا ہے جس میں لکھا ہے کہ یہ مجسمہ راجندر چولا دیو کے حکم کی تعمیل میں نچپٹا ننگن نے ڈھالا۔ ظاہر ہے کہ موخر الذکر نام بت تراش کا ہوگا۔ جنوبی ہند کے آرٹ میں یہ دھات کی سب سے پہلی مورق ہے جس کی تاریخ یقینی طور سے معلوم ہے۔ یہ ایک بہت اعلیٰ اور نفیس شخصی تصویر اور اس زمانے کے آرٹ کا ایک عمدہ شاہکار ہے۔

ایک لڑکے کا دھات کا مجسمہ جس پر کچھ عبارت کندہ ہے جس کے دائیں ہاتھ میں ٹھنڈی ہے اور دوسرا ہاتھ کتھک ناپ کی وضع میں سینے تک اٹھا ہوا ہے، دراصل رام کوٹنگا سوم کی مورق ہے۔ (ملاحظہ ہو شکل ۳۳) اس کو ادنیٰ کسی نے کال ہستی میں کالشی اڈینار کے مندر کو تحفے کے طور پر دیا تھا۔ یہ مجسمہ تقریباً کوٹنگا سوم کی تخت نشینی کے وقت بنایا گیا ہوگا۔ مجسمہ بہت سے زیورات پہنے ہوئے ہے اور اس کے چہرے سے جوانی کی طاقت اور دلوے کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ مجسمہ اس لئے بھی بہت اہم ہے کہ یہ غالباً کسی چولاشہنشاہ کی پہلی ہم عصر مستند شہید ہے جو اب تک ہمارے علم میں آئی ہے۔ یہ ۱۱۸۰ء کے قریب بنایا گیا ہے۔

تین اور مورتیاں، ایک پتھر کی جو شری نواسنلور میں ملی ہے اور دودھات کی جو جنوبی ارکاٹ اور تجور کے علاقے میں ملی ہیں، اس نسوانی تصویر کی طرح جس کا جائزہ ہم اوپر لے چکے ہیں، شخصی تصاویر اور بت تراشی کے درمیان کی چیزیں ہیں۔ شری نواسنلور والا مجسمہ (شکل ۳۴) کو رنگ نامہ مندر کی شمالی دیوار کے ایک طاقے میں رکھا ہوا ہے۔ یہاں نے دوسرے طاقتوں میں اور مورتیوں کی موجودگی سے ایسا لگتا ہے کہ یہ مجسمہ بھی دوسرے فن کے مقابلے میں زیادہ صحیح حالت میں برقرار ہے۔ لیکن اس کی نسبت اور اس بات سے کہ مجسمہ انجلی میں گرا تھا ہے ہوئے ہے۔ ہمیں اسی چند پیشہ کا خیال آجاتا ہے۔ ترو نامہ طور ضلع جنوبی۔ کٹ سے دستیاب شدہ ایک دھات کا مجسمہ جو مٹاؤسردار مرستنگہ منیا دیانار کا مجسمہ (شکل ۳۵) سمجھا جاتا ہے جو مندر مورق کا سر پرست مشہور تھا نیز کوڈگرنی ضلع تجور سے ملا ہوا بت اور مجسمہ جو شیو آچاریوں کے ایک مشہور باقی گوٹنگ مہرشی (شکل ۳۶) کی شہید مانا جاتا ہے، دونوں کی سر پرستی والے زمروں والی مورتیاں ہیں جنکی شخصی تصویریں۔

اسلام

یہ پتھر کے اور پھر دھات کے مجسموں کا جائزہ لیں گے۔ سر مہرشیوں

کو لیں گے ان میں شیو مورتیوں کی تعداد زیادہ ہے جیسا کہ چولا عہد کی مورتیوں میں عام طور پر دیکھا گیا ہے۔ دشنو مورتیوں پر ہم علیحدہ بحث نہیں کریں گے بلکہ جہاں تک ممکن ہوگا ہم ان کا تائنخ وار ترتیب سے شیو مورتیوں کے ساتھ ہی جائزہ لیں گے۔ ان کی تفصیلات جاننے کے لیے ان کی نقلوں اور ان پر لکھے گئے خصوصی تحقیقی مقالوں کا مطالعہ کرنا ہوگا کیونکہ ایک عام تذکرے میں مکمل تفصیلات نہیں دی جاسکتیں۔ ان مورتیوں سے متعلق قصے بھی انہی مقالوں سے معلوم کئے جاسکتے ہیں۔

ہم پڑ کوٹہ کے تر و کٹلائی (شکل ۵۵) اور کوڑمبا لور (شکل ۵۶) مندروں کے قلعوں میں رکھی ہوئی دو مورتیوں سے اپنا جائزہ شروع کریں گے۔ یہ دونوں مورتیاں دینا دھرا رکشنا مورتی کی ہیں۔ ان دونوں مورتیوں کی دیناؤں میں جو فرق ہے اس کا خیال رکھنا ہوگا۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ تر و کٹلائی مندر والی مورتی تر پراننکا کی ہو، جیسا کہ کوڑمبا لور کے مندر سے ملی ہوئی ایک اور مورتی کے ساتھ مقابلہ سے پتہ چلتا ہے جو تر پر سندری کی مورتی کے ہمراہ کوڑمبا لور مندر سے ملی ہے (ملاحظہ ہوں اشکال ۵۵، ۵۶) کوڑمبا لور ہی سے ہمیں ایک اور مورتی اردھ ناریشورا کی ملی ہے (دیکھیے شکل ۵۷) اگرچہ یہ مورتی کسی قدر ٹوٹی پھوٹی ہے۔ تاہم اس میں بت تراشی کی نفاست اور دائیں طرف کے نصف مردانہ جسم اور بائیں طرف کے نصف زنانہ جسم کی جابکدستانہ تراش صاف ظاہر ہے مردانہ نصف جسم میں عموماً دو بازو دکھائے جاتے ہیں۔ ایک بازو بیل پر رکھا ہوا اور دوسرا کسی خاص نشان مثلاً ترشول کو تھامے ہوئے۔ اس طرح پوری مورتی کے تین بازو دکھائے دیتے ہیں لیکن یہاں ہم صرف دو بازو دیکھتے ہیں۔ کرشنا ساستری نے تر و ویدی (ضلع تنجور) سے ملی ہوئی ایک غیر معمولی مورتی کا قلمی خاکہ نقل کیا ہے جس میں دائیں طرف کا نصف بدن زنانہ دکھایا گیا ہے اور بائیں نصف مردانہ، اس میں صرف ایک بازو ہے جو کوہے پر دھرا ہوا ہے اور کہنی بیل کے سر پر رکھی ہے۔ شری نوہنور کے کورنگ ناتھ مندر سے ہمیں دوسری طرح سے مجروح لیکن نہایت نفیس مورتیاں ملی ہیں۔ ایک کھڑی ہوئی حالت میں شیو کی مشیدہ ہے (شکل ۵۸) غالباً ان کا دایاں پاؤں ایک گن کے سر پر رکھا ہوا ہے دوسری مورتی بیٹھے ہوئے رکشنا مورتی کی ہے (شکل ۵۹) اس میں رکشنا مورتی ایک درخت کے نیچے ایک بڑے خوبصورت تورن کے یون میں براجمان ہیں اور انہیں



ان کے شاگردوں ان کے خاص جانوروں اور نیم دیوتاؤں وغیرہ نے کھیرے میں لے رکھا ہے۔

### ترو وایشورم کی مورتیاں

ترو وایشورم ارضیات تینے ویلی اکاشیومنند راج راجا اول کے عہد سے قبل کی چولا  
بت گری کا ایک سچ پچ عجائب گھر سا ہے۔ اس کے فومان کے پنجروں کے کھانچوں اور ان کے  
درمیان کی خالی جگہوں میں، فیلو کے متعدد اوتاروں کی شاندار مورتیاں ہیں۔ مثال کے  
طور پر جنوب کی طرف وسط میں نٹ راج کی مورتی ہے (دیکھئے شکل ۹۵) اس کے ٹھیک  
بائیں جانب ویشواروڑ اور گنگا دھردکھائے گئے ہیں (ملاحظہ ہو شکل ۹۶) اور دائیں جانب  
ویربھدرا اور دیو کی ہیں۔ مغرب کی جانب لنگودبھا وادیرکز میں اس کے ایک طسوف  
دیکھو اور دوسری طرف برہما کی مورتی ہے۔ اس کے خاص بائیں جانب کال ہر مورتی اور  
کرات مورتی کے بت ہیں اور خاص دائیں طرف یوگ دکشنا مورتی اور ماسہتا کے بت  
دیکھئے شکل ۹۷) شمال کی طرف وسط میں گجارتی مورتی (شکل ۹۸) چندیشا لوگرہ اور  
سکھاسا مورتی اس کے خاص دائیں جانب (شکل ۹۹) اور سوما سکند اور ایک گنگا مورتی  
اس کے ٹھیک بائیں جانب ہے۔ ایک اور مقام پر ہمیں ایک اردھ ناری کی مورتی ملی  
ہے جو معمول کے مطابق تین بازوؤں والی ہے۔ ساتھ ہی اس میں سوما سکندوں کا ایک گروہ  
(۹) انندی میل کے ہمراہ کھڑا دکھایا گیا ہے اور پاس ہی ایک گن بیٹھا ہوا ہے۔ کاتویری  
پاکم سے دکشنا مورتی کا ایک اور مجسمہ (دیکھئے شکل ۱۰۰) ملا ہے جو بیٹھی ہوئی حالت میں  
ہے۔ بائیں بازو کے اگلے حصے میں ایک کتاب دکھائی گئی ہے اور دائیں بازو کا اگلا حصہ  
رجو غالباً جنان مدرائیں تھا (ٹوٹا ہوا ہے)۔ اس مجسمے کا ترو وایشورم کے یوگ دکشنا مورتی  
سے اور پڈوکوٹ سے ملے ہوئے دینا دھرا سے موازنہ بہت سبق آموز ہے۔

### پتھر کے دیگر مجسمے

ابتدائی چولا عہد کے دیگر دلچسپ مسئلہ اشیا کے نمونوں میں آٹھ بازوؤں والی دھکا  
کی ایک مورتی ہے جو پتھر کے اوپر نقوش ابھار کر بنائی گئی ہے۔ یہ ویرنایشور سے ملی  
نہے اور پتھر کے ایک بڑے ٹکڑے پر بنی ہے اس میں دو بھگتوں کو دونوں جانب ٹھٹھنے

ٹیک کر جھکے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ بائیں طرف والا بھگت تو اس انداز سے جھکا ہوا ہے جیسے اپنا سر دیوی کو نذر کرنا چاہتا ہے۔ اس طرح اولنگاپورم ضلع جنوبی ارکاٹ کے دشنو کے مندر کے کھنڈرات سے دشنواوران کی دور درم پتھروں کی بجائے ایک مورتی دستیاب ہوئی ہے۔ جو غور اور گنگائی کو نڈچولاپورم کے دونوں برہیشورامندروں کی دیواروں پر بہت سی مورتیاں ہیں۔ جن کی جسامت بہت بڑی اور تراش فراش غضب کی ہے۔ ان میں سے صرف چند کا حال یہاں بیان کیا جاسکتا ہے۔ سب سے پہلے ہم سرسوتی (لٹا) کی مورتی کو دیکھتے ہیں جو غور مندر میں ملی ہے (تختی 33) شکل 55) پھر گنگائی کو نڈچولاپورم کے مندر کے گرہگرہ کے جنوب میں ایک پڑ شوکت نٹ راج کا مجسمہ ہے (تختی 34) شکل 56) یہ شیو کا آفاقی رقص کی حالت میں ایک تصور ہے۔ اس رقص کے متعلق مزید تفصیل آگے چکر بیان کی جائے گی جب ہم نٹ راج کے دھات کے مجسموں پر بحث کریں گے۔ اسی جانب پہلے ہری ہری کی نفیس مورتی ہے (شکل 56) شمال کی جانب چنڈیشا نوگرہ مورتی کا مجسمہ ہے (شکل 57) یہ کافی مشہور ہے کیوں کہ اس کی نقلیں بھی شائع ہو چکی ہیں اور متعدد مصنفین نے اس کی تعریف کی ہے لیکن اس دھڑ سے ہم اسے یہاں نظر انداز نہیں کریں گے۔ اس کا مقابلہ ہم اسی موضوع کے ایک چھوٹے چوکھٹے سے کر سکتے ہیں جو ترووالیشورم میں موجود ہے (شکل 58) جہاں بیل پاروتی کے پاؤں رکھنے کے لیے تپائی کا کام دیتا ہے۔ بعد کی مورتیاں زیادہ شاندار اور اپنی تکنیک کے اعتبار سے زیادہ مکمل ہیں۔ شمالی دیوار پر گاماٹکا کا چوکھٹا تصویر (59) ایک بہت عمدہ شاہکار ہے جس کی صحت کی طرف اشارہ پاروتی کی تپتیا کے منظر سے ہوتا ہے۔ اس میں دائیں طرف کے بالائی گوشے میں پاروتی کو ایک پیر پر کھڑے ہو کر تپتیا کرتے دکھایا گیا ہے۔ منہ اور رتی شیو کی مرکزی مورتی کے جو بھی ہوئی حالت میں ہے، ٹھیک دائیں جانب بھائے ہوئے دکھائے گئے ہیں ظاہر ہے کہ وہ اندر کے اس حکم کی تعمیل میں بھاگ رہے ہیں کہ جاکر شیو کے مراقبہ میں غل ملیں اس طرح یہ مورتی جزوی طور پر مجسمہ ہے اور جزوی طور پر بیانیہ۔ یہاں ہماری توجہ کا مستحق دشنو کا ایک مجسمہ بھی ہے جس میں ان کی دو بیویاں دونوں پہلوؤں میں ان کی طرف رخ پٹے دکھائی دیتی ہیں۔ یہ ایک روایتی قسم کے طاقتے میں چوکھٹے کے اندر محفوظ ہے۔ (شکل 60) سور یہ کا ایک عجیب و غریب پتھر کا مجسمہ بھی مکمل نیتر کی شکل میں ملتا ہے

جسے سات گھوڑے پھینچ رہے ہیں۔ یہ لگائی گونئی چولا پورم کے مندر کے مہا منڈپ کے مغربی رخ پر بنی ہوئی مورتی ہے تصویریت میں اس میں سور یہ کا سبب ساز و سامان موجود ہے لیکن خود اس کی شکل کہیں دکھائی نہیں دیتی۔ معلوم ہوتا ہے کہ پتھر کی چوٹی جو کنول پھول کی شکل کی ہے وہی سور یہ کے روپ کی نمائندگی کر رہی ہے۔ ہم چولا عہد کی پتھر کی بت تراشی کا عجلت سے لی ہوا یہ جائزہ کشاں مورتی کی شکل میں ایک مجستے اور گجا ہا مورتی کے ایک شوخ نقش و شکل میں پختہ کریں گے۔ موخر الذکر مجستے میں گجا ہا مورتی کے پہلو میں اُما ایک سنگتراش کا سر حالت میں دکھائے گئے ہیں۔ یہ دونوں مورتیاں دارا شہر کے مندر کی ہیں۔

### دھات کے مجستے

جس مرکب سے دھات کی مورتیاں ڈھالی جاتی تھیں اس میں خواہ کتنی ہی دھاتیں ملائی گئی ہوں اور کسی بھی تناسب سے لیکن دھات کے ٹکڑوں کے لیے عام استعمال آسان اور روایتی اصطلاح "تیر و تیز" ہی ہے۔ بیش تر چولا مورتیاں چمڑے پیر وٹھل سے بنائی جاتی تھیں اور اس کی کچھ تکنیکی تفصیلات کی طرف اشارہ تہنجور کے کتبہ میں ملتے ہیں ان کتبوں میں ایسے بتوں کا ذکر ملتا ہے جو ٹھوس لکھو کھلے یا آدھے کھوکھلے بنائے جاتے تھے۔ موخر الذکر کی باہر کی سطح دبیز ہوتی تھی ران کتبوں میں بہت سی ایسی مورتیوں کا ذکر ہے جن سے فیو سٹون کی زندگیوں کا حال معلوم ہوتا تھا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے کوئی بھی مورتی باقی نہیں بچی ہے۔ البتہ اس وقت بھی جنوبی ہند کے مختلف حصوں سے دستیاب شدہ جتنے بھی چولا برانز رکائے گئے مجستے ہمارے پاس ہیں وہ تعداد اور خوبی دونوں اعتبار سے اس عظیم کمال کی ناقابل تردید تصدیق کرنے کے لیے کافی ہیں جو اس زمانے میں دھاتوں کی ڈھلائی کے فن نے حاصل کر لی تھی۔ چولا کانے کے مجسٹوں میں نٹ راج کے مجستے اپنے مختلف روپوں میں قدرتی طور پر سب سے اونچا مقام رکھتے ہیں۔ ان روپوں کے پتھر کے کچھ عہدہ بتوں کا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ نٹ راج کے کانے کے بہترین مجستے نہ صرف دنیا بھر کے عجائب گروں میں پھیلے ہوئے ہیں بلکہ اب تک جنوبی ہند کے آباد مندروں میں ان کی پرستش کی جا رہی ہے، مثال کے طور پر ناگیشور کے مندر کی نٹ راج کی مورتی جس کا کئی کوئی نو لاکھ سال پرانا ہے بڑی اور بہترین مورتیوں میں سے ایک ہے۔ ہم نے کاسیکی قسم

کی ایک مورتی کی نقل یہاں چھاپی ہے (شکل ۳۴) اور اس طرح آٹھ بازوؤں والی کاکتاٹھو (شکل ۳۵) کی جو تھوڑے مندر سے ملی ہے اور چتر تانڈو کی جو ہڈی کوٹہ میں تر و درنگم کے مندر میں موجود ہے تصویریں بھی شائع کی ہیں۔ اس کتاب میں ہم نے مدراس کے عجائب خانے کی دو مورتیوں کی تصویریں بھی چھاپی ہیں۔ یہ مورتیاں تر و انکاڑوں چتور تصویر کشم سے اور ویلان گنی تر صلیح بنجور۔ تصویر ۳۶ سے حاصل کی گئی تھیں۔ خدائی رقاص کا تصور اور اس کی آفاقی اہمیت اور اس کو مورتی کی شکل میں پیش کرنے میں چولاہت تراش کی فوکاری اکثر فن شناس نقادوں سے جن میں روڈن جیسے سنگتراش بھی شامل ہیں تہہ برد خراج تحسین وصول کر چکی ہے۔ گراؤسٹ اس کے متعلق یوں رقمطراز ہے۔

### نٹ راج

”اس کے ارد گرد تر و داچی کی آتشیں بالہ (پر بھامندل) چا ہے ہو یا نہ ہو — وہ ہالہ وہ دنیا کا چکر چمے وہ بھرتا ہے اور پھر تھکاؤ زندگی کر جاتا ہے — رقص کا ماہر سراپا موزونیت اور غائب انبساط ہے۔ اپنے دائیں ہاتھوں میں سے ایک ہاتھ سے جودت (ڈومرو) وہ بجاتا ہے وہ تمام جائیدادوں کو ایک موزوں حرکت میں لاتا ہے اور وہ اس کی رفاقت میں ناچتے ہیں۔ اس کے ہلاتے ہوئے بالوں کی ٹٹیں اور اڑتا ہوا ہوا شانہ پوش اس آفاقی حرکت کی رفتار کا پتہ دیتے ہیں جو مادے کو منجمد کر دیتی ہے اور پھر اسے ریزہ ریزہ کر دیتی ہے۔ اس کے بائیں ہاتھوں میں سے ایک ہاتھ میں وہ آگ ہے جو اس آفاقی گردش میں رواں رواں تمام جانوں کو زندگی بخشی ہے اور پھر ختم کر دیتی ہے۔ فانی مطلق کا ایک پادشاہ ایک دیو سیکر فرد کو کھلتا ہوا دکھایا جاتا ہے، کیوں کہ یہ رقص لاشوں پر ناچا جاتا ہے، تاہم دائیں ہاتھوں میں سے ایک ہاتھ نئی یقین دہانی کا اشارہ دے رکھا ہوتا ہے۔ آفاقی نقطہ نگاہ اور اہمیت کے نظریے سے دیکھا جائے تو اس عالمگیر جبر کی بے رحمی بھی دراصل ایک طرح کی عنایت ہے کیوں کہ اس سے مستقبل کی تخلیق کا سامان ہوتا ہے۔ احوال میں ہمارے کانٹے کے ایک سے زیادہ محسوس میں رقص کے ماہر (نٹ راج) کے چہرے پر ایک وسیع تبسم نظر آتا ہے، وہ موت اور زندگی، درد و کرب اور سرور و نشاط سب پر یکساں مسکراتا ہے اور اگر ہمیں ایسا کہنے کی اجازت دی جائے تو اس کا تبسم موت بھی ہے اور زندگی بھی۔ دیکھ بھی ہے

اور مکہ بھی..... حقیقت یہ ہے کہ اس بلند نظریے سے تمام چیزیں اپنے صحیح مقام پر آجاتی ہیں اور اپنے وجود کے جواز کے منطقی حیر کو پالیتی ہیں۔ یہاں آرٹ فلسفیانہ تصور کا ایک سچا ترجمان ہے۔ شیبہوں کے درجہ سے موزونیت کی خوبصورتی جو پیش کی گئی ہے وہ حقیقت میں مثالی موزونیت کے اظہار کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ نٹ راج کے بازوؤں کی کثرت جو پہلی نظر میں حیران کن معلوم ہوتی ہے، اپنے مقام پر ایک داخلی قاعدے کی کی پابند ہے۔ بازوؤں کا ہر جوڑا بذاتِ خود حسن کا ایک نمونہ ہے۔ نٹ راج کا پورا وجود اپنی حدود پر شادمانی میں ہم آہنگی سے بے تاب ہو جاتا ہے جیسے وہ اس بات پر زور دے رہا ہو کہ اس کا رقص سچ پچ ایک کھیل (لیلا) ہے زندگی اور موت کا کھیل۔ تحقیق اور تخریب کا کھیل۔ جو ایک ہی وقت میں لامتناہی بھی ہے اور بے مقصد بھی۔

نٹ راج کے بائیں ہاتھوں میں سے سب سے پہلا ہاتھ ڈھیلے ڈھالے انداز سے بازو کے ساتھ نگہستا رہا تھی کی سوئڈہ کی وضع میں لٹکتا ہے۔ اور آخر میں جب ہم مجسمے کی پشت کی طرف نظر ڈالتے ہیں تو قدرتی سوال اٹھتا ہے کہ کیا اس کے کندھوں کی مضبوطی جو پوری کھٹا کھجور جھٹھائے ہوئے ہیں اس کے برعکس جیسے دھڑکی شانِ مادے کے استحکام اور عدم تغیر کی علامت نہیں ہے جب کہ اس کی ٹانگوں کی حیران کن تیز گردش میں مظاہر قدرت کے گرداب کی علامت نظر آتی ہے۔

### شیو کے دوسرے پیکر

حال ہی میں ترووینکا ڈو سے ہمیں ابتدائی چولا دور کی شیو کی ایک دو بازوؤں والی مورتی ملی ہے جس میں ان کی رفیقہ مہات بھی ہمراہ ہے (تصویر ۵۵) گنگائی کونڈ چولا دور سے کھڑی ہوئی حالت میں چار بازوؤں والے شیو کی ایک مورتی جو اغلٹا اور شہاروڑھ ہے۔ ہر چند کہ اس میں سے بیل غائب ہے (ملاحظہ ہو تصویر ۵۶) اور پڈگوڑ کے عجائب گھر میں بیٹھے ہوئے (سکھ آسن) شیو کی ایک مورتی (شکل ۷۷) دونوں قابلِ توجہ ہیں۔ پہلی اس عظیم دیوتا کی ابتدائی چولا عہد کی مورتی ہے جس کے دھرم کو چولا راجاؤں نے حدودِ جہنم فروغ دیا۔ دوسری شاید آخری چولا زمانے کی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مہابھارت کی وہ کتھا جو بھاروی کی عظیم نظم گراٹا راجیہ کے ذریعے بہت مشہور ہوئی ان دنوں میں

مقبول عام تھی۔ اس کتھا کے واقعات متعدد مقامات پر پھر ہر مقوش ملتے ہیں اور ان مقامات میں شاید مالا پورم بھی شامل ہے اور شیونے کرات مورتی اور تار کی دھات کی مورتیاں جنوبی ہند کی کانے کی مورتیوں میں بہترین مورتیاں ہیں۔ یہاں شیون کو کھڑے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ ان کے دو بازو ہیں۔ ایک ہاتھ میں لکان ہے اور دوسرے میں تیر۔ یہ ایک نئی انوائس فیم مورتی ہے جس کے گرد سینوی نورانی ہالہ (برجاسنڈل) ہے اور بایاں ہاتھ اس ہالے تک اس وضع میں اٹھا ہوا ہے کہ کمان کو پکڑ سکے۔ یہ مورتی چدمہرم کے قریب ترو و شکم سے ملی ہے (شکل ۷۱) جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے یہ جگہ ان مقامات میں سے ایک ہے۔ جہاں کرات کتھا کے واقعات پیش آئے تھے۔

اگرچہ اس کانے کی مورتی کو پتو عہد کی مورتی سمجھا جاتا ہے لیکن ایسا کوئی فیصلہ کن سبب نہیں ہے جس کے پیش نظر اسے ابتدائی چولا عہد سے پہلے کی تخلیق قرار دیا جائے، یعنی اس نے زمانے کی جسے ہم نے تغیر کے عبوری دور کا نام دیا ہے ایک اور مجسمہ جو قدرے بعد کے زمانے کا ہے اور کانے کی صنائی کا ایک بہترین نمونہ ہے۔ رادھانرسمہا پورم (ضلع تجور) سے ملے۔ (تصویر ۷۲) کانے کے اس عمدہ مجسمے کے ہم نے یہاں دور پیش کئے ہیں جس میں برہمنیت اور گردن کے زیورات کی تفصیلات اور چہرے کے برہمنی خدوخال نظر آتے ہیں۔ ترو و تورا (ضلع تجور) سے آنگن مورتی کا ایک مجسمہ ملا ہے جس کے ارد گرد برہمنی خدوخال (نور کا ہالہ) ہے۔ یہ قدیم چولا آرٹ کا ایک اعلیٰ شاہکار ہے (تصویر ۷۳) اس میں شیو اور پاروتی کی مورتیوں کا تناسب اور وضع بہت دلکش ہے اور ان کے سر کے بال کے سنوار لے کا انداز زیورات اور لمبوسات مطالعے کے مستحق ہیں۔ شیون کے متعلق ایک اور روایت یہ ہے کہ یہ دیوتا ایک برہمنہ فقیر (بھکشائن) کے روپ میں ادھر ادھر مارے مارے پھر رہے تھے یہ روپ انہوں نے برہمن ہتیا کے پاپ کا پرالنجیت کرنے کے لیے اختیار کیا تھا کیونکہ انہوں نے برہمن کے سروں میں سے ایک سر کاٹ کر برہمن ہتیا کا گناہ کیا تھا۔ بتایا جاتا ہے کہ دارو کو ان کے بھی رشیوں مینوں کی بیویاں سوائے مہرشی و ششٹ کی بیوی ارندھتی کے اس برہمنہ دیوتا کے حسن و جمال پر فریفتہ ہو گئیں۔ اس قصے نے بھکشائن مورتی کے پتھر اور دھات کے بہت سے مجسموں کو جنم دیا ہے اور اس سے بہت زیادہ مشابہت رکھنے والی کمال مورتی کے مجسمے کو بھی جو داراشرم میں بھی ملے ہے اور جس کی تصویر ہم نے اس کتاب میں شامل کی ہے۔

ترو تا منظور کے شیوہ مندر میں بھکشا ٹن مورتی سحر حات کا ایک بہت خوبصورت مجسمہ ملا ہے جو واقعی بہت قدیم ہے (شکل ۷۲۹) اور جو اپنی بے باکی اور سادگی کی وجہ سے بعد کے ایک مجسمے سے مختلف جو ترو چنگوڈور (ضلع سلیم) سے ملا ہے (شکل ۷۳۰) اور جس میں دیوتا کے دائیں طرف ایک ہرن ہے اور بائیں جانب ایک گن جس کے سر پر خیرات لینے کے لیے پیالہ رکھا ہوا ہے۔ اس طرح یہ مورتی زیادہ مکمل اور پہلی مورتی کی طرح دلکش ہے۔ ترو چنگوڈور کی مورتی بھکشا ٹن مورتی ہے۔ پہلے والی مورتی کے بازوؤں میں وہ امتیازی نشان نہیں ہیں جو کہ دوسرے بعد کے مجسمے میں پائے جاتے ہیں سوائے برہما کی کھوپڑی کے جو اس کے بالائی بائیں ہاتھ سے چمکی ہوئی ہے۔ سکندیا سیر ہنیا جو شیوا اور پاروتی کا چھوٹا بیٹا ہے، بہت ہر دلعزیز دیوتا ہے۔ بعض لوگوں کی رائے میں وہ اصلی تامل دیوتا ہے جس کا تامل نام مروگا تھا اگرچہ دیوالا کے اور بہت سے دیوتاؤں کی طرح جدید تنقید نے یہاں بھی اس دیوتا کی صفات اور کارناموں میں آریہ اور قبل از آریہ عناصر کے باہمی اختلاط کا عمل تسلیم کیا ہے۔ اس دیوتا کا ابتدائی جواہر کا بنا ہوا کانے کا ایک مجسمہ جس کے گرد بیضوی ہالہ ہے، ترو وڈا (ضلع بنجور) میں ملا ہے (شکل ۷۳۱) اس کے بہت مدت بعد کا ایک اور مجسمہ جس کی تصویر یہاں شامل نہیں کی گئی ہے۔ ترو وڈا (پڈوگوٹ) سے ملا ہے۔ اس میں گول نورانی ہالہ ہے، مور کی سواری ہے اور دیوتا کے دونوں پہلوؤں میں اس کی دو بیویاں کھڑی ہوئی ہیں جن کو ایک ہی تصور کے دو مختلف روپ کہا جاسکتا ہے۔ پہلے والی مورتی جس میں دیوتا کا صرف ایک سر اور چار بازو دکھائے گئے ہیں جن میں سے دو میں دیوتا کے امتیازی نشان ہیں، آکرٹ کے ایک شاہکار کی حیثیت سے کہیں زیادہ دلکش اور دل خوش کن ہے۔ گو شیو دھرم کے عقیدت مند اکثر وجوہ سے بعد کی بنی ہوئی مورتی اور اسی طرح کی اور مورٹیوں کو ترجیح دیں گے۔

ذکورہ بالا مجسموں کے بعد جو مجسمے ہماری توجہ اپنی جانب مبذول کرتے ہیں وہ چاروٹو مورٹیاں ہیں جو شیر ما دیوی (ضلع تنے دیلی) کے ایک مسما شدہ مندر سے ملی ہیں۔ یہ چاروں چوہوں کے ابتدائی دور کی ہیں۔ ان میں سے دو مورٹیاں وشنو کی ہیں (تصویر ۷۳۲ و ۷۳۳) اوجیت گھوش کی رائے کے مطابق ان میں ایک رگنی کی ہے (شکل ۷۳۴) اور آخری لکشی کی (شکل ۷۳۵) وشنو کے دونوں مجسمے سمبھنگ و ضعیف ہیں۔ ان میں دیوتا کا جسم بالکل سیدھا اور متوازن ہے اور دونوں میں وشنو پدم آسن پر کھڑے ہیں۔

جس کو نیچے بھدرا سن کا سہارا ہوا ہے۔ دونوں مورتیوں میں ہاتھیوں میں تھامے ہوئے نشان اور ہاتھوں کے اشارے ایک جیسے ہیں۔ ان میں سے بڑی جسامت والی مورتی زیادہ سادہ اور صاف ہے اور وہ راجندر اول کے زمانے کی ہوگی۔ یہ مورتی تین فٹ دو انچ اونچی ہے اور جنوبی ہند میں دشنو کی کانٹے کی مورتیوں میں سب سے بڑی مورتی ہے۔ رگنئی کی مورتی شاید یہ بھی لکشمی ہے (۹) اپنی حدود پر سادگی کے لیے بہت نمایاں ہے اور تجور مندر کی سرسوتی سے جس کا ذکر اوپر آچکا ہے لکشمی کے اس کانٹے کے مجسمے سے جواب ہمارے علم میں آیا ہے پہلے کی ہوگی۔ رگنئی اور لکشمی دونوں ان مورتیوں میں ترہنگ وضع میں کھڑی ہیں اور ان مورتیوں کے بہت پہلے ہونے کی وجہ سے ان میں سینہ بند کچا بندھ نہیں ہے پہلی مورتی کی بائیں ٹانگ قدرے جھکی ہوئی ہے اور دوسری مورتی کی دائیں ٹانگ میں خم ہے۔ اور ان کے کھڑے ہونے کی وضع میں اس فرق کے باعث باقی جسم میں بھی ضروری فرق ہے۔ ان مورتیوں کے متعلق کہا گیا ہے کہ لکشمی ایک چہرہ پر سے بدن والی جوان دیوی ہے۔ رگنئی پختہ سن کی عورت ہے۔ دونوں کو بڑھا چڑھا کر پیش کیا جاتا ہے لیکن مبالغے کی حد تک نہیں۔ جہاں تک ان چاندوں کا نئے کے مجسموں کی تاریخ کا تعلق ہے وہی مصنف کہتا ہے رگنئی کی مورتی سب سے پرانی ہے۔ اس کے بعد کی مورتی مسکراتے ہوئے دشنو کی ہے۔ اور اس کے بعد کی کا نمبر آتا ہے۔ جب کہ بڑی جسامت والی دشنو کی مورتی ان سب کے بعد کی بنی ہوئی ہے۔ یہ سب مجسمے ۱۷۲۵ء اور ۱۷۳۳ء کے درمیان کے ہیں۔ لیکن ان کی تاریخوں کی تقدیم و تاخیر کا صحیح ہونا کچھ اتنا یقینی نہیں ہے۔ تین کانٹے کی مورتیاں تر و کد ایتور (ضلع تجور) سے ملی ہیں جو رام لکشمی اور سیتا کی ہیں۔ ہنومان اس میں ان کی پوجا کرتے ہوئے دکھائے گئے ہیں۔ (تصویر ۱۸) یہ مورتی چولا عہد کے کانٹے کی ڈھلائی کے بہترین دور کی عمدہ ترین تخلیقات میں سے ایک ہے یعنی راجراجا اول اور راجندر کے عہد کی۔ اور اسی طرح کی دوسری کثیر تعداد مورتیوں کے گروہ کی نمائندہ ہے جن میں سے خوش قسمتی سے بہت سی اب تک مندروں اور عجائب خانوں میں موجود ہیں۔ تر و وینکا ڈو سے ایک بے مثال مورتی حال ہی میں ایک گروہ کی علی ہے جس میں شیوجی اور پاروتی کی شادی کا منظر دکھایا گیا ہے (شکل ۱۷)۔

چولوں کے دھات کی ڈھلائی کے فن کا ہمارا مختصر مطالعہ نفاست سے بنائی گئی مہروں کا جائزہ لے کر مکمل ہو گا جو ان تانبے کے بڑے چھتوں پر ہیں جن سے چولوں کی تانبے کی تختیاں



جن پر فرامینِ عطیہ درج ہیں باندھی گئی ہیں۔ ان میں سے جو بہت بہت اچھی حالت میں سے  
 اس کا علم ہم کو ابھی حال میں ہوا ہے۔ یہ مہر (شکل ۵۳) کرن دلی کی تختیوں پر ثبت ہوئی دو مہروں  
 میں سے ایک ہے۔ کرن دلی ضلع بنجور میں ہے (شکل ۵۳)۔

سنگتراشی کی آخری قسم جس پر ابھی غور کرنا باقی ہے وہ امتیازی نشان کی ساخت ہے  
 جو زیبائشی مقاصد کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ ایک طرف شکلی تصویروں اور صورتوں اور  
 دوسری جانب خالص زیبائشی نمونوں کے درمیان کی تخلیق دوار پالکوں کی وہ صورتیں  
 ہیں جو مندروں کے صدر دروازوں کے دونوں طرف پائی جاتی ہیں۔ شاید پیرانے زمانے  
 کا دستور تھا کہ مفتوحہ راجاؤں کے ننھے راج محلوں اور مندروں کے صدر دروازوں پر  
 دوار پالکوں کی حیثیت سے لگائے جاتے تھے۔ اس طرح کے کئی حوالے پیرانے کتبوں میں  
 ملتے ہیں۔ لیکن جلد ہی اس کے بجائے کچھ روایتی نیم خدائی پیکروں کو دوار پالک کے طور پر  
 دکھایا جانے لگا۔ یہ پیکر پہلے دو بازوؤں کے ہوتے تھے۔ پھر ان کے چار بازو ہو گئے۔  
 دوار پالکوں کے ہاتھوں میں جو نشان ہوتے تھے وہ مندریا عبارت گاہ کے دھرم کے مطابق  
 مختلف ہوتے تھے۔ بعد میں دوار پالکاؤں (دربان غورتوں) کا رواج بھی چل پڑا انھیں  
 دیویوں کے مندروں میں اور کبھی کبھی عام مندروں میں بھی۔ وجہ اسے چولیشورن سے دستیاب  
 شدہ ایک دوار پال (شکل ۵۹) اور تریجوئم کے کپہریشورامندر کی ایک دربان غورت  
 (دوار پالکا) تصویر (۵۹) کے دیکھنے سے زیر مطالعہ دور کے آغاز اور اختتام کے وقت  
 ایسے پیکروں کی خصوصیات ظاہر ہوں گی۔ دوار پالکوں اور صورتوں کے علاوہ جو مندروں  
 کی دیواروں کی بیرونی طرف کے طاقوں کو مزین کیے ہوتی تھیں اعمارتوں کی زیبائشی  
 کے اسباب میں کچھ اور عوامل بھی تھے۔ بڑے بڑے مندروں میں بہت وزنی اور دلکش  
 آرائشی ماسیٹے تھے جن پر جانوروں اور پرندوں کے نقوش کی جھالیں بنی ہوئی تھیں۔  
 ندرتاً مٹی کے مندر کے ایک ایسے ہی ماسیٹے کی مثال ہم نے تصویر ۵۵ میں دکھائی ہے جس  
 پر ہتھی، شیر اور یالی باری باری سے بنے ہوئے ہیں۔ کارنسوں کے اوپر اور نیچے یالیوں  
 گھنوں اور پرندوں پر مشتمل دیگر بہت سے ماسیٹوں کا ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں جہاں ہم نے  
 الگ الگ مندروں کی تفصیلات بیان کی ہیں۔ اکثر بنیادی کرسی میں بھی مختلف لمبائی  
 چوڑائی کی جگہیں (دیو گوشٹھا) دی جاتی تھیں تاکہ ایک جیسے ڈھلے ہوئے پتھروں کی بڑی

لبانی میں شروع پیدا ہو سکے۔ ان کی تین مثالوں کی جو چولا احمد کے ترجمہ و نم کے آخری عظیم مندر کی ہیں۔ تصاویر یہاں پیش کی جا رہی ہیں (تختی 35 اشکال 89-91) ان میں سے ایک تصویر میں شیر کے منہ والے ستون کی عدم موجودگی اور دوسری میں اس کی موجودگی اور تیسری میں شیر کے منہ والے ستون کے علاوہ طاقے کے دونوں جانب پچھلے پیروں پر کھڑے ہوئے بڑے بڑے شیروں کی موجودگی قابل غور ہیں۔ تیسری تصویر وجہ انگریزی سلطنت میں ہونے والی نئی ترمیموں کا پیش خیمہ تھی۔ دوسرے قتل توجہ آرائشی خود غافل زینے اور ان کے کناروں کے کٹہرے تھے۔ ان میں زینوں کے دو کٹہرے خاصے روایتی ہیں ایک دارا شرم کے مندر کے زینے کا (تصویر 87) جس میں کھلے میدان میں ایک ہاتھی پر شیر کے حملے کا منظر بھارا گیا ہے۔ دوسرا ترجمہ و نم مندر کا جس میں یالی ٹی سوڈ کا نمونہ بتایا گیا ہے جس کے خم سے عمرانی کٹہرے کے اوپر کا آخری حصہ خود بخود بن جاتا ہے۔ نیچے سلگتراشی کے کچھ مناظر پیش کیے گئے ہیں جو خاصے روایتی ہیں (تصویر 88) بنجور کے مندر کے جنوبی دروازے کی طرف لے جانے والے زینے کے کٹہرے پر بدھ کے نروان کے منظر زیبائش کے لیے بنائے گئے ہیں جو کئی اعتبار سے بہت دلچسپ ہیں۔ آخر میں پرانوں کی کتھاؤں کے مناظر والے جو کٹھے ہیں جو زیبائش کے لیے عمارت کی کرسیوں پر مناسب مقامات پر تراشے گئے ہیں۔ بالخصوص اس کشادہ اور ہموار حصے پر جو بڑے مندروں میں فٹ بھر یا ڈیڑھ فٹ کے قریب اونچا ہوتا ہے۔ اس سے عقیدت مندوں کو مندر کی کھلی ہوئی پرکھا میں کتھاؤں کے مناظر اطمینان سے بنجور دیکھنے اور ان سے سبق حاصل کر لے کا موقع ملتا ہے۔ رامائن مہا بھارت ایشو کے کھیل بزرگ شخصیتوں کی سوانح عمریاں اور ایسے ہی دوسرے سبق آموز مضامین اس سلگتراشی کے موضوعات ہیں۔ یہ بیانیہ جو کٹھے — جن کا مقام آرٹ کے شاہکاروں میں بہت بلند ہے۔ ابذات خود بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہیں۔ ترجمہ و نم کے مندر میں رامائن کے منظر کے ایک جو کٹھے میں (تصویر 87) کئی ہاتھوں اور سروں والے راؤن کو سینا کو انخوا کر کے رتھ میں ڈال کرے جاتے ہوئے دکھایا گیا ہے، جٹا یو نام کا پرندہ جو راؤن سے مقابلہ کرتا ہے لڑائی میں ہلکے طور پر زخمی ہو جاتا ہے اور بعد میں اس کی روح جسم سے پرواز کر جاتی ہے۔ بہت چھوٹے چھوٹے جو کٹھے جو مندروں میں ایسے مقامات پر بنائے گئے ہیں جہاں دیکھنے والے ارادت مند کی نظر کی ان ہلکے رسائی نہیں ہو سکتی جب تک کہ وہ

خاص طور پر انہیں تلاش نہ کرے اور جو 6۔ اپنچ x ۹۔ اپنچک جھوٹے ہیں اکثر گرجہ گرجہ کے بیرونی پیل پالپوں کے نیچے کناروں پر بنائے گئے ہیں۔ جیسے نائیشور اپنچکائی اور پنجائی کے مندروں میں۔ نائیشور امندر کے راجائن کے چوکھٹوں میں سے ہم نے مندر جو ذیل مناظر والی مورتیوں کی عکس تصاویر اس کتاب کے آخر میں شامل کی ہیں:-

- ۱۔ اگنی راجہ دشر تھ کو پائینا۔ پیش کر رہے ہیں (تصویر ۹۲) ۲۔ راجہ دشر تھ اپنی جہاریوں کو پائینا تقسیم کر رہے ہیں (تصویر ۹۳) ۳۔ رام کی پیداوار (تصویر ۹۴) ۴۔ رام کی تازہ گارے (رائی شکل ۹۵) اور ۵۔ ہنومان کی راؤں سے دربار میں ملاقات (تصویر ۹۶) پنجائی کے مندر میں درآہ اتار کی کہانی کا جو کھٹا ملا ہے (تصویر ۹۷) نیز ایک وہ جو کھٹا جس میں کرشن کو دانی پوتنا کی چھاتی سے دو درہ پیتے اور اس کے ساتھ اس کی جان نکالتے ہوئے دکھایا گیا ہے (تصویر ۹۸) پیریا پرائم کی کھٹاؤں کے مناظر والی مورتیں جو دارا شرم کے مندر میں ملی ہیں بہت مشہور ہیں۔ ان سب سے بڑھ کر بہت سے دلچسپ نمونے پھول تھوں کے نقش و نگار کے اور بعض جگہ مسلم آرٹ کی طرح ہندسی خاکوں کے بھی دستیاب ہوئے ہیں جن کی تعداد اتنی زیادہ ہے کہ یہاں تفصیل سے ان کا جائزہ لینا ممکن نہیں ہے۔ اصل میں چولا فن تعمیر اور فنِ بت تراشی ایسے میدان ہیں جو اب تک عدم توجہ کا شکار رہے اور موجودہ مندروں میں جو بہترین ہیں ان پر دھلے تیار کرنے پر غور و توجہ دینی چاہیے۔

## مصوری

چولا آرٹ کی دوسری اصناف کی مانند چولا مصوری بھی اس میدان میں پتہ پانڈیا کا کردار کی تسلسل اور فروغ ہی کی شکل تھی۔ قدیم تامل دیواری تصاویر کی عمدگی اور ان کی وسعت کے دائرے کے متعلق ہم عصر تصانیف کی شہادتیں معتبر بھی ہیں اور کثیر بھی۔ لیکن یہ تصاویر اب باقی نہیں ہیں۔ اور ہمارے پاس ایسا کوئی ذریعہ نہیں ہے جس سے ہم اس وقت کے آرٹ کی نوعیت کے متعلق کوئی صحیح اندازہ لگا سکیں۔ اصل تصویر آرٹ کی ایک بہت تازہ تخلیق ہے اور امتدادِ وقت اور موسم کے شہائد کے ہاتھوں سب سے پہلے اسی کو ضرر پہنچتا ہے۔ چٹانوں اور مصوری میں استعمال کیے

جالے والے رنگوں میں جو کیمیاوی تغیرات ہوتے ہیں وہ اس پر مستزاد ہیں۔ بعض مرتبہ قدیم زمانے کی عمدہ تصاویر کے اوپر بعد میں گھٹیا معیار کی تصویریں بنادی گئی ہیں جیسے بخور کے مندر میں۔ البتہ ان بہت سے شبہات کے باوجود بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ تابلو پیش میں مصوری کی روایات کا سلسلہ برقرار رہا۔

کچھ پلو تصویروں کے ٹکڑے جو ابھی تک تروانم اور مامندر کے پہاڑی مندروں اور پناٹائی، کانچی اور مالاپورم کے چٹائی سے تعمیر شدہ مندروں میں ملتے ہیں نیز مالاپورم کے رتھوں میں بھی۔ وہ ساتویں اور آٹھویں صدی کی تخلیقات ہیں جب کہ شتقن وائل کی تصویروں کی اوپر کی پرست، جسے اکثر غلطی سے پلو عہد کا سمجھا جاتا ہے، نیز تروانم پورم (میل تے ویلی) کے گچھا مندر کی تصاویر دونوں پانڈیوں کے عہد کی ہیں اور نویں صدی عیسوی کی تخلیق ہیں۔ چولا تصویروں میں سے اہم ترین تصویریں وہ ہیں جو بخور کے مندر کی پرست (یعنی غلام گردش) میں گرہ گرہ کے چاروں طرف بنی ہوئی ہیں اور غالباً مندر کی تعمیر کے ساتھ ساتھ ہی بنائی گئی تھیں۔ یہ راج راجا اول اور راجندر اول کے عہد حکومت کی ہیں۔

جنوبی ہند کی تصاویر اجنٹا، سکریا، بارغ، بادامی اور ایلورا کی مقابلاً زیادہ مشہور تصویروں سے بالکل جدا گانہ طرز کی ہیں۔ ان کے نیچے کا پلستر گھٹیا چونے کا بنا ہوا ہے اور اس کے اوپر چونے کی ہلکی لپائی کی گئی ہے جس سے اوپر چونے کی ترکیب والی تکنیک کے مطابق رنگ کیا گیا ہے۔ رنگ لگانے میں کسی چپکنے والی چیز مثلاً گوند یا سریش کا استعمال نہیں کیا گیا ہے۔ یہ ایک امتیازی خصوصیت ہے جو ان تصاویر کو دکن اور لٹائی تصاویر سے ممتاز کرتی ہے جن میں نیچے کا پلستر چکنی یا دریائی مٹی اور ریت سے بنایا جاتا ہے جس میں تھوڑا سا چونا ملا ہوا ہوتا ہے اور مضبوطی عطا کرنے کے لیے کچھ دوسری چیزیں مثلاً گوبر، بھوسا یا سبزیوں کے ریشتے۔ اس پلستر پر چونا پھیرا جاتا ہے جس کی موٹائی محض انڈے کے اوپری چھلکے کے برابر ہوتی ہے۔ تب اس پر قدرتی رنگوں سے جن میں چپکنے کی غرض سے سریش یا گوند ملا ہوتا ہے، جو ناخشک ہو جانے کے بعد تصویر کشی کی جاتی ہے۔ یہ تکنیک ٹیمپرا کہلاتی ہے۔ دوسری طرف شتقن وائل کی تصاویر میں نیچے کا پلستر چونے اور ریت کا ہوتا ہے جو کھوری زمین بنتا ہے اور جس کے اوپر چونے کا ہلکا پلستر کیا گیا ہے، پھر اس کے اوپر قدرتی رنگوں سے مصوری کی گئی ہے۔ لیکن ان میں چپکنے والی کوئی چیز نہیں ملانی گئی ہے۔ چونکہ تحقیق سے

یہ ثابت ہوا ہے کہ رنگوں میں چونے کا پانی ملا دیا جائے اور ان کو خشک کی ہوئی زمین پر لگایا گیا ہے۔ اس لیے یہ خاص فریسیکو سیکو تکنیک ہے جو اصل فریسیکو تکنیک سے مختلف ہے جس میں رنگ چونے کی اس پرست پر لگایا جاتا ہے جو ابھی تک گیلی ہوئی ہے اور جس کی ایک بہت عمدہ مثال ہمیں پنجرہ کی چولا تھویر میں ملتی ہے۔

## کاپچی

جنوبی ہند کی مصوری کے تمام دوسرے شاہکار جو مندر، ترو و ایم، کاپچی، نار، تاملنی، سوم، پالاکم، لیکاشی، تروگوکر، نم، ملنیادی، پٹی، اترا و نکور، کوچین اور دوسرے مقامات کے مندروں سے ملے ہیں، فریسیکو سیکو تکنیک سے تعلق رکھتے ہیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پنجرہ کی تصاویر میں دوسرے مقامات کی طرح ہلکے چونے کا پلستر اس وقت کیا جاتا تھا جب نیچے کی زمین کا کھردرا پلستر ابھی گھلا ہوا تھا۔ اصل فریسیکو تکنیک میں بھی رنگ اس وقت لگایا جاتا تھا جب سطح ابھی گیلی ہوئی تھی۔ اس ترکیب سے رنگ سطح کے اندر جذب ہو جاتا ہے اور اس کے بعد جلد ہی جب پانی کا جزو بخارات بن کر اٹھتا ہے تو گیلے چونے میں جو کیلشیم آکسائیڈ ہے اس کا ہوا میں موجود کاربن ڈائی آکسائیڈ پر رد عمل ہوتا ہے اور سطح پر ایک تیل حفاظتی شفاف تھلی سی بن جاتی ہے۔ اگر خشک ہونے کی سطح پر رنگ لگایا جائے تو اس کا بھگدہا رد عمل ہوتا ہے اور رنگ اگرچہ اس میں جذب نہیں ہوتا لیکن شفاف حفاظتی تھلی اس پر ضرور نمودار ہو جاتی ہے۔ فریسیکو تکنیک کا یہی فائدہ ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ پنجرہ میں بہت اچھی طرح ٹھنڈا کیا ہوا چونے جو ٹکڑیوں کی آگ پر تیار کیا گیا ہو گا۔ اس چونے میں سنگ مرمر کی خاک نہیں پائی گئی ہے۔ ان تصاویر کے رنگ صرف کالے رنگ کو چھوڑ کر باقی قدرتی دھاتوں سے حاصل کیے ہوئے رنگ ہوتے تھے خاص خاص رنگ جو استعمال ہوتے تھے وہ سیاہ، زرد، بادامی، سرخ، نیلا، سبز، زردی، سائل سبز اور ہلکا نیلا تھے۔ ان رنگوں کے لیے جو چیزیں استعمال کی جاتی تھیں وہ تھیں سفید رنگ کے لیے چونا، سیاہ رنگ کے لیے لکڑی کا کوئلہ یا چارٹ کا کاجل، نیلے رنگ کے لیے لاجورد اور نیلا بانے کے لیے اس میں چونے یا باریک ریت کی آمیزش کی جاتی تھی۔ زرد، بادامی اور سرخ رنگ کے لیے اوکڑا ایک قسم کی مٹی جس میں لوہا ملا ہوا ہوتا ہے (سبز رنگ کیلئے

ٹیری ورٹے زردی مائل سبز رنگ کے لیے لاجورد اور پیلا۔ اور لاجوردی سبز رنگ کے لیے لاجورد اور کمرکب۔ رنگوں کے بتانے میں وہی چیزیں استعمال کی جاتی تھیں جن کا رد عمل چونے کے ساتھ آمیزش کیے جانے کے بعد ناکوار نہ ہو۔ یہ فریسکو تکنیک کی کمزوری ہے چونکہ فریسکو تکنیک میں تمام رنگ خشک ہو جاتے پر ہلکے پڑ جاتے ہیں اس لیے مصور کو اس امر کا بخوبی اندازہ ہونا چاہیے کہ خشک ہو جانے کے بعد رنگ کتنے گہرے باقی رہ جائیں گے بخور کے آرٹسٹوں نے اس کو اتنی اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ انہوں نے رنگوں میں ایک ہم آہنگی حاصل کر لی تھی۔ کہیں کہیں رنگ ایسی اچھی طرح بٹڑ نہیں بکڑتے جیسا کہ عام طور پر ہونا چاہیے یہاں ایسا پایا گیا ہے کہ رنگ چونے والی ترکیب کے ذریعے لگائے گئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان تصویروں کو فریسکو تکنیک سے شروع کیا جاتا تھا اور چونے والی تکنیک سے مکمل کیا جاتا تھا۔ اصل فریسکو کے کام میں چونے والی ترکیب کے مقابلے میں زیادہ صحت اور پھرتی کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ کام کی تکمیل جو کھٹے وار کی جاتی تھی اور بہت اعتیاد کے ساتھ ان چو کھٹوں کو آپس میں ملا جاتا تھا تاکہ ان رنگوں میں مطابقت قائم رہے بخور میں جو لاہند کے فریسکو تکنیک کے چو کھٹوں کے جوڑ اس خوبصورتی سے چھپائے گئے ہیں کہ یہ اندازہ لگانا ممکن نہیں ہے کہ مصوری کس رفتار سے کی جاتی تھی اور دن بھر میں ایک مصور کتنے رقبے میں کام پورا کر لیتا تھا۔ پستہ اتنا ہلکا کیا ہوا ہے کہ وہ نمی کو اپنے اندر بہت تھوڑی دیر تک جذب رکھ سکتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصور دن بھر میں ایک دیوار مکمل کر لیتے تھے یا اتنی دیر تک جب تک اس میں نمی باقی رہتی تھی۔ اس طرح کوئی بھی جوڑ دکھائی نہیں دے سکتا تھا۔ اتنا کام کرنا غیر ممکن بھی نہیں تھا کیونکہ ایک دیوار رنگوں کے ذریعے آسانی سے افق کے متوازی کوئی چو کھٹوں میں تقسیم ہو سکتی ہے اور ہر چو کھٹے کو ایک یا ایک سے زیادہ مصور مکمل کرتے ہوں گے۔ حقیقت میں موضوعات کوئی چھوٹے چھوٹے مناظر سے مل کر بنتے ہیں جو الگ الگ چو کھٹوں میں دکھائے جاسکتے ہیں بہر منظر کی تصویر کشی ایک مصور کرتا ہو گا اور بہت سے مصور بیک وقت ساتھ ساتھ کام کرتے ہوں گے۔ ان چو کھٹوں کا رقبہ 24 مربع فیٹ سے لے کر 6 مربع فیٹ تک ہے۔ افق کے متوازی رنگ کی دھاریوں کے ذریعے سے جوڑوں کو چھپانا غیر ممکن نہیں ہے وقت کی قلت کے باوجود جو فرسکو طریقے میں لادری تھی، ملبوسات اور زیورات کو اتنی تفصیل

سے دکھاتا اور اتنی عام نہیں بلکہ کہ انسانی شیبہوں میں بھی زیربانشی فضا پیدا کرنا مصدروں کی کامل مہارت کے بغیر ممکن نہیں تھا۔

تنجور کے مندر کے دو خانے کے نیچے پردکشنا کی دیواروں اور اندرونی چتوہر پر بنی ہوئی تصاویر پر روشنی کے نیچے گرجہ گڑھ کی جنوب مغرب اور شمال کی جانب کی بیرونی دیواروں کے نیچے میں تین دروازے شروع میں بنائے گئے تھے۔ ان دروازوں کو وحیدہ راگھوناٹک نے ۱۵۵۳ء اور ۱۵۵۹ء کے درمیان ٹوٹے پھوٹے اینٹ پتھروں کی دیواروں سے بند کر دیا تھا۔ ان دیواروں کو اب محکمہ آثار قدیمہ نے مسام کروا دیا ہے۔ یہ دروازے اندرونی دیواروں کے دونوں اطراف کے مرکزی درجوں میں بنے ہوئے طاقتوں کی سیدھ میں ہیں جو دیو کو شمشاہہ کہلاتے ہیں اور جن میں ان کے سامنے کے مطابق بڑی بڑی مورتیاں رکھی ہوئی تھیں۔ بیرونی دیوار کے طاقتوں کی ترتیب کے مطابق نمودی پیل پائے بنے ہیں جو پردکشنا کے راستے کو پندرہ حصوں میں تقسیم کر دیتے ہیں۔ ان میں سے دو حصے مشرق کے صدر وادے کے دونوں جانب ہیں پانچ شمال اور جنوب میں ہیں اور تین عقب میں مغرب کی جانب ہیں۔ پردکشنا کی ترتیب کے مطابق صدر دروازے کے جنوب سے شروع کریں تو پہلے تین حصوں کی دیواریں اور اندرونی چتتیں سولہویں اور سترہویں صدی کی ٹانگ سیریز کی تصاویر سے ڈھکی ہوئی ہیں یہ تصاویر کسی چولا تصاویر کے اوپر بنی ہوئی نہیں معلوم ہوتیں۔ چوتھے آٹھویں اور بارہویں حصوں میں جن کی بیرونی دیواروں میں راستے بنے ہوئے ہیں اندرونی دیواروں پر بڑی بڑی مورتیاں کثرت سے بنی ہوئی ہیں۔ اور آخری تین حصوں (عقد ۳۱) میں پھر وہی ٹانگ سیریز کی تصاویر ہیں جن کے نیچے کوئی چولا تصویر نہیں ہے۔ باقی چھ حصوں میں بہت ہی اعلیٰ چولا تصاویر ہیں۔ جہاں جہاں ان کے اوپر سے ٹانگ سیریز کی تصویریں چھل کر اتر گئی ہیں وہاں وہاں یہ چولا تصویریں صاف نظر آتی ہیں۔ آثار قدیمہ کے ماہر کے سامنے سب سے بڑا مسئلہ یہ وہ پیش ہے کہ دوسری جگہوں سے ٹانگ سیریز کی تصاویر کی بہت آمد نے کامیاب طریقہ کیا ہو سکتا ہے جس سے نیچے والی چولا تصاویر کو ضرر نہ پہنچے۔

تنجور کی چولا تصاویر کے موضوعات مذکور ہیں اور یہ بیشتر مقدس ہستیوں کی سوانح عمریوں سے اخذ کیے گئے ہیں جو بعد میں پیراپارام کی شکل میں مرتب کر دی گئی تھیں۔ سندھ

مورتی کی زندگی کے واقعات بعض بہترین تصاویر کا موضوع ہیں مغربی دیوار ساتواں حصہ کے ایک چوکھٹے کے اوپر کے حصے میں کیلاش پر بت کا منظر دکھایا گیا ہے۔ شیو جی شیر کی کھال پر بیوگا سن میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ نندی بیل سامنے بیٹھا ہے۔ دوسری طرف رشیوں کی ایک ٹولی اور دو رقص کرتی ہوئی اپسرائیں ہیں۔ شیو کی تصویر سرخ رنگ سے بنائی گئی ہے اور ایک رشی کی نیلے رنگ سے۔ اس کے بالکل نیچے سندرمورتی اور اس کے ایک دوست چیرمان پیر و مال کی تصویر ہے جو ایک دوسرا تینار ہے۔ اس منظر میں شیو کی دعوت پر ان دونوں دوستوں کی کیلاش پر بت کی یا ترا دکھائی گئی ہے۔ فوجوان سندرمورتی اس تیز رفتار ہتھی پر بیٹھا ہے جو اسے لانے کے لیے شیو کی جانب سے بھیجا گیا تھا۔ اور چیرمان اپنے گھوڑے پر سوار ہے۔ اس گھوڑے کے کانوں میں چیرمان نے نیچا کھشتر (شیو منتر) پھونک دیا ہے جسے سنتے ہی گھوڑا ہوا سے تباہ کرنے لگا ہے اور اڑتا ہوا آسمان میں پہنچ گیا ہے جس دیوتاؤں کے ہاتھی پر سندرمورتی سوار تھا اس کو گھوڑے نے جکھے سے جالیسا ہے۔ سندرمورتی کا سفید ہاتھی تصویر کے وسط میں ہے اور دائیں طرف اس کے سامنے اچھوت کودتا گھوڑا ہے اور اس کا سوار پیچھے دیکھتا ہوا سندرمورتی کو اشارہ کر رہا ہے۔ راجا کی لمبی مونچھیں ہیں گھٹی ہوئی دائرہ میں ہے اور سر کے پیچھے بالوں کی موٹی ٹیسی لٹ ہے۔ اس کی صرف کمر پر دھوق بندھی ہے اور باقی بدن مشکا ہے۔ اس کے گلے کے گرد ایک تنگ کالا اور ایک جھولتی ہوئی ڈوری ہے۔ جس میں ایک گندراکش کا منکا پرویا ہوا ہے۔ سفید ہاتھی کے بدن پر سارا اور آرائشی لوازمات بہت صاف اور واضح دکھائے گئے ہیں۔ اوپر کے دائیں اور بائیں چوٹی کے کونوں میں بادلوں میں نیم پوشیدہ کچھ آسمانی مخلوق نظر آتی ہے دائیں طرف کی ٹولی میں اپسرائو شینزائیں اور گندھرو کنول کی پتیاں برسر ہے ہیں۔ تاخیر ہے ہیں اور مختلف آلات موسیقی بجا رہے ہیں۔ بائیں طرف کی ٹولی میں کچھ رشی شامل دکھائی دیتے ہیں۔ دائیں طرف چیرمان کے گھوڑے کے آگے سب سے خستہ اپسرائ دکھائی دیتی ہے اس کا بدن سترائی کے اوپر بنی کھڑا ہے۔ اس کا دایاں ہاتھ آگے کی طرف دراز ہے اور دایاں ہاتھ اچھیر دنا میں جھکا ہوا ہے۔ چہرہ جیکھے کو مڑا ہوا ہے۔ اس کے صاف شفاف کپڑے اور کنگھی چوٹی، بختی ہوئی پازنبیں اور کلایوں کی پہنچیاں اس کے خوبصورت جسم کی دکھائی میں اضافہ کر رہی ہیں۔



اس چوکھٹے کے نیچے سندھ اور شیو کے درمیان سندھ کی شاہی کے موقع پر جو جھگڑا ہوا تھا اس کا منظر ہے (صفحہ 7۹۹ ملاحظہ ہو) ایک طرف ہمیں شیو دارہی والے ایک بڑے کے روپ میں نظر آ رہے ہیں اور سندھ کے سامنے بیٹھے ہیں ان کے ہاتھ میں تاڑ کے پتے پر لکھا ہوا دستاویز ہے اور وہ اپنا چہرہ اور بازو اوپر اٹھائے ہوئے سبھا کے سامنے بول رہے ہیں۔ پھر دوسری طرف وہی ضعیف آدمی سندھ کے دادا کی تاڑ کے پتے پر تحریر کی ہوئی دستاویز پیش کر رہا ہے۔ سر اسیمہ اور گھبراہوا سندھ سامنے کھڑا ہوا فیصلے کا بیانیہ سے انتظار کر رہا ہے۔ سبھا کے اراکین کے چہروں پر جذباتی کشش کی گونا گوں کیفیات ہیں۔ تصویر کے دائیں جانب میں کہانی کے خاتمہ کی منظر کشی کی گئی ہے۔ اس منظر میں کہانی کے تمام کردار ایک مندر میں داخل ہو رہے ہیں۔ زیریں تصویر میں کچھ عورتیں کھانا پکانے میں مصروف دکھائی دیتی ہیں۔ جو سکتا ہے کہ یہ سندھ کی شاہی کے لیے تیاری کا منظر ہو۔

ایک اور جگہ مغربی دیوار پر (نویں حصے میں) ہمیں ایک بڑے ساز کی مٹ رائج اور اس کے جھگڑوں کی تصویر دکھائی دیتی ہے اور اس کا موضوع بھی واضح ہے۔ گواصل تصویر کا بہت سا حصہ ابھی تک اس کے اوپر بنی ہوئی تصویر کے نیچے دبا ہوا ہے۔ اوپنکے درجے کی بہت سی عورتیں اس منظر میں شامل ہیں۔

لیکن اس سارے سلسلے میں سب سے شاندار تخلیق ”ترپرانیکا والا چوکھا ہے جو شمالی دیوار پر لگایا ہو یا جسے میں ہے۔ یہ لڑائی کا ایک منظر ہے۔ شیو رتھ کے تختے پر ”آیلرٹھ“ وضع میں کھڑے ہیں۔ ان کا بایاں گھٹنا خمیدہ ہے اور ان کے بدن کا پورا بوجھ دائیں ٹانگ پر ہے جو کہ سامنے کی طرف ہے۔ ان کے آٹھ بازوؤں میں مختلف ہتھیار ہیں۔ ان میں سے ایک میں جو سامنے ہے ایک لمبی کمان ہے۔ ان کا تعیش جسم اور دلیر نگاہ بتاتی ہے کہ وہ کوئی سخت اقدام کرنے والے ہیں۔ رتھ بان کی نشست پر چار سروں والے برہمن باگیں اور چابک پکڑے بیٹھے ہیں۔ یہ منظر کا وسطی حصہ ہے۔ سامنے اسٹروں اور اکشوں کے گھوڑے ہیں جو شیو اور ان کے گھوڑوں کا سامنا کر رہے ہیں۔ سامنے کے سارے میدان میں دونوں فریقوں کے درمیان مختلف ہتھیاروں سے لڑائی جاری ہے۔ چوٹی پر درگاہ نظر آ رہی ہیں جو اپنے شبیہ پر سوار ہیں اور اپنا نیزہ ایک اسٹروں کے جسم میں بھونک رہی ہیں ان کے شیر نے ایک اسٹروں کو گردن سے پکڑ رکھا ہے۔

مندری مغرلی دیوار پر اور ایک چوکھٹے میں جو حال ہی میں دریافت ہوا ہے، ان سرائے کو کچا سمجھا میں دکھایا گیا ہے۔ ایک بھگت راجہ مع اپنی بہت سی رانیوں اور درباریوں کے ان کی پوجا کر رہا ہے۔ اس شاہی شخصیت کو راجہ راجا اول مشن تخت کرنے میں کوئی ڈھکی نہیں ہے۔ یعنی راجہ راجا جو اس مندر کا بانی تھا جس نے اپنا لقب شیو پادشیکھرا اختیار کیا تھا اور پرسیا نش کی ہرکالی کا نام آڈولان رکھا تھا۔ اس سے وہ رقص کے دیوتا نٹ راج سے اپنی گہری عقیدت کا اظہار کرنا چاہتا تھا۔ اس کی خاص مہارانیوں اور بیویوں کی بڑی بڑی تصویریں عقب میں کھڑی ہوئی وضع میں بنائی گئی ہیں جب کہ دوسری رانیوں اور درباریوں کی تصویریں مقابلہ چھوٹی ہیں۔

جس پر گردش (غلام گردش) میں چولا تصاویر دریافت ہوئی ہیں اس کے اوپر ایک اور غلام گردش بھی ہے۔ اس غلام گردش کی اندرونی دیواروں پر چولوں کے وقت کے پرانے پسترا و مصوری کے آثار اب تک ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ چنے والی غلام گردش کی طرح اس میں بھی مصوری کی گئی تھی۔ اندرونی دیوار کے ساتھ ساتھ بالکل ہماری آنکھوں جتنی اونچائی پر سنگتراشی سے پتھر پر مجا رہی ہوئی مورتیاں ہیں جن میں شیو کے تانڈو تاج کے مختلف انداز دکھائے گئے ہیں۔ اگرچہ اس غلام گردش کی دیواروں پر سنگتراشی کے ۱۰۵ چوکھٹوں کی گنجائش موجود ہے لیکن ایسا لگتا ہے کہ ان میں سے صرف ۵۰ چوکھٹے مکمل کئے جاسکے اور باقی خالی رہ گئے۔ ان قدرے بھونڈی مورتیوں پر غلام گین اسٹرکاری کٹی اور یہ تانڈو رقص کی ان مختلف مداروں کی وضاحت کرتی ہیں جو پھر سننے نے بیان کی ہیں۔

ان تصویروں کے خطوط جگہ سرخ رنگ یا بھورے رنگ سے کھینچے گئے ہیں اور ان کو سیاہ رنگ اور سرخی مائل بھورے رنگ سے گہرا کیا گیا ہے۔ جسم کے گوشت اور ملبوسات کو نمایاں کرنے کے لیے دوسرے رنگ برش سے استعمال کیے گئے ہیں۔ یہاں مختلف انداز میں تصویر کشی کی شعوری کوشش کی گئی ہے۔ اگرچہ ان مختلف انداز کی تصویروں میں کوئی خاص فرق نہیں ہے لیکن یہ بالکل روایتی انداز کی بھی نہیں ہے۔ آسانی مخلوقات پر ان کے اود گندھروں کے جسموں میں کچھ ایسے سچ و خم دکھائے گئے ہیں جیسے کسی نہ دکھائی دینے والے سمندر کی لہروں پر تیرتے ہوئے وہ اس شکل میں ڈھل گئے ہوں۔ یہ بھی ہوئی وضع میں



پر چند خوبصورت آسمانی مخلوق کے چہرے نظر آتے ہیں وہ یقیناً تجھ کے مددگار ہیں۔  
 میں اور ہم ان کو عارضی طور پر آخری چولہا عہد سے منسوب کر سکتے ہیں۔ یعنی بارہویں صدی  
 کے اواخر یا تیرہویں صدی کے اوائل کے زمانے سے۔

## حاشیہ

- (1) xvii.E1 صفحات 14 تا 17
- (2) STUDIES
- (3) i. صفحہ 116
- (4) 1894 کا JMU. 147. xiv. صفحہ 28
- (5) 1924 کے 392 تا 94
- (6) 1931 کا 36 - 1895 کے کتبائے 91، 92
- (7) اس باب کے آخر میں دی ہوئی اشکال کو دیکھیے جو جے ڈبلیو کی کتاب سے لی گئی ہیں۔ ان سے جنوبی ہند کے فن تعمیر سے متعلق تکنیکی اصطلاحات کا کچھ اندازہ ہو جائے گا۔
- (8) صفحہ 98
- (9) پڈو کوٹالی کے کتبائے (PSI) میں سے کتبہ نمبر 282 میں یہ نام ملا ہے۔ یہ کتبہ ماڈرن سنڈر پانڈیا اول کے گیارہویں سال یعنی 1227ء کا ہے۔ اصل عمارت کی تعمیر شاتن پودی عرف انگوڈی اریار نے کی تھی اور جب مندر (کرتی) کو آندھی اور بارش سے نقصان پہنچا تو اس کی مرمت ملتن وڈوسن عرف تینون تملادی اراٹین نے کرائی۔ ان دونوں اشخاص کا ذکر حال ہی کے دریافت شدہ ایک کتبے میں پایا گیا ہے جو مرکزی عبادت گاہ کے چبوترے پر کندہ ہے یہ کتبہ دروازے کے شمال کی جانب "دوار پالک" کے نیچے ہے۔ JOR. - viii. صفحات 208-209، نیز دیکھیے JISOA یعنی v. (کماری سوامی کی جلد) صفحہ 85
- (10) پڈو کوٹ کے جن مندروں کے متعلق یہاں بحث کی گئی ہے ان کے نام جاننے کے لیے دیکھیے کے آرونیکٹار من کی تصنیف
- صوبائی عجائب گھر کی رپورٹیں برائے 51، 1549، ملی - JOR. - xii. iii اور JISOA (مؤلفہ کماری سوامی) نیز وینکٹارنگاراجو اور ایس آر. پال سبرامنیئم کے مقالے بھی دیکھیے۔

- (11) H-310 : نیز 1903 کے مجموعہ کتب میں سے نمبر 316، 319-320  
 (12) JISOA . vii . صفحات 113 تا 115  
 (13) 1904 کے کتب 584، 589، 605  
 (14) 1919 کے مجموعے میں سے کتب 148، 155، 158  
 (15) 1904 کا 141 (JISOA . vii . 154) جو راج کیر کی (سندرجہ) کے پانچوں  
 برس کا ہے۔

- (16) 1914 کا 104، XIX.EI، صفحہ 86  
 (17) 1921 کا 558  
 (18) 1907 کا 199، SII، iii، نمبر 124  
 (19) 1924 کے کتب 364، اور 378 تا 380  
 (20) 1902 کا 335، E1 . vii، صفحہ 133  
 (21) 1903 کے مجموعے کے کتب 348، 359  
 (22) JISOA . vii، صفحات 113، 115  
 (23) 1925 کا 192  
 (24) PSI - 24 - ترجمہ (TRN) صفحات 24، 30، اور اگلے صفحات  
 (25) PSI - 14

(26) اس طرح کی مثالیں دوسروں کے علاوہ یہ بھی ہیں، تروڈی (ضلع تنجور) کے پنج ندیشور مندر میں اتر کیلاش، جو راج راجہ کی مہارانی دتی شکتی نے تعمیر کروایا تھا۔ (1894 کے مجموعے کا 219)، تروڈل واڈی (ضلع ترچنابل) کا ویڈیہ ناتھ مندر جسے راج راجہ اول کے آخری برسوں میں از سر نو تعمیر کروایا گیا اور جس کی تعمیر اس کے بیٹے راجندر اول کے عہد میں مکمل ہوئی (1805 کے مجموعہ کتب میں سے نمبر 91، 92) (دادا پٹنم) (ضلع جنوبی ارکاٹ) میں واقع شتو اور وشتو کے جڑواں مندر جنہیں راج راجہ کی بہن کندوی نے لگ بجک 1016، میں تعمیر کروایا (1899 کے مجموعے کا نمبر 8) اور جنگاں ایشور کا مندر جو اب میل پاڈی (ضلع چتور) کا چلیشور مندر کہلاتا ہے، اسے راج راجہ اول نے ارجنیا کی یاد میں "پٹی پڑائی" کے طور پر بنوایا تھا۔ ارجنیا، آدور کے مقام پر

جنگ میں کام آیا تھا (دیکھئے گزشتہ صفحہ 182) انکس میں پورٹو نروا کے مقام پر سودیوالیہ نمبر 2 (ASC) رپورٹ مطبوعہ 1906ء صفحات 17 تا 22) ارنگویشور جو اب لڈی گم (ضلع شمال اڑکاش) کا نیل کٹھیشور کہلاتا ہے جس میں راج راجہ کے نوے سال حکومت کا ایک کتبہ بھی ہے (1906ء کے مجموعے کا نمبر 55) پھر پڈوکوٹ کی ریاست میں تھوڑے لنگم میں واقع ہر تر تھیشور کا مندر جو 1834ء سے پیشتر تعمیر ہو چکا تھا (1902ء کے مجموعہ کتبہات میں 414) اور گودم (ضلع چنگل پٹ) میں تر پرائٹکیشور کا مندر جس کی تعمیر 1850ء کے لگ بھگ ہوئی (1909ء کے مجموعے کا نمبر 328)

(21) JISOA. ii. صفحہ 4

(28) گزشتہ صفحہ 184 دیکھیے

(29) JISOA. ii. صفحہ 4

(30) گزشتہ صفحہ 235 دیکھیے

(31) اسی وجہ سے اس مندر کی زیریں منزل کا نقشہ جو پرسی براؤن نے دیا ہے، اب بالکل صحیح اور مکمل نہیں سمجھا جاسکتا۔ تنجور کے مندر کی زمینی سطح یا اس کے کسی سیکشن کا کوئی نقشہ اس وقت موجود نہیں ہے اور یہ ایسی صورت حال ہے جو محکمہ آثار قدیمہ کی فوری توجہ کی متقاضی ہے۔

(32) JISOA. ii. صفحہ 5

(33) SH. ii. نمبر 41: تہبید صفحہ 13

(34) 1895ء کے مجموعے کا نمبر 22 (SH. V. نمبر 578)

(35) 1917ء کا 335

(36) کرور سے دستیاب شدہ (راجندر دوم کا) کتبہ جو 1890ء کے مجموعے کا نمبر 65 ہے (SH. iii. نمبر 22) دھرم پور کی سے دستیاب ہونے والے (کھوٹنگا اولیٰ کھا کتے جو 1901ء کے مجموعہ کتبہات میں نمبر 357-58 ہیں۔ راج راجہ دوم کا شری وراجنم کا کتبہ (1911ء کے مجموعے کا نمبر 70) علی وذا القیاس۔

(37) دیکھیے 1912ء کے مجموعے کا نمبر 429 (دورہ ضلع تنجور)۔ 1905ء کا نمبر 577 (دبئی منگلم ضلع کوٹھیشور)۔ 1912ء کا 504 (اوتورہ ضلع ترچنپالی) وغیرہ۔

- (38) آپاریہ پشپا بھلی صفحہ 6
- (39) 1918 کا 47
- (40) 1921 کا 227
- (41) ان مندروں کا حال تو آگے بیان کیا گیا ہے، کے آرمری فو اس کے مقالے سے نیا گیا ہے۔ JISOA - xvi (1948) صفحات 11 تا 33
- (42) ARE - 1920 صفحات 102 تا 107 اور تختیاں 1 تا VI زیر 1908
67. 66 ' II
- (43) لی. اے. جی راؤ کی تصنیف 11 صفحات 171 تا 174
- (44) ARE - 1908 صفحہ 81، پیرا گراف 68
- (45) 02 (29 N.F) 1935 صفحہ 5
- (46) ایچ کے شاستری نے اپنی کتاب میں ایک ہی دیوتا کی مختلف موتیوں کی اطلاق کے فرق اور تہذیبوں کی جانب توجہ دلائی ہے۔
- (47) 58. 157 ' II - IX
- (48) 02 - 1933 صفحہ 165
- (49) 1925 کے نمبر 132، اور 136 - ARE - II 10
- (50) 1925 کا 131
- (51) "ترو کرلی چمن" آپتھر کے مندر کا دیوانہ) دراصل نام نہیں بلکہ تصدیق ہے۔ بعد کے زمانے میں یہ لقب پراننکن شریا دیلا کے نام کے ساتھ بھی شامل ہوا جو بعد پراننکا دم کا سپہ سالار تھا (1908 کا 291)، نیز ترو من جیری کے آرون گمن نے بھی اس لقب کو اختیار کیا (1914 کے مجموعے کا نمبر 9 - 1991)، ترو واکو رانی میں جو دیگر تصاویر چمن سے ملتی جاتی موجود ہیں، وہ اسلون ترو واکو رانی میں ہیں۔
- (1925 کا 133) کچھ اور تصاویر ایسی ہیں جن کی تاریخ کم متعبر ہے (1925 کے مجموعے میں نمبر 106، اور 141) - SH - iii. تختی نمبر xi دیکھیے، جس میں گندم آدیت کی تصویر کو نیری راج پورم (ضلع تھور) کے ترو نگو ڈا میار مندر کے دیوتا کی پرستش کرتے ہوئے دکھائی گئی ہے۔ (یہ تصویر اب نئی اعتبار سے زیادہ اہم نہیں ہے) یہ مندر انس کی





لرتے ہوئے دکھایا گیا ہے 1919 کا نمبر 17۔

لیڈی اردو ادب (حوالہ سابقہ صفحات 38-39، شکل نمبر 13) نے کال ہٹی کے مندر سے دستیاب شدہ کانسے کی دو چھوٹی سورتیوں میں ایک چولا جرنیل کیتن آڈن اور اس کی بہن اور اس کی بہن کلیولن کی شبیہیں مشافقت کی ہیں (ان لوگوں کا ذکر 1922 کے مجموعے کے نمبر 168، الف میں آیا ہے) شری ششم (جنوبی اریکاٹ) شو مند میں تبریز تولن ماکٹن جارجن کی ایک تصویر موجود ہے۔ یہ شخص اس مندر میں "ترو پڈ کم" سنایا کرتا تھا (1916 کے مجموعے کا نمبر 255) انبل میں لوگوں نے (تقریباً 1750ء میں) پریم پور شیور کے مندر میں کسی شخص پلو دنیا نڈان کی تصویر بنائی تھی جس نے اپنی جان پر کھیل کر گاؤں والوں سے نگان کے جرنالز اور غیر متصفانہ مطالبات کئے گئے تھے، ان کے خلاف احتجاج کیا تھا (1902 کا 596)

مقبول عام مقامی قصے کہانیوں کی بنیاد پر شری رنگم کے مندر میں ایک بہت بڑی پتھر کی شبیہ کو کیتن نامی شاعر کی تصویر قرار دیا گیا ہے۔ تیرلندور میں ملی ہوئی پتھر کی دو شکستہ شکلوں کو کیتن اور اس کی بیوی کی بتایا جانا ہے اور کاپٹی پورم کے ایک کامرنا تھ کے مندر میں بھی ہوئی پتھر کی ایک بہت بڑی تصویر کو جوالگ کھلی جگہ پر رکھی ہے کرلیکال چولا کی شبیہ سمجھا جاتا ہے۔

(52) "ردیم" 1930، نمبر 40، صفحہ 1

(53) 1922 کا 168 (ب)

(54) 1922 کا 168 (الف)

(55) ایچ کے شاستری کی تصنیف صفحہ 162

(56) ایضاً۔ صفحہ 125۔ اور شکل نمبر 80

(57) جلد سوم صفحہ 43

(58) 02 (10 - N.F.) 1934۔ صفحات 176 تا 186

(59) جیسا کہ ہم پہلے نوٹ کر چکے ہیں (گزشتہ صفحہ 15، حاشیہ 1) یہ تختیاں ابھی تک غیر مطبوعہ ہیں، اور ہر سرکاری کتبہ شناس جناب این مکشی نارائن راؤ کی اجازت سے یہاں نقل کی جا رہی ہے۔ اس ہر کی تفصیلات ہم کسی اور مقام پر بیان

کچلے ہیں۔

- (60) انڈین ہسٹری کانفرنس کی کارروائی۔ vii (مطبوعہ 1944) صفحات 168 تا 176۔
- (61) ڈاکٹر ایس پرماشون نے جو محکمہ آثار قدیمہ کے کیمیائی ماہر ہیں، ہندوستان تلویہ کے تیار کرنے کے طریقے کا مطالعہ کیا ہے، مطلوبہ تفصیلات ان کے قابل قدر مقالوں سے اکٹھی کی جاسکتی ہیں۔ ان میں سے مندرجہ ذیل خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔
- (1) ہندوستان کی دیواری تصاویر JNU۔ x (مطبوعہ 1940) صفحات 96 تا 128، اور xiii (مطبوعہ 1941) صفحات 1 تا 15۔
- (2) میدراپاد کے محکمہ آثار قدیمہ کی سالانہ رپورٹیں۔ بابت 1936-37، صفحات 35 تا 38 جن میں اجنتا اور ایلورا پر بحث کی گئی ہے۔
- (3) مصنفہ ہارورڈ جلد چہارم مطبوعہ 1937، صفحات 222 تا 239 نیز سے متعلق۔ viii 2 (1939) ششماشن کے متعلق بحث صفحات 83 تا 83۔
- (4) انڈین ہیریڈی آف سائنسز کے اجلاس کی کارروائی۔
- vii 4 (1939) صفحات 282 تا 290 دہیہ چویشورم کے متعلق۔
- x 2 (1939) صفحات 77 تا 84۔ کاپٹی پورم مندر کے متعلق۔
- x 9 (1939) صفحات 85 تا 95 جن میں باغ پر بحث کی گئی ہے۔
- (62) ان تصاویر کا موضوع ایس کے گوونداسوامی نے سب سے پہلے 1933ء کے مطبوعہ انٹرنیشنل ریورٹی جرنل۔ ii (1933) اور JISOA۔ i (1933) صفحات 78 تا 80 میں بیان کیا۔ لیکن اس کو ان کی تصویر کشی کی تکنیک کے بارے غلطی ہوئی۔ نیز دیکھیے سی۔ شوبراما موہن کے نظریات اس کی تصنیف تروسنی۔ vi (مطبوعہ 1933) کے صفحات 277 تا 284 میں۔ اسی تکنیک کے خیالات IAL (ix-ns) (مطبوعہ 1935) صفحہ 86۔ اور ڈاکٹر پرماشون کے افکار JOR-ix (1935) صفحہ 363۔

## تختیوں میں دی ہوئی اشکال کی وضاحت

### سرورق کی تصویر (الف)

یہ ایک چوکھٹا ہے جس میں چند آسمان موسیقاروں کا گروہ دکھایا گیا ہے۔ کچھ گندھرب ہیں اور کچھ اپسرائین۔ دائیں جانب والی اپسرا مجرا بجا رہی ہے۔ باقی تینوں نے ”دسمیرہ“ کی ”مدرا“ میں ہاتھ اوپر اٹھائے ہوئے ہیں۔ وہ ہوا میں اڑنے کی حالت میں نظر آتے ہیں۔ وہ کمرے میں بادل کے زیرِ نفاش پر دسے میں چھپے ہوئے ہیں۔ اسی سے ان کے اڑنے کی طرف ذہن جاتا ہے۔ بادل کے پردے کو چینی بتایا گیا ہے۔ اس چوکے کا مقام وقوع کچھ اس طرح ہے کہ اس کے اوپر ایک اور چوکھٹا لگا یا ہے جس میں بنی ہوئی تصویر میں کیلاش پر شیو دکھائے گئے ہیں۔ پنج میں زیر بحث تصویر ہے اور اس کے نیچے ایک اور چوکھٹا ہے جس کے اندر کی تصویر میں سندرمورتی ٹائینلر، ایراوت (نامی ہاتھی) پر سوار اور چیر برمان پیر و مال گھوڑے پر سوار کیلاش پر بت کی جانب جاتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ یہ دو قطوں اور مقامات کو الگ الگ کر کے دکھانے کے لیے کیا گیا ہے۔ اس تصویر میں ”جھنگ“۔ سردوں کی پوشش زلیورات اور رنگوں کا امتزاج حیرت انگیز ہے۔ پراعتاد اور متوازن ”ریکھاؤں“ سے اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ تنجور کے فنکار ”خطوط“ کے ماہر تھے۔

(ب) رقص میں اپسرائین — یہ بھی اسی مذکورہ بالا منظر کا حصہ ہے۔ یہاں اپسرا رقص کی ایک مشکل وضع کی نمائش کر رہی ہے۔ کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ بل کھا رہی ہے۔

آسمانی مخلوق ہونے کے باعث وہ زمین کی کشش کی پابند نہیں ہے۔ یہاں مصور کا کمال بہ آسانی دیکھا جاسکتا ہے، خصوصی طور پر توانا اور بکواس دواں خطوط سے خوبصورت زیبائشی جزئیات سے اور ویکش "بھنگوں" سے۔ اس حسینہ کے ارد گرد بادل کا پردہ آسمانی خطے کا پورا اثر دیتا ہے۔

### شکل نمبر (۱)

وجیالیہ چولیشور مندر واقع میل ملٹی۔ نارٹا ملٹی، ریاست چرکا نویں صدی عیسوی۔ اس مندر کا مرکزی حجرہ (گرہ پڑو) اندر سے گول ہے لیکن باہر سے مربع۔ "وسان" کی تیسری منزل بھی گول ہے۔ گنبد کے اوپر چاروں طرف "کدو" کا ڈیزائن بنا ہوا ہے دیواروں کی ڈھلانی اور ستون سادہ ہیں۔ پوری عمارت کے اوپر چاروں طرف وزلی ٹوٹا کارنس ہے، اس کے اوپر جڑے ہوئے "کوشٹھوں" اور "شالاؤں" نے ایک سینہ پناہ کی شکل اختیار کر رکھی ہے۔ صدر دروازے کے دونوں جانب کے طاقوں میں دو دو باتھوں والے چھریے اور خوبصورت جسم کے "دوار پالک" استادہ ہیں۔ سمار شدہ "پراکار" کا ایک "الگ" ٹوپورا شاید شمال مشرقی دروازے کی جانب تھا۔ "پراکار" کے اندر چھ ایک منزل عبادت گاہیں (ایک تل پرشادا، دکھان دیتی ہیں اور مزید ایک عبادت گاہ کے آثار بھی نظر آتے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کا مرکزی حجرہ (گرہ پڑو) مربع شکل کا ہے جس پر ایک جڑا "شیکھر" ہے۔ ہر ایک مرکزی حجرے کے مقابل مستطیل شکل کا منڈپ بنا ہوا ہے۔ تروکٹالائی کے مندر کی طرح شاید اس مندر کی عبادت گاہیں بھی سوریا، پیت ماترکلاؤں، چندر، سبرہمنیا، جشیٹھا اور چند کی کیشوراکے لیے وقف تھیں۔ بلکہ تروکٹالائی کے مندر میں تو ایک عبادت گاہ بھی ملتی ہے اور بعد کے تعمیر شدہ امن کا ایک معبد بھی۔

### شکل نمبر (۲)

اس تختی میں میل ملٹی میں واقع وجیہ چولیشور کا اصل مندر (اوپر کی شکل ۱) دکھایا گیا ہے۔

### شکل نمبر (۳)

یہ آگستیشور مندر کا شمال مغربی رخ ہے۔ یہ مندر تین گڈی، ریاست پدوکور میں

واقع ہے اور اس کے متعدد سادہ اور خوبصورت یک منزلہ (ایک تہل پر شاد) معبدوں میں سے ایک ہے۔ حجرہ مقدس کے بالمقابل جو آڑے رخ والا چبوترہ ہے وہ غالباً ستونوں والا ایک منڈپ ہو کر تانتا۔ اس کی ڈھلائی، چوکور کھجے، کوڑے اور کھانچے دار گوشے سادہ وضع کے ہیں۔ غالباً اس میں ایک "پراکار" بھی تھا۔ اس کے کوئی پر نفیس و خوش نمائندگی میں اکڑوں بیٹھے ہوئے گئے ہیں۔

### شکل نمبر (4)

اینا دی، ریاست پڈوکوٹ کا شہر مندوہ یہ مندر اور کے پیراگراف میں مذکورہ مندر کی نسبت زیادہ سادہ، زیادہ دلکش اور غالباً زیادہ قدیم ہے۔ اس کا حجرہ مقدس مکعب ہے اور اوپر کا "شکر" مربع شکل کا۔ اس کے چوکور ستون سادہ اور اوپر سے کھانچے دار توڑیں والے ہیں۔ "شکر" کے ہر ایک رخ پر "کیرتی مکھ" والا ایک ایک نفیس "کوڑو" بنا ہوا ہے مکھ منڈپ کو دو بھاری اور چھوٹے ستونوں پر اٹھایا گیا ہے۔ مکھ چھت کا ایک سرا مقدس حجرے کے کاذخ کے ہمارے پر ہے۔ حجرے کی دیواروں پر کوئی طاقچہ نہیں ہے لیکن شکر کے نیچے کی دیواروں پر ایک طاقچے کا خاکر بنا ہوا ہے جسے دیکھ کر مہابلی پورم کے "درو پدی رتھ" کی یاد آجاتی ہے۔

### شکل نمبر (5)

شہر مندوہ شمال مشرق سے۔ یہ مندر کورکانا، ضلع ترونیل دیلی میں ہے۔ اس کا حجرہ مقدس شکل نمبر 5 والے مندر کے حجرے سے مشابہ ہے۔ تاہم یہاں بنیاد کا چبوترہ بلند ہے۔ پورے کارنس کے ساتھ ساتھ ایک مختصر سی سینہ پناہ ہے جس پر جانوروں کی خوب ابھری ہوئی شکلوں کی ایک جھال بنی ہوئی ہے۔ اور طاقچوں کی غالب خصوصیت بہت نمایاں ہے۔ یہاں ستونوں والی پیش گاہ کی جگہ دیواروں والی انزال نے لے لی ہے۔

### شکل نمبر (6)

یہ تصویر یکا کوئم ضلع تنجور میں واقع ناگیشور مندر کے مرکزی حصے کی ہے۔ یہ منزلہ مندر

وردی سل پر شاوا کی ایک خوبصورت مثال ہے۔ ہر طرف کے وسط میں اور کونوں میں بابر کی جانب ابھارا عمارت میں روشنی اور سائے کا تاثر دیتے ہیں۔ سینہ پناہ پر تپہ پر ابھارے ہوئے جانوروں کی شکلوں والی جھار ہے اور اس کے کونوں پر "کرن کوٹھے" اور وسط میں "شالائش" بنی ہوئی ہیں۔ اوپر یہ جھار دوبارہ دکھائی دیتی ہے سب سے پہلی منزل کے لیے ابھی تک غالب خصوصیت (موئف) استعمال نہیں کی گئی جیسا کہ اس سے بعد کے کچھ مندروں میں میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اس کا "شکر" مربع شکل کا ہے اور اس کے کونوں پر کوڈ بنے ہوئے ہیں ٹاقوں اور کوڈوں کے نیچے کی طرح کی مورتیاں اور نقش و نگار بنے ہوئے ہیں۔ ڈھلانی اور چوکور کچے سادہ ہیں۔ تھسے گھولیں تراشے گئے ہیں جو ایک ہرانی خصوصیت کی بقیات ہے۔

### شکل نمبر (7)

موور کول۔ نمبر ایک۔ جنوبی رخ کا منظر۔ یہ مندر ریاست پڈو کوڈ کے تروچراپٹی ضلع میں کوڈمبار کے مقام پر واقع ہے۔ اصل میں یہاں تین معبدوں کا ایک جھڑ تھا۔ ان میں سے جو دو معبد اب تک باقی ہیں، یہ ان میں سے ایک ہے۔ یہ تینوں مندر ایک "پراکار" میں استادہ تھے۔ اس کی بنیادوں کی ڈھلانی پتھروں ہے۔ اس کے اوپر "یالپوں" کی قطار پہلی بار دکھائی گئی ہے۔ "گرم گڑھ" کے تین اطراف کے وسط میں باہر کو نکلے ہوئے طاقتے ہیں، جن میں مورتیاں رکھی ہیں۔ کارنس بہت دبیز اور بھاری ہے جس پر "یالی واری" بنی ہوئی ہے۔ "کرن کوٹھے" مربع شکل کے ہیں۔ مرکزی "شالا" کی چوٹی دوسری منزل تک اٹھتی چلی گئی ہے۔ کونوں پر تند کر۔ سیل بنے ہیں۔ مربع "شکر" کے چاروں طرف "کوڈو" ہیں۔ یہ شکل نمبر ۷ والے ناگیشور مندر کے مقابلہ میں زیادہ بلند اور سادہ ہے۔

### شکل نمبر (8)

میل پلو دور ضلع ترچراپٹی کا ناگیشور مندر۔ اس کی بنیاد کی پتھروں ڈھلانی ہے اور اس کے چاروں طرف "یالی واری" بنی ہوئی ہے۔ کارنس کے اوپر "کوٹھوں" اور "شالا" کی ترتیب انہی عناصر کی منظر ہے جو موور کول کے مندر نمبر ایک میں اور ناگیشور مندر میں اس مندر کا طرہ امتیاز اس کا بہت دبیز اور بھاری "شکر" ہے اور

نمایاں کوڈو۔ ”کوڈو“ میں چاروں طرف داکش موٹیاں ہیں۔ اسے دیکھ کر دیالیا چلیشورم کی یاد آجاتی ہے۔

### شکل نمبر (۹)

یہ مذکورہ بالا مندر کے ان ستونوں کی تصویر ہے جن پر غیر کندہ ہیں۔ یہ ستون پٹلی پڑ کے وینگٹن پیر و مان مندر کے ستونوں سے مشابہہ ہیں، لیکن شیروں کی ایال جو خاص طور سے سنواری گئی ہے، ”کد“ کے حصے پر پھول پتیوں کے نقش و نگار، ”پلنگائی“ جو بہت واضح نہیں رہے اور ”پلنگائی“ کے اوپر والے توڑے، ان سب سے یہ بات ظاہر ہے کہ یہ بعد کے زمانے کے بنے ہوئے ہیں۔ ستون کی بنیاد کے طور پر ”پالی“ کے استعمال کا آغاز بھی اس بات کی تائید کرتا ہے کہ یہ بعد کے بنے ہوئے ہیں۔

### شکل نمبر (۱۰)

شری نواسستپور۔ ضلع تڑچاپلی کے کورنگ ناسٹھ مندر کا جنوب مغربی منہ۔ اوپر ہم جن مندروں کا جائزہ لے چکے ہیں یہ ان سب سے بڑا ہے لیکن اس میں ان سب مندروں کی خصوصیات کا امتزاج موجود ہے۔ اس کی پہلی منزل نیچے کی منزل کی طرح ہے پھر اس کے اوپر ”کوشٹے“ ”سالاہیں“ اور ”پنجرے“ ہیں، جو یہاں پہلی مرتبہ نظر آتے ہیں چوٹی پر مربع ”شکر“ ہے جس کے سب طرف محراب دار طاقچے بنے ہوئے ہیں۔ دونوں منزلوں کے طاقچوں کو خوشنما موتیوں سے سجایا گیا ہے۔ یہ ایک طرح کی منزلیں آنے والے دور کے تنہور اور گنگائی کو نہ چولا پورم کے شہرہ آفاق مندروں میں اس خصوصیت کے رواج پانے کا پیش خیر ہیں۔ مقابل میں ایک ”ہمانڈپ“ ہے۔ ناگیشور مندر کے ہمانڈپ کی طرح یہ بھی زمین سے نیچے کی سطح سے اٹھایا گیا ہے۔

### شکل نمبر (۱۱)

تنہور کا برہمشور مندر۔ یہ جنوبی ہند کے مندروں کے فن تعمیر کی ایک شاہکار مثال ہے جسے عظیم راج راج نے تعمیر کیا تھا۔ اس کی بلندی، سنگتراشی کے نمونوں اور گیلے پلستر



پر لی مصوڑی نے عالمگیر خراج تحسین وصول کیا ہے۔ مقابل کے احاطے میں، ستارہ مندرپ کے اندر بہت بڑا مندی بیل ہے جو اپنے قد و قامت میں ہندستان میں دوسرے نمبر پر ہے۔ اس مندر میں ایک ہی "پراکار" ہے جس کے اندر دنی مٹے کو ایک بسند برآمدے نے گھیر رکھا ہے۔ مقابلتا چھوٹے مجدد برآمدے میں ایک دوسرے سے تھوڑی تھوڑی دور پر بنے ہوئے ہیں۔ اس کے داخلے کے دروازے دو ہیں جن کے اندر پست قد "گوپورے" ہیں جو تصویر میں نظر نہیں آتے۔

### شکل نمبر (12)

یہ تصویر گنگائی کوئل چولا پورم، ضلع ترچراپتی کے برہمشو من رکی ہے۔ یہ ایک اور خوبصورت مندر ہے جس کو راجندر چولا اول نے تعمیر کیا تھا۔ یہاں ایک بیسی دو منزلیں راف نظر آ رہی ہیں۔ گوشے پنجبرے اور شالائیں بخوبی واضح ہیں۔ غارچوں میں خوبصورت موتیاں رکھی ہیں۔ تنجور کے مندر کے برعکس یہاں "ومان" سانے سے مخروطی شکل کا ہے اور اس کی باہر کی سطح قدرے نامنوار ہے۔

### شکل نمبر (13)

مذکورہ بالا مندر (شکل نمبر 12) کا شمالی صدر دروازہ۔ شرر قسم کا جنگلہ بعد کے زمانے کے جنگلوں کے برعکس، جو کہ دارا شرم اور دیگر مقامات پر دیکھنے میں آتے ہیں، بہت سادہ ہے۔ پتھروں ڈھلائی بہت نفیس ہے۔ چونکہ کچھ سکشن میں کافی ترقی یافتہ ہیں، (دار پال) اس ہند کے چولا مندروں کے رواج کے مطابق اپنی سونے گیراندہ وضع اور اپنے بائیں کی "ترجینی" اور "دسمیہ" مدار کے باعث بہت تندخو اور قوی نظر آتے ہیں۔

### شکل نمبر (14)

اس تصویر میں لڈی گم کے "گوپورے" کا دروازہ دکھایا گیا ہے۔ یہ بہت سادہ اور خوبصورت گوپورہ ہے جو اپنی قسم کی قدیم ترین مثالوں میں سے ایک ہے۔ یہ یک منزلہ (ایک تل) عمارت ہے۔ اس گوپورے کی عبادت صرف "کیرل مکو" کے نمونے ہیں۔ ایسا

ایک ایک نمونہ گنبد کے دونوں سرسبز پر بنا ہوا ہے اور یہ نمونہ واضح طور پر بعد کے زمانے کے گھوپاؤں کی "یالی" والی چوٹیوں کا پیش رو ہے۔

## شکل نمبر (15)

اس تصویر میں براؤنشور، مندر کا کام منظر جنوب مشرق کی جانب سے دکھایا گیا ہے۔ یہ مندر دارا شرم، شائعِ خوب میں واقع ہے۔ یہ اس طرزِ تعمیر کی ایک اور مثال ہے جس کے مطابق تجربہ اور گنگائی کو نہ چلا پورہ کے مندر بنائے گئے تھے۔ لیکن یہ ان مندروں کے بعد تعمیر ہوا تھا۔ اس میں زیارت کا ارتقا ستونوں، ڈھلانی، طاقتوں اور کپڑوں سے ظاہر ہو رہا ہے۔ نیا سانہ "جہا منڈپ" کے مقابل ستونوں والے ایک کھلے منڈپ کا ہے پرانے مندروں کی تعمیر "جہا منڈپ" پر ختم ہو جاتی تھی۔ زیادہ شاندار اور دلچسپ وہ گھوڑے ہیں جو منڈپ میں جتے ہوئے ہیں، جس سے منڈپ کی شکل رتھ کی سی ہو گئی ہے۔ یہ ایک بالکل نیا خیال تھا جسے غل شکل دے دی گئی ہے۔ (جدید مہرم اور کبک کو نم کے مندروں میں اس طرح کی مثالوں سے اس کا موازنہ کیجئے) یہاں شرل والے سادہ جنگلے بھی ہیں اور ان کے پہلو بہ پہلو کیلے باغیچوں کی شکل والے جنگلے بھی، نیز وہ جنگلے بھی جن میں باغیچوں پر شہروں کے نلے اور ہونے کا منظر پیش کیا گیا ہے۔ یہی وہ مندر ہے جس میں تھرپا، بھاری، بھری، تصاویر کا ایک ایسا سلسلہ پیش کیا گیا ہے جس میں شیکھار کی تصنیف "پریا پرائم" کے مطابق مشہور شیو ستون کے موافق حیات دکھانے گئے ہیں۔ کچھ ستونوں کی سوانح عمری پتھر پر تو کندہ نہیں کی گئی البتہ جن تصاویر کو کندہ کرنا تھا ان کا سوغ گیر دے بنایا ہوا خاکہ اب تک اصل حالت میں دیکھا جاسکتا ہے۔ گوپورہ حسب معمول پست قد ہے لیکن بنا منووارا ہوا ہے، لیکن "دھان" کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی جسامت بتدریج گھٹ رہی ہے۔

## شکل نمبر (16)

مذکورہ بالا مندر کا شمال مشرقی رخ۔ اس کے کارنس کے ساتھ ساتھ مسالے سے بنی ہوئی، چھوٹی چھوٹی شالائیں، ملے جلے ڈیزائن کے بڑے بڑے اور بھاری ستون، باہر کو

نکلا ہوا کارنس (کوڈنگائی) گہرے طاقتے جن میں مورتیاں رکھی ہیں، اور "اُپ پیٹھوں" پر نیکی ٹوکوں والی کنول کی پیوں کے نقش و نگار یہاں نئے اضافے ہیں۔

### شکل نمبر (۱۷)

مذکورہ بالا مندر کے "النگار منڈپ" کا جنوب مغربی رخ۔ منڈپ کے ستونوں سے کلیدی موضوع (موثف) کے ارتقا کی دلچسپ جھلک ملتی ہے۔ توڑے پیلے جیسے سادے نہیں بلکہ اب ان پر پھول پتیاں بنی ہوئی ہیں۔ "پلنگائی" پتلا اور بہت چوڑا ہے۔ زیریں حصوں پر بنے ہوئے "یالی" اور شیر مختلف وضعوں میں دکھائے گئے ہیں۔ بنیاد کے چوتھے میں "چنجر" ڈیزائن استعمال کیا گیا ہے۔ پیسے اور گھوڑے سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ منڈپ ایک رتھ ہے جنکے پر بنا ہوا ہاتھیوں کا آرائشی نمونہ بڑی صحت گری سے کندہ کیا گیا ہے۔

### شکل نمبر (۱۸)

مذکورہ بالا مندر میں دیونا گلی اتن کے معبد کا جنوب مغربی رخ۔ صدر دیوتا کی رفیقہ حیات کی حیثیت سے اتن کے نام سے وابستہ الگ عبادت گاہ کی یہ سب سے پرانی مثال ہے۔ قریب ۱۱۰۰ء سے قبل کسی مندر کے صحن میں اتن کا الگ معبد تعمیر کرنے کا رواج نہیں تھا۔ اس معبد میں جوئی اور دلچسپ خصوصیات دیکھنے میں آتی ہیں وہ یہ ہیں: آدمی ستھان کے باہر کو نکلے ہوئے "کوڈو"۔ بھرے ہوئے شیروں کی بنیاد والے چوکور کھمبے۔ نمایاں کوڈوؤں کے جوڑوں سے مزین کارنس (کوڈنگائی) سے مندر "دانا" جس کا کچھ حصہ سامنے کی جانب نمایاں طور پر آگے کو نکلا ہوا ہے۔ لمبا اور چھت سے ڈھکا ہوا "اردھ منڈپ"۔ یہ سب بڑی جا بکدستی سے کیا ہوا ہے جس سے یہ معبد بہت خوبصورت معلوم ہوتا ہے۔

### شکل نمبر (۱۹)

ترجعوں میں ضلع تنجور کے کپہریشور مندر کا شمال مغربی رخ۔ یہ چولا عہد کے آخری عظیم مندروں میں سے ایک اور مندر ہے۔ اس کا نقشہ اور عمارت کی شکل تنجور کے مندر کے

سے ہیں، البتہ یہاں پجلی منزل کی شکل کی کوئی اور منزل نہیں ہے۔ چھوٹے چھوٹے معبدوں کی ڈھلائی، ستون، تریب اور زیبائش سے فن تعمیر کی مزید ترقی کی جھلک ملتی ہے۔

### شکل نمبر 20، الف

زیریں منزل کی جھالر "تاسینگ پاؤ" ایونمن کے مثل ہے جو چین میں زمین (چوان چو) کے مقام پر ہے۔ پجلی منزل "پدم پتیہ" اور "ویال واڈی" کے نمونوں پر ہے۔ یہ دونوں چولا عہد کے جنوبی ہند کے مندروں کی خصوصیات ہیں۔ جنوبی ہند کے مندروں میں مروج "یایوں" کی جھالر کے بجائے یہاں الگ الگ چوکھٹے میں "یال" یا "سہما" کی شکل ہے یا کوئی ملی جل شکل۔

### شکل نمبر 20، ب

اسی مقام پر ہاتھی کو "شوئنگ" کی پوجا کرتا ہوا دکھایا گیا ہے۔ "شوئنگ" ایک دشت کے نیچے بیلوں کے گھیرے میں نظر آ رہا ہے، جس سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ "شوئنگ" جنگل میں بیلوں کے نیچے چھپا ہوا تھا۔ ہاتھی کی نظر اچانک "لنگ" پر پڑ گئی اور اس نے اس کی پرستش شروع کر دی۔ یہاں ہاتھی "لنگ" کی چوٹی پر ایک کنول کا پھول دکھ رہا ہے اگرچہ اس تصویر کے عام حدود و خال جنوبی ہند کے طرز مصوری ہی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن اس کی تفصیلات مثلاً ہاتھی، بیل اور درخت وغیرہ بلاشبہ مقامی اثرات ہیں۔

### شکل نمبر 20، ج

اس تصویر میں اسی مقام پر ایک گائے "شوئنگ" کی پوجا کر رہی ہے۔ گائے کی تصویر کشی اور درخت کی منائی سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ان کا بت تراش کوئی مقامی شخص تھا لیکن اس نے جنوبی ہند کے آرٹ کی روایات کا کافی اثر قبول کیا تھا۔

### شکل نمبر 21

اس تصویر میں شری نواسنور، ضلع ترمیر اپتی کے مندر کے ایک حلقے میں ایک

بھگت دکھایا گیا ہے۔ وہ دو ہرے کنول پھول کے تحت پر "سم بھنگ" فرشتے میں کھڑا ہے۔ اس نے ہاتھ سینے پر تعلیم اور انگسار کی دشت میں باندھ رکھے ہیں اور اس کے جسم پر "کرند مکٹ" اور دیگر زیورات ہیں۔ اس مورتی کی دائیں ٹانگ ٹوٹی ہوئی ہے۔ پیکر تراشی بہت نفیس ہے۔ مورتی کے اعضا کا تناسب بہترین ہے۔ زیبائش بہت تھوڑی کی گئی ہے اور موضوع کی عکاسی مجموعی طور پر حقیقت نگارانہ اور جمالیاتی اعتبار سے نہایت اعلیٰ درجے کی ہے۔ یہ جنوبی ہند کے نوں اور دسویں صدی عیسوی کے فن بت تراشی کی نمائندہ خصوصیات ہیں جن کی مثالیں کما کو تم، کوڈمبالور، شری نو اسٹیلور اور دیگر مقامات پر پیش کی گئی ہے۔ عام طور سے یہ مورتیاں چھپرے سے بدن کی اور خوبصورت ہیں اور جڑ مقدس کے دیواری طاقتوں میں رکھی ہوتی ہیں۔ طاقتوں کے دونوں طرف دو چوکور ستون ہیں۔

## شکل نمبر (22)

یہ شہید جو مذکورہ بالا مندرجی میں رکھی ہیں، کسی شہزادی کی ہے یا اپسر کی؟ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے۔ صنف ناز کی بت گری کی ایک نیرت انگیز مثال ہے۔ اس مورتی کی بائیں ٹانگ اور بازو نیز دایاں ہاتھ ٹوٹے ہوئے ہیں۔ اس کا کام شکل نمبر 21 کے مشابہ ہے۔ وہ "پدم آسن" میں کھڑی ہے۔ اس نے جو "کرند مکٹ" ہار اور جسم کے نیچے حصے پر جو پارچہ جات زیب تن کر رکھے ہیں وہ بہت خوشما ہیں۔ اس کی بھری پھاتیاں، پتلی کمر اور چوڑے کولہے بڑی مشاقی سے تراشے گئے ہیں اور ان کی تراش و خراش میں نسوانی حسن کے ان معیاروں کو پیش نظر رکھا گیا ہے جو شاستروں میں درج ہیں۔ چوکور ستون کے بالائی کناروں پر تیکے کھانچوں والے توڑے قابل توجہ ہیں۔

## شکل نمبر (23)

یہ ایک اور طاقت میں رکھی ہوئی کسی شہزادی کی مورتی ہے یا کسی اپسر کی؟ یہ فیصلہ کرنا آسان نہیں ہے۔ اس کا بائیں ہاتھ اور دائیں ٹانگ ٹوٹے ہوئے ہیں۔ 21 سے لے کر 23 نمبر تک کی مورتیاں شری نو اسٹیلور کے مدرسہ فن کی جتا مثالیں ہیں۔

اور یہ کبا کوئم اور دیگر مقامات کی مورتیوں کی مثالوں سے مختلف ہیں۔

### شکل نمبر (24)

یہ کبا کوئم کے ناگیشو مندر کے ایک طاقتے میں رکھی ہوئی ایک نسوانی مورتی کی تصویر ہے۔ یہ مورتی یہاں ایک سباده چوکی پر کھڑی ہے۔ اسے سر پر ”دھملا“ پہنے دکھایا گیا ہے جو پھولوں سے مزین ہے۔ نگلے میں ہار آویزاں ہیں اور اس نے جسم کے زیریں حصے پر چست لباس پہن رکھا ہے جس میں سلوٹیں پڑی ہوئی ہیں۔ اس نے ”دلایا“ اور ”نوپور“ بھی پہن رکھے ہیں۔ اس کے بازوؤں کے نیچے حصے پر نمایاں ”واجی بندھ“ اور پیٹ پر تین سلوٹیں (ترولی) ہیں۔ اس مورتی کا لمبو ترہ چہرہ، چہرہ، جسم اور زیبائشی تفصیلات اور چہرے کے خدو خال سے نمایاں خوشی کے جذبات، اس مندر سے الفن کی جملہ تخلیقات کی نمائندہ خصوصیات ہیں۔

### شکل نمبر (25)

اس مندر میں ایک طاقتے میں رکھی ہوئی ایک اور عورت کی مورتی جو مذکورہ بالا مورتیوں سے مشابہہ ہے لیکن بعض معمولی باتوں میں ان سے مختلف بھی ہے مثلاً زیورات اور ہاتھوں کے دھرنے کی وضع اور کیفیت میں اس نے بھی سر پر دھملا پہن رکھا ہے۔ جس پر معمول کے مطابق پھول بنے ہوئے ہیں۔ جو اہرات سے جڑے ہوئے کنڈل بازو بند اور کٹھے زریب تن ہیں۔ بدن کے نیچے حصے پر چست لباس ہے جس کے کنارے بہت خوبصورتی سے لپیٹے ہوئے ہیں۔ ان سے جزئیات کی مشابہت عکاسی اور کلاسیکی ضبط و توازن کا اظہار ہوتا ہے۔ اس مورتی کا ”بھنگ“ اور ایک طرف کی تین چوتھائی شکل اسے بے نظیر دلکشی عطا کر رہے ہیں۔

### شکل نمبر (26)

اسی مندر کے ایک اور طاقتے میں ایک اور عورت کی مورتی ہے۔ یہ بھی مذکورہ بالا مورتی سے مشابہہ ہے۔ اس میں کنڈل اور ہاتھوں میں تھاما ہوا خوشنما کنولی پھول

قابل توجہ ہیں۔

### شکل نمبر (27)

ایک اور عورت کی مورتی۔ یہاں ایسی مورتیوں کی ذاتی دلکشی اور حسن کو اجاگر کیا گیا ہے۔ تراش کی تفصیلات، سر پر لگائے ہوئے سوریر اور چندر "پر بھا"، شالوں پر گرتی ہوئی پروقا بھونگھریالی لٹیں، نیز کنڈل اور کنٹھے سب ظاہر کرتے ہیں کہ ان کے بنانے میں نفاست برقی گئی ہے۔ ان پر بہترین پیکر تراشی سونے پر سہاگہ ہے جو بھری چھاتیوں، چہرے بازوؤں، پتلی کمر اور چوڑے گولہوں کی تراشیں سے نمایاں ہے۔

### شکل نمبر (28)

یہ اسی مندر کے دوسرے طلچے میں استادہ ایک مرد کی مورتی ہے۔ اس کی منائی اور ہر مورتی جیسی ہے۔ ہاتھوں کی نشست، ہلکا سا "بھنگ" اور دیگر خد و خصال خوبصورت ہیں اور حقیقت کی عکاسی کرتے ہیں۔ پیکر تراشی نفیس اور عمدہ ہے۔ یہ مورتی غالباً کسی سادھو کی ہے۔

### شکل نمبر (29)

اسی مندر کے ایک اور طلچے میں استادہ ایک مردانہ مورتی ہے جو غالباً کسی شہزادے کی ہے۔ اس کے سر پر کیش بند ہے جس کے نیچے جواہرات سے جڑا ہوا موہن ہے۔ وہ ہاتھ میں گنول کا پھول تھامے ہوئے ہے۔ اس مورتی کی آنکھیں، ناک، بھرے ہوئے ہونٹ، گول چہرے کی تراشیں، ٹانگوں کی وضع و نشست جسم کے تین چوتھائی حصے کی یک رخی پیکر تراشی اور تکمیل کی عام خوبی اسے یہاں کی دوسری مورتیوں سے ممتاز کر دیتے ہیں اور یہ تاثر پیدا کرتے ہیں کہ یہ مورتی کسی ایسے سنگ تراش کی بنائی ہے جس کی تربیت کسی مختلف مدر سہ فن میں ہوئی تھی جو غالباً شری لوارا سنگتور کا مدر سہ فن تھا۔

### شکل نمبر (30)

یہ تصویر دو جگتوں کی مورتیوں کی ہے جو ترو واڈ تو رانی ضلع پنجور کے شومندر میں موجود ہیں۔ بائیں جانب کی مورتی "انجل" کی وضع میں ہے۔ اس کے بائیں بازو میں ایک تھیلا آویزاں ہے۔ اس نے ایک بہت سادہ منگونی پہن رکھی ہے۔ دائیں طرف کے دوسرے جگت نے اپنے دونوں ہاتھوں کو "انجل" کی حالت میں اپنے سر کے اوپر تک اٹھا رکھا ہے۔ گردن کے گرد منکوں کی مالا ہے۔ اس کا تھیلا اس کے عقب میں ایک چوکی پر رکھا ہے۔ یہ شبیہات جو پتھر پر نقوش ابھار کر بنائی گئی ہیں، بہت خوبصورتی سے تراشی گئی ہیں۔ ان کے چہروں سے جو جو کیفیات جھلکتی ہیں، وہ سکون اور عقیدت کی مظہر ہیں جو اس طبقے کے افراد کی امتیازی خصوصیت ہیں (دیکھیے صفحہ 725) تامل کردار چولوں کے شروع کے زمانہ کے ہیں۔

### شکل نمبر (31)

یہ تصویر جو کانے کی ہے کسی دیوی کی ہے یا ہمارا لائی کی۔ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے۔ اس کا مقام نہیں معلوم ہے۔ یہ مورتی "پدم آسن" پر "ترہنگ" وضع میں استادہ ہے۔ اس نے "کرٹڈ مکٹ" پہن رکھا ہے۔ ایک چوڑا سا گلو بند، بازوؤں پر "ناگوالیہ" "واجی بندھ" "ولیا" اور "مجنور پویت" پہن رکھا ہے۔ جسم کے زیریں حصے کی پوشاک اور "نوپور" بہتر طریقے سے زیب تن ہیں۔ دایاں ہاتھ تکھک رقص کی وضع میں اور بایاں ہاتھ "لولا" وضع میں ہے۔ چہرے سے سکون اور استغراق کی کیفیت نمایاں ہے۔ پیکر تراشی اور زیبائش سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ عجائب خانہ اندر اس میں دیکھنا یا دور سے دستیاب شدہ جو سیتا کی مورتی رکھی ہے، اس کے مقابلہ میں یہ مورتی زیادہ پرانی ہے۔ لیکن اس کے غیر معمولی طور پر دبلے پتلے اعضا، خمیدہ کندھے اور کنول کی چوک کی ساخت لٹکا کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔



### شکل نمبر (32)

یہ کال ہستی، ضلع چتور سے ملی ہوئی کانے کی مورتی چولما دیوی کی ہے جو "ترجنگ" وضع میں "پدما سن" میں کھڑی ہے۔ اس نے بڑے باریک کام کے زیورات اور ملبوسات پہن رکھے ہیں۔ سر پر "دھملا" ہے۔ ہاتھ میں کنول کی گل ہے جو بالکل اہلی کی معلوم ہوتی ہے۔ جھالدار "کے یور" اور "واجی بندھ" بہت دلچسپ ہیں۔ یہ گیاہوں کی صدی کی ایک عظیم چولماہانی کا پیکر ہے۔

### شکل نمبر (33)

کال ہستی، ضلع چتور سے دستیاب شدہ شہنشاہ کٹونگا سوم کی کانے کی مورتی۔ یہ دو "پیشوں" پر بالکل سیدھی کھڑی ہے۔ گھونگھروائے بال ہیں۔ زیورات اور لباس بڑے باریک کام کے ہیں۔ دائیں ہاتھ میں خنجر ہے۔ چہرے پر مسکراہٹ ہے۔ چوڑا ہند کے آخری دنوں کی یہ ایک بہترین تصویر ہے اور ایک عمدہ مثال ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ آرٹ نے ایک طویل عرصے تک اپنا اعلیٰ معیار برقرار رکھا تھا۔

### شکل نمبر (34)

کوڈکرائی۔ ضلع چتور سے دستیاب شدہ گولک ہرشی کی کانے کی مورتی۔ چونکہ اس میں بالکل برہنہ بدن کی پیکر تراشی کی گئی ہے، اس سے تصویر کشی اور وضو کی حقیقت نگارانہ عکاسی صاف عیاں ہے۔ ایک خاص شکل کا جٹا بھار (جوڑا) منگوں کا ایک موٹا سمر بند اور کھڑے ہونے کا انداز خاص طور پر دلچسپ ہیں۔ یہ ان شکلوں میں سے ایک ہے جو بعد میں ایسی مورتیوں کے لیے نمونہ بنیں۔

### شکل نمبر (35)

شری نواسلو، ضلع ترچراپلی کے کورنگت ناتھ مندر میں چند گیشور کی مورتی۔ اس کی کارگری اس مندر سے دستیاب شدہ اسی قسم کی ان دوسری مورتیوں جیسی ہے جن پر

ہم اوپر تبصرہ کر چکے ہیں۔ جٹا ملک اور ہاتھوں کی "انجلی" کی وضع سے جس کے پنج میں پھول ہے شامت ہو تاکہ یہ چہند کشش کی مورتی ہے۔ اگرچہ بعض نقادوں کی رائے میں یہ کسی شہرہ کے شہید بہت کم سن اور عذریہ چوکو رہتوان اس مورتی کے حسن میں اسانہ کر رہا ہے۔ یہ مذکورہ جہد کے فن سنکڑا شمش کی ایک اور حسین مثال ہے۔

### شکل نمبر (36)

یہ مورتی عموماً زسٹکے منانیا دیار کی بتائی جاتی ہے لیکن یہ غالباً رام کی مورتی ہے۔ یہ کانے کی مورتی مروتا "سنو" خلیج بنجور کے مندر میں موجود ہے۔ یہ "ترہنگ" وضع میں تیار ہے۔ باقیہ اور کمان پکڑنے کی وضع میں ہیں۔ معمول کے زیورات زیب تن ہیں۔ بلند کیریٹ۔ یعنی ملک پوڑا سنکڑا اور سنکڑا بہت خوبصورت سے تراشے گئے ہیں۔ چہرے کی لطیف کیفیت جس سے ابوی نور پکڑتا ہے جسم کی خوبصورت وضع اور خدو خال کی حیرت انگیز تشکیل جو چولا کانے کی مورتیوں کی خصوصیات میں سب یہاں پائی جاتی ہیں۔ اس کے یادبود ان مورتیوں میں بنیادیں جس بار کی سے دکھائی گئی ہیں اس سے یہ صاف واضح ہے کہ یہ مورتی عجائب خانہ مدراس میں رکھی ہو۔ "ڈو کوٹ پنا نیور" زمرے کے رام اور اوپر شکل ۱۵۵ کے تحت مذکور کوٹک ہرشی کی مورتیوں سے بعد کی بنی ہوئی ہے۔

### شکل نمبر (37)

تھوٹلائی دریا ست پڑو کوٹ کے مندر کے مرکزی ہرے کی جنوبی دیوار کے ایک جاتیے میں ٹوٹی یہ مورتی ایک سادہ سی ہونے پر کھڑی ہے۔ یہ چہرہ سے بدن اور منامب اعنسانی مورتی ہے جس کے سر پر جٹا ملک ہے نگلے میں چوڑا کٹھا ہے۔ پیٹ پر "اور بند" اور گائے گرد خوبصورت پٹی ہے۔ اس کے بائیں ہاتھ میں ایک وشن اور دائیں ہاتھ میں "۱۱" ہے۔ اس مورتی کے دو زائد ہاتھ صاف طور پر دکھائی نہیں دیتے۔ چہرے پر جس کی نظر میں نیچے ہیں "۱۱" کی کیفیت ہے۔ "ڈو کوٹ" رسالے میں اس کا نام دینا و مورتی بتایا گیا ہے۔ لیکن اوپر جو خدو خال بیان کیے گئے ہیں وہ اسے

ر پرانکا مورتی شناخت کرنے کے متقاضی ہیں (ذیل میں شکل نمبر 39 میں دیے گئے ہیں) کے بالکل مشابہہ خدوخال سے اس کا موازنہ کیجئے۔

### شکل نمبر (38)

یہ کوڈمبا لور، ریاست پڈکوتھ کے موور کو دل مند نمبر 1 کے طاقتی میں استادہ دینادھر دگشنا مورتی ہے۔ یہ مجسموں کی ایک اعلیٰ مثال ہے۔ چہرہ جو استغراق کا آئینہ دار ہے، اوپر کواٹھا ہوا ہے، سر پر اونچا جٹا ملک ہے۔ زیورات اور کمر بند صاف نظر آ رہے ہیں آگے کے دونوں ہاتھوں میں دینا تمام رکھی ہے۔ پیچھے کے دونوں ہاتھ یہاں صاف دکھائی نہیں دیتے۔ اس شبیہ کا "بھنگ" اور نمبٹی بناوٹ اس کی شوکت میں اضافہ کرتے ہیں

### شکل نمبر (39)

اس مند سے دستیاب شدہ ترپرانکا مورتی ہے۔ یہ مجسمہ اب مداس کے سرکاری عجائب گھر میں محفوظ ہے۔ یہ "تر بھنگ" وضع میں بٹھے پروقار انداز میں استادہ ہے۔ پیچھے کے ہاتھ "پتا کا بست" میں ہیں۔ ان سے آگے ترکش ہیں۔ آگے کا دایاں ہاتھ 'دیا کھیان' کی وضع میں ہے، جبکہ بائیں ہاتھ میں لمبی کمان ہے۔ "جٹا ملک" "چن ریز" "ہار" اور دو ٹیل میں خوبصورت پھندوں سے بندھے ہوئے بالائی جسم کے کپڑے، نیز "بھور پویت" بڑی نفاست سے تراشے گئے ہیں، تروکلائی کی مثال کی طرح۔ اس مورتی کے چہرے سے بھی "وسنے" کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے اور یہ کیفیت مائیک کائنات کے ترپراسر کو مار ڈالنے کے باعث پیدا ہوئی ہے۔ اس مورتی کی موزونیت، میرت انگیز پیکر تراشی اور مختلف اعضا کی حقیقت نگارانہ خاکہ کشی اس کو آرٹ کے ایک اعلیٰ شاہکار کا درجہ عطا کرتے ہیں۔

### شکل نمبر (40)

مذکورہ بالا مند میں سے ملی ہوئی "ترپراسندری" کی مورتی، جو اب مداس کے سرکاری عجائب گھر میں رکھی ہوئی ہے، اصل میں شکل نمبر 39 کے جوڑ کی مورتی ہے۔

یہاں جو ”سم بھنگ“ (بالکل سیدھی) وضع دکھائی گئی ہے وہ دیویوں کی شبیہت کے لیے غیر معمولی ہے۔ اس مورتی کے دائیں ہاتھ میں ایک پھول ہے اور بائیں ہاتھ ران پر رکھا ہوا ہے اور یہ ”کرند مکٹ“ ”کنڈلوں“ اور گلوبند سے آراستہ ہے۔ ”یمنوپوت“ بہت نمایاں ہے۔ جسم کے زیریں حصے کے کپڑے بڑی خوبصورتی سے تراشے گئے ہیں۔ اور ان کے بل پھند نے، جھالریں وغیرہ بالکل قدرتی نظر آتے ہیں۔ اپنے شوہر کے بغیر وہ سامنے دیکھ رہی ہے اور اس کے جہرے پر نور برستا ہے۔ پہلی مورتی کی تقریباً ہم شکل ہے اور دونوں ایک ہی کامل الفن کی شاہکار ہیں۔

### شکل نمبر (41)

یہ مورتی کوڈمبالور ریاست پٹو کوٹ کے موور کو دل مندر سے دستیاب ہوئی ہے۔ یہ اردھ ناریشور کا مجسمہ ہے جو تریبھنگ وضع میں استادہ ہے۔ دائیں جانب صرف ایک جو دیوتا کا ہے۔ پاروتی والے حصے میں ایک ہاتھ ہے جس میں آئینہ ہے۔ ایک عظیم تصور کو ایک حیرت انگیز شکل عطا کر دی گئی ہے یہاں پر کرتی اور پریشن باہم مل کر کائنات کی اساس بن گئے ہیں۔ اس مورتی نے ناممکن کو ممکن بنا دیا ہے۔ اس میں اعلیٰ جمالیاتی معیار سمودینے گئے ہیں اور ان کے ساتھ ہی بت گری کے قواعد کی کڑی پابندی بھی ملحوظ رکھی گئی ہے۔ اس میں اور مہابلی پورم سے ملے ہوئے ”اردھ ناری“ کے ایک مجسمہ میں دور کی ایک شبابہت ہے۔ دونوں جانب سے مجسمے کو گھیرے ہوئے چوکور کھبوں کے ڈیزائن اس کو ایک دلکش عطا کرتے ہیں۔

### شکل نمبر (42)

کہا کوئم میں ناگیشور مندر کے ایک طافے میں رکھی ہوئی ”اردھ ناریشور“ کی مورتی ہے۔ یہ شکل کوڈمبالور والے مجسمے سے مشابہ ہے۔ لیکن یہاں اس کی تراش حیرت انگیز اور بے مثال ہے۔ غالباً نویں اور دسویں صدی کے جنوبی ہندوستان نے آرٹ کو اپنے عروج کی انتہائی بلندیوں پر پہنچتے ہوئے دیکھا ہوگا۔ یہ اس مندر کی تمام مورتیوں میں سے نفیس ترین مورتی ہے۔ اس کے ایک عضو میں چولا اجد کے فن سنگتراشی کا جدید کمال آشکارا

ہے۔ اس کی منائی کا انداز واضح طور مقامی ہے اور ان طرزوں سے بالکل الگ ہے جو اس وقت کوڑیا لوریا دوسرے مقامات پر رائج تھے۔ یہاں کے چوکور ستون البتہ دلچسپ نہیں ہیں۔

### شکل نمبر (43)

اسی مندر میں برہما کی مورتی، نوجوان جسم جس کے تن چہرے میں جن سے الوہی دانش و حکمت نمایاں ہے۔ یہ سم بھنگ وضع میں پدم پیٹھ پر کھڑی ہے۔ اس مورتی کے اوپر کے ہاتھوں میں منکوں کی مالا اور گند کا پن جو اس کی شناخت کی علامتیں ہیں۔ اس کی منائی بھی اوپر کی مورتی جیسی ہے۔

### شکل نمبر (44)

یہ مورتی شری نواس ستور، ضلع تریچاپلی کے کورنگ نامہ مندر میں ایک طاقتی کی نسبت ہے۔ یہ شوکی مورتی اس طرح استادہ ہے کہ اس کا راپاں رنگ ہی آنکھوں کے سامنے آتا ہے۔ دائیں ٹانگ شکستہ ہے لیکن یہ یقیناً بونے پسار کے سر پر دھری ہوگی "جناکٹ" اور دیگر زیورات صلب معمول نہایت خوبصورتی سے تراشے گئے ہیں۔

### شکل نمبر (45)

یہ مذکورہ بالا مندر کے جنوب کی طرف کے ایک طاقتی میں رکھی ہوئی دکتنا مورتی ہے۔ یہ نہایت شاندار مجسمہ ہے لیکن بری طرح مسخ ہو چکا ہے۔ اس کے سر کا بہت گھٹا جٹا بھارا اس کے زیورات کی باریک نقاشی اور اس کی اٹلی پیکر تراشی اسے ایک عظیم شاہکار کا مقام عطا کرتے ہیں۔ اوپر خود دخت کی ہتھیاں دکھائی دے رہی ہیں ایک موثر پس منظر پیش کرتی ہیں۔ ہرن اور شیر جیسے جانوروں، نیز دیادھروں، رشیوں اور اپساروں کی شبیہات سے مورتی کے صحن میں اور اضافہ ہو گیا ہے۔ ان کی منائی بھی بظاہر ایسی ہی ہے جیسی کہ اصل مورتی کی۔ فن تعمیر کے اعلیٰ معائن جو یہاں پیش کیے گئے ہیں، منظر کو اور بھی دلکش بناتے ہیں، مثلاً اس کی پھیواں ڈھلائی، پانی واری، پر شوکت ستون،

نفیس تورن اور خاص قسم کی کھانچہ دار چوٹی۔

### شکل نمبر (46) تختی نمبر (20)

یہ والیشور مندر کے "ومان" پر بنی ہوئی شو کے دو روپوں کی مورتی ہے یعنی اردھ ناریشور اور انوگرہ مورتی کی۔ یہ ضلع تروئیل ویل میں ترو والیشور مندر میں لگے ہوئے ہے۔ یہ مندر غالباً دسویں صدی کے ابتدائی برسوں کا بنا ہوا ہے۔ اس کی تعمیری تفصیلات اگرچہ خاصی ترقی یافتہ ہیں لیکن یہ پین فلانی اور کاپچی پورم کے پٹو طرز تعمیر سے مشابہت رکھتی ہیں۔ اردھ ناریشور اس مورتی میں ترہنگ وضع میں ایک کرن کو شمشے کے ساتھ ایک میل کے پہلو میں کھڑے دکھائے گئے ہیں۔ بیل حیرت انگیز نفاست تراشا گیا ہے۔ یہ تصویر کشی بڑی پرافر ہے لیکن اس کے قد و خال قد بے نامجواریں اور شکل نمبر 41-42 اور 43 کے تحت دی ہوئی اردھ ناریشور کی حسین مورتیوں سے اس کا موازنہ کیجئے۔ شو کی دوسری مورتی اس انداز میں تراشی گئی ہے جیسے اپنے ساتھ حاضر افراد میں سے کسی کو صبر کی تلقین کر رہے ہیں۔ "کوڈوؤں" پر خوبصورت بلیں بنی ہوئی ہیں۔ "یالی" پتھر پر اپنے اہمارے گئے ہیں جیسے تارنگ لالہ ہیں۔ یہ فن سنگ تراشی کی قدیم خصوصیت تھی۔

### شکل نمبر (47) تختی نمبر (20)

اسی مندر میں بنی ہوئی شو کی درشبعائشکا مورتی اور گنگا دھر کے روپ میں تعادور۔ درشبعائشکا روپ میں شو مع پاروتی کے نفاست کے ساتھ تراشے ہوئے ہل کے برابر کھڑے ہیں۔ شو اور پاروتی دونوں کو پروقار ترہنگ آسن میں دکھایا گیا ہے۔ دونوں کے چہروں کی کیفیات سے استہائی سکون کا اظہار ہوتا ہے۔ اس فنی تخلیق کی اعلیٰ تصویر کشی اس کے خوبصورت زیر و بم اور کھڑے ہونے کا پرکشش انداز اس کے محاسن میں اضافہ کر رہے ہیں۔ گنگا دھر کا روپ بھی بڑی خوبصورتی سے تراشا گیا ہے۔ شو یک وقت گنگا کو اپنی جٹاؤں میں سنبھال رہے ہیں اور پاروتی کا قصہ بھی فرو کر رہے ہیں جس نے ان کے اس اقدام پر کچھ اعتراض کیا تھا۔ یہ مجسمہ بھی زبانوں میں شیومت والوں کا محبوب مجسمہ رہا ہے اس کو گنگا کی شاندار اور بے مثال عکاسی مجسمہ روز من کے گہما مندر واقع بڑچراپٹی میں تھو

### شکل نمبر (48) تختی نمبر (19)

اسی مندر کے ومان پر نبی ہوتی نٹ راج کی مورق ہے۔ یہ جنوبی ہند کی ان قدیم ترین مورتیوں میں سے ایک ہے جن میں شکر کو رکھ کر تے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ اس کی وضاحت بھنگک حراست کی ہے لیکن زیادہ تر یہ آئندہ تائید کے نام سے معروف ہے، کیونکہ یہ تمام دیوتاؤں رشیوں انسانوں اور حیوانوں کو انتہائی مسرت بخشتی ہے۔ اس کیفیت کے کچھ اور نام بھی ہیں مثلاً "سندھیا تاندو" اور گوری تاندو۔ شکر کے قصے نے ہر زمانے کے مصوروں کو اپنی مہارت دکھانے کے عظیم مواقع فراہم کیے ہیں۔ جب اس مہارت میں دیوتا کے ساتھ نہ دیکھانے والی عقیدت و ارادت بھی شامل ہو تو ایسی تخلیق سب ہی کو مسرت مل سکتی ہے اور خود ہمیشہ کے لئے ایک حیرت انگیز شے بن جاتی ہے۔ چولا راجگان بڑے بچے کیسے تھے اور آڈولان یا نٹ راج ان کا سر پرست دیوتا تھا۔ لہذا چولا عہد کی مورتیاں آرٹ کے نادر نمونوں کی حیثیت رکھتی ہیں۔ زیر بحث مجسمے میں وہ تمام خصوصیات ملتی ہیں جو مہابھارت کے وقتوں کی اسی قسم کی اور مورتیوں میں دکھائی دیتی ہیں، سوائے پھر کھاتی ہوئی جٹاؤں کے۔ اس کی جنبش میں ہندوئیت اور وقار ہے۔ بدھ مت سے اس مورتی کا دایاں ہاتھ ٹوٹا ہوا ہے۔ نیچے کی جھال میں جو جانوروں کی تصاویر ہیں ان میں ہاتھی ایک رشا انداز میں کاوش ہے۔

### شکل نمبر (49) تختی نمبر (21)

یہ اسی مندر کے ومان کے مغربی رخ کی تصویر ہے۔ اوپر بالکل چوٹی کے طاقے میں چہرہ ہاتھوں والا ایک خوبصورت یوگ درمہا کنوں کی چوکی پر بیٹھا دکھائی دیتا ہے۔ کونوں میں اتنی پاتھ مار کر بیٹھے ہوئے ننھی سیلوں کی گردنوں میں گھنٹیوں کے ہار پہنا دیے جانوروں کی شہینات کی ایک جھال نظر آ رہی ہے۔ شیروں کے بیٹھے کا انداز ایسا ہے جیسے اوپر درمہا کے بیٹھے کی وضع کا مذاق اڑا رہے ہوں۔ مہابی پورم میں ارجن کی پسیا کی جومورتی ہے اس میں بی کی پسیا بھی دکھائی گئی ہے۔

زیریں منزل میں ہاتھوں سے دائیں کی جانب دیکھیں تو مندر چوڑی مجسمے دیکھنے میں آتے ہیں۔ راجا نکال مورتی، پاروتی اور ایک گھوڑے کی رفاقت میں۔ پاروتی مورتی بہت دل کش

انداز سے تراشی گئی ہے (2) وکٹنا مورقی ایک پہاڑی پر بیٹھے ہوئے۔ رقی ایدم آسن پر ٹھو بھاؤ غلاف معمول شو کی مورقی کے قامت ہی کی ایک مورقی وشنو کی بایں جانب متاد ہے جب کہ اسی قامت کے برہما دیوتا کا مجسمہ دائیں جانب ہے۔ یہ دونوں یعنی وشنو اور برہما عملی کی وضع میں ہیں جو ان کی شکست پر دلالت کرتی ہے۔ اس طرح کے مجسموں میں جو بعد کے وقتوں کے ہیں، وشنو کی شبیہ ایک سور کی بنائی گئی ہے، یا شکل آدمی کی ہے اور سر سور کا ہے جو شو کے پاؤں دیکھنے کے لیے زمین کے اندر جا رہا ہے۔ برہما کی شکل ہنس کی بنائی گئی ہے یا اسے ہنس پر سوار ہو شو کے سر کے درشنوں کے لیے جاتے دکھایا گیا ہے۔ (4) کالاری مورقی جس کے بہت سے ہاتھ ہیں۔ اس دیوتا کا پایا پاؤں اور دھتو جانو وضع میں اوپر کو اٹھا ہوا ہے اور اس کے اگلے ہاتھ کان کا فائدہ کرنے کی وضع میں ہیں۔ رکال یہاں صاف طور پر دکھائی نہیں دیتا۔ تنجور اور کوٹوبا اور میں اس طرح کی موتیوں میں اس موضوع کو زیادہ سادگی اور اختصار کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ کوٹوبا اور سے جو مورقی دستیاب ہوئی ہے وہ بہت عمدہ ہے۔ (5) دائیں کنارے کے آخر میں ترپراشکا کی مورقی ہے۔ یہ ایک شاندار عکاسی ہے۔ اس کی وضع کو دیکھ کر تنجور مندر کی رام کی مورقی اور مایورم کی ترپراشکا کی مورقی کی جانب خیال جاتا ہے۔ جیسا اوپر بھی ذکر آچکا ہے، یہ مورقی چولاراجاؤں کی محبوب مورقی تھی۔ بنیم راج راجا اس سے خاص طور پر بہت متاثر تھا۔ اسی لیے اس نے نہ صرف تنجور کے مندر کے حجرہ مقدس کی بیرونی دیواروں کے بہت سے طاقوں کو ترپراشکا کی موتیوں سے پر کر دیا بلکہ اس مندر کی غلام گردش میں ایک کمرے کی پوری دیوار اس مقصد کے لیے وقف کر دی تاکہ اس پر شو کی ترپراسروں سے زبردست لڑائی کے پورے منظر کی مصوری کر دی جاسکے۔

جانوروں کی شبیہوں والی چولرہ پتھر پر تصویریں کا اونچی بھارت پتھر کا کام اور سادہ شالائیں، یہ قدیم طرز تعمیر کی خصوصیات ہیں۔

### شکل نمبر (50) تختی نمبر (19)

یہ اس مندر میں رکھی ہوئی گجائیکا مورقی ہے۔ اس میں شو کے آٹھ ہاتھ ہیں ان کی بایں انگ بائیں نے سر پر رکھی ہے اس کی کھال شو کے عقب میں پھیل ہوئی ہے۔ یہ نقشہ عیت ہے۔ نیپاشکی کام حسب معمول بہت عمدہ ہے۔ پاروتی کو دائیں طرف اس کا



میں دکھایا گیا ہے جیسے وہ اس خونریز منظر کو دیکھ کر ایک طرف ہٹ گئی۔ جی ہوں۔

### شکل نمبر (51) تختی نمبر (19)

اس مندر میں شو اور ان کے ایک ہنگ کی مورقی ہے اور ایک ان کی چندیش نوکرہ مورقی ہے۔ پہلے مجھے میں شوئی سکھاسن وضع میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ وہ اپنے خصوصی نشان "پر شو" اور مرگ اپنے اوپر کے ہاتھوں میں تھامے ہوئے ہیں۔ دائیں طرف کا پچلا بازو ان کے دائیں جانب کھڑے ہنگ کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔ اسی سمت دھاتی نہیں رہتا۔ ہنگ نے جو آتی ہنگ وضع میں کھڑا ہے اپنے ہاتھوں میں ایک بتا تھام رکھا ہے۔ اس نے گرند مکٹ اور دوسرے زیورات پہن رکھے ہیں۔

دوسری مورقی میں شو کوڑے آرام کی وضع میں دکھایا گیا ہے جو عام طور پر دگشتا مورقی کے مجسموں میں دیکھی جاتی ہے۔ یہاں انھیں چندیش کے سر کو ایک بار سے آرام کرتے ہوئے دیکھا جاسکتا ہے۔ چندیش ان کے آگے ہنگ رہا ہے اور اس کے ہاتھ تختی کی وضع میں ہیں۔ پاروئی سر پر گرند مکٹ پہنے دیگر زیورات زریب بدن کیے جن میں ہن ویر بھی شامل ہے اور خوبصورت کپڑوں میں ملبوس اپنے ہاتھوں میں ایک پھول تھامے ہوئے ہیں۔ چوکی پر انکا نکلا آسن کی وضع میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ ان کا یاں پاؤں ایک بیٹھے ہوئے توکی بن کے سر پر رکھا ہے۔ یہ پوری مشال ایسی ہے کہ اس طرح کی مورقی کی کوئی بھی مشال اس کا تقابذ نہیں کر سکتی۔ (نیچے شکل نمبر 52 کے تحت دی ہوئی لنگائی کو ٹنڈ چولا پورم کی مورقی سے موازنہ کیجئے جو کچھ کم موثر لیکن زیادہ آرام سے اور قد و قامت میں بڑی ہے)

### شکل نمبر (52)

فلح شمالی لڑکائی میں کاویری پاکم کے اگلا فن مندر میں رکھا ہوا۔ کشتا مورقی کا مجسمہ۔ شو ایک چوکی پر انکا نکلا آسن میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ اس چوکی پر ہرنوں کے ایک جوڑے اور سانپ کی شبیہیں منقوش ہیں۔ اس مورقی میں خاص دلچسپی کی چیز یہ ہیں کہ بہت بڑا جوشا بھارت میں ہیں جو ٹھیک آگے ہی پڑی ہوئی ہیں۔ دستریچن پوہیت نیز کا تاتی رانش ہنگت کی کتاب رویہ کے اوقات جو شو کے ہاتھوں میں ہیں۔ اس شبیہ کی مجموعی ساخت ذاتی صورت گری کی

نماں دلی کرتی ہے۔ کاویری پائلم میں پتو اور چلا مہدی بہت سی نادر اور قدیم چیزیں دستیاب ہوتی ہیں۔

### شکل نمبر (53) تختی نمبر (19)

یہاں کپا کو نم کے ناگیشور مندر میں شو کے بھکشاٹن روپ کی مورتی دکھائی گئی ہے۔ شو نے یہاں جٹا مکٹ اور دیگر گنے پہن رکھے ہیں۔ ایک سانپ ان کے گرد بکا کام دے رہا ہے۔ تین ہاتھوں ہیں۔ ایک ڈمرو، ایک میں کپال (کھوڑی) اور ایک میں ڈنڈا ہے۔ چوتھا ہاتھ ہرن کو تھیک دے رہا ہے۔ یہ مورتی ایک نادر شاہکار ہے اور ایک حسین و جمیل شخص کے تمام خدو خال اس میں موجود ہیں جو قدیم دھارمک کتابوں میں بھکشاٹن کے اس روپ کے عین مطابق ہیں جس میں وہ دارو کا ون میں رشیوں کی بیویوں کے سامنے ظاہر ہوا تھا۔

### شکل نمبر (54) تختی نمبر (23)

یہ تنجور کے برہمیشور مندر کی غلام گردش کے شمالی حصے میں ایک طاقتی میں رکھی ہوئی سرسوتی کی مورتی ہے۔ دیوی یہاں اردھ پریا لکائن میں بیٹھی ہوئی ہے۔ دایاں ہاتھ شکستہ ہے اور بائیں ہاتھ میں اس نے ہمہ گیر علم و دانش کی کتاب تھام رکھی ہے۔ جٹا مکٹ، تنکا بندھ اور دیگر گنے زیب تن ہیں۔ اوپر خوبصورت چھتر ہے اور کسی درخت کی شاخیں ہیں۔ اس کے دونوں جانب ایک ایک چاندی (چنور بلانے والی) کھڑی دکھائی دیتی ہے اور اوپر ایک گند عمرو منڈ لا۔ ہا ہے چہرے کی کیفیت روحانی کیفیات کی آئینہ دار ہے۔ اس حصے میں مورتی کے سبھی کلاسیکل محاسن نمایاں ہیں لیکن چونکہ اس نے تنکا بندھ پہن رکھا ہے اور ایک ایسے مندر میں رکھی ہوئی ہے جہاں شوکی بیلاؤں کے بیان کے لیے وقف کیا گیا تھا اور لٹا سبھرام نام میں مثل ایک اشلوک میں دی گئی ہے تفصیل اس پر ملاحظہ آتی ہے اس لیے یہ خیال بھی جوتا ہے کہ پھر سوتی کی بجائے اُن کی مورتی ہے۔

### شکل نمبر (55) تختی نمبر (22)

گنگائی کوٹڈ چولا پدم کے مندر کے ایک بیرونی طاقتی میں رکھی ہوئی پرنٹ راج کی مورتی

ہے۔ یہ مورتی رقص کے روپ میں شو کی اس وضع کی حسین ترین مورتیوں میں سے ایک ہے۔ جس میں چولا سنگ تراش اپنے فن کا مظاہرہ کرتے تھے اس کا نمونہ شکل نمبر 48 کے تحت دی ہوئی اس سے پہلے کے زمانے کی نٹ راج کی مورتی سے کیا جاسکتا ہے جو ترودو ایٹھوم طلع تروریل ویلی کے وایٹور مندر میں رکھی ہے۔ نیز برہٹ مورتی میں نٹ راج کی شیبہ زیادہ مکمل اور دیاری ہے۔ مندرچ دیل ماتحت شیبہات جو پھر پر نقوش ابھار کر تراش گئی ہیں، صرف خوبصورت ہیں بلکہ دلچسپ بھی ہیں کیونکہ وہ چورے منظر کی تکمیل کرتی ہیں۔ نٹ راج کے عقب میں کالی دیو کا ہے جو رقص کی چیز وضع میں ہے۔ دائیں جانب کے طاچے سے آگے پاروئی ہے جو ایک بہت ہی نفاست سے تراشے ہوئے یل کا سہارا لے کر کھڑی ہے۔ بائیں جانب گیش اور سبرجنیا کی حسین مورتیاں نظر آتی ہیں یہاں وشنو و حول بہا ہے۔ ان کے بالائی ہاتھ و سے کی وضع میں ہیں جس سے اس بات کا اظہار ہوتا ہے کہ وشنو شو کے آفاقی رقص کے ثنا گو ہیں۔ ایسا بہت بڑا ہے اس کے نیچے چوک پر ایک گن (تاجرو) و حول بہا تا ہوا دکھایا گیا ہے نیز ایک خاتون سنت کارئی کال ایٹار جھانجہ بھاتی ہوئی دکھائی گئی ہے۔ اس کے دونوں جانب ایک ایک چوکھٹا ایسا ہے جس میں گن رقص کی مختلف وضعوں میں دکھائے گئے ہیں۔

### شکل نمبر (56) ایضاً

اس مندر کے ایک طاچے میں ہر کی ہر کی مورتی ہے۔ یہ مورتی سبھنگ وضع میں استادہ ہے۔ شو کا پر شو (کھٹرا) اور جٹا مکٹ اس شیبہ میں دائیں جانب دکھائی دیتے ہیں۔ وشنو کا شکھ اور کیرٹ مکٹ اس کے بائیں جانب ہیں۔ اس مورتی کی بناوٹ میں لوح نہیں ہے جو اس عہد کے مجسموں میں قدرے خلاف معمول ہے۔ اس کے برعکس پھر سر کم ابھرے ہوئے نقوش اور مجسمے جو بنیادی چوتھرے پر بنائے گئے ہیں زیادہ عمدہ اور نفیس ہیں۔

اس طاچے اور شکل نمبر 55 کے تحت دیے ہوئے نٹ راج کے طاچے کی تعمیر کے متعلق تفصیلات کا اگر باہم موازنہ کیا جائے تو ایک ہی عمارت کے طرز تعمیر کا بہت سے دلچسپ اختلافات نظر آئیں گے۔

### شکل نمبر (57) ایضاً

مذکورہ بالا مندر میں شوکی مورٹی چنڈرٹ انوگرہ مورٹی کے روپ میں ہے۔ اس میں چنڈرٹیل انجلی کی وضع میں شوکے روپرودوڑا نو ہے۔ اوپر شوکے آسن وضع میں بیٹھے چنڈرٹیل کے سر پر گجرا باندھ رہے ہیں۔ پاروتی بھی انکا آسن میں پاس ہی بیٹھی ہیں اور ان کا ہاتھ آجو پر دایہ وضع میں رکھا ہے۔ یہ مورتیاں اپنا دل کش صورت گری، نفیس پیکر تراشی اور دلچسپ زیبائشی جزئیات کی وجہ سے مشہور ہیں اس کا موازنہ شکل نمبر 56 کے تحت دی ہوئی زیادہ حسین مورٹی سے کیجئے جو ترو وایشوم سے لی ہے، بایں جانب پھر کے اوپر نقوش ابھار کر جو خوبصورت شکلیں بنائی گئی ہیں، ان میں ایک خوش آہنگی دیکھنے میں آتی ہے۔ واضح طور پر اس میں وہ منظر نقوش میں ابھارا گیا ہے جس میں چنڈرٹیل اپنے والد کی ٹانگیں اس لئے کانٹے کی کوشش کر رہا ہے کہ وہ اس کو اپنے طریقے سے شوکی پرستش کرنے سے منع کرتا تھا۔ یہ مورتیاں اس لئے دلچسپ ہیں کہ یہ چنڈرٹیل کے تھے کی تائید کرتی ہیں۔ پھر اس داستان کی ڈھلائی حد درجہ مؤثر ہے۔

### شکل نمبر (58) تختی نمبر (24)

مذکورہ بالا مندر میں شوکے کا اشارہ کاروپ کا مجسمہ۔ یہ جنگ تراشی کا ایک نادر نمونہ ہے۔ شوکے آسن وضع میں پدم پتیہ پر بیٹھے ہیں۔ جٹا مکٹ مکٹ، مینو پوت وغیرہ پہن رکھے ہیں۔ اپنے بالائی ہاتھوں میں اپنے جوئیان انھوں نے تمام رکھے ہیں وہ مسات دکھائی نہیں دیتے۔ چلا دایاں ہاتھ سوچی ہست وضع میں یکے کے ایک منظر کی جانب اشارہ کر رہا ہے۔ بایاں ہاتھ گود میں ہے۔ چہرے پر محبت انگیز جذبات ہیں۔ صورت گری کا یہ اعلیٰ نمونہ ہے۔ ملاچے کے ارد گرد بھی پھر پکٹی مورتیاں ابھاری گئی ہیں۔ بایں جانب منبتہ یا کام دیو اپنی رفیقہ حیات رتی کے ہمراہ ملاچے میں شوکی جانب الٹا چلا آ رہا ہے۔ اس طرف ایک اور منظر میں یہ دونوں انجلی وضع میں ہاتھ باندھے کھڑے دکھائی دیتے ہیں۔ جس سے شوکے ہاتھوں ان کی شکست ثابت ہوئی ہے۔ دوسری شکلیں جو یہاں دکھائی دیتی ہیں، ان میں ایک پاروتی کی اہنت کا منظر ہے جس کا تعلق بھی اسی قصے سے ہے۔ یہ سبھی واقعات جسے مؤثر اور مضام

انداز سے دکھائے گئے ہیں اور پتھر کے اوپر نقوش ابھارنے کے فن کی بہت عمدہ مثالوں میں شامل ہیں۔ پتھر پر نقوش ابھارنے کی یہ تکنیک اگرچہ بہت عرصے سے متروک ہو چکی تھی تاہم اب تک اس کا کچھ رواج کہیں کہیں جاری تھا اور کبھی کبھی جیسے کونر بھٹ مثالوں میں اس کا استعمال بڑی کامیابی سے کیا جاتا تھا۔

### شکل نمبر (59) تختی نمبر (23)

اسی مندر میں وشنو کی مورتی۔ اس میں چوڑے شیبہ پیش کی گئی ہے وہ ششری نو اس دیوتا کی ہے۔ اوپر پد تاسن کی وضع میں بالکل سیدھی کھڑی ہے۔ اس کے ایک طرف ششری دیوی کھڑی ہے اور دوسری طرف بھو دیوی۔ ان مورتیوں میں روایت پرستی کے آثار نظر آتے ہیں۔

### شکل نمبر (60)

یہ اسی مہا منڈپ میں رکھا ہوا ٹوٹا پتھر ہے۔ یہ سیاروں کی صورت گری کی ایک یکساں مثال ہے یہاں تنہا اور اس کو سیکر میں ڈھالنے کا انداز دونوں ہی معرکے کے ہیں۔ کھلے کنول کے پھول کے گرد سیاروں کی ترتیب بہت دلچسپ ہے۔ کھلا کنول زمروٹ سورج کی علامت ہے بلکہ پوری کائنات کی نمائندگی کرتا ہے۔ یہاں بھی صوب معمول پورے چوکھٹے میں سورج کی غالب حیثیت ہوئی چاہئے تھی لیکن اسے صوف سیاروں میں سے ایک دکھایا گیا ہے۔ تاہم اس کی شوکت و عظمت اس کے رحم و غیر سے نمایاں ہے۔

### شکل نمبر (61) تختی نمبر (24)

ایراوتیشور کے مندر میں کنال مورتی کا مجسمہ۔ یہ مندر دارا شرم ضلع پنجور میں ہے۔ مجسمہ اب پنجور کی آرٹ گیلری میں منتقل کر دیا گیا ہے۔ اس میں شوکھڑاؤں پر سے تربنگ و منج میں کھڑے ہیں۔ لگے ہاتھ دھرو بھانے میں لگے ہوئے ہیں۔ نیچے کا ہاتھ ہرن کو تھپتھپانے میں مصروف ہے۔ بالائی بائیں ہاتھ کندھے پر ہڈیوں کا ایک گٹھار کے ہوئے ہے۔ شوئے بند جٹا کٹ اور دیگر زیورات پہن رکھے ہیں۔ زیورات بڑی باریکی اور چابکدستی سے بنائے گئے ہیں۔ ان سے اور اس

مشبیہ کی مقامی ناک سے فن سنگ تراشی میں ایک رسمی طرز کے آغاز کا پتہ چلتا ہے۔ شوی کے بائیں جانب ایک گن نظر آ رہا ہے، صورت گری کمال درجے کی ہے۔ یہ تمام محاسن مجوسی طور پر اس فن ہمارے کو بہت اشرافیہ بنادیتے ہیں اور اسے ہارہوں مدی کے فن سنگ تراشی کے نفیس ترین نمونوں میں سے ایک شاہکار کا مقام عطا کر لے ہیں۔

### شکل نمبر (62)

اس مقام سے ملی ہوئی گہا نکا کی مورتی۔ اب یہ مورتی تنجور کی آرٹ گیلری میں منتقل کر لی گئی ہے۔ یہ ایک اور عظیم موضوع کی حیرت انگیز کا سی ہے، اگرچہ یہ پھر پانچے نقوش میں ابھاری گئی ہے پھر بھی انھما کی تراش فراش اور اس کی آئی بھگت وضع ایسی ہے جس سے یہ مورتی میں نظر آتی ہے، اس مورتی کی مضبوط اٹھان کو دیکھ کر بے اختیار مہا بلی پورم کی مہیشس مروتی کی مورتی یاد آ جاتی ہے، لیکن اس فرق کے ساتھ کہ اس مورتی کے چہرے کی کیفیت سے داخلی خود شناسی کی جھلک ملتی ہے جبکہ مہیشس مروتی کی مورتی کا چہرہ خدائی نور اور ناتواں ہمت طابت سے جگمگا رہا ہے، پاروتی کو شو کے بائیں پہلو میں ایک مکمل نرم مذاک بیکر میں دکھایا گیا ہے لیکن ان کا چہرہ دہشت اور دوسرے کے ملے چلے جذبات کا مظہر ہے۔ یہ تصویر کشی شکل نمبر 62 کے تحت دی ہوئی ترو وایشورم کی مورتی سے مختلف ہے میں کا ہم اوپر مطالعہ کر چکے ہیں۔ یہ اختلاف فن کاروں کی آزادی کا ثبوت ہے کہ یہ لوگ اپنی فہم و ذہانت کے مطابق کسی موضوع کو بھی جس طریقے سے چاہتے تھے تھے اور میں پیش کرتے تھے لیکن شاستری کے قوانین کے اندر رہ کر۔ ہاتھی کا سر نہ لگیں اور ہڈیاں اعلیٰ پائے کی حقیقت پسندانہ صورت گری ہے۔

### شکل نمبر (63)

تنجور کے برہمچری مندر میں نٹ راج کا کانٹے کا مجسمہ۔ یہ مندر کی سبھا میں نصب ہے اور آج تک اس کی پوجا کی جاتی ہے جیسا کہ مندر کے کتبوں سے پتہ چلتا ہے۔ یہ مجسمہ آؤ لائن کہلاتا ہے، اب تک ہمارے علم میں نٹ راج کی جتنی مورتیاں آئی ہیں ان میں یہ سب سے زیادہ پر شوکت اور شاندار ہے۔ اسے سارہ پر شوکت کا رقص بڑی نفاست اور متوازن طریقے سے پیش کیا گیا ہے، چہرے سے اتہائی روحانی مسرت اور شوکت کا اظہار ہوتا ہے۔

اعضا میں ایک اعلیٰ درجے کا آہنگ اور موسیقیت ہے اور ان کے توازن کی عکاسی بالوں کی چکر کھاتی ہوئی لٹوں اور زاد ہندو کے ہراتے ہوئے سروں سے ہوتی ہے۔ ایک ہالے نے اس موتی کو اپنے گھیرے میں لے رکھا ہے جس پر مکرر پھل کے سرچری خوبھورتی سے بنائے گئے ہیں جن سے مجھے کے من میں اور اضافہ ہوا ہے۔ اس طرح کا پھل کا نقش ایسی موتیوں میں سٹاؤ ہی ملت ہے۔

### شکل نمبر (64)

یہ ٹمکنی، ضلع تنجور کے مندر میں نٹ راج کی کانے کی مور تہ۔ اب یہ موتی مدراس کے سرکاری عجائب گھر میں رکھی ہوئی ہے۔ یہ ایک اور مکمل اور حسین مشابہ ہے۔ عظیم فرانسسی فنکار اے۔ رعدن کی تحریروں نے اسے شہرہ آفاق بنا دیا ہے۔ یہ تنجور کے اس مجھے کے ساتھ بہت مشابہت رکھتی ہے جس کا ہم اوپر مشاہدہ کر چکے ہیں۔ لیکن اس موتی کی جزئیات مثلاً "پر بھا"، "پد ماس"، "اپسار پرش" اور زیورات تنجور کے نٹ راج کے مقابلے میں قدرے سادہ ہیں۔ اس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ مجھے تنجور کے نٹ راج کے مجھے سے چند دہے پہلے کا بنا ہوا ہے۔

### شکل نمبر (65)

یہ ترو واکاؤ ضلع چنور سے ملی ہوئی نٹ راج کی کانے کی موتی ہے جو اب مدراس کے سرکاری عجائب خانے میں رکھی ہے۔ یہ نٹ راج کے آئندہ ہندو رقص کی بہترین موتی ہے جو اب تک ہمارے علم میں آئی ہے۔ اس میں "پر بھا" (مالہ) نہیں ہے۔ یہ کانے کی موتی بنانے کے فن کا ایک حیرت انگیز نمونہ مانا جاتا ہے۔ سنگ تراش جس مقصد کو حاصل نہیں کر سکا اس تک دھات کے مجھے سارے رسائے حاصل کر لی ہے۔ اعضا کی جنبش بڑی پر آہنگ اور خوبصورت ہیں اور وضع و نشست پر وقار بعض اعضا کی ہر سمت میں معمولی سا اضافہ نظر آتا ہے اس موتی کو ایک شاعرانہ خصوصیت بخش دیتا ہے اور اس طرح اسے شاندار شاہکار بنا دیتا ہے۔ اعضا کی گولائیاں اور دیگر تفصیلات جیسے سر کا لباس جو چھتر پر اونچا اجماعا لگتا ہے اور لمبا کٹھا چاہے اس مشابہکار کی تخلیق کو بعد کے زمانے کی ثابت د کریں لیکن یہ مجھے سار

نے علم کی گہرائی اور جزئیات کو صفائی و صحت کے ساتھ اور نوٹ طریقے سے دکھانے کی بارس کا ثبوت ہم پہنچاتے ہیں۔

### شکل نمبر (66)

تکڑے تختہ تختہ سے لی ہوئی نٹ راج کی کانے کی مورق۔ اس مورق کے آٹھ ہاتھ ہیں ورینہ چتر وضع میں ہے۔ یہ ایک اور نادر مجسمہ ہے۔ اس مورق کے سامنے اور عقبی رخ دونوں کے حدود والے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کافی پرانے وقتوں کی ہے۔ پر بھا، اسپار اور کرسی کی بناوٹ سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے۔

### شکل نمبر (67)

تکڑے تختہ تختہ سے لی ہوئی نٹ راج کی کانے کی مورق۔ اس مورق کے آٹھ ہاتھ ہیں ورینہ چتر وضع میں ہے۔ یہ ایک اور نادر مجسمہ ہے۔ اس مورق کے سامنے اور عقبی رخ دونوں کے حدود والے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کافی پرانے وقتوں کی ہے۔ پر بھا، اسپار اور کرسی کی بناوٹ سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے۔

### شکل نمبر (68)

در شہما نیکا مورق مع ان کی رفیقہ حیات۔ یہ کانے کا مجسمہ ہے اور ترو نیکا دو صنعت تختہ سے دستیاب ہوا ہے۔ اب یہ تختہ کی آرٹ گیلری میں رکھا ہے۔ یہ مورق کلیان سندھ کی مورق (شکل نمبر 68) اور دو دیگر مجسموں کے ہمراہ ایک گاؤں کے کھیت میں بل چلاتے ہوئے نکلی تھی۔ یہ تمام مورتیاں ایک ہی کامل فن استھاپتی کی بنائی ہوئی ہیں اور چولا عہد حکومت کے ابتدائی دنوں کی ہیں۔ حسب معمول مورتیوں کے اس گروہ میں بھی دو ہاتھوں والے شو ایک ٹانگ کو دوسری ٹانگ پر رکھے ہوئے ایسی وضع میں کھڑے ہیں جیسے وہ بیل کا سہارا لے رہے



ہوں لیکن نندی میں یہاں سے غائب ہے۔ ان کا بایاں ہاتھ مکھڑی ولبتا وضع میں ہے۔ اس مورتی میں چٹا بھڑ سا وہ ہے لیکن اس قدر خوبصورت کہ اس کا ثانی ہنوز کسی بھی دوسری کانے کی مورتی میں نہیں ملتا بصورت گری نہایت اعلیٰ ہے اور اس کے من میں اس کی نقاست بھری ٹیکیل اور نازک خندوبات سے حد درجہ اضافہ ہو جاتا ہے۔ پاروتی کی مورتی بھی اتنی ہی حسین ہے۔ وہ جیتی جاگتی معلوم ہوتی ہے لہذا سرتا پالسوانی من و جمال کا پیکر ہے۔ کرٹڈ مکٹ۔ گلوچندہ بھنوبیت۔ کنگ اور بولا ہوتا۔ واہی بندہ چوٹے کو بے اور زیریں جسم کا خوشنما لباس اس مورتی کی دلکشی کو اور بھی بڑھادیے ہیں۔

### شکل نمبر (69)

وز شجھا ٹھکانی کانے کی مورتی جو گنگائی کوٹڈ چلا پورم کے مندر میں رکھی ہے۔ اس مورتی کے چار ہاتھ ہیں اور یہ باتیں جانب قدر سے خمیدہ ہو کر کھڑی ہے۔ اس کے دائیں کان میں ایک "مکر کٹل" آویزاں ہے۔ اوپر کی مثال کے مقابلے میں اس مورتی کے کٹھے، گلوچندہ اور دیگر گھنے زیادہ سادہ ہیں۔ یہ شیبہ بھی بڑے خوبصورت انداز میں ڈھالی گئی ہے جو چولا بھڑ کے فن کی نمائندہ طرز ہے۔ لیکن اگر ہم اس کا اوپر والی مورتی سے مقابلہ کریں تو ان کی کاریگری میں فرق صاف نظر آ جاتا ہے کیونکہ یہ دونوں مختلف مقامات کی ہیں۔

### شکل نمبر (70)

شو کے سکھاس مورتی کا مجھد جو پڈ وکوٹہ کے عجائب گھر میں رکھا ہے۔ اس میں شو "سکھ آسن" میں پدم پٹھہ پر بیٹھے ہوئے ہیں۔ بالائی ہاتھوں میں پر شو دکھلا رام اور ہری رکھا ہے۔ زیریں دایاں ہاتھ ایسے وضع میں ہے اور بایاں آہو پورڈا وضع میں پوری مورتی کی مجموعی پیکر تراشی بعد کے زمانوں کی موتیوں کی روایتی خصوصیات کی حامل ہے۔

### شکل نمبر (71)

کانے کی بنی ہوئی کیرات مورتی جو تروویٹ کلم رموجہ اتا ملائی مگر کے پشتی تشورا مندر میں ملی ہے۔ یہ مقام ضلع جنوبی ارکاش میں چدمبرم کے نزدیک واقع ہے۔ شو ایک

بہت بُرے بھدر آسن پر رکھے ہوئے پدماسن پر تر بھنگ وضع میں کھڑے ہیں۔ ان کے دو ہاتھ ہیں جو تیر و کمان پکڑنے کی وضع میں دکھائے گئے ہیں۔ ایک نورانی بیضوی پر بھاؤلی دالہ مورتی کو گھیرے ہوئے ہے۔ اس مجسمے کی نفیس ڈھلائی ہار یک زیبائشی لوازمات خوش اور وضع اور پراسرار طریقہ سے یہ تاثر دینے کا انداز کہ یہ مورتی سرچشمہ قوت اور مخزن توانائی ہے، یہ سب اوصاف وہی ہیں جو ۱۹۰۰ء سے قبل کے مجسموں میں پائے جاتے ہیں

### شکل نمبر (72)

کانٹے کی بنی ہوئی کیرات ارجن مورتی جو رادھا اثر سہا پورم وضع تجور میں ملا ہے۔ اس مجسمے کے دوٹے دکھائی دیتے ہیں۔ یہ اس واقعے سے متعلق ایک اور مثال ہے۔ لیکن سابقہ مورتی کے اس مورتی کی ڈھلائی زیادہ بھاری ہے اور زیورات و دیگر عدد و قال بہت نمایاں ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سابقہ مورتی کا یہ نسبت یہ مورتی بعد کی بنی ہوئی ہے۔ یہ مجسمہ غالباً گیارہویں صدی کا ہوگا۔

### شکل نمبر (73)

شوئے پردوش مورتی روپ کا کانٹے کا مجسمہ جو ترو واڈ توڑتی وضع تجور سے ملا ہے۔ شوخو بصورت تر بھنگ وضع میں کھڑے ہیں۔ انھوں نے اپنے بائیں جانب پاروتی کو اپنی ہانہ میں لے رکھا ہے۔ پاروتی بھی اسی تر بھنگ وضع میں ہیں۔ دونوں ایک ہی پدم آسن پر جو ایک بھدر آسن کے اوپر ہے کھڑے ہیں۔ بھدر آسن کے ساتھ ایک بہت خوشنما شکل کی پر بھاؤلی جڑی ہوئی ہے۔ ہر چہ کہ اس مورتی کی صورت گرمی اور پر بھاؤ جٹاکٹ اور دیگر زیورات کی مناسبت سے یہ تاثر ہو سکتا ہے کہ یہ مورتی کافی بعد کی ہے لیکن قدیمی نمونوں کے معیاری اصولوں کے تتبع کی کوشش میں یہ مجسمہ سادہ صیرت انگیز طور پر کامیاب ہوا ہے۔

### شکل نمبر (74)

کانٹے کا بنا ہوا بھکٹاٹن مورتی: یہ مجسمہ ترو ناٹلو کے شو مندر میں ملا ہے۔ حسب معمول شوئے پاؤں میں کھڑاویں پہن رکھی ہیں اور خود پر ہندو جٹاؤں کی تربیت بہت

خوبصورت ہے۔ بالوں کے گھٹوں کی نوکیں اوپر کو نکلی ہوئی ہیں جس کے باعث ان کے سر کے پیچھے ایک بالہ بن گیا ہے۔ سر کے اوپر ایک کھوپڑی اور سانپ دکھائی دیتے ہیں۔ اوپر کے دائیں ہاتھ نے ڈھرو تھام رکھا ہے۔ نیچلا ہاتھ سمبھ کر وضو میں ہے۔ بائیں طرف کا بالائی ہاتھ کھٹکا وضو میں ہے۔ اس ہاتھ میں جو ترشوں ہونا چاہتے تھا وہ یہاں غائب ہے۔ نیچلے ہاتھ میں کہاں ہے۔ ایک سادہ اور چوڑی کنٹھی دنگو بندہ نمایاں یخنو پویت اور ناگ کی پٹی جسم پر سجے ہوئے ہیں۔ اس عریاں جسم کے دیکھنے سے ڈھلائی کا کمال صاف نظر آتا ہے۔ حقیقت پسندانہ خود خال احساسات کی خوبصورت عکاسی اور متناظر لیکن عمدہ طریقہ سے منعکس کی گئی جزئیات نے مجھے کٹھن کو دو ہالا کر دیا ہے۔ ان تمام اوصاف نے اس مورتی کو کانے کے شاہکاروں کے ایک عمدہ اور نفیس نمونے کی حیثیت عطا کر دی ہے۔

### شکل نمبر (75)

تروچنگو دو، ضلع سلیم میں دستیاب ہوا بھکشائے مورتی کا کانے کا مجسمہ۔ اس میں تمام خدو قال روایتی طرز کے ہیں۔ پدماسن پر استادہ ایک ہرن اور ایک گھنٹی کی اضافی مورتیاں بھی دکھائی دے رہی ہیں۔ یہ بعد کے وقتوں کے فن کا ایک نمونہ ہے۔

### شکل نمبر (76)

یہ کانے کا مجسمہ تروچنگو دو، ضلع تجور میں ملا ہے۔ یہ سبر ہنیا کا دیوسینا پتی، دھوپ ہے۔ وہ ایک بھدر آسن کے اوپر بچھے پدماسن پر تر بھنگ وضو میں کھڑے ہیں۔ ایک خوبصورت پر بھاؤلی انھیں گھیرے ہوئے ہے۔ ہر بھائے کے کناروں نے مکڑیوں کے نشان کے رولج کے آغاز کا پتہ چلتا ہے۔ یہی نشان آگے چل کر تجور کے مندر میں نت راج کی مورتی (دیکھئے شکل نمبر 77) کے ہالے کی جیسا کہ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں، ایک خاص زیربائش بن جاتا ہے۔ چار ہاتھوں میں سے اگلے دو ہاتھ تیر اور گمان سنبھالنے کی وضو دکھائی دیتے ہیں جس سے ان کے دیوسنہا پتیا ہونے کا اشارہ ملتا ہے۔ اپنے مخصوص نشان شکتی اور ورجن انھوں نے با ترتیب اپنے دائیں اور بائیں بالائی ہاتھوں میں تھام رکھے ہیں۔ ان کا کرٹیکٹ تپن ویر اور ورجن پورات سادہ اور خوبصورت ہیں۔ یہ جیوں کے عمدہ حکومت میں آرٹ

کے زمانہ عروج کی ایک بہت اعلیٰ مثال ہے۔ اس کا طرز جلوسہ ترو و تکلم سے ملے ہوئے کیرات  
مورتی کے مجسمے طرز سے تعلق رکھتا ہے، جیسا کہ ہم اوپر شکل نمبر 77 کے تحت دیکھ چکے ہیں۔ گو  
مؤخر الذکر مورتی اس سے پہلے کی بنی ہوئی ہے۔

### شکل نمبر (77)

سر مادیوی، ضلع تے دیلی سے دستیاب ہوئی دشنو کی کانے کی مورتی۔ دشنو ایک  
بھدر آسن کے اوپر بچے ہوئے پند آسن پر سم بھنگت دشنو میں کھڑے ہیں۔ انھوں نے اپنے  
بالائی ہاتھوں میں چکر اور شکھ تھام رکھے ہیں۔ نچلا دایاں ہاتھ اچھے وضع میں ہے اور پایاں  
ہاتھ کشیدہ و دبستا وضع میں۔ سر پر بلند کٹ ہے۔ کمرے نیچے کے خوبصورت لباس کے دونوں  
جانب ناقوس کی شکل کے خم چڑے ہوئے ہیں۔ لباس نیچے مخنوں تک پہنچ گیا ہے۔ مورتی کی ہڈی  
اور زیر پائشی تفصیلات سے یہ چولا منافی معلوم ہوتی ہے۔

### شکل نمبر (78)

مذکورہ بالا مقام ہی سے ملا ہوا یہ دشنو کا کانے کا مجسمہ ہے۔ جو اوپر والے مجسمے ہی کا ایسا  
لیکن بعد کے زمانے کا ہے۔

### شکل نمبر (79)

اس مقام سے دستیاب شدہ مشرقی دیوی کی کانے کی مورتی ہے۔ دیوی معمول کے  
آسن پر کھڑی ہے۔ کمر بند کٹ۔ چن دیرو فیرو پہن رکھے ہیں لیکن چھاتی پر بچے بندہ نہیں ہے۔  
بائیں ہاتھ میں کتول کا پھول ہے۔ اس کی دھمالائی کے طرز سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ بعد کے  
چولا مجسمہ کی تخلیق ہے۔

### شکل نمبر (80)

مذکورہ بالا مقام پر کانے کی مشرقی دیوی کی مورتی جو اوپر والی مورتی کے مشابہ ہے لیکن  
اس کی مثال میں کچھ فرق ہے، مثلاً گنول کا یا تان مقابلہ منھول اور کم نمایاں ہے۔

### شکل نمبر (81)

یہ رام سیتا اور لکشمن کی کانسی کی مورتیاں ہیں، ہنومان کی مورتی بھی ساتھ ہے۔ یہ مورتیاں ضلع تجور میں واقع سروکڈاٹیور کے وشنو مندر میں رکھی ہیں، رام تر بھنگ وضع میں پدماسن پر کھڑے ہیں۔ انھوں نے اونچا کیرٹ مکٹ، مکر کنڈل اور متعدد کھنٹے وغیرہ زیب تن کر رکھے ہیں۔ بائیں ہاتھ میں گمان اور دائیں ہاتھ میں تیر ہے۔ اس شمشیدہ کی تکیل کمال کی ہے اور جزویات اگرچہ بہت پارکی سے نقش کی گئی ہیں لیکن بے حد سرت بخش اور خوش ہیں، اوجھا کا بیج خصوصاً بہت نفیس ہے لکشمن کی مورتی رام سے بالکل مشابہ ہے، لیکن یہاں سر کا لباس جٹا مکٹ دکھایا گیا ہے اور شمشیدہ رام سے چھوٹی بنائی گئی ہے۔ سیتا بھی تر بھنگ کی خوبصورت وضع میں پدماسن پر کھڑی ہیں، ان کا جٹا مکٹ پتر کنڈل، چن ویر اور زریں بدن کا لباس بڑی نفاست سے ڈھالے گئے ہیں، ہنومان بہت ہی چھوٹے بنائے گئے ہیں لیکن آخی چھوٹی سی مورتی میں بھی تمام جزویات بڑے خوبصورت انداز سے نمودار کی گئی ہیں۔ یہ مورتیوں کا جھرمٹ اندازاً بارہویں صدی کا مشاہدہ ہے۔

### شکل نمبر (82)

شو کلیان مندر کے روپ میں، وشنو اور لکشمن، شو کو پاروتی کا کیا وان کر رہے ہیں۔ یہ مورتی ضلع تجور میں سرو وین کا ڈوکے مندر میں ملی تھی، اب تجور کی آرٹ گیلری میں رکھی ہے۔ مورتی کا یہ ایک نادر گروہ ہے اور حال ہی میں شکل نمبر 68 ماقبل کی مورتیوں کے ہمراہ برآمد ہوا تھا۔ شو جی کا ہیکر اس گروہ میں سب سے نمایاں ہے، اپنے دائیں پہلو میں پاروتی کو لئے اس کے دائیں ہاتھ کو تھامے ہوئے ہیں یہاں میں قسم کی شاوی رچائی جا رہی ہے وہ پانی گرہن کہلاتی ہے، یہ شاوی کی مختلف اقسام میں سب سے زیادہ قابل تعریف قسم ہے۔ پاروتی کی جیاد جاب بڑی جاکدستی سے ان کی اس اول سے نمایاں کئے گئے ہیں کہ وہ مشرق سے آنکھیں جھٹک کر قدرے نیچے دیکھ رہی ہیں، ان کی کم بستی کا اظہار اس سے ہوتا ہے کہ ان کی مورتی کی ساخت میں لوج اور نرمی کی جھلک تھی ہے جس پر وقار حسین وضع میں وہ کھڑی ہیں اس سے بھی اس ہنر کی تائید ہوتی ہے۔

دشمنوں اور جنگ "وضع میں کھڑے ہیں۔ وہ اپنے اگلے ہاتھ پاروتی کا کیا دان کرنے کا اہم وضع میں اٹھاتے ہوئے ہیں۔ دوسرے ہاں میں چکر اور شکوہ تمام رکھا ہے۔ انھوں نے سر پر اپنا معمول کا کیریت پہن رکھا ہے اور کانوں میں ٹکر کنڈل، نکشمی یا شہری جوان کی رفیقہ حیات ہیں ان کے بائیں جانب کھڑی دکھائی گئی ہیں۔ وہ ایسی وضع میں ہیں جیسے وہ شرمیل پاروتی کو شونگ پہننے میں مدد دے رہی ہیں۔

ان سب صورتوں کی کاریگری بہت کمال کی اور لاثانی ہے۔ ان کا ایک شاندار گروہ ہے اور دھات کی مجسمہ سازی میں اپنی نوعیت کا واحد گروہ ہے جو اب تک دیکھنے میں آیا ہے

### شکل نمبر (83)

یہ راجندرجولا اول کے کرن دی کی تانبے کی تختی پر کندہ ایک ولپیہ نامے پر ثبت مہر کی عکسی تصویر ہے۔ اس میں چولہا راجاؤں کا شاہی نشان شیر اپنا منہ کھولے اپنے گوبوں کے بل بیٹھا ہے۔ اس نے اپنی دم آگے کی طرف پھیلا رکھی ہے۔ اس کا منہ دائیں جانب کو ہے۔ پھلیوں کا جوڑا جو پائندہ راجاؤں کا شاہی نشان تھا شیر کے سامنے ہے۔ دائیں جانب بالکل ایک سرے پر ایک چراغ دان، ایک جھنڈا اور ایک تپاتی ہے۔ سامنے کنارے پر شیر کے عقب میں ایک چراغ دان، ایک پیادہ، نیام میں ایک خنجر اور ایک آئینہ دکھائی دیتے ہیں۔ یہ سب ایک چوڑی اور بے حد لکیر کے اوپر دکھائے گئے ہیں۔ شیر کے نیچے ایک مور میں نے سر کو نیچے جھکا رکھا ہے اور ایک سواستک کا نشان دکھائے گئے ہیں۔ سور کے سامنے ایک پست سی کرسی ہے جو شاید سنگھاسن کی علامت ہے۔ اس سے پہلے ایک ڈھول ہے۔ سور کے علاوہ ہائی نشان خوشنختی اور سعادت کے ہیں۔ سور کو جو شیر کے منہ نیچے دکھایا گیا ہے، جب اوپر والے آنکس کے ساتھ ملا کر دیکھا جائے تو یہ چالو کیوں کی علامت گذاری کا منظر بن جاتا ہے کیونکہ یہ دونوں چالو کیوں کے شاہی نشان تھے۔ تصویر میں سب سے نیچے پانچ پتیوں کا ایک کنول کا پھول دکھایا گیا ہے۔ شیر اور پھلیوں کے اوپر پھولوں کا ایک جوڑا ہے۔ مہرچلوں کے درمیان ایک چتر بتایا گیا ہے جو بادشاہت کا نشان ہے۔ اسے مہر کے بالائی حصہ میں ایک کھلتے ہوئے کنول کی شکل میں ڈھالا گیا ہے۔ ایک دائرہ ان سب شکلوں کا احاطہ کرتے ہوئے ہے۔ مہر کے گھیرے کے قریب گر تھا حرف میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہے:

راجہ۔ راجیہ۔ مکٹ۔ شری منی رتنیشوٹا ستم  
ایتھ۔ راجندر چولسیہ پر اکیسری ورمتناہ

### شکل نمبر (84)

یہ شبیہ ہے چولیشورامندر کی مرکزی عبادت گاہ کے داخلے کے دروازے کے دائیں کنارے پر بنی ہوئی ایک دوارپالک کی مورتی ہے۔ یہ مندر ریاست چڈو کوٹا میں تارتا علاقے کے مقام پر واقع ہے۔ یہ دوارپال مہول کی آئی بھنگٹ وضع میں کھڑا ہے۔ اس کے صوف دو ہاتھ ہیں۔ یہ خصوصیت قدیم زمانے کے دوارپالوں کی مورتیوں میں پائی جاتی تھی۔ اس کے سر کے بالوں سنوارے ہوئے ہیں کہ اس کے سر کے نیچے ایک بال بن گیا ہے۔ اس کا پھندے وار مکٹ بیکونو پوریت اور دوسرے زیورات بھی دکھائی دے رہے ہیں۔ اس کے چہرے سے چمکنے والا رعب اس نوع کے مجسموں کی عام خصوصیت ہے۔ اس کی منافی عمدہ ہے اس میں آخری پلو او سا بتدائی چولا عہد کے آرٹ کی روایات کا امتزاج پایا جاتا ہے۔

### شکل نمبر (85)

یہ ترمجود نم ضلع تجور کے کپھرتیورامندر کے دروازے پر بنی شمال بھنگٹا (زناد دریا) کی مورتی ہے۔ اس کا نمونہ بہت پرانے وقتوں کا ہے لیکن اس نمونے کو جنوبی ہند کے منڈلا کے صدہ دواندوں کے اوپر بنے مجسمے عظیم میناروں کو سہارا دینے والے واحد پتھر کے ستونوں کی دریافت کے 2 جری چا بکرتی سے استعمال کیا گیا ہے۔ یہ عورت اپنے عقب کے ایک درخت پر اپنا دایاں پاؤں اور پیٹھ ٹکاتے ہوئے پر وقار انداز سے کھڑی ہے۔ اس درخت کی ایک ٹہنی اس نے ہاتھ میں پکڑ رکھی ہے۔ اس کی مورتی اس عہد کے آرٹ کا ایک شاندار نمونہ ہے اور یہ بات کو نڈی کے زیورات اور مپوس کی باسلیقہ صناعت سے خاص طور پر آشکار ہوتی ہے۔ اگرچہ زیورات کی افراط اور جزئیات پر ضرورت سے زیادہ زور سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایک خاص طرز کار و اج شروع ہو گیا تھا۔ لیکن اس مورتی کے صحن میں اس کی وجہ سے اضافہ ہو گیا تھا۔

### شکل نمبر (86)

یہ ایک چوترا ہے جس پر جانوروں کی مشکوں کی جھال رہی ہوئی ہے۔ یہ چوترا ریاست پڑکوت کے مقام نارناتلائی کے مندر میں سن کڈ گا کے سامنے بنا ہوا ہے۔ یہاں اس جھال کا جو حصہ دکھایا گیا ہے اس میں تین چھوٹے خوبصورت ہاتھی بڑی دلچسپ وضعوں میں دکھائے گئے ہیں۔ دو شیریں جن کے چہرے بالیوں جیسے ہیں۔ ایک یاٹی بھی سامنے ہے جس کو ہاتھی کی سوڈ لگا دی گئی ہے۔ چکر دار دم والے شیر کا نمونہ وشنو کنڈرین راجاؤں اور پتھو راجاؤں کے سکوں پر اور اول الذکر خاندان کی تانبے کی تختیوں پر کندہ فرامین عطیہ کی مہروں پر بھی ملتا ہے۔ اس نشان کا یہاں اس جھال میں پایا جاتا اس امر کی دلیل ہے کہ یہ چوترا بہت قدیم زمانہ کا بنا ہوا ہے۔ اس کے پتھر پر ابھارے گئے اونچے نقش و نگار اور خوبصورت نقش گری سے بھی اس کے قدیم تعمیر ہونے کی تائید ہوتی ہے۔

### شکل نمبر (87)

ہیرا ویشور مندر کے منڈپ کے کٹھن پر رہی ہوئی مورتی جس میں ایک شیر کو ہاتھی پر حملہ کرتے دکھایا گیا ہے۔ یہ مندر ضلع تجور میں دار اُسر م کے مقام پر واقع ہے۔ یہ ایک اور عام مروجہ نمونہ ہے جو ہندوستانی آرٹ میں مختلف انداز سے پیش کیا گیا ہے۔ اگرچہ یہاں یہ عجیب نمایاں ہو گیا ہے کہ شیر کو ہاتھی کے مقابلے میں دلازمت دکھایا گیا ہے تاہم اس نمونے کی پیکر تراشی بہت اعلیٰ طریقے سے کی گئی ہے۔ قوت اور حرکت حمل کے اظہار کے لئے یہ ایک بڑا شاہکار ہے۔

### شکل نمبر (88)

ترجھونم ضلع تجور کے مندر کے جنگل پر بنا ہوا مشعل یا لیڈیہ دو جانوروں کو ملا کر بنایا گیا ہے۔ اس کا جسم شیر کا ہے اور سر ہاتھی کا جس کی سوڈ سے لہریے دار جنگلہ بنایا گیا ہے۔ دونوں جانوروں کو ایک کر کے بنانا اس امر کا مظہر ہے کہ اس بنیادی خصوصیت میں عہد بہ عہد ترقی ہوئی رہی۔ اوپر کی شکل میں قوی شیر کو جو یاد شاہت کا نشان تھا ہاتھی پر حملہ کرتے



ہوئے دکھایا گیا ہے اور انہی کی سونے سے جملے کا کام لیا گیا ہے یہاں سنگ تراش نے ہاتھی کا جسم تراشنے کی ضرورت نہیں سمجھی بلکہ صرف اس کی سونڈ ہی باقی رکھی ہے جس میں اس نے شیر کے بدن کا اضافہ کیا ہے اور جو دارا شرم کی مورٹی میں بھی غالب عنصر ہے۔ یہ ترکیب سنگ تراشوں کی اس خواہش کی نشاہد بنا کرتی ہے کہ محنت اور وقت دونوں کی بچت ہو جائے اس زمانے کے رہبانوں نے جس ان کی اس رائے سے اتفاق کیا۔ دونوں جانوروں کے ملا دینے سے ایک عجیب الجھنت جانور میں جانا اور شیر کا سیدھا پن اس حقیقت کے ثبوت ہیں کہ شاہی اقتدار پر توجہ کمزور ہو رہا تھا اور اس کے نتیجے میں فن اور ثقافت بھی کدال پذیر ہوتے جا رہے تھے۔

### شکل نمبر (89) تختی نمبر (35)

مذکورہ بالا ومان کی شمالی طرف کی پہلی سطح پر بنا ہوا تریبا نشی طاقدہ۔ یہ ایک ایک منزل بہت چھوٹے گوپورہ کا نمونہ ہے۔ اس میں قابل توجہ خصوصیات اس کی بنیاد کے پدم کا نمونہ، سادہ ستون اور پھولوں کے زریبا نشی نقش و نگار کی عدم موجودگی ہیں۔

### شکل نمبر (90) تختی نمبر ایضاً

اسی مندر کے مہامند پ کے بنیادی چوبترے کی جنوبی دیوار پر بنا ہوا ایک تریبا نشی طاقدہ۔ یہ اوپر والے طاقدے سے مشابہ ہے لیکن اس کی جزویات اس سے مختلف ہیں یہاں بنیاد میں پچواں ڈھلائی دکھائی دیتی ہے۔ ستونوں پر پتھر سے بنے غیر بنے ہوئے ہیں۔ "خالہ" اور کلس پڑ کوڑو کندہ ہیں جو اس سے پہلے کی مثال میں نہیں ہیں۔

### شکل نمبر (91) تختی نمبر ایضاً

اسی مندر میں ایک اور تریبا نشی طاقدہ۔ یہ کوٹ ٹھانہ پنجرہ کہلاتا ہے جو کہ پنجرے بالکل مختلف چیز ہے۔ سابقہ مثال کی تمام جزویات اس میں دکھائی دیتی ہیں ماسوائے "شالاہ" کی جس کی جگہ یہاں ایک واحد کوڑو نے لے لی ہے۔ چوٹی کے کوڑو کی اندرونی تعمیر اور کثیر التعداد پیرنگ یا لی جو اس پنجرے کے دونوں جانب بنے ہوئے ہیں، واقعی دلچسپ ہیں۔

### شکل نمبر (92) تختی نمبر (34)

یہ تصویر کیا کوئم کے ناگیشور مندر میں بنی ہوئی ہے۔ اس میں آگنی دشرتھ کو پاتسا پیش کر رہے ہیں۔ یہ تصویر جو پتھر کے اوپر نقوش ابھار کر بنائی گئی ہے، اسی تکنیک سے تخلیق شدہ بہت ہی قدیم زمانہ کی تصاویر میں سے کئی ہوئی ایک یادگار تصویر ہے، پھر بھی اس میں فن کے اعلیٰ معیار کو برقرار رکھا گیا ہے۔ اس منظر میں بائیں طرف دشرتھ کو اپنی مہارانی کے ہمراہ دکھایا گیا ہے۔ دائیں جانب رشی مہی اور دوسرے لوگ ہیں۔ آگنی کند میں سے دویہ پیشہ نمودار ہو رہے جو پاتسا کے حامل برتن کو دشرتھ کے حوالے کر دیتا ہے۔ یہ تصویر جتنی جانتی گنتی ہے اور ہر شے کی ساخت بہت خوبصورت ہے جس نے پوری تخلیق کو ایک عمدہ شاہکار بنا دیا ہے۔

### شکل نمبر (93)

اس تصویر میں دشرتھ اپنی مہارانیوں میں پاتسا ہانت رہے ہیں۔ یہ تصویر بھی اسی مندر میں ہے۔ دشرتھ آسودگی اور آرام کی خوبصورت وضع میں بیٹھے ہیں اور پاتسا کو ایک برتن سے دوسرے برتن میں ڈھال رہے ہیں۔ انھوں نے ہٹاکٹ کنڈل و دیگر زیورات اور ایک موٹا کر بند زیب تن کر رکھے ہیں۔ ان کی دورانیاں ان کے مقابل بیٹھی ہیں، اور قیسری ان کے پیچھے بیٹھی ہے۔ ان کے پیٹھے کی وضع اور کندی دھسپ ہیں۔ پس منظر میں دویہ دکھائی دے رہا ہے۔ اس تصویر سے نیز ایسی دیگر مثالوں سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مہنوی ہند میں پتھر پر خوبصورتی اور نفاست سے ابھری ہوئی تصاویر تراشنے کی روایت چو لا عہد میں بھی باقی تھی۔

### شکل نمبر (94)

رام کے منم کا منظر یہ تصویر بھی اسی مندر میں ہے۔ کوشلیا ایک پلنگ پر آرام کر رہی ہے۔ دو دوسری رانیاں ان کے عقب میں ہیں۔ دونوں جانب ایک ایک خادمہ دکھائی دے رہی ہے۔ نوزائیدہ رام ان کے پیلو میں لیٹا ہے، کوشلیا کی وضع اچھ ہے اور وہ امراتوں اور دیگر مقامات سے ملنے والی مایا و بیوی کی صورتوں سے مشابہت رکھتی ہے۔

یہ فنی تخلیق اس بات کا ایک اور ثبوت ہے کہ آرٹ کی روایات کا تسلسلہ بہ ستور قائم تھا۔

### شکل نمبر (95) تختی نمبر (36)

تار کار اکھشسنی کے ساتھ رام کی لڑائی کا منظر، یہ بھی اسی مندر میں ایک تصویر ہے، دائیں جانب راکھشسنی تار کار کا دونوں بھائیوں رام اور لکشمن کی جانب پکنتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ اس نے ہاتھ میں ترشول اٹھا رکھا ہے۔ ان کے درمیان مہریش و شواستر نظر آ رہے ہیں۔ یہ تصویر ایک پرجوش عمل کا منظر پیش کرتی ہے، تار کار کی لہرائی ہوئی جٹاؤ اور شہزادوں کی جٹاٹوں کا باہمی فرق قابل توجہ ہے۔

### شکل نمبر (96)

ہنومان اور راؤن کی باہم گفتگو، صرف ایک ہی سرو لاراؤن ایک وسیع تخت بنائی ہوئی پر شکاسن وضع میں بیٹھا ہے، اس کا پایاں ہاتھ سوچی بہت وضع میں ہنومان کی جانب اشارہ کر رہا ہے، راؤن کا شاہانہ مزک احتشام اس کی خوبصورت صورت، اس کے انداز نشست اور اس کے تخت کی مناسبت سے ظاہر ہے۔ ہنومان اپنا دم کے بچوں کے اوپر بیٹھے ہیں، ان کے ہاتھ ان کے گھٹنوں پر ہیں، ان دونوں کے درمیان ایک اور صورتی کماٹی تھائی ہوئے کسی شخص کی ہے۔ غالباً یہ دیکھش ہوگا۔

### شکل نمبر (97)

راؤن اور جٹائیوں کی لڑائی، یہ لڑائی اس وقت ہوئی جب راؤن سیتا کو اغوا کر کے لئے جا رہا تھا۔ یہ تصویر تر بھودتم، ضلع جھور کے مندر میں ہے۔ راؤن اپنے سب سروں کے ساتھ اور تمام ہتھیاروں سے مسلح اپنے خدائی رتھ میں کھڑا ہے۔ جیسا کہ گھٹنوں سے نیچے اس کی ٹانگیں چھپی ہوئے سے ظاہر ہے۔ وہ لڑنے پر آمادہ ہے۔ سیتا اس کے سامنے اپنی حالت پر سوگوار بیٹھی ہیں، ہندوؤں کا راجہ جٹاؤ اپنے گرامنڈیل مہم اور طرہ در لکین خوبصورت چھپنے کے ساتھ دائیں جانب دکھایا گیا ہے۔ پھر سہا بھاری ہوئی یہ تصویر کہا کو تم مندر والی تصویر کے بعد کی بنی ہوئی ہے پھر بھی سنگ تراشی کا یہ نمونہ اپنی جٹاؤ اور منظر کی جٹاؤ

عکاس کے لئے قابل توجہ ہے۔

### شکل نمبر (98)

یہ تصویر دشمن کے درآہ اوتار کی اصل تجرور واقع پنجابی کے مندر میں ہے۔ یہ اس موضوع پر بہترین تصاویر میں سے ایک ہے۔ یہ حرکت و حیات سے پر ہے۔ سور کے سروں کے جگوان و دشمنی دشمن کی جانب سے دوڑتے ہوئے آرہے ہیں۔ بھوویوی ان کی گودیں ہے۔ کہانی کی منظر کشی کا یہ بلورانداز ہے۔ ناگ راجہ اپنے ہاتھ میں کان لے تیزی سے درآہ کا تعاقب کر رہا ہے لیکن اس کی رائی اسے روک دیتی ہے اس کا موازنہ مہا بل پورم اور دوسرے مقامات سے مل ہوئی موتیوں سے کیے جاسکتا ہے جن میں اس واقعے کی جاہ منظر کشی کی گئی ہے۔

### شکل نمبر (99) تختی نمبر (35)

اس مندر میں کرشن اور پوتنا داتی کی تصویر۔ نیچے کرشن کو جان سے مار ڈالنے کے لئے کنس نے پوتنا رکشن کو بھیجا۔ وہ داتی بن کر کرشن کے پاس آئی اور اپنی زہرا کو چھاتی کرشن کو دی لیکن ملکوتی کرشن نے اس کی چھاتی سے رو روہ پیتے پیتے اس کی جان نکال لی۔ یہاں اس تصویر میں سچہ بہت خوبصورت دکھایا گیا ہے اور اس کے برعکس پوتنا کو بد صورت جس کی ذلیل حالت صاف عیاں ہے۔ کرشن کے سسر کا لباس بہت دلچسپ ہے۔

### تختی نمبر (37) کے

### شکل نمبر (1)

یہ خاص سونے کے پتر کی ایک گول ٹکیہ ہے۔ اس کا قطر 1.5 انچ ہے۔ 2.5 سنٹی میٹر ہے موٹائی تقریباً 2.9 ملی میٹر ہے اور وزن اندازاً 3.5 گرام یا 6.6 گرام ہے۔

## چہرے والا رخ

گولائی کے ساتھ ساتھ سات سوراخوں کے گول نشان ہیں۔ ہر ایک میں گیارہویں لڑکے کے گرتھارسم الخط میں تامل عبارت لکھی ہوتی ہے۔ چھ نشانوں میں لکھی ہوئی عبارتیں یوں ہیں :

ہن گئی کو تہ چوں : ساتویں نشان میں تامل مروف میں 400/2 ڈ تحریر ہے۔ نیچے کا ہندسہ سن جلوس ظاہر کرتا ہے۔ سب سے بڑا مرکزی نشان چوں کے شاہی نشان کا حامل ہے۔ منہ کھولے ہوئے ایک شیر جس کے سر کے اوپر ایک چتر ہے، دم اٹھائے کوبوں کے بل بیٹھا ہے۔ اس کے مقابل ہیں دائیں جانب پھلیوں کا جوڑا ہے۔ جو پائوں کا نشان ہے۔ ان صورتوں کے دونوں جانب چہرے دان ہیں اور پھلیوں کے اوپر تامل حرف 'چ' لکھا ہوا ہے۔

## الٹا رخ

محدثہ یعنی اوپر کو ابھرا ہوا (1) اور خالی ہے۔

## شکل نمبر (2)

یہ بالکل اوپر کی شکل کا ہے لیکن اس میں اہم فرق یہ ہے کہ پیروں کے جوڑے کے اوپر "راجا" درج ہے جبکہ پہلی مثال میں ان کے اوپر صرف ایک ہی حرف درج تھا۔

## شکل نمبر (3)

اس کے کی شبیہ اور ناپ وغیرہ اوپر کی مثالوں سے مطابقت رکھتے ہیں لیکن ان پر تحریر شدہ عبارت اور ان کی ساخت میں فرق ہے۔

## سیدھا رخ

اس پر آٹھ گول سوراخوں کے نشان بنے ہوئے ہیں۔ ان میں سے سات کے بیچ میں تامل عبارت تامل اور گرتھار دونوں رسم الخط میں کندہ ہے۔ آٹھویں نشان کے اندر  $\frac{400}{34}$  لکھا ہے۔ 34 کا ہندسہ سن جلوس بتاتا ہے۔ مرکزی نشان میں شیر اپنی دم اوپر کواٹھائے کوبوں کے بل

بیٹھا ہے۔ اس کے مقابل ٹھیک دائیں جانب پھلیوں کا جوڑا ہے۔ دونوں اطراف میں ایک ایک چرخ دان ہے۔ شیر کے اوپر ایک چتر ہے جو خود مختاری کا نشان ہے۔ پھلیوں کے اوپر حرف "ا" کندہ ہے۔

### الشارخ

بالکل خالی ہے۔

### شکل نمبر (4)

اوپر ہی کی شکل ہے لیکن اس کے برسن جلوس پیشواں دکھائے۔ اور وسطی نشان میں پھل کے اوپر غالباً "ج" کا حرف کھدایا ہوا ہے۔ مرکز کا نشان صاف نہیں ہے۔

### شکل نمبر (5)

شکل اور ناپ اوپر والے سکے کے مطابق ہے۔ یہ سکہ اور درج ذیل کے مشرقی چالوکیہ خاندان کے سکے ہیں۔

### سیدھا رخ

اس پر چھ نشان ہیں جن میں سے پانچ میں عبارتیں درج ہیں جو قدیم تیلگور زبان کے رسم الخط میں ہیں۔ یہ عبارت "شری راج راجا" ہے۔ چھٹے نشان میں لکھا ہے "س۔ ۳۳" یعنی ۳۳۳۳۔ یہ ہندو سن جلوس نما ہر کرتا ہے۔ وسطی نشان میں ایک سور کھڑا دکھایا گیا ہے جس کا رخ بائیں جانب کو ہے۔ اس کے اوپر ایک آئینس بنا ہوا ہے۔ یہ دونوں مشرقی چالوکیہ راجاؤں کے شاہی نشانات تھے۔ اوپر چتر نظر آ رہا ہے

### شکل نمبر (6)

اوپر والے سکے کا ہم شکل ہے۔ یہاں صرف چار نشان دکھائی دیتے ہیں جو گولائی میں کٹے کنارے بنے ہوئے ہیں۔ ان میں بھی جوئی عبارت "شری راجا" ہے۔ "۳۳" درست ۳۳۳۳ ہے۔

وسطی نشان کی کیفیت وہی ہے جو مندرجہ بالا سکے کی ہے، البتہ اس میں چھاپ زیادہ صاف اور نمایاں ہے۔ اس عبارت والے سکوں کے انبار کے چار سکوں میں سے یہ ایک سکہ ہے۔

### استفاضہ

اوپر بیان کردہ تصاویر کے مآخذ سب ذیل ہیں اور ان کے حقوق اشاعت نامزد فریقین کی ملکیت ہیں:-  
 نمبر 25، 28، 29، 53 اور 70 شہری کے آرکائیو نوآسن سپرنٹنڈنٹ  
 محکمہ آثار قدیمہ، جنوبی علاقہ، سرکل، مدراس کے نجی مجموعے سے ہے۔  
 نمبر 39، 40، 64، 65، 66 نمبر سکوں کی تصاویر نمبر 6 تا 6 مدراس گورنمنٹ میوزیم کی ملکیت ہیں۔

نمبر 20 *Ostasiatische Zeitschrift* - مطبوعہ 1933ء، N. 6-9  
 میں سے لی گئی ہے۔ نمبر 54، 59 اور 77 تا 80 بھی اسی رسالے کے 1934ء کے شمارے  
 N. 6 سے اخذ کی گئی ہیں اور نمبر 31 'روشنی' مطبوعہ 1930ء میں سے لی گئی ہے۔  
 سرورق کی تصویر اور تصاویر نمبر 84، 85، 86، 88، 89، 90، 91، 92 - خود  
 مصنف کے نجی مجموعے سے لے کر شائع کی گئی ہیں۔  
 باقی تمام تصاویر محکمہ آثار قدیمہ، حکومت ہند کی ملکیت ہیں۔

## اشکال کی فہرست

### دریا چہ

تختی نمبر

شکل نمبر ۱ دیالہ چولیشور کے شوچندر کا عام منظر۔ واقعہ میں ملنے والی شمال مغربی رخ۔ نارتاٹمی (ریاست پڈوکوٹ) ضلع تروچراپلی۔  
شکل نمبر ۲ وجیر چولیشور کا اصل مندر واقعہ میں ملائی، شمال مغربی رخ۔

تختی نمبر

شکل نمبر ۳ اگیشور مندر (شو۔ پہلے کے چول) کا شمال مغربی رخ واقعہ میں  
دریاست پڈوکوٹ، ضلع تروچراپلی۔  
شکل نمبر ۴ شو مندر۔ شروع کا چول طریقہ۔ واقعہ (نیادی) دریاست  
پڈوکوٹ، ضلع تروچراپلی۔

تختی نمبر

شکل نمبر ۵ شو مندر۔ بیان (شروع کے چول)۔ شمال مشرقی رخ۔  
واقعہ کورکائی ضلع تروئیل ویلی۔  
شکل نمبر ۶ ناگیشور مندر واقعہ کپاکوٹ۔

تختی نمبر

شکل نمبر ۷ مودر کوہل۔ نمبر ایک۔ جنوبی منظر۔ واقعہ کوڈمباٹور دریاست  
پڈوکوٹ، ضلع تروچراپلی۔  
شکل نمبر ۸ اگیشور مندر کا ایک منظر۔ واقعہ میں پلو وودر ضلع تروچراپلی۔



تخت نمبر ۱۰ شکل نمبر ۱۰ اگیشور مندر - شیر کندہ ستون - واقع میل پلو دور۔

ضلع تروچراپلی۔

شکل نمبر ۱۱ گورنگ ناتھ مندر - جنوب مغربی رخ - واقع شری نواسکوڑ  
ضلع تروچراپلی۔

تخت نمبر ۱۲ شکل نمبر ۱۲ برہیشور مندر - عام منظر - شمال مغربی رخ - واقع تنجور۔  
ضلع تنجور۔

شکل نمبر ۱۳ برہیشور مندر - " دمان " شمال مغربی رخ - واقع گنگائی  
کونڈ چولا پورم - ضلع تروچراپلی۔

تخت نمبر ۱۴ شکل نمبر ۱۴ برہیشور مندر - اصل مندر کے شمالی صدر دروازہ پر  
" ددو پلک " واقع گنگائی کونڈ چولا پورم - ضلع تروچراپلی۔  
شکل نمبر ۱۵ لدی گم ، گوپورے کا دروازہ -

تخت نمبر ۱۶ شکل نمبر ۱۶ ایرادیشور مندر - عام منظر - جنوب مشرقی رخ - واقع داراشترم  
ضلع تنجور۔

تخت نمبر ۱۷ شکل نمبر ۱۷ ایرادیشور مندر کا شمال مشرقی مندر - واقع داراشترم  
ضلع تنجور۔  
شکل نمبر ۱۸ ایرادیشور مندر میں " انکار منڈپ " کا جنوب مغربی رخ -  
واقع داراشترم - ضلع تنجور۔

تخت نمبر ۱۹ شکل نمبر ۱۹ دیونا کی اتھ مندر کا جنوب مشرقی منظر - واقع داراشترم -  
ضلع تنجور۔

شکل نمبر ۱۹ سوامی مندر کا شمال مغرب منظر۔ واقعہ چھوٹم۔ ضلع تنجور۔

تحتی نمبر ۱۱

شکل نمبر ۲۰ (الف) زیریں منزل کی چار سیٹنگ پاؤں ایوان کے مثل ہے جو چین میں زمینیں (چوان چو) کے مقام پر واقع ہے۔

شکل نمبر ۲۱ (ب) "شوٹنگ" کی پوجا کرتا ہوا ہاتھی۔

شکل نمبر ۲۲ (ج) "شوٹنگ" کی پوجا کرتی ہوتی گائے۔

تحتی نمبر ۱۲

شکل نمبر ۲۱ کورنگ ناتھ مندر۔ جنوب کی طرف طاقت میں ابھری ہوئی ایک مرد کی تصویر واقع مشرقی استلور۔ ضلع ترچاپلی۔

شکل نمبر ۲۲ کورنگ ناتھ مندر۔ مغرب کی طرف طاقت میں ابھری ہوئی ایک عورت کی تصویر۔

شکل نمبر ۲۳ کورنگ ناتھ مندر۔ مغرب کی طرف طاقت میں ابھری ہوئی ایک عورت کی تصویر۔

تحتی نمبر ۱۳

شکل نمبر ۲۴ ناگیشور سوامی مندر۔ ایک نسوانی مورتی۔ واقعہ کبا کوئم۔ ضلع تنجور۔

شکل نمبر ۲۵ ایک اور عورت کی مورتی۔ ایضاً۔

شکل نمبر ۲۶ ناگیشور سوامی مندر۔ ایک نسوانی مورتی۔ واقعہ کبا کوئم۔ ضلع تنجور۔

شکل نمبر ۲۷ ناگیشور سوامی مندر۔ ایک نسوانی مورتی۔ واقعہ کبا کوئم۔ ضلع تنجور۔

تحتی نمبر ۱۴

شکل نمبر ۲۸ ناگیشور۔ واقعہ کبا کوئم۔

شکل نمبر ۲۹ ناگیشور۔ واقعہ کبا کوئم۔

شکل نمبر ۳۰ شوچندر۔ سکون میں دو جھگڑوں کی مورتیاں۔

واقع ترڈ واڈ تورائی۔ ضلع تنجور۔

تختی نمبر ۱۵

- شکل نمبر ۳۱ لکشی (۹)  
شکل نمبر ۳۲ چولا دیوی۔ کال ہستی (۹)  
شکل نمبر ۳۳ کوٹنگا سوئم (۹)۔ کال ہستی

تختی نمبر ۱۶

- شکل نمبر ۳۴ گولک ہرش۔ واقع کوڈکرائی۔ ضلع تنجور  
شکل نمبر ۳۵ کورنگ ناٹھ مندر۔ شمال کی طرف طاچرمیں، ابھرتی ہوئی  
ایک مرد کی مورتی۔ واقع شرعی نواسٹلور۔ ضلع ترچاپلی۔  
شکل نمبر ۳۶ شو منند واقع ترو نامٹلور میں تر سنگھ متا یا دریا کی مورتی۔

تختی نمبر ۱۷

- شکل نمبر ۳۷ ترڈ مینی ناٹھ سوامی مندر — (کشتا مورتی کی تصویر ہے)  
مرکزی مندر کی جنوبی دیوار کے غاچہ ہیں۔ واقع ترڈ کٹلائی  
دریاست پڈ و کوٹ

- شکل نمبر ۳۸ دینادھر وکشتا مورتی۔ واقع مودر کوڈل۔ کوڈ مہا لور پڈ و کوٹ  
ضلع ترچاپلی۔

- شکل نمبر ۳۹ تر پڑانٹکا مورتی۔ واقع کوڈ مہا لور۔ پڈ و کوٹ۔  
شکل نمبر ۴۰ تر پڑاسٹھری مورتی۔ واقع کوڈ مہا لور۔ پڈ و کوٹ۔

تختی نمبر ۱۸

- شکل نمبر ۴۱ کوڈ مہا لور مندر۔ نمبر ۲۔ اردھ ناری کی مورتی دریاست پڈ و کوٹ۔  
ضلع ترچاپلی۔

- شکل نمبر ۴۲ اردھ ناری کی مورتی۔ واقع ناگیشور۔ کہا کوئم۔  
شکل نمبر ۴۳ برہما کی مورتی۔ واقع ناگیشور۔ کہا کوئم۔  
شکل نمبر ۴۴ کورنگ ناٹھ مندر۔ جنوب کی طرف طاچہ میں ابھری ہوئی  
شو اک مورتی۔ واقع شرعی نواسٹلور۔ ضلع ترچاپلی۔

تخت نمبر ۱۹

- شکل نمبر ۳۵ کریم ننگ ناتھ مندر۔ جنوب کی طرف طاقت میں ابھری ہوئی  
دکھنا مورتی۔ واقع شری نواسنور ضلع ترچاپلی۔
- شکل نمبر ۳۶ والیشور مندر کے زمان کے جنوب کی طرف نٹ راج کی  
مورتی واقع ترڈ والیشور ضلع ترڈ نیل دیلی۔
- شکل نمبر ۳۷ والیشور مندر میں گجا مورتی۔ واقع ترڈ والیشور۔  
ضلع ترڈ نیل دیلی۔
- شکل نمبر ۳۸ بکشان کی مورتی۔ واقع ناگیشور۔ کباکونم۔

تخت نمبر ۲۰

- شکل نمبر ۳۹ اردھناری کی مورتی۔ والیشور مندر۔ واقع ترڈ والیشور  
ضلع ترڈ نیل دیلی۔
- شکل نمبر ۴۰ گنگا دھراود در شبھا تیکا کی مورتی۔ والیشور مندر۔ واقع  
ترڈ والیشور۔ ضلع ترڈ نیل دیلی۔

تخت نمبر ۲۱

- شکل نمبر ۴۱ زمان کے مغرب کی طرف مورتی۔ والیشور مندر۔  
ضلع ترڈ نیل دیلی۔
- شکل نمبر ۴۲ چندیشا وگرہ اور شوکی مورتی۔ والیشور مندر۔ واقع ترڈ والیشور  
ضلع ترڈ نیل دیلی۔

تخت نمبر ۲۲

- شکل نمبر ۴۳ انکالنی مندر میں دکھنا مورتی کا مجسمہ۔ واقع کاویری پالم۔  
ضلع شمال اراکٹ۔
- شکل نمبر ۴۴ مندر کے کنارے جنوب کی طرف نٹ راج کی مورتی۔ واقع  
گنگائی کوڈچولا پورم۔ ضلع ترڈ چراپلی۔
- شکل نمبر ۴۵ پردیشور مندر۔ زمان کے جنوب کی طرف طاقت میں ابھری ہر  
کی مورتی۔

واقع گنگائی کوئٹہ چلا پورم۔ ضلع تروچراہلی۔  
 شکل نمبر ۵۸ شومندر میں شمال کی طرف چند بیشادگرہ مورتی۔ واقع گنگائی  
 کوئٹہ چلا پورم ضلع تروچراہلی۔

تختی نمبر ۲۲

شکل نمبر ۵۹ سرسوتی کی مورتی (؟) تنجور میں برہدیشور مندر۔  
 شکل نمبر ۵۹ گنگائی کوئٹہ چلا پورم میں دشنو کی مورتی۔  
 شکل نمبر ۶۰ شوریہ (سورج) پتھر، بائیں طرف۔ برہدیشور مندر کا  
 مہا منڈپ۔ واقع گنگائی کوئٹہ چلا پورم۔

تختی نمبر ۲۳

شکل نمبر ۵۸ برہدیشور مندر۔ اصل مندر کی شمال دیوار کے طاقتور میں کا  
 مانیکا کی مورتی۔ واقع گنگائی کوئٹہ چلا پورم۔  
 شکل نمبر ۶۱ ایرادیشور مندر میں ککال مورتی کا مجسمہ۔ واقع دارا شترم  
 ضلع تنجور۔  
 شکل نمبر ۶۲ ایرادیشور مندر میں شمال کی طرف گجا مورتی کا مجسمہ۔  
 واقع دارا شترم ضلع تنجور۔

تختی نمبر ۲۴

شکل نمبر ۶۳ برہدیشور مندر۔ تنجور میں نٹ راج کا کانسے کا مجسمہ۔  
 شکل نمبر ۶۴ نٹ راج۔ ویلانگنی۔ (تنجور)۔  
 شکل نمبر ۶۵ نٹ راج۔ تروڈ والنگاڈو (چتور)۔

تختی نمبر ۲۵

شکل نمبر ۶۶ نٹ راج کے آٹھ ہاتھوں والا مجسمہ، سامنے اور پیچھے کا منظر۔  
 واقع تلور ضلع تنجور۔  
 شکل نمبر ۶۷ شومندر۔ نٹ راج کا کانسے کا مجسمہ (سندھیاتندو مورتی)۔  
 واقع تروڈ وارنگال۔ (ویاستاپڈ وکوٹ)۔

تختی نمبر ۲۷

شکل نمبر ۲۸ بٹو کا درش بھانجکا کے روپ میں ادا کے ساتھ کانی کا مجسمہ۔  
 ترو وین کا ڈو (شمالی ملک) ضلع تنجور۔  
 شکل نمبر ۲۹ گنگائی کوڈ چولا پرم۔ گنگائی کوڈ چولیشور مندر۔ (شوڈ درکش  
 بھانجکا) کانی کا مجسمہ۔

تختی نمبر ۲۸

شکل نمبر ۳۰ شکھاسن مورتی (شوڈ)۔ پڈو کوڈ بھانجکا۔  
 شکل نمبر ۳۱ کیرات مورتی کانی کا مجسمہ۔ ترو وینٹ کم نزدیک چولم پرم  
 شکل نمبر ۳۲ کیرات ارض مورتی کانی کا مجسمہ۔ رادھانز مہا پرم۔  
 ضلع تنجور۔  
 شکل نمبر ۳۳ الگنا مورتی کانی کا مجسمہ۔ واقع ترو وین ڈوڈر اسے۔  
 ضلع تنجور۔

تختی نمبر ۲۹

شکل نمبر ۳۴ کانی کا بنا ہوا بھکشائن مورتی کا مجسمہ۔ ترو وینا منڈو کے شوڈن  
 میں۔  
 شکل نمبر ۳۵ میلان ناتھ سوامی مندر کا شوڈا بھکشائن مورتی کا مجسمہ۔ دھندلا:  
 ترو وین چنگوڈ۔ ضلع سیلم۔  
 شکل نمبر ۳۶ سیرینیا مندر۔ چار بازوؤں والا سکند کانی کا مجسمہ۔  
 واقع ترو وین ڈوڈر اٹیکالی۔ ضلع تنجور۔

تختی نمبر ۳۰

شکل نمبر ۳۷ دشنو۔  
 شکل نمبر ۳۸ دشنو۔  
 شکل نمبر ۳۹ لکشی (؟)  
 شکل نمبر ۴۰ لکشی۔

تختی نمبر ۳۱

شکل نمبر ۸۱۔ وشنو مندر۔ رام، لکشمن اور سیتا کی کانسی کی مورتیاں  
واقع ترڈو کڈائیور۔ ضلع تنجور۔

شکل نمبر ۸۲۔ مکیان سندر را کے۔ روپ میں شو کی کانسی کی مورتی۔ لکشمن  
اور وشنو کی طرف سے شو کو پاروتی کا کنیا دان کرتے ہوئے۔  
واقع ترڈو دین کاڈو دشیالی تانک، ضلع تنجور۔

تختی نمبر ۳۲

شکل نمبر ۸۳۔ کرن ڈائی تختیوں پر مہر۔

تختی نمبر ۳۳

شکل نمبر ۸۴۔ دوا۔ پالک۔ واقع وجے پویشورا۔ نارٹا مالائی۔

شکل نمبر ۸۵۔ نارٹا مالائی۔ سمن کڈاگر کے سامنے چوترو۔

شکل نمبر ۸۶۔ گلے میدان میں باطن اور شیر کو لاتے ہوئے مورتی تفصیل  
سے۔ ایرا ویشورا مندر۔ واقع دایا شرم۔ ضلع تنجور۔

شکل نمبر ۸۷۔ زمانہ دریانا۔ کپہریشورا مندر۔ واقع ترہونم۔ ضلع تنجور۔

تختی نمبر ۳۴

شکل نمبر ۸۸۔ بال انڑاڈے۔ ترہونم۔

شکل نمبر ۸۹۔ ناگیشورا۔ اگنی دشرتہ کو پائسا پیش کرتے ہوئے۔

شکل نمبر ۹۰۔ ناگیشورا۔ دشرتہ ہارایوں میں پائسا بانٹتے ہوئے۔

شکل نمبر ۹۱۔ ناگیشورا۔ رام کا جنم

تختی نمبر ۳۵

شکل نمبر ۹۲۔ ترہونم۔ 'ومان' کی شمال طرف کی پھلی سطح پر بنا ہوا

زیبا نشی طاقتور۔

شکل نمبر ۹۳۔ ترہونم۔ ہامٹپ کے بنیادی چوترو کی جنوبی دیوار

پر ایک زیبا نشی طاقتور۔

شکل نمبر ۹۴۔ ترہونم۔ ایک اور زیبا نشی طاقتور۔

شکل نمبر ۹۵ پنجابی - کرشنا - چٹانا۔

تختی نمبر ۳۶

شکل نمبر ۹۵ ناگیشورا - تارکھارا کھشسہ کے ساتھ رام کی لڑائی۔

شکل نمبر ۹۶ ناگیشورا - رادھ کے سامنے ہنومان۔

شکل نمبر ۹۷ تر بھوتم - رادھ - سیتا - جلیو۔

شکل نمبر ۹۸ پنجابی - دراہ اوتار کی دھورتی،

تختی نمبر ۳۷



PLATE 3

1072



Fig. 1. General view of the Siva temple, Vijayalayaśiṣṭura on north-west, Nāṭiṣṭura (Pudukkottai State), Mālaśiṣṭura, from north-west, from north-west.



Fig. 2. The main temple, Vijayalayaśiṣṭura on north-west, from north-west.

PLATE II



Fig. 3. Agastyaśvara temple (Śiva, early Cōja) from north-west,  
Panagudi, (Pudukkottah State) Tiruchirappalli Dist.

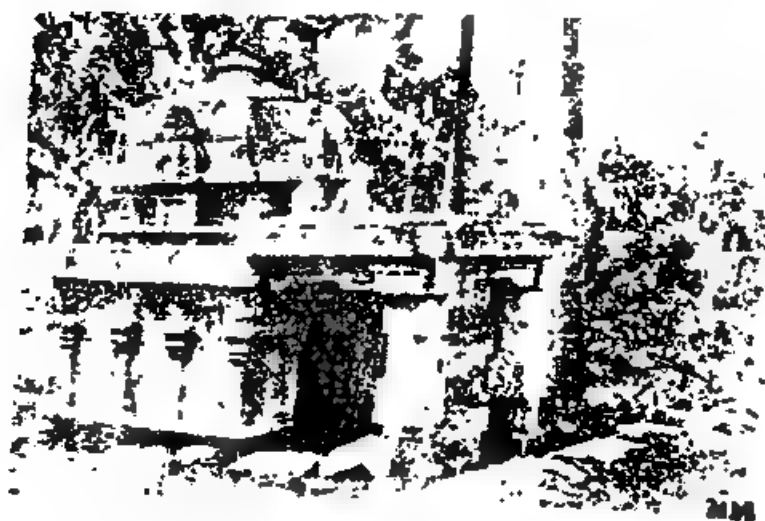


Fig. 4. Siva temple, early Cōja style, Raide (Pudukkottah State),  
Tiruchirappalli Dist.



Fig. 5. Siva temple — Varāṇsi south (Cūṭa) from north-east  
Karkai, Tamil Nadu.

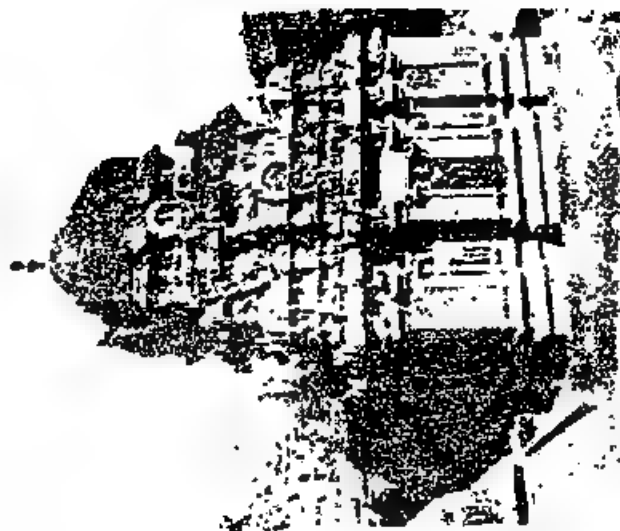


Fig. 6. Nāgēśvara temple, Kumbakonam.

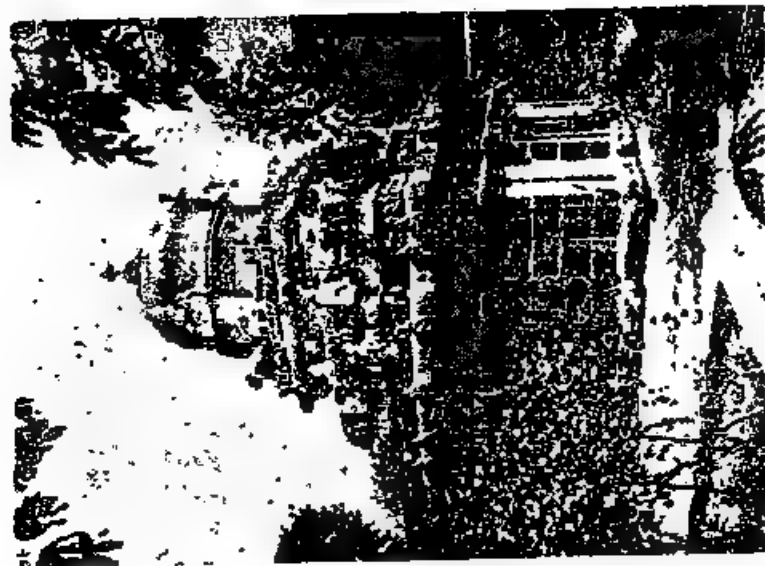


Fig. 8. View of the Agasthyāśram shrine at Māhappolavār, Tiruchirappalli Dist.



Fig. 7. Māvērēlōvōl, No. 1, south view, in Kōḍuśhībīlār, (Puduchettan State), Tiruchirappalli Dist.

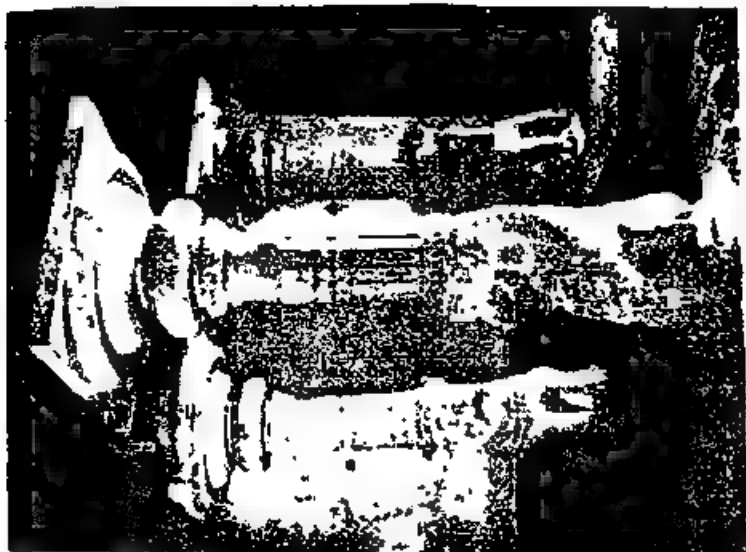


Fig. 9. Agasthēvan temple—Lion Pillar,  
at Mālapālayūr, Tiruchirappalli Dūm.



Fig. 10. Kongamēśvara temple, from south-west, Śrīrāmaśallūr,  
Tiruchirappalli Dūm.

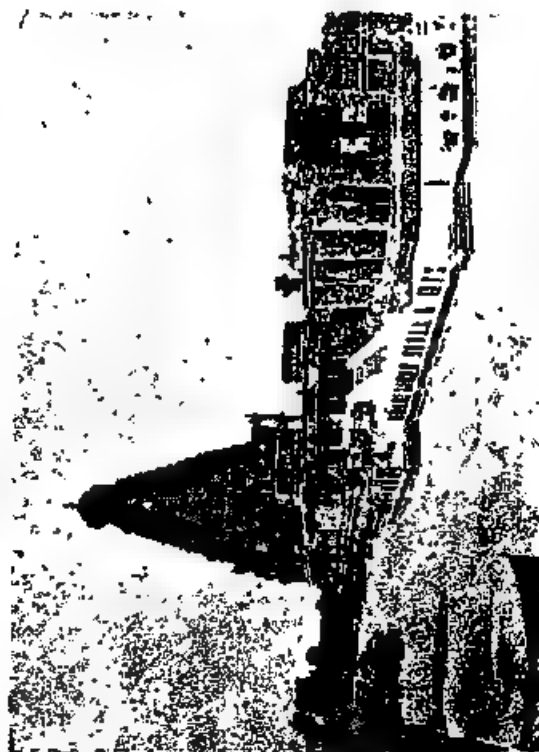


Fig. 11. B'hadli'svan temple, general view, from South-east, Tanjore, Tanjore Dist.

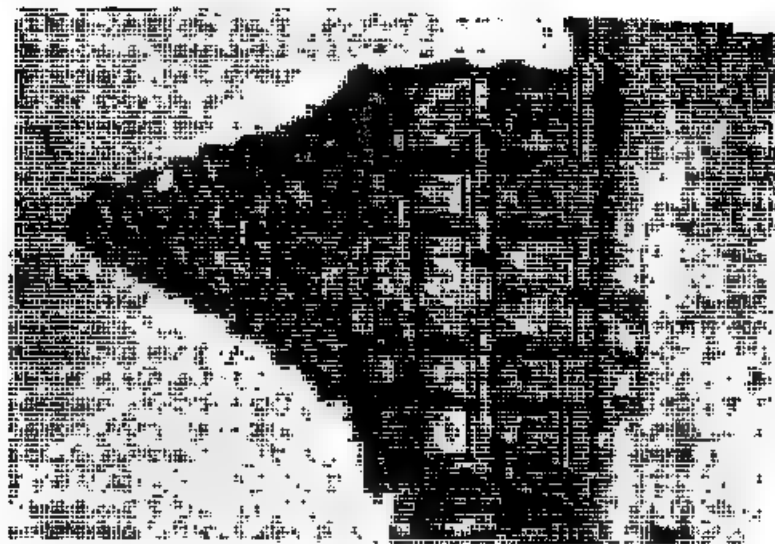


Fig. 12. B'hadli'svan temple — Vimāna from North-west, Gangubonpa-ččaparam, Tanjorepalli Dist.

PLATE VII

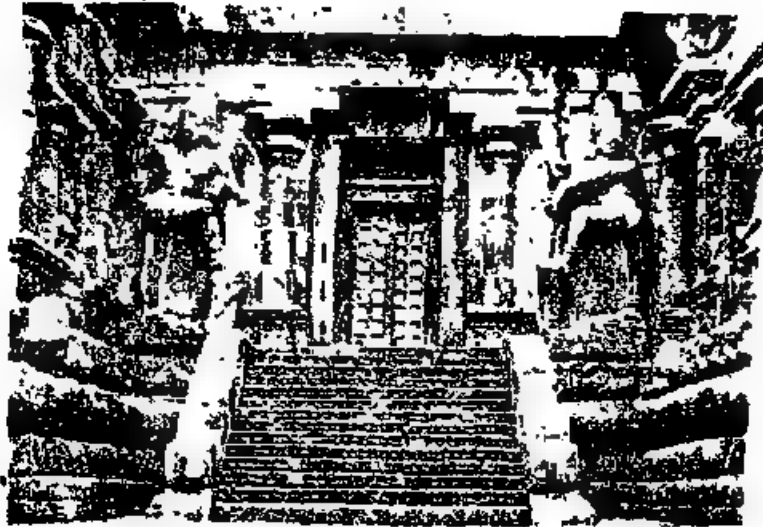


Fig. 13. Bhodisvara temple, north doorway with Dwārapālaka on the main shrine, Gangasahasra-cōḷapuram, Tiruchirappalli Dist.

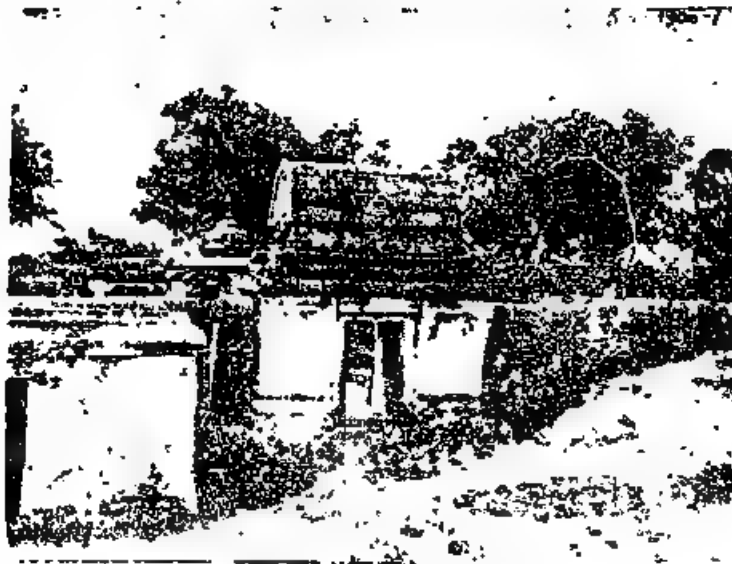


Fig. 14. Laddigam, entrance gopura.

PLATE VIII



Fig. 15. Ārdevmēivara temple, general view, from south-east, Dīrāpuram, Tanjore Dist.



PLATE IX

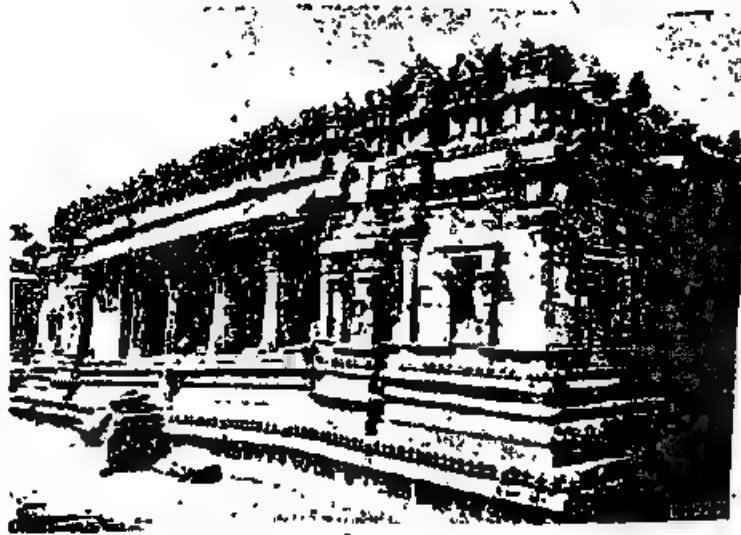


Fig. 16. South-east view of Airāvataśvara temple, Dēraśūram,  
Tanjore Dist.



Fig. 17. South-west view of Alakṣmī maṇḍapa in Airāvataśvara  
temple, Dēraśūram, Tanjore Dist.



Fig. 18. South-east view of Deranāyeki Amman 'shrine, Dārāfuram, Tanjore Dist.

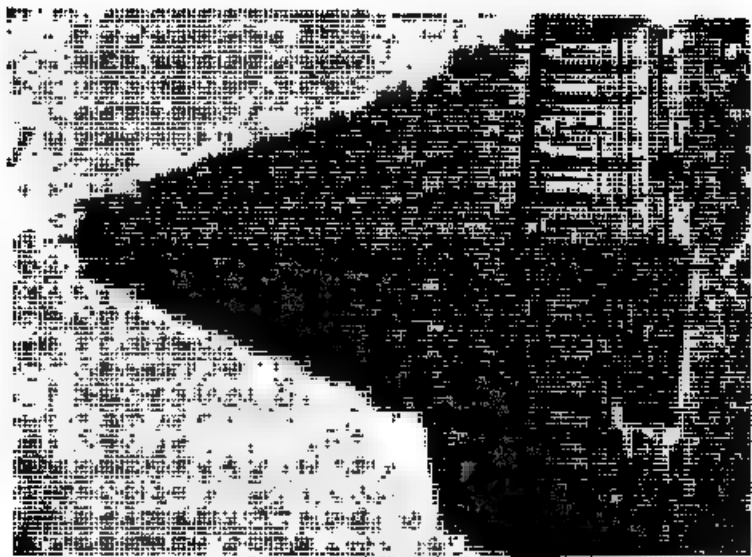


Fig. 19. North-west view of the Svāmī shrine, Trībhuvaṇam, Tanjore Dist.

PLATE XI



Fig. 20. (A) Basement frieze of the Ta-hsiung-pao t'ieu hall,  
Chiao Chow (Zayton).



Fig. 20. (B) Elephant worshipping a Siva-linga.

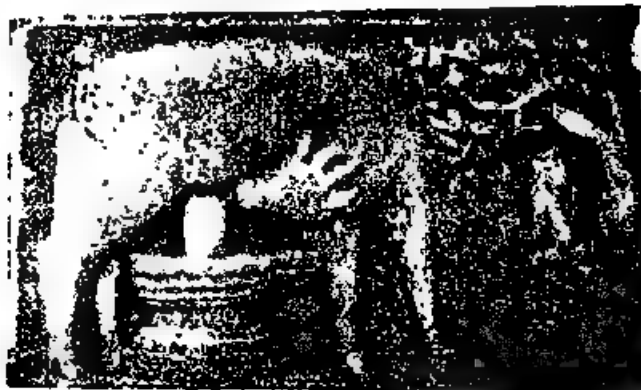


Fig. 20. (C) Cow worshipping a Siva-linga.

PLATE XII

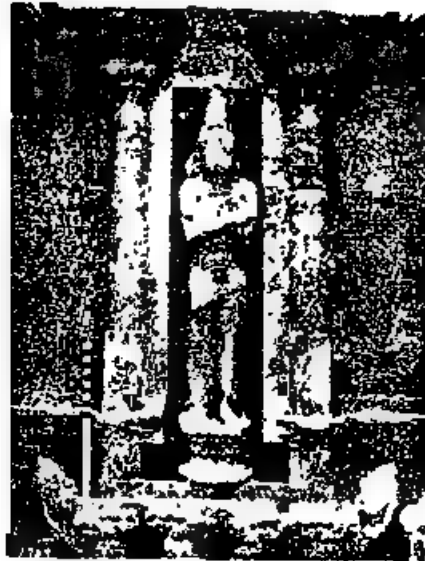


Fig. 21. Koranganatha temple —  
A panel of male figure in the niche  
on the south, Sriniwastanapur,  
Tiruchirappalli Dist.



Fig. 22. Koranganatha temple —  
A panel of female figure in the  
niche on the west side.



Fig. 23. Koranganatha temple —  
A panel of female figure in the  
niche on the western side.

PLATE XIII



Fig. 24. Nageswara Temple, sculpture of a woman, Kumbakonam, Tanjore Dist.



Fig. 25. Another woman, *ibid.*



Fig. 26. Nageswara Temple, sculpture of a woman, Kumbakonam, Tanjore Dist.



Fig. 27. Nageswara Temple, sculpture of a woman, Kumbakonam, Tanjore Dist.

PLATE XIV

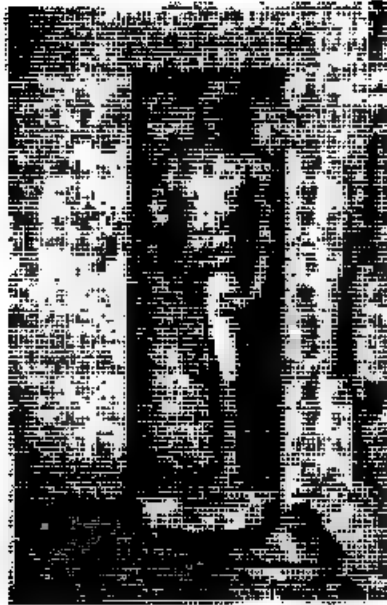


Fig. 28. Nāgōśvara — Kumbakonam.



Fig. 29. Nāgōśvara — Kumbakonam.



Fig. 30. Śiva temple — Sculptured in relief of 2 devotees — at Tiruvāṇṭuṭai, Tanjore Dist.

PLATE XV



Fig. 31. Lakṣmī (?)



Fig. 32. Cōṣṣamādēvi, Kājahastī



Fig. 33. Kālōttaraṅgī  
Kājahastī

PLATE XVI



Fig. 34. Gōlakamaharṣi,  
Kōṭṭikarai, Tanjore.



Fig. 35. Koranganātha temple — A  
panel of a male figure in the niche  
on the northern side, Srinivāsanallūr,  
Tiruchirappalli Dist.



Fig. 36. Metallic figure of Narasinga-  
manaiyadarayar, Śiva temple at  
Tirunāmanallūr



PLATE XVII



Fig. 37. Pudukkottah State, Tiruk-  
kaṭṭaḥ, Tirumalaṁśāsthasvāmīn tem-  
ple — Image of Dakṣiṇāmūrti (?)  
(standing) in a niche on the south  
wall of the central shrine.



Fig. 38. Viṣṇūdhara Dakṣiṇāmūrti,  
Muvarkōvil, Koṭumbāḷūr, (Puduk-  
kottah), Tiruchirapalli Dist.



Fig. 39. Tripurāṇataka, Koṭumbāḷūr,  
Pudukkottah.



Fig. 40. Tripurāṇandarī, Koṭumbāḷūr,  
Pudukkottah.

PLATE XVIII



Fig. 41. Kōpūmbhū temple, No. 2—  
Image of Ardhanārī. (Pudukkottah  
State, Tiruchernappalli Dist.)



Fig. 42. Ardhanārī, Nēgāśvara,  
Kumbakonam.



Fig. 43. Brahmi, Nēgāśvara,  
Kumbakonam.



Fig. 44. Kōrangānātha temple—A  
form of Siva in the niche on the  
south. (Semenyemallūr, Tiruchirappalli  
Dist.)

PLATE XIX

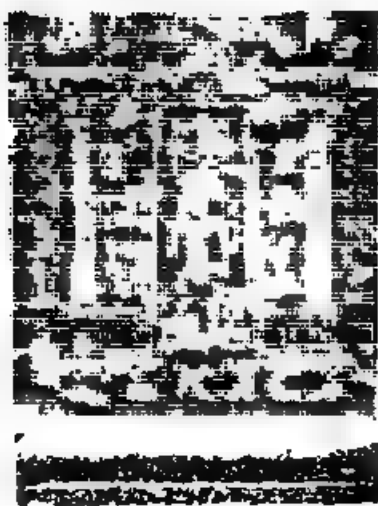


Fig. 42. Karaganathala temple—A panel of Dakṣiṇāmūrti in the niche on the south. Srīraṅgaṁ, Srīraṅgaṁ Dist.



Fig. 50. Sculpture of Gaṇaśakti Devī, Vāṭīśvaraṁ temple, Tiruvāṭīśvaraṁ, Tiruvāṭīśvaraṁ Dist.



Fig. 48. Sculpture of Natarāja on the South side of Vīmāna, Vāṭīśvaraṁ temple, Tiruvāṭīśvaraṁ, Tiruvāṭīśvaraṁ Dist.



Fig. 52. Dhīrāṅga, Nāṭyaśvaraṁ (Kumbakonam).

PLATE XX

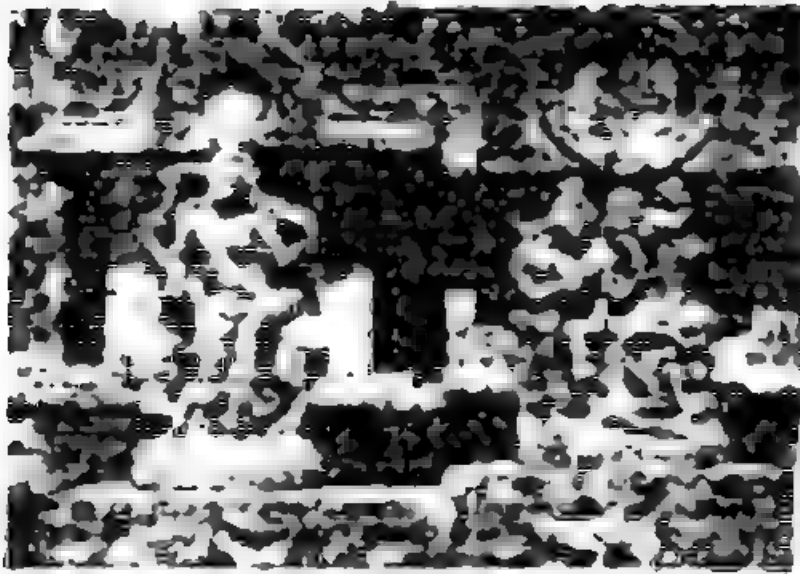


Fig. 36. Sculpture of Ardhanari, Vellore temple, Tiruchirappalli, Tiruchirappalli Dist.

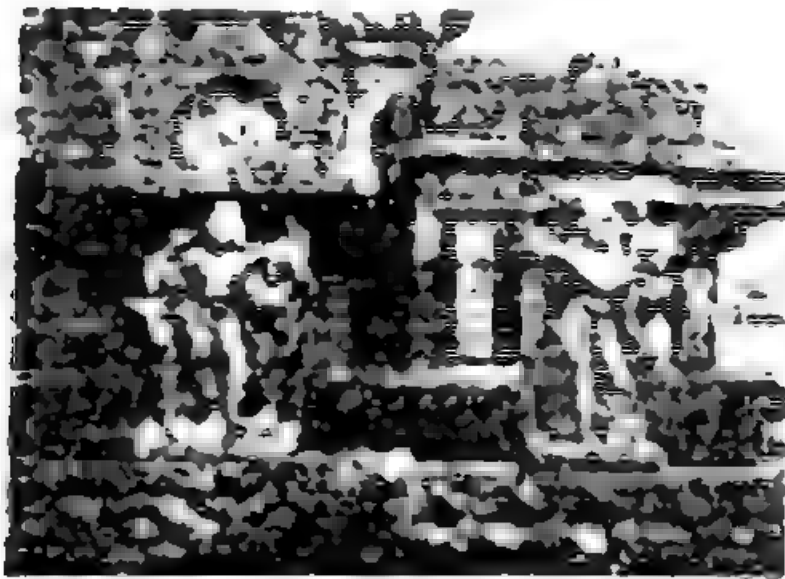


Fig. 37. Sculpture of Gangadhara and Vrushabhaksha, Vellore temple, Tiruchirappalli, Tiruchirappalli Dist.

PLATE XXI

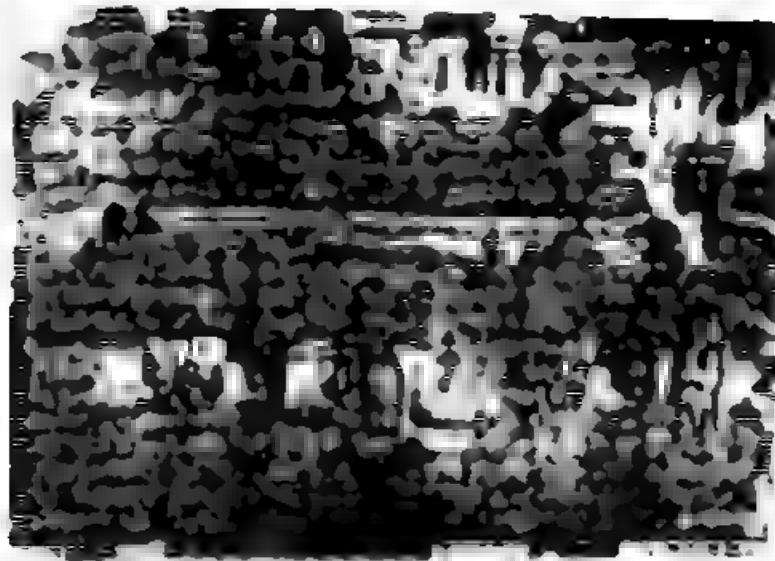


Fig. 49. Sculpture on the west side of Vimala, Vimala temple,  
Taranthra, Orissa.

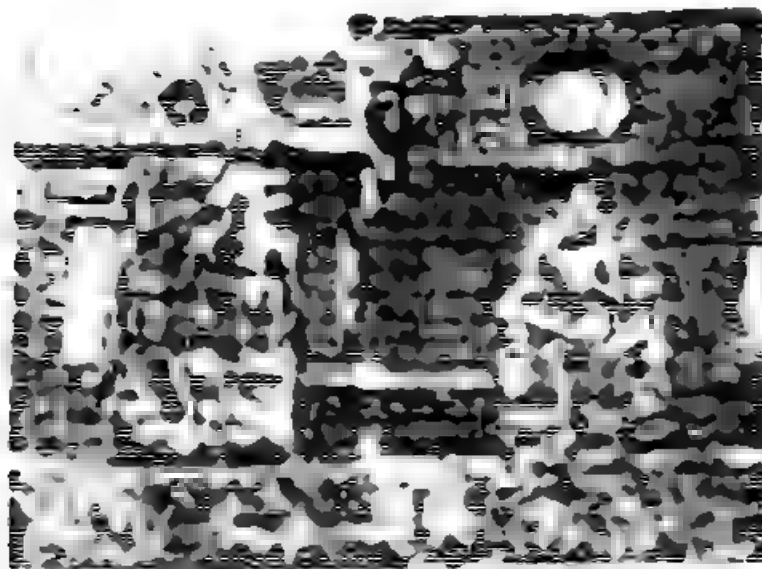


Fig. 50. Sculpture on the west side of Vimala, Vimala temple,  
Taranthra, Orissa.

PLATE XXII



Fig. 52. Image of Dakṣiṇāmūrti in Angāṣamman temple, Kōvārīpākkam, North Arcot Dist.



Fig. 55. Naṭarāja—Image on south side of sanctum tower, Gaṅgaikōṭṭa cōṭapuram, Tiruchirappalli Dist.



Fig. 56. Bṛhadīśvara temple—A panel of Hariḥara in the niche on the south side of Viṣṇu, Gaṅgaikōṭṭa cōṭapuram, Tiruchirappalli Dist.



Fig. 57. Gaṅgāśāstranugrahaṁūrti on the north side of sanctum of Śiva temple, Gaṅgaikōṭṭa cōṭapuram, Tiruchirappalli Dist.

PLATE XXIII

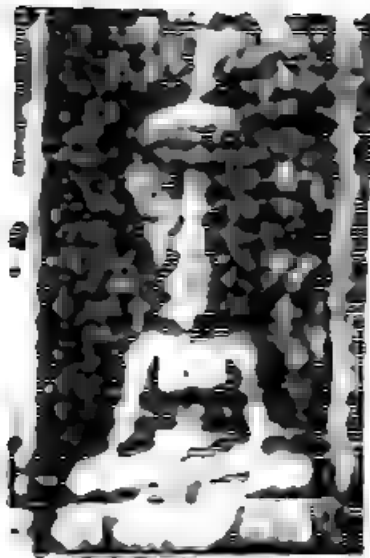


Fig. 24. Relief of the Hindu deity Vishnu at Angkor.

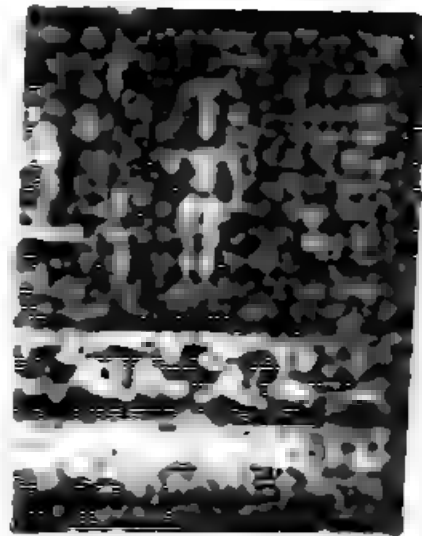


Fig. 25. Vishnu, the Hindu deity, at Angkor.

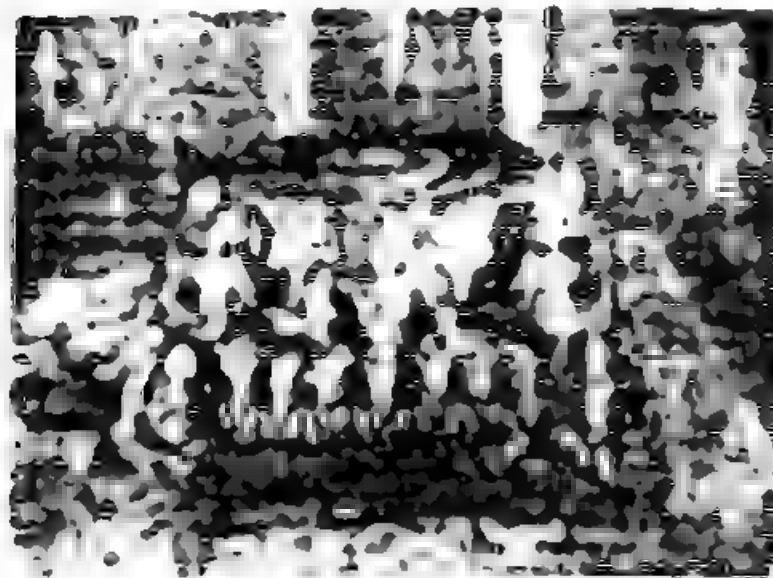


Fig. 26. Relief of the Hindu deity Vishnu at Angkor.

PLATE XXIV



Fig. 58. Bhadravira temple—Kāmānaka in a niche on north wall of main shrine, Gangaiyāṅga-śāpuram.



Fig. 61. Sculpture of Kankīamārti in Airāvatēśvara temple, Dēśikuram, Tanjore Dist.



Fig. 62. Sculpture of Gaṇeśmūrti on the north side of sanctum in Airāvatēśvara temple, Dēśikuram, Tanjore Dist.



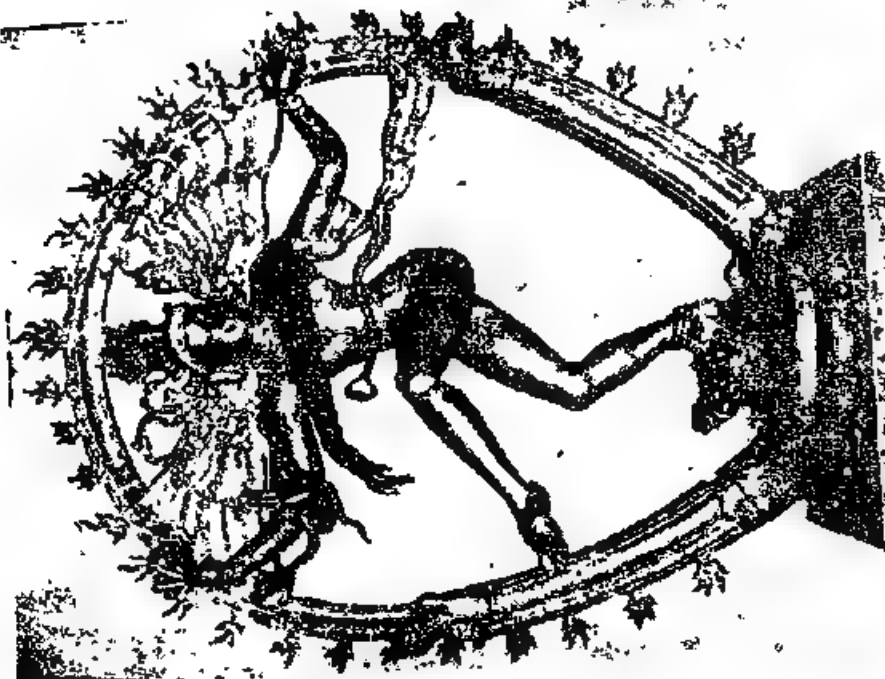


Fig. 63. Bṛhadīvara (carrā) mīrālā mūrē of N 1st. 3rd. at T. 1st. ore.

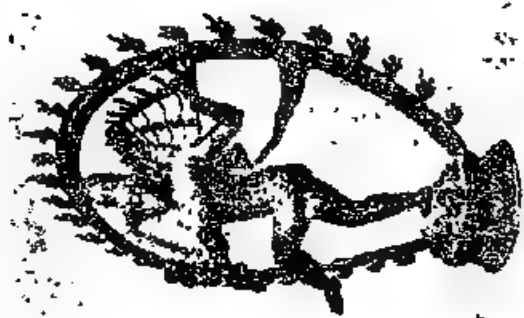


Fig. 64. Natarāja, Vēlāngappi (Tanjore).



Fig. 65. Natarāja, Tiruvālaṅgōḍu (Chintore).

PLATE XXVI



Fig. 66. Image of Natarāja with eight hands, front and back view, Nallūr, Tanjore District.



Fig. 67. Siva temple — Metallic image of Natarāja (Sandhyā-Tāṇḍavamūrti), Tiruvarangulam, Pudukkottah State.



Fig. 68. Bronze—Image of Siva as Virabhadrika with  
 trident, from the (Karnataka temple) Tiruvengaladu,  
 (South. Telugu), Lajpota Pitt.



Fig. 69. Gangailoyda—Sivaparam, Gangailoyda-  
 calistvara temple—Metallic image of Siva  
 (Virabhadrika).

PLATE XXVIII



Fig. 70. Sthūpanamūrti (late),  
Vajrapāṇi museum.



Fig. 71. Bronze statue of Kṛṣṇa-  
mūrti, Tiruvāṅkajam near Cidam-  
baram.



Fig. 72. Metallic image of Kṛṣṇa-  
rajjunamūrti, Radhanarasimha-  
putram, Tanjore Dist.



Fig. 73. Metallic image of Āṅgana-  
mūrti at Tiruvāṅkajam, Tanjore  
Dist.

PLATE XXIX

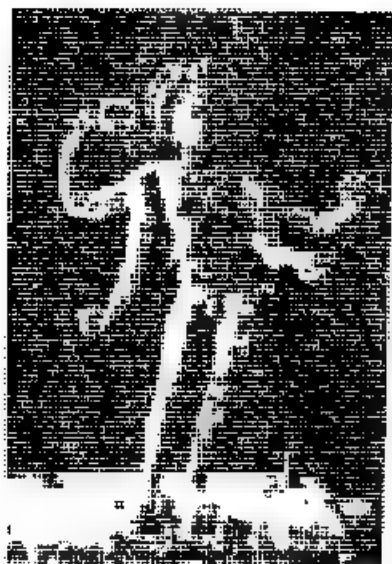


Fig. 24. Metallic image of Ganesha—  
Panamur (Pichchigāṇ), District Siva-  
salem at Tirunavukottai.

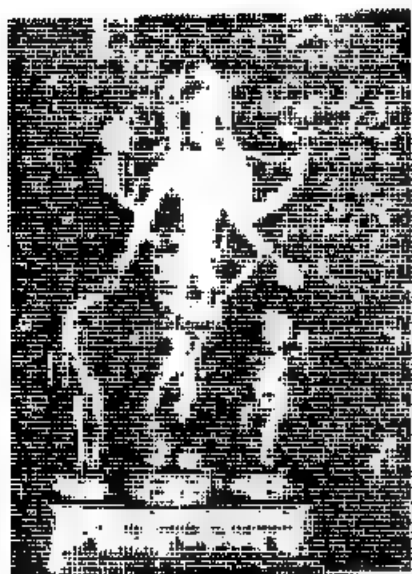


Fig. 75. Kadisanāthasvāmī temple—  
Metallic image of Bhikṣāṇamūrti,  
(late), Tiruccēṇṇūr, Salem Dist.



Fig. 26. Subrahmaṇya temple—  
Metallic image of Skanda with  
four arms, (Tiruvigaiḷi),  
Tanjore Dist.

PLATE XXX



Fig. 77. Vignette.

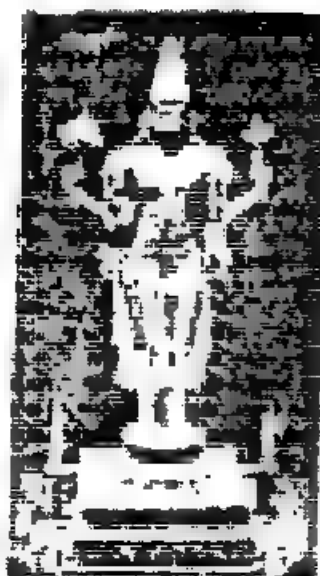


Fig. 78. Vignette.



Fig. 79. Vignette.



Fig. 80. Vignette.

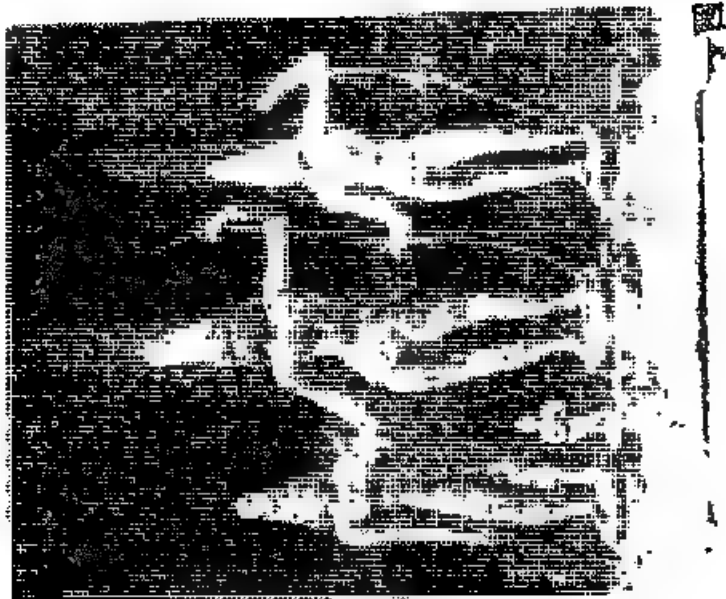


Fig. 81. Vijaya temple, rock-relief images of Rāma, Lakshmana and Sita, Tirukkattiyūr, Tanjavur Dist.



Fig. 82. Bronze image of Venkateswara of Tirumala, presented to Śaiva by Venkateswara of Tirumala (Venkateswara) Tirumala, (Śaiva) Tirumala, Tirumala.

PLATE XXXI



Fig. 83. Seal on Karandai plates.



PLATE XXXII



Fig. 81. Debrapitka, Vaygatsk-  
öjötara, Värdämaja.

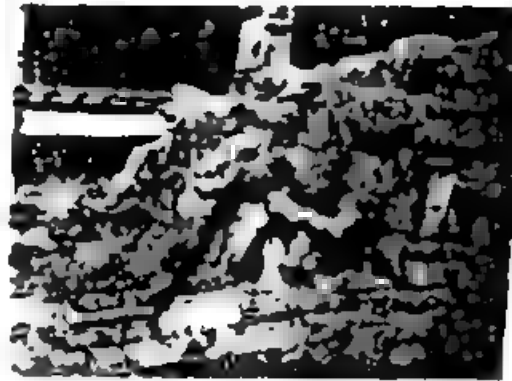


Fig. 82. Detail of moltened clayton and  
iron fighting in the open court, Abovotšinga  
temple, Dordžuten, Tanager Om.



Fig. 83. NE grüsmat-plat-om before  
S. Wangala, Tapa.



Fig. 84. Detail of moltened clayton and  
iron fighting in the open court, Abovotšinga  
temple, Dordžuten, Tanager Om.

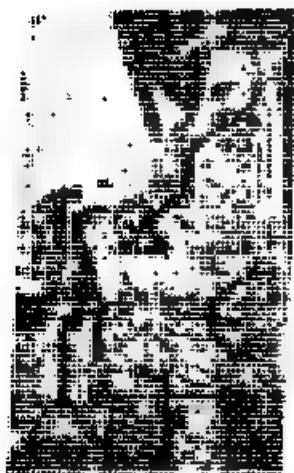


Fig. 88. Belurade, Tribhuvanam.

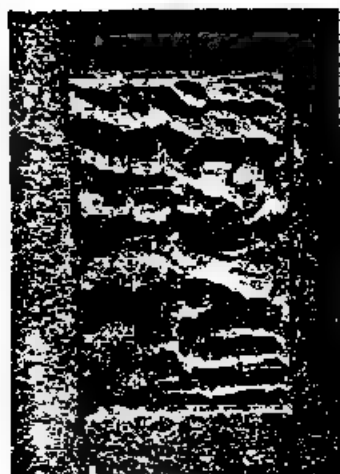


Fig. 92. Nagesvara, Agni presenting *pâyasa* to Dadaratha.



Fig. 93. Nagesvara, Dadaratha distributing *pâyasa* among queens.



Fig. 94. Nagesvara, Birth of Rama.

PLATE XXXV



Fig. 89. Tribhuvanam—  
Ornamental niche, north base-  
ment of Vināṣa



Fig. 90. Tribhuvanam—  
Ornamental niche, south wall  
mahāmaṇḍapa basement.



Fig. 91. Tribhuvanam—  
Another ornamental niche.



Fig. 92. Poṭṭai, Kṛṣṇa and Pāṇḍi.

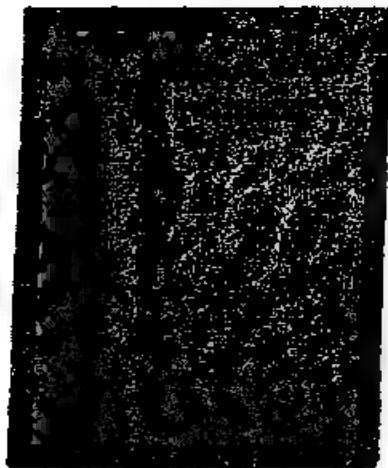


Fig. 95. Nigādhara, Rāma's fight with Trishulā.



Fig. 96. Nigādhara, Hanumān before Rāvaṇa.

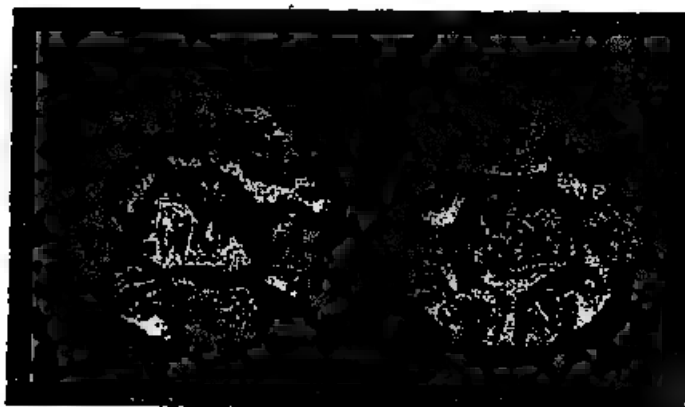


Fig. 97. Tribhuvana, Rāvaṇa, Śim. Jātāyū.



Fig. 98. Pūṣṭā, Vācaka panel.

PLATE XXXVII — COINS



1

2



3

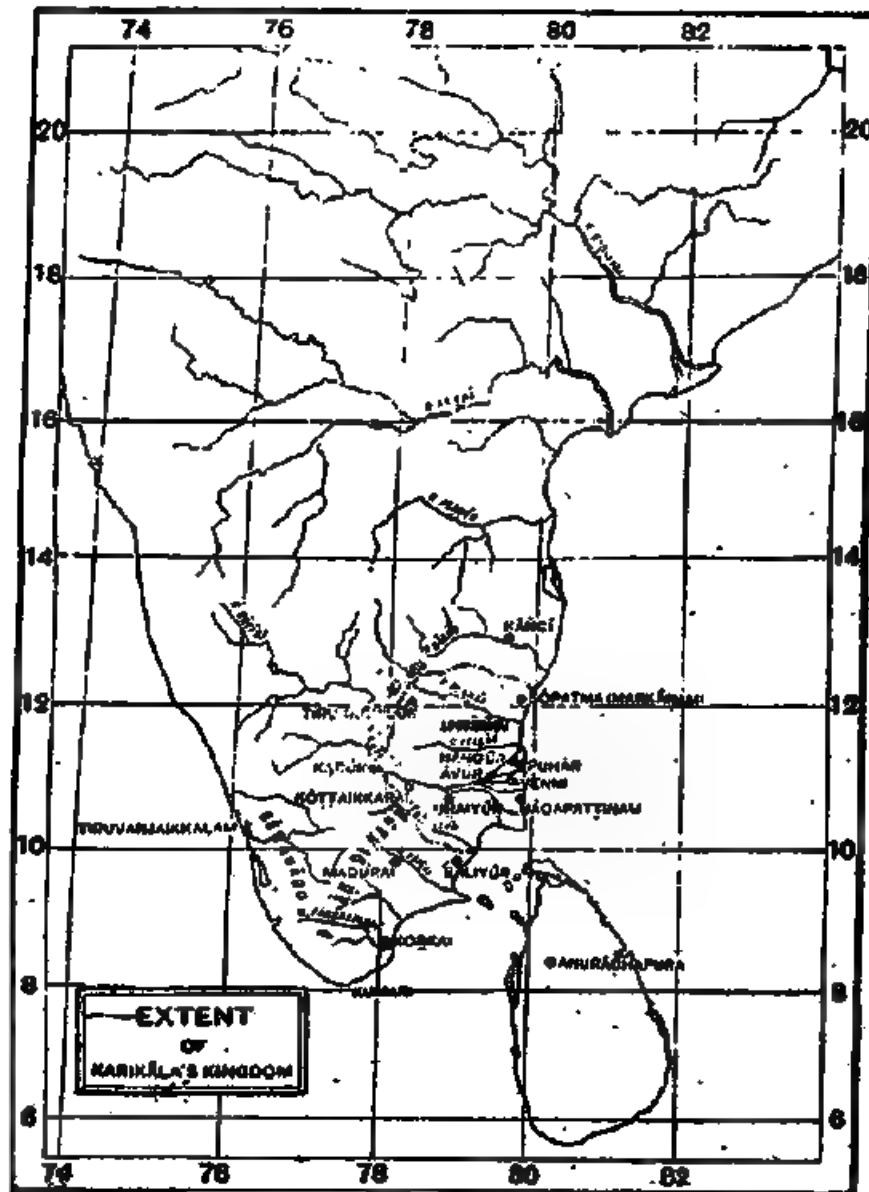
4



5

6

## EARLY TAMIL LITERATURE

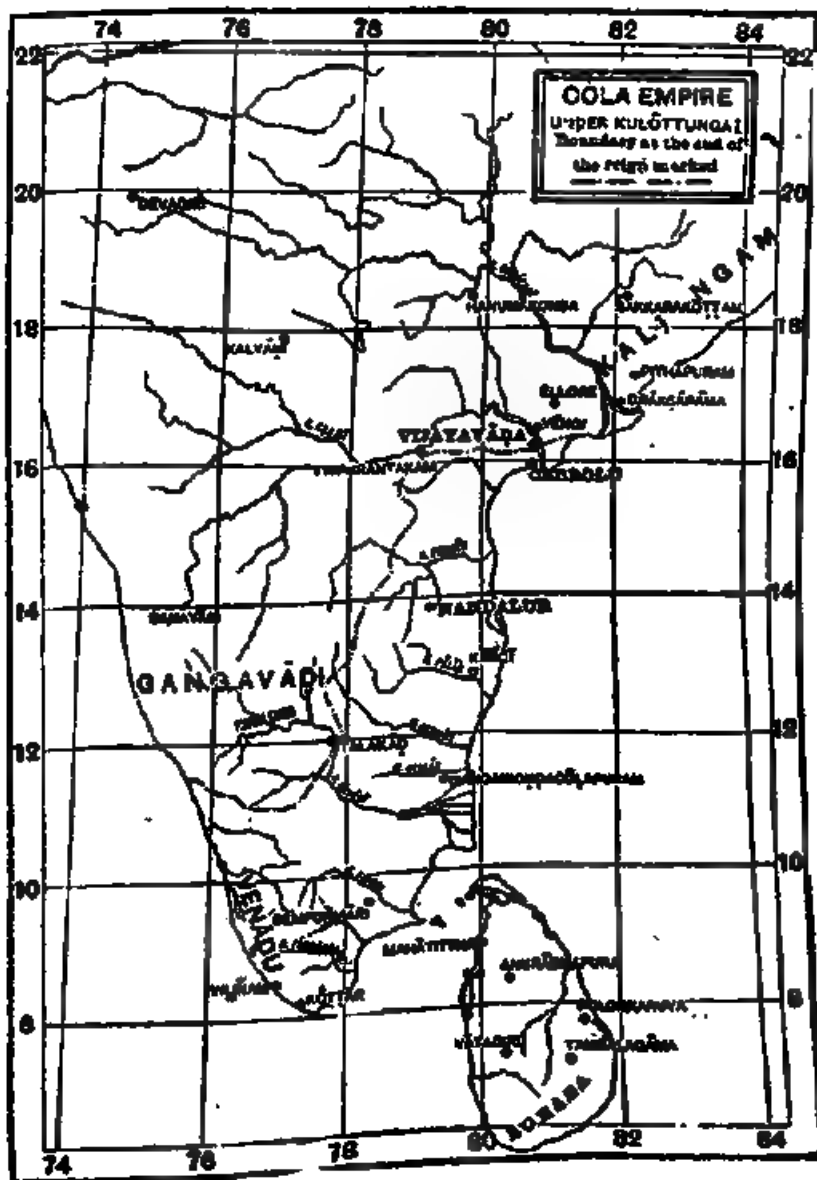




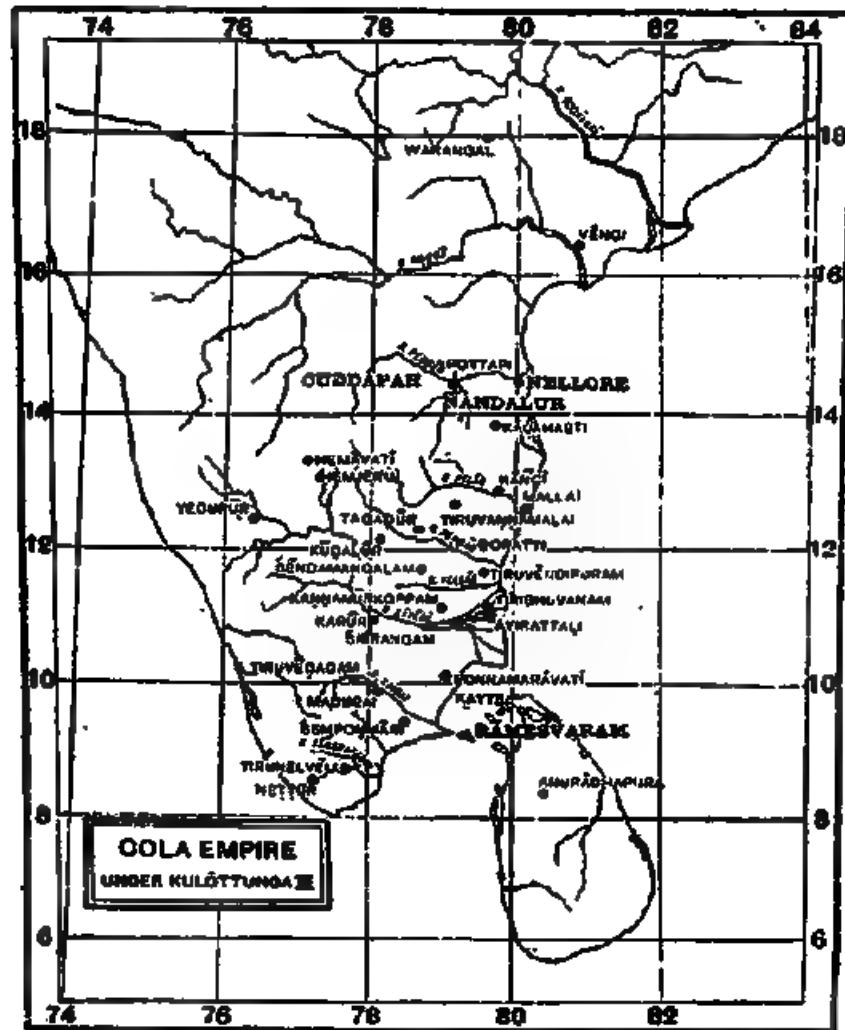


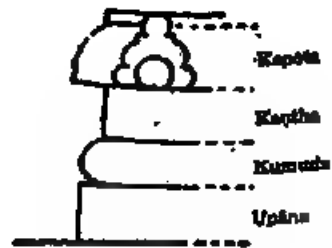


# KULOTTUNGA I

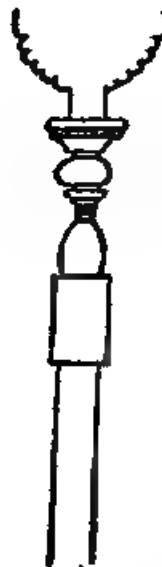


RAJADHIRAJA II AND KULOTTUNGA III

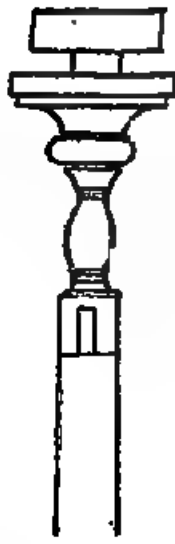




(1) Parts of the plinth (opapāha).

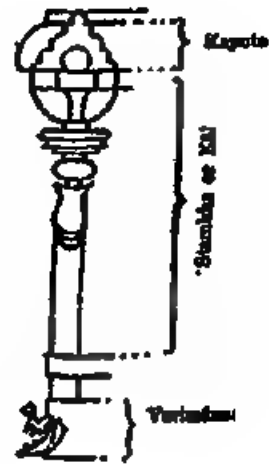


7th cent.  
Pallava style

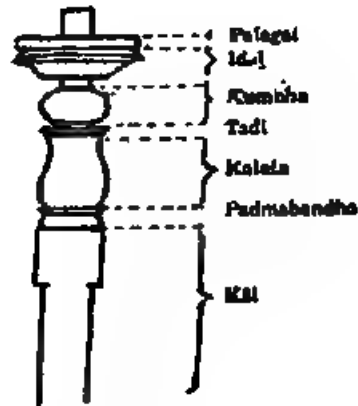


11th cent.  
Chola style

(3) Evolution of Palagol.



(2) Parts of the Pillar

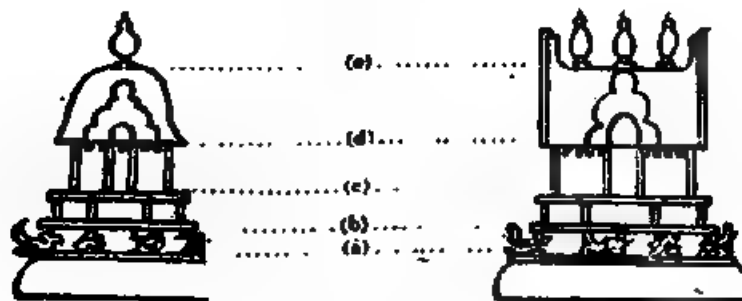


(4) Parts of the Capital.



7th cent. 8th cent. 11th cent. 12th cent. 15th cent. 18th cent.  
Purna style Chola style Pandya style Vijayanagar style Moolara style

(5) Evolution of the Capital.



(a) Two forms of the Purna.  
(b) varimānā (c) Indusānā (d) varimānā (e) Indusānā (f) Indusānā (g) Indusānā

Drawings according to *Journal de l'École de l'Inde*, *Revue de l'Inde*



## ہماری مطبوعات

4/55	المس، این، چٹوپادھیائے ر	ابتدائی علم شہریت
	شریف الحسن نقوی	
14/=	عماد الحسن آزاد فاروقی	اسلامی تہذیب و تمدن
60/=	ریو بن لیو ریڈاکٹر مشیر الحق	اسلامی سائنس
21/50	ڈاکٹر ایچ سور لینڈ ر جمال محمد صدیقی	اکبر سے اورنگ زیب تک
11/=	ڈاکٹر حسن عسکری کاظمی	الہیرونی کے جغرافیائی نظریات
75/=	مرتبہ بی۔ سی۔ جوشی	انقلاب ۱۸۵۷ء (تیسری طباعت)
	جے۔ ایم۔ قاضی	انقلاب فرانس (دوسری طباعت)
140/=	ڈاکٹر محمود حسین	
28/=	محمد اطہر علی رامین الدین	اورنگ زیب کے عہد میں منغل امراء
14/=	میکلائی ریڈاکٹر محمود حسین	بادشاہ
36/=	محمد محمود فیض آبادی	برطانیہ کا دستور اور نظام حکومت
10/=	مرزا ابو طالب ریڈاکٹر ثروت علی	تاریخ آصفی
10/50	مانشہ بیگم	تاریخ اور ساجیات
103/=	ڈاکٹر تارا چندر قاضی، محمد عدیل عباسی	تاریخ تحریک آزادی ہند (حصہ اول)
		(دوسری طباعت)
	ڈاکٹر تارا چندر قاضی، محمد عدیل عباسی زیر طبع	تاریخ تحریک آزادی ہند (حصہ دوم)
75/=	ڈاکٹر تارا چندر قاضی، محمد عدیل عباسی	تاریخ تحریک آزادی ہند (حصہ سوم)
	جے۔ بی۔ پٹناک، سید نور اللہ زیر طبع	تاریخ تعلیم ہند
11/=	پروفیسر محمد مجیب	تاریخ تمدن ہند
120/=	محبت الحسن، حامد اللہ انصاری	تاریخ شیخو سلطان (دوسری طباعت)
	بینی پرشاد روم علی الہاشمی زیر طبع	تاریخ جہانگیر (دوسری طباعت)
	بنادی پرشاد سکیت، سید عبدالعزیز حسین زیر طبع	تاریخ شاہجہاں (دوسری طباعت)

2/25	تہذیب و تمدن	تحریک آزادی ہند
65/	قاضی محمد عدیل عباسی	تحریک خلافت
زیر طبع	رمن راج سکسینہ	تذکرہ دربار حیدر آباد (دوسری طباعت)
زیر طبع	محمد مجیب الرحمن احمد نظامی	جامع تاریخ ہند (دوسری طباعت)
14/25	سید انوار الحق حق	جدید سیاسی فکر
	ڈاکٹر محمد ہاشم قدوائی	
14/	آئی۔ سی۔ مانج۔ آر۔	جدید ہندوستان کے معیار
	ڈاکٹر قیام الدین احمد	
19/	ایس۔ ڈیوڈ لوریج	جغرافیہ کی ماہیت اور اس کا مقصد
	انیس احمد صدیقی	
47/	ڈاکٹر محمد ہاشم قدوائی	جدید ہندوستان کے ملکی و سیاسی افکار
114/	آئی۔ سی۔ مانج۔ آر۔	جنوبی ہند کی تاریخ و سماجی تبدیلی
	سے وجہ فکر کے ذوال تک (دوسری طباعت) آر۔ کے۔ بھٹناگر	
60/	شری پتی پتھان	چمکارا جگن
2/	مترجم ڈاکٹر قیصر شمیم	حکومت اور آئین
72/	نریندر کرشن سنہا	حیدر علی (دوسری طباعت)
	اقتدار حسین صدیقی	
88/	کے۔ ایس۔ لال	ظہنگی خاندان (دوسری طباعت)
	محمد شمیم عظیم صدیقی	
49/	پروفیسر یزدانی	دکن کی قدیم تاریخ
	ہارون خاں شیرانی	دکن کے بھٹی سلاطین (تیسری طباعت)
88/	دکھن علی الہامی	
9/25	نریندر کرشن سنہا	رنجیت سنگھ

20/=	سید محمد جواد رقصی	ریاست حیدرآباد میں جدوجہد آزادی (۱۹۰۰ء تا ۱۸۰۰ء)
13/=	محمد حبیب ربیعہ ناصر مرسلیم خاں	سلاطین دہلی کا سیاسی نظریہ
19/=	ابن حسن رائے۔ اے۔ غفری	سلطنت مغلیہ کا مرکزی نظام حکومت
74/=	ظفر حام	سوویت یونین کا سیاسی نظام
32/=	سرزا ابو طالب اصفہانی رشوت علی	سفر نامہ فرنگ میر طالبی فی بلاد افغانی
113/=	ڈاکٹر بی۔ این۔ چوہدری بھگوت سنگھ	شہید بی۔ آزادی (حصہ اول)
100/=	پی۔ این۔ چوہدری سید تقی حسین	شہید بی۔ آزادی (حصہ دوم)
135/=	الکھنجن قانون گوررام آسرا شرمہ	شیر شاہ سوری اور اس کا عہد
12/50	ایس۔ گوہر ریشور پرشاد	صوبائی خود مختاری کی ابتدا
13/=	ایل۔ ایف۔ دوش بروک و لیور رہمت بلگرامی	ظہیر الدین محمد بابر (دوسری طباعت)
30/=	کالی سنگھ دھرم عبد الاحد خاں ظلیل	علی وردی اور اس کا عہد
114/=	رانا شکر ترپاشی	قدیم ہندوستان کی تاریخ (دوسری طباعت)
35/=	ڈاکٹر اے۔ ایس۔ سنگھ راجو یوسف	قدیم ہندوستان میں تعلیم
73/=	ڈی۔ ڈی۔ کوشی	قدیم ہندوستان کی ثقافت و جہاز
	بال مکند عرش ملیانی	تاریخی پس منظر میں (دوسری طباعت)
82/=	ڈاکٹر رام سرن شرما جمال الدین محمد صدیقی	قدیم ہندوستان میں شہر (دوسری طباعت)
60/=	بی۔ آر۔ نندہ علی جوہریدی	مہاتما گاندھی
37/=	ڈاکٹر ریاض احمد خاں شیروانی	مغلیہ سلطنت کا عروج و زوال
22/=	ڈاکٹر شیش چندر ڈاکٹر اسم صدیقی	مغل دربار کی گردہ بندیاں اور ان کی سیاست (دوسری طباعت)



مغلوں کا نظام ہاں گزری  
(۷۰۰ء سے ۱۵۵۰ء تک)

نعمان احمد صدیقی / ایس۔ بی ہادی 9/=

مراد آباد۔ تاریخ اور صنعت

تاہاں نقوی 12/=

منتخب دستاویز کاغذی مطالعہ

شجاع الدین فاروقی 65/=

جواہری

پروفیسر رشید الدین خاں / 37/=

ڈاکٹر ایس۔ ایم۔ مہدی

دہلی ہندو اور اس کے بعد کی تہذیبیں  
(دوسری طباعت)

سر مودرز بیر روضی 45/=

دبے نگر کے عہد میں نظام حکومت  
اور سماجی زندگی

فی۔ دی مہالنگم / 41/=

پروفیسر کے۔ نیل کھنہ شاستری

۱۱ویں بارہ

گلبدن بیگم / عثمان حیدر مرزا 11/=

ہندوستانی سر زمین اور حوام  
ہندوستان کا شاندار ماضی  
(دوسری طباعت)

نارائن پیترا ایس۔ کے۔ سنگھ 2/=

اے۔ ایل۔ باشم / 145/=

ایس۔ غلام ستانی

ہندوستان کے دوہو سنی کے مؤرخین  
ہندوستانی خارجہ پالیسی کی بنیادیں

پروفیسر محبت الحسن / سرور علی ہاشمی 45/=

بیل پر سادہ محمد محمود فیض 12/25

ہندوستانی سیاست میں مسلمانوں کا عروج  
ہندوستانی کتبوں کا مطالعہ  
ہندوستانی مصوری کا ایک خاکہ  
(دوسری طباعت)

ڈاکٹر رفیق زکریا 46/=

ڈی۔ ی۔ سرکار علیہ سچ انزماں 49/=

انیس فاروقی 130/=

ہندوستانی مصوری عہد مغلیہ میں  
(دوسری طباعت)

پری۔ لون / عبیدالحق 158/=

ہندوستانی معاشرہ مہدو سنی میں (دوسری طباعت) کنور محمد اشرف / قمر الدین 20/=







Rs 209/=